



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.12.2025

Druk nr 1493
Warszawa, 18 lipca 2025 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,
mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 38. posiedzeniu w dniu 17 lipca 2025 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy
o inwestycjach w zakresie elektrowni
wiatrowych oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, ustawy – Prawo upadłościowe oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o restrukturyzacji zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwa rolne,
- w sprawie ustawy o Instytucie imienia Wincentego Witosa,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub kluczowych inwestycji w

- zakresie potrzeb obronności państwa lub bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych terenów zamkniętych,
- w sprawie ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika,
 - w sprawie ustawy o zmianie ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 17 lipca 2025 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2025 r. ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 4 dodaje się lit. c w brzmieniu:

„c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, remontu istniejącego budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej lub zmiany sposobu użytkowania części takiego budynku, a także zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku na mieszkalny, kryterium minimalnej odległości, o którym mowa w ust. 4, nie jest wymagane.”;”;

2) w art. 1 skreśla się pkt 6;

3) w art. 1 w pkt 7:

a) lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) w ust. 2 w pkt 1 wyrazy „jest równa lub większa od dziesięciokrotności całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej” zastępuje się wyrazami „wynosi nie mniej niż 1500 metrów”,

b) skreśla się lit. b;

4) w art. 1 w pkt 8:

a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „4d–4k” zastępuje się wyrazami „4d–4j”,

b) skreśla się art. 4d;

- 5) w art. 1 w pkt 8:
 - a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „4d–4k” zastępuje się wyrazem „4d”,
 - b) skreśla się art. 4e–4k;
- 6) w art. 1 w pkt 10, w art. 5b:
 - a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „art. 4d i”,
 - b) w ust. 2 w pkt 3 skreśla się wyrazy „jest lokalizowana z naruszeniem zakazu, o którym mowa w art. 4d, lub”;
- 7) w art. 1 w pkt 10, w art. 5b:
 - a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „i art. 4e”,
 - b) w ust. 2 w pkt 3 wyrazy „lub nie spełnia wymogów, o których mowa w pkt 2 i w art. 4e ust. 1 i 2, określanych odpowiednio zgodnie z art. 5 lub art. 4e ust. 6” zastępuje się wyrazami „lub nie spełnia wymogu, o którym mowa w pkt 2, określanego zgodnie z art. 5”;
- 8) w art. 1 w pkt 10:
 - a) w art. 5c w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) załącznik, o którym mowa w art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ocenowej; w przypadku braku obowiązującego planu miejscowego, o którym mowa w art. 3, obejmującego planowane przedsięwzięcie, art. 74 ust. 1aa ustawy ocenowej stosuje się odpowiednio;”;
 - b) art. 5e otrzymuje brzmienie:

„Art. 5e. W postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowej podlegającej modernizacji, przepisy art. 59a ust. 6, art. 74 ust. 1aa oraz art. 80 ust. 4 i 5 ustawy ocenowej stosuje się odpowiednio.”;
- 9) w art. 1 w pkt 11:
 - a) w poleceniu nowelizacyjnym skreśla się wyrazy „i 4”,
 - b) skreśla się pkt 4;

- 10) w art. 5:
 - a) w pkt 3, w art. 17b w ust. 1 skreśla się pkt 4,
 - b) w pkt 7 w lit. a, w ust. 5a w pkt 2 skreśla się wyrazy „i 4”;
- 11) w art. 6 w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „(Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881 i 1940)” dodaje się wyrazy „wprowadza się następujące zmiany:”, pozostałą treść oznacza się jako pkt 3 oraz dodaje się pkt 1 i 2 w brzmieniu:
 - „1) w art. 59a dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. W postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowej przepisów ust. 1 i 3 nie stosuje się w przypadku przedłożenia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego lub kopii złożonego do rady gminy wniosku o zintegrowany plan inwestycyjny, o którym mowa w art. 37ea ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”;
 - 2) w art. 74 po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:

„1aa. W przypadku braku obowiązującego planu miejscowego, o którym mowa w art. 3 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, obejmującego planowane przedsięwzięcie, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowej załącza się uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia takiego planu lub kopię złożonego do rady gminy wniosku o zintegrowany plan inwestycyjny, o którym mowa w art. 37ea ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przewidującego lokalizację planowanej elektrowni wiatrowej.”;
- 12) w art. 7 w pkt 3 w lit. a, w ust. 6 w pkt 2 w lit. f wyrazy „adresu internetowego” zastępuje się wyrazami „adresu strony internetowej”;
- 13) w art. 7 w pkt 13, w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz „niniejszej”;
- 14) w art. 7 w pkt 29 w lit. a w poleceniu nowelizacyjnym wyraz „przecinkiem” zastępuje się wyrazem „średnikiem”;

- 15) w art. 12 w pkt 1 w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „pkt 10” dodaje się przecinek oraz skreśla się wyraz „dodawany”;
- 16) w art. 12 w pkt 1, w art. 6g:
- a) w ust. 3 po wyrazie „fundusz” dodaje się wyraz „partycypacyjny” oraz wyrazy „zasilenia funduszu” zastępuje się wyrazami „zasilania tego funduszu”,
 - b) w ust. 19 po wyrazie „beneficjenta” dodaje się wyraz „funduszu”,
 - c) w ust. 21 po wyrazach „tego funduszu” dodaje się wyraz „partycypacyjnego”;
- 17) w art. 12 w pkt 1, w art. 6g ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Środki zgromadzone na rachunku funduszu partycypacyjnego przeznacza się na wypłaty dla właścicieli budynków mieszkalnych, budynków o funkcji mieszanej i lokali mieszkalnych, zlokalizowanych przynajmniej w części w odległości do 1000 metrów od elektrowni wiatrowej, zwanych dalej „beneficjentami funduszu”, przy czym przez tę odległość rozumie się najkrótsze odcinki między okręgiem, którego promień jest równy połowie średnicy wirnika wraz z łopatami, a środek jest środkiem okręgu opisanego na obrysie wieży elektrowni wiatrowej a rzutem poziomym istniejącego budynku mieszkalnego albo istniejącego budynku o funkcji mieszanej albo istniejącego lokalu mieszkalnego.”;
- 18) w art. 12 w pkt 1, w art. 6g ust. 8 otrzymuje brzmienie:
- „8. W przypadku gdy w danym roku kalendarzowym po dokonaniu wypłat dla beneficjentów funduszu na rachunku funduszu partycypacyjnego pozostaną niewypłacone środki, wytwórca przekazuje je na rachunek bankowy gminy, na terenie której jest zlokalizowana elektrownia wiatrowa, a w przypadku gdy elektrownie wiatrowe, o których mowa w ust. 4, są zlokalizowane na obszarze więcej niż jednej gminy, środki wypłacane są proporcjonalnie do mocy zainstalowanej elektrowni wiatrowych zlokalizowanych w danej gminie.”;
- 19) w art. 12 w pkt 1, w art. 6g w ust. 14 skreśla się wyraz „wytwórca”;

- 20) w art. 14:
 - a) w pkt 1 po wyrazach „pkt 69” dodaje się przecinek oraz skreśla się wyraz „dodawanym”,
 - b) w pkt 2 po wyrazach „pkt 82” dodaje się przecinek oraz skreśla się wyraz „dodawanym”;
- 21) w art. 15 po wyrazach „tiret pierwszym” dodaje się przecinek oraz skreśla się wyrazy „dodawanym w art. 11z”;
- 22) w art. 16 w ust. 2 po wyrazach „w brzmieniu dotychczasowym,” dodaje się wyrazy „z wyjątkiem art. 4c ust. 2 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, który stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”;
- 23) w art. 16:
 - a) w ust. 2 skreśla się wyrazy „, oraz stosuje się przepisy art. 4e i art. 6 pkt 4 lit. a ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku gdy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie ogłoszono o terminie wyłożenia do publicznego wglądu oraz nie ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektów tych planów”,
 - b) w ust. 3 skreśla się wyrazy „, oraz stosuje się przepisy art. 4e i art. 6 pkt 4 lit. a ustawy zmienianej w art. 1, w przypadku gdy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy nie ogłoszono o rozpoczęciu konsultacji społecznych projektów tych planów”;
- 24) skreśla się art. 18;
- 25) w art. 20 w ust. 2 w pkt 1 oraz w art. 24 wyrazy „art. 4c–4e” zastępuje się wyrazami „art. 4c i art. 4d”;
- 26) w art. 20 w ust. 2 w pkt 1 oraz w art. 24 wyrazy „art. 4c–4e” zastępuje się wyrazami „art. 4c i art. 4e”;

27) dodaje się art. 23a w brzmieniu:

„Art. 23a. Do postępowań w sprawie zmiany sposobu użytkowania budynku lub części budynku na mieszkalny, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy lub w stosunku do których do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy nie upłynął termin do zgłoszenia przez organ administracji architektoniczno-budowlanej sprzeciwu, o którym mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418), stosuje się art. 4 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.”.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2025 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 27 poprawek.

Art. 4 ust. 5 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych stanowi, że w przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, remontu istniejącego budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej lub zmiany sposobu użytkowania części takiego budynku kryterium minimalnej odległości nie jest wymagane.

W trakcie prac legislacyjnych w Senacie nad przedmiotową ustawą nowelizującą podniesiono, iż zakaz sytuowania budynków mieszkalnych albo budynków o funkcji mieszanej w strefie oddziaływania elektrowni wiatrowych, godzi szczególnie we właścicieli budynków o przeznaczeniu innym niż mieszkalne, chcących dokonać zmiany sposobu użytkowania budynku na mieszkalny. Chodzi przede wszystkim o budynki powstałe przed wzniesieniem elektrowni wiatrowej, które po wybudowaniu elektrowni, znalazły się w pasie objętym zakazem zabudowy mieszkaniowej. W konsekwencji właściciele takich nieruchomości występujący z wnioskiem o zmianę sposobu użytkowania budynku na mieszkalny, spotykają się z decyzją odmowną. Powodem jest zbyt bliska odległość budynku od elektrowni wiatrowej.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z zacytowanym powyżej art. 4 ust. 5 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych kryterium minimalnej odległości nie obowiązuje w przypadku odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, remontu istniejącego budynku mieszkalnego albo budynku o funkcji mieszanej lub zmiany sposobu użytkowania części takiego budynku. Przyjmując **poprawki nr 1 i 27**, Izba podzieliła stanowisko, że należy usunąć lukę w przepisach, skutkującą brakiem analogicznego uregulowania zapewniającego ochronę właścicielom budynków zamierzającym dokonać zmiany sposobu ich użytkowania na mieszkalny.

Proponowane przepisy art. 4e–4k ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wprowadzają zasadę dotyczącą odległości od drogi krajowej w przypadku lokalizowania, budowy lub przebudowy elektrowni wiatrowej, jak również odległości od elektrowni wiatrowej w przypadku lokalizowania i budowy drogi krajowej, ustanawiając tę odległość jako jednokrotność maksymalnej całkowitej wysokości elektrowni wiatrowej

określonej odpowiednio w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub pozwoleniu na budowę (tzw. 1H). Dokonując oceny wprowadzenia nowego buforu odległości między elektrowniami wiatrowymi, a drogą krajową, Izba wzięła pod uwagę to, że obecnie występują przepisy regulujące zachowanie odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni od obiektów budowlanych, w tym obiektów w postaci elektrowni wiatrowych, stanowi o tym art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. drogach publicznych. Wymagana odległość zależy od rodzaju drogi (autostrada, droga ekspresowa, krajowa, wojewódzka, powiatowa, gminna) oraz kategorii terenu. Senat podzielił podgląd wyrażany w trakcie prac nad ustawą, zgodnie z którym wskazane przepisy noweli stanowią nadregulację. Przyjmując **poprawki nr 2, 5, 7, 9, 10, 23–25**, które usuwają omawiane regulacje z ustawy, Senat podzielił stanowisko Rządu dotyczące konieczności przeprowadzenia deregulacji w zakresie prawa, w szczególności administracyjnego i gospodarczego. W opinii Izby rozstrzygnięcie, czy odległość minimalna elektrowni wiatrowej jest wystarczająca, czy też należy określić odległość lokalizowanej elektrowni od krawędzi jezdni na większą od minimalnej, winno pozostać w sferze uznania zarządcy drogi. Wybór rozstrzygnięcia powinien być uwarunkowany kryteriami odnoszącymi się do sfery ochrony dróg oraz okolicznościami związanymi z konkretną inwestycją wiatrową.

Nowelizacją dodano nowy przepis do ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych – art. 4c ust. 2 pkt 3, w którym wprowadzono zasadę minimalnej odległości elektrowni wiatrowej od określonych obszarów Natura 2000 na poziomie 500 m. Ta zasada odległościowa obejmuje m.in. specjalne obszary ochrony siedlisk, w których przedmiotem ochrony są nietoperze, oraz wszystkie obszary specjalnej ochrony ptaków ze względu na potrzebę ochrony ptaków. W Polsce utworzono ok. 1 tys. obszarów Natura 2000 (864 siedliskowe i 145 ptasie). Łącznie obszary Natura 2000 stanowią ok. 20% powierzchni kraju. **Poprawka nr 3** usuwa proponowany nowelizacją przepis art. 4c ust. 2 pkt 3. Przyjmując poprawkę, Senat miał na uwadze fakt, iż dotychczas możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowej na obszarach Natura 2000 występuje jedynie w przypadku, gdy z oceny oddziaływania na środowisko nie wynika znacząco negatywne oddziaływanie takiej inwestycji na obszary chronione. W odniesieniu do takich inwestycji wydawania jest decyzja środowiskowa przez właściwe regionalne dyrekcje ochrony środowiska. Od wskazanych decyzji przysługuje odwołanie oraz droga sądowa. W ocenie Senatu wprowadzenie sztywnych odległości od obszarów Natura 2000 jest merytorycznie nieuzasadnione i nadmiarowe, a obecne przepisy prawa w całości wystarczającym stopniu zabezpieczają obszary Natura 2000, w tym specjalne obszary ochrony siedlisk, w których przedmiotem ochrony są nietoperze

oraz wszystkie obszary specjalnej ochrony ptaków. W przypadku obszarów Natura 2000 kluczowe znaczenie ma indywidualna ocena oddziaływania inwestycji na cele i przedmioty ochrony, a nie arbitralnie ustalony dystans. Wpływ każdej inwestycji powinien być oceniany odrębnie, w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą i decyzję środowiskową. Wprowadzanie obowiązkowego bufora wokół obszarów Natura 2000 jest rozwiązaniem wyjątkowo restrykcyjnym, które nie znajduje uzasadnienia w praktyce stosowanej w innych krajach Europy. Ponadto należy zauważyć, iż w przepisach ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych wprost wskazano, że lokalizacja elektrowni wiatrowej następuje wyłącznie na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy wyborze lokalizacji elektrowni wiatrowych wnioskodawca musi uwzględnić liczne obwarowania prawne. W oparciu o powszechnie obowiązujące przepisy dotyczące aspektów planowania, budowy, oceny oddziaływań, wymagań technicznych, działania w sieci, systemu wsparcia i in. elektrownie wiatrowe są jednymi z najbardziej gruntownie przebadanych przedsięwzięć, jeszcze przed uzyskaniem pozwolenia na budowę i zgody na eksploatację.

W projektowanym art. 4d ustawy o inwestycjach wprowadzono zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych stanowiących przeszkody lotnicze, o których mowa w art. 87¹ ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, w przestrzeniach powietrznych MCTR i MRT, określonych zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 121 ust. 5 pkt 1 i 2 tej ustawy. Przedmiotowy zakaz obejmuje obiekty o wysokości od 100 m powyżej poziomu otaczającego terenu lub wody, zlokalizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz na obszarze wyłącznej strefy ekonomicznej RP. W przestrzeniach powietrznych MCTR (strefa kontrolowana lotniska wojskowego) oraz MRT (trasa lotnictwa wojskowego) operacje lotnicze wykonują statki powietrzne lotnictwa państwowego. W trakcie prac nad ustawą podniesiono, iż istniejące obecnie rozwiązanie, zgodnie z którym organ wykonawczy gminy ma obowiązek uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z właściwymi organami wojskowymi, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa (art. 17 pkt 6 lit. b tiret czwarte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) są wystarczającym zabezpieczeniem dla zapewnienia pełnej możliwości wykonywania zadań przez lotnictwo Sił Zbrojnych RP w przestrzeniach powietrznych wykorzystywanych przez lotnictwo wojskowe. Granice oraz funkcje przestrzeni takich jak strefy MCTR czy MRT są ustalane decyzjami służby żeglugi powietrznej i resortu obrony narodowej, co powoduje, że sztywny zakaz ustawowy nie jest adekwatny do dynamicznej rzeczywistości operacyjnej i inwestycyjnej. Z uwagi na techniczny charakter stref powietrznych oraz ich zmienność

operacyjną, regulacje w przedmiotowych sprawach nie powinny mieć wymiaru generalnego a bardziej elastyczny i możliwy do częstszej aktualizacji. Mając powyższe na uwadze, Senat wprowadził **poprawki nr 4, 6 i 26**, zakładające deregulację we wskazanym zakresie. Poprawki pozwolą zapewnić właściwą równowagę pomiędzy koniecznością ochrony bezpieczeństwa ruchu lotniczego, a potrzebą przewidywalnego i racjonalnego prowadzenia procesów planistyczno-inwestycyjnych w sektorze energetyki odnawialnej.

Poprawka nr 8 przewiduje zmianę brzmienia art. 5c ust. 1 pkt 3 ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, dostosowując treść tego przepisu do nowododawanego przepisu art. 74 ust. 1aa do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowiska (dalej „ustawa ocenowa”). W wyniku proponowanej zmiany, w przypadku modernizacji elektrowni wiatrowej – przy założeniu, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego istnieje i zakłada możliwość modernizacji elektrowni wiatrowej tylko do określonych parametrów w zakresie łącznej maksymalnej mocy – będzie zapewniona możliwość przedłożenia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego, który będzie obejmował możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowej o wyższej łącznej maksymalnej mocy, jeżeli jest to technicznie możliwe do osiągnięcia i mieści się w definicji modernizacji elektrowni wiatrowej. Proponowana zaś poprawką zmiana brzmienia art. 5e w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych zakłada przeniesienie obowiązku przedłożenia wypisu oraz wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do ustawy ocenowej i konsekwentnie do odpowiednich jej przepisów – w wyniku czego ustawa ocenowa przewidywać ma stosowanie ww. obowiązków oraz wyjątków zarówno dla nowych elektrowni wiatrowych, jak i elektrowni wiatrowych podlegających modernizacji. Zachowany zostaje natomiast wyjątek od obowiązku zastosowania przepisów art. 59a ust. 1 i 3 (badanie zgodności planowanego przedsięwzięcia z treścią planu miejscowego na etapie analizy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) oraz art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ocenowej przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadkach, gdy brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który obejmuje planowane przedsięwzięcie w postaci planowanej elektrowni wiatrowej podlegającej modernizacji.

W konsekwencji zmiany brzmienia art. 59a ustawy ocenowej (poprzez dodanie ust. 6) **poprawką nr 11**, nie zmaterjalizuje się obowiązek badania zgodności lokalizacji elektrowni

wiatrowej oraz przesłanka do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku niezgodności lokalizacji, jeżeli wnioskodawca przedłoży uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub kopię złożonego do rady gminy wniosku o zintegrowany plan inwestycyjny. Takie rozwiązanie umożliwia dalsze procedowanie inwestycji z zakresu elektrowni wiatrowych, natomiast nie oznacza to dopuszczalności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowej ani też modernizacji elektrowni wiatrowej w przypadku braku zgodności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego albo zintegrowanym planem inwestycyjnym. Zabezpieczeniem przed takimi sytuacjami są dodawane nowelą ust. 4 i 5 w art. 80 ustawy ocnowej. W konsekwencji dodania poprawką ust. 1aa w art. 74 ustawy ocnowej, w przypadku procedowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla elektrowni wiatrowej wymaga się przedłożenia wypisu oraz wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo zintegrowanego planu inwestycyjnego, natomiast przewiduje się wyjątek polegający na tym, że w przypadku zawnioskowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku braku istniejącego planu miejscowego przewidującego lokalizację planowanej elektrowni wiatrowej wymagane będzie złożenie co najmniej uchwały o przystąpieniu do jego sporządzenia lub kopii złożonego do rady gminy wniosku o zintegrowany plan inwestycyjny.

Dokonując analizy przepisów nowelizacji pod względem ich jednolitości, kompletności, konieczności ich zredagowania zgodnie z wymogami poprawnej legislacji, a w szczególności zapewnienia właściwego ich stosowania, Senat uznał za zasadne przyjęcie **poprawek 12–16 i 19–21**.

Poprawka nr 17 ma celu doprecyzowanie sposobu mierzenia odległości między elektrownią wiatrową a budynkami mieszkalnymi i lokalami mieszkalnymi na potrzeby spełnienia wymogów uprawniających do skorzystania z funduszu partycypacyjnego. Precyzuje również, iż uprawnionym do skorzystania z funduszu partycypacyjnego jest właściciel budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, który choćby w części mieści się w odległości 1000 m od elektrowni wiatrowej. Rozwiewa to ewentualne wątpliwości interpretacyjne w kontekście tego czy budynek mieszkalny lub lokal powinny znajdować w całości czy w części na tym obszarze. Jednocześnie ujednolica sposób mierzenia odległości z systemowymi rozwiązaniami, które funkcjonują w ustawie o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Proponowane nowelizacją brzmienie art. 6g ust. 8 w ustawie z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw wskazuje na to, że jedna elektrownia wiatrowa, czyli jedna turbina wiatrowa może być jednocześnie zlokalizowana na obszarze więcej niż jednej gminy. Założenie to jest błędne.

Poprawka nr 18 uwzględnia fakt, iż elektrownia wiatrowa może być zlokalizowana wyłącznie na terenie 1 gminy. Zmiana przewiduje odniesienie się w przepisie do wszystkich elektrowni wiatrowych objętych koncesją na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii lub wpisem do rejestru wytwórców energii w małej instalacji dla danej lokalizacji.

Poprawka nr 22 przewiduje, że dla procedur sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w przypadku gdy uchwały będą podejmowane przed dniem wejścia w życie nowelizacji, w odniesieniu do odległości elektrowni wiatrowych od parków narodowych obowiązywać będzie odległość na poziomie 1500 m. Wprowadzenie poprawki wynika z faktu, iż przy obecnie planowanych turbinach, wysokość elektrowni wiatrowych wynosi od 250 m do nawet 300 m. W takich przypadkach pozostawienie dotychczasowego rozwiązania czyli „odległości 10H elektrowni wiatrowych od parków narodowych”, w niektórych gminach znacznie ograniczyłoby obszar, na którym możliwa byłaby lokalizacja elektrowni wiatrowych.