



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja
Marszałek Senatu
BPS.DPS.030.12.2025

Druk nr 1500
Warszawa, 18 lipca 2025 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,
mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 38. posiedzeniu w dniu 17 lipca 2025 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne, ustawy – Prawo upadłościowe oraz ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o restrukturyzacji zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwa rolne,
- w sprawie ustawy o Instytucie imienia Wincentego Witosa,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub kluczowych inwestycji w zakresie potrzeb obronności państwa lub bezpieczeństwa publicznego oraz ustanawiania stref ochronnych terenów zamkniętych,

- w sprawie ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o społecznych formach rozwoju mieszkalnictwa oraz niektórych innych ustaw.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 17 lipca 2025 r.

**w sprawie ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja
Kopernika**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2025 r. ustawy o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w ust. 1 skreśla się wyrazy „, o których mowa w ustawie z dnia 28 kwietnia 2022 r. o Akademii Kopernikańskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 463)”;
- 2) w art. 7 skreśla się wyrazy „90 – Akademia Kopernikańska”;
- 3) w art. 11 w ust. 5 po wyrazie „podróży” dodaje się wyrazy „w wysokości i”;
- 4) w art. 25 skreśla się pkt 1.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2025 r. Senat rozpatrzył ustawę o likwidacji Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika i uchwalił do niej 4 poprawki.

W związku z tym, że w systemie nie ma innej Akademii Kopernikańskiej i Szkoły Głównej Mikołaja Kopernika niż te, o których mowa w ustawie o Akademii Kopernikańskiej (ustawie uchylanej), zbędne jest doprecyzowanie w art. 1 ust. 1 (poprzez odesłanie do uchylanej ustawy), jakiej Akademii i Szkoły dotyczy ustawa. Zgodnie z § 11 Zasad techniki prawodawczej, zwanych dalej „ZTP”, w przepisie (w ustawie) nie zamieszcza się wypowiedzi niemających wartości normatywnej. Skreślenie odesłania nie będzie miało żadnego wpływu na komunikatywność przepisu art. 1 ust. 1. Mając to na uwadze uchwalono **poprawkę nr 1**.

Zgodnie z art. 7 koszty likwidacji Akademii będą pokrywane z jej mienia, a w przypadku braku wystarczających środków – z budżetu państwa z części 90 – Akademia Kopernikańska, której dysponentem jest minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, na podstawie planu przychodów i kosztów związanych z likwidacją. Jest to rozwiązanie podobne, ale nie identyczne z tym, które znajdzie zastosowanie w odniesieniu do kosztów likwidacji Szkoły. Koszty likwidacji Szkoły będą pokrywane z mienia likwidowanej uczelni, a w przypadku braku wystarczających środków – z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister, na podstawie planu przychodów i kosztów związanych z likwidacją (art. 36 ust. 8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; przepis ten będzie stosowany wprost w odniesieniu do likwidacji Szkoły). Różnica pomiędzy rozwiązaniami jest nieznaczna, ale zasadnicza.

Ponieważ nie można wykluczyć, że czynności likwidacyjne Akademii nie zakończą się w 2025 r., może się okazać, że w 2026 r. (i być może w latach kolejnych) minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki nie będzie miał podstawy do uruchomienia środków budżetu państwa na pokrycie kosztów likwidacji Akademii. W związku z likwidacją Akademii w budżecie państwa na kolejny rok (kolejne lata) nie będzie bowiem części 90 – Akademia Kopernikańska. W przypadku gdyby zdecydowano się zabezpieczyć w budżecie państwa na kolejny rok środki na potrzeby likwidacji Akademii, część albo rezerwa celowa na ten cel nie będą tym samym co część 90 – Akademia Kopernikańska (choćby z powodu konieczności ujęcia wydatków na ten cel w innej części budżetu państwa np. części 83 – Rezerwy celowe).

W art. 7 założono, że czynności likwidacyjne zakończą się do dnia 31 grudnia br., co może okazać się z różnych powodów niewykonalne.

W przypadku likwidacji Szkoły, ze względu na generalność art. 36 ust. 8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, takiego problemu nie ma. W celu wyeliminowania zasygnalizowanego ryzyka, Senat uchwalił **poprawkę nr 2**. W poprawce tej proponuje się sformułowanie art. 7 ustawy analogicznie do art. 36 ust. 8 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zgodnie z art. 11 ust. 5 ekspertom będą przysługiwały diety oraz zwrot kosztów podróży na warunkach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Biorąc pod uwagę zdefiniowany w art. 11 ust. 5 zakres odesłania (warunki uzyskania diety i zwrotu kosztów podróży) oraz zakres przepisów, do których się odsyła (wysokość oraz warunki ustalania należności przysługujących pracownikowi), Senat powziął wątpliwość, w jaki sposób będzie ustalana wysokość należności przysługujących ekspertom, skoro przepis odsyłający odnosi się tylko do warunków, a nie wysokości i warunków ustalania należności. W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych, uchwalono **poprawkę nr 3**.

W związku z tym, że skutek art. 3 i art. 4 jest związany z dniem otwarcia likwidacji (z dniem wejścia w życie ustawy) oraz mając na uwadze § 44 ust. 2 ZTP, który określa warunki różnicowania terminów wejścia w życie poszczególnych przepisów ustawy – w ocenie Senatu – należy skreślić pkt 1 w art. 25. Przepisy art. 3 i art. 4 muszą bowiem wejść w życie w tym samym dniu, w którym wejdzie w życie ustawa. W związku z tym, że likwidator zostanie powołany z dniem wejścia w życie ustawy, co wynika wprost z art. 3 ustawy (otwarcie likwidacji i powołanie likwidatora powinny nastąpić w tym samym dniu), nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia skrócenia *vacatio legis* tego przepisu oraz art. 4 (a w zasadzie rezygnacji z okresu dostosowawczego w odniesieniu do tych przepisów). Nic nie stoi na przeszkodzie, aby minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki powołał likwidatora już w okresie *vacatio legis* ustawy, pod warunkiem że skutek powołania nastąpi z dniem wejścia w życie ustawy. Jest to przypadek analogiczny do tego, w którym ustawodawca upoważnia organ do wydania obligatoryjnego rozporządzenia. Organ wydający powinien wydać rozporządzenie w okresie *vacatio legis* przepisu upoważniającego, przy czym rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem wejścia w życie tego przepisu. Mając to na uwadze uchwalono **poprawkę nr 4**.