

Warszawa, 14.07.2025r.

Pan  
Dariusz Salamończyk  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 4 lipca br. zawierające prośbę o przedłożenie opinii do poselskiego projektu ustawy (RPW/21674/2025) o **zmianie ustawy – Prawo oświatowe**, skierowane do organizacji samorządowych wchodzących w skład Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, doceniając inicjatywę poselską, poniżej przedstawiam uwagi miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza.

Projektowane zmiany w art. 99 pkt 4 Prawa oświatowego budzą zasadnicze zastrzeżenia z punktu widzenia techniki prawodawczej oraz potrzeb regulacyjnych.

Szkoła jako jednostka oświatowa realizująca funkcję wychowawczą względem uczniów powinna zachować uprawnienie do określenia zasad w niej funkcjonowania, w tym korzystania z różnego rodzaju sprzętu: wyposażenia i urządzeń własnych – a w tym konkretnym przypadku – urządzeń stanowiących własność rodziców. W uzasadnieniu projektu, w kontekście argumentów za wprowadzeniem zakazu, wskazano na doświadczenia międzynarodowe w postaci ustawodawstw państw m.in. Szwecji, Słowacji i Francji. Należy jednak wskazać, że porównanie planowanych w projekcie ustawy rozwiązań z przepisami prawnymi państw europejskich ujawnia istotne różnice w zakresie przedmiotowej regulacji.

Analiza przepisów krajowych przywołanych powyżej państw tj. Szwecji (§ 4a i 4b ustawy szkolnej - Skollag (2010:800)), Słowacji (§ 151a ustawy o wychowaniu i kształceniu - školský zákon) oraz Francji (art. L. 511-5 Kodeksu Edukacji - Code de l'éducation) wykazuje, że ustawodawcy tych krajów nie ograniczyli się jedynie do wprowadzenia zakazów. Oprócz podstawowego zakazu korzystania z telefonów komórkowych przez uczniów, przepisy te zawierają istotne wyjątki dla uczniów z niepełnosprawnościami i problemami zdrowotnymi oraz przyznają nauczycielom prawne instrumenty egzekwowania zakazu, w tym uprawnienie do czasowego zarekwirowania urządzenia.

Polskie szkoły dysponują obecnie możliwością wprowadzenia zakazu korzystania z urządzeń komunikacji elektronicznej w swoich statutach i regulaminach. Zatem proponowane zmiany ustawowe stanowią jedynie formalne potwierdzenie praktyk już funkcjonujących w polskich szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, które wykorzystywały uprawnienia nadane im przez obecne przepisy. Kluczowym wyzwaniem pozostaje jednak brak mechanizmów egzekwowania tych zakazów. Nauczyciele, nawet w sytuacji zakłócania lekcji przez ucznia korzystającego z urządzenia, nie posiadają uprawnień do jego

UNIA METROPOLII POLSKICH im. Pawła Adamowicza

ul. Piłsudskiego 100, 00-913 Warszawa  
P.O. BOX 100, 00-913 Warszawa  
TEL. 22 659 70 10, E-MAIL BIURO@METROPOLIE.PL  
WWW.METROPOLIE.PL

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

SPS-III.020.175.10.2025  
Data wpływu 18.07.2025r.

zarekwirowania, co potwierdzają stanowiska Biura Rzecznika Praw Obywatelskich (źródło: Czy nauczyciel może zarekwirować telefon komórkowy ucznia?) oraz Ministerstwa Edukacji i Nauki (źródło: MEiN: Prawo oświatowe nie dopuszcza całkowitego zakazu przynoszenia urządzeń elektronicznych do szkoły | Serwis Samorządowy PAP).

Całkowity brak określenia mechanizmów egzekwowania wprowadzanego zakazu oraz sankcji za jego naruszenie sprawia, że mimo ustanowienia ustawowego charakteru przepisu, szkoły pozostają bez skutecznych narzędzi prawnych umożliwiających jego praktyczne wyegzekwowanie. Powyższe może prowadzić do różnych praktyk, co w konsekwencji doprowadzi do nierównego traktowania uczniów w zależności od interpretacji przyjętej przez poszczególne szkoły.

Uważamy zatem, że wprowadzenie bezwzględnego zakazu korzystania z telefonów komórkowych i innych urządzeń elektronicznych na terenie szkoły i jednocześnie delegacja ustawowa do określenia wyjątków od tego zakazu do przepisów nie będących przepisami prawa powszechnie obowiązującego (statut szkoły), nie ma żadnej realnej wartości w obrocie prawnym. Efekt będzie taki sam jak w obecnej sytuacji.

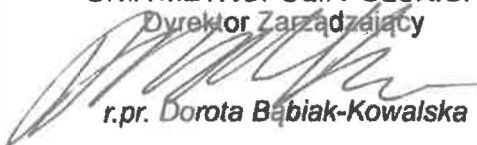
Zasadne wydaje się zatem skoncentrowanie wysiłków legislacyjnych na stworzeniu skutecznych narzędzi egzekwowania istniejących przepisów, niż na ich ustawowym potwierdzaniu.

Formułując powyższą opinię mieliśmy też na uwadze rekomendacje samych młodych ludzi, które nie są aż tak kategoryczne jak w przedłożonym projekcie. (źródło: <https://www.gov.pl/web/edukacja/telefony-komorkowe-w-szkolach--konferencja-prasowa-rady-dzieci-i-mlodziezy-rp>)

Z wyrazami szacunku

UNIA METROPOLII POLSKICH

Dyrektor Zarządzający



r.pr. Dorota Babiak-Kowalska