

2025-07-16 14:57

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 lipca 2025 r. w sprawie opiniowania projektu ustawy
(RPW/21476/2025) o **Funduszu Transformacji Regionu Bełchatowskiego Spółce Akcyjnej**,
Związek Województw RP w załączeniu przesyła swoje uwagi.

Z poważaniem

Magdalena Golan

.....
Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
Phone +48 (22) 831 14 41
www.polskieregiony.pl



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEIMU
L. dz. SPS-III. 020. 171. 13. 2025
Data wpływu 18. 07. 25v

Informacja o projekcie:

Tytuł	Poselski projekt ustawy o Funduszu Transformacji Regionu Bełchatowskiego Spółce Akcyjnej
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Art. 2 ust. 2	Bardzo ogólnie sformułowany cel (przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej).	W odniesieniu do zaplanowanych działań (art. 14 ust.1 - znów bardzo szeroki wachlarz), nie jest jasne, jakiego zakresu działania będą wspierane i czy planowane środki będą właściwie skoncentrowane i skierowane oraz czy przyczynią się do efektywnego i skutecznego osiągnięcia bardzo ogólnie wskazanego celu.
2.	Art. 3 ust. 1	Modyfikacja zapisu poprzez jasne określenie obszarów, które będą przedmiotem działań Funduszu. Działania Funduszu nie powinny wchodzić w kompetencje władz samorządu terytorialnego – ewentualnie mogą je uzupełniać w ściśle określonych obszarach, szczególnie że większość postulowanych obecnie działań Funduszu stanowią działania już realizowane na obszarze woj. łódzkiego i regionu bełchatowskiego przez władze samorządowe i powołane przez nie instytucje, w tym agencje rozwoju regionalnego, fundusze pożyczkowe, poręczeniowe etc.	W art. 3 ust. 1 projektodawca wskazuje bardzo szeroki zakres strategii Funduszu, której treść wydaje się powielać priorytety, cele i zakresy działania obowiązującej strategii rozwoju województwa. Ponadto należy zauważyć, że w ustawie o prowadzeniu polityki rozwoju istnieje możliwość zawierania ponadlokalnych porozumień i przygotowywania ponadlokalnych strategii rozwoju. Należy również poddać w wątpliwość proponowany przez projektodawców obszar działań Funduszu. Według proponowanego w projekcie ustawy systemu, na wydzielonym geograficznie obszarze, politykę regionalną miałyby

			niezależnie od województwa i gmin prowadzić osobny Fundusz z własnym budżetem. Tymczasem w ustawie o samorządzie województwa oraz w ustawie o prowadzeniu polityki rozwoju, politykę rozwoju w województwie prowadzi samorząd województwa zgodnie z przyjętą przez samorząd strategią.
3.	Art. 3 ust. 1 pkt 2	Usunięcie zapisu.	Projektodawca wskazuje, że jednym z zadań Funduszu miałyby być zidentyfikowanie obszaru wsparcia. Tymczasem w art. 2 ust. 4 jest już ten główny obszar wskazany, określony jako region bełchatowski.
4.	Art. 3 ust. 2	Wydłużenie czasu obowiązywania strategii do np. 10 lat. Po 5 latach należałoby pewnie przygotować pierwszą ewaluację działań podejmowanych w ramach realizacji strategii.	Proponowany w ustawie okres 5 lat na realizację strategii jest zbyt krótki, szczególnie biorąc pod uwagę zakres działań do realizacji, postulowanych w projekcie ustawy.
5.	Art. 3 ust. 3	Postuluje się nowelizację ustawy o prowadzeniu polityki rozwoju i dodanie zapisu o możliwości przygotowania strategii terytorialnych realizowanych przez spółki powoływane przez Radę Ministrów dedykowanych do realizacji konkretnych celów, niezależnie od strategii ponadlokalnych.	Postulowany przez projektodawcę zapis, zgodnie z którym do strategii Funduszu nie stosuje się zapisów ustawy o prowadzeniu polityki rozwoju nie rozwiązuje problemu nakładania się kompetencji Funduszu na kompetencje samorządu województwa i pozostałych samorządów regionalnych. Wyjściem mogłaby być nowelizacja ustawy i określenia zakresu strategii dla tak powoływanych funduszy działających ponadlokalnie lub subregionalnie.
6.	Art. 4 ust. 1	Należy uszczegółowić ten zapis i dokładnie określić jak miałyby wyglądać proces opracowywania projektu Strategii. Jaki instytucje byłyby odpowiedzialne za opracowanie komponentu terytorialnego. Jak strategia Funduszu miałyby się do obowiązujących dokumentów strategicznych na poziomie kraju i regionu, oraz gmin na obszarze których Fundusz miałyby działać.	W przypadku opracowywania projektu dokumentu strategicznego na poziomie województwa konieczne jest wskazanie kolejnych kroków prowadzących do opracowania dokumentu. Wskazania kto byłby odpowiedzialny za przygotowanie wielostopniowy
7.	Art. 4 ust. 10	Dokładne określenie kompetencji organów zarządczych i nadzorczych Funduszu w kontekście opracowywanie dokumentu strategicznego.	A co jeżeli Rada Nadzorcza zaopiniuje negatywnie również projekt Strategii po naniesieniu tylko części uwag zgłoszonych przez Radę w I etapie konsultacji?

8.	Art. 4 ust. 7	Dodanie do procesu konsultacji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz podkreślenie roli samorządu województwa jako podmiotu prowadzącego politykę rozwoju na poziomie województwa.	Niezrozumiałe jest nieuwzględnienie w procesie konsultacji dokumentu strategicznego ministra ds. rozwoju regionalnego. Ponadto należałoby również podkreślić rolę samorządu województwa w tym procesie.
9.	Art. 11 - 17	Należy jasno określić źródła finansowania Funduszu, w szczególności biorąc pod uwagę bardzo szeroko zakreślony obszar jego działalności, wskazany w art. 7-10 projektu ustawy.	Całość finansowania bardzo szeroko zakreślonych działań Funduszu ma charakter postulatywny. Nie jest jasno wskazane źródło finansowania działań, które miałby Fundusz realizować w toku tych następnych 5 lat.
10.	Art. 14 ust. 1	Zbyt ogólnie wskazany i zbyt szeroki katalog działań. Należy uściślić zakres działań, tak, aby odnosił się on do założonego celu Funduszu.	Projektowane działania Funduszu obejmują bardzo ogólny i szeroki wachlarz. Istnieje ryzyko, że tak określone działania mogą nie być związane z transformacją regionu i nie spowodują pozytywnych skutków w regionie. Odniesienie tych działań do realizacji bardzo ogólnego celu działania Funduszu (art. 2 ust.2), w którym mowa o przeciwdziałaniu negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, nie gwarantuje skutecznego i właściwego wydatkowania środków.

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o Funduszu Transformacji Regionu Bełchatowskiego Spółce Akcyjnej
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Art. 8. pkt 2. str. 5	Dodać do punktu 3) badania, rozwój i innowacje w ramach utworzonego oddziału. Dodać punkt 13) Utworzenie klastra przemysłowego.	Utworzenie oddziału energetyczno-przetwórczego w ramach, np. filii Politechniki Łódzkiej zajmującego się, m.in. przetwarzaniem popiołu i odpadów pokopalnianych. Utworzenie klastra przemysłowego daje możliwość współpracy z samorządem, uczelnią, przemysłem
2.	Uzasadnienie, pkt.2 str. 2	Po zamknięciu kopalni odkrywkowej w Bełchatowie kluczowym elementem przygotowań pod ewentualną elektrownię jądrową będzie przekształcenie zbiorników pokopalnianych w techniczne źródła chłodzenia elektrowni jądrowej.	Elektrownie jądrowe wymagają stabilnego systemu chłodzenia. W przypadku Bełchatowa nie ma w pobliżu dużych zbiorników wodnych, dlatego zbiorniki pokopalniane to potencjalne źródło chłodzenia. Przed mogą służyć jako magazyny wody opadowej, wspierając lokalne rolnictwo i przeciwdziałając suszy. Prawdopodobnym jest dostarczanie krajowego uranu z Podlasia, gdzie prognozowane zasoby znajdują się w Rajsku w powiecie bielskim (brak infrastruktury do wzbogacenia uranu, wzbogacaniem rud zajmuje się, m.in. Francja lub Kanada).