



1001-1.0280.233.2025

dot. SPS-III.020.195.6.2025

RPW/34673/2025 – 1P



EZD RP KS
(BPW – III)
Data rejestracji: 2025 – 10 – 20
Data wpływu: 2025 – 10 – 20

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 lipca 2025 r., dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2024 r., poz. 390), uprzejmie przedstawiam następującą opinię.

Projekt ustawy przewiduje uchylenie obowiązujących ograniczeń w zakresie liczby kadencji, które może sprawować osoba pełniąca funkcję wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, jak również zniesienie zakazu kandydowania przez osoby ubiegające się o wskazane funkcje do organów jednostek samorządu terytorialnego szczebla powiatowego i wojewódzkiego, tj. odpowiednio do rady powiatu oraz sejmiku województwa. Projektowana nowelizacja obejmuje modyfikację przepisów art. 11 § 4, art. 472 § 2 oraz art. 483 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz.U. z 2025 r., poz. 365), polegającą na derogacji rozwiązań wprowadzonych ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 130).

Z punktu widzenia zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz zasad techniki prawodawczej, projektowane zmiany należy ocenić pozytywnie. Konstytucja RP w art. 127 ust. 2 przewiduje ograniczenie liczby kadencji wyłącznie w odniesieniu do urzędu Prezydenta RP, co implikuje brak generalnej zasady kadencyjności w odniesieniu do innych funkcji publicznych. Tym samym ustawodawca dysponuje swobodą regulacyjną w zakresie kształtowania ram ustrojowych dotyczących kadencyjności pozostałych organów władzy publicznej, w tym organów jednostek samorządu terytorialnego. Brak analogicznych

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. 1001-1.0280.233.2025

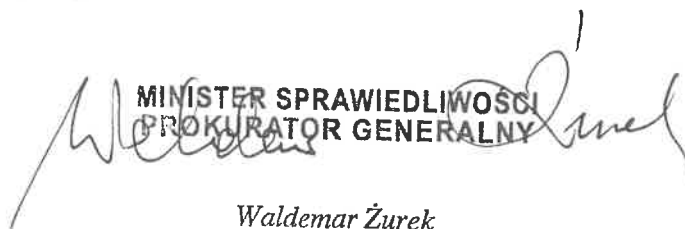
Data wpływu 21.10.25

ograniczeń dla członków parlamentu oraz radnych samorządowych potwierdza dopuszczalność zróżnicowanych rozwiązań legislacyjnych, które nie naruszają konstytucyjnych standardów równości i proporcjonalności.

Wprowadzenie limitu kadencji dla wybranych funkcji samorządowych może rodzić wątpliwości z perspektywy zasady równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP) oraz zasady równego dostępu do służby publicznej (art. 60 Konstytucji RP). Ograniczenie możliwości kandydowania osób, które cieszą się społecznym zaufaniem i wykazują się kompetencją, wyłącznie z uwagi na formalne kryterium kadencyjności, może być postrzegane jako nieproporcjonalna ingerencja w bierne prawo wyborcze. W demokratycznym państwie prawa to właśnie akt wyborczy stanowi podstawowy mechanizm weryfikacji i oceny działalności osób pełniących funkcje publiczne, a nie arbitralne ograniczenia ustawowe.

Zniesienie limitu kadencji przyczynia się również do przywrócenia systemowej spójności regulacji wyborczych, eliminując niesymetryczne i niejednolite rozwiązania, które nie znajdują uzasadnienia w normach konstytucyjnych ani w zasadach racjonalnej legislacji. Ujednolicenie zasad w zakresie kadencyjności wzmacnia przejrzystość prawa wyborczego, zwiększa jego czytelność dla obywateli oraz sprzyja realizacji zasady zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa. Należy również wskazać, że osoby wielokrotnie wybierane na funkcje publiczne często dysponują unikalnym doświadczeniem, wiedzą oraz znajomością lokalnych uwarunkowań, co przekłada się na efektywność działania instytucji publicznych. Eliminowanie takich osób z życia publicznego z powodów formalnych może prowadzić do osłabienia kompetencyjnego struktur samorządowych.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, iż projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy zasługuje na aprobatę. Proponowane rozwiązania pozostają w zgodzie z zasadami konstytucyjnymi oraz odpowiadają standardom demokratycznego państwa prawa. W związku z powyższym rekomenduje się kontynuowanie prac legislacyjnych nad przedmiotowym projektem.


MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Waldemar Żurek