



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.215.5.2025

Data wpływu 31.07.2025

Warszawa 31-07-2025,

DPNT.401.285.2025.

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP**

elektroniczna skrzynka podawcza
/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 22 lipca 2025 r. (znak: SPS-III.020.215.4.2025), dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie roślin przed agrofagami oraz niektórych innych ustaw **UD 226 (nr druku 1561 skierowany do I czytania)**, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, iż Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy **zglasza następujące uwagi.**

Projektowane przepisy są obarczone brakiem wskazania okresu retencji danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych, o których mowa w projekcie ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U z 2021 r. poz.213) oraz w projekcie ustawy z dnia 8 marca 2013 o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r.). Przepisy powinny zostać zatem uzupełnione tak, aby zapewniały stosowanie zasady ograniczenia przechowywania danych osobowych, które mogą być przechowywane w

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą przez okres nie dłuższy niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane (art. 5 ust. 1 lit. e rozporządzenia 2016/679).

Jednocześnie podkreślić należy, iż Projektodawca wskazuje ustawy zakładające przetwarzanie numeru PESEL (zbieranie i przechowywanie) m. in. w związku ze składaniem wniosków, o których mowa w art. 33b.1 ust. 3, 37a.1 ust.3 oraz 37b.1 ust. 3 ustawy o ochronie roślin przed agrofagami (Dz. U. z 2023 r., poz. 301), oraz w związku z wydawaniem zaświadczeń potwierdzających uzyskanie uprawnień do nabycia środków ochrony roślin, o którym mowa w projekcie ustawy z dnia 8 marca 2013 o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630). Jednakże cel przetwarzania tej danej osobowej nie został określony wprost w projektowanych przepisach. Zgodnie zaś z art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679 cel przetwarzania danych osobowych powinien być określony w przepisach prawa, które mają stanowić podstawę tego przetwarzania. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) – musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Projektodawca powinien zapewnić w przepisach stosowanie wynikających z art. 5 rozporządzenia 2016/679 zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych: ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b)³, minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c)⁴. Numer PESEL jest unikalnym identyfikatorem osoby niosącym szereg informacji m.in. o wieku i płci. W rozumieniu przepisów rozporządzenia 2016/679 jest to krajowy numer identyfikacyjny, identyfikator o zasięgu ogólnym, którego używa się wyłącznie z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń praw i wolności podmiotu danych przewidzianych w RODO – rozumianych jako stosowne gwarancje zawarte w przepisach regulujących prawa i obowiązki beneficjentów wprowadzanych rozwiązań – oraz, dla którego państwa członkowskie mogą określić szczególne warunki przetwarzania (por. art. 87 rozporządzenia 2016/679). Prawodawca używać powinien wyłącznie takich rozwiązań w przepisach prawa, które zagwarantują zachowanie odpowiednich zabezpieczeń praw i wolności osoby, której dane dotyczą, jakie przewidują

³ Zgodnie z zasadą ograniczenia celu dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami.

⁴ Zgodnie z zasadą minimalizacji danych dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (por art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679). Niezwykle istotnym jest to, że numer PESEL jest numerem referencyjnym, właściwie niezbywalnym i niezamienialnym, służącym do identyfikacji osoby w bardzo wielu sytuacjach, przez organy państwa. Dodatkowo, ujawnienie numeru PESEL może powodować ryzyko naruszenia praw i wolności, w tym kradzieży tożsamości gdy trafia on do osoby niepowołanej, jak również jest zestawiany w wielu sytuacjach z innymi danymi i wykorzystywany w innych celach niż pierwotnie wskazany, zwłaszcza gdy staje się daną powszechnie dostępną. Zgodnie z motywem 75 rozporządzenia 2016/679 ryzyko naruszenia praw lub wolności osób, o różnym prawdopodobieństwie i wadze, może wynikać z przetwarzania danych osobowych mogącego prowadzić do uszczerbku fizycznego lub szkód majątkowych lub niemajątkowych, w szczególności: jeżeli osoby, których dane dotyczą, mogą zostać pozbawione przysługujących im praw i wolności lub możliwości sprawowania kontroli nad swoimi danymi osobowymi. Projektodawca powinien uzasadnić niezbędność przetwarzania danych osobowych, w szczególności dla wykonywania operacji związanych z wykorzystaniem numeru PESEL. Takie planowanie operacji przetwarzania, w tym regulowanie takich działań przepisami prawa wymaga uwzględnienia charakteru, zakresu, kontekstu i celów przetwarzania, w sytuacjach gdy przetwarzanie z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych na dużą skalę, z użyciem nowych technologii, na odległość, w powiązaniu z innymi danymi, w tym szczególnych kategorii, przy czynieniu tych danych jawnymi, powszechnie dostępnymi czy używanymi przez wiele organów/podmiotów.

Podkreślam jednocześnie, że uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych. Wyrażam nadzieję, że uwzględnienie wyrażonych wskazówek będzie pomocne w tym procesie i przyczyni się do podwyższenia poziomu ochrony danych osobowych w projektowanych przepisach.

Z wyrazami szacunku,

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

Zastępca Prezesa
Urzędu Ochrony Danych Osobowych
Konrad Komornicki

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym

Otrzymują:

1. a/a
2. Pan Stefan Krajewski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ePuap: /5s4i53wIII/SkrytkaESP