



**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

PREZES

**MAREK
KONARZEWSKI**

Profesor, członek
korespondent PAN

Warszawa
17 września 2025 r.

BO.023.30.2025.KP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 6 sierpnia 2025 r. (SPS-III.020.228.4.2025 dot. RPW.25734.2025) dotyczące rządowego projektu ustawy o *zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw*, przesyłam w załączeniu opinię Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu Polskiej Akademii Nauk.

Z wyrazami szacunku

Marek Konarzewski
Prezes

**Polska
Akademia
Nauk**

pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
Pałac Kultury i Nauki

**PRZEWODNICZĄCY
KOMITETU
NAUKOWEGO**

Dorota Witrowa-
Rajchert

Profesor

Dział

Warszawa
10 września 2025 r.

Znak sprawy

BO.023.30.2025.KP

Przewodniczący Komitetu

dorota.witrowa-
rajchert@pan.pl

Sekretarz Techniczny
Komitetu

magdalena.dadan@pan.pl

Uchwała nr 1/2025

**Prezydium Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu PAN
działającego przy Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 10 września 2025 roku**

**w sprawie opinii Prezydium Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu
Polskiej Akademii Nauk dot. projektu ustawy o zmianie ustawy o
zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków
oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1606)**

Prezydium Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu PAN, działając w imieniu Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu PAN, po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1606) wyraża następującą opinię:

Za wartościowe w projekcie ustawy należy uznać podejście oparte na ryzyku, co wychodzi naprzeciw wymaganiom Rozporządzenia (WE) 178/2004, a zwłaszcza zgodne z ideą HACCP (z ang. Hazard Analysis and Critical Control Points) może korzystnie wpłynąć na dalszy rozwój prewencji zagrożeń żywności. Istotne jest także wyłączenie z projektu ustawy wody używanej w procesach technologicznych (np. wody w obiegu chłodniczym), a niemającej wpływu na bezpieczeństwo żywności.

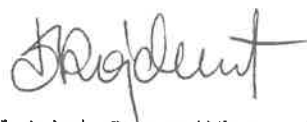
Niemniej zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania mogą spowodować potencjalne utrudnienia w działalności przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich. Wśród nich wymienić należy m.in.: szeroko rozumiane koszty wdrożenia i utrzymania systemu kontroli i monitoringu wody, zwłaszcza w przypadku braku zaplecza laboratoryjnego i eksperckiego (co zwłaszcza dotyczy małych i średnich przedsiębiorstw). Nie należy zapominać także o dodatkowych obciążeniach administracyjnych (m.in. związanych z raportowaniem, dokumentowaniem, itp.) – dodatkowe koszty, formalności, trudność administracyjno-finansowa.

Projekt ustawy rodzi także wątpliwości w aspekcie aktualnych wymogów prawa żywnościowego. Dotychczasowe uregulowania wynikające m.in. z Rozporządzeń 178/2002, 852/2004, obowiązkowych GMP i GHP oraz HACCP uważamy za wystarczające w aspekcie bezpieczeństwa żywności. Nowa ustawa wprowadza dodatkowe obowiązki i limity dotyczące wody, co może prowadzić do nakładania się działań kontrolnych w różnych reżimach prawnych w przedsiębiorstwach spożywczych.

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

Przewodnicząca

Komitetu Nauk o Żywności i Żywieniu PAN



Prof. dr hab. Dorota Witrowa-Rajchert

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Komitet
Nauk o Żywności
i Żywieniu