



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-146-25

Druk nr 1607
Warszawa, 29 lipca 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych

Art. 1. W ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367 i 1019) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) użyty w art. 14 w ust. 3a, w art. 83d w ust. 5 i w art. 108 w ust. 5 wyraz „stosuje” zastępuje się wyrazami „może zastosować”;
- 2) w art. 14 w ust. 3b:
 - a) w pkt 1 wyraz „nakłada” zastępuje się wyrazami „może nałożyć”,
 - b) w pkt 2 wyraz „nakłada” zastępuje się wyrazami „może nałożyć”.

Art. 2. Do postępowań w sprawach kar pieniężnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy jest zniesienie obligatoryjności każdorazowego karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń przez organ nadzoru za każdy przypadek nieterminowości w likwidacji szkód, nieterminowości udzielenia odpowiedzi przez zakład ubezpieczeń na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych oraz za każde nieterminowe postępowanie likwidacyjne prowadzone na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego. Organ nadzoru w przypadku zaistnienia takich sytuacji będzie mógł, a nie musiał nakładać kary pieniężne na zakłady ubezpieczeń z tytułu wspomnianych nieprawidłowości, a tym samym zostanie wyeliminowana aktualna sytuacja, w której organ nadzoru zawsze musi nałożyć karę pieniężną.

Wprowadzenie fakultatywności karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń w ww. przypadkach, wskazanych w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367 i 1019), zwanej dalej „ustawą o ubezpieczeniach obowiązkowych”, zapewni Komisji Nadzoru Finansowego możliwość wyboru środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania w stanie faktycznym sprawy, proporcjonalnego do stwierdzonych naruszeń, a także swobodę kształtowania polityki nadzorczej w odniesieniu do podmiotów nadzorowanych. Należy podkreślić, że w razie wykrycia przypadków naruszeń prawa przez zakłady ubezpieczeń organ nadzoru może wykorzystać różne rodzaje środków nadzorczych, takie jak zalecenia wydawane na podstawie art. 361 ustawy z dnia 11 września 2005 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 838, z późn. zm.) czy też zalecenia wydawane w toku Badania i Oceny Nadzorczej (BION) przeprowadzanej na podstawie art. 330 tej ustawy. W ramach prowadzonych działań nadzorczych przez organ nadzoru kara pieniężna powinna być środkiem ostatecznym i dotyczyć najbardziej istotnych naruszeń prawa. Sankcje finansowe nie powinny skupiać się na wszystkich przypadkach naruszenia terminów wypłaty odszkodowań, w szczególności w sytuacji, gdy nie mają one istotnego znaczenia nadzorczego.

Należy także wskazać, że fakultatywność nakładania kar pieniężnych w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa znajduje odzwierciedlenie w niemal wszystkich przepisach sankcyjnych regulujących rynek finansowy. Przykładami takich regulacji są przepisy art. 230 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.), przepisy art. 167 ustawy

z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.), przepisy art. 96 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) czy też przepisy art. 362 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie do ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych zasady fakultatywności nakładania kar pieniężnych przez organ nadzoru, w miejsce obowiązku każdorazowego karania karami pieniężnymi.

Projektowana ustawa zakłada zmianę przepisów art. 14 ust. 3a i ust. 3b wskazujących obecnie na obowiązek każdorazowego karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń za opóźnienia w wypłacie odszkodowania oraz za niedopełnienie w terminie obowiązku informacyjnego wobec osoby występującej z roszczeniem. W wyniku proponowanych zmian zostanie wprowadzona fakultatywność karania takimi karami zakładów ubezpieczeń w przypadku zaistnienia ww. sytuacji (art. 1 pkt 1 i 2 projektu).

Dodatkowo proponuje się zmianę przepisu art. 83d ust. 5 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, wskazującego obecnie na obowiązek każdorazowego karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń za nieudzielenie odpowiedzi na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych oraz za nieterminowe udzielenie odpowiedzi przez zakład ubezpieczeń na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych. W wyniku proponowanych zmian zostanie wprowadzona fakultatywność karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń w przypadku zaistnienia ww. sytuacji (art. 1 pkt 1 projektu).

Ponadto proponuje się zmianę przepisu art. 108 ust. 5 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, wskazującego obecnie na obowiązek każdorazowego karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń za nieterminowe postępowanie likwidacyjne prowadzone na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego. W wyniku proponowanych zmian zostanie wprowadzona fakultatywność karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń w przypadku zaistnienia ww. sytuacji (art. 1 pkt 1 projektu).

W art. 2 projektu zawarto przepis przejściowy, na podstawie którego do postępowań w sprawach kar pieniężnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy tej ustawy. W związku z tym, wychodząc naprzeciw deregulacyjnemu charakterowi projektowanych norm, do ewentualnych postępowań

wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie projektowanych regulacji, zastosowanie będą miały nowe normy.

W art. 3 projektu przyjęto, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy zapewnia zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawiania organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 1, t. 1, str. 446), projekt ustawy nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.). Projektowane regulacje będą dotyczyć dużych instytucji finansowych (zakładów ubezpieczeń) oraz Komisji Nadzoru Finansowego.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych Ministerstwo i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jarosław Niezgoda – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego w Ministerstwie Finansów, Tel. 22 694-58-28 e-mail: sekretariat.fn@mf.gov.pl	Data sporządzenia 25 lipca 2025 r. Źródło: Inne Deregulacja Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UDER69
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektu ustawy jest zniesienie obligatoryjności każdorazowego karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń przez organ nadzoru za każdy przypadek nieterminowości w likwidacji szkód, nieterminowości udzielenia odpowiedzi przez zakład ubezpieczeń na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych oraz za każde nieterminowe postępowanie likwidacyjne prowadzone na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego. Wprowadzenie fakultatywności karania zakładów ubezpieczeń w ww. przypadkach zapewni Komisji Nadzoru Finansowego możliwość wyboru środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania w stanie faktycznym sprawy, proporcjonalnego do stwierdzonych naruszeń, a także swobodę kształtowania polityki nadzorczej w odniesieniu do podmiotów nadzorowanych, bez obowiązku każdorazowego stosowania kary pieniężnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się wprowadzenie zmian do ustawy z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 367 i 1019). Zmiany ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych zakładają zastąpienie obligatoryjności każdorazowego karania karami pieniężnymi, fakultatywnością karania karami pieniężnymi zakładów ubezpieczeń przez organ nadzoru, w przypadkach:

- opóźnienia w wypłacie odszkodowania oraz w sytuacji niedopełnienia w terminie obowiązku informacyjnego wobec osoby występującej z roszczeniem,
- nieudzielenia odpowiedzi na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych oraz w sytuacjach nieterminowego udzielenia odpowiedzi przez zakład ubezpieczeń na zgłoszone żądanie odszkodowawcze w przypadku szkód zagranicznych,
- nieterminowego postępowania likwidacyjnego prowadzonego na rzecz Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zakłady ubezpieczeń posiadające zezwolenie na wykonywanie działalności w zakresie obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, obowiązkowego ubezpieczenia OC rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego oraz obowiązkowego ubezpieczenia budynków wchodzących w skład gospodarstwa rolnego od	27	Urząd Komisji Nadzoru Finansowego	Zakłady ubezpieczeń, które będą zawierały umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, ubezpieczenia OC rolników z tytułu posiadania gospodarstwa rolnego, ubezpieczenia budynków wchodzących w skład gospodarstwa rolnego od ognia i innych zdarzeń losowych, będą podlegały kontroli organu nadzoru, proporcjonalnej do stwierdzonych naruszeń.

ognia i innych zdarzeń losowych			
Komisja Nadzoru Finansowego	1	Komisja Nadzoru Finansowego	Komisja Nadzoru Finansowego uzyska możliwość wyboru środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania w stanie faktycznym sprawy, proporcjonalnego do stwierdzonych naruszeń, bez konieczności każdorazowego stosowania kary pieniężnej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych 27 czerwca 2025 r. projekt ustawy został przekazany przedstawicielom instytucji reprezentujących środowisko rynku ubezpieczeniowego, tj.: Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Stowarzyszeniu Polskich Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego, Prezesowi Narodowego Banku Polskiego, Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prezesowi Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Konfederacji Lewiatan.

Ze względu na zakres zmian przewidzianych projektem nie był on przedmiotem opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na deregulacyjny charakter projektu oraz ograniczony zakres zmian przewidziano skrócony termin na zgłaszanie uwag do 3 lipca 2025 r.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania nie zgłoszono uwag do projektu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie ustawy nie wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu państwa. Jednocześnie nie przewiduje się zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
duże przedsiębiorstwa							

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	W stosunku do zakładów ubezpieczeń, w ramach sprawowanego nadzoru, organ nadzoru będzie mógł dokonać wyboru środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania wobec kontrolowanego zakładu ubezpieczeń w stanie faktycznym sprawy, proporcjonalnego do stwierdzonych naruszeń, bez obowiązku każdorazowego stosowania kary pieniężnej.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, obywateli, w tym osób starszych i niepełnosprawnych oraz gospodarstw domowych.						
Niemierzalne	Umożliwienie organowi nadzoru wyboru środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania w stanie faktycznym sprawy, szybciej i efektywniej wyeliminuje nieprawidłowości w działalności kontrolowanego zakładu ubezpieczeń, co z kolei będzie miało pozytywny wpływ na osoby posiadające (zawierające) umowy ubezpieczenia i występujące z wnioskiem do zakładów ubezpieczeń o wypłatę odszkodowania w przewidzianym w przepisach terminie.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
Komentarz: Projektowane regulacje będą miały wpływ na ograniczenie obciążeń regulacyjnych, gdyż umożliwią organowi nadzoru zastosowanie środka lub sankcji, jaki będzie najbardziej właściwy do zastosowania w stanie faktycznym sprawy bez konieczności każdorazowego uruchamiania procedury związanej z nałożeniem kary pieniężnej. Projektowana zmiana usprawni działanie organu nadzoru, gdyż będzie miała wpływ na swobodę kształtowania polityki nadzorczej w odniesieniu do podmiotów nadzorowanych, która będzie najbardziej adekwatna do prowadzonych spraw.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe			☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:			☐ informatyzacja ☐ zdrowie		

Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi z dniem jego wejścia w życie.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów projektu będzie dokonywana w toku bieżących czynności kontrolnych wykonywanych przez Komisję Nadzoru Finansowego.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	
Brak.	

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (UDER69)

1. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania.

- a) Podmioty, do których skierowano projekt w celu przedstawienia stanowiska w ramach konsultacji publicznych lub wyrażenia opinii
- b) Podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię

2. Informacja o okresie przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania i terminie wyznaczonym do zajęcia stanowiska.

W ramach konsultacji publicznych 27 czerwca 2025 r. projekt ustawy został przekazany przedstawicielom instytucji reprezentujących środowisko rynku ubezpieczeniowego, tj.: Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Stowarzyszeniu Polskich Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych.

Projekt został także przekazany do zaopiniowania Przewodniczącemu Komisji Nadzoru Finansowego, Prezesowi Narodowego Banku Polskiego, Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Prezesowi Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Konfederacji Lewiatan.

Ze względu na zakres zmian przewidzianych projektem nie był on przedmiotem opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z uwagi na deregulacyjny charakter projektu oraz ograniczony zakres zmian przewidziano skrócony termin na zgłaszanie uwag do 3 lipca 2025 r.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania nie zgłoszono uwag do projektu.

3. Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Nie dotyczy.

4. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w ww. trybie.