



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Mirosław Wróblewski

Do druku nr 1649

Warszawa, 25-09-2025

DPNT.401.313.2025.WL.TG

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.234.13.2025*

Data wpływu *26.09.25r.*

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP**

Kancelaria Sejmu RP
elektroniczna skrzynka podawcza ePUAP
/KSRP/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 7 sierpnia 2025 r. (data wpływu do Urzędu Ochrony Danych Osobowych 8 sierpnia 2025 r.), znak: SPS-III.020.234.6.2025 dot. RPW.25943.2025, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2016/679¹, powoływano dalej z zastosowaniem skrótu „rozporządzenie 2016/679”, oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przedstawionego senackiego projektu **ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych** (druk sejmowy nr 1649) (przedstawiciel wnioskodawców senator Michał Krzysztof Kwiatkowski), powoływano dalej z zastosowaniem skrótu „projekt”, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy przedstawia następujące uwagi.

Nie kwestionując, że – statuowane w art. 51 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i znajdujące swoje oparcie w przepisach rozporządzenia 2016/679 – prawo do ochrony danych osobowych może podlegać ograniczeniom (art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 23 rozporządzenia 2016/679), Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ właściwy w sprawie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. póź. 1781).

ochrony danych osobowych³ sygnalizuje, że wprowadzenie konkretnego ograniczenia prawa do ochrony danych osobowych wymaga nie tylko spełnienia wymagań co do formy prawnej jego wprowadzenia, lecz musi być również uwarunkowane potrzebą osiągnięcia społecznie pożądanego celu oraz spełniać wymogi proporcjonalności (adekwatności).

W tym kontekście przedstawiona przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej propozycja nowelizacji ustawy o rzecznikach patentowych⁴ polegająca na rozszerzeniu katalogu danych osobowych przetwarzanych na potrzeby prowadzenia przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej listy rzeczników patentowych, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o rzecznikach patentowych, oraz listy rzeczników patentowych i aplikantów rzecznikowskich, o której mowa w art. 25a ust. 1 ustawy o rzecznikach patentowych, o numer PESEL rzecznika patentowego⁵ oraz aplikanta rzecznikowskiego⁶ budzi istotne wątpliwości organu nadzorczego.

Z uzasadnienia projektu (str. 1) w sposób jednoznaczny wynika, że wyłącznym celem wniesionej przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej zmiany ustawy o rzecznikach patentowych jest dostosowanie przepisów tej ustawy do uregulowań – wydawanego na podstawie delegacji zawartej w art. 53e ust. 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych⁷ – rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie portalu informacyjnego⁸. Już to, czyli dostosowywanie przepisów ustawy do unormowań zamieszczonych w rozporządzeniu: „W celu usunięcia istniejącej niespójności w regulacjach prawnych”⁹, jest trudne do zaakceptowania z uwagi na zasadę hierarchiczności systemu aktów prawnych.

Wszakże z uzasadnienia projektu (str. 1) wysnuć można nawet dalej idący wniosek. W istocie bowiem – proponowane w projekcie – ograniczenie prawa do ochrony danych osobowych rzeczników patentowych i aplikantów rzecznikowskich polegające na nałożeniu na każdego z nich obowiązku przekazania do Prezesa Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej pisemnej informacji o posiadanym numerze PESEL¹⁰ dla uzupełnienia o te dane osobowe listy rzeczników patentowych, o której mowa w art. 18 ust. 2 ustawy o rzecznikach patentowych, oraz listy rzeczników patentowych i aplikantów rzecznikowskich, o której mowa w art. 25a ust. 1 ustawy o rzecznikach patentowych¹¹, jest spowodowane faktycznymi trudnościami z funkcjonowaniem portalu informacyjnego. Bezpośrednio wskazuje na to fragment

³ Art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych.

⁴ Ustawa z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 749 ze zm.).

⁵ Odpowiednio – art. 18 ust. 2 pkt 2a ustawy o rzecznikach patentowych, dodawany przez art. 1 pkt 1 projektu i art. 25a ust. 1 ustawy o rzecznikach patentowych, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 2 projektu.

⁶ Art. 25a ust. 1 ustawy o rzecznikach patentowych, w brzmieniu nadanym przez art. 1 pkt 2 projektu.

⁷ Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.).

⁸ Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 marca 2024 r. w sprawie portalu informacyjnego (Dz.U. poz. 366).

⁹ Uzasadnienie projektu – str. 1 in fine.

¹⁰ Art. 2 ust. 1 i 2 projektu.

¹¹ Art. 2 ust. 3 projektu.

uzasadnienia projektu: „Dokonując próby rejestracji w portalu informacyjnym, przy wprowadzeniu numeru PESEL i numeru wpisu na listę rzeczników patentowych pojawia się komunikat o nieodnalezieniu danych pełnomocnika o podanym numerze PESEL. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest fakt, że dane rzeczników patentowych pobierane przez portal informacyjny pochodzą z listy rzeczników patentowych prowadzonej przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 ustawy ustawie [błąd w oryginalnym tekście uzasadnienia projektu – przyp. autora] z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 749). Na liście tej nie zamieszcza się numerów PESEL rzeczników patentowych”¹².

Tym samym przyjęcie zaproponowanej przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej zmiany art. 18 ust. 2 i art. 25a ust. 1 ustawy o rzecznikach patentowych stanowiłoby de facto próbę dostosowania przepisów tej ustawy do funkcjonalności systemu teleinformatycznego – portalu informacyjnego, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie portalu informacyjnego.

W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych wprowadzanie ograniczenia prawa do ochrony danych osobowych w (projektowanych) przepisach ustawy o rzecznikach patentowych tylko z powodu trudności z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego – portalu informacyjnego nie spełnia wymogu niezbędności i proporcjonalności (adekwatności), o którym mowa była wyżej. W świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP bowiem „ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie **dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób**” (podobne wymagania zawiera art. 52 ust. 1 Karty Praw Podstawowych UE). Wykazanie potrzeby ustawowego ograniczenia konstytucyjnego prawa do ochrony danych z uwagi na ww. wymagania określone w tym przepisie jest konieczne dla zapewnienia konstytucyjności przyjmowanego ograniczenia.

Co więcej, zawarte w opiniowanym projekcie rozwiązania dotyczące przetwarzania numeru PESEL, czyli krajowego numeru identyfikacyjnego w rozumieniu art. 87 rozporządzenia 2016/679, pozostają w sprzeczności z koniecznością zachowania odpowiednich zabezpieczeń praw i wolności osoby, której dane dotyczą, przy używaniu krajowego numeru identyfikacyjnego (art. 87 zdanie drugie rozporządzenia 2016/679).

Z uwagi na powyższe, kierując się zasadą ograniczenia celu z art. 5 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2016/679¹³ oraz zasadą minimalizacji danych

¹² Uzasadnienie projektu – str. 1.

¹³ W myśl art. 5 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2016/679: „Dane osobowe muszą być: [...] zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami [...] (»ograniczenie celu«) [...]”.

z art. 5 ust. 1 lit. c) tego rozporządzenia¹⁴, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych przedstawia powyższe zastrzeżenia dotyczące unormowań zamieszczonych w senackim projekcie **ustawy o zmianie ustawy o rzecznikach patentowych** (druk sejmowy nr 1649).

Łączę wyrazy szacunku,
Mirośław Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym /

¹⁴ Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679: „Dane osobowe muszą być: [...] adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane (»minimalizacja danych«) [...]”.