



PREZES

**MAREK
KONARZEWSKI**

Profesor, członek
korespondent PAN

Warszawa
25 września 2025 r.

BO.023.36.2025.KP

**Polska
Akademia
Nauk**

pl. Defilad 1
00-901 Warszawa
Pałac Kultury i Nauki

22 182 60 01

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 8 września 2025 r. (SPS-III.020.256.5.2025 dot. RPW.28813.2025) dotyczące przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy *o Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych*, przesyłam w załączeniu uwagi środowiska naukowego Polskiej Akademii Nauk.

Z wyrazami szacunku

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Marek Konarzewski
Data: 2025.09.25 15:59:35 CEST

Marek Konarzewski

Instytut Fizyki Polskiej Akademii Nauk

Dr hab. Piotr Deuar, prof. IF

Zastępca Dyrektora ds. Naukowych

Uwagi do projektu ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych

1. W art. 4 wśród listy technologii przetomowych brakuje wzmianki o bezzałogowych statkach powietrznych ("dronach").
2. W art. 11 ust. 7, Zespół, o którym mowa w ust. 6 lub inne odpowiednie ciało, powinien również dokonać oceny kandydatów pod kątem bezpieczeństwa narodowego (wyłonieni członkowie Rady mają możliwość wpływać na przyjęcie rozwiązań niekorzystne dla rozwoju krajowej technologii mającej znaczenie także dla obronności).
3. W art. 12 brakuje określenia kto zwołuje posiedzenia Rady Funduszu.
4. W art. 15 ust. 3 zasady przyznania finansowania nie są dostatecznie jasno określone, ponieważ podawane są dwie opcje: wymagana liczba punktów ALBO kolejno największa liczba punktów. Zostawia to bardzo duże pole dla arbitralnych decyzji ignorujących uszeregowanie punktów uzyskanych przez wnioski podczas oceny. Bardziej przejrzysta, sprawiedliwa i skuteczna byłaby reguła, że:
„... wsparcie finansowe mogą uzyskać wnioski, które spełniły kryteria oceny wniosków i uzyskały
 - 1) wymaganą liczbę punktów, ORAZ
 - 2) kolejno największą liczbę punktów.”.

Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk

Dr Małgorzata Starowicz

Kierownik Zespołu Chemii i Biodynamiki Żywności

Uwagi do projektu ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przetłomowych

Warto zwrócić uwagę na kluczową rolę żywności i wyraźnie podkreślić znaczenie bezpieczeństwa żywności w ogólnej strategii narodowego bezpieczeństwa. Zagadnienia te powinny obejmować cały łańcuch „od pola do talerza”, uwzględniając nie tylko produkcję rolną, lecz także przetwórstwo, dystrybucję oraz skuteczne systemy kontroli jakości i bezpieczeństwa produktów spożywczych.

Zdrowa i bezpieczna żywność stanowi fundament budowy silnego, odpornego społeczeństwa oraz utrzymania niezależności łańcuchów dostaw w obliczu kryzysów gospodarczych i geopolitycznych. W kontekście rosnącej zależności rynków od importu należy również zwrócić uwagę na ryzyko napływu żywności o niskiej jakości z zagranicy, które może zagrażać zdrowiu publicznemu i jednocześnie osłabiać krajową produkcję.

**PRZEWODNICZĄCA
KOMITETU
NAUKOWEGO**

Prof. dr hab.
Elżbieta Żądzińska

Łódź
23.IX. 2025 r.

Przewodnicząca
Komitetu

Elzbieta.Zadzinska@pan.pl

Sekretarz Komitetu

Maciej.Bartos@pan.pl

Szanowni Państwo,

w imieniu Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk przekazuję w załączeniu uwagi zgłoszone przez członków Komitetu do projektu Ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przełomowych.

Uwagi te obejmują zarówno kwestie merytoryczne, jak i prawne oraz organizacyjne, które zdaniem Komitetu wymagają doprecyzowania lub rozważenia w dalszych pracach nad projektem. W szczególności odnoszą się one do:

- zakresu podmiotów uprawnionych do aplikowania o środki,
- ochrony danych wrażliwych i tajemnic przedsiębiorstwa,
- uwzględnienia aspektów bioetycznych i regulacyjnych,
- doprecyzowania zadań edukacyjnych i popularyzacyjnych,
- podstaw prawnych i horyzontu czasowego działania funduszu
- zasad powoływania i funkcjonowania organów funduszu,

Wszystkie szczegółowe stanowiska przedstawione przez członków Komitetu zostały zebrane w dokumencie, który przekazuję w załączeniu.

Liczymy, że zgłoszone uwagi zostaną uwzględnione w dalszych pracach legislacyjnych, tak aby projektowana ustawa mogła skutecznie wspierać rozwój technologii przełomowych w Polsce, z poszanowaniem zasad transparentności, legalności i efektywności wydatkowania środków publicznych.

Z wyrazami szacunku,

Przewodnicząca Komitetu Biologii Organizmalnej PAN

Prof. dr hab. Elżbieta Żądzińska

Załącznik 1: Uwagi do projektu ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przełomowych

Przewodnicząca Komitetu Biologii Organizmalnej PAN
prof. dr hab. Elżbieta Żądzińska

Uwagi Komitetu Biologii Organizmalnej Polskiej Akademii Nauk do projektu Ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych

1. Zakres podmiotów uprawnionych do aplikowania

Art. 7 ust. 4 – w projekcie przewidziano „dotację celową” dla „podmiotów spoza sektora finansów publicznych”, jednak bez wskazania, które jednostki naukowe są objęte tym zapisem. Brakuje katalogu podmiotów uprawnionych do aplikowania (uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze).

2. Ochrona danych i tajemnic przedsiębiorstwa

Art. 6 ust. 8 – przewiduje dostęp Rady do dokumentacji projektów. Brakuje gwarancji ochrony danych wrażliwych, tajemnic przedsiębiorstwa oraz danych osobowych (RODO).

3. Aspekty bioetyczne i regulacyjne

W projekcie brak odniesień do obowiązku uzyskania zgód komisji bioetycznych. Dotyczy to w szczególności badań na zwierzętach i ludziach.

4. Edukacja i popularyzacja

Art. 8 pkt 9 i 10 – przewidziano zadania edukacyjne i popularyzacyjne. Brakuje doprecyzowania, że finansowanie może obejmować także: stypendia, kursy (np. bioinformatyczne), szkolenia GLP/GMP, opłaty publikacyjne (APC) w modelu open access.

5. Uwagi natury prawnej

Zważywszy na znaczenie rozwoju technologii przetomowych dla przyszłości kraju, zasadne byłoby, aby fundusz miał charakter długofalowy, wykraczający poza jedną kadencję. Jednocześnie wskazane jest doprecyzowanie w ustawie mechanizmów zapewniających ciągłość jego działania oraz możliwości dostosowania funkcjonowania funduszu do zmieniających się uwarunkowań społecznych, gospodarczych i politycznych.

6. Zakres i planowanie zadań

W projekcie nie zostało jasno wskazane, kto będzie odpowiedzialny za precyzowanie zadań sugerowanych ogólnikowo w projekcie. Czy miałyby to należeć do instytucji naukowych, uniwersytetów, pracowników nauki, czy też komitetów naukowych?

**Komitet Metrologii i Aparatury Naukowej
Polskiej Akademii Nauk**



Sekretariat:
Instytut Optoelektroniki
Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego
ul. Gen. Sylwestra Kaliskiego 2, 00-908 Warszawa
tel.: +48 261 837 937, e-mail: jacek.jakubowski@wat.edu.pl
<http://kmian.pan.pl>

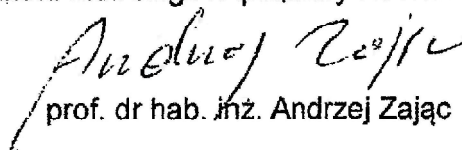
Temat: opiniowanie projektu ustawy BO-630-2025

Uwagi KMian

do projektu ustawy o *Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych*

Odnosząc się do zapisów projektu ustawy o *Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych*, po przeprowadzonych konsultacjach, uważamy za zasadne zgłoszenie uwag, które zostały przedstawione w dołączonym załączniku na 4 stronach.

Przewodniczący
Komitetu Metrologii i Aparatury Naukowej PAN


prof. dr hab. inż. Andrzej Zajac

Sporządził: Jacek Jakubowski
e-mail: jacek.jakubowski@wat.edu.pl
Warszawa, 19.09.2025

Lp.	Zapis w Projekcie Ustawy	Uwagi	Propozycja zmian
I	Art. 4 Celem Funduszu jest działanie na rzecz wzmocnienia bezpieczeństwa państwa, w szczególności w zakresie realizacji wdrażania strategii bezpieczeństwa narodowego, o której mowa w art. 24 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, 1014 i 1080), poprzez wspieranie polskiej nauki, administracji, gospodarki i społeczeństwa w rozwijaniu technologii przetomowych, w tym: a) biotechnologii i medycyny, b) interfejsów człowiek-maszyna i technologii immersyjnych, c) technologii materiałowych i produkcyjnych, d) technologii komunikacyjnych, e) sztucznej inteligencji i robotyki, f) technologii energetycznych, g) technologii kosmicznych i transportowych, h) technologii środowiskowych, klimatycznych i rolniczych,	Bardzo szczytne jest powiązanie proponowanej ustawy ze wzmocnieniem bezpieczeństwa narodowego. Określenie to jest tak pojemne, że wszystkie zaproponowane obszary działań wpływają w oczywisty sposób na bezpieczeństwo narodowe, ale są to technologie już znane. A problemem jest ich wdrożenie a nie podstawowe badania w tych obszarach. Samo pojęcie technologie przetomowe nie zostało zdefiniowane, ale też nie może być poprawnie zdefiniowane przez prostą projekcję istniejących rozwiązań w bliżej nieokreślonej przyszłości.	Proponuję zamiast „rozwijaniu technologii przetomowych” na „rozwijanie nowatorskich rozwiązań technicznych i wsparcie nauki służącej unowocześnieniu poziomu technologicznego Kraju”. W takim podejściu korzystne byłoby także zmniejszenie ogólności definiowania obszarów „przetomowych technologii” na rzecz wiodących pod względem przydatności dla przemysłu i gospodarki nowatorskich opracowań technicznych i technologicznych. Obecna wersja obejmuje tak szeroki zakres badań, że proponowane pieniądze na rozwój wydają się zdecydowanie zbyt małe. Warto zauważyć, że rzeczywistość związana z rozwojem nauk matematycznych, fizycznych, medycznych i podobnych nie jest rzeczywistością liniową, a efekty przetomu naukowego i technicznego rzadko widoczne są natychmiast po pierwszym opracowaniu naukowym

Lp.	Zapis w Projekcie Ustawy	Uwagi	Propozycja zmian
	i) technologii cyfrowych i obliczeniowych, w tym technologii kwantowych i kryptografii, j) neurotechnologii oraz tworzeniu, rozwijaniu, wdrażaniu i popularyzowaniu rozwiązań opartych na tych technologiach.		
2	Art. 5. 1. Fundusz jest państwowym funduszem celowym. 2. Dysponentem Funduszu jest minister właściwy do spraw informatyzacji. 3. W ramach Funduszu wyodrębnia się subfundusze: 1) naukowo-badawczy; 2) nowoczesnej administracji; 3) bezpieczeństwa cyberprzestrzeni; 4) edukacyjno-popularyzatorski; 5) wsparcia innowacyjnej gospodarki.		Ulokowanie finansowania tak szerokich obszarów gospodarki i medycyny powoduje nakładanie kompetencji osób odpowiedzialnych za wiele obecnie rozdzielnych i obszarów nauki i gospodarki. W punkcie 3 jest „de facto” potwierdzenie uwag dotyczących art.4. Dodatkowo nadal jest nakrywanie się kompetencji ośrodków decyzyjnych funkcjonujących w administracji państwowej. Warto dodać, że fundusz NCN (wszystkie dyscypliny nauki) to w 2024r 1.6 mld zł. – ponad 3 razy mniej niż proponowany fundusz.
3	W uzasadnieniu Z tej perspektywy kluczowe staje się zapewnienie adekwatnych nakładów na wsparcie finansowe przedsięwzięć o kluczowym znaczeniu dla rozwoju technologii przełomowych w Polsce, w tym finansowanie lub dofinansowanie:		Uzasadnienie jest jeszcze szerszym ujęciem tematyki będącej podstawą Projektu Ustawy. W tym zestawieniu p. 2 nie jest technologią przełomową, a jedynie usprawnieniem administracji publicznej

Lp.	Zapis w Projekcie Ustawy	Uwagi	Propozycja zmian
	1) prac badawczych i wdrożeniowych z obszaru technologii przetomowych oraz wdrażaniu, w tym poprzez komercjalizację, oraz popularyzacji ich wyników; 2) transformacji cyfrowej podmiotów wykonujących zadania publiczne i wdrażania nowych rozwiązań technicznych strużących zwiększeniu efektywności realizacji tych zadań; 3) ekspansji zagranicznej polskich przedsiębiorców oraz umiędzynarodowienia prowadzenia badań naukowych; 4) działach mających na celu poprawę bezpieczeństwa cyberprzestrzeni Rzeczypospolitej Polskiej; 5) działań na rzecz rozwoju społeczeństwa informacyjnego, zwiększania poziomu dostępności cyfrowej oraz przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu; 6) rzetelnej i profesjonalnej edukacji z zakresu nowych technologii, higieny cyfrowej i medialnej, cyberbezpieczeństwa, innowacji, etyki nowych technologii oraz		Punkt 3 jest również istotnym odejściem od idei funduszu. Taka działalność powinna być zadaniem firmy produkującej dane urządzenia. Punkt piąty uzasadnienia jest istotnym problemem, jaki należy rozwiązać, ale nie jest to żadna technologia przełomowa. Są też do jego realizacji stosowane inne działania.

Lp.	Zapis w Projekcie Ustawy	Uwagi	Propozycja zmian
	przedsiębiorczości na wszystkich etapach kształcenia; 7) rozwoju zaplecza infrastrukturalnego jednostek systemu oświaty, podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, podmiotów wykonujących zadania publiczne oraz przedsiębiorców działających w sektorze technologii przełomowych; 8) działalności edukacyjnej i popularyzatorskiej z zakresu technologii przełomowych oraz innych nowych technologii, innowacyjności, nauki i transformacji cyfrowej.		
4	Art. 11 pkt.1	Punkt ten określa skład Rady Funduszu i pomija PAN	W art. 11, pkt.1 proponuję dodać pkt 10 o brzmieniu „10) przedstawiciela PAN”
5	Art. 20. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji dokonuje oceny wniosków o udzielenie wsparcia finansowego na podstawie kryteriów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 7.	W art. 20 warto uwzględnić ocenę ekspercką złożonych wniosków	Art. 20. 1. Minister właściwy do spraw informatyzacji dokonuje oceny wniosków o udzielenie wsparcia finansowego na podstawie kryteriów, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 7 i oceny każdego wniosku dokonanej przez co najmniej dwóch ekspertów.

Uchwała nr 1/2025

**Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania Polskiej Akademii Nauk
z dnia 18.09.2025 r.**

w sprawie wyrażenia opinii Komitetu dotyczącej projektu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej
Polskiej Karola Nawrockiego ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych

Na podstawie § 7 ust. 4, w nawiązaniu do § 6 pkt. 2), Regulaminu komitetów naukowych
Polskiej Akademii Nauk (Załącznik do uchwały Nr 37/2024 Prezydium Polskiej Akademii Nauk
z dnia 17 września 2024 r.) Prezydium Komitetu uchwala, co następuje:

§ 1

Opinię Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania Polskiej Akademii Nauk stanowi
załącznik nr 1 do uchwały.

§ 2

Uchwała wyraża poglądy Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania Polskiej Akademii
Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4

W głosowaniu nad uchwałą wzięło udział 6 Członków Prezydium Komitetu Termodynamiki
i Spalania PAN. Wszyscy głosujący opowiedzieli się za uchwałą.

Przewodniczący
Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN


prof. dr hab. inż. Krzysztof Badyda

Załącznik do uchwały nr 1/2025
Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania
Polskiej Akademii Nauk
z dnia 18.09.2025 r.

**Opinia Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania Polskiej Akademii Nauk
dotycząca projektu Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Karola Nawrockiego
ustawy o Funduszu Rozwoju Technologii Przetomowych**

Prezydium Komitetu Termodynamiki i Spalania Polskiej Akademii Nauk, po dyskusji na zdalnym posiedzeniu w dniu 18 września 2025 roku, opiniuje projekt ustawy pozytywnie. Uważamy, że utworzenie Funduszu Technologii Przetomowych jest bardzo dobrą inicjatywą Prezydenta RP, dającą szansę na zwiększenie konkurencyjności gospodarki Polski. Dodatkowe środki na badania i rozwój powinny podnieść innowacyjność Polski na arenie międzynarodowej.

Prezydium KTIS PAN ma postulaty pewnych zmian zapisów, które naszym zdaniem zwiększą efekty wprowadzenia ustawy :

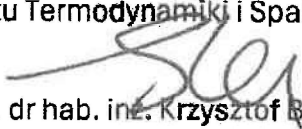
1. Proponujemy zmianę w Art. 11. 1 Rozdziału 3: z: „8) **trzech** przedstawicieli podmiotów wchodzących w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);” na: „8) **dziesięciu** przedstawicieli podmiotów wchodzących w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.);”

Uzasadnienie: W rozdziale 1, Artykule 4 zaproponowano 10 technologii przetomowych, dlatego zasadnym wydaje się, aby w ramach każdej z nich w Radzie Funduszu był jeden przedstawiciel podmiotów wchodzących w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Zmiana ta zapewni, że kompetentni naukowcy, specjaliści w zakresie technologii przetomowych, będą obecni w każdym z obszarów wskazanych w projekcie ustawy. Jest to zmiana projakościowa, która sprawi, że środki publiczne będą wydawane na najlepsze merytorycznie projekty.

2. Proponujemy również, aby w Rozdziale 4 Art. 14. 1 pkt. 1: „1) w zakresie subfunduszu naukowo-badawczego w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki;” określić minimalny procentowy udział subfunduszu naukowo-badawczego w nakładach finansowych przeznaczonych na program inwestycyjny. Proponujemy, aby była to kwota nie mniejsza niż 60% wartości nakładów finansowych na program inwestycyjny, gdyż uważamy, że środki przeznaczone na badania w zakresie technologii przełomowych są kluczowe dla podniesienia innowacyjności gospodarki Polski.
3. Proponujemy, aby w przypadku Konsorcjów projektowych uczestniczących w programach finansowanych przez Fundusz Rozwoju Technologii Przełomowych liderem Konsorcjum był podmiot wchodzący w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Uważamy, że zwiększy to efektywność realizacji projektów.
4. Proponujemy, aby wprowadzone zostały do ustawy zapisy określające własność praw intelektualnych w taki sposób, by pochodzące z nich przychody zasilały fundusz.

Powyższe sugestie nie zmieniają pozytywnej opinii Prezydium KTIS PAN o zasadności powstania Funduszu Technologii Przełomowych. Uważamy, że jego powstanie jest szansą na podniesienie innowacyjności gospodarki Polski. Prosimy o uwzględnienie wyszczególnionych powyżej postulatów zmian.

Przewodniczący
Komitetu Termodynamiki i Spalania PAN



prof. dr hab. inż. Krzysztof Badyda

Uchwała nr 19/2025
Komitetu Biologii Molekularnej Komórki PAN
działającego przy
Wydziale II Nauk Biologicznych i Rolniczych PAN
z dnia 24 września 2025

**w sprawie poparcia listu kierowanego do prezesa Rady Ministrów dotyczącego
finansowania nauki w Polsce**

Na podstawie Regulaminu komitetów naukowych Polskiej Akademii Nauk § 7 ust. 4 stanowiącego załącznik do uchwały nr 37/2024 Prezydium Polskiej Akademii Nauk z dnia 22 września 2024 r., uchwala się co następuje:

§1

Komitet Biologii Molekularnej Komórki PAN popiera apel wyrażony w liście z 22 września 2025 r. skierowanym do prezesa Rady Ministrów – Donalda Tuska, a dotyczącego finansowania nauki w Polsce.

§2

Załącznik do niniejszej Uchwały stanowi list do prezesa Rady Ministrów – Donalda Tuska z dnia 13 września 2025 r.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.



Signed by / Podpisano
przez:

Magdalena
Krzymowska
Instytut Biochemii i
Biofizyki Polskiej
Akademii Nauk

Date / Data:
2025-09-24 16:34

Dr hab. Magdalena Krzymowska

Dr hab. Magdalena Krzymowska

Uchwała wyraża poglądy Komitetu Naukowego Polskiej Akademii Nauk i nie powinna być utożsamiana ze stanowiskiem Polskiej Akademii Nauk



Komitet Biologii Molekularnej Komórki

PRZEWODNICZĄCA KOMITETU NAUKOWEGO

Magdalena
Krzymowska

Dr hab. Prof. IBB PAN

Warszawa
22 września 2025 r.

DONALD TUSK
Prezes Rady Ministrów

Szanowny Panie Premierze,

Komitet Naukowy Biologii Molekularnej Komórki PAN z głębokim zaniepokojeniem przyjął do wiadomości plan budżetu na rok 2026, w którym po raz kolejny nie przewidziano odpowiedniego finansowania dla nauki, w szczególności dla badań podstawowych. Zgodnie ze stanowiskiem Rady Narodowego Centrum Nauki, które w pełni popieramy, brak strategicznej inwestycji w ten obszar stanowi poważne zagrożenie dla przyszłości polskiej gospodarki i innowacyjności. Badania podstawowe są fundamentem innowacyjnej gospodarki opartej na wiedzy i nowych technologiach stanowiąc pierwszy krok w procesie tworzenia innowacji. Bez solidnego zaplecza w postaci badań podstawowych, wszelkie późniejsze wysiłki w zakresie badań wdrożeniowych i komercjalizacji wyników stają się bezcelowe. Stąd też postulujemy, aby środki potrzebne na tworzenie Funduszu Rozwoju Technologii Przełomowych przeznaczyć właśnie na badania podstawowe.

W pełni zgadzamy się z argumentacją Rady NCN, że niezbędne jest zwielokrotnienie nakładów na istniejące struktury i agencje rozdzielające środki, w tym szczególnie Narodowe Centrum Nauki. NCN, z jego sprawnie działającą administracją i wypracowanymi procedurami konkursowymi, jest kluczową instytucją dla wspierania badań podstawowych w Polsce. Zamiast tworzyć dodatkowe agencje, które finansowałyby badania wdrożeniowe, należy w pierwszej kolejności wzmocnić te, które już istnieją i sprawdziły się w swojej roli.

Przewodnicząca
Komitetu

Magdalena.Krzymowska@
pan.pl

Sekretarzyni Komitetu

Justyna.McIntyre@pan.pl

Konieczne wydatki na obronność Państwa i rosnące zadłużenie nie mogą być usprawiedliwieniem dla cięć w sektorze nauki. Niedofinansowanie NCN i brak perspektyw na zwiększenie wskaźnika sukcesu w konkursach prowadzi do frustracji w środowisku naukowym, a w konsekwencji do odpływu utalentowanych naukowców za granicę.

Dlatego też apelujemy do Rządu i Parlamentu o pilne zrewidowanie projektu ustawy budżetowej na rok 2026 i o potraktowanie nauki jako polskiej racji stanu. Inwestycja w nią jest inwestycją w przyszłość, która przyniesie wymierne korzyści społeczne i gospodarcze. Wzmocnienie finansowania badań podstawowych i zapewnienie stabilności finansowej agencjom takim jak NCN jest jedynym sposobem, aby Polska mogła budować konkurencyjną, innowacyjną gospodarkę i nadążyć za światowym rozwojem technologicznym przekładającym się również na możliwości obronne Państwa.

W imieniu Komitetu Biologii Molekularnej Komórki PAN

Przewodnicząca dr hab. Magdalena Krzymowska, prof. IBB PAN



Signed by / Podpisano przez:

Magdalena
Krzymowska
Instytut Biochemii i
Biofizyki Polskiej
Akademii Nauk

Date / Data:
2025-09-24 16:33

Do wiadomości: Marszałek Sejmu Szymon Hołownia