



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1732

Warszawa, 5 września 2025 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mirosława Adama Orlńskiego.

(-) Władysław Bartoszewski; (-) Paweł Bejda; (-) Marek Biernacki; (-) Adam Dziedzic; (-) Andrzej Grzyb; (-) Henryk Kiepus; (-) Agnieszka Maria Kłopotek; (-) Stefan Krajewski; (-) Radosław Lubczyk; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Urszula Nowogórska; (-) Mirosław Adam Orlński; (-) Urszula Paśławska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Ireneusz Raś; (-) Wiesław Różyński; (-) Jarosław Rzepa; (-) Tadeusz Samborski; (-) Marek Sawicki; (-) Henryk Smolarz; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Magdalena Sroka; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tomczyszyn; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Jolanta Zięba-Gzik.

USTAWA

z dnia2025 r.

o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa

Art. 1. W ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2024 r. poz. 589 ze zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 23c otrzymuje brzmienie:

„W roku 2022 kwoty 500 mln zł z nadwyżki środków finansowych Zasobu, ustalonej na dzień 31 grudnia 2021 r., pozostającej po uregulowaniu zobowiązań Zasobu przez Krajowy Ośrodek, nie wpłaca się do budżetu państwa i przeznacza *do wydatkowania w terminie do 31 grudnia 2027 r.* na zadania wynikające z:

1) art. 24 ust. 10 w zakresie udzielania pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej, w tym nawozów i środków ochrony roślin, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych;

2) art. 32a ust. 1 w zakresie obejmowania lub nabywania akcji lub udziałów w spółkach handlowych oraz nabywania nieruchomości lub ich części oraz przedsiębiorstw lub zorganizowanych części przedsiębiorstw w rozumieniu Kodeksu cywilnego, na własność Skarbu Państwa;

3) art. 4b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego w zakresie nabywania na własność Skarbu Państwa nieruchomości rolnych w celu poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych, a także obejmowania i nabywania na własność Skarbu Państwa akcji i udziałów w spółkach handlowych, jeżeli wymaga tego realizacja zadań wynikających z polityki państwa w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich.”

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Przepis art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa został dodany ustawą o zmianie ustawy z 26.5.2022 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2022 r. poz. 1270). Przepis wszedł w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (18 czerwca 2022 r.). Wspomnianą ustawą wymienioną w przepisie kwotę nadwyżki środków finansowych Zasobu ustaloną na dzień 31 grudnia 2021 r., postanowiono przeznaczyć na zadania uregulowane w art. 24 ust. 10 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, które obejmują rozwój obszarów wiejskich, działania z racjonalnym zagospodarowaniem zasobu, ochronę zabytków Zasobu, czy rozwój podmiotów gospodarujących mieniem zasobu. Osobną grupę wydatków stanowi obejmowanie lub nabywanie akcji lub udziałów w spółkach prawa handlowego, czy nieruchomości albo przedsiębiorstw, czy realizacja celów Ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, takich jak poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych. Dodając do ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa przepis art. 23c., dokonano ustawowej zmiany przeznaczenia nadwyżki, modyfikując tym samym zasady w odniesieniu do kwot uregulowane w przepisach art. 22 Ustawy o finansach publicznych. Nadwyżka, zgodnie z art. 7 Ustawy o finansach publicznych, to dodatnia różnica między dochodami publicznymi a wydatkami publicznymi, ustalona dla okresu rozliczeniowego, zaś ujemna różnica jest deficytem sektora finansów publicznych. Zasadniczo nadwyżkę agencja wykonawcza musi przekazać niezwłocznie po uregulowaniu zobowiązań wymagalnych z okresu sprawozdawczego, nie później jednak niż do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, w którym nadwyżka powstała. Nadwyżka ta powinna zostać przekazana do budżetu państwa, gdyż agencja wykonawcza jest obowiązana corocznie wpłacać do budżetu państwa, na rachunek bieżący dochodów państwowej jednostki budżetowej obsługującej ministra sprawującego nadzór nad tą agencją, nadwyżkę środków finansowych ustaloną na koniec roku, pozostającą po uregulowaniu zobowiązań podatkowych, z tym że w szczególnie uzasadnionych przypadkach wynikających z konieczności zapewnienia sprawnego i pełnego wykonywania zadań agencji wykonawczej Rady Ministrów może, na wniosek ministra sprawującego nadzór nad agencją wykonawczą, wyrazić zgodę, w formie uchwały, na niewpłacenie nadwyżki.

W myśl art. 20 ust. 5c o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, nadwyżkę handlowych Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przekazuje w danym roku

obrotowym w formie zaliczek kwartalnych, w wysokości ustalonej w rocznym planie finansowym Zasobu, w terminie 30 dni po zakończeniu kwartału. Wpłata zaliczki za IV kwartał następuje w terminie do dnia 10 grudnia danego roku obrotowego. Rozliczenie roczne zobowiązania następuje w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, w którym nadwyżka powstała.

W czerwcu 2022 r. dodając do ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa przepis art. 23c., dokonano ustawowej zmiany przeznaczenia nadwyżki środków finansowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa ustalonej na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 500 mln w celu realizacji zadań wynikających z:

- 1) art. 24 ust. 10 w zakresie udzielania pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej, w tym nawozów i środków ochrony roślin, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych;
- 2) art. 32a ust. 1 w zakresie obejmowania lub nabywania akcji lub udziałów w spółkach handlowych oraz nabywania nieruchomości lub ich części oraz przedsiębiorstw lub zorganizowanych części przedsiębiorstw w rozumieniu Kodeksu cywilnego, na własność Skarbu Państwa;
- 3) art. 4b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego w zakresie nabywania na własność Skarbu Państwa nieruchomości rolnych w celu poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych, a także obejmowania i nabywania na własność Skarbu Państwa akcji i udziałów w spółkach handlowych, jeżeli wymaga tego realizacja zadań wynikających z polityki państwa w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich.”

Specyfika obejmowania i nabywania na własność Skarbu Państwa akcji i udziałów w spółkach handlowych, realizacja długofalowej polityki państwa w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich, udzielania pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych wymagała przeprowadzenia złożonych procesów w kilkuletniej perspektywie czasowej, a co za tym idzie potrzebę dopuszczenia niezbędnej elastyczności w zakresie wydatkowania nadwyżki.

Obecnie obowiązujące przepisy nie precyzują, w jakim okresie należy wydatkować nadwyżkę, co budzi wątpliwości jak postąpić ma Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, w przypadku gdy

proces nabycia/objęcia akcji lub udziałów nie dojdzie do skutku w przypadku zmian, uchylecia lub stwierdzenia nieważności uchwały dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego. Nie jest doprecyzowane, czy w takiej sytuacji zwrócona kwota nadwyżki może zostać wykorzystana ponownie na realizację zadań, o których mowa w art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, czy też winna być zwrócona do budżetu państwa.

Powstające rozbieżności w zakresie interpretacji przepisów ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa powodują niepewność sytuacji prawnej Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, co w praktyce wiązać się może z wymiernymi konsekwencjami po jego stronie, na skutek zastosowania się do odmiennej niż przyjmowana przez organy administracji publicznej oraz sądy interpretacji przepisów.

Z powyższych względów proponuje się doprecyzowanie przepisów ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa poprzez dodanie w art. 23c sformułowania, iż nadwyżka za 2022 rok może zostać wydatkowana terminie do 31 grudnia 2027 roku. Pozwoli to na realizację celu ustawodawcy, który przyświecał mu przy wprowadzeniu przepisu art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa w czerwcu 2022 r.

Zgodnie z art. 2 Projektu, ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

Regulacja nie będzie miała wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców. Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. 2002 poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)

projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 826)

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Mirosław Adam Orliński

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

W czerwcu 2022 r. dodając do ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa przepis art. 23c., dokonano ustawowej zmiany przeznaczenia nadwyżki środków finansowych Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa ustalonej na dzień 31 grudnia 2021 r. w kwocie 500 mln w celu realizacji zadań wynikających z:

- 4) art. 24 ust. 10 w zakresie udzielania pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej, w tym nawozów i środków ochrony roślin, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych;
- 5) art. 32a ust. 1 w zakresie obejmowania lub nabywania akcji lub udziałów w spółkach handlowych oraz nabywania nieruchomości lub ich części oraz przedsiębiorstw lub zorganizowanych części przedsiębiorstw w rozumieniu Kodeksu cywilnego, na własność Skarbu Państwa;
- 6) art. 4b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego w zakresie nabywania na własność Skarbu Państwa nieruchomości rolnych w celu poprawy struktury obszarowej gospodarstw rolnych, a także obejmowania i nabywania na własność Skarbu Państwa akcji i udziałów w spółkach handlowych, jeżeli wymaga tego realizacja zadań wynikających z polityki państwa w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich.”

Specyfika obejmowania i nabywania na własność Skarbu Państwa akcji i udziałów w spółkach handlowych, realizacja długofalowej polityki państwa w zakresie wdrażania i stosowania instrumentów wsparcia rolnictwa, aktywnej polityki rolnej oraz rozwoju obszarów wiejskich, udzielania pożyczek na zakup środków do produkcji rolnej, lub na skup, przechowywanie lub przetwarzanie produktów rolnych wymagała przeprowadzenia złożonych procesów w kilkuletniej perspektywie czasowej, a co za tym idzie potrzebę dopuszczenia niezbędnej elastyczności w zakresie wydatkowania nadwyżki.

Obecnie obowiązujące przepisy nie precyzują, w jakim okresie należy wydatkować nadwyżkę, co budzi wątpliwości jak postąpić ma Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, w przypadku gdy proces nabycia/objęcia akcji lub udziałów nie dojdzie do skutku w przypadku zmian, uchylecia lub stwierdzenia nieważności uchwały dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego. Nie jest doprecyzowane, czy w takiej sytuacji zwrócona kwota nadwyżki może zostać wykorzystana ponownie na realizację zadań, o których mowa w art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, czy też winna być zwrócona do budżetu państwa.

Powstające rozbieżności w zakresie interpretacji przepisów ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa powodują niepewność sytuacji prawnej Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, co w praktyce wiązać się może z wymiernymi konsekwencjami po jego stronie, na skutek zastosowania się do odmiennej niż przyjmowana przez organy administracji publicznej oraz sądy interpretacji przepisów.

Z powyższych względów proponuje się doprecyzowanie przepisów ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa poprzez dodanie w art. 23c sformułowania, iż nadwyżka za 2022 rok może zostać wykorzystana w terminie do 31 grudnia 2027 roku. Pozwoli to na realizację celu ustawodawcy, który przyświecał mu przy wprowadzeniu przepisu art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa w czerwcu 2022 r.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤Nie

Nie brano pod uwagę rozwiązań alternatywnych, gdyż cel który ma być osiągnięty jest możliwy jedynie poprzez zaproponowaną inicjatywę ustawodawczą

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Projekt ustawy jest spójny terminologicznie i systemowo z dotychczasowym stanem prawnym. Wprowadzenie jasnych i jednoznacznych przepisów zwiększy przejrzystość działania Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej i prawem międzynarodowym.

Proponowany termin wejścia w życie ustawy jest w pełni uzasadniony i odpowiedni z uwagi na potrzebę przyjęcia proponowanych zmian.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków społecznych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt nie wywołuje skutków gospodarczych i nie ma wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)? ➤ Nie [11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Warszawa, 22 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1763/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III. 020. 263. 7. 2025
Data wpływu 23.09.25r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego
projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami
rolnymi Skarbu Państwa
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Adam Orliński)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

W projekcie przewidziano zmianę art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa¹ polegającą na doprecyzowaniu, że nadwyżkę środków finansowych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, o której mowa w tym przepisie, przeznacza się do wydatkowania w terminie do 31 grudnia 2027 r.

Zgodnie z art. 2 projektu ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 826.

4. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Wojciech Miller

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 22 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1764/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.263.8.2025*

Data wpływu *23.09.25r.*

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Adam Orliński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

W projekcie przewidziano zmianę art. 23c ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa¹ polegającą na doprecyzowaniu, że nadwyżkę środków finansowych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, o której mowa w tym przepisie, przeznacza się do wydatkowania w terminie do 31 grudnia 2027 r.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:
Wojciech Miller
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 826.