



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-178-25

Druk nr 1750
Warszawa, 30 września 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026¹⁾

Art. 1. W roku 2026 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi kwota 4535,89 zł.

Art. 2. W roku 2026 podstawę ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego, o którym mowa w art. 8 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), stanowi kwota 6116,35 zł.

Art. 3. 1. W roku 2026 średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.²⁾) zwiększa się o 2,308%.

2. Ilekroć w przepisach ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela jest mowa o średnim wynagrodzeniu nauczycieli, o którym mowa w art. 30 ust. 3 tej ustawy, w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r. w przypadku średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego należy przez to rozumieć średnie wynagrodzenie nauczycieli ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 pkt 1 tej ustawy zwiększone o 2,308%.

Art. 4. Przepisu art. 122 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.³⁾) nie stosuje się do ustawy budżetowej na rok 2026 w odniesieniu do wydatków w ramach wspólnej polityki rolnej.

Art. 5. W roku 2026 środki z budżetu państwa przekazywane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w formie dotacji przeznacza się także na rekompensatę składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 oraz z 2025 r. poz. 620, 1019, 1160, 1188 i 1189.

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717, 1756 i 1907 oraz z 2025 r. poz. 39 i 1180.

emerytalnych, o ile nie znajdują pokrycia w zrealizowanych przychodach z tytułu prywatyzacji majątku Skarbu Państwa.

Art. 6. W roku 2026 przepisu art. 140 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych nie stosuje się.

Art. 7. 1. W roku 2026 upoważnia się ministra właściwego do spraw budżetu do przekazywania, na wydane do dnia 30 listopada 2026 r. polecenie Prezesa Rady Ministrów, skarbowych papierów wartościowych państwowym osobom prawnym, o których mowa w art. 3 ust. 1–3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, 834, 1823, 1897 i 1940), w ramach limitu na emisję skarbowych papierów wartościowych przeznaczonych na przedterminową spłatę, wykup lub zamianę innych niż skarbowe papiery wartościowe zobowiązań Skarbu Państwa, a także na wykonanie zobowiązań Skarbu Państwa wynikających z ustaw, orzeczeń sądów lub innych tytułów, określonego w ustawie budżetowej na rok 2026, z tym że wartość nominalna wyemitowanych skarbowych papierów wartościowych na ten cel nie może przekroczyć kwoty 1 000 000 000 zł.

2. Przekazanie skarbowych papierów wartościowych na podstawie ust. 1 następuje w celu finansowania przez państwowe osoby prawne ich zadań ustawowych lub statutowych, przy czym skarbowe papiery wartościowe przeznaczone na finansowanie inwestycji służących realizacji tych zadań są przekazywane na podwyższenie funduszu lub kapitału w szczególności zakładowego, zasadniczego lub statutowego.

3. Do emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, z wyłączeniem przepisów wydanych na podstawie art. 97 tej ustawy.

4. Państwowa osoba prawna, o której mowa w ust. 1, która otrzymała skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1, nie może ich oferować w dniu przetargu, w którym są zbywane przez ministra właściwego do spraw budżetu skarbowe papiery wartościowe, ani w okresie dwóch dni roboczych poprzedzających dzień tego przetargu.

5. Maksymalna, nominalna dzienna wartość sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, przez państwową osobę prawną, o której mowa w ust. 1, wynosi 50 000 000 zł.

6. Dokonanie przez państwową osobę prawną, o której mowa w ust. 1, sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1, o wartości wyższej niż określona w ust. 5, wymaga zgody ministra właściwego do spraw budżetu.

Art. 8. W roku 2026 Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej może dokonywać przeniesień wydatków na realizację zadań dotyczących obiektów zabytkowych między działami klasyfikacji wydatków budżetu państwa w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP. O dokonanych zmianach Szef Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej informuje niezwłocznie ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 9. 1. W roku 2026 Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów może udzielać z budżetu państwa dotacji celowych instytucji gospodarki budżetowej Centrum Obsługi Administracji Rządowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji zadań bieżących oraz remontowych i inwestycyjnych w nieruchomościach stanowiących wyposażenie lub przekazanych w użyczenie Centrum Obsługi Administracji Rządowej, do wysokości 5 900 000 zł.

2. W przypadku udzielenia dotacji, o której mowa w ust. 1, w planie finansowym Centrum Obsługi Administracji Rządowej na rok 2026 są dokonywane zmiany powodujące zwiększenie dotacji z budżetu państwa.

Art. 10. 1. W roku 2026 w celu realizacji zadań związanych z:

- 1) przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków,
- 2) przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii,
- 3) przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną oraz usuwaniem ich skutków

– Prezes Rady Ministrów może wydać ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych polecenie utworzenia nowej rezerwy celowej i przeniesienia do tej rezerwy kwot wydatków zablokowanych na podstawie art. 177 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

2. Utworzenie rezerwy, o której mowa w ust. 1, może nastąpić w terminie do dnia 20 grudnia 2026 r. i nie wymaga uzyskania opinii sejmowej komisji właściwej do spraw budżetu.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisu art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

4. Podziału rezerwy, o której mowa w ust. 1, dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych na wniosek właściwego ministra.

Art. 11. W roku 2026 przepisu art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.⁴⁾) nie stosuje się.

Art. 12. W roku 2026 na realizację zadań drogowych objętych zakresem programu wieloletniego pod nazwą „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku” przeznaczają się środki Krajowego Funduszu Drogowego do wysokości 2 700 000 000 zł.

Art. 13. W roku 2026 środki Krajowego Funduszu Drogowego mogą zostać przeznaczone na pokrycie skutków finansowych ugód w sprawach spornych należności cywilnoprawnych, o których mowa w art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawartych przez Skarb Państwa reprezentowany przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Art. 14. W roku 2026 koszty związane z operacjami na skarbowych papierach wartościowych przekazanych Funduszowi Reprywatyzacji na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz. U. poz. 123, 834 i 1755), w tym z prowadzeniem rachunku papierów wartościowych, są pokrywane ze środków Funduszu Reprywatyzacji.

Art. 15. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198 i 1925) w art. 69h:

1) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. W roku 2026 środki Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, mogą być, po uzyskaniu uprzedniej zgody dysponenta Funduszu, przeznaczane na obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji w spółkach, z zastrzeżeniem że środki finansowe uzyskane przez spółki z tytułu tego objęcia będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego, żywnościowego lub zdrowotnego.”;

2) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Do obejmowania akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, na podstawie ust. 1b stosuje się przepisy art. 9b ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.”;

3) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621, 622 i 1162.

„4a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji na podstawie ust. 1b, mając na względzie potrzebę zapewnienia prawidłowej gospodarki finansowej Funduszu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, oraz ochronę interesów Skarbu Państwa.”.

Art. 16. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

UZASADNIENIE

Rządowy projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 jest ściśle związany z rządowym projektem ustawy budżetowej na rok 2026.

Przedłożone rozwiązania znajdują swoje odzwierciedlenie i wymierną korelację w kwotach ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 i wiążą się z prawidłową realizacją tej ustawy.

Regulacje w zakresie wynagrodzeń (art. 1, art. 2 i art. 3)

W projekcie proponuje się:

- 1) określenie podstawy wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), tj. podstawy wymiaru wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także wybranych postanowień umów zawieranych z członkami organów zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych – kwoty 4535,89 zł, odpowiadającej kwocie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r. ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (podstawa obowiązująca w 2025 r.) zwiększonej o wskaźnik 103,0%. Podwyższenie ww. podstawy wymiaru odpowiada wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026;
- 2) określenie maksymalnych wynagrodzeń osób wymienionych w art. 2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136), tj. ustalanie maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego dla osób wymienionych w powyższym przepisie przez przyjęcie jako podstawy kwoty 6116,35 zł, odpowiadającej kwocie podstawy ustalenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia miesięcznego przyjętej w 2025 r. (w roku 2025 r. obowiązuje kwota 5938,2 zł) zwiększonej o wskaźnik 103,0%. Podwyższenie ww. podstawy ustalania maksymalnych wysokości wynagrodzenia odpowiada wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026;
- 3) wysokość kwoty bazowej dla nauczycieli ujętej w art. 9 ust. 2 projektu ustawy budżetowej na rok 2026 generuje wzrost wynagrodzenia średniego nauczycieli mianowanych i

dypłomowanych od dnia 1 stycznia 2026 r. o 3%. W przypadku nauczycieli początkujących wzrost kwoty bazowej nie przekłada się na zapowiadany wzrost wynagrodzenia średniego. W związku z powyższym, proponuje się dodanie w projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 przepisu zwiększającego w roku 2026 wysokość wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących, ustalanego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, o 2,308%. Zmiana ta zagwarantuje wzrost wynagrodzenia średniego tych nauczycieli o 3%, tak jak w przypadku nauczycieli mianowanych i dypłomowanych. Środki finansowe niezbędne do zapewnienia wypłaty średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, zgodnie z art. 30 ust. 8 tej ustawy, zostały zagwarantowane przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a także w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026.

Regulacja w zakresie finansów publicznych (art. 4 i art. 6)

Przewidziane w **art. 4** wyłączenie środków na realizację wspólnej polityki rolnej wynika z faktu, że zasady rozliczania środków w ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej są inne niż zasady rozliczania funduszy UE, dla których wydatki można realizować w okresie siedmiu plus trzy lata, a rozliczeniu podlega alokacja dla całego programu. W ramach pierwszego filaru wspólnej polityki rolnej finansowaniem Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji objęte są zarówno płatności bezpośrednie, w ramach kopert finansowych ustalonych na poszczególne lata, jak również działania interwencyjne obejmujące mechanizmy uruchamiane doraźnie, w zależności od sytuacji panującej na rynku, w ramach środków udostępnianych przez Komisję Europejską. Ze względu na specyfikę działań interwencyjnych nie jest możliwa prezentacja alokacji obejmującej wszystkie wydatki ponoszone w ramach pierwszego i drugiego filaru wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej. W celu uregulowania powyższej kwestii na stałe problematyka ta jest przedmiotem analiz i prac legislacyjnych.

Na etapie przygotowania projektu ustawy budżetowej na rok 2026 nie jest możliwe szczegółowe zaplanowanie wydatków w poszczególnych częściach budżetowych z podziałem na pozycje klasyfikacji budżetowej i we właściwych wysokościach. Utrzymująca się niepewność geopolityczna oraz realizacja działań korygujących zmierzających do ograniczenia nadmiernego deficytu sektora finansów publicznych utrudniają precyzyjne przypisanie limitów wydatków na etapie planowania i wymagają zapewnienia możliwości elastycznego i

racjonalnego rozdysponowania środków w toku wykonywania budżetu. Wpływ na wysokość kwoty rezerw celowych budżetu państwa ujętych w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 miało zaplanowanie m.in. wyższych środków na wydatki w obszarze zdrowia (o ok. 5,6 mld zł więcej w stosunku do rezerwy celowej w 2025 r.) oraz konieczność zaplanowania wydatków na zobowiązania wynikające z ustawy o świadczeniu wspierającym (ok. 3,5 mld zł). W ramach rezerw celowych budżetu państwa zaplanowano również środki na wydane zapewnienia finansowania, w tym dla podmiotów objętych samodzielnością budżetową, o których mowa w art. 139 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Dlatego konieczne jest wprowadzenie regulacji zawartej w **art. 6**.

Regulacja w zakresie otwartych funduszy emerytalnych (art. 5)

Wprowadzenie przedmiotowego przepisu do ustawy o budżecie umożliwia finansowanie rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE) w ramach wydatków budżetu państwa w 2026 roku. Niniejszy przepis spowoduje, że w roku 2026 dotacja przekazywana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie przeznaczona także na finansowanie przedmiotowych rekompensat.

Rozwiązanie to jest konsekwencją ujęcia w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026 środków przeznaczonych na te rekompensaty w wydatkach, które do roku 2018 były ujmowane w rozchodach budżetu państwa. Przyjęte rozwiązanie jest analogiczne jak w latach 2019–2025 i zmierza do wyeliminowania wątpliwości odnośnie do zasad klasyfikowania środków z tytułu przekazania składek do otwartych funduszy emerytalnych. Powyższa zmiana nie ma wpływu na wynik sektora instytucji rządowych i samorządowych wg metodologii ESA 2010.

Systemowe rozwiązanie finansowania ww. rekompensat w postaci wydatków budżetu państwa (dotacja do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych) zostało zawarte w projekcie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, który to projekt jest w trakcie procedowania.

Regulacje w zakresie skarbowych papierów wartościowych przekazania skarbowych papierów wartościowych na polecenie Prezesa Rady Ministrów (art. 7)

Przepis będzie umożliwiał realizację ważnych zadań publicznych przez państwowe osoby prawne. W sytuacji przekazania do państwowych osób prawnych, w celu sfinansowania ich zadań ustawowych lub statutowych lub finansowania inwestycji służących wykonaniu tych zadań, skarbowych papierów wartościowych, na polecenie Prezesa Rady Ministrów, nastąpi to w ramach limitu określonego w art. 7 ust. 1.

Przy tym, gdy państwowa osoba prawna realizować będzie wspomniane zadania poprzez dokonanie inwestycji, skarbowe papiery wartościowe przekazywane będą na podwyższenie funduszu lub kapitału w szczególności zakładowego, zasadniczego lub statutowego.

W sytuacji gdy państwowa osoba prawna otrzyma skarbowe papiery wartościowe w celu sfinansowania działalności bieżącej – równowartość tych papierów wartościowych, zgodnie z ogólnymi zasadami wynikającymi z przepisów o rachunkowości, będzie zwiększać przychody, które równoważyć będą koszty działalności bieżącej.

Przepis zawiera postanowienia dotyczące ograniczeń w zakresie rozporządzania przez podmioty, które otrzymały skarbowe papiery wartościowe, w zakresie terminów i wielkości związanych z rozporządzaniem nimi. Jest to istotne dla Ministra Finansów i Gospodarki (ministra właściwego do spraw budżetu) jako organu odpowiedzialnego za sfinansowanie potrzeb pożyczkowych budżetu, w szczególności, aby terminy sprzedaży skarbowych papierów wartościowych przez podmiot, który je otrzymał, nie kolidowały z terminami przetargów skarbowych papierów wartościowych organizowanych przez Ministra Finansów i Gospodarki.

Regulacja w zakresie Kancelarii Prezydenta RP (art. 8)

Na rok 2026 zaplanowano zadania inwestycyjno-remontowe związane z realizacją prac w ramach obiektów zabytkowych, tj. Pałacu Prezydenckiego i Pałacu Belwederskiego (finansowane co do zasady z rezerwy celowej) oraz Zespołu Budynków Kancelarii przy ul. Wiejskiej, które mają na celu zapewnienie ich właściwego stanu, jako dóbr kultury narodowej. Zadania są przede wszystkim konsekwencją kontynuacji robót rozpoczętych w latach poprzednich oraz definiują wydatki jakie zaplanowane są na lata przyszłe.

Wykonanie tych prac jest procesem wieloetapowym i złożonym, dodatkowo uzależnionym od wielu czynników, przede wszystkim od wymogów decyzji konserwatorskich, terminów oraz wyników rozstrzygnięć w zakresie zamówień publicznych oraz warunków niepewności dotyczących dostępności materiałów i usług budowlanych, a także dynamiką ich cen.

W związku z powyższym niezbędne jest kontynuowanie w roku 2026 podstawy materialnoprawnej, do dokonywania przeniesień wydatków między działami, rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej, w zdefiniowanym powyżej obszarze, w ramach części 01 – Kancelaria Prezydenta RP. Tak jak pokazało i pokazuje doświadczenie – umożliwia to sprawne gospodarowanie środkami zaplanowanymi w ustawie budżetowej i możliwość przeznaczania w pierwszej kolejności oszczędności na realizację tego rodzaju zadań bez ubiegania się o dodatkowe środki, zapewniając dysponentowi części 01 przenoszenie zaplanowanych środków w sposób elastyczny, aby finansowanie zadań było jak najbardziej

właściwe i sprawne oraz w przypadku zaplanowania środków w różnej klasyfikacji budżetowej uwzględniało potrzebę dokonania bieżących zmian w krótkim czasie, zdeterminowanym przez wymogi prawne oraz wynikające z zawartych umów.

Regulacja w zakresie Centrum Obsługi Administracji Rządowej (art. 9)

Proponowany przepis ma na celu stworzenie podstawy prawnej umożliwiającej Szefowi Kancelarii Prezesa Rady Ministrów udzielanie dotacji celowej instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej (dalej „COAR”) do wysokości 5 900 tys. zł.

Umożliwi to COAR realizację zadań publicznych w postaci zadań inwestycyjnych i remontowych oraz zakup wyposażenia nieruchomości będących mieniem Skarbu Państwa stanowiącego wyposażenie COAR lub przekazanego w użyczenie COAR. Działanie to przyczyni się do wzrostu wartości użytkowej majątku stanowiącego własność Skarbu Państwa. Przewiduje się, że przekazanie środków będzie możliwe w przypadku wygospodarowania środków w ramach budżetu cz. 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Przepis umożliwi również dokonanie zmian w planie finansowym COAR w przypadku podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji.

Regulacja w zakresie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem klęskom żywiołowym i usuwaniem ich skutków oraz przeciwdziałaniem i usuwaniem skutków epidemii oraz przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną oraz usuwaniem ich skutków (art. 10)

Proponowany przepis związany jest z realizacją zadań, które mają przeciwdziałać klęskom żywiołowym, epidemii oraz przeciwdziałaniem zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną i usuwać powstałe w ich wyniku skutki. Zaproponowany mechanizm tworzenia rezerwy celowej oraz sposób pozyskiwania środków na ten cel (blokady wolnych środków budżetowych) pozwolą w sposób celowy i szybki przeciwdziałać zagrożeniom.

Regulacja w zakresie kształcenia studentów cywilnych na uczelniach wojskowych (art. 11)

W projekcie ustawy, podobnie jak w latach 2020–2025, proponuje się wprowadzenie regulacji, że w roku 2026 nie będzie stosowany przepis art. 460 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, z późn. zm.), z którego wynika, iż wydatki przeznaczone na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi nie są zaliczane do wydatków

obronnych, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2022 r. poz. 161).

Należy mieć na uwadze, że z dniem 23 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.). Zgodnie z art. 823 pkt 9 tej ustawy utraciła moc ustawa z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej. Zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (analogiczny do uchylonego art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 25 maja 2001 r. o przebudowie i modernizacji technicznej oraz finansowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej) wydatki na finansowanie potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej obejmują wydatki budżetowe w części budżetu państwa „obrona narodowa” oraz wydatki budżetowe w dziale „obrona narodowa” w innych częściach budżetu państwa.

Zgodnie z art. 460 ust. 8 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce środki na pokrycie ww. wydatków są przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”. W związku z tym w roku 2026 ww. wydatki zostaną zaliczone do wydatków obronnych. Planowane wydatki w roku 2026 wyniosą 407 952 tys. zł.

Regulacja w zakresie Krajowego Funduszu Drogowego (art. 12 i art. 13)

Celem zapewnienia finansowania zadań zaplanowanych do realizacji w roku 2026 w programie wieloletnim pn. „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku”, konieczne jest zabezpieczenie kwoty 2,7 mld zł w Krajowym Funduszu Drogowym (dalej „KFD”) na realizację zadań drogowych tego programu (**art. 12**).

KFD zgodnie z zapisami ww. Programu, może stanowić pomocnicze źródło jego finansowania. Wydatki z KFD w 2026 r. na realizację „Programu Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku” nie mogą obejmować wydatków administracyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (dalej „GDDKiA”).

Proponowany przepis **art. 13** ma na celu umożliwienie pokrycia ze środków KFD w 2026 r. skutków finansowych ugód w sprawach spornych należności cywilnoprawnych, o których mowa w art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawartych przez Skarb Państwa reprezentowany przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Środki KFD będą mogły zostać przeznaczone na pokrycie skutków finansowych ugód zawieranych przez GDDKiA w przypadku niewystarczającej puli środków finansowych z budżetu państwa na „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku”. Z uwagi

na toczące się postępowania na obecnym etapie nie jest możliwe oszacowanie skutków finansowych z tego tytułu.

Regulacja w zakresie Funduszu Reprywatyzacji (art. 14 i art. 15)

Przekazanie Funduszowi Reprywatyzacji (dalej „Fundusz”) przez ministra właściwego do spraw budżetu skarbowych papierów wartościowych na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 wiąże się z obsługą tego procesu przez rachunek papierów wartościowych i koniecznością pokrycia kosztów związanych z operacjami na ww. papierach. W związku z czym wprowadza się regulację w **art. 14** mającą na celu określenie źródła pokrycia tych kosztów w 2026 r. Ze względów systemowych koszty związane z operacjami na skarbowych papierach wartościowych posiadanych przez Fundusz, jako merytorycznie powiązane z realizacją przez Fundusz jego zadań, powinny być finansowane ze środków Funduszu.

Proponowana w **art. 15** regulacja przewiduje przedłużenie okresu, w którym środki Funduszu będą mogły być, każdorazowo po uzyskaniu uprzedniej zgody dysponenta Funduszu, przeznaczane na obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra do spraw aktywów państwowych, akcji w spółkach. Okres ten zostanie wydłużony do końca 2026 roku, a środki uzyskane przez spółkę z objęcia akcji będą mogły zostać wykorzystane wyłącznie z przeznaczeniem na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego państwa. Przepis wprowadzany art. 12 pkt 1 będzie stanowił zawężenie dla stosowania art. 9b ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, które jednak poza tym będą miały zastosowanie (art. 12 pkt 2). Stosowane przy obejmowaniu akcji rozwiązania umowne dają Skarbowi Państwa kontrolę sposobu wykorzystania środków. Użycie środków Funduszu w formie inwestycji kapitałowych, na będący w obecnej sytuacji priorytetowy cel, jakim jest wzmocnienie bezpieczeństwa państwa, jest zadaniem dodatkowym w stosunku do zasadniczych zadań Funduszu i stanowi narzędzie reagowania na trudne do przewidzenia sytuacje związane z szeroko rozumianym bezpieczeństwem Państwa i obywateli. Środki Funduszu i możliwość ich użycia na wskazane cele będzie więc dodatkowym wsparciem dla inwestycji realizowanych z powołanego do tego celu Funduszu Inwestycji Kapitałowych. Charakter tych przepisów ma zatem charakter incydentalny, ograniczający się do roku 2026, co determinuje zawężenie ich przeznaczenia do wskazanego wyżej obszaru. Wybrane zostały obszary działania wiążące się z krytycznymi funkcjami państwa. Jest to wzmocnienie potencjału militarnego, które wymagać może znaczącego wsparcia państwa w formie inwestycji kapitałowych. Bezpieczeństwo

energetyczne jest kluczowe we współczesnej gospodarce, a możliwość pojawienia się wyzwań w tej dziedzinie jest jednym z wniosków z wydarzeń z ostatnich lat i utrzymujących się skutków tych wydarzeń. Zapewnienie wyżywienia i opieki zdrowotnej należy natomiast uznać za fundamentalnie ważną funkcję państwa wobec obywateli. Zadania związane z prowadzeniem szerokiej polityki państwa w zakresie inwestycji i wzmocnienia kapitałowego spółek realizowane jest natomiast przez Fundusz Inwestycji Kapitałowych.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. (**art. 16**).

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych, stosownie do § 27 ust. 3 pkt 4 lit. b uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu ustawy działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Nazwa projektu Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (ustawa ołobudżetowa) Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – współpracująca Ministerstwo Edukacji Narodowej – współpracujące Ministerstwo Obrony Narodowej – współpracujące Ministerstwo Aktywów Państwowych – współpracujące Ministerstwo Infrastruktury – współpracujące Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Hanna Majczyk – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Data sporządzenia 24.09.2025 Źródło: Decyzja PRM/RM Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD209
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany? Przyjęcie przez Radę Ministrów projektu ustawy ołobudżetowej jest związane z koniecznością wprowadzenia regulacji mających na celu m.in. stworzenie materialnych podstaw prawnych pozwalających na efektywne wydatkowanie środków i skuteczne realizowanie zadań publicznych przez państwo. Projektowane przepisy są niezbędne dla prawidłowej realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 i są z nią nierozzerwalnie związane.
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt Zaproponowane w projekcie ustawy regulacje są działaniami komplementarnymi i dopełniającymi, znajdującymi odzwierciedlenie oraz wymierną korelację z kwotami ujętymi w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026. Maksymalne wysokości wynagrodzeń ustalone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907) oraz ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2136) mają charakter limitów, które nie mogą być przekroczone. Ustalenie wynagrodzenia indywidualnego osób objętych zakresem ww. ustaw należy do właściwości odpowiednich upoważnionych do tego organów. Projektowane rozwiązania dotyczące ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi nie będą powodowały zwiększenia wydatków budżetu państwa, gdyż finansowanie potencjalnych zwiększeń wynagrodzeń będzie odbywało się w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia w podmiotach objętych ww. ustawami. Konieczność zapewnienia nauczycielom początkującym w roku 2026 takiego samego wzrostu średniego wynagrodzenia, o którym mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn zm.), jak nauczycielom mianowanym i dyplomowanym, tj. 3%. W projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 zaproponowano zmianę, polegającą na zwiększeniu w roku 2026 wysokości średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego, ustalanego na podstawie art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, o 2,308%, gwarantując tym samym wzrost wynagrodzenia średniego tych nauczycieli o 3%. Przepis zaproponowany w zakresie wspólnej polityki rolnej ma na celu odpowiednie uwzględnienie specyfiki tego funduszu w ustawie budżetowej na 2026 rok. Ze względu na specyfikę działań interwencyjnych finansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji nie jest możliwa prezentacja w ustawie budżetowej alokacji obejmującej wszystkie wydatki ponoszone w ramach wspólnej polityki rolnej dla całej perspektywy finansowej. Projekt przewiduje, że w roku 2026 dotacja przekazywana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych będzie przeznaczona na finansowanie rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych (OFE). Powyższa zmiana będzie neutralna dla wyniku sektora instytucji rządowych i samorządowych wg metodologii ESA 2010. Projekt zawiera regulację umożliwiającą zaplanowanie rezerw celowych w ustawie budżetowej na 2026 rok w wysokości wyżej, niż określona w art. 140 ust. 3 ustawy o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.). Rozwiązanie te zwiększy elastyczność planowania środków budżetowych, jak również efektywność ich rozdysponowania w toku wykonywania budżetu państwa.

Wprowadzono mechanizm, który będzie umożliwiał realizację ważnych zadań publicznych przez państwowe osoby prawne, poprzez przekazanie skarbowych papierów wartościowych (dalej SPW), w celu sfinansowania:

- a) działalności bieżącej, równowartość tych papierów wartościowych zgodnie z ogólnymi zasadami wynikającymi z przepisów o rachunkowości będzie zwiększać przychody, które równoważyć będą koszty działalności bieżącej,
- b) inwestycji, równowartość tych papierów wartościowych zwiększać będzie fundusz lub kapitał podstawowy (np. zakładowy, zasadniczy lub statutowy)

– na polecenie Prezesa Rady Ministrów, w ramach limitu określonego w art. 7 ust. 1 ustawy o budżecie.

Regulacja dotycząca Kancelarii Prezydenta RP ma na celu elastyczne dysponowanie środkami przy realizacji zadań inwestycyjno–remontowych w obiektach zabytkowych, będących w dyspozycji Kancelarii Prezydenta RP.

Rozwiązania dotyczące Kancelarii Prezesa Rady Ministrów umożliwią przekazanie z budżetu państwa środków na sfinansowanie w roku 2026 niezbędnych prac związanych z remontem, modernizacją oraz wyposażeniem mienia stanowiącego wyposażenie lub przekazanego w użyczenie instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej oraz wprowadzenie odpowiednich zmian w planie finansowym tej jednostki.

W celu szybkiego i efektywnego przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych, epidemii oraz zdarzeniom bezpośrednio zagrażającym bezpieczeństwu państwa związanym z sytuacją geopolityczną proponuje się wprowadzenie mechanizmu uelastyczniającego budżet.

Propozycja zaliczenia do wydatków obronnych roku 2026 środków w wysokości 407.952 tys. zł przeznaczonych na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi oznacza, że środki te będą przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”, w ramach limitu wydatków obronnych.

Celem zapewnienia finansowania zadań zaplanowanych do realizacji w roku 2026 w programie wieloletnim pn. „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku”, konieczne jest zabezpieczenie kwoty 2,7 mld zł w Krajowym Funduszu Drogowym na realizację zadań drogowych tego programu.

Krajowy Fundusz Drogowy zgodnie z zapisami ww. Programu, może stanowić pomocnicze źródło jego finansowania. Wydatki z KFD w 2026 r. na realizację „Programu Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku” nie mogą obejmować wydatków administracyjnych Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Proponuje się także regulację, która ma na celu umożliwienie pokrycia ze środków Krajowego Funduszu Drogowego w 2026 roku skutków finansowych uгод, o których mowa w art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zawartych przez Skarb Państwa reprezentowany przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, tj. uгод zawieranych w sprawach spornych należności cywilnoprawnych

Proponuje się również regulacje umożliwiające jak i określające źródło obejmowania przez Skarb Państwa akcji w spółkach przez Fundusz Reprywatyzacji.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE

Brak informacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Kancelaria Prezydenta RP	1	Własne	Realizacja prac inwestycyjno–remontowych w obiektach zabytkowych.
Prezes Rady Ministrów	1	Własne	Umożliwienie przekazania SPW na realizację ważnych zadań publicznych. Szybkie przeciwdziałanie sytuacją nadzwyczajnym.
Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów	1	Własne	Przekazanie i rozliczenie dotacji przekazanej do Centrum Obsługi Administracji Rządowej.
Minister Finansów i Gospodarki	1	Własne (formularze planistyczne do projektu ustawy)	Przygotowanie projektu ustawy budżetowej: – prezentacja danych z uwzględnieniem

		budżetowej w zakresie wspólnej polityki rolnej: PF-WPR i WPR)	specyfiki wspólnej polityki rolnej, – umożliwienie finansowania w ramach dotacji przekazywanej do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy emerytalnych, – zaplanowanie rezerw celowych z wyłączeniem limitu, o którym mowa w art. 140 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
Minister Obrony Narodowej	1	Własne	Finansowanie wydatków przeznaczonych na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi w ramach limitu wydatków obronnych.
Nauczyciele początkujący	ok. 114 178 etatów	System informacji oświatowej (stan na dzień 15.06.2025 r., wg stanu bazy SIO na dzień 15.06.2025 r.)	Zapewnienie zwiększenia w roku 2026 średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących o 3%.
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	1	Własne	Zapewnienie środków na realizację „Programu Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku” oraz na pokrycie skutków finansowych ugód zawartych przez GDDKiA.
Centrum Obsługi Administracji Rządowej	1	Własne	Możliwość sfinansowania niezbędnych prac remontowych, modernizacyjnych, zakupu wyposażenia.
Fundusz Reprywatyzacji	1	Własne	Umożliwienie obejmowania przez Skarb Państwa akcji w spółkach.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do uzgodnień z członkami Rady Ministrów oraz Szefem Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, a także, pod względem prawnym, z Rządowym Centrum Legislacji.

Projekt został przekazany pod obrady Rady Dialogu Społecznego i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz do:

- reprezentatywnych central związkowych (NSZZ “Solidarność”, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego),
- organizacji pracodawców (Pracodawcy RP, Konfederacja „Lewiatan”, Związek Pracodawców Business Centre Club, Związek Rzemiosła Polskiego, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacja Przedsiębiorców

W dniu 5 września 2025 r. wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2026 projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego. Natomiast w dniu 10 września 2025 r. była przeprowadzona dyskusja nad projektem ustawy wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2025 r. na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

W dniu 18 września 2025 r. projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespół do Spraw Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego i został pozytywnie zaopiniowany W dniu 24 września 2025 r. projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki:												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawowym źródłem danych przyjętych do obliczeń są formularze wykorzystywane w ramach procedury projektowania budżetu państwa, jak również dane zamieszczone w ustawie budżetowej na rok 2026. Projektowane rozwiązania dotyczące ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi nie będą powodowały zwiększenia wydatków budżetu państwa, gdyż finansowanie potencjalnych zwiększeń wynagrodzeń będzie odbywało się w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia w podmiotach objętych ww. ustawami. Środki finansowe niezbędne do zapewnienia wypłaty średnich wynagrodzeń nauczycieli, o których mowa w art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, zgodnie z art. 30 ust. 8 tej ustawy, zostały zagwarantowane przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a także w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026. W odniesieniu do wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez właściwych ministrów środki na wzrost wynagrodzeń nauczycieli początkujących zgodnie z proponowaną regulacją, zostały zaplanowane w projekcie ustawy budżetowej na 2026 rok w ramach rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez organy administracji rządowej. Przewidziane wyłączenie środków na realizację wspólnej polityki rolnej z wykazu wieloletnich limitów zobowiązań w kolejnych latach jest rozwiązaniem technicznym i nie ma wpływu na sektor finansów publicznych. Wprowadzenie podstawy prawnej do finansowania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w ramach dotacji przekazywanej do Funduszu Ubezpieczeń Społecznych rekompensat składek przekazywanych na rzecz otwartych funduszy											

emerytalnych (OFE) będzie miało neutralny wpływ na przychody Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (zmianie ulegnie jedynie ich struktura).

Zmiana polegająca na wyłączeniu stosowania ograniczenia, o którym mowa w art. 140 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest neutralna dla budżetu państwa. Środki zaplanowane w części budżetowej 83. Rezerwy celowe stanowią składową wydatków budżetu państwa. Ich wysokość zawarta jest zatem w limicie wydatków budżetu państwa, co oznacza że zwiększenie wysokości środków ujętych w tej części budżetowej nie stanowi dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa.

W przypadku SPW przekazywanych na polecenie Prezesa Rady Ministrów państwowym osobom prawnym, o których mowa w art. 3 ust. 1–3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, przekazanie tych papierów wpłynie, o wartość ich nominału, na wzrost:

- a) długu Skarbu Państwa, już w momencie przekazania SPW,
- b) państwowego długu publicznego:
 - w przypadku ich przekazania podmiotom spoza sektora finansów publicznych lub
 - w przypadku sprzedaży SPW otrzymanych przez podmioty z sektora finansów publicznych poza ten sektor;
- c) długu sektora instytucji rządowych i samorządowych:
 - w przypadku ich przekazania podmiotom spoza sektora instytucji rządowych i samorządowych lub
 - w przypadku sprzedaży SPW otrzymanych przez podmiot z sektora instytucji rządowych i samorządowych poza ten sektor.

Ponadto zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, na potrzeby stabilizującej reguły wydatkowej (SRW), wartość nominalna SPW, w przypadku przekazania ich nieodpłatnie przez podmioty objęte SRW podmiotom należącym do sektora instytucji rządowych i samorządowych została zrównana z wydatkami podmiotów objętych SRW. Przekazanie SPW podmiotom objętym SRW (np. agencji wykonawczej) oraz podmiotom spoza sektora instytucji rządowych i samorządowych (np. prywatnym przedsiębiorcom) będzie neutralne z punktu widzenia SRW. Natomiast przekazanie SPW podmiotom należącym do sektora instytucji rządowych i samorządowych, ale nieobjętym SRW (np. uczelnie) obciążą przestrzeń wydatkową podmiotów objętych SRW.

Zmiany w zakresie części 01 – Kancelaria Prezydenta RP umożliwią sprawne gospodarowanie środkami zaplanowanymi w ustawie budżetowej i nie mają wpływu na sektor finansów publicznych.

Regulacja związana z możliwością udzielenia dotacji dla instytucji gospodarki budżetowej – Centrum Obsługi Administracji Rządowej nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa. Środki na ten cel, w przypadku podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji, będą musiały zostać wygospodarowane ramach budżetu części 16 – Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Propozycja dotycząca reagowania przez Prezesa Rady Ministrów we wskazanych nadzwyczajnych sytuacjach, nie będzie generować dodatkowych skutków finansowych. Na obecnym etapie nie jest możliwe określenie ewentualnych środków podlegających zablokowaniu.

Propozycja zaliczenia do wydatków obronnych roku 2026 środków w wysokości 407 952 tys. zł przeznaczonych na kształcenie w uczelniach wojskowych studentów studiów stacjonarnych i doktorantów będących osobami cywilnymi oznacza, że środki te będą przyznawane z części budżetowej, której dysponentem jest Minister Obrony Narodowej w ramach działu „szkolnictwo wyższe i nauka”, w ramach limitu wydatków obronnych.

Zabezpieczenie środków w Krajowym Funduszu Drogowym na realizację zadań programu wieloletniego pn. „Program Wzmocnienia Krajowej Sieci Drogowej do 2030 roku” oraz na pokrycie skutków finansowych ugód zawieranych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad nie wpływa na sektor finansów publicznych.

		Rozwiązania w zakresie Funduszu Reprywatyzacji z uwagi na ich fakultatywny charakter nie mają wpływu na sektor finansów publicznych. W zakresie Funduszu Reprywatyzacji ewentualne wydatki inwestycyjne będą realizowane ze środków własnych Funduszu.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na sytuację osób starszych oraz osób niepełnosprawnych.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne: ...						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy						
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Brak wpływu.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☒ mienie państwowe ☐ inne: szkolnictwo wyższe i nauka			☐ informatyzacja ☐ zdrowie			
Omówienie wpływu		W przypadku realizacji zaplanowanych przedsięwzięć nastąpi wzrost wartości użytkowej majątku stanowiącego własność Skarbu Państwa.						
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego								
Wykonanie przepisów nastąpi po wejściu w życie projektowanej regulacji, czyli od dnia 1 stycznia 2026 r.								

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
Rozwiązania mają charakter czasowy.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
Brak.

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania
projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej
na rok 2026 (UD209)

Stosownie do postanowień uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 i z 2025 r. poz. 408) i art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy.

Projekt został skierowany pod obrady Rady Dialogu Społecznego. W dniu 5 września 2025 r. wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2026 był on przedmiotem obrad Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego. Natomiast w dniu 10 września 2025 r. była przeprowadzona dyskusja nad projektem ustawy wraz z projektem ustawy budżetowej na rok 2025 r. na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego.

Projekt został skierowany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 18 września 2025 r. Zespół wyraził pozytywną opinię. W dniu 24 września 2025 r. projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projekt został przekazany następującym podmiotom:

- 1) NSZZ Solidarność,
- 2) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,
- 5) Konfederacji „Lewiatan”,
- 6) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
- 7) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 8) Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców,
- 9) Federacji Przedsiębiorców Polskich,

- 10) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 11) Polskiemu Towarzystwu Gospodarczemu,
- 12) Krajowej Izbie Biur Rachunkowych,
- 13) Organizacji Pracodawców Rada Przedsiębiorców,
- 14) Związkowi Nauczycielstwa Polskiego.

Stanowisko do projektu przedstawiła **Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”** oraz **Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych**.

Związek Nauczycielstwa Polskiego nie zgłosił uwag do projektu ustawy.

Pozostałe podmioty do czasu sporządzenia Raportu nie przedstawiły stanowisk.

Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (dalej „OPZZ”) wyraziło stanowisko przeciwne zmianie wysokości maksymalnych wynagrodzeń, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi. OPZZ nie akceptuje praktyk podwyższania wynagrodzeń osób na kierowniczych stanowiskach przy jednoczesnym ograniczeniu wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, w tym pracowników otrzymujących minimalne wynagrodzenie za pracę.

Odnosząc się do stanowiska **OPZZ** zauważyć należy, że podmioty, do których mają zastosowanie przepisy tzw. ustaw kominowych (tj. *ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi spółkami* i *ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o zasadach wynagradzania osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi*) stanowią część całego systemu publicznego, dlatego też mają do nich zastosowanie decyzje dotyczące kształtowania płac w tym sektorze.

W odniesieniu do rozwiązań planowanych na rok 2026 projektowany poziom zwiększenia podstawy wymiaru maksymalnych wynagrodzeń osób podlegających pod przepisy ustaw kominowych odpowiada wysokości średniorocznego wzrostu wynagrodzeń pracowników w państwowej sferze budżetowej w 2026 r. Wzrost ten jest analogiczny jak w przypadku pozostałych pracowników państwowej sfery budżetowej, w tym m.in. członków korpusu służby cywilnej, osób nieobjętych mnożnikowymi systemami wynagrodzeń, czy też żołnierzy i funkcjonariuszy.

Należy mieć też na uwadze, że kształtowanie wynagrodzeń osób objętych przepisami „ustaw kominowych” podlegało przez ostatnie lata procesowi „mrożenia” (przykładowo, w przypadku *ustawy określającej wynagrodzenia osób kierujących niektórymi spółkami* podstawa wymiaru wynagrodzeń pozostaje na niezmienionym poziomie od 8 lat, tj. stosuje się podstawę wymiaru obowiązującą jeszcze w 2017 r.). W ocenie tej sytuacji, nie można pominąć faktu, że podobnie jak w

przypadku pracowników sfery budżetowej, zwłaszcza pełniących najwyższe funkcje w państwie, osoby objęte przepisami ustaw kominowej to eksperci o wysokich kwalifikacjach na stanowiskach zarządczych i nadzorujących, którzy realizują zadania o dużym stopniu złożoności i odpowiedzialności. Zatem nie należy pomijać tej grupy w decyzjach dotyczących podwyższania (odmrażania) wynagrodzeń, podejmowanych w ramach kształtowanej polityki wydatkowej państwa. Warto również zaznaczyć, że Rząd, od początku kadencji, podejmuje działania nastawione na zapewnienie możliwie najlepszych warunków pracy, w tym również podwyższenia wynagrodzeń pracowników państwowej sfery budżetowej. W 2024 roku poprzez wprowadzenie 20% podwyżek w państwowej sferze budżetowej (dla nauczycieli 30 i 33%), pierwszy raz od wielu lat miał miejsce realny wzrost wynagrodzeń w sektorze finansów publicznych - o co najmniej 16%. Dodatkowo, aktualne prognozy makroekonomiczne wskazują, że wynagrodzenia wzrosną realnie również w roku bieżącym. Wprowadzony dla roku 2025 wzrost wynagrodzeń na poziomie 5% oznacza, że tylko w okresie 2 ostatnich lat wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej narastająco wzrosły nominalnie o ponad ¼, tj. 26 %, a realnie ok. 17%.

Zgodnie z przyjętymi założeniami, przyjęty w projekcie ustawy budżetowej 3% wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej (odpowiadający prognozowanej inflacji) pozwoli zapobiec utracie wartości nabywczej wynagrodzeń tym sektorze, w przeciwieństwie do sytuacji z lat wcześniejszych, gdy wskaźnik inflacji był wyższy od średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń. Zwrócić też należy uwagę na fundusz płac w sektorze finansów publicznych. W relacji do PKB, fundusz ten kształtuje się obecnie na najwyższym poziomie od 2002 r., tj. od ponad 20 lat.

Wszelkie decyzje, które są podejmowane przez Ministra Finansów i Gospodarki jak również Radę Ministrów w zakresie kształtowanej polityki wydatkowej, mają na celu - przede wszystkim - bezpieczeństwo finansów publicznych. Kształtowanie polityki budżetowej państwa, w tym także w obszarze wynagrodzeń w sektorze publicznym, odbywa się z uwzględnieniem występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych w danym czasie.

Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność” w swojej opinii wskazała, że rozwiązania dotyczące nauczycieli początkujących jest rozwiązaniem prowizorycznym oraz absolutnie niewystarczającym. W opinii wskazano, że średnie wynagrodzenie nauczycieli określone w Karcie Nauczyciela musi być osiągnięte na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego, a nie przez każdego nauczyciela zatrudnionego w szkole prowadzonej przez tą jednostkę. KK NSZZ „Solidarność” domaga się powiązania pensji zasadniczych nauczycieli z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem w sektorze przedsiębiorstw oraz przeznaczania 6% PKB na zadanie edukacyjne oraz dodatkowo 1% na zadania inwestycyjne w obszarze edukacji.

Zauważenia wymaga, że **nie można przyjąć uwagi zgłoszonej przez KK NSZZ „Solidarność”** dotyczącej wprowadzenia do systemu prawnego regulacji zwiększającej średnie wynagrodzenie nauczycieli początkujących. Należy zauważyć, że KK NSZZ „Solidarność” nie kwestionuje wprowadzenia na rok 2026 rozwiązania polegającego na zwiększeniu średniego wynagrodzenia nauczycieli początkujących w 2026 r. o 2,308%, lecz domaga się wprowadzenia rozwiązań regulujących w odmienny sposób wynagrodzenie wszystkich nauczycieli. Postulat KK NSZZ „Solidarność” sprowadza się do powiązania wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli z przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem w sektorze przedsiębiorstw oraz zobowiązania Państwa Polskiego do wydatkowania przynajmniej 6% PKB na zadania edukacyjne oraz dodatkowo 1% PKB na zadania inwestycyjne w obszarze edukacji. Takie postulaty wykraczają poza zakres regulacji ustawy o budżecie, która służy zapewnieniu prawidłowej realizacji budżetu w 2026 r.

W toku konsultacji publicznych uwagi do projektu ustawy zgłosiło **Stobrowskie Centrum Medyczne spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w miejscowości Kup** (dalej „Centrum”), **Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie** (dalej „Izba”) oraz przekazany został **wniosek obywatelski**.

Centrum, w toku trwających konsultacji publicznych projektu ustawy o budżecie na rok 2026, zwróciło uwagę na konieczność zmiany art. 1 projektu ustawy i nadanie mu redakcji: *„W roku 2026 podstawę wymiaru, o której mowa w art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), stanowi przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2020 r.”*.

Jako uzasadnienie propozycji Centrum wskazało, że w projekcie ustawy o budżecie na rok 2026 proponuje się częściowe odmrożenie obowiązującej podstawy wymiaru (z wysokości 4 403,78 zł do kwoty 4 535,89 zł co daje wzrost o 132,11 zł) służącej do ustalania wynagrodzenia dla osób zatrudnionych w podmiotach podlegających przepisom ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 1907), tj. wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także (...) zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych.

Zwrócono uwagę, że proponowany kształt przepisów wskazuje jako kwotę podstawy ustalania wynagrodzeń kwotę niższą aniżeli kwota minimalnego wynagrodzenia ze stosunku pracy, co sprzeczne jest z pierwotną intencją ustawodawcy, który wskazał w tym miejscu mnożnik średniego wynagrodzenia w gospodarce.

Projekt, w ocenie Centrum w dalszym ciągu buduje dysproporcję zarobków sektorze publicznej ochrony zdrowia. Przepis kształtuje bowiem wysoką dysproporcję w odniesieniu do zarobków zarządzających szpitalami w zależności od formy prawnej, w której działa dana placówka. I tak dla przykładu, zarządzający szpitalem o rocznym obrocie na poziomie ok. 60 mln zł, który zatrudnia 250 pracowników (wyłania się tu obraz średniej wielkości szpitala powiatowego), może liczyć maksymalnie na wynagrodzenie miesięczne w kwocie 22 679,45 zł, jeżeli szpital ten jest spółką. W analogicznej sytuacji szpitala o rocznym obrocie na poziomie ok 60 mln zł, który zatrudnia 250 pracowników, będącego SPZOZem, wysokość maksymalnego wynagrodzenia dyrektora szpitala będzie mogła od 1 stycznia 2026 roku sięgać kwoty 36 698,10 zł. (na marginesie Centrum wskazało, że wysokość zarobków kierujących SPZOZ-ami nie jest różnicowana obecnie – na poziomie ustawowym – w zależności od wielkości jednostki). Centrum wspomniało, iż w sektorze ochrony zdrowia mamy do czynienia z ustawową regulacją płac, a co za tym idzie regularną waloryzacją wynagrodzeń, która w większości podmiotów wchodzi w życie rokrocznie z dniem 1 lipca danego roku. Jak wskazuje Centrum, zamrożenie wynagrodzeń prezesów spółek (na poziomie 2016 roku powiększonym o 5%) może być, w ocenie Centrum, oczywiście uzasadnione w odniesieniu do innych sektorów gospodarki, z zestawieniu jednak z sektorem zdrowia, rozwiązania te są nietrafione i powodują poczucie niesprawiedliwości. W związku z powyższym proponuję korektę projektowanego zapisu.

Izba wskazała, że propozycja zawarta w *art. 1* jest dla niej nieakceptowalna w kontekście tego, że podstawa wymiaru była zamrożona przez 8 lat z rzędu. Wzrost wynagrodzenia po 8 latach o 3% w żaden sposób nie rekompensuje realnego spadku wartości zarobków członków organów zarządzających spółek podlegających ustawie o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

Izba wskazała, że *Art. 2 projektowanej ustawy* przewiduje bowiem wzrost podstawy wymiaru w stosunku do wskazanych osób do kwoty 6 116,35 zł. Różnica pomiędzy projektowaną podstawą wymiaru obu wskazanych grup wynosi aż 1 580,46 zł. Brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla tak dalece idącego różnicowania wynagrodzeń obu kategorii osób. W ocenie Izby jest to przejawem nierównego traktowania poszczególnych kategorii osób, co prowadzi do sprzeczności z Konstytucją RP. W celu wyeliminowania takiego rozwiązania, art. 1 projektowanej ustawy powinien przewidywać wysokość podstawy wymiaru nie niższą niż wskazana w art. 2.

Spółki podlegające regulacjom tzw. ustawy kominowej, w ocenie Izby, nie są podmiotami sektora finansów publicznych ani nie wykorzystują środków publicznych, zaś wynagrodzenia osób podlegających ustawie o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi są finansowane ze środków państwowych. Nie ma więc, jak wskazuje Izba, racjonalnych powodów,

dlaczego ograniczenie wynagrodzenia miałyby dotknąć w większym stopniu te podmioty, które nie są finansowane z budżetu Państwa (korzystają z własnych budżetów wypracowywanych sprzedażą usług czy towarów) niż te, które są finansowane przez Państwo.

Tego typu regulacja art. 1 projektowanej ustawy dotknie w szczególności spółki samorządowe, których wynagrodzenia kształtują się w dolnych widełkach określonych ustawą kominową. Izba zwraca uwagę, że proponowane wynagrodzenie (odnoszone do jednokrotności – 4 535,89 zł), jest niższe niż aktualne wynagrodzenie minimalne (4 666 zł) i zdecydowanie niższe niż planowane wynagrodzenie minimalne na 2026 rok – ok. 5 000 zł.

Wynagrodzenie przysługujące w oparciu o umowę o świadczenie usług zarządzania, w ocenie Izby, nie może być niższe niż wynikające z minimalnej stawki godzinowej określonej w art. 8a ustawy o minimalnym wynagrodzeniu. Jeżeli dojdzie do wzrostu podstawy wymiaru jedynie o 3%, to realizacja przez podmioty uprawnione w spółkach postanowień ustawy o budżetowej na rok 2026 doprowadzi do popełnienia wykroczenia, o którym mowa w *art. 8e ustawy o minimalnym wynagrodzeniu*. To zaś oznacza, że menadżerowie niektórych spółek będą otrzymywali wynagrodzenie niższe niż wynosi minimalne wynagrodzenie za pracę lub minimalna stawka godzinowa.

Równocześnie Izba wskazuje, że zrównanie wynagrodzeń obu kategorii podmiotów żaden sposób nie wpłynie na realizację ustawy budżetowej. Zwiększenie podstawy wymiaru określonej w projektowanym art.1 do wysokości określonej w *art. 2* nie będzie powodowało zwiększenia wydatków budżetu państwa, gdyż finansowanie potencjalnych zwiększeń wynagrodzeń będzie odbywało się w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia w podmiotach objętych tzw. ustawą kominową.

Wniosek obywatelski wnosi o skreślenie *art. 1*. Zauważa, że *art. 1 projektu ustawy* de facto zamraza po raz kolejny podstawę wymiaru o której mowa w *art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* na poziomie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r., tj. na poziomie kwoty 4 403,78 zł (waloryzuje ją jedynie o 3%). Przy czym projekt w żaden sposób nie uzasadnia takiej decyzji.

We **wniosku obywatelskim** wskazano, że w uzasadnieniu ustawy kominowej projektodawca wyjaśnił, że celem regulacji miało być zapewnienie elastycznej regulacji wynagrodzeń i odniesieniu ich do zasad obowiązujących na rynku. Dodatkowa przepisy miały skutecznie przeciwdziałać nadużyciom i patologiom w tym zakresie. Ustawa wprowadzała nowe zasady wzrostu wynagrodzeń, które miały zapewnić konkurencyjność podmiotom jej podlegającym, a tym samym doprowadzić do profesjonalizacji zarządzania i nadzoru w tych spółkach. Tym czasem od wejścia w życie (2016 r.)

ustawy kominowej, wynagrodzenia zarządów spółek nie zostały zwaloryzowane ani raz. Samo zamrożenie podstawy wymiaru wynagrodzeń w drodze ustawy okołobudżetowej budzi wątpliwości natury prawnej. Jednak to na co należy zwrócić uwagę to diametralna zmiana stosunków finansowych w Polsce od momentu wprowadzania nowych przepisów. Gdy weźmie się pod uwagę skumulowaną inflację liczoną od 2016 r. to wynosi ona ponad 50%. Innym wskaźnikiem obrazującym zmiany jest wynagrodzenie minimalne, które w roku 2016 wynosiło 2 100 zł, a w roku 2025 jest na poziomie 4 666 zł.

We wniosku wskazano, że członkowie zarządów spółek, świadczą usługi zarządzania na podstawie umów cywilnoprawnych, którą to zasadę wprowadziła nowa ustawa kominowa. Oznacza to, że za skutki swojego działania odpowiadają całym majątkiem i podpisując w roku 2017 kontrakty menedżerskie, umawiali się na warunki waloryzacji wynagrodzeń zgodnie z przepisami ustawy. Jednak ustawodawca, działając arbitralnie, bez żadnego uzasadnienia ekonomicznego, zamroził podstawę corocznej rewaloryzacji wynagrodzeń, łamiąc przy tym zasadę zaufania do państwa oraz zasadę prawa nabytego.

Zaproponowane wykreślenie *art. 1*, w ocenie Wnioskodawcy, ma na celu przywrócenie zarówno ducha, jak i litery *ustawy z 2016 r.* Tym bardziej, że zamrożenia wynagrodzeń zostały już zniesione w odniesieniu do innych grup zawodowych. Warto też podkreślić, że nie można patrzeć na płace menedżerów wyłącznie przez pryzmat największych spółek z udziałem Skarbu Państwa, gdzie wynagrodzenia sięgają górnych widełek. Rzeczywistość wygląda inaczej w przypadku ok. 2 500 spółek samorządowych – w większości małych i bardzo małych – gdzie pensje członków zarządów określa się na poziomie zaledwie jedno- lub dwukrotności podstawy wymiaru. W praktyce oznacza to, że w 2026 r. wynagrodzenie osób zarządzających w takich podmiotach wyniesie odpowiednio 4 535,89 zł lub 9 071,78 zł.

Jeżeli jednak intencją rządu jest, w ocenie Wnioskodawcy, dalsze ręczne kształtowanie wynagrodzeń osób zarządzających niektórymi spółkami, należałoby dla zapewnienia przejrzystości i uczciwości wprost zmienić obowiązujące przepisy, czyli *ustawę z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*.

Odnosząc się do powyższych propozycji przedstawiam co następuje.

Podmioty do których mają zastosowanie przepisy tzw. ustaw kominowych (tj. *ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi spółkami* i *ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o zasadach wynagradzania osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi*) – są częścią całego systemu publicznego, dlatego też mają do nich zastosowanie decyzje dotyczące kształtowania płac w tym sektorze.

W odniesieniu do rozwiązań planowanych na rok 2026 projektowany poziom zwiększenia podstawy wymiaru maksymalnych wynagrodzeń osób podlegających pod przepisy ustaw kominowych odpowiada wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń pracowników w państwowej sferze budżetowej w 2026 r. (tj. 103%).

W szczególności wzrost ten jest analogiczny jak w przypadku innej grupy pracowników, którzy pełnią funkcje o charakterze zarządczym i nadzorującym w podmiotach sektora publicznego, tj. grupy osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe. W 2026 r. planowany wzrost wynagrodzeń w tej grupie został przyjęty również na poziomie 3%.

Wszelkie decyzje, które są podejmowane przez Ministra Finansów i Gospodarki jak również Radę Ministrów w zakresie kształtowanej polityki wydatkowej, mają na celu - przede wszystkim - bezpieczeństwo finansów publicznych. Kształtowanie polityki budżetowej państwa, w tym także w obszarze wynagrodzeń w sektorze publicznym, odbywa się z uwzględnieniem występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych w danym czasie.

Odnosząc się z kolei do podniesionej w piśmie propozycji zmiany przepisów ustawy o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, należy wskazać, że nowelizację jej przepisów zadeklarował już Minister Aktywów Państwowych. Zgodnie z informacjami przekazanymi przez Ministerstwo Aktywów Państwowych podjęto już prace nad opracowaniem nowego mechanizmu określającego podstawę wymiaru wynagrodzeń dla członków organów spółek z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz państwowych osób prawnych. Do czasu wypracowania oraz wejścia w życie docelowych rozwiązań w zakresie określenia maksymalnych wynagrodzeń dla osób objętych ustawami „kominowymi” proponuje się, aby w 2026 r. nastąpiło odmrożenie ich wynagrodzeń o 3%. W tym zakresie nie przewiduje się żadnych zmian.

Dodatkowo w zakresie uwag przedstawionych przez **Centrum**, w projekcie ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 zaproponowano zmianę podstawy wymiaru, o której mowa w *art. 1 ust. 3 pkt 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*, tj. wynagrodzeń członków zarządzających i organów nadzorczych, a także wybranych postanowień umów zawieranych z członkami organów zarządzających w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych i przyjęcie jako podstawy wymiaru kwoty 4.535,89 zł. Kwota ta odpowiada kwocie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale 2016 r. ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego zwiększonej o wskaźnik 103,0% (analogiczne rozwiązanie zaproponowano w odniesieniu do wynagrodzeń osób wymienionych w *art.*

2 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

Podwyższenie ww. podstawy wymiaru odpowiada wysokości średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej, określonego w projekcie ustawy budżetowej na rok 2026. Do czasu wypracowania oraz wejścia w życie docelowych rozwiązań w zakresie określenia maksymalnych wynagrodzeń dla osób objętych ustawami „kominowymi” zaproponowano, aby w 2026 r. nastąpiło odmrożenie ich wynagrodzeń o 3%. W tym zakresie nie przewiduje się żadnych zmian.

Odnosząc się do podniesionej przez **Izbę** kwestii zróżnicowania w przepisach ustawy o budżecie na rok 2025 rozwiązań dotyczących przyjętej podstawy ustalania wynagrodzenia dla osób objętych przepisami ustaw kominowych, warto zwrócić uwagę, że do roku 2016 obowiązywała jedna tzw. ustawa kominowa, która obejmowała swoim zakresem obie materie, tj. dotyczące kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi oraz niektórymi spółkami. W odniesieniu do regulacji dotyczącej niektórych spółek, z dniem 9 września 2016 r. weszła w życie *ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*, która określiła nowe zasady kształtowania wynagrodzeń w spółkach handlowych z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, a także państwowych i komunalnych osób prawnych, m.in. poprzez powiązanie wysokości wynagrodzenia członków organów zarządzających z bieżącą sytuacją spółki, jej wielkością oraz skalą prowadzonej działalności, a tym samym skalą ponoszonej odpowiedzialności. Jak wskazano w uzasadnieniu do tej ustawy miała ona na celu zasadniczą zmianę podejścia do zasad kształtowania wynagrodzeń w spółkach handlowych z udziałem Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego i ich związków, a także państwowych i komunalnych osób prawnych. W zamierzeniu projektodawców było, aby ustalić właściwą proporcję pomiędzy potrzebą zapewnienia elastycznego mechanizmu określania wspomnianych wynagrodzeń i zbliżenia go w maksymalnym stopniu do zasad obowiązujących na rynku, a potrzebą pełnej realizacji konstytucyjnej zasady sprawiedliwości społecznej. Dodatkowo projekt ustawy (a obecnie już ustawa) zawierał regulacje mające na celu skuteczne przeciwdziałanie potencjalnym nadużyciom i patologiom w tym zakresie. W przypadku pozostałych niektórych podmiotów prawnych, w zakresie kształtowania wynagrodzeń osób kierujących tymi podmiotami, nadal obowiązują dotychczasowe regulacje (tj. w swoim pierwotnym kształcie) zawarte *ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi*. Niezależnie od powyższego warto wskazać, że *ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* przewiduje ustalanie wynagrodzeń maksymalnych osób kierujących niektórymi spółkami na poziomie od 1 do 15- krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat

nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast w *ustawie z dnia 3 marca 2000 r. wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi*, maksymalny poziom krotności tego wynagrodzenia wynosi od 1 - 10 krotności podstawy (tj. przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego).

Odnosząc się z kolei sygnalizowanej przez **Izbę** trudności zapewnienia wynagrodzenia wnikającego z przepisów o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, informuję, że kształtowanie polityki budżetowej państwa, w tym także w obszarze wynagrodzeń w sektorze publicznym, są podejmowane z uwzględnieniem występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych w danym czasie. Między innymi decyzje dotyczące mrożenia wynagrodzeń są corocznie rozpatrywane w ramach prac nad projektem ustawy budżetowej na dany rok. Zwrócić należy uwagę, że w świetle przepisów *ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*, poziom wynagrodzeń członków organów zarządzających jest ustalany w sposób „widelkowy”. Przykładowo, część stała wynagrodzenia w przypadku osób, o których mowa w *art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* ustala się w wysokości od jednokrotności do trzykrotności podstawy wymiaru. W sytuacji gdy istnieje zagrożenie, że wynagrodzenie ustalone dla osób objętych przepisami *ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach wynagradzania kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami*, nie wypełni wymogów *ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*, w tym w zakresie zapewnienia minimalnej stawki godzinowej, istnieje możliwość odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia, w ramach dozwolonego ustawą przedziału.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że skorygowania wymaga informacja o wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2026 r. wskazana w uwagach do projektowanej ustawy ołobudżetowej na rok 2026. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 września 2025 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2026 r., wysokość tego wynagrodzenia od 1 stycznia 2026 r. wynosić będzie 4 806 zł.

Dodatkowo, odnosząc się do **wniosku obywatelskiego**, zauważyć należy, że jeśli nastąpiłoby pełne odmrożenie podstawy naliczania wynagrodzeń dla osób objętych przepisami ustaw kominowych (tj. wynagrodzenia ustalane byłyby w oparciu o przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w IV kw. 2025 r.), wówczas, wg szacunków, nastąpiłby dodatkowy wzrost tych wynagrodzeń o ponad 100% w przypadku spółek, natomiast w przypadku

podmiotów prawnych pełne odmrożenia oznaczałoby dodatkowy wzrost wynagrodzeń o ponad 50%. W świetle powyższego brak jest uzasadnienia do tak znaczących skokowych wzrostów wynagrodzeń osób objętych przepisami ustaw kominowych.

Dodatkowo, odnosząc się do podniesionej w piśmie kwestii wynagrodzeń w małych spółkach samorządowych, należy zwrócić uwagę, że *ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach wynagradzania kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami* przewiduje że wynagrodzenie całkowite członka organu zarządzającego składa się z części stałej, stanowiącej wynagrodzenie miesięczne podstawowe, określonej kwotowo, oraz części zmiennej, stanowiącej wynagrodzenie uzupełniające za rok obrotowy spółki. Jednocześnie ustawa przewiduje w odniesieniu do tzw. „najmniejszych podmiotów” ustalenie części stałej wynagrodzenia członka organu zarządzającego w wysokości od jednokrotności do trzykrotności podstawy wymiaru; nie ogranicza zatem tego przedziału – jak wskazano w przekazanych uwagach - do wartości dwukrotności podstawy wymiaru wynagrodzenia.

Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że w uwagach do projektowanej ustawy o budżecie na rok 2026 błędnie wskazano wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. Zgodnie z *rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 września 2015 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2016 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 1385)* wysokość tego wynagrodzenia wynosiła 1 850 zł, a nie jak wskazano w uwagach – 2 100 zł.

Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych (dalej „OPOS”) przedstawiło opinię z dnia 15 września 2025 r. w której wnosi o wprowadzenie zabezpieczeń dla finansów JST – zwłaszcza w obszarze oświaty, rezerw budżetowych i mechanizmów zadłużeniowych.

OPOS rekomenduje i postuluje zmiany w zakresie:

- Oświaty:
 - wprowadzenie automatycznego mechanizmu kompensacji skutków płacowych: każda zmiana średnich wynagrodzeń (wszystkich stopni awansu) oraz pochodne zmian płacy minimalnej powinny skutkować proporcjonalnym zwiększeniem subwencji/środków dla JST – z opisaną formułą wyliczeniową.
 - uszczegółowienie harmonogramu przekazywania środków (np. kwartalne transze + rozliczenie roczne), aby wyeliminować kredytowanie wydatków płacowych przez JST.
 - uzupełnienie OSR o twarde liczby dla JST (tabele skutków finansowych).
- Rezerwy i blokady
 - dodanie klauzuli neutralności dla JST: tworzenie rezerw z blokad nie może ograniczać terminowości transferów dla subwencji i zadań zleconych.

- wprowadzenie kwartalnego raportowania MF nt. wykorzystania rezerw/blokad z wyszczególnieniem wpływu na przepływy do JST.
- Wydatki obronne a priorytety cywilne - monitorowanie wpływu rozszerzonej klasyfikacji wydatków obronnych na strukturę wydatków publicznych i przedstawienie kompensującego zabezpieczenia dla zadań cywilnych ważnych dla JST.
- Wynagrodzenia w spółkach - proponuje się odmrożenie kwoty wynagrodzeń do poziomu IV kw. 2022 r. oraz indeksację do nowszej bazy; w OSR powinna pojawić się ocena wpływu na taryfy/opłaty i stabilność spółek komunalnych.

Odnosząc się do poszczególnych postulatów:

W zakresie **oświaty** OPOS pomija obowiązujący stan prawny. Kwestia dotycząca źródeł finansowania wynagrodzeń nauczycieli jest rozstrzygnięta w przepisach oświatowych. Zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych środki niezbędne do realizacji zadań oświatowych jednostek samorządu terytorialnego, o których mowa w *art. 11 ust. 2-4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe*, zwanej dalej ustawą - Prawo oświatowe, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie placówek wychowania przedszkolnego, szkół i placówek, są zagwarantowane w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Normę powyższa powtarza także przepis *art. 30 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela*. Środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli, o których mowa w *ust. 3*, wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis, o którym mowa w *art. 53 ust. 1 ustawy*, środki na świadczenie, o którym mowa w *art. 53a ustawy*, oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, z uwzględnieniem szkoleń branżowych, o których mowa w *art. 70a ust. 1 ustawy*, są zagwarantowane przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

OPOS w swojej opinii wyraża obawę, że realny koszt wynagrodzeń może przekroczyć 3% (na co może mieć wpływ m.in. wzrost płacy minimalnej i dodatków), co niesie za sobą bardzo realne ryzyko niedoszacowania subwencji. Proponowany w projekcie ustawy przepis nie dotyczy „realnych” wynagrodzeń nauczycieli początkujących, na które ostateczny wpływ mają poszczególne JST, ale średniego wynagrodzenia nauczyciela początkującego. Projekt ustawy budżetowej na rok 2026 planuje wzrost wynagrodzenia średniego nauczycieli mianowanych i dyplomowanych od dnia 1 stycznia 2026 r. o 3%. W przypadku nauczycieli początkujących wzrost kwoty bazowej nie przekłada się na zapowiadany wzrost wynagrodzenia średniego. Propozycja przepisu zwiększającego w roku 2026 wysokość wynagrodzenia średniego nauczycieli początkujących, ustalanego na podstawie *art. 30 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela*, o 2,308% zagwarantuje wzrost wynagrodzenia średniego tych nauczycieli o 3%, tak jak w przypadku nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. Nie jest potrzebny w tym przypadku żaden dodatkowy

mechanizm kompensacyjny, o którym mowa w opinii OPOS. Mechanizm kompensacyjny dotyczący wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego wpisany jest w treść art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia i wysokość minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, określa dla nauczycieli w drodze regulaminu m.in. wysokość dodatków o których mowa w *art. 30 ust. 1 pkt 2 wymienionej ustawy*, w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w *art. 30 ust. 1 ustawy*, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w *art. 30 ust. 3 ustawy*.

W przypadku regulacji dotyczącej **rezerw i blokad** zauważenia wymaga, że regulacja ta nie ma wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego. Kwestia dotycząca wprowadzenie kwartalnego raportowania – wykracza poza charakter prawny ustawy o budżetowej.

Wydatki obronne a priorytety cywilne - należy mieć na uwadze, iż w *rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 513)* w załączniku nr 2 do rozporządzenia wprowadzono w dziale 752 - Obrona narodowa: rozdział 75281- Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej. Rozdział ten nie dotyczy komend wojewódzkich i powiatowych Państwowej Straży Pożarnej oraz rozdział 75282 - Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej realizowane przez Państwową Straż Pożarną. W związku z powyższym postulat dotyczący monitorowania wpływu jest spełniony. Dodatkowo kwestie dotyczące właściwej klasyfikacji zadań w tym obszarze pozostają bez związku z procedowanym projektem ustawy.

W zakresie postulatu dotyczącego **wynagrodzeń w spółkach** – kwestia została wyjaśniona powyżej.

Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowało, że nie zgłasza uwag do projektu ustawy.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA FINANSÓW I GOSPODARKI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji w roku 2026

Na podstawie art. 69h ust. 4a ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198 i 1925) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy sposób postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji, o którym mowa w art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, zwanego dalej „Funduszem”, w roku 2026.

§ 2. Objęcie akcji spółek publicznych w obrocie zorganizowanym w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „ustawą o obrocie instrumentami finansowymi”, ze środków Funduszu przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, następuje z uwzględnieniem przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592).

§ 3. 1. Objęcie akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, może nastąpić:

- 1) z inicjatywy ministra właściwego do spraw aktywów państwowych;
- 2) na wniosek:

¹⁾ Minister Finansów i Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów i Gospodarki (Dz. U. poz. 997).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 820, 923, 1014, 1069 i 1216.

- a) spółki lub
- b) podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa w rozumieniu art. 2 pkt 4a ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 125, 834, 1823, 1897 i 1940)., innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, lub
- c) ministra kierującego działem administracji rządowej właściwego ze względu na przedmiot przeważającej działalności spółki, której akcje mają być objęte przez Skarb Państwa, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, lub
- d) ministra – członka Rady Ministrów, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, lub
- e) pełnomocnika Rządu ustanowionego na podstawie ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów

– zwanych dalej „podmiotami wnioskującymi o objęcie akcji”.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, objęcie akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, ze środków Funduszu jest poprzedzone:

- 1) przygotowaniem uzasadnienia zawierającego:
 - a) cel planowanego objęcia z uwzględnieniem celów, o których mowa w art. 9b ust. 1 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółki z tytułu tego objęcia będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego, ze szczególnym uwzględnieniem uzasadnienia finansowania ze środków Funduszu,
 - b) potwierdzenie zasadności planowanego objęcia akcji spółki,
 - c) omówienie skutków ekonomicznych i społecznych planowanego objęcia akcji,
 - d) omówienie wpływu planowanego objęcia akcji na funkcjonowanie działu gospodarki właściwego ze względu na przedmiot przeważającej działalności spółki;
- 2) sporządzeniem biznesplanu, o którym mowa w ust. 4 pkt 8;
- 3) sporządzeniem projektu umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, zawiera w szczególności:

- 1) oznaczenie spółki, której akcje mają być objęte przez Skarb Państwa;
- 2) szacowaną wartość i proponowaną liczbę obejmowanych akcji, ze wskazaniem dokumentów stanowiących podstawę oszacowania tej wartości;

- 3) proponowany termin objęcia akcji;
- 4) szczegółowe uzasadnienie wniosku, zawierające w szczególności:
 - a) cel planowanego objęcia z uwzględnieniem celów, o których mowa w art. 9b ust. 1 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółkę tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego, ze szczególnym uwzględnieniem uzasadnienia finansowania ze środków Funduszu,
 - b) potwierdzenie zasadności planowanego objęcia akcji spółki,
 - c) omówienie skutków ekonomicznych i społecznych planowanego objęcia akcji,
 - d) omówienie wpływu planowanego objęcia akcji na funkcjonowanie działu gospodarki właściwego ze względu na przedmiot przeważającej działalności spółki.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, dołącza się:
 - 1) umowę spółki, statut lub inny dokument, na podstawie którego spółka została utworzona i funkcjonuje;
 - 2) aktualny odpis z właściwego rejestru, do którego spółka jest wpisana, wydany nie później niż 7 dni przed dniem złożenia wniosku wraz z oświadczeniem zarządu spółki o braku zmian w sytuacji spółki, które mają skutek od daty decyzji o zmianie tej sytuacji, a nie zostały ujęte w aktualnym odpisie z właściwego rejestru;
 - 3) sprawozdania finansowe za ostatnie 3 lata obrotowe albo za cały okres działalności, jeżeli spółka istnieje krócej niż 3 lata, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości, o ile spółka była obowiązana do ich sporządzenia;
 - 4) sprawozdania z badania sprawozdań finansowych, o których mowa w pkt 3, o ile podlegały one badaniu;
 - 5) skonsolidowane sprawozdania finansowe za ostatnie 3 lata obrotowe albo za cały okres działalności, jeżeli spółka istnieje krócej niż 3 lata, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości, o ile spółka była obowiązana do ich sporządzenia;
 - 6) sprawozdania z badania skonsolidowanych sprawozdań finansowych, o których mowa w pkt 5;
 - 7) analizę i ocenę sytuacji finansowej spółki za ostatnie 3 lata obrotowe albo za cały okres działalności, jeżeli spółka istnieje krócej niż 3 lata;
 - 8) aktualny biznesplan spółki zawierający:
 - a) informacje ogólne dotyczące spółki,

- b) określenie celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu i jego podstawowych założeń oraz opis przeznaczenia środków z planowanego objęcia akcji pochodzących z Funduszu,
- c) analizę rynku i strategię marketingową, w tym dokładne określenie: produktu, konkurentów, obecnego udziału w rynku, docelowego udziału w rynku, podaży i popytu na rynku, planów sprzedaży, chłonności rynku, planowanych cen sprzedaży, cen rynkowych, sposobu dystrybucji i promocji, istniejących na rynku zdolności produkcyjnych, niezbędnych koncesji,
- d) prezentację kosztów spółki, w szczególności kosztów inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu,
- e) opis lokalizacji inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu, z uzasadnieniem wyboru lokalizacji,
- f) opis działań technicznych inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu, w tym co najmniej opisy technologii, niezbędnych atestów i licencji, wpływu na środowisko naturalne, nakładów inwestycyjnych, źródeł finansowania, zdolności produkcyjnych oraz planu produkcji i zapotrzebowania,
- g) opis organizacji inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu,
- h) opis struktury oraz kosztów zatrudnienia,
- i) harmonogram realizacji inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu oraz ostateczny termin zakończenia i rozpoczęcia użytkowania inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu,
- j) plan finansowy spółki oraz plan finansowy inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu, w tym co najmniej plan przychodów, plan kosztów, plan rachunku wyników, plan nakładów inwestycyjnych, plan zapotrzebowania na kapitał obrotowy, plan źródeł finansowania, plan przepływów pieniężnych, plan bilansu,
- k) ocenę ekonomiczno-finansową inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu, w tym co najmniej ocenę finansową, ocenę efektywności i ocenę ryzyka finansowego opartą na kilku scenariuszach,

- l) podsumowanie i wnioski końcowe, w tym ocenę opłacalności objęcia akcji przez Skarb Państwa,
- m) dane kontaktowe autorów biznesplanu oraz datę jego sporządzenia;
- 9) test prywatnego inwestora lub analizę dotyczącą ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej;
- 10) informacje o pomocy publicznej na ratowanie lub restrukturyzację otrzymanej przez spółkę w okresie ostatnich 10 lat oraz informacje o innej pomocy publicznej otrzymanej przez spółkę;
- 11) oświadczenie podmiotu wnioskującego o objęcie akcji o niewystępowaniu poniższych okoliczności:
 - a) ubiegania się spółki o udzielenie lub korzystania z pomocy na ratowanie lub restrukturyzację,
 - b) znajdowania się spółki w trudnej sytuacji zgodnie z kryteriami określonymi w przepisach Unii Europejskiej dotyczących pomocy podmiotom w takiej sytuacji³⁾).

§ 4. 1. W celu stwierdzenia, czy Skarb Państwa, obejmując akcje, będzie działał na warunkach akceptowalnych dla inwestora prywatnego, sporządza się test prywatnego inwestora.

2. Test, o którym mowa w ust. 1, sporządza niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia testu prywatnego inwestora, w szczególności posiadający uprawnienia biegłego rewidenta lub potwierdzone stosownymi dokumentami kompetencje zawodowe, w tym w zakresie świadczenia usług doradztwa prawnego, finansowego, ekonomicznego lub dotyczącego restrukturyzacji.

3. Test, o którym mowa w ust. 1, jest analizą działań, które będą podejmowane przez Skarb Państwa przy obejmowaniu akcji, zawierającą w szczególności:

- 1) ocenę rynkowego charakteru objęcia akcji;
- 2) przewidywany zwykły zwrot z zainwestowanych przez Skarb Państwa środków Funduszu w postaci dywidend lub zysku z tytułu wzrostu wartości akcji;
- 3) rynkową stopę zwrotu z inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji ze środków Funduszu;

³⁾ Kryteria te zostały określone w pkt 19–24 komunikatu Komisji – Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, str. 1, Dz. Urz. UE C 224 z 08.07.2020, str. 2 i Dz. Urz. UE C 2023/1212 z 29.11.2023).

- 4) opinię, czy spółka byłaby w stanie uzyskać finansowanie na rynku finansowym;
- 5) opinię, czy spółka przetrwałaby na rynku bez udziału środków z objęcia akcji pochodzących ze środków Funduszu;
- 6) opinię odnoszącą się do perspektyw gospodarczych spółki, uwzględniającą w szczególności sytuację w sektorze rynku, w którym spółka działa, i poziom konkurencji na tym rynku;
- 7) ocenę, czy środki z planowanego objęcia akcji, pochodzące ze środków Funduszu, będą wystarczające do osiągnięcia zakładanych w biznesplanie celów, czy też konieczne będzie późniejsze, dodatkowe wsparcie finansowe.

4. Test, o którym mowa w ust. 1, jest sporządzany w szczególności na podstawie biznesplanu oraz z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących realizacji celów, o których mowa w art. 9b ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

5. W przypadku gdy test, o którym mowa w ust. 1, wskazuje na konieczność wprowadzenia zmian do biznesplanu, zmiany te, przed objęciem przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji ze środków Funduszu, należy potwierdzić nowym testem prywatnego inwestora.

§ 5. 1. W przypadku objęcia akcji w celu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, sporządza się analizę potwierdzającą, że akcje będą obejmowane w celu podejmowania środków służących ochronie podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy uwzględnieniu komunikatów wyjaśniających Komisji Europejskiej w sprawie zastosowania tego artykułu.

2. Analizę, o której mowa w ust. 1, sporządza niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej analizy, w szczególności potwierdzone stosownymi dokumentami kompetencje zawodowe, w tym w zakresie świadczenia usług doradztwa prawnego, finansowego, ekonomicznego lub w zakresie bezpieczeństwa publicznego.

3. Analiza, o której mowa w ust. 1, ma potwierdzić, że obejmowanie akcji następuje w celu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, oraz wskazywać na możliwość wyłączenia stosowania przepisów prawa Unii Europejskiej o pomocy publicznej na podstawie art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, i zawiera w szczególności:

- 1) analizę i ocenę, czy objęcie akcji jest związane z ochroną podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającą w szczególności uzasadnienie istnienia związku między objęciem akcji a ochroną konkretnych podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) analizę i ocenę, czy objęcie akcji jest konieczne dla ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającą w szczególności uzasadnienie istnienia konieczności objęcia akcji dla ochrony konkretnych podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) analizę wpływu zaniechania objęcia akcji na konkretne podstawowe interesy bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) ocenę, czy objęcie akcji wiąże się z produkcją wyłącznie do celów wojskowych broni, amunicji i materiałów wojennych;
- 5) ocenę, czy objęcie akcji służy realizacji programów modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 6) ocenę, czy spółka jest odpowiedzialna za realizację zadań w zakresie zabezpieczenia potrzeb obronnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz na rzecz Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i wojsk sojuszników w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny;
- 7) ocenę, czy objęcie przez Skarb Państwa akcji może negatywnie wpływać na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej w odniesieniu do produktów, które nie są przeznaczone wyłącznie dla celów wojskowych;
- 8) opinię odnoszącą się do perspektyw gospodarczych spółki, uwzględniającą w szczególności sytuację w sektorze rynku, w którym spółka działa, i poziom konkurencji na tym rynku;
- 9) ocenę, czy środki z planowanego objęcia akcji, pochodzące ze środków Funduszu, będą wystarczające do osiągnięcia zakładanych w biznesplanie celów, czy też konieczne będzie późniejsze, dodatkowe wsparcie finansowe.

4. Do sporządzenia analizy, o której mowa w ust. 1, przepisy § 4 ust. 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 6. Wniosek o objęcie akcji ze środków Funduszu wraz z załącznikami podmiot wnioskujący o objęcie akcji składa do ministra właściwego do spraw aktywów państwowych.

§ 7. 1. W przypadku gdy wniosek nie spełnia wymogów określonych w § 3 , minister właściwy do spraw aktywów państwowych wzywa podmiot wnioskujący o objęcie akcji do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie.

2. W przypadku nieuzupełnienia wniosku w terminie określonym zgodnie z ust. 1 minister właściwy do spraw aktywów państwowych pozostawia wniosek bez rozpoznania.

§ 8. 1. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych może zażądać przedstawienia w wyznaczonym terminie dodatkowych wyjaśnień, informacji i dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

2. W przypadku nieprzekazania żądanych wyjaśnień, informacji lub dokumentów w wyznaczonym terminie minister właściwy do spraw aktywów państwowych pozostawia wniosek bez rozpoznania.

3. Kopie dokumentów dołączonych do wniosku powinny być potwierdzone za zgodność z oryginałem przez spółkę, której akcje są objęte wnioskiem lub podmiot wnioskujący o objęcie akcji. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych może żądać dostarczenia dokumentów w oryginale do wglądu.

§ 9. 1. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w kontekście otrzymanego wniosku, występuje do dysponenta Funduszu o zgodę na objęcie akcji ze środków Funduszu.

2. Zgoda, o której mowa w ust. 1, zawiera dodatkowo opinię dysponenta Funduszu o:

- 1) wysokości środków pieniężnych możliwych do wykorzystania w celu rozpatrzenia wniosku;
- 2) posiadanych przez Fundusz skarbowych papierach wartościowych przekazanych Funduszowi na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 (Dz. U. poz. 123, 834 i 1755), zwanej dalej „ustawą o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024”;
- 3) szacunkowej rentowności posiadanych skarbowych papierów wartościowych oszacowanej na podstawie warunków rynkowych panujących w okresie bezpośrednio poprzedzającym wydanie opinii.

3. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych informuje podmiot wnioskujący o objęcie akcji o sposobie rozpatrzenia wniosku.

4. W przypadku braku zgody dysponenta Funduszu na objęcie akcji ze środków Funduszu lub braku możliwości płatniczych Funduszu, minister właściwy do spraw aktywów

państwowych informuje podmiot wnioskujący o objęcie akcji o braku możliwości rozpatrzenia jego wniosku.

§ 10. 1. W przypadku gdy wniosek dotyczy objęcia akcji spółki z udziałem Skarbu Państwa a wnioskującym o objęcie akcji nie jest podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa w rozumieniu art. 2 pkt 4a ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię do właściwego podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu.

2. W przypadku gdy wniosek dotyczy objęcia akcji spółki z udziałem państwowej osoby prawnej w rozumieniu art. 3 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię do państwowej osoby prawnej wykonującej prawa z akcji i organu ją nadzorującego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu.

3. W przypadku gdy wniosek dotyczy objęcia akcji spółki, wobec której spółka z udziałem Skarbu Państwa jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1616 oraz z 2025 r. poz. 794), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów”, minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię do właściwego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji spółki z udziałem Skarbu Państwa, która jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, wobec spółki, której akcje są objęte wnioskiem, w przypadku gdy podmiot ten nie jest podmiotem wnioskującym o objęcie akcji, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu.

4. W przypadku gdy wniosek dotyczy objęcia akcji spółki, wobec której spółka z udziałem państwowej osoby prawnej jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię do państwowej osoby prawnej wykonującej prawa z akcji spółki z udziałem państwowej osoby prawnej, która jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów i organu ją nadzorującego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu.

5. W przypadku gdy wniosek dotyczy objęcia akcji w celu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 tej ustawy, minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię do Ministra Obrony Narodowej w zakresie oceny, czy objęcie akcji następuje w celu podejmowania środków służących ochronie podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

§ 11. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje do dysponenta Funduszu o opinię o uzgodnionym projekcie umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, którą zamierza zawrzeć, w zakresie trybu:

- 1) wypłaty środków na objęcie akcji lub
- 2) przekazania skarbowych papierów wartościowych na objęcie akcji.

§ 12. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych występuje o opinię prawną Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej o uzgodnionym projekcie umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, którą zamierza zawrzeć.

§ 13. W przypadku obejmowania akcji przez Skarb Państwa ze środków Funduszu z inicjatywy ministra właściwego do spraw aktywów państwowych § 9–12 stosuje się odpowiednio.

§ 14. 1. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych zawiera umowę inwestycyjną ze spółką dotyczącą objęcia akcji przez Skarb Państwa ze środków Funduszu.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) wartość oraz termin objęcia akcji ze środków Funduszu;
- 2) cel lub cele objęcia akcji ze środków Funduszu oraz opis przeznaczenia środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu;
- 3) w przypadku wykorzystania do obejmowania akcji przez Skarb Państwa skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, zasady:
 - a) sporządzenia, pokrywania kosztów i odbioru wyceny skarbowych papierów wartościowych, które będą wykorzystane do obejmowania akcji przez Skarb Państwa,
 - b) rozporządzania skarbowymi papierami wartościowymi;

- 4) zobowiązania spółki, w której Skarb Państwa, w imieniu którego działa minister właściwy do spraw aktywów państwowych, obejmuje akcje ze środków Funduszu, w szczególności do:
- a) wykorzystania środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu, zgodnie z przeznaczeniem, o którym mowa w pkt 2,
 - b) przedkładania, do końca okresu wykorzystywania środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu, okresowych sprawozdań z wykorzystania tych środków oraz uzyskanych efektów,
 - c) przedkładania sprawozdań finansowych, za każdy rok obrotowy, do końca okresu wykorzystywania środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu, wraz ze sprawozdaniami z ich badania, o ile będą one podlegać badaniu,
 - d) przedkładania sporządzonych przez biegłego rewidenta sprawozdań z weryfikacji stanu wykorzystania środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu, oraz oceny uzyskanych efektów,
 - e) zwrotu w całości lub w części kwoty stanowiącej równowartość środków pochodzących z objęcia akcji lub skarbowych papierów wartościowych przekazanych z Funduszu, w przypadku stwierdzenia, przy uwzględnieniu art. 4 ust. 2 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, że:
 - umowa, na podstawie której Skarb Państwa, w imieniu którego działał minister właściwy do spraw aktywów państwowych, objął akcje ze środków Funduszu, została zawarta w oparciu o nieprawdziwe dane,
 - środki pochodzące z objęcia akcji ze środków Funduszu, w tym uzyskane w wyniku rozporządzenia skarbowymi papierami wartościowymi, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, są wykorzystywane lub zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, o którym mowa w pkt 2.

3. W przypadku wykorzystania skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, umowa, o której mowa w ust. 1, określa również zobowiązania spółki, w której Skarb Państwa, w imieniu którego działa minister właściwy do spraw aktywów państwowych, obejmuje akcje ze środków Funduszu, w szczególności do:

- 1) przedłożenia wyceny skarbowych papierów wartościowych, które będą wykorzystane do obejmowania akcji przez Skarb Państwa sporządzonej przez niezależny podmiot

zewnątrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej wyceny, w szczególności posiadający uprawnienia biegłego rewidenta lub potwierdzone stosownymi dokumentami kompetencje zawodowe, w tym w zakresie świadczenia usług doradztwa finansowego, ekonomicznego lub dotyczącego restrukturyzacji;

- 2) zapewnienia wkładu własnego, w przypadku gdy środki finansowe uzyskane w wyniku rozporządzenia skarbowymi papierami wartościowymi okażą się niewystarczające do zrealizowania celu lub celów, o których mowa w ust. 2 pkt 2;
- 3) otwarcia rachunku papierów wartościowych, na który przekazane zostaną przez dysponenta Funduszu skarbowe papiery wartościowe.

4. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych może zlecić dokonanie dodatkowych analiz i raportów, w szczególności mających na celu oszacowanie wartości przedsiębiorstwa spółki, której akcje mają zostać objęte, w celu weryfikacji wartości obejmowanych akcji.

§ 15. 1. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych przedkłada dysponentowi Funduszu zawartą umowę, o której mowa w § 14 ust. 1.

2. Przekazanie środków lub skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, z Funduszu następuje na pisemne zlecenie składane dysponentowi Funduszu przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych nie później niż do dnia 31 grudnia 2026 r.

§ 16. 1. Dysponent Funduszu prowadzi obsługę finansowo-księgową realizacji umowy, o której mowa w § 14 ust. 1.

2. Dysponent Funduszu może powierzyć, w drodze umowy, realizację zadań, o których mowa w ust. 1, Bankowi Gospodarstwa Krajowego.

§ 17. Wnioski o objęcie akcji, w wyniku których do dnia 31 grudnia 2026 r. nie zawarto umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, pozostawia się bez rozpoznania.

§ 18. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW
I GOSPODARKI**

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 69h ust. 4a ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198, z późn. zm.) dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji, zwanego dalej „Funduszem”. Środki Funduszu mogą być przeznaczane na obejmowanie akcji w spółkach w roku 2026 po uzyskaniu uprzedniej zgody dysponenta Funduszu z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółkę tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego.

Art. 69h ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, przewidujący możliwość przeznaczania środków Funduszu na obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji w spółkach, został zmieniony ustawą z dnia ...2025 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (Dz. U. poz. ...), która (poprzez dodanie ust. 1b) wprowadziła możliwość wykorzystania środków Funduszu w 2026 r. na obejmowanie akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, po uzyskaniu uprzedniej zgody dysponenta Funduszu, z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółki z tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego.

Zatem należy wydać rozporządzenie na rok 2026.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lutego 2025 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie nabywania i obejmowania przez Skarb Państwa akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji w roku 2025 (Dz. U. z 2025 poz. 215), które obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 r.

Minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie miał kompetencje do dokonywania czynności objęcia akcji z własnej inicjatywy również w przypadku akcji spółek, których przedmiot działalności mieści się w obszarze właściwości innego ministra, lub w których inny minister (podmiot) ze względu na taki przedmiot działalności wykonuje prawa z akcji

należących do Skarbu Państwa. W takim przypadku „inicjatywa własna” ministra właściwego do spraw aktywów państwowych wymagać będzie po pierwsze opinii organu wykonującego prawa z akcji, po drugie podjęcia uchwały walnego zgromadzenia, którego kompetencje ma minister wykonujący prawa z akcji.

Odnosząc się do treści poszczególnych przepisów rozporządzenia, należy wskazać:

Zgodnie z § 2 rozporządzenia objęcie akcji spółek publicznych w obrocie zorganizowanym w rozumieniu art. 3 pkt 9 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, 1863, z 2025 r. poz. 146 z późn. zm.) ze środków Funduszu, w imieniu Skarbu Państwa, przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, będzie następowało z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi oraz ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 4620, z późn. zm.).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 rozporządzenia obejmowanie akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, będzie mogło nastąpić z inicjatywy ministra właściwego do spraw aktywów państwowych i będzie ono poprzedzone przygotowaniem uzasadnienia, zawierającego: cel planowanego objęcia z uwzględnieniem celów, o których mowa w art. 9b ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółkę tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego, ze szczególnym uwzględnieniem uzasadnienia finansowania ze środków Funduszu, potwierdzenie zasadności planowanego objęcia akcji spółki, omówienie skutków ekonomicznych i społecznych planowanego objęcia akcji oraz omówienie wpływu planowanego objęcia akcji na funkcjonowanie działu gospodarki właściwego ze względu na przedmiot przeważającej działalności spółki.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia obejmowanie akcji będzie mogło też następować na pisemny wniosek spółki, podmiotu uprawnionego do wykonywania prawa z akcji należących do Skarbu Państwa, o którym mowa w art. 2 pkt 4a ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, innego niż minister właściwy do spraw aktywów

państwowych, ministra kierującego działem administracji rządowej właściwego ze względu na przedmiot przeważającej działalności spółki, której akcje mają być objęte przez Skarb Państwa, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, ministra – członka Rady Ministrów, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych lub pełnomocnika Rządu ustanowionego na podstawie ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Radzie Ministrów.

Przepis § 3 ust. 3 rozporządzenia określa wymogi co do zawartości wniosku i jego uzasadnienia. Ponadto § 3 ust. 4 rozporządzenia wskazuje dokumenty, które powinny zostać dołączone do wniosku, w tym w szczególności sprawozdania finansowe spółki, której akcje mają zostać objęte, aktualny biznesplan, który określa m.in. cel lub cele planowanego objęcia akcji, a także, w zależności od tego celu, test prywatnego inwestora lub analizę potwierdzającą, że akcje będą obejmowane w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Należy mieć na uwadze, że wymóg aktualności biznesplanu ma ścisły związek z otoczeniem biznesowym wpływającym na obszar działania podmiotu. Przepis ten ma na celu ułatwienie rozpatrującemu wniosek oceny spełnienia wymagań, gdyż po jego stronie nie powinien się rodzić stan niepewności co do okoliczności faktycznych odzwierciedlonych w tym dokumencie. W razie wątpliwości co do spełnienia przez biznesplan wymogu aktualności od składającego będzie to wymagało wyjaśnienia.

Do wniosku dołącza się także aktualny odpis z właściwego rejestru, do którego spółka jest wpisana, wydany nie później niż 7 dni przed dniem złożenia wniosku. Przy czym w celu potwierdzenia aktualności danych objętych odpisem na dzień składania wniosku rozporządzenie wymaga dołączenia tego odpisu wraz z oświadczeniem zarządu spółki o braku zmian w sytuacji spółki, które mają skutek od daty decyzji o zmianie tej sytuacji, a nie zostały ujęte w aktualnym odpisie z właściwego rejestru.

W celu stwierdzenia, czy Skarb Państwa, obejmując akcje, będzie działał na warunkach akceptowalnych dla inwestora prywatnego sporządzany będzie test prywatnego inwestora, stanowiący analizę działań, które będą podejmowane przez Skarb Państwa przy obejmowaniu akcji, zawierającą w szczególności ocenę rynkowego charakteru objęcia akcji, przewidywany zwykły zwrot z zainwestowanych przez Skarb Państwa środków Funduszu w postaci dywidend lub zysku z tytułu wzrostu wartości akcji, rynkową stopę zwrotu z inwestycji lub innego celu lub celów planowanego objęcia akcji przekazanych ze środków Funduszu, opinię, czy spółka byłaby w stanie uzyskać finansowanie na rynku finansowym, opinię, czy spółka przetrwałaby

na rynku bez udziału środków pochodzących z objęcia akcji przekazanych ze środków Funduszu, opinię odnoszącą się do perspektyw gospodarczych spółki, uwzględniającą w szczególności sytuację w sektorze rynku, w którym spółka działa i poziom konkurencji na tym rynku, ocenę, czy środki pochodzące z planowanego objęcia akcji, pochodzące ze środków Funduszu, będą wystarczające do osiągnięcia zakładanych w biznesplanie celów, czy też konieczne będzie późniejsze, dodatkowe wsparcie finansowe (§ 4 rozporządzenia).

W przypadku objęcia akcji w celu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług, posiadający niezbędne umiejętności i doświadczenie, będzie sporządzał analizę potwierdzającą, że akcje będą obejmowane w celu podejmowania środków służących ochronie podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, przy uwzględnieniu komunikatów wyjaśniających Komisji Europejskiej w sprawie zastosowania tego artykułu (§ 5 rozporządzenia).

Zgodnie z § 6-7 rozporządzenia wniosek o objęcie akcji ze środków Funduszu wraz z załącznikami, podmiot wnioskujący o objęcie akcji będzie składał do ministra właściwego do spraw aktywów państwowych. Minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie mógł wezwać podmiot wnioskujący o objęcie akcji do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, jeśli wniosek nie będzie spełniał określonych wymogów. W przypadku nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie pozostawiał wniosek bez rozpoznania.

Zgodnie z § 8 rozporządzenia minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie mógł także zażądać przedstawienia w wyznaczonym terminie dodatkowych wyjaśnień, informacji i dokumentów niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. W przypadku nieprzekazania żądanych wyjaśnień, informacji lub dokumentów w wyznaczonym terminie minister właściwy do spraw aktywów państwowych pozostawi wniosek bez rozpoznania.

Zgodnie z § 9 rozporządzenia minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w kontekście otrzymanego wniosku, będzie występował do dysponenta Funduszu o zgodę na objęcie akcji ze środków Funduszu. Zgoda będzie dodatkowo zawierała opinię dysponenta Funduszu o wysokości środków pieniężnych możliwych do wykorzystania w celu rozpatrzenia

wniosku, posiadanych przez Fundusz skarbowych papierów wartościowych przekazanych Funduszowi na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, szacunkowej rentowności posiadanych skarbowych papierów wartościowych oszacowanej na podstawie warunków rynkowych panujących w okresie bezpośrednio poprzedzającym wydanie opinii. Informacje te będą istotne z punktu widzenia terminów prognozowanych dla realizacji inwestycji poprzez uruchomienie środków Funduszu. Rentowność skarbowych papierów wartościowych jest dodatkową informacją niezbędną dla dokonania analizy rentowności całej inwestycji.

W przypadku braku zgody dysponenta Funduszu na objęcie akcji ze środków Funduszu lub braku możliwości płatniczych Funduszu, minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie informował podmiot wnioskujący o objęcie akcji o braku możliwości rozpatrzenia jego wniosku.

W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył objęcia akcji spółki z udziałem Skarbu Państwa a wnioskującym o objęcie akcji będzie podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa w rozumieniu art. 2 pkt 4a ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występować o opinię do właściwego podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu (§ 10 ust. 1 rozporządzenia).

W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył objęcia akcji spółki z udziałem państwowej osoby prawnej w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występował o opinię do państwowej osoby prawnej wykonującej prawa z akcji i organu ją nadzorującego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu (§ 10 ust. 2 rozporządzenia).

W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył objęcia akcji spółki, wobec której spółka z udziałem Skarbu Państwa jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1616, z 2025 r. poz. 794), minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występował o opinię do

właściwego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji spółki z udziałem Skarbu Państwa, która jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, wobec spółki, której akcje będą objęte wnioskiem, w przypadku gdy podmiot ten nie będzie podmiotem wnioskującym o objęcie akcji, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu (§ 10 ust. 3 rozporządzenia).

W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył objęcia akcji spółki, wobec której spółka z udziałem państwowej osoby prawnej jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występował o opinię do państwowej osoby prawnej wykonującej prawa z akcji spółki z udziałem państwowej osoby prawnej, która jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów i organu ją nadzorującego, innego niż minister właściwy do spraw aktywów państwowych, w zakresie zasadności objęcia akcji ze środków Funduszu (§ 10 ust. 4 rozporządzenia).

W przypadku gdy wniosek będzie dotyczył objęcia akcji w celu, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występował o opinię do Ministra Obrony Narodowej w zakresie oceny, czy objęcie akcji następuje w celu podejmowania środków służących ochronie podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej, o których mowa w art. 346 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (§ 10 ust. 5 rozporządzenia).

Minister właściwy do spraw aktywów państwowych, stosownie do § 11 rozporządzenia, będzie występował do dysponenta Funduszu o opinię o uzgodnionym projekcie inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, którą zamierza zawrzeć, w zakresie trybu wypłaty środków na objęcie akcji lub w zakresie trybu przekazania skarbowych papierów wartościowych na objęcie akcji.

Minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie występował o opinię prawną Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej o uzgodnionym projekcie umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, którą zamierza zawrzeć.

Podobny zakres konsultacji będzie wymagany w przypadku obejmowania akcji przez Skarb Państwa ze środków Funduszu z inicjatywy ministra właściwego do spraw aktywów państwowych.

Minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie zawierał umowę inwestycyjną dotyczącą objęcia akcji przez Skarb Państwa ze środków Funduszu.

W przypadku objęcia akcji wskazać należy, iż w praktyce zawierane są dwie umowy: umowa inwestycyjna, która zawiera elementy wskazane w rozporządzeniu i może być objęta tajemnicą przedsiębiorstwa spółki oraz umowa objęcia akcji, obejmująca oświadczenie ministra właściwego do spraw aktywów państwowych o objęciu akcji w podwyższonym kapitale zakładowym spółki. Umowa objęcia przedkładana jest sądowi rejestrowemu wraz z wnioskiem o zarejestrowanie podwyższenia kapitału zakładowego spółki. Umowa objęcia akcji funkcjonuje na gruncie Kodeksu spółek handlowych, stąd nie ma potrzeby regulowania jej w przepisach rozporządzenia.

Umowa inwestycyjna będzie określać w szczególności wartość i termin objęcia akcji ze środków Funduszu, cel lub cele objęcia akcji ze środków Funduszu oraz opis przeznaczenia środków pochodzących z objęcia akcji, przekazanych z Funduszu oraz zobowiązania spółki. W przypadku wykorzystania do obejmowania akcji przez Skarb Państwa skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, umowa będzie także określać zasady sporządzenia, pokrywania kosztów i odbioru wyceny skarbowych papierów wartościowych, które będą wykorzystane do obejmowania akcji przez Skarb Państwa i zasady rozporządzania skarbowymi papierami wartościowymi.

W przypadku wykorzystania skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024, umowa będzie także określać zobowiązania spółki, w której Skarb Państwa, w imieniu którego działa minister właściwy do spraw aktywów państwowych, obejmuje akcje ze środków Funduszu, w szczególności do przedłożenia wyceny skarbowych papierów wartościowych, które będą wykorzystane do obejmowania akcji przez Skarb Państwa sporządzonej przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług posiadający umiejętności i doświadczenie niezbędne do sporządzenia takiej wyceny, w szczególności posiadający uprawnienia biegłego rewidenta lub potwierdzone

stosownymi dokumentami kompetencje zawodowe, w tym w zakresie świadczenia usług doradztwa finansowego, ekonomicznego lub dotyczącego restrukturyzacji, zapewnienia wkładu własnego, w przypadku gdy środki finansowe uzyskane w wyniku rozporządzenia skarbowymi papierami wartościowymi okażą się niewystarczające do zrealizowania celu lub celów, o których mowa w § 14 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, otwarcia rachunku papierów wartościowych, na który przekazane zostaną przez dysponenta Funduszu skarbowe papiery wartościowe.

Minister właściwy do spraw aktywów państwowych będzie mógł zlecić dokonanie dodatkowych analiz i raportów, w szczególności mających na celu oszacowanie wartości przedsiębiorstwa spółki, której akcje mają zostać objęte, w celu weryfikacji wartości obejmowanych akcji (§ 14 rozporządzenia).

Przekazanie środków lub skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 stycznia 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2024 z Funduszu będzie następowało na pisemne zlecenie składane dysponentowi Funduszu przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych nie później niż do dnia 31 grudnia 2026 r. (§ 15 ust. 2 rozporządzenia).

Dysponent Funduszu będzie prowadzić obsługę finansowo-księgową realizacji umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji ze środków Funduszu. Dysponent Funduszu będzie mógł powierzyć, w drodze umowy, realizację tych zadań Bankowi Gospodarstwa Krajowego (§ 16 rozporządzenia).

Wnioski o objęcie akcji, w wyniku których do dnia 31 grudnia 2026 r. nie zawarto umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji, pozostawia się bez rozpoznania (§ 17 rozporządzenia).

Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lutego 2025 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie nabywania i obejmowania przez Skarb Państwa akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji w roku 2025 (Dz. U. z 2025 r. poz. 215), które obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 r.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Takie określenie terminu wejścia w życie projektowanej regulacji ma na celu jak najszybsze wydanie przepisów wykonawczych. Powyższemu rozwiązaniu nie stoją na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego. Regulacje rozporządzenia mają techniczny charakter.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie rozporządzenia regulacje nie mają wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów mających na celu ograniczenie biurokracji lub mogących spowodować jej wzrost.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) w związku z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji w roku 2026	Data sporządzenia 22.09.2026
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: Art. 69h ust. 4a ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198, z późn. zm.)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów	Nr w wykazie prac: ...
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Ciopiński, Zastępca Dyrektora, Departament Wspierania Polityk Gospodarczych w Ministerstwie Finansów, tel. 22 694-56-04, e-mail: andrzej.ciopinski@mf.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 69h ust. 4a ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2024 r. poz. 1198, z późn. zm.) dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego sposobu postępowania w zakresie obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji, zwanego dalej „Funduszem”. Środki Funduszu mogą być przeznaczane na obejmowanie akcji w spółkach w roku 2026 po uzyskaniu uprzedniej zgody ministra dysponenta Funduszu z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółkę tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego.

Art. 69h ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, przewidujący możliwość przeznaczania środków Funduszu na obejmowanie przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, akcji w spółkach, został zmieniony ustawą z dnia ...2025 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (Dz. U. poz. ...), która (poprzez dodanie ust. 1b) wprowadziła możliwość wykorzystania środków Funduszu w 2026 r. na obejmowanie akcji przez Skarb Państwa, reprezentowany przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych po uzyskaniu uprzedniej zgody dysponenta Funduszu, z zastrzeżeniem, że środki finansowe uzyskane przez spółki z tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego.

Projektowane rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 15 lutego 2025 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie nabywania i obejmowania przez Skarb Państwa akcji ze środków Funduszu Reprywatyzacji w roku 2025 (Dz. U. z 2025 poz. 215), które obowiązuje do dnia 31 grudnia 2025 r.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Umowę inwestycyjną dotyczącą objęcia akcji przez Skarb Państwa ze środków Funduszu zawiera minister właściwy do spraw aktywów państwowych.
2. Użycie środków Funduszu z przeznaczeniem na objęcie akcji będzie możliwe po uzyskaniu zgody dysponenta, środki finansowe uzyskane przez spółkę tytułu objęcia akcji będą przeznaczone na wzmocnienie potencjału militarnego lub bezpieczeństwa energetycznego lub żywnościowego lub zdrowotnego.
3. W celu stwierdzenia, czy Skarb Państwa, obejmując akcje będzie działał na warunkach akceptowalnych dla inwestora prywatnego, niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług będzie sporządzał test prywatnego inwestora.

4. Dysponent Funduszu będzie prowadził obsługę finansowo-księgową realizacji umowy inwestycyjnej dotyczącej objęcia akcji oraz umowy objęcia akcji ze środków Funduszu.

Wprowadzone rozwiązania uwzględniają potrzebę zapewnienia prawidłowej gospodarki finansowej Funduszu oraz ochronę interesów Skarbu Państwa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy, ze względu na techniczny charakter wprowadzanych zmian.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Spółki notowane na GPW	wszystkie spółki	Warszawska Giełda Papierów Wartościowych	Finansowe i kapitałowe.
Rynek kapitałowy	wszystkie spółki publiczne	Warszawska Giełda Papierów Wartościowych	Inwestycyjne.
Budżet państwa	w zakresie środków zgromadzonych na Funduszu Reprywatyzacji	Ustawa budżetowa	Finansowe na Fundusz Reprywatyzacji.
Bank Gospodarstwa Krajowego	w zakresie realizacji zadań powierzonych przedmiotowym rozporządzeniem	Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o Banku Gospodarstwa Krajowego	Finansowe na Fundusz Reprywatyzacji.
Prokuratura Generalna Rzeczypospolitej Polskiej	1	Ustawa z dnia 15 grudnia 2016 r. o Prokuraturze Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej	Wydawanie opinii prawnych o uzgodnionym projekcie umowy.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
		Projekt rozporządzenia ma charakter techniczny i nie generuje nowych wydatków dla Funduszu innych niż te, które wynikają z ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników oraz ustawy z dnia 21 listopada 2024 r. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2025. Projekt jest zatem neutralny dla sektora finansów publicznych.											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
☒ nie dotyczy													
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).								☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy					
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:								☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:					

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie dotyczy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Nie dotyczy.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Z chwilą wejścia w życie rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na fakt, iż plan finansowy Funduszu stanowi załącznik do ustawy budżetowej, a więc jest co roku przygotowywany – brak potrzeby ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy.		