



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1764

Warszawa, 18 października 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Grzegorza Płaczka.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Bronisław Foltyń; (-) Roman Fritz; (-) Sławomir Mentzen; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Płaczek; (-) Michał Połuboczek; (-) Włodzimierz Skalik; (-) Krzysztof Szymański; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Michał Wawer; (-) Ryszard Wilk; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.

USTAWA

z dnia 2024 r.

o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

Art. 1. W ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 poz. 356) po art. 38 dodaje się art. 38a w brzmieniu:

„Art. 38a. Art. 37-38 stosuje się także do zwróconych kwot dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754), w zakresie w jakim dotacje te zostały pokryte z części oświatowej subwencji ogólnej oraz z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 33:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Na wniosek organu prowadzącego odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę lub placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do udzielenia dotacji, o której mowa odpowiednio w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a, i art. 32, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego w przypadku nieprzekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2.”,

c) w ust. 4, po słowach: „inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę”, dodaje się przecinek i zwrot: „niepubliczne branżowe centrum umiejętności”;

2) w art. 35:

a) w ust. 1:

- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, są przeznaczone na dofinansowanie placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i



opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane na:”,

- w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1) pokrycie wszystkich rodzajów kosztów i wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, poniesionych na ich działalność, w tym na:”,

- w pkt 1 w lit. a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„a) roczne wynagrodzenie, w tym premie, dodatki do wynagrodzenia, ekwiwalent za urlop i zasiłki dla osoby fizycznej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole lub placówce w przeliczeniu na maksymalny wymiar czasu pracy – w wysokości nieprzekraczającej:”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dotacja dla branżowych centrów umiejętności, o której mowa w art. 29a ust. 1 i 2, jest przeznaczona na realizację zadań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 117 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przez koszty i wydatki bieżące, o których mowa w ust. 1 pkt 1, należy rozumieć wydatki bieżące, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w tym:

a) odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwałe nie były sfinansowane ze środków publicznych,

b) odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dotacja, o której mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie kosztów i wydatków związanych z realizacją zadań określonych w ust. 1, poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te koszty lub wydatki. Jednakże środki z dotacji przekazane po 19 grudnia, mogą być także wykorzystane na pokrycie kosztów i wydatków poniesionych w pierwszym kwartale kolejnego roku, w tym na koszty i wydatki dotyczące tego kwartału.”,

e) w ust. 5:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:



„3) przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i szkół niewymienionych w pkt 1, oraz innych form wychowania przedszkolnego – oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki na realizację zadań innych niż określone w pkt 2, do wysokości 120% kwoty dotacji należnej na ucznia w danym oddziale bez orzeczenia, pomnożonej przez liczbę uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.”,

- uchyla się pkt 4,

f) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Dotacja, o której mowa w art. 16-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 jest dotacją podmiotową, z wyłączeniem zakresu w jakim jest przekazana na uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz na uczniów oddziałów integracyjnych w szkołach, w zakresie wydatków na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach i indywidualnych programach, o których mowa w ust. 5 pkt 2, w którym to zakresie, jest dotacją celową.

7. Poniesienie kosztów i wydatków może być dokonane: przelewem bankowym z dowolnego rachunku organu prowadzącego, gotówką, kartą płatniczą, notą księgową lub pobraniem.”;

3) w art. 36:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Kontrola pobrania dotacji podmiotowej prowadzona jest w zakresie zgodności ze stanem faktycznym danych przekazanych organowi dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona, w szczególności dotyczących liczby uczniów w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole i placówce.

1b. W zakresie wykorzystania dotacji podmiotowej, kontrola polega na weryfikacji, czy kwota otrzymanej dotacji została wykorzystana na działalność przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły albo placówki, na którą dotacja została pobrana, zgodnie z art. 35.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a – 5d w brzmieniu:

„5a. Kontrole nie mogą trwać dłużej niż 2 miesiące w stosunku do każdego roku kalendarzowego objętego kontrolą.

5b. Brak wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od dnia zakończenia kontroli oznacza brak zastrzeżeń odpowiednio do pobrania lub wykorzystania dotacji.

5c. Kontrola wykorzystania dotacji obejmuje zgodność poniesionych kosztów i wydatków z katalogiem określonym w art. 35, w szczególności z kosztami, wydatkami

i zadaniami o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

5d. Do kontroli pobrania i wykorzystania dotacji, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 3, art. 5 i od art. 10 do art. 50 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224).”;

4) w art. 37:

a) w ust 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przekazała rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy do dnia 31 stycznia następnego roku lub nie dokonała w rozliczeniu korekty błędów w terminie wskazanym przez organ dotujący,”;

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie przekazała informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno - wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, na których jest udzielana dotacja zgodnie z art. 34 ust. 2 w terminie do 10 dnia danego miesiąca,”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2 lub niepubliczna placówka, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w trakcie kontroli rozliczenia dotacji, mogą z własnej inicjatywy dokonać korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji.

1b. Czas trwania kontroli, o którym mowa w 36 ust. 5a biegnie ponownie od dnia dostarczenia z własnej inicjatywy korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji.”;

c) w ust. 1a, po słowach: „szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2”, dodaje się przecinek i zwrot: „niepubliczne branżowe centrum umiejętności”;

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Środki przekazane szkole, o której mowa w art. 26 ust. 2 lub niepublicznej placówce, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, za okres, którego dotyczyło wstrzymanie dotacji mogą być wykorzystane na finansowanie lub refundację kosztów lub wydatków szkoły, centrum lub placówki, o których mowa w art. 35 ust. 1, poniesionych w okresie każdego roku budżetowego, w którym dotacja została wstrzymana lub przekazana. Jeśli środki zostały

przekazane w grudniu, mogą być wykorzystane także na finansowanie kosztów lub wydatków poniesionych w kwartale następującym po ich przekazaniu, w tym na koszty lub wydatki dotyczące tego kwartału.”,

e) w ust. 3, po słowach: „szkole, o której mowa w art. 26 ust. 2”, dodaje się przecinek i zwrot: „niepublicznemu branżowemu centrum umiejętności”;

5) w art. 38 uchyla się ust. 1 i dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy tryb i sposób rozliczania dotacji, o której mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, w tym:

1) wzór wniosku o udzielenie dotacji, w tym zakres danych które powinny być zawarte we wniosku, zawierający następujące dane osobowe odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2:

a) imię i nazwisko,

b) nr PESEL,

c) data urodzenia, kraj pochodzenia i nr paszportu w przypadku braku numeru PESEL,

d) adres zamieszkania,

2) wzór formularza rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji, w tym zakres danych, które powinny być zawarte w rozliczeniu dotacji z wyodrębnieniem rozliczeń wydatkowania dotacji w innym roku niż rok na który dotacja została udzielona (w przypadku wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 19 grudnia)

– mając na celu budowę zaufania obywateli do Państwa, w tym ograniczenie i dookreślenie obowiązków dotowanych jednostek do tych koniecznych do zapewnienia by kwota dotacji została naliczona na podstawie prawidłowych danych, a środki z dotacji wykorzystane zgodnie z art. 35.”;

6) w art. 49 przed początkiem treści tego artykułu skreśla się cyfrę 1 z kropką jako oznaczenie ustępu pierwszego i uchyla się ust. 2.

Art. 3. Obowiązek zwrotu do budżetu państwa odebranej dotacji proporcjonalnie do jej pokrycia z subwencji oświatowej, o którym mowa w dodanym w art. 1 niniejszej ustawy, art. 38a ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego dotyczy środków wyegzekwowanych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 4. 1. Działanie organu kontrolującego:

1) wykraczające poza zakres określony w art. 36 ust. 1a i 5c ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych dodanymi niniejszą ustawą lub,

2) negujące legalność lub celowość wydatkowania dotacji, mimo jej wykorzystania zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą

– stanowi przesłankę do wznowienia postępowania oraz stanowi podstawę do uchylenia lub zmiany decyzji określającej kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wznowienie postępowania o którym mowa w ust. 1 dotyczy spraw zakończonych prawomocną decyzją:

1) których egzekucja nie została zakończona wcześniej niż 5 lat kalendarzowych przed rokiem wejścia w życie niniejszej ustawy;

2) których uprawomocnienie nie nastąpiło wcześniej niż 5 lat kalendarzowych przed rokiem wejścia w życie niniejszej ustawy

– w zależności od tego, który z tych terminów (zakończenia egzekucji albo uprawomocnienia) jest późniejszy.

3. Podanie o wznowienie postępowania może wnieść organ prowadzący lub jego następca prawny w terminie do końca kolejnego roku po wejściu w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. 1. Do spraw administracyjnych i sędowo-administracyjnych wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją określającą kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, wynikającą z kontroli, o których mowa w art. 36 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Przepisy art. 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się także do kontroli wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do wystąpień pokontrolnych przekazanych od dnia jej wejścia w życie.

3. Maksymalny dwumiesięczny czas trwania kontroli, o którym mowa w 36 ust. 5a ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, dodanym niniejszą ustawą, wobec trwających kontroli, biegnie od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

4. Miesięczny termin o którym mowa w 36 ust. 5a ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych na sporządzenie i przekazanie wystąpienia pokontrolnego wobec trwających lub zakończonych kontroli biegnie nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 6. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z wyjątkiem art. 2 pkt 1 lit. c, pkt 2 lit. b, pkt 4 lit. c i e oraz pkt 5, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.



UZASADNIENIE

Prawodawca ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 56, poz. 458) określił zakres wydatków, na który mogą być przeznaczane dotacje otrzymywane przez szkoły i przedszkola niesamorządowe. Zmiana miała na celu ograniczenie nadużyć. Głównym polem do nadużyć był brak weryfikacji rzeczywistej liczby słuchaczy w szkołach dla dorosłych, w tym brak informacji na temat słuchaczy w Systemie Informacji Oświatowej. Nadużycia wynikały także z faktu, że szkoły i przedszkola nie posiadają osobowości prawnej, korzystając z osobowości prawnej ich założycieli, którymi także mogą być osoby fizyczne. Intencją ustawodawcy było ograniczenie wydatkowania środków otrzymanych z dotacji wyłącznie na te związane z działalnością jednostek oświatowych.

W ustawie zapisano więc, że środki z dotacji mogą być wykorzystane wyłącznie na „cele działalności” jednostek oświatowych. Taka zmiana wprowadziła jednakże wątpliwość co do charakteru dotacji, tj. czy jest to cały czas dotacja podmiotowa, czy też stała się dotacją celową? Niestety, wprowadzenie tych przepisów dało także narzędzie do nadużyć samorządom, poprzez możliwość żądania wykazania związku z „celami działalności” każdego wydatku, mimo, że jego związek z działalnością szkoły lub przedszkola jest oczywisty.

Zasadniczo, organy samorządów terytorialnych prawidłowo dokonują kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji, traktując tę dotację jako dotację podmiotową. W takim przypadku słusznie ograniczają się do kontroli prawidłowości danych przekazanych do jej wyliczenia i sprawdzenia, czy została wydana w ramach uprawnionego podmiotu (szkoły lub przedszkola).

Jedną z motywacji, dla których część samorządów szuka jednak pretekstu do zwrotu dotacji jest fakt, że mimo, że dotacja w większości jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, to jednak po zakwestionowaniu prawidłowości wykorzystania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, trafia wyłącznie do budżetu samorządu i nie jest zwracana do budżetu państwa. Takie działania samorządów prowadzą do bezpodstawnego wzbogacania się kosztem wydatków, które niesamorządowe szkoły i przedszkola już poniosły na naukę i wychowanie uczniów, w tym na opiekę i rehabilitację uczniów niepełnosprawnych.

Przykładowo, organy kontrolujące kwestionowały i żądały zwrotu dotacji w następujących sytuacjach:

- 1) brak szczegółowego uzasadnienia premii dla wychowawców rzędu 200 zł miesięcznie;
- 2) zakup wody butelkowanej do przedszkola;
- 3) wypłata wynagrodzenia dla osoby posiadającej jednocześnie uprawnienia do pracy w roli wychowawcy i psychologa;

- 4) wypłata wynagrodzenia dla osoby posiadającej jednocześnie uprawnienia do pracy w roli wychowawcy i nauczyciela języka obcego;
- 5) pobranie pensji dla dyrektora w formie noty księgowej, a nie przelewu bankowego.

Co więcej, obecne nieprecyzyjne brzmienie przepisów oraz ich wykładnia w duchu nie uwzględniającym intencji prawodawcy (w tym wyrażonym kolejnymi zmianami legislacyjnymi) powoduje, że decyzje organów kontrolujących są często utrzymywane w wyrokach sądów administracyjnych.

Takie działanie skutkuje pozostawieniem szkół i przedszkoli bez środków nie tylko na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli i wychowawców, ale także bez środków na wyżywienie dla samych dzieci.

Celem zmian jest wyeliminowanie nadużyć przy kontrolach wykonywanych przez organy gmin i powiatów w jednostkach oświatowych pobierających i wykorzystujących dotacje oświatowe.

Niniejsza ustawa przewiduje pozostawienie narzędzi kontrolnych w zakresie weryfikacji prawdziwości danych przedstawionych do wyliczenia i pozyskania dotacji, a w zakresie wykorzystania do weryfikacji, czy dotacja została wydatkowana w ramach działalności podmiotu otrzymującego dotację, jakim jest szkoła lub przedszkole.

Taka kontrola pozwoli na stwierdzenie, czy dotacja została pobrana należnie oraz w wysokości, wynikającej z przepisów i stanu faktycznego. Tym samym, zostanie dokonana kontrola w zakresie przepisu art. 251 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych.

Organ kontrolny nie powinien jednak kwestionować merytorycznej zasadności i celowości wydatków i decyzji zarządczych dyrektorów niesamorządowych szkół i przedszkoli.

Co istotne, projekt nie ogranicza narzędzi samorządów potrzebnych do kontrolowania nadużyć przy ewentualnym pobieraniu nadmiernej dotacji.

W związku z powyższym, niniejszy projekt zakłada:

1. Wprowadzenie zasady, że dotacja w zakresie, w jakim jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, po zakwestionowaniu prawidłowości jej wydatkowania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, jest zwracana do budżetu państwa.

Obecnie, brak tej zasady prowadzi do wzbogacania się samorządów kosztem wydatków, które niesamorządowe szkoły i przedszkola już poniosły na naukę i wychowanie wychowanków i uczniów, w tym na opiekę i rehabilitację dzieci niepełnosprawnych. Środki te są następnie wydawane przez samorządy, niezależnie od ich pierwotnego przeznaczenia.

Mechanizm ten powoduje też:

- 1) stroniczość kontrolujących, w których interesie jest „wyegzekwowanie” maksymalnej kwoty, niezależnie od zasadności tej egzekucji;
- 2) tak zwany efekt mrozący w funkcjonowaniu placówki, w tym przyjmowaniu dzieci niepełnosprawnych oraz wydawaniu środków na ich rehabilitację.

Zmiana w zakresie zwrotu odebranych dotacji w zakresie w jakim środki pochodzą z subwencji oświatowej **jest przewidziana w art. 1 niniejszego projektu**, zmieniającym ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 poz. 356).

2. Wykreślenie obowiązku przekazania do dnia 30 września organowi dotującemu informacji o planowanej liczbie „odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno - wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych”.

Obowiązek ten, po pierwsze, nie daje samorządom prawie żadnej informacji, której nie posiadają z innych źródeł: z Systemu Informacji Oświatowej, rejestracji nowo powstałej szkoły lub przedszkola, czy liczby dzieci zamieszkałych na terenie gminy. Jednakże w stosunku do placówek nowo powstałych, obowiązek ten jest pretekstem do pozbawienia należnego finansowania za pierwsze miesiące działalności (od września/października do grudnia), mimo, że jeśli chodzi o placówki powstające po 30 września, to nie mają one nawet możliwości spełnienia tego obowiązku. Zmiana ta znajduje się w art. 2 pkt 1 niniejszego projektu.

3. Doprecyzowanie, że dotacje dla oświaty niesamorządowej mają co do zasady charakter podmiotowy, a charakter celowy odnosi się wyłącznie do wydatków na realizację zaleceń zawartych w orzeczeniach i indywidualnych programach, wymienionych w art. 35 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych. Zmiany w tym zakresie zostały przewidziane w art. 2 pkt 2 lit. a tiret 1 i 2 oraz w art. 2 pkt 2 lit. f niniejszego projektu.

4. Doprecyzowanie, że wszystkie pochodne od wynagrodzenia (w ramach dotychczasowych kwot przekazywanych dotacji), w tym premie, dodatki do wynagrodzenia, ekwiwalent za urlop i zasiłki mogą być sfinansowane z dotacji. Aktualnie, niektóre samorządy terytorialne kwestionują te wydatki. Zmiana w tym zakresie została przewidziana w art. 2 pkt 2 lit. a tiret 3 niniejszego projektu.

5. Doprecyzowanie, że odpisy amortyzacyjne oraz odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych stanowią także wydatki bieżące o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Doprecyzowanie jest potrzebne ze względu na poglądy przedstawicieli niektórych jednostek samorządu terytorialnego uznających, że ponieważ odpisy amortyzacyjne są traktowane jako koszt, a nie wydatek w danym okresie rozliczeniowym, amortyzacja nie kwalifikuje się do pokrycia z dotacji jako koszt w rozumieniu art. 236 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Taka interpretacja prowadziłaby do wniosku, że prawodawca wprowadził

niespójną i niecelową normę, ponieważ ten sam koszt wykorzystania środków trwałych, ale wliczony w koszty czynszu za najem lub leasingu, powiększony o koszty obsługi i zysk pośredników, już obecnie, bez wątpienia stanowi wydatek bieżący w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

Co także istotne, wydane na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 grudnia 2010 r. w sprawie sposobu prowadzenia gospodarki finansowej jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych, kwalifikuje odpis amortyzacyjny jako wydatek bieżący.

Analogiczne wątpliwości budziło finansowanie z dotacji odsetek od kredytów mimo, że koszty obsługi długów są wymienione w art. 236 ust. 3 z dnia 27 sierpnia 2009 r. ustawy o finansach publicznych, który to przepis przykładowo wymienia wydatki bieżące.

Powyższe zmiany zostały umieszczone w art. 2 pkt 2 lit c projektu.

6. Wprowadzenie zasady, że dotacja w części, w jakiej została przekazana po 19. grudnia danego roku, może zostać wykorzystana w pierwszym kwartale kolejnego roku.

Zasada ta będzie kolejnym w systemie finansów publicznych wyjątkiem od zasady jednoroczności wydatków publicznych, jednak jest uzasadniona następującymi przesłankami:

- 1) brak konieczności zwrotu należnej dotacji, wyliczonej w oparciu o obiektywne kryteria;
- 2) umożliwienie optymalnego wydatkowania środków pochodzących z dotacji.

Obecnie, zdarza się, że samorządy dokonują przelewów 30. grudnia, uniemożliwiając wydatkowanie środków i licząc na ich zwrot lub uniemożliwiając spokojne i optymalne ich wykorzystanie. W tym samym przepisie, doprecyzowano też brzmienie normy pozwalającej na sfinansowanie w kolejnym roku wydatków powstałych w poprzednim roku np. przelania w styczniu wynagrodzeń za pracę wykonaną w grudniu.

Zmiany te zostały przewidziane w art. 2 pkt 2 lit. d projektu.

7. Doprecyzowanie kwoty, jaką szkoła lub przedszkole może wykorzystać na koszty i wydatki ogólne ze środków otrzymanych na naukę i rehabilitację dzieci niepełnosprawnych.

Dziś ta kwestia jest opisana albo zupełnie ogólnikowo, jak w przypadku przedszkoli w art. 35 ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 października 2017 r. ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, albo kompletnie nieczytelnie i enigmatycznie, jak w przypadku szkół w art. 35 ust. 5 pkt 5 tej ustawy.

Brak jasnych norm pozwala samorządom dowolnie kwestionować wydatki szkół niesamorządowych przekazane przez samorząd z budżetu państwa w subwencji oświatowej na opiekę nad dziećmi niepełnosprawnymi. To zaś rodzi kolejne szkodliwe konsekwencje, przykładowo:

- 1) samorządy odbierają przedszkolom i szkołom środki, które zostały już wydane na opiekę nad dziećmi;
- 2) samorządy wydatkują odebrane środki jako środki “własne” na dowolne przeznaczenie;
- 3) szkoły i przedszkola boją się przyjmować dzieci z orzeczeniami, aby nie być narażonym na niezawinione straty.

Projekt przewiduje, że równowartość 120% dotacji na dziecko bez orzeczenia w danym oddziale może być pokryte z dotacji na dzieci z orzeczeniem na ogólne koszty funkcjonowania placówki. Kwota jest wyższa niż na dziecko zdrowe, ponieważ dziecko z orzeczeniem potrzebuje nie tylko specjalistycznych zajęć, ale także na co dzień, więcej czasu, uwagi, wysiłku od całego personelu, a co za tym idzie, jego obecność generuje więcej ponoszonych kosztów przez jednostkę.

Zmiana ta jest przewidziana w art. 2 pkt 2 lit. e projektu.

8. Doprecyzowanie, że koszty i wydatki mogą być dokonane: przelewem bankowym z dowolnego rachunku organu prowadzącego, gotówką, kartą płatniczą, notą księgową lub za pobraniem. Konieczność doprecyzowania tej kwestii wynika z wątpliwości organów kontrolujących. Wątpliwości mogą wynikać z faktu, że organ prowadzący jest zobowiązany do posiadania rachunku bankowego do przelania dotacji. Nie ma natomiast prawnego obowiązku, by wydatki były dokonywane wyłącznie w formie bezgotówkowej z jednego rachunku.

Projektowany przepis ma zapewnić, aby były uznawane np.:

- 1) wydatki wcześniej finansowane pierwotnie przez organ prowadzący ponad otrzymaną dotację (np. w przypadku zanegowania części wydatków podczas kontroli);
- 2) koszty i wydatki ponoszone na rzecz kilku szkół prowadzonych przez jeden organ (księgowość, administracja, obsługa prawna);
- 3) wydatki gotówkowe personelu, np. na wycieczkach szkolnych. Przepis doprecyzujący tę kwestię został ujęty w art. 2 pkt 2 lit. f projektu.

9. Doprecyzowanie zasad przeprowadzenia kontroli, w tym określenie wzorca kontroli. Obecne przepisy nie precyzują, na czym ma polegać kontrola. To powoduje, że osoby prowadzące kontrole próbują wykonywać zadania przykładowo: straży pożarnej, nadzoru budowlanego, inspekcji sanitarnej, czy nadzoru pedagogicznego. Często "po omacku" i arbitralnie oceniają zasadność, czy "legalność" wydatków. Projekt wyraźnie precyzuje, że organy kontroli mają kontrolować:

- 1) prawdziwość danych przekazanych organowi dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona;

2) czy kwota otrzymanej dotacji została wykorzystana na działalność jednostki, zgodnie katalogiem wydatków przewidzianym w art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych.

Dodatkowo, projekt przewiduje:

- 1) że kontrola nie może trwać dłużej niż 2 miesiące w odniesieniu do wydatków danego roku,
- 2) że brak sporządzenia wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od zakończenia kontroli oznacza brak zastrzeżeń do przedłożonych danych lub wydatkowania środków.

Zasady te mają na celu unormowanie, a czasem wręcz ucywilizowanie samego procesu kontroli, aby uprawnienie do kontroli nie mogło powodować nieproporcjonalnej do potrzeb, dezorganizacji pracy jednostki i permanentnej niepewności organów prowadzących i pozostałego personelu. Zmiany te zostały ujęte w art. 2 pkt 3 projektu.

10. Przeniesienie na poziom ustawowy i ujednolicenie terminów do rozliczenia wykorzystania dotacji (do 31 stycznia) oraz comiesięcznej informacji o liczbie dzieci (do 10 dnia miesiąca). Dotychczas terminy te były różnie określone na poziomie jednostek samorządu terytorialnego. Zmiana ta została ujęta w art. 2 pkt 4 lit. a projektu.

11. Doprecyzowanie, że w trakcie kontroli rozliczenia dotacji, niesamorządowe szkoły i przedszkola mogą z własnej inicjatywy dokonać korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji. Dotychczas kwestia ta była interpretowana w różny sposób w zależności od kontrolujących osób. Projekt przewiduje, że w przypadku złożenia takiej korekty, maksymalny, dwumiesięczny okres na przeprowadzenie kontroli będzie liczony od początku. Zmiany te zostały ujęte w art. 2 pkt 4 lit. b projektu.

12. Wykreślenie wymogu, aby środki z dotacji, której wypłata została wstrzymana i wypłacona w kolejnych latach, były wydatkowane proporcjonalnie do lat, za które została wstrzymana. Projekt przewiduje, że środki z dotacji będą mogły być wydane na koszty i wydatki wygenerowane we wszystkich latach, w których dotacja została wstrzymana oraz w roku w którym została wypłacona. Dotacja wstrzymana i wypłacona po latach, w praktyce często nie może już być wydana proporcjonalnie na koszty wygenerowane w latach, kiedy dotacja została wstrzymana. Organy prowadzące nie wiedząc, czy będą mogły pokryć zobowiązania, często muszą je sztucznie ograniczać. Nie zmienia to faktu, że realizują swoje zadania, za co powinny otrzymać należną dotację i mieć możliwość jej wykorzystania.

Dodatkowo w przypadku wstrzymania wypłaty dotacji i wypłaty jej w grudniu, okresem w którym będzie można wykorzystać i za który można rozliczyć tę dotację, będzie kolejny kwartał. Zmiany te zostały ujęte w art. 2 pkt 4 lit. d projektu.

13. Zastąpienie uchwał 314 powiatów i 2 477 gmin odesłaniem do odpowiednich przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej oraz jednym rozporządzeniem określającym szczegółowy tryb i sposób rozliczania dotacji wydanym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Zgodnie z projektem, Minister

w rozporządzeniu ma określić m. in. wzór wniosku o udzielenie dotacji i wzór formularza rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji. Zmiany te zostały ujęte w art. 2 pkt 3 i 5 projektu.

14. Uchylenie możliwości egzekucji ze środków dotacji, poprzez uchylenie w art. 49 ust. 2 w brzmieniu: "Ust. 1 nie dotyczy egzekucji prowadzonej w przypadku stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, obowiązku zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości."

Ten zapis jest nieprecyzyjny oraz generuje ryzyko powstania niesprawiedliwych i niewspółmiernych szkód w stosunku do odzyskanych środków.

Jedną z interpretacji tego przepisu dopuszcza prowadzenie egzekucji z bieżących należności z tytułu dotacji, wypłacanych nie tylko na placówkę, w której zakwestionowano i przypisano do zwrotu część dotacji, ale także egzekwowanie z dotacji udzielanych na rzecz innych placówek, prowadzonych przez ten sam organ prowadzący. Może to mieć miejsce zarówno z dotacji na placówki położone w innych miejscach, niż prowadzona jest egzekucja (dotowanych przez inny samorząd), jak i egzekwowanie mogą być środki z dotacji na placówkę w sytuacji, gdy ta, której dotyczy zwrot dotacji, już nie istnieje. Zajęcie dotacji i jej niewypłacenie na rzecz placówki powoduje, że ta szkoła czy przedszkole pozostaje bez środków finansowych na swoją działalność. Jest to szczególnie drastyczne i dotkliwe w przypadku zajęcia w drodze egzekucji dotacji wypłacanych dla jednostek publicznych (prowadzonych przez inne osoby, niż samorządy i ministrowie), gdyż nie mają one możliwości nawet częściowego finansowania działalności z opłat czesnego, wnoszonych przez rodziców.

Egzekucja prowadzona poprzez zajęcie środków z dotacji, czyli ich niewypłacenie placówce i przekazanie bezpośrednio na rzecz organu egzekucyjnego, a następnie wierzyciela, prowadzi także do problemów z rozliczeniem tych nieudzielonych i niewypłaconych dotacji, gdyż organ prowadzący ani takich środków fizycznie nie otrzymał, ani nie wydatkował.

Dodatkowo przepis ten, stosowany w przypadku nadania klauzuli natychmiastowej wykonalności, pozwala na doprowadzenie do niewypłacalności oraz do nagłego i nieorganizowanego przerwania funkcjonowania placówki oświatowej, przed uprawomocnieniem decyzji nakazującej zwrot dotacji, czyli de facto z pozbawieniem prawa do kontroli sądowej wydanego rozstrzygnięcia. Zmiany te zostały ujęte w art. 2 pkt 6 projektu.

Przepisy przejściowe:

15. Określenie, że obowiązek zwrotu do budżetu państwa odebranych dotacji ze szkół i przedszkoli niesamorządowych, w zakresie w jakim pochodzą z subwencji oświatowej, dotyczy środków wyegzekwowanych po wejściu w życie niniejszej ustawy. Zasada ta została ujęta w art. 3 projektu.

16. Wprowadzenie dodatkowych przesłanek umożliwiających wznowienie postępowania administracyjnego, w którym szkoły i przedszkola samorządowe mogłyby odzyskać niesłusznie odebrane im środki dotacyjne.

Chodzi tu o sytuację, kiedy środki zostały wydatkowane zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w tym uwzględniając odesłania w nim zawarte, z katalogiem kosztów, wydatków i zadań o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Środki te najczęściej zostały już wydatkowane w dobrej wierze i zgodnie z prawem na zadanie publiczne, jakim jest edukacja i wychowanie dzieci i młodzieży. Możliwość weryfikacji dokonanych kontroli pod kątem przepisów w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest także zasadna z uwagi na fakt, że **niniejszy projekt nie tworzy nowych norm w zakresie wydatkowania dotacji, a jedynie precyzuje i uzupełnia przepisy, które mają te normy odzwierciedlać.**

Możliwość odzyskania tych środków lub wstrzymania ich egzekucji, jest niezbędna do dalszego funkcjonowania działających zgodnie z prawem, w dobrej wierze i pokrzywdzonych przez państwo podmiotów. Podmioty te, w ocenie zainteresowanych rodziców i ich dzieci najlepiej realizują ich prawo do nauki (art. 70 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) i prawo rodziców do wychowywania swoich dzieci zgodnie z ich przekonaniami (art. 48 ust. 1 i 53 ust. 3 Konstytucji). Natomiast na terenach o niskiej gęstości zaludnienia lub trudno dostępnych, szkoły niesamorządowe, są często jedyną możliwością pobierania nauki przez małe dzieci w miejscowości ich zamieszkania lub sąsiedniej.

Możliwość wzruszenia postępowań opartych na wadliwej interpretacji, prowadzącej do niesprawiedliwych sankcji, stanowi także realizację zasady budowy zaufania obywateli do państwa, wynikającej z zasady demokratycznego państwa prawnego, o której mowa w art. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Normy te zostały ujęte w art. 4 projektu.

17. Określenie, że trwające kontrole, postępowania administracyjne i sądownoadministracyjne powinny być prowadzone według przepisów w ich nowym brzmieniu.

Ponieważ niniejszy projekt doprecyzowuje zasady wydatkowania, rozliczania i kontrolowania dotacji dla szkół i przedszkoli niesamorządowych, aby procesy te były prostsze, efektywniejsze i generujące mniej błędów i nadużyć, zasadnym jest, by projektowane przepisy były stosowane do postępowań trwających już w momencie wejścia w życie projektowanej ustawy. Będzie to o tyle łatwiejsze, że jak już wyżej wspomniano, zasadniczo, **niniejszy projekt nie tworzy nowych norm w zakresie wydatkowania dotacji, a jedynie precyzuje i uzupełnia przepisy, które mają te normy odzwierciedlać.**

Normy te zostały ujęte w art. 5 ust. 1 i 2 projektu.

18. Określenie, że maksymalny czas trwania kontroli (2 miesiące) w odniesieniu do danego roku oraz miesięczny termin na ewentualne sporządzenie wystąpienia pokontrolnego (w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości) w odniesieniu do kontroli

wszczętych przed wejściem w życie niniejszej ustawy, będą od momentu wejścia w życie ustawy.

Normy te zostały ujęte w art. 5 ust. 3 i 4 projektu.

Wejście w życie:

19. Projekt zakłada, że ustawa wejdzie w życie 14 dni po jej ogłoszeniu z wyjątkiem:

1) przepisów redakcyjnych dotyczących branżowych centrów umiejętności; projekt nie przewiduje zmian merytorycznych w tym zakresie, a przepisy dotyczące tych jednostek ujęte w projekcie mają na celu utrzymanie zasad już uchwalonych i ogłoszonych; zasady te zgodnie z obecnym dotychczasowym brzmieniem ustawy mają wejść w życie 1 stycznia 2025 r.;

2) przepisu uchylającego delegację do uchwalania zasad przeprowadzania kontroli przez poszczególne samorządy i przepisu, ustanawiającego delegację dla ministra właściwego od spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia w tym zakresie; w tym przypadku istotnym jest, aby Minister miał czas na wydanie takiego rozporządzenia.

Powyższe wyjątki mają wejść w życie 1 stycznia 2025 r.

Informacje dodatkowe:

Skutki finansowe

Oprócz obowiązku zwrotu nienależnie odebranych dotacji, projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego (choć trudne do oszacowania). Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.

Przedmiotowy projekt spowoduje bezpieczeństwo prawne i finansowe:

1) samorządy oszczędzają wydatki inwestycyjne, które musiałyby ponieść na ucznia, gdyby był on w placówce samorządowej - zasadniczo samorządy, w przeliczeniu na jednego ucznia w oświacie niesamorządowej "publicznej" (bezpłatnej), z własnych środków wydatkują tyle, ile wynoszą (tylko) wydatki bieżące na ucznia w oświacie samorządowej;

2) w przypadku szkół i przedszkoli niesamorządowych, "niepublicznych" - płatnych, samorządy nie muszą dopłacać ze swoich środków; oszczędzają więc całość środków "samorządowych", które ponosiłyby, gdyby ten uczeń lub wychowanek przebywał w szkole publicznej.

Uproszczenie zasad kontroli:

1) zmniejszy czas i środki (wynagrodzenia) potrzebne na dokonanie kontroli;

2) zmniejszy liczbę postępowań administracyjnych i sądowno-administracyjnych, co zmniejszy koszty wynagrodzeń z tym związanych;

3) pozwoli na wykorzystanie powyższych zasobów na kontrolowanie i eliminowanie rzeczywistych nadużyć, które pojawiają się przy podawaniu zawyżonych danych do wyliczania należnych dotacji.

Skutki prawne

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu. Działania dotyczące ochrony indywidualnych praw (w szczególności na etapie kontroli, postępowań administracyjnych i sądowno-administracyjnych) nie zawsze były skuteczne, w wyniku różnorodnej interpretacji tych samych przepisów w analogicznym stanie faktycznym. Jedynym rozwiązaniem, będzie więc likwidacja pola do wielorakich interpretacji prawa poprzez doprecyzowanie i uproszczenie przepisów, zaproponowane niniejszym projektem ustawy.

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie zmienia nic w kwestii konstytucyjnych wolności i praw i jest zgodna z Konstytucją RP.

Skutki społeczne

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne. Celem zmian jest wyeliminowanie nadużyć przy kontrolach wykonywanych przez organy gmin i powiatów w jednostkach oświatowych pobierających i wykorzystujących dotacje oświatowe. Organ kontrolny nie będzie mógł kwestionować merytorycznej zasadności i celowości wydatków i decyzji zarządczych dyrektorów niesamorządowych szkół i przedszkoli, przy jednoczesnym braku ograniczenia narzędzi samorządów w kontrolowaniu rzeczywistych nadużyć przy ewentualnym pobieraniu nadmiernej dotacji lub wydatkowania jej poza jednostką oświatową.

Projektowane zmiany spowodują, że zmniejszy się znacząco ryzyko podejmowania działań administracyjnych, których skutkiem będzie pozostawienie szkół i przedszkoli bez środków nie tylko na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli i wychowawców, ale także bez środków na wyżywienie dla samych dzieci.

Skutki gospodarcze

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki gospodarcze.

Projektowana ustawa spowoduje bezpieczeństwo prawne i finansowe dla szkół i przedszkoli niesamorządowych, co daje podstawę do ich dalszego rozwoju, a w konsekwencji:

1) samorządy oszczędzają wydatki inwestycyjne, które musiałyby ponieść na ucznia, gdyby był on w placówce samorządowej - zasadniczo samorządy, w przeliczeniu na jednego ucznia w oświacie niesamorządowej "publicznej" (bezpłatnej), z własnych środków wydatkują tyle, ile wynoszą (tylko) wydatki bieżące na ucznia w oświacie samorządowej;

2) w przypadku szkół i przedszkoli niesamorządowych, "niepublicznych" - płatnych, samorządy nie muszą dopłacać ze swoich środków; oszczędzają więc całość środków "samorządowych", które ponosiłyby, gdyby ten uczeń lub wychowanek przebywał w szkole publicznej.

Uproszczenie zasad kontroli:

- 1) zmniejszy czas i środki (wynagrodzenia) potrzebne na dokonanie kontroli;
- 2) zmniejszy liczbę postępowań administracyjnych i sądowno-administracyjnych, co zmniejszy koszty wynagrodzeń z tym związanych;
- 3) pozwoli na wykorzystanie powyższych zasobów na kontrolowanie i eliminowanie rzeczywistych nadużyć, które pojawiają się przy podawaniu zawyżonych danych do wyliczania należnych dotacji lub ich wydatkowaniu.

Projekt nie zawiera przepisów określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

Wdrożenie projektowanych przepisów nie spowoduje wzrostu obciążeń administracyjnych mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, 1222).

Inne

Projekt nie zawiera przepisów regulacyjnych i nie określa wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 334).

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie podlegała ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie §32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806).

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Grzegorz Płaczek

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Przepisy ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw określiły zakres wydatków, na który mogą być przeznaczane dotacje otrzymywane przez szkoły i przedszkola niesamorządowe. Zmiana miała na celu ograniczenie nadużyć. Intencją ustawodawcy było ograniczenie wydatkowania środków otrzymanych z dotacji wyłącznie na te związane z działalnością jednostek oświatowych, dlatego też w ustawie zapisano, że środki z dotacji mogą być wykorzystane wyłącznie na „cele działalności” jednostek oświatowych. Taka zmiana wprowadziła jednak także wątpliwość co do charakteru dotacji, tj. czy jest to cały czas dotacja podmiotowa, czy stała się dotacją celową? Wprowadzenie ww. przepisów dało także narzędzie do nadużyć samorządom, poprzez możliwość żądania wykazania związku z „celami działalności” każdego wydatku, mimo, że jego związek z działalnością szkoły lub przedszkola jest oczywisty.

Jedną z motywacji, dla których część samorządów szuka pretekstu do zwrotu dotacji jest fakt, że mimo, że dotacja w większości jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, to po zakwestionowaniu prawidłowości wykorzystania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, trafia wyłącznie do budżetu samorządu i nie jest zwracana do budżetu państwa. Takie działania samorządów prowadzą do bezpodstawnego wzbogacania się kosztem wydatków, które niesamorządowe szkoły i przedszkola już poniosły na naukę i wychowanie uczniów, w tym na opiekę i rehabilitację uczniów niepełnosprawnych.

Przykładowo, organy kontrolujące kwestionowały i żądały zwrotu dotacji w następujących sytuacjach:

- 1) brak szczegółowego uzasadnienia premii dla wychowawców rzędu 200 zł miesięcznie;
- 2) zakup wody butelkowanej do przedszkola;
- 3) wypłata wynagrodzenia dla osoby posiadającej jednocześnie uprawnienia do pracy w roli wychowawcy i psychologa;
- 4) wypłata wynagrodzenia dla osoby posiadającej jednocześnie uprawnienia do pracy w roli wychowawcy i nauczyciela języka obcego;
- 5) pobranie pensji dla dyrektora w formie noty księgowej, a nie przelewu bankowego.

Co więcej, obecne nieprecyzyjne brzmienie przepisów oraz ich wykładnia w duchu nie uwzględniającym intencji prawodawcy powoduje, że decyzje organów kontrolujących są często utrzymywane w wyrokach sądów administracyjnych. Takie działanie skutkuje



pozostawieniem szkół i przedszkoli bez środków nie tylko na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli i wychowawców, ale także bez środków na wyżywienie dla samych dzieci.

Celem zmian jest wyeliminowanie nadużyć przy kontrolach wykonywanych przez organy gmin i powiatów w jednostkach oświatowych pobierających i wykorzystujących dotacje oświatowe. Niniejsza ustawa przewiduje pozostawienie narzędzi kontrolnych w zakresie weryfikacji prawdziwości danych przedstawionych do wyliczenia i pozyskania dotacji, a w zakresie wykorzystania do weryfikacji, czy dotacja została wydatkowana w ramach działalności podmiotu otrzymującego dotację, jakim jest szkoła lub przedszkole. Taka kontrola nadal pozwoli więc na stwierdzenie, czy dotacja została pobrana należnie oraz w wysokości, wynikającej z przepisów i stanu faktycznego. Tym samym, zostanie dokonana kontrola w zakresie przepisu art. 251 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych. Organ kontrolny nie powinien jednak kwestionować merytorycznej zasadności i celowości wydatków i decyzji zarządczych dyrektorów niesamorządowych szkół i przedszkoli.

W związku z powyższym, niniejszy projekt zakłada:

- 1) wprowadzenie zasady, że dotacja w zakresie, w jakim jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, po zakwestionowaniu prawidłowości jej wydatkowania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, jest zwracana do budżetu państwa;
- 2) wykreślenie obowiązku przekazania do dnia 30 września organowi dotującemu informacji o planowanej liczbie „odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno - wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych”;
- 3) doprecyzowanie, że dotacje dla oświaty niesamorządowej mają co do zasady charakter podmiotowy, a charakter celowy odnosi się wyłącznie do wydatków na realizację zaleceń zawartych w orzeczeniach i indywidualnych programach, wymienionych w art. 35 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych;
- 4) doprecyzowanie, że wszystkie pochodne od wynagrodzenia (w ramach dotychczasowych kwot przekazywanych dotacji), w tym premie, dodatki do wynagrodzenia, ekwiwalent za urlop i zasiłki mogą być sfinansowane z dotacji;
- 5) doprecyzowanie, że odpisy amortyzacyjne oraz odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych stanowią także wydatki bieżące o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
- 6) wprowadzenie zasady, że dotacja w części, w jakiej została przekazana po 19. grudnia danego roku, może zostać wykorzystana w pierwszym kwartale kolejnego roku;
- 7) doprecyzowanie kwoty, jakie szkoła lub przedszkole może wykorzystać na koszty i wydatki ogólne ze środków otrzymanych na naukę i rehabilitację dzieci niepełnosprawnych;
- 8) doprecyzowanie, że koszty i wydatki mogą być dokonane: przelewem bankowym z dowolnego rachunku organu prowadzącego, gotówką, kartą płatniczą, notą księgową lub za pobraniem;

- 9) doprecyzowanie zasad przeprowadzenia kontroli, w tym określenie wzorca kontroli;
- 10) przeniesienie na poziom ustawowy i ujednolicenie terminów do rozliczenia wykorzystania dotacji (do 31 stycznia) oraz comiesięcznej informacji o liczbie dzieci (do 10 dnia miesiąca);
- 11) doprecyzowanie, że w trakcie kontroli rozliczenia dotacji, niesamorządowe szkoły i przedszkola mogą z własnej inicjatywy dokonać korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji;
- 12) wykreślenie wymogu, aby środki z dotacji, której wypłata została wstrzymana i wypłacona w kolejnych latach, były wydatkowane proporcjonalnie do lat, za które została wstrzymana; projekt przewiduje, że środki z dotacji będą mogły być wydane na koszty i wydatki wygenerowane we wszystkich latach, w których dotacja została wstrzymana oraz w roku w którym została wypłacona;
- 13) zastąpienie uchwał 314 powiatów i 2 477 gmin odesłaniem do odpowiednich przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej oraz jednym rozporządzeniem określającym szczegółowy tryb i sposób rozliczania dotacji wydanym przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.;
- 14) uchylenie możliwości egzekucji ze środków dotacji.

Projekt zakłada także przepisy przejściowe oraz dotyczące wejścia ustawy w życie.

Brak zmiany stanu obecnego spowoduje, że nie zostaną wyeliminowane możliwości do nadużyć przy kontrolach wykonywanych przez organy gmin i powiatów w jednostkach oświatowych pobierających i wykorzystujących dotacje oświatowe, co sprawi, że nadal będzie możliwe bezpodstawne wzbogacanie się samorządów kosztem wydatków, które niesamorządowe szkoły i przedszkola już poniosły na naukę i wychowanie uczniów, w tym na opiekę i rehabilitację uczniów niepełnosprawnych.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- **Nie**

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych. Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu. Działania dotyczące ochrony indywidualnych praw (w szczególności na etapie kontroli, postępowań administracyjnych i sądowno-administracyjnych) nie zawsze były skuteczne, w wyniku różnorodnej interpretacji tych samych przepisów w analogicznym stanie faktycznym. Jedynym systemowo skutecznym rozwiązaniem, będzie więc likwidacja pola do wielorakich interpretacji prawa, w tym jego nadużyć, poprzez doprecyzowanie i uproszczenie przepisów, zaproponowane niniejszym projektem ustawy.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?



Różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym w zakresie ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (art. 1 projektu) oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (art. 2 projektu) przedstawia poniższa tabela:

STAN OBECNY	PROJEKT USTAWY
1. ustawa z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego	
—	[nowy artykuł] Art. 38a. Art. 37-38 stosuje się także do zwróconych kwot dotacji, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 754), w zakresie w jakim dotacje te zostały pokryte z części oświatowej subwencji ogólnej oraz z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej.
2. ustawa z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych	
Art. 33. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26 i art. 28–32, są przekazywane pod warunkiem, że: 1) organ prowadzący przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę oraz placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6–8 ustawy – Prawo oświatowe, przekazuje organowi dotującemu informację o planowanej liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, nie później niż do dnia 30 września roku bazowego – w przypadku dotacji, o których mowa w art. 15, art. 17, art. 19, art. 21, art. 26 ust. 1, 2, 5 i 8, art. 29, art. 30, art. 31 ust. 1 i 1a oraz art. 31a ust. 1; (...) 4. Na wniosek organu prowadzącego odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę lub placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6–8 ustawy – Prawo oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do udzielenia dotacji, o której mowa odpowiednio w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, może wyrazić zgodę na odstąpienie od terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego w przypadku nie przekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.	Art. 33. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26 i art. 28–32, są przekazywane pod warunkiem, że: 1) organ prowadzący przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę oraz placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6–8 ustawy – Prawo oświatowe, przekazuje organowi dotującemu informację o planowanej liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, nie później niż do dnia 30 września roku bazowego – w przypadku dotacji, o których mowa w art. 15, art. 17, art. 19, art. 21, art. 26 ust. 1, 2, 5 i 8, art. 29, art. 30, art. 31 ust. 1 i 1a oraz art. 31a ust. 1; (...) 4. Na wniosek organu prowadzącego odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, niepubliczne branżowe centrum umiejętności lub placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do udzielenia dotacji, o której mowa odpowiednio w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a, i art. 32, może wyrazić zgodę na odstąpienie od terminu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, lub na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego w przypadku nieprzekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2.
Art. 35. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań placówek	Art. 35. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań placówek



wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane **wyłącznie** na:

1) pokrycie wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, **obejmujących każdy wydatek poniesiony** na cele działalności placówki wychowania przedszkolnego, szkoły lub placówki, w tym na:

a) roczne wynagrodzenie osoby fizycznej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole lub placówce w przeliczeniu na maksymalny wymiar czasu pracy – w wysokości nieprzekraczającej: (...)

—

2. Przez wydatki bieżące, o których mowa w ust. 1 pkt 1, należy rozumieć wydatki bieżące, o **których** mowa w art. 236 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Dotacja, o której mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań określonych w ust. 1, poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te **zadania**. (...)

5. Przez wydatki, o których mowa w ust. 4, należy rozumieć w przypadku: (...)

3) przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, niewymienionych w pkt 1, oraz innych form wychowania przedszkolnego – oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki na realizację zadań innych niż określone w pkt 2, **w wysokości niezbędnej dla realizacji zadań tych placówek wychowania przedszkolnego w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej, w odniesieniu do uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych;**

wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej. Dotacje mogą być wykorzystane **wyłącznie** na:

1) pokrycie **wszystkich rodzajów kosztów i** wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, ~~obejmujących~~ **każdy wydatek poniesiony** poniesionych na **ich** działalność, w tym na:

a) roczne wynagrodzenie, ~~w tym premie, dodatki do wynagrodzenia, ekwiwalent za urlop i zasiłki dla~~ osoby fizycznej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole lub placówce w przeliczeniu na maksymalny wymiar czasu pracy – w wysokości nieprzekraczającej: (...)

[nowy ustęp] 1a. Dotacja dla branżowych centrów umiejętności, o której mowa w art. 29a ust. 1 i 2, jest przeznaczona na realizację zadań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 117 ust. 5 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

2. Przez **koszty i** wydatki bieżące, o których mowa w ust. 1 pkt 1, należy rozumieć wydatki bieżące, o **jakich** mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, **w tym:**

a) odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwale nie były sfinansowane ze środków publicznych,

b) odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych.

3. Dotacja, o której mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie **kosztów i** wydatków związanych z realizacją zadań określonych w ust. 1, poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te **koszty lub wydatki**. **Jednakże środki z dotacji przekazane po 19 grudnia, mogą być także wykorzystane na pokrycie kosztów i wydatków poniesionych w pierwszym kwartale kolejnego roku, w tym na koszty i wydatki dotyczące tego kwartału.** (...)

5. Przez wydatki, o których mowa w ust. 4, należy rozumieć w przypadku: (...)

3) przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i **szkół** niewymienionych w pkt 1, oraz innych form wychowania przedszkolnego – oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki na realizację zadań innych niż określone w pkt 2, **do wysokości 120% kwoty dotacji należnej na ucznia w danym oddziale bez orzeczenia, pomnożonej przez liczbę uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.**

~~4) szkół niewymienionych w pkt 1~~

[nowe ustępy] 6. Dotacja, o której mowa w art. 16–



4) szkół niewymienionych w pkt 1	21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 jest dotacją podmiotową, z wyłączeniem zakresu w jakim jest przekazana na uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz na uczniów oddziałów integracyjnych w szkołach, w zakresie wydatków na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach i indywidualnych programach, o których mowa w ust. 5 pkt 2, w którym to zakresie, jest dotacją celową. 7. Poniesienie kosztów i wydatków może być dokonane: przelewem bankowym z dowolnego rachunku organu prowadzącego, gotówką, kartą płatniczą, notą księgową lub pobraniem.
—	Art. 36. [nowe ustępy] 1a. Kontrola pobrania dotacji podmiotowej prowadzona jest w zakresie zgodności ze stanem faktycznym danych przekazanych organowi dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona, w szczególności dotyczących liczby uczniów w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole i placówce. 1b. W zakresie wykorzystania dotacji podmiotowej, kontrola polega na weryfikacji, czy kwota otrzymanej dotacji została wykorzystana na działalność przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły albo placówki, na którą dotacja została pobrana, zgodnie z art. 35. (...) 5a. Kontrole nie mogą trwać dłużej niż 2 miesiące w stosunku do każdego roku kalendarzowego objętego kontrolą. 5b. Brak wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od dnia zakończenia kontroli oznacza brak zastrzeżeń odpowiednio do pobrania lub wykorzystania dotacji. 5c. Kontrola wykorzystania dotacji obejmuje zgodność poniesionych kosztów i wydatków z katalogiem określonym w art. 35, w szczególności z kosztami, wydatkami i zadaniami o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. 5d. Do kontroli pobrania i wykorzystania dotacji, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 3, art. 5 i od art. 10 do art. 50 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224).
Art. 37. 1. Jeżeli szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2, lub niepubliczna placówka, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy – Prawo oświatowe: 1) nie przekazała rozliczenia wykorzystania dotacji	Art. 37. 1. Jeżeli szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2, lub niepubliczna placówka, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy – Prawo oświatowe:



za rok bazowy lub nie dokonała w rozliczeniu korekty błędów w terminie wskazanym przez organ dotujący, 2) nie przekazała informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno- wychowawczych, na których jest udzielana dotacja zgodnie z art. 34 ust. 2, w terminie określonym w uchwale, o której mowa w art. 38 ust. 1, (...)	1) nie przekazała rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy do dnia 31 stycznia następnego roku lub nie dokonała w rozliczeniu korekty błędów w terminie wskazanym przez organ dotujący, 2) nie przekazała informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno- wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, na których jest udzielana dotacja zgodnie z art. 34 ust. 2 w terminie do 10 dnia danego miesiąca, (...) [nowe ustępy] 1a. Szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2 lub niepubliczna placówka, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, w trakcie kontroli rozliczenia dotacji, mogą z własnej inicjatywy dokonać korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji. 1b. Czas trwania kontroli, o którym mowa w 36 ust. 5a biegnie ponownie od dnia dostarczenia z własnej inicjatywy korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji.
Art. 38. 1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno- wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji.	Art. 38. 1. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie odpowiednio dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno- wychowawczych lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2, oraz termin i sposób rozliczenia wykorzystania dotacji. [nowy ustęp] 1a. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy tryb i sposób rozliczania dotacji, o której mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–31a i art. 32, w tym: 1) wzór wniosku o udzielenie dotacji, w tym zakres danych które powinny być zawarte we wniosku, zawierający następujące dane osobowe odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno- wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2: a) imię i nazwisko, b) nr PESEL, c) data urodzenia, kraj pochodzenia i nr



	paszportu w przypadku braku numeru PESEL, d) adres zamieszkania, 2) wzór formularza rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji, w tym zakres danych, które powinny być zawarte w rozliczeniu dotacji z wyodrębnieniem rozliczeń wydatkowania dotacji w innym roku niż rok na który dotacja została udzielona (w przypadku wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 19 grudnia) – mając na celu budowę zaufania obywateli do Państwa, w tym ograniczenie i dookreślenie obowiązków dotowanych jednostek do tych koniecznych do zapewnienia by kwota dotacji została naliczona na podstawie prawidłowych danych, a środki z dotacji wykorzystane zgodnie z art. 35.
Art. 49. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–32, art. 40 i art. 41, nie podlegają egzekucji. 2. Przepis ust. 1 nie dotyczy egzekucji prowadzonej w przypadku stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, obowiązku zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.	Art. 49. 1. Dotacje, o których mowa w art. 15–21, art. 25, art. 26, art. 28–32, art. 40 i art. 41, nie podlegają egzekucji. 2. Przepis ust. 1 nie dotyczy egzekucji prowadzonej w przypadku stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, obowiązku zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

Proponuje się także wprowadzenie przepisów przejściowych:

1) określenie, że obowiązek zwrotu do budżetu państwa odebranych dotacji od szkół i przedszkoli niesamorządowych, w zakresie w jakim pochodzą z subwencji oświatowej, dotyczy środków wyegzekwowanych po wejściu w życie niniejszej ustawy (art. 3 projektu);

2) wprowadzenie dodatkowych przesłanek umożliwiających wznowienie postępowania administracyjnego, w którym szkoły i przedszkola samorządowe mogłyby odzyskać niesłusznie odebrane im środki dotacyjne (art. 4 projektu);

3) określenie, że trwające kontrole, postępowania administracyjne i sądownoadministracyjne powinny być prowadzone według przepisów w ich nowym brzmieniu (art. 5 ust. 1 i 2 projektu);

4) określenie, że maksymalny czas trwania kontroli (2 miesiące) w odniesieniu do danego roku oraz miesięczny termin na ewentualne sporządzenie wystąpienia pokontrolnego (w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości) w odniesieniu do kontroli wszczętych przed wejściem w życie niniejszej ustawy, biegną od momentu wejścia w życie ustawy (art. 5 ust. 3 i 4 projektu).

Projekt zakłada, że ustawa wejdzie w życie 14 dni po jej ogłoszeniu, co jest zgodne z zasadą odpowiedniego vacatio legis. Wyjątki, które mają wejść w życie w późniejszym terminie 1 stycznia 2025 r. to:

- 1) przepisów redakcyjnych dotyczących branżowych centrów umiejętności; projekt nie przewiduje zmian merytorycznych w tym zakresie, a przepisy dotyczące tych jednostek ujęte w projekcie mają na celu utrzymanie zasad już uchwalonych i



ogłoszonych; zasady te zgodnie z obecnym dotychczasowym brzmieniem ustawy mają wejść w życie 1 stycznia 2025 r.;

2) przepisu uchylającego delegację do uchwalania zasad przeprowadzania kontroli przez poszczególne samorządy i przepisu, ustanawiającego delegację dla ministra właściwego od spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia w zakresie przekazywania informacji niezbędnych do naliczania dotacji; w tym przypadku istotnym jest, aby Minister miał czas na wydanie takiego rozporządzenia.

Projektowane rozwiązania są spójne z dotychczasowymi regulacjami pod kątem systemowym i terminologicznym.

Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Podmioty na które wpływa projekt:

1) jednostki samorządu terytorialnego (16 województw, 314 powiatów i 2 477 gmin (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 711 miejsko-wiejskich oraz 1 464 wiejskich wg danych z gov.pl/web/mswia/baza-jst);

2) szkoły i placówki nieprowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego (11 512 nie wliczając takich, w których nie ma ani jednego ucznia, wg danych z rspo.gov.pl).

Projektowana ustawa przyniesie pozytywne skutki społeczne. Celem zmian jest wyeliminowanie nadużyć przy kontrolach wykonywanych przez organy gmin i powiatów w jednostkach oświatowych pobierających i wykorzystujących dotacje oświatowe. Organ kontrolny nie będzie mógł kwestionować merytorycznej zasadności i celowości wydatków i decyzji zarządczych dyrektorów niesamorządowych szkół i przedszkoli, przy jednoczesnym braku ograniczenia narzędzi samorządów w kontrolowaniu nadużyć przy ewentualnym pobieraniu nadmiernej dotacji lub wyprowadzaniu środków z dotacji poza jednostkę oświatową. Projektowane zmiany spowodują, że zmniejszy się znacząco ryzyko podejmowania działań, który skutkiem będzie pozostawienie szkół i przedszkoli bez środków nie tylko na wypłaty wynagrodzeń dla nauczycieli i wychowawców, ale także bez środków na wyżywienie dla samych dzieci.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Podmioty na które wpływa projekt:

1) jednostki samorządu terytorialnego (16 województw, 314 powiatów i 2 477 gmin (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 711 miejsko-wiejskich oraz 1 464 wiejskich wg danych z gov.pl/web/mswia/baza-jst);

2) szkoły i placówki nieprowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego (11 512 nie wliczając takich, w których nie ma ani jednego ucznia, wg danych z rspo.gov.pl).

Projektowana ustawa może zrodzić skutki gospodarcze dla sektora finansów publicznych poprzez obowiązek zwrotu nienależnie odebranych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego.

Oprócz tego obowiązku, projekt ustawy nie będzie rodził kosztów dla budżetu państwa, ani dla jednostek samorządu terytorialnego, a jednocześnie projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego. Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.

1. Przedmiotowy projekt spowoduje bezpieczeństwo prawne i finansowe dla szkół i przedszkoli niesamorządowych, co daje podstawę do ich dalszego rozwoju, a w konsekwencji:

1) samorządy oszczędzają wydatki inwestycyjne, które musiałyby ponieść na ucznia, gdyby był on w placówce samorządowej - zasadniczo samorządy, w przeliczeniu na jednego ucznia w oświacie niesamorządowej "publicznej" (bezpłatnej), z własnych środków wydatkują tyle, ile wynoszą (tylko) wydatki bieżące na ucznia w oświacie samorządowej;

2) w przypadku szkół i przedszkoli niesamorządowych, "niepublicznych" - płatnych, samorządy nie muszą dopłacać ze swoich środków; oszczędzają więc całość środków "samorządowych", które ponosiłyby, gdyby ten uczeń lub wychowanek przebywał w szkole publicznej.

2. Uproszczenie zasad kontroli:

1) zmniejszy czas i środki (wynagrodzenia) potrzebne na dokonanie kontroli;

2) zmniejszy liczbę postępowań administracyjnych i sądowo-administracyjnych, co zmniejszy koszty wynagrodzeń z tym związanych;

3) pozwoli na wykorzystanie powyższych zasobów na kontrolowanie i eliminowanie rzeczywistych nadużyć, które pojawiają się przy podawaniu zawyżonych danych do wyliczania należnych dotacji.

Projektodawcy szacują zatem, że skutki gospodarcze będą długofalowo pozytywne.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Podmioty na które wpływa projekt:

1) jednostki samorządu terytorialnego (16 województw, 314 powiatów i 2 477 gmin (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 711 miejsko-wiejskich oraz 1 464 wiejskich wg danych z gov.pl/web/mswia/baza-jst);

2) szkoły i placówki nieprowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego (11 512 nie wliczając takich, w których nie ma ani jednego ucznia, wg danych z rspo.gov.pl).

Projektowana ustawa może zrodzić skutki finansowe dla sektora finansów publicznych poprzez obowiązek zwrotu nienależnie odebranych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego.

Oprócz tego obowiązku, projekt ustawy nie będzie rodził kosztów dla budżetu państwa, ani dla jednostek samorządu terytorialnego, a jednocześnie projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego. Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.

1. Przedmiotowy projekt spowoduje bezpieczeństwo prawne i finansowe dla szkół i przedszkoli niesamorządowych, co daje podstawę do ich dalszego rozwoju, a w konsekwencji:

1) samorządy oszczędzają wydatki inwestycyjne, które musiałyby ponieść na ucznia, gdyby był on w placówce samorządowej - zasadniczo samorządy, w przeliczeniu na jednego ucznia w oświacie niesamorządowej "publicznej" (bezpłatnej), z własnych środków wydatkują tyle, ile wynoszą (tylko) wydatki bieżące na ucznia w oświacie samorządowej;

2) w przypadku szkół i przedszkoli niesamorządowych, "niepublicznych" - płatnych, samorządy nie muszą dopłacać ze swoich środków; oszczędzają więc całość środków "samorządowych", które ponosiłyby, gdyby ten uczeń lub wychowanek przebywał w szkole publicznej.

2. Uproszczenie zasad kontroli:

1) zmniejszy czas i środki (wynagrodzenia) potrzebne na dokonanie kontroli;

2) zmniejszy liczbę postępowań administracyjnych i sądowno-administracyjnych, co zmniejszy koszty wynagrodzeń z tym związanych;

3) pozwoli na wykorzystanie powyższych zasobów na kontrolowanie i eliminowanie rzeczywistych nadużyć, które pojawiają się przy podawaniu zawyżonych danych do wyliczania należnych dotacji.

Projektodawcy szacują zatem, że skutki finansowe dla sektora finansów publicznych będą długofalowo pozytywne.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa może zrodzić skutki finansowe dla sektora finansów publicznych poprzez obowiązek zwrotu nienależnie odebranych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Oprócz tego obowiązku, projekt ustawy nie będzie rodził kosztów dla budżetu państwa, ani dla jednostek samorządu terytorialnego, a jednocześnie projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ **Nie**

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?



➤ **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

Warszawa, 29 października 2024 r.

BEOS-WPEiM-2289/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS.1100.412.0024

Data wpływu 30.10.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Adam Placzek)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego¹ oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych².

Proponowane zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego polegają na dodaniu art. 38a, zgodnie z którym art. 37 i art. 38 tej ustawy będzie stosować się do zwróconych kwot dotacji, o których mowa w wymienionych w dodawanym przepisie postanowieniach ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w zakresie, w jakim dotacje te zostały pokryte z części oświatowej subwencji ogólnej oraz z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Nowelizacja ma wprowadzić zasadę, że dotacja w zakresie, w jakim jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, po zakwestionowaniu prawidłowości jej wydatkowania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, jest zwracana do budżetu państwa.

Proponowane zmiany w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych dotyczą przeznaczenia dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, kontroli wykorzystania dotacji, realizacji obowiązków związanych z udzieleniem dotacji, a także dodania upoważnienia ustawowego dla ministra

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 356.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 754.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-NP.020.247.6.2024
Data wpływu 30.10.24r.

właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu i sposobu rozliczania dotacji.

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem części przepisów, które mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać artykuł 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zgodnie z przywołanym art. 165 ust. 1 TfUE Unia w pełni szanuje odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych.

Projekt ustawy dotyczy finansowania placówek oświatowych w drodze dotacji, rozliczania tych dotacji oraz kontroli wykorzystania dotacji. Są to zagadnienia związane z organizacją systemu edukacyjnego. W konsekwencji należy uznać, że postanowienia projektu ustawy nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślak

Warszawa, 29 października 2024 r.

BEOS-WPEiM-2290/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. 15.11.20.412.2.2024

Data wpływu 30.10.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Adam Placzek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego¹ oraz ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych².

Proponowane zmiany ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego polegają na dodaniu art. 38a, zgodnie z którym art. 37 i art. 38 tej ustawy będzie stosować się do zwróconych kwot dotacji, o których mowa w wymienionych w dodawanym przepisie postanowieniach ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w zakresie, w jakim dotacje te zostały pokryte z części oświatowej subwencji ogólnej oraz z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Nowelizacja ma wprowadzić zasadę, że dotacja w zakresie, w jakim jest udzielana ze środków budżetu państwa przekazywanych samorządowi w formie subwencji oświatowej, po zakwestionowaniu prawidłowości jej wydatkowania i zwrocie przez szkołę lub przedszkole, jest zwracana do budżetu państwa.

Proponowane zmiany w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych dotyczą przeznaczenia dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, kontroli wykorzystania dotacji, realizacji obowiązków związanych z udzieleniem dotacji, a także dodania upoważnienia ustawowego dla ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu i sposobu rozliczania dotacji.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 356.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 754.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SP5-WP.020.247.7.2024
Data wpływu 30.10.24

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

Biurze Ekspertyz

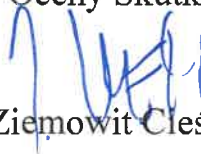
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, 04.08.2025 r.

Grzegorz Płaczek

Przewodniczący

Klubu Poselskiego Konfederacja

RPW/30352/2025 – 1P



EZO RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025-09-15
Data wpływu: 2025-09-15

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

niniejszym, działając jako przedstawiciel posłów wnioskodawców, w związku ze skierowanym do mnie w dniu 5 listopada 2024 r. wnioskiem o uzupełnienie uzasadnienia do projektu ustawy, wnoszę o uzupełnienie uzasadnienia do poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

złożonego na ręce Pana Marszałka w dniu 18 października 2024 r., zgodnie z wymogami określonymi w art. 34 ust. 2 pkt 4 regulaminu Sejmu oraz art. 118 ust. 3 Konstytucji.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.272.4.2025

Data wpływu 15.09.2025r.

dot SH.020.243.2024

SPS-IP.020.247.2024

Z wyrazami szacunku,



UZUPEŁNIENIE UZASADNIENIA

W uzasadnienie niniejszego projektu wprowadza się następujące zmiany:

1) przed zdaniem:

„Prawodawca ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 56, poz. 458) określił zakres wydatków, na który mogą być przeznaczane dotacje otrzymywane przez szkoły i przedszkola niesamorządowe.”

dodaje się zdania:

„Zgodnie z art. 48 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniemami.”.

Podobnie, zgodnie z art. 53 ust. 3 Konstytucji „Rodzice mają prawo do zapewnienia dzieciom wychowania i nauczania moralnego i religijnego zgodnie ze swoimi przekonaniemami.”.

Wreszcie, zgodnie z art. 70 ust. 3 Konstytucji, „Rodzice mają prawo wyboru dla swoich dzieci szkół innych niż publiczne. Obywatele i instytucje mają prawo zakładania szkół podstawowych, ponadpodstawowych i wyższych oraz zakładów wychowawczych.”.

Dla praktycznej realizacji powyższych praw, nieodzowne jest zapewnienie bezpieczeństwa tak prawnego jak i finansowego funkcjonowania szkół nienależących do władz publicznych. Nieprecyzyjne przepisy określające zasady publicznego finansowania oraz kontroli jego wydatkowania szkół niesamorządowych, tworzą pola do nadużyć władz publicznych dążących do wyeliminowania niezależnych od nich podmiotów (organów założycielskich szkół niesamorządowych), jako ich „konkurentów” w dostępie do środków publicznych.”;

2) w części „Informacje dodatkowe” akapit w brzmieniu:

„Skutki finansowe

Oprócz obowiązku zwrotu nienależnie odebranych dotacji, projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego (choć trudne do oszacowania). Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.”

otrzymuje brzmienie:

„Skutki finansowe

Projekt przewiduje obowiązek zwrotu niesłusznie odebranych dotacji wykorzystanych zgodnie z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w jego aktualnym brzmieniu (mimo zasadniczo niezmienionej treści). Poziom tych środków jest trudny do oszacowania z uwagi na liczbę samorządów, zróżnicowanie interpretacji przepisów i podejścia organów kontrolujących oraz na skuteczność egzekucji. Z uwagi, na fakt, że przedmiotowe środki najczęściej były już wydatkowane zgodnie z ich przeznaczeniem, więc „dłużnicy” nie są w ich posiadaniu, egzekucja jest często



bezskuteczna. Mając powyższe na uwadze, można szacunkowo przyjąć, że łączna suma wyegzekwowanych zwrotów dotacji, wykorzystanej zgodnie z treścią art. 35, **w skali kraju nie przekracza 5 mln zł. Tę kwotę samorządy będą zobowiązane zwrócić poszkodowanym organom prowadzącym.** Jednakże należy pamiętać, że są to środki, które zostały wykorzystane w dobrej wierze, w ramach prowadzonych przedszkoli, szkół i placówek, a samorządy były ustawowo zobowiązane do ich pokrycia. Oprócz obowiązku zwrotu niesłusznie odebranych dotacji, projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego (choć trudne do oszacowania). Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.”;

3) w części „Informacje dodatkowe” po zdaniu:

„Projektowana ustawa nie podlegała ocenie w zakresie oceny skutków regulacji w trybie §32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408).”

dodaje się słowa:

„Informacje o zasięgniętych opiniach

Projekt formalnie nie był opiniowany przez inne podmioty.”;

4) DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy w części II w pkt 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Podmioty na które wpływa projekt:

1) jednostki samorządu terytorialnego (16 województw, 314 powiatów i 2 477 gmin (302 miejskich w tym 66 miast na prawach powiatu, 711 miejsko-wiejskich oraz 1 464 wiejskich wg danych z gov.pl/web/mswia/baza-jst);

2) szkoły i placówki nieprowadzone przez jednostki samorządu terytorialnego (11 512 nie wliczając takich, w których nie ma ani jednego ucznia, wg danych z rspo.gov.pl).

Projektowana ustawa może zrodzić skutki finansowe dla jednostki samorządu terytorialnego.

Projekt przewiduje obowiązek zwrotu niesłusznie odebranych dotacji wykorzystanych zgodnie z art. 35 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w jego aktualnym brzmieniu (mimo zasadniczo niezmienionej treści). Poziom tych środków jest trudny do oszacowania z uwagi na liczbę samorządów, zróżnicowanie interpretacji przepisów i podejścia organów kontrolujących oraz na skuteczność egzekucji. Z uwagi, na fakt, że przedmiotowe środki najczęściej były już wydatkowane zgodnie z ich przeznaczeniem, więc „dłużnicy” nie są w ich posiadaniu, egzekucja jest często bezskuteczna. Mając powyższe na uwadze, można szacunkowo przyjąć, że łączna suma wyegzekwowanych zwrotów dotacji, wykorzystanej zgodnie z treścią art. 35, **w skali kraju nie przekracza 5 mln zł. Tę kwotę samorządy będą zobowiązane zwrócić poszkodowanym organom prowadzącym.** Jednakże należy pamiętać, że są to środki, które zostały wykorzystane w dobrej wierze, w ramach prowadzonych



przedszkoli, szkół i placówek, a samorządy były ustawowo zobowiązane do ich pokrycia. Oprócz tego obowiązku, projekt ustawy nie będzie rodził kosztów dla budżetu państwa ani dla jednostek samorządu terytorialnego, a jednocześnie projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego. Oszczędności te będą wynikały z uproszczenia zasad rozliczania i kontrolowania rozliczania dotacji, w połączeniu ze wskazanymi poniżej okolicznościami.

1. Przedmiotowy projekt spowoduje bezpieczeństwo prawne i finansowe dla szkół i przedszkoli niesamorządowych, co daje podstawę do ich dalszego rozwoju, a w konsekwencji:

1) samorządy oszczędzają wydatki inwestycyjne, które musiałyby ponieść na ucznia, gdyby był on w placówce samorządowej, ponieważ zasadniczo samorządy, w przeliczeniu na jednego ucznia w oświacie niesamorządowej "publicznej" (bezpłatnej), z własnych środków wydatkują tyle, ile wynoszą (tylko) wydatki bieżące na ucznia w oświacie samorządowej;

2) w przypadku szkół i przedszkoli niesamorządowych, "niepublicznych" - płatnych, samorządy nie muszą dopłacać ze swoich środków; samorządy oszczędzają więc całość środków "samorządowych", które ponosiłyby, gdyby ten uczeń lub wychowanek przebywał w szkole publicznej.

2. Uproszczenie zasad kontroli:

1) zmniejszy czas i środki (wynagrodzenia) potrzebne na dokonanie kontroli;

2) zmniejszy liczbę postępowań administracyjnych i sądownoadministracyjnych, co analogicznie (jak wyżej) zmniejszy koszty wynagrodzeń z tym związanych;

3) pozwoli na wykorzystanie powyższych zasobów na kontrolowanie i eliminowanie rzeczywistych nadużyć, które pojawiają się przy podawaniu zawyżonych danych do wyliczania należnych dotacji lub polegających na wyprowadzaniu środków dotacyjnych ze szkół i placówek.

Projektodawcy szacują zatem, że skutki finansowe dla sektora finansów publicznych będą długofalowo pozytywne.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowana ustawa może zrodzić skutki finansowe dla sektora finansów publicznych poprzez obowiązek zwrotu nienależnie odebranych dotacji przez jednostki samorządu terytorialnego. Oprócz tego obowiązku, projekt ustawy nie będzie rodził kosztów dla budżetu państwa ani dla jednostek samorządu terytorialnego, a jednocześnie projekt będzie generował oszczędności dla sektora publicznego. Koszty mogą zostać pokryte przez uszczelnienie systemu podatkowego, zwłaszcza poprzez uproszczenie podatków, co wpłynie pozytywnie na przychody podatkowe, a także przez dokonanie oszczędności budżetowych polegających na zmniejszeniu wypłacania świadczeń socjalnych dla obywateli Ukrainy, którzy w Polsce nie mieszkają lub nie płacą podatków.

”



KONFEDERACJA
WOLNOŚĆ I NIEPODLEGŁOŚĆ

Warszawa,04.08..... 2025 r.

Grzegorz Płaczek

Przewodniczący

Klubu Poselskiego Konfederacja

RPW/30355/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025–09–15
Data wpływu: 2025–09–15

Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 36 ust. 1a Regulaminu Sejmu, jako przedstawiciel posłów wnioskodawców, wnoszę autopoprawkę do projektu ustawy:

- o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

wniesionego do Sejmu RP w dniu 18 października 2024 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.242. 2025

Data wpływu 15.09.2025r.

dot SPS-020.243.2024

SPS-WP.020.247.2024

Z wyrazami szacunku

AUTOPOPRAWKA

do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

W poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wprowadza się następujące zmiany:

- 1) tytuł ustawy otrzymuje brzmienie: „Ustawa z dnia ... 2025 r. o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych”;
- 2) art. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 1. W ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 33:

- a) w ust. 1 uchyla się pkt 1,
- b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na wniosek organu prowadzącego odpowiednio przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę, niepubliczne branżowe centrum umiejętności lub placówkę, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do udzielenia dotacji, o której mowa odpowiednio w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a, i art. 32, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji w terminie wcześniejszym niż od początku następnego roku budżetowego w przypadku nieprzekazania informacji i danych, o których mowa w ust. 1 pkt 2.”;

- 2) w art. 35:

- a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Dotacje, o których mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, są przeznaczone na dofinansowanie placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej, z tym, że dotacja, o której mowa w art. 29a ust. 1 i 2, jest przeznaczona na realizację

zadań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 117 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe. Dotacje mogą być wykorzystane na:”,

- w pkt 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „1) pokrycie wszystkich rodzajów kosztów i wydatków bieżących placówki wychowania przedszkolnego, szkoły i placówki, poniesionych na ich działalność, w tym na:”,
- w pkt 1 w lit. a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „a) roczne wynagrodzenie, w tym premie, dodatki do wynagrodzenia, ekwiwalent za urlop i obowiązkowe zasiłki dla osoby fizycznej zatrudnionej na podstawie umowy o pracę w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole lub placówce w przeliczeniu na maksymalny wymiar czasu pracy – w wysokości nieprzekraczającej:”,
- po lit. b średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. c i d w brzmieniu:
 - „c) odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwałe nie były sfinansowane ze środków publicznych,
 - d) odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych;”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dotacja, o której mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, może być wykorzystana wyłącznie na pokrycie kosztów i wydatków związanych z realizacją zadań określonych w ust. 1, poniesionych w roku budżetowym, na który dotacja została udzielona, niezależnie od tego, którego roku dotyczą te koszty lub wydatki. Jednakże środki z dotacji przekazane po 15 grudnia, mogą być także wykorzystane na pokrycie kosztów i wydatków poniesionych w pierwszym kwartale kolejnego roku, w tym na koszty i wydatki dotyczące tego kwartału.”,

c) w ust. 5:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3) przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół, niewymienionych w pkt 1 – oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki określone w ust. 1, w wysokości 120% kwoty dotacji należnej na ucznia w danym oddziale bez orzeczenia, pomnożonej przez liczbę uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie

kształcenia specjalnego i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.”,

– uchyla się pkt 4,

d) po ust. 5 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Dotacja, o której mowa w art. 16-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32 jest dotacją podmiotową, z wyłączeniem zakresu, w jakim jest przekazana na uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych oraz na uczniów oddziałów integracyjnych w szkołach, w zakresie wydatków na realizację zadań wynikających z zaleceń zawartych w orzeczeniach i indywidualnych programach, o których mowa w ust. 5 pkt 2, w którym to zakresie, jest dotacją celową.

7. Poniesienie kosztów i wydatków może być dokonane: przelewem bankowym z dowolnego rachunku organu prowadzącego, gotówką, kartą płatniczą, notą księgową lub pobraniem.”;

3) w art. 36:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Kontrola pobrania dotacji podmiotowej prowadzona jest w zakresie zgodności ze stanem faktycznym danych przekazanych organowi dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona, w szczególności dotyczących liczby odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych w przedszkolu, innej formie wychowania przedszkolnego, szkole oraz placówce o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe.

1b. W zakresie wykorzystania dotacji podmiotowej, kontrola polega na weryfikacji, czy kwota otrzymanej dotacji została wykorzystana zgodnie z art. 35, na działalność przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły, niepublicznego branżowe centrum umiejętności lub placówki, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe, na które dotacja została pobrana.”,

b) po ust. 5 dodaje się ust. 5a – 5d w brzmieniu:

„5a. Kontrole nie mogą trwać dłużej niż 2 miesiące w stosunku do każdego roku kalendarzowego objętego kontrolą.

5b. Brak przekazania projektu wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od dnia zakończenia kontroli oznacza brak stwierdzenia nieprawidłowości odpowiednio pobrania lub wykorzystania dotacji.

5c. W przypadku braku stwierdzenia nieprawidłowości odpowiednio pobrania lub wykorzystania dotacji, kontroler lub odpowiednio zespół kontrolerów może odstąpić od sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego. W przypadku odstąpienia od sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego, nie sporządza się także wystąpienia pokontrolnego.

5d. Kontrola wykorzystania dotacji obejmuje zgodność poniesionych kosztów i wydatków z katalogiem określonym w art. 35, w szczególności z kosztami, wydatkami i zadaniami o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”,

c) po ust. 8 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Do kontroli pobrania i wykorzystania dotacji, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się przepisy art. 3, 5, 10, 12-50 i 54-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).”;

4) w art. 37:

a) w ust 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przekazała rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy do dnia 31 stycznia następnego roku lub nie dokonała w rozliczeniu korekty błędów w terminie wskazanym przez organ dotujący,”,

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) nie przekazała informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym

szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, na których jest udzielana dotacja zgodnie z art. 34 ust. 2 w terminie do 10 dnia danego miesiąca,”

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2, niepubliczne branżowe centrum umiejętności lub niepubliczna placówka, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy – Prawo oświatowe, w trakcie kontroli rozliczenia dotacji, mogą z własnej inicjatywy dokonać korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji.

1b. Maksymalny czas trwania kontroli, o którym mowa w 36 ust. 5a biegnie ponownie od dnia dostarczenia z własnej inicjatywy korekty w rozliczeniu wykorzystania dotacji.”

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Środki przekazane szkole, o której mowa w art. 26 ust. 2, niepublicznemu branżowemu centrum umiejętności lub niepublicznej placówce, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy – Prawo oświatowe, za okres, którego dotyczyło wstrzymanie dotacji mogą być wykorzystane na finansowanie lub refundację kosztów lub wydatków szkoły, centrum lub placówki, o których mowa w art. 35 ust. 1, poniesionych w okresie każdego roku budżetowego, w którym dotacja została wstrzymana lub przekazana. Jeśli środki zostały przekazane w grudniu, mogą być wykorzystane także na finansowanie kosztów lub wydatków poniesionych w kwartale następującym po ich przekazaniu, w tym na koszty lub wydatki dotyczące tego kwartału.”;

5) w art. 38 uchyla się ust. 1 i dodaje się ust. 1a - 1b w brzmieniu:

„1a. Przedszkole, inna forma wychowania przedszkolnego, szkoła, branżowe centrum umiejętności oraz placówka, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe przekazują organowi dotującemu miesięczną informację, która zawiera następujące dane:

- 1) imię i nazwisko,
- 2) nr PESEL,
- 3) data urodzenia, kraj pochodzenia i nr paszportu w przypadku braku numeru PESEL,

4) adres zamieszkania

– odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych według stanu na 1 dzień miesiąca.

1b. Przedszkole, inna forma wychowania przedszkolnego, szkoła, branżowe centrum umiejętności oraz placówka, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe przekazują organowi dotującemu rozliczenie dotacji za rok bazowy. Wzór formularza rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy, stanowi załącznik nr 1 do ustawy.”;

- 6) w art. 49 przed początkiem treści tego artykułu skreśla się cyfrę 1 z kropką jako oznaczenie ustępu pierwszego i uchyla się ust. 2;
- 7) dodaje się załącznik do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy.”;

3) art. 2 otrzymuje brzmienie:

„Art. 2. 1. Działanie organu kontrolującego:

- 1) wykraczające poza zakres określony w art. 36 ust. 1a i 5c ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych dodanymi niniejszą ustawą lub,
- 2) negujące legalność lub celowość wydatkowania dotacji, mimo jej wykorzystania zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą

– stanowi przesłankę do wznowienia postępowania oraz stanowi podstawę do uchylenia lub zmiany decyzji określającej kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Wznowienie postępowania, o którym mowa w ust. 1 dotyczy spraw zakończonych prawomocną decyzją:

- 1) których egzekucja nie została zakończona wcześniej niż 5 lat kalendarzowych przed rokiem wejścia w życie niniejszej ustawy,
- 2) których uprawomocnienie nie nastąpiło wcześniej niż 5 lat kalendarzowych przed rokiem wejścia w życie niniejszej ustawy

– w zależności od tego, który z tych terminów (zakończenia egzekucji albo uprawomocnienia) jest późniejszy.

3. Podanie o wznowienie postępowania może wnieść organ prowadzący lub jego następca prawny w terminie do dnia 31 grudnia 2026 r.”;

4) art. 3 otrzymuje brzmienie:

„Art. 3. 1. Do spraw administracyjnych i sądownoadministracyjnych wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją określającą kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, wynikającą z kontroli, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Przepisy art. 35-37 ustawy z dnia ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się także do kontroli wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do wystąpień pokontrolnych przekazanych od dnia jej wejścia w życie.”;

5) art. 4 otrzymuje brzmienie:

„Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”;

6) art. 5 i art. 6 skreśla się.

ZAŁĄCZNIK DO AUTOPOPRAWKI do poselskiego projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

Załącznik nr 1

do ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439 i ...)

ROCZNE ROZLICZENIE DOTACJI OTRZYMANEJ W ROKU (ZA ROK)¹

.....f.

.....

(organ prowadzący)

.....

(adres/siedziba)

1. Dane placówki rozliczającej otrzymaną dotację:

Pełna nazwa placówki:

Typ placówki:

Adres placówki:

REGON: NIP:

2. Dane osoby reprezentującej w/w placówkę

Imię i nazwisko:

Pełniona funkcja:

Adres:

3. Rozliczenie liczby uczniów, na których przekazano dotację:

Lp.	Miesiąc	Liczba uczniów		
		ogółem	uczniów niepełnosprawnych	objętych wczesnym wspomaganie rozwoju
1	styczeń			
2	luty			
3	marzec			
4	kwiecień			
5	maj			
6	czerwiec			
7	lipiec			
8	sierpień			
9	wrzesień			
10	październik			
11	listopad			
12	grudzień			
13	Razem			

¹⁾ w przypadku wydatkowania środków z dotacji w innym roku niż rok, na który dotacja została udzielona (z powodu wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 15 grudnia)

4. Wyszczególnienie wydatków finansowanych (za rok)² z udzielonej dotacji:

Lp.	Rodzaj wydatku	Kwota wydatku
1	Wynagrodzenie dyrektora przedszkola i innych stanowisk kierowniczych	
2	Wynagrodzenie nauczycieli	
3	Wynagrodzenie pozostałych pracowników wychowawczo-opiekuńczych oraz obsługi organizacyjno-finansowej	
4	Pochodne od wynagrodzeń (składki na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy)	
5	Zakup materiałów i wyposażenia	
6	Opłaty za media	
7	Zakup pomocy dydaktycznych	
8	Zakup usług	
9	Wynajem pomieszczeń	
10	Pozostałe wydatki bieżące	
11	Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych	
12	Wydatki poniesione na organizację kształcenia specjalnego, wczesnego wspomaganie rozwoju i zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze	
13	Odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwałe nie były sfinansowane ze środków publicznych	
	Razem	

5. Kwota otrzymanej dotacji: ... zł

Kwota wykorzystanej dotacji: ... zł

Kwota dotacji niewykorzystanej: ... zł

6. Oświadczenia osoby prowadzącej placówkę:

- 1) Oświadczam, że wszystkie podane dane są zgodne z rzeczywistością.
- 2) Oświadczam, że środki otrzymane w formie dotacji podmiotowej w roku budżetowym na łączną kwotę zł zostały wykorzystane wyłącznie na bieżącą działalność placówki zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439 i ...).

.....
(miejscowość i data).....
(pieczęć i podpis organu prowadzącego)

²) w przypadku wydatkowania środków z dotacji w innym roku niż rok, na który dotacja została udzielona (z powodu wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 15 grudnia)



UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel autopoprawki

W związku z podpisaniem ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1574), przepis o zwrocie odebranych dotacji do budżetu państwa, stał się nieaktualny. Niezbędna stała się więc zmiana przedmiotowego projektu, przewidująca wykreślenie przepisu o zwrocie odebranych dotacji sfinansowanych z subwencji oświatowej z samorządów terytorialnych do budżetu państwa.

Pozostałe merytoryczne propozycje zmiany sprowadzają się do:

- 1) zastąpienia delegacji do wydania rozporządzenia mającego określić szczegółowy tryb i sposób rozliczenia dotacji, ustawowym określeniem zakresu danych w comiesięcznej informacji o liczbie dzieci, formularzem rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy oraz odesłaniem do przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej;
- 2) zmiany daty, po której, jeśli dotacja została przekazana w grudniu danego roku, może zostać wykorzystana w pierwszym kwartale kolejnego roku, z 19 na 15 grudnia; zmiana ta stanowi uzupełnienie i dostosowanie do istniejącego obowiązku, o którym mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych- przekazania części dotacji za grudzień, do dnia 15 grudnia roku budżetowego;
- 3) uchylenia możliwości egzekucji ze środków dotacji poprzez uchylenie w art. 49 ust. 2 w brzmieniu: „Ust. 1 nie dotyczy egzekucji prowadzonej w przypadku stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, obowiązku zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.”. Ten zapis jest nieprecyzyjny oraz generuje ryzyko powstania niesprawiedliwych i niewspółmiernych szkód w stosunku do odzyskanych środków;
- 4) ujednolicenia terminu wejścia w życie na standardowy- „po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”; z uwagi na upływ czasu i brak delegacji do wydania rozporządzenia, nie ma już potrzeby, by różnicować datę wejścia w życie poszczególnych przepisów.

Inne zmiany w autopoprawce mają charakter stricte legislacyjny, redakcyjny i stylistyczny.

2. Przewidywane skutki prawne autopoprawki

Zmiany w projekcie ustawy wnoszone w autopoprawce polegają na:

- 1) **zmianie tytułu ustawy** z: „ustawa o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych” na „ustawa o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych”, w związku z zaniechaniem przewidywanego przez projektodawców dodania po art. 38 art. 38a w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 356), która to ustawa została uchylona z dniem 25 października 2024 r. przez art. 120 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 1572, 1717), a tym samym przepisy o zwrocie odebranych dotacji do budżetu państwa, które miały zostać zmodyfikowane proponowanymi przepisami projektu ustawy stały się nieaktualne;
- 2) **zaniechaniu zmian projektowanych w dotychczasowym art. 1**, który dotyczył



wskazanych wyżej modyfikacji w uchylonej ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;

3) zmianach w dotychczasowym art. 2 projektu, dotyczącym zmian w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439), który stanie się jednocześnie, wskutek wskazanych powyżej zmian, art. 1 projektu:

a) w pkt 1:

i) w lit. b w zmienianym w art. 33 ust. 4 poprzez dodanie po słowach: „inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę” przecinka i zwrotu: „niepubliczne branżowe centrum umiejętności”,

ii) poprzez uchylenie lit. c,

b) w pkt 2:

i) w lit a:

(1) tiret pierwsze w zmienianym w art. 35 w ust. 1 wprowadzeniu do wyliczenia poprzez dodanie po słowach: „w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej” słów: „, z tym, że dotacja, o której mowa w art. 29a ust. 1 i 2, jest przeznaczona na realizację zadań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 117 ust. 5 ustawy – Prawo oświatowe.”, zgodnie z obowiązującym brzmieniem, co świadczy o zaniechaniu zmian w tym zakresie,

(2) tiret trzecie w zmienianym w art. 35 w ust. 1 w pkt 1 w lit a) wprowadzeniu do wyliczenia poprzez dodanie słowa: „obowiązkowe” przed słowami: „zasiłki dla osoby fizycznej”,

(3) poprzez dodanie po tiret trzecie tiret czwarte dodającym w zmienianym w art. 35 w ust. 1 pkt 1 lit. c i d w brzmieniu:

„c) odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwale nie były sfinansowane ze środków publicznych,

d) odsetki i prowizje od kredytów inwestycyjnych;”,

które to sformułowania miały wcześniej znaleźć się w zmienianym w art. 35 w ust. 2 lit. a i b,

ii) poprzez skreślenie dotychczasowego brzmienia lit. b (propozycja dodania w art. 35 ust. 1a) i lit. c (propozycja zmian w art. 35 ust. 2) i nadaniu lit. b dotychczasowego brzmienia lit. d, która dotyczy zmian w art. 35 ust. 3, przy jednoczesnej zmianie w zdaniu drugim, w którym słowa: „Jednakże środki z dotacji przekazane po 19 grudnia” otrzymają brzmienie: „Jednakże środki z dotacji przekazane po 15 grudnia”,

iii) poprzez nadanie lit. c dotychczasowego brzmienia lit. e, która dotyczy zmian w art. 35 ust. 5, przy jednoczesnej zmianie brzmienia zmienianego w art. 35 w ust. 5 pkt 3 z: „przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i szkół niewymienionych w pkt 1, oraz innych form wychowania przedszkolnego - oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2, także wydatki na realizację zadań innych niż określone w pkt 2, do wysokości 120% kwoty dotacji należnej na ucznia w danym oddziale bez orzeczenia, pomnożonej przez liczbę uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia



- specjalnego i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.” na:
„przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, oddziałów
przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz szkół,
niewymienionych w pkt 1 – oprócz wydatków, o których mowa w pkt 2,
także wydatki określone w ust. 1, w wysokości 120% kwoty dotacji
naucznej na ucznia w danym oddziale bez orzeczenia, pomnożonej przez
liczbę uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia
specjalnego i uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.”,
- iv) poprzez nadanie lit. d dotychczasowego brzmienia lit. f, która dotyczy
dodania w art. 35 po ust. 5, ust. 6 i 7,
- c) w pkt 3:
- i) w lit. a poprzez zmianę brzmienia w dodawanych w art. 36 po ust. 1 ust.
1a i 1b z: „1a. Kontrola pobrania dotacji podmiotowej prowadzona jest
w zakresie zgodności ze stanem faktycznym danych przekazanych
organowi dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona,
w szczególności dotyczących liczby uczniów w przedszkolu, innej
formie wychowania przedszkolnego, szkole i placówce. 1b. W zakresie
wykorzystania dotacji podmiotowej, kontrola polega na weryfikacji, czy
kwota otrzymanej dotacji została wykorzystana na działalność
przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły albo
placówki, na którą dotacja została pobrana, zgodnie z art. 35.” na
„1a. Kontrola pobrania dotacji podmiotowej prowadzona jest w zakresie
zgodności ze stanem faktycznym danych przekazanych organowi
dotującemu, na podstawie których dotacja została wyliczona, w
szczególności dotyczących liczby odpowiednio: dzieci objętych
wczesnym wspomaganiem rozwoju, uczniów, wychowanków,
uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych
branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych
kursów zawodowych w przedszkolu, innej formie wychowania
przedszkolnego, szkole oraz placówce o której mowa w art. 2 pkt 6-8
ustawy – Prawo oświatowe. 1b. W zakresie wykorzystania dotacji
podmiotowej, kontrola polega na weryfikacji, czy kwota otrzymanej
dotacji została wykorzystana zgodnie z art. 35, na działalność
przedszkola, innej formy wychowania przedszkolnego, szkoły,
niepublicznego branżowe centrum umiejętności lub placówki, o której
mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe, na które dotacja
została pobrana.”,
- ii) w lit b poprzez
- (1) zmianę brzmienia dodawanego w art. 36 ust. 5b z: „Brak
wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od dnia
zakończenia kontroli oznacza brak zastrzeżeń odpowiednio do
pobrania lub wykorzystania dotacji.” na: „Brak przekazania
projektu wystąpienia pokontrolnego w ciągu miesiąca od dnia
zakończenia kontroli oznacza brak stwierdzenia
nieprawidłowości odpowiednio pobrania lub wykorzystania
dotacji.”,
- (2) zmianę brzmienia dodawanego w art. 36 ust. 5c z: „Kontrola



wykorzystania dotacji obejmuje zgodność poniesionych kosztów i wydatków z katalogiem określonym w art. 35, w szczególności z kosztami, wydatkami i zadaniami o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.” na: „W przypadku braku stwierdzenia nieprawidłowości odpowiednio pobrania lub wykorzystania dotacji, kontroler lub odpowiednio zespół kontrolerów może odstąpić od sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego. W przypadku odstąpienia od sporządzenia projektu wystąpienia pokontrolnego, nie sporządza się także wystąpienia pokontrolnego.”,

- (3) zmianę brzmienia dodawanego w art. 36 ust. 5d z: „Do kontroli pobrania i wykorzystania dotacji, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy art. 3, art. 5 i od art. 10 do art. 50 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224).” na: „Kontrola wykorzystania dotacji obejmuje zgodność poniesionych kosztów i wydatków z katalogiem określonym w art. 35, w szczególności z kosztami, wydatkami i zadaniami o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy – Prawo oświatowe oraz z katalogiem wydatków bieżących, o jakich mowa w art. 236 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.”,

- iii) poprzez dodanie lit. c dodającej w art. 36 ust. 9 w brzmieniu: „9. Do kontroli pobrania i wykorzystania dotacji, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie, stosuje się przepisy art. 3, 5, 10, 12-50 i 54-57 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224).”,

- d) w pkt 4:

- i) w lit. b poprzez:

- (1) dodanie w dodawanym w art. 37 ust. 1a po słowach: „szkoła, o której mowa w art. 26 ust. 2”, przecinka i zwrotu: „niepubliczne branżowe centrum umiejętności”,
(2) dodanie w dodawanym w art. 37 ust. 1b słowa: „Maksymalny” przed słowami „czas trwania kontroli”,

- ii) poprzez nadanie lit. c dotychczasowego brzmienia lit. d, która dotyczy zmian w art. 37 w ust. 3, przy jednoczesnej zmianie słów: „Środki przekazane szkole, o której mowa w art. 26 ust.2 lub niepublicznej placówce, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe” na słowa: „Środki przekazane szkole, o której mowa w art. 26 ust. 2, niepublicznemu branżowemu centrum umiejętności lub niepublicznej placówce, o której mowa w art. 2 pkt 3, 6, 8 i 10 ustawy – Prawo oświatowe”,

- iii) poprzez uchylenie lit. e,

- e) w pkt 5 poprzez:

- i) zmianę brzmienia dodawanego w art. 38 ust. 1a z:



„1a. Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy tryb i sposób rozliczania dotacji, o której mowa w art. 15-21, art. 25, art. 26, art. 28-31a i art. 32, w tym: 1) wzór wniosku o udzielenie dotacji, w tym zakres danych które powinny być zawarte we wniosku, zawierający następujące dane osobowe odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych, o których mowa w art. 34 ust. 2: a) imię i nazwisko, b) nr PESEL, c) data urodzenia, kraj pochodzenia i nr paszportu w przypadku braku numeru PESEL, d) adres zamieszkania, 2) wzór formularza rocznego rozliczenia wykorzystania dotacji, w tym zakres danych, które powinny być zawarte w rozliczeniu dotacji z wyodrębnieniem rozliczeń wydatkowania dotacji w innym roku niż rok na który dotacja została udzielona (w przypadku wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 19 grudnia) - mając na celu budowę zaufania obywateli do Państwa, w tym ograniczenie i dookreślenie obowiązków dotowanych jednostek do tych koniecznych do zapewnienia by kwota dotacji została naliczona na podstawie prawidłowych danych, a środki z dotacji wykorzystane zgodnie z art. 35.”

na:

„1a. Przedszkole, inna forma wychowania przedszkolnego, szkoła, branżowe centrum umiejętności oraz placówka, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe przekazują organowi dotującemu miesięczną informację, która zawiera następujące dane:

- 1) imię i nazwisko,
- 2) nr PESEL,
- 3) data urodzenia, kraj pochodzenia i nr paszportu w przypadku braku numeru PESEL,
- 4) adres zamieszkania

– odpowiednio: dzieci objętych wczesnym wspomaganie rozwoju, uczniów, wychowanków, uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, uczniów objętych branżowym szkoleniem zawodowym lub słuchaczy kwalifikacyjnych kursów zawodowych według stanu na 1 dzień miesiąca.”,

- ii) dodanie w art. 38 ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Przedszkole, inna forma wychowania przedszkolnego, szkoła, branżowe centrum umiejętności oraz placówka, o której mowa w art. 2 pkt 6-8 ustawy – Prawo oświatowe przekazują organowi dotującemu rozliczenie dotacji za rok bazowy. Wzór formularza rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy, stanowi załącznik nr 1 do ustawy.”,

- f) poprzez dodanie pkt 7 w brzmieniu: „7) dodaje się załącznik do ustawy w



brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy.”, treść załącznika:

„Załącznik nr 1
do ustawy z dnia 27 października 2017 r.
o finansowaniu zadań oświatowych
(Dz. U. z 2025 r. poz. 439 i ...)

**ROCZNE ROZLICZENIE DOTACJI OTRZYMANEJ W ROKU (ZA ROK
....)¹**

.....f.

.....
(organ prowadzący)

.....
(adres/siedziba)

1. Dane placówki rozliczającej otrzymaną dotację:

Pełna nazwa placówki:

Typ placówki:

Adres placówki:

REGON: NIP:

2. Dane osoby reprezentującej w/w placówkę

Imię i nazwisko:

Pełniona funkcja:

Adres:

3. Rozliczenie liczby uczniów, na których przekazano dotację:

Lp.	Miesiąc	Liczba uczniów		
		ogółem	uczniów niepełnosprawnych	objętych wczesnym wspomaganie rozwoju
1	styczeń			
2	luty			
3	marzec			
4	kwiecień			
5	maj			
6	czerwiec			
7	lipiec			

¹⁾ w przypadku wydatkowania środków z dotacji w innym roku niż rok, na który dotacja została udzielona (z powodu wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 15 grudnia)



8	sierpień			
9	wrzesień			
10	październik			
11	listopad			
12	grudzień			
13	Razem			



4. Wyszczególnienie wydatków finansowanych (za rok)² z udzielonej dotacji:

Lp.	Rodzaj wydatku	Kwota wydatku
1	Wynagrodzenie dyrektora przedszkola i innych stanowisk kierowniczych	
2	Wynagrodzenie nauczycieli	
3	Wynagrodzenie pozostałych pracowników wychowawczo-opiekuńczych oraz obsługi organizacyjno-finansowej	
4	Pochodne od wynagrodzeń (składki na ubezpieczenie społeczne, Fundusz Pracy)	
5	Zakup materiałów i wyposażenia	
6	Opłaty za media	
7	Zakup pomocy dydaktycznych	
8	Zakup usług	
9	Wynajem pomieszczeń	
10	Pozostałe wydatki bieżące	
11	Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych	
12	Wydatki poniesione na organizację kształcenia specjalnego, wczesnego wspomagania rozwoju i zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze	
13	Odpisy amortyzacyjne w zakresie, w jakim środki trwałe nie były sfinansowane ze środków publicznych	
	Razem	

5. Kwota otrzymanej dotacji: ... zł

Kwota wykorzystanej dotacji: ... zł

Kwota dotacji niewykorzystanej: ... zł

6. Oświadczenia osoby prowadzącej placówkę:

- 1) Oświadczam, że wszystkie podane dane są zgodne z rzeczywistością.
- 2) Oświadczam, że środki otrzymane w formie dotacji podmiotowej w roku budżetowym na łączną kwotę zł zostały wykorzystane wyłącznie na bieżącą działalność placówki zgodnie z art. 35 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439 i ...).

.....
(miejscowość i data)

.....
(pieczęć i podpis organu prowadzącego)

²) w przypadku wydatkowania środków z dotacji w innym roku niż rok, na który dotacja została udzielona (z powodu wstrzymania dotacji lub jej wypłaty po 15 grudnia)";



- 4) nadaniu art. 2 dotychczasowego brzmienia art. 4, z jednoczesną zmianą w ust. 3 słów: „w terminie do końca kolejnego roku po wejściu w życie niniejszej ustawy.” na słowa: „w terminie do dnia 31 grudnia 2026 r.”;

- 5) nadaniu art. 3 brzmienia:

„Art. 3. 1. Do spraw administracyjnych i sadowoadministracyjnych wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją określającą kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, wynikającą z kontroli, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Przepisy art. 35-37 ustawy z dnia ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się także do kontroli wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do wystąpień pokontrolnych przekazanych od dnia jej wejścia w życie.”;

- 6) nadaniu art. 4 brzmienia:

„Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”;

- 7) skreśleniu dotychczasowych art. 5 i art. 6.

3. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe

Projektowane rozwiązania są zgodne z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.

Autopoprawka nie wywołuje skutków społecznych. Autopoprawka nie wywołuje skutków gospodarczych. Autopoprawka nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

4. Informacje dodatkowe

Autopoprawka jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.



**DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR)
autopoprawki do projektu ustawy**

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Grzegorz Płaczek

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

W związku z podpisaniem ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1574), przepis o zwrocie odebranych dotacji do budżetu państwa, stał się nieaktualny. Niezbędna stała się więc zmiana przedmiotowego projektu, przewidująca wykreślenie przepisu o zwrocie odebranych dotacji sfinansowanych z subwencji oświatowej z samorządów terytorialnych do budżetu państwa.

Pozostałe merytoryczne propozycje zmiany sprowadzają się do:

- 1) zastąpienia delegacji do wydania rozporządzenia mającego określić szczegółowy tryb i sposób rozliczenia dotacji, ustawowym określeniem zakresu danych w comiesięcznej informacji o liczbie dzieci, formularzem rozliczenia wykorzystania dotacji za rok bazowy oraz odesłaniem do przepisów ustawy o kontroli w administracji rządowej;
- 2) zmiany daty, po której, jeśli dotacja została przekazana w grudniu danego roku, może zostać wykorzystana w pierwszym kwartale kolejnego roku, z 19 na 15 grudnia; zmiana ta stanowi uzupełnienie i dostosowanie do istniejącego obowiązku, o którym mowa w art. 34 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych- przekazania części dotacji za grudzień, do dnia 15 grudnia roku budżetowego;
- 3) uchylenia możliwości egzekucji ze środków dotacji poprzez uchylenie w art. 49 ust. 2 w brzmieniu: „Ust. 1 nie dotyczy egzekucji prowadzonej w przypadku stwierdzenia, na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, obowiązku zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, pobranej nienależnie lub w nadmiernej wysokości.”. Ten zapis jest nieprecyzyjny oraz generuje ryzyko powstania niesprawiedliwych i niewspółmiernych szkód w stosunku do odzyskanych środków;
- 4) ujednolicenia terminu wejścia w życie na standardowy- „po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”; z uwagi na upływ czasu i brak delegacji do wydania rozporządzenia, nie ma już potrzeby, by różnicować datę wejścia w życie poszczególnych przepisów.

Inne zmiany w autopoprawce mają charakter stricte legislacyjny, redakcyjny i stylistyczny.



[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Nie

Nie rozważano rozwiązań alternatywnych. Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do autopoprawki do projektowanej ustawy, środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Zmiany w projekcie ustawy wnoszone w autopoprawce polegają na:

- 1) zmianie tytułu ustawy z: „ustawa o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych” na „ustawa o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych”, w związku z zaniechaniem przewidywanego przez projektodawców dodania po art. 38 art. 38a w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 356), która to ustawa została uchylona z dniem 25 października 2024 r. przez art. 120 ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 1572, 1717), a tym samym przepisy o zwrocie odebranych dotacji do budżetu państwa, które miały zostać zmodyfikowane proponowanymi przepisami projektu ustawy stały się nieaktualne;
- 2) zaniechaniu zmian projektowanych w dotychczasowym art. 1, który dotyczył wskazanych wyżej modyfikacji w uchylonej ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) zmianach w dotychczasowym art. 2 projektu, dotyczącym zmian w ustawie z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439), który stanie się jednocześnie, wskutek wskazanych powyżej zmian, art. 1 projektu;
- 4) nadaniu art. 2 dotychczasowego brzmienia art. 4, z jednoczesną zmianą w ust. 3 słów: „w terminie do końca kolejnego roku po wejściu w życie niniejszej ustawy.” na słowa: „w terminie do dnia 31 grudnia 2026 r.”;
- 5) nadaniu art. 3 brzmienia:
„Art. 3. 1. Do spraw administracyjnych i sądownoadministracyjnych wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją określającą kwotę dotacji podlegającej zwrotowi, wynikającą z kontroli, o których mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.
2. Przepisy art. 35-37 ustawy z dnia ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się także do kontroli wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do wystąpień pokontrolnych przekazanych od dnia jej wejścia w życie.”;
- 6) nadaniu art. 4 brzmienia:
„Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”;
- 7) skreśleniu dotychczasowych art. 5 i art. 6.

Szczegółowo zmiany zostały opisane w uzasadnieniu do autopoprawki.



[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Autopoprawka nie wywołuje skutków społecznych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Autopoprawka nie wywołuje skutków gospodarczych.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Autopoprawka nie wywołuje skutków finansowych dla budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Nie dotyczy.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

- Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie

Warszawa, 24 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1832/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.272.9.2025

Data wpływu 24.09.2025

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Adam Placzek)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych¹. Proponowane zmiany dotyczą przeznaczenia dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, kontroli wykorzystania dotacji, realizacji obowiązków związanych z udzieleniem dotacji, a także dodania załącznika do ustawy zawierającego formularz rocznego rozliczenia dotacji.

Projekt zawiera przepisy przejściowe. Ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy przywołać artykuł 165 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE).

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Zgodnie z art. 165 ust. 1 TfUE Unia w pełni szanuje odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych.

Projekt ustawy dotyczy finansowania placówek oświatowych w drodze dotacji, rozliczania tych dotacji oraz kontroli wykorzystania dotacji. Są to

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 439.

zagadnienia związane z organizacją systemu edukacyjnego. W konsekwencji należy uznać, że postanowienia projektu ustawy nie są objęte zakresem prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Bartosz Pawłowski

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

BEOS-WPEiM-1833/25

Warszawa, 24 września 2025 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.272.10.2025

Data wpływu

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Grzegorz Placzek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych¹. Proponowane zmiany dotyczą przeznaczenia dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół lub placówek, kontroli wykorzystania dotacji, realizacji obowiązków związanych z udzieleniem dotacji, a także dodania załącznika do ustawy zawierającego formularz rocznego rozliczenia dotacji.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych w wersji uwzględniającej autopoprawkę **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Bartosz Pawłowski
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:
Wicedyrektor
Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik
/podpisano elektronicznie/

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 439.



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 29 września 2025 r.

BSA II.022.46.2025

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 24 września 2025 r., znak: SPS-III.020.272.8.2025, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że *autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych* nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

wz.

prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka

Prezes Sądu Najwyższego

kierujący pracą Izby Cywilnej

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.272.9.2025

Data wpływu 30.09.25r.



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 31 października 2024 r.

BSA II.022.57.2024

REJESTRACJA
L. dz. DS-1804.440.2024
Data wpływu 08.11.2024

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 25 października 2024 r., znak: SPS-WP.020.247.5.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.247.5.2024
Data wpływu 12.11.2024

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	297271.601463.313339
Nazwa dokumentu	BSA II.022.57.2024 - Pismo przewodnie.pdf
Tytuł dokumentu	BSA II.022.57.2024 - Pismo przewodnie
Sygnatura dokumentu	BSA II.022.57.2024
Data dokumentu	31.10.2024 15:45:02
Skrót dokumentu	61D36D9AA83237D1CFB9655F17440A61C3 963E40
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	31.10.2024
Sygnatariusz	Małgorzata Manowska; SN
Stanowisko	Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.124.8.8.
Data wydruku:	04.11.2024 08:24:09
Autor wydruku:	Zawrzykraj Agnieszka w zastępstwie za SEKRETARIAT BIURA STUDIÓW I ANALIZ



Warszawa, 19 listopada 2024 r.

DP.IV.024.139.2024.MJ

Pan

Jacek Cichocki

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 25 października 2024 r. (znak: SPS-WP.020.247.5.2024) dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.247.10.2024

Data wpływu 20.11.2024



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 22/01/2025

1001-1.0280.306.2024

dot. SPS-WP.020.247.5.2024

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS - WP.020.247.5.2024
Data wpływu 28.01.2025

RPW/3095/2025 - 1P



EZO RP KS
ZSKSDS Sekretariat SZKSDS (ZSKS - DS)
Data rejestracji: 2025-01-27
Data wpływu: 2025-01-27

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 października 2024 r., nr SPS-WP.020.247.5.2024, odnoszące się do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. *Prawo o prokuraturze* (Dz. U. z 2024 r., poz. 390), uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie, gdyż normuje on problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury.

Łacną wyrażę szacunku,

Adam Bodnar
Adam Bodnar