

KI

DP

Do druku nr 1768

Warszawa, dnia 6 października 2025 r.

Tomasz ROLEWICZ
Przewodniczący Komisji Prawnej
i Współpracy z Organami Państwa
Krajowej Rady Doradców Podatkowych

Szanowny Pan
Szymon HOŁOWNIA
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w załączeniu przesyłamy opinię Komisji Prawnej i Współpracy z Organami Państwa Krajowej Rady Doradców Podatkowych w zakresie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników z dn. 22 września 2025 r. (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski).

Z poważaniem,

z up. Przewodniczącego
Krajowej Rady Doradców Podatkowych

KI

DP

Tomasz ROLEWICZ

Przewodniczący Komisji Prawnej
i Współpracy z Organami Państwa KRDP

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. **SPS-III.020.278.11.2025**

Data wpływu **09.10.25**

Tomasz
Rolewicz

Digitally signed by Tomasz
Rolewicz
DN: cn=Tomasz Rolewicz
Date: 2025.10.06 09:50:27
+02'00'

Załącznik:

1. Opinia Komisji Prawnej i Współpracy z Organami Państwa Krajowej Rady Doradców Podatkowych w zakresie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników z dn. 22 września 2025 r. (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski).

**OPINIA KOMISJI PRAWNEJ I WSPÓŁPRACY Z ORGANAMI PAŃSTWA
KRAJOWEJ RADY DORADCÓW PODATKOWYCH W ZAKRESIE
POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY – ORDYNACJA PODATKOWA
ORAZ USTAWY O ZASADACH EWIDENCJI I IDENTYFIKACJI PODATNIKÓW I PŁATNIKÓW Z
DN. 22 WRZEŚNIA 2025 R. (PRZEDSTAWICIEL WNIOSKODAWCÓW: POSEŁ JANUSZ
KOWALSKI)**

1. WPROWADZENIE

Przedmiotowa opinia została sporządzona w zakresie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników z dn. 22 września 2025 r. (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski). Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem – celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie kilku zmian porządkujących i usprawniających obowiązujące przepisy podatkowe, w szczególności w zakresie:

- umożliwienia podpisywania informacji MDR-3 przez pełnomocnika,
- ujednolicenia terminów w zakresie procedur odwoławczych od decyzji organu podatkowego,
- ujednolicenie terminów w zakresie obowiązku aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym.

Po dokonanej analizie przedłożonego projektu Krajowa Rada Doradców Podatkowych wyraża swoje poparcie dla projektowanych zmian.

2. UZASADNIENIE

W obecnie obowiązującym brzmieniu Ordynacji podatkowej odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie lub zawiadomienia, o którym mowa w art. 103 § 1 o.p. (zawiadomienia kierowane do spadkobierców).

Organ podatkowy wiedząc, że nie wyrobi się z załatwieniem sprawy w ustawowym terminie wynikającym z art. 139 § 1 o.p. (miesiąc, a w przypadku sprawy szczególnie skomplikowanej – maksymalnie 2 miesiące od dnia wszczęcia postępowania) zobowiązany

jest zawiadomić o tym fakcie stronę, podając przyczyny niedotrzymania terminu i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ordynacja nie stanowi o tym, ile razy organ podatkowy może podawać nowy termin na załatwienie sprawy, dlatego w praktyce okazuje się, że występuje to nieraz kilkakrotnie, za każdym razem o kolejne miesięczne okresy. Organ przedłużając termin, zyskuje wówczas dodatkowy czas na przygotowanie decyzji podatkowej.

Termin 14 dni na wniesienie odwołania w sprawach podatkowych w praktyce okazuje się być niejednokrotnie zbyt krótki na skorzystanie w pełni przez podatnika z przysługującego mu prawa do wniesienia środka zaskarżenia. Odwołanie powinno być pełnym środkiem zaskarżenia, a do tego potrzebne jest w pierwszej kolejności zrozumienie doręczonej decyzji (analiza), ewentualna konsultacja w ramach uzyskania pomocy prawnej i przygotowanie racjonalnej argumentacji stanowiska w sprawie. Każdy z tych etapów zajmuje sporo czasu, co powoduje niejednokrotnie zagrożenie uchybienia ustawowemu terminowi na wniesienie odwołania. Dodatkowo należy zaznaczyć, że termin ten w innych krajach Unii Europejskiej jest wydłużony właśnie do 30 dni, np. u jednego z naszych sąsiadów w Republice Słowackiej, która kilka lat temu dokonała zmiany w tym zakresie wydłużając termin na wniesienie odwołania od decyzji organu podatkowego z 15 do 30 dni.

Mając na uwadze proponowane zmiany należy zwrócić uwagę, że po pierwsze, podatnicy zyskają więcej czasu na analizę decyzji w tym przede wszystkim na zrozumienie decyzji organu podatkowego, skonsultowanie się z doradcą podatkowym lub innym profesjonalistą i przygotowanie argumentacji. Po drugie, nastąpi zwiększenie poczucia bezpieczeństwa prawnego, ponieważ dłuższy termin zmniejsza ryzyko przegapienia ważnego terminu, co często kończy się brakiem możliwości dalszego dochodzenia praw. Po trzecie, propozycja zmiany stanowi ułatwienie i zwiększenie ochrony prawnej dla osób mniej obeznanych z prawem, ponieważ osoby nieposiadające profesjonalnej wiedzy mają więcej czasu na zdobycie informacji i pomoc. Po czwarte, zmiana wyeliminuje konieczności działania w znacznym pośpiechu, a przez to również potencjalnie wpłynie na zwiększenie zaufania do organów władzy państwowej.

Podobnie należy ocenić propozycje wydłużenia terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego. Obowiązujący 7-dniowy termin na zgłoszenie aktualizacyjne NIP-2 w praktyce okazuje się być nieodpowiadający realnym możliwościom organizacyjnym podmiotów zobowiązanych do dokonania zmian. Krótkoterminowy obowiązek zgłoszenia w ciągu 7 dni jest nieproporcjonalnie obciążający i stwarza ryzyko błędów administracyjnych. Dłuższy termin na zgłoszenie aktualizacyjne umożliwi realizację tego obowiązku w sposób bardziej uporządkowany i dostosowany do rzeczywistego charakteru działalności podmiotów zobowiązanych. Wydłużenie przedmiotowego terminu pozwoli na dokładne przygotowanie dokumentów, ograniczenie liczby błędów oraz zmniejszenie ryzyka niedopełnienia wymogów formalnych.

Należy również podkreślić, że zarówno postulat wydłużenia terminu na wniesienie odwołania od decyzji podatkowej, jak i wydłużenie terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego był zgłaszany przez Krajową Izbę Doradców Podatkowych w ramach inicjatywy deregulacyjnej.