



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 1768

Warszawa, 22 września 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Janusza Kowalskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Barbara Bartuś; (-) Joanna Borowiak; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Lidia Burzyńska; (-) Anna Ewa Cicholska; (-) Michał Cieślak; (-) Witold Wojciech Czarnecki; (-) Przemysław Czarnek; (-) Lidia Czechak; (-) Anita Czerwińska; (-) Katarzyna Czochara; (-) Elżbieta Duda; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Czesław Hoc; (-) Marcin Horała; (-) Paweł Hreniak; (-) Michał Jach; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Janusz Kowalski; (-) Jarosław Krajewski; (-) Anna Krupka; (-) Wioletta Maria Kulpa; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Ewa Leniart; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Marzena Anna Machalek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Anna Milczanowska; (-) Michał Moskał; (-) Bogumiła Olbryś; (-) Marcin Porzucek; (-) Zbigniew Rau; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Sałek; (-) Anna Schmidt; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Agnieszka Anna Soin; (-) Marek Suski; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Paweł Szrot; (-) Stanisław Szwed; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Robert Warwas; (-) Jan Warzecha; (-) Rafał Weber; (-) Teresa Wilk; (-) Elżbieta Witek; (-) Grzegorz Woźniak; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Jarosław Zieliński; (-) Wojciech Michał Zubowski.

U S T A W A

z dnia ...

o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

Art. 1. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 86j w § 4 w pkt 3 po wyrazie „podatników” dodaje się kropkę oraz skreśla się część wspólną;
- 2) w art. 223 w § 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Odwołanie wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia:”

Art. 2. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237) w art. 9 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1, 1a i 10, oraz zarządca sukcesyjny mają obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym przez dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do naczelnika urzędu skarbowego, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiła zmiana danych.”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

U Z A S A D N I E N I E

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie kilku zmian porządkujących i usprawniających obowiązujące przepisy podatkowe, w szczególności w zakresie:

- umożliwienia podpisywania informacji MDR-3 przez pełnomocnika,
- ujednolicenia terminów w zakresie procedur odwoławczych od decyzji organu podatkowego,
- ujednolicenia terminów w zakresie obowiązku aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym.

1. Zmiana w art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej

Zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej każdą deklarację podatkową (w dużych podmiotach często na kwoty liczone w miliardach złotych) może dziś podpisać pełnomocnik spółki. Niezrozumiałym wydaje się, aby nie mógł on też podpisywać informacji o zastosowaniu schematu podatkowego poprzez złożenie MDR-3. W związku z tym postuluje się dopuszczenie możliwości podpisywania informacji o zastosowaniu schematu podatkowego (MDR-3) również przez pełnomocników.

2. Zmiana w art. 223 § 2 Ordynacji podatkowej

Propozycja zmiany zakłada wydłużenie terminu do złożenia odwołania od decyzji naczelnika urzędu skarbowego do 30 dni. Obecnie podatnik, który nie zgadza się z decyzją wydaną przez organ podatkowy, musi przygotować i złożyć odwołanie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Brak złożenia odwołania w tym terminie sprawia, że decyzja staje się ostateczna. Przygotowanie pisma, w którym podatnik jest w stanie w rzetelny i kompletny sposób odnieść się do stanowiska organu podatkowego wymaga czasu. W tym terminie dość często istnieje konieczność zgromadzenia stosownej – czasem archiwalnej – dokumentacji, dotyczącej transakcji objętych decyzją organu. Przygotowanie takiego pisma w bardzo krótkim, 14-dniowym, terminie jest zwykle wymagające dla przedsiębiorców. Tym bardziej w sytuacji, gdy treść decyzji niejednokrotnie obejmuje dziesiątki lub nawet setki stron, a organ, aby ją przygotować, potrzebował wielu miesięcy prac.

3. Zmiana w art. 9 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

Niniejsza zmiana zakłada wydłużenie terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym – z obowiązujących 7 dnia na 14 dni.

Nowelizacja ma na celu zwiększenie przejrzystości i funkcjonalności przepisów, ułatwienie podatnikom realizacji obowiązków podatkowych, a także ograniczenie wątpliwości interpretacyjnych.

Projekt ustawy sprzyja poprawie otoczenia prawnego oraz instytucjonalnego dla przedsiębiorców poprzez:

- umożliwienie efektywniejszego posługiwania przy niektórych czynnościach się pełnomocnikami,
- zwiększenie pewności co do prawidłowości wypełniania obowiązków ewidencyjnych i formalnych
- zapewnienie racjonalnego terminu wniesienia odwołania od decyzji organów podatkowych.

Proponowane w projekcie ustawy zmiany stanowią realizację niektórych postulatów zgłoszonych przez Konfederację Lewiatan w dokumencie *Czarna Lista Barrier, postulaty deregulacje Konfederacji Lewiatan*. Dotyczą one umożliwienia podpisywania informacji MDR-3 przez pełnomocnika, wydłużenia terminu zgłoszenia identyfikacyjnego NIP-8, wydłużenia terminu na złożenie odwołania od decyzji naczelnika urzędu skarbowego.

Projekt wywołuje pozytywne skutki gospodarcze, w szczególności ma pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Projektowana ustawa dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców oraz praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej. Projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Projektowana zmiana jest zgodna z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców.

Projektowane zmiany nie pociągają za sobą dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt przewiduje wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2026 r. Termin ten zapewnia organom podatkowym oraz podatnikom wystarczający czas na dostosowanie się do nowych regulacji, bez zbędnego opóźniania korzyści płynących ze zmian.

Dla administracji skarbowej zmiany przyniosą większą jednoznaczność i efektywność obsługi wniosków, deklaracji oraz zgłoszeń aktualizacyjnych.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie kilku zmian porządkujących i usprawniających obowiązujące przepisy podatkowe, w szczególności w zakresie:

- umożliwienia podpisywania informacji MDR-3 przez pełnomocnika,
- ujednolicenia terminów w zakresie procedur odwoławczych od decyzji organu podatkowego,
- ujednolicenia terminów w zakresie obowiązku aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym.

1. Zmiana w art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej

Zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej każdą deklarację podatkową (w dużych podmiotach często na kwoty liczone w miliardach złotych) może dziś podpisać pełnomocnik spółki. Niezrozumiałym wydaje się, aby nie mógł on też podpisywać informacji o zastosowaniu schematu podatkowego poprzez złożenie MDR-3. W związku z tym postuluje się dopuszczenie możliwości podpisywania informacji o zastosowaniu schematu podatkowego (MDR-3) również przez pełnomocników.

2. Zmiana w art. 223 § 2 Ordynacji podatkowej

Propozycja zmiany zakłada wydłużenie terminu do złożenia odwołania od decyzji naczelnika urzędu skarbowego do 30 dni. Obecnie podatnik, który nie zgadza się z decyzją wydaną przez organ

podatkowy, musi przygotować i złożyć odwołanie w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Brak złożenia odwołania w tym terminie sprawia, że decyzja staje się ostateczna. Przygotowanie pisma, w którym podatnik jest w stanie w rzetelny i kompletny sposób odnieść się do stanowiska organu podatkowego wymaga czasu. W tym terminie dość często istnieje konieczność zgromadzenia stosownej – czasem archiwalnej – dokumentacji, dotyczącej transakcji objętych decyzją organu. Przygotowanie takiego pisma w bardzo krótkim, 14-dniowym, terminie jest zwykle wymagające dla przedsiębiorców. Tym bardziej w sytuacji, gdy treść decyzji niejednokrotnie obejmuje dziesiątki lub nawet setki stron, a organ, aby ją przygotować, potrzebował wielu miesięcy prac.

3. Zmiana w art. 9 ust. 1 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników

Niniejsza zmiana zakłada wydłużenie terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym – z obowiązujących 7 dnia na 14 dni.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

➤ Nie

Cel, który ma być osiągnięty za pomocą przedmiotowego projektu ustawy nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

- a) Projekt jest spójny z dotychczasowymi regulacjami.
- b) Projekt jest zgodny z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw.
- c) Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.
- d) Projekt przewiduje wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2026 r. Termin ten zapewnia organom podatkowym oraz podatnikom wystarczający czas na dostosowanie się do nowych regulacji, bez zbędnego opóźniania korzyści płynących ze zmian.

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Nowelizacja ma na celu zwiększenie przejrzystości i funkcjonalności przepisów, ułatwienie podatnikom realizacji obowiązków podatkowych, a także ograniczenie wątpliwości interpretacyjnych.

Projekt ustawy sprzyja poprawie otoczenia prawnego oraz instytucjonalnego dla przedsiębiorców poprzez:

- umożliwienie efektywniejszego posługiwania przy niektórych czynnościach się pełnomocnikami,
- zwiększenie pewności co do prawidłowości wypełniania obowiązków ewidencyjnych i formalnych
- zapewnienie racjonalnego terminu wniesienia odwołania od decyzji organów podatkowych.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Projekt wywołuje pozytywne skutki gospodarcze, w szczególności ma pozytywny wpływ na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Projektowana ustawa dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców oraz praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej. Projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej. Projektowana zmiana jest zgodna z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców. Dla administracji skarbowej zmiany przyniosą większą jednoznaczność i efektywność obsługi wniosków, deklaracji oraz zgłoszeń aktualizacyjnych.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Projektowane zmiany nie pociągają za sobą dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Projektowane zmiany nie pociągają za sobą dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa ani dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Warszawa, 30 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1893/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.278.8.2025

Data wpływu 01.10.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa¹, zwanej dalej „Ordynacją podatkową”, oraz ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników², zwanej dalej „ustawą o NIP”.

Zmiana art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej zakłada dopuszczenie możliwości podpisywania informacji o zastosowaniu schematu podatkowego³ (MDR-3) również przez pełnomocników (art. 1 pkt 1 projektu).

Zaproponowano wydłużenie z 14 do 30 dni terminu na wniesienie odwołania od decyzji organu podatkowego. Zgodnie ze zmienianym art. 223 § 2 Ordynacji podatkowej początkiem biegu terminu jest dzień doręczenia decyzji stronie bądź zawiadomienia spadkobierców przez organy podatkowe, o którym mowa w art. 103 § 1 Ordynacji podatkowej (art. 1 pkt 2 projektu).

Zmiana art. 9 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o NIP zakłada wydłużenie z 7 do 14 dni terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym. Zgodnie z modyfikowanym

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 111, ze zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 237, ze zm.

³ Zgodnie z art. 86j § 1 Ordynacji podatkowej korzystający, który dokonywał w danym okresie rozliczeniowym jakichkolwiek czynności będących elementem schematu podatkowego lub uzyskiwał wynikającą z niego korzyść podatkową, w terminie złożenia deklaracji podatkowej dotyczącej tego okresu rozliczeniowego przekazuje do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej informację, według ustalonego wzoru, o zastosowaniu schematu podatkowego zawierającą dane określone w tym przepisie. Przekazywana informacja powinna także zawierać dane wskazane w art. 86j § 2 lub 3 Ordynacji podatkowej, o ile zachodzą przesłanki określone tymi przepisami.

przepisem dzień, w którym nastąpiła zmiana danych, wyznacza początek biegu terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do naczelnika urzędu skarbowego przez podmioty mające obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym⁴ (art. 2 projektu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. (art. 3 projektu).

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

W zakresie przepisów dotyczących informacji o schemacie podatkowym, której dotyczy projektowana zmiana art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej, należy wskazać dyrektywę Rady 2011/16/UE z dnia 15 lutego 2011 r. w sprawie współpracy administracyjnej w dziedzinie opodatkowania i uchylającą dyrektywę 77/799/EWG⁵, zwanej dalej „dyrektywą 2011/16/UE”.

Art. 8ab dyrektywy 2011/16/UE⁶ określa zakres i warunki obowiązkowej automatycznej wymiany informacji na temat podlegających zgłoszeniu uzgodnień transgranicznych. Przepis ten nakłada na każde państwo członkowskie obowiązek przyjęcia środków zobowiązujących pośredników do przekazywania właściwym organom informacji o podlegających zgłoszeniu uzgodnieniach transgranicznych (ust. 1). Pośrednikiem w rozumieniu dyrektywy jest osoba, która opracowuje, wprowadza do obrotu, organizuje lub udostępnia do wdrożenia podlegające zgłoszeniu uzgodnienie transgraniczne lub zarządza wdrażaniem takiego uzgodnienia (art. 3 pkt 21)⁷. W przypadkach określonych w art. 8ab ust. 6 dyrektywy 2011/16/UE, gdy brak jest pośrednika lub gdy pośrednik powiadamia o zastosowaniu zwolnienia z powodu tajemnicy zawodowej⁸, obowiązek przekazywania informacji spoczywa na tym innym powiadomionym pośredniku lub, w przypadku braku takiego pośrednika, na właściwym podatniku. Właściwym podatnikiem w rozumieniu dyrektywy jest osoba, której udostępniono do wdrożenia podlegające zgłoszeniu uzgodnienie transgraniczne lub która jest gotowa wdrożyć takie uzgodnienie lub dokonała pierwszej czynności służącej wdrożeniu takiego uzgodnienia (art. 3 pkt 22). Zgodnie z art. 8ab ust. 11 dyrektywy 2011/16/UE każde państwo członkowskie może przyjąć niezbędne środki w celu wprowadzenia wymogu, by każdy właściwy podatnik

⁴ Tj. podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1, 1a i 10 Ordynacji podatkowej, oraz zarządca sukcesyjny.

⁵ Dz. Urz. UE L 64 z 11.3.2011, s. 1, ze zm., ELI <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/16/oj> (najnowsza wersja skonsolidowana ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2011/16/2024-01-01> nie uwzględnia późniejszych następujących zmian: Dz. Urz. UE L, 2023/2226, 24.10.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2226/oj>, oraz Dz.U. L, 2025/872, 6.5.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2025/872/oj>).

⁶ Przepis ten ustanowiono na podstawie dyrektywy Rady (UE) 2018/822 z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE w zakresie obowiązkowej automatycznej wymiany informacji w dziedzinie opodatkowania w odniesieniu do podlegających zgłoszeniu uzgodnień transgranicznych, Dz. Urz. UE L 139 z 5.6.2018, s. 1,

ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2018/822/oj>, sprost. Dz. Urz. UE L 31 z 1.2.2019, s. 108, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dir/2018/822/corrigendum/2019-02-01/oj>.

⁷ Zgodnie z tym przepisem termin ten może obejmować także inne określone osoby.

⁸ Tj. zwolnienia na mocy art. 8ab ust. 5 dyrektywy 2011/16/UE.

przekazywał informacje o stosowaniu przez siebie uzgodnienia administracji podatkowej w każdym roku, w którym zastosował uzgodnienie.

3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Przepisy rozdziału 11a Ordynacji podatkowej (art. 86a-86o) stanowią implementację dyrektywy Rady (UE) 2018/822 z dnia 25 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2011/16/UE. Implementacja ta obejmuje obowiązki raportowania schematów podatkowych przez różne podmioty, w tym właściwych podatników w rozumieniu dyrektywy. Art. 86j Ordynacji podatkowej regulujący informację MDR-3 został wprowadzony w ramach tej implementacji jako wykonanie obowiązków wynikających z art. 8ab ust. 11 dyrektywy 2011/16/UE w zakresie raportowania przez właściwego podatnika. Dyrektywa 2011/16/UE pozostawia państwom członkowskim znaczną autonomię w zakresie określania szczegółowych procedur wykonania obowiązku raportowania. Art. 8ab dyrektywy nie reguluje kwestii, jaka osoba ze strony podatnika lub pośrednika ma być uprawniona do podpisywania informacji o zastosowanym schemacie podatkowym.

Zgodnie z proponowaną zmianą art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej informacje o zastosowaniu schematu podatkowego (MDR-3) mogliby podpisywać także pełnomocnicy (art. 1 pkt 1 projektu ustawy). Zagadnienie to nie jest bezpośrednio regulowane przez przepisy dyrektywy 2011/16/UE dotyczące przekazywania przez podatnika administracji podatkowej informacji o stosowanym przez siebie uzgodnieniu. Należy uznać, że projektowana regulacja, dopuszczająca podpisywanie informacji MDR-3 przez pełnomocników, mieści się w ramach autonomii proceduralnej państw członkowskich i nie narusza obowiązków wynikających z dyrektywy 2011/16/UE.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 30 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1894/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.278.9.2025

Data wpływu 01.10.2025

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projekt ustawy przewiduje nowelizację ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa¹, zwanej dalej „Ordynacją podatkową”, oraz ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników², zwanej dalej „ustawą o NIP”.

Zmiana art. 86j § 4 pkt 3 Ordynacji podatkowej zakłada dopuszczenie możliwości podpisywania informacji o zastosowaniu schematu podatkowego³ (MDR-3) również przez pełnomocników (art. 1 pkt 1 projektu).

Zaproponowano wydłużenie z 14 do 30 dni terminu na wniesienie odwołania od decyzji organu podatkowego. Zgodnie ze zmienianym art. 223 § 2 Ordynacji podatkowej początkiem biegu terminu jest dzień doręczenia decyzji stronie bądź zawiadomienia spadkobierców przez organy podatkowe, o którym mowa w art. 103 § 1 Ordynacji podatkowej (art. 1 pkt 2 projektu).

Zmiana art. 9 ust. 1 zdanie pierwsze ustawy o NIP zakłada wydłużenie z 7 do 14 dni terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym. Zgodnie z modyfikowanym przepisem dzień, w którym nastąpiła zmiana danych, wyznacza początek biegu

¹ Dz. U. z 2025 r. poz. 111, ze zm.

² Dz. U. z 2025 r. poz. 237, ze zm.

³ Zgodnie z art. 86j § 1 Ordynacji podatkowej korzystający, który dokonywał w danym okresie rozliczeniowym jakichkolwiek czynności będących elementem schematu podatkowego lub uzyskiwał wynikającą z niego korzyść podatkową, w terminie złożenia deklaracji podatkowej dotyczącej tego okresu rozliczeniowego przekazuje do Szefa Krajowej Administracji Skarbowej informację, według ustalonego wzoru, o zastosowaniu schematu podatkowego zawierającą dane określone w tym przepisie. Przekazywana informacja powinna także zawierać dane wskazane w art. 86j § 2 lub 3 Ordynacji podatkowej, o ile zachodzą przesłanki określone tymi przepisami.

terminu na dokonanie zgłoszenia aktualizacyjnego do naczelnika urzędu skarbowego przez podmioty mające obowiązek aktualizowania danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym⁴ (art. 2 projektu).

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Marcin Fryźlewicz
ekspert ds. legislacji
w Biurze Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

⁴ Tj. podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1, 1a i 10 Ordynacji podatkowej, oraz zarządca sukcesyjny.



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 30.09. 2025 r.

1001-1.0280.306.2025

dot. RPW.31176.2025

RPW/32470/2025 – 1P



EZD RP KS
(BPW – III)
Data rejestracji: 2025 – 10 – 02
Data wpływu: 2025 – 10 – 02

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 września 2025 r., dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (brak numeru druku sejmowego), przekazanego na podstawie art. 34 ust. 3 Regulaminu Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej, uprzejmie informuję, że nie przedstawiam opinii o tym projekcie odnoszącym się do problematyki leżącej poza zakresem zadań prokuratury.

z upoważnienia
Prokuratora Generalnego

Dariusz Korneluk
Pierwszy Zastępca Prokuratora Generalnego

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SP5-III.020.278.10.2025

Data wpływu 03.10.25r.