



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-191-25

Druk nr 1805
Warszawa, 10 października 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- zmieniającej ustawę o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę - Prawo oświatowe oraz ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Projekt realizuje priorytet polityki Rady Ministrów oraz ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

**zmieniająca ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw,
ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę –
Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce**

Art. 1. W ustawie z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005 oraz z 2024 r. poz. 1572) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12:

a) pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) w art. 60 w ust. 4 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„W przypadku gdy w umowie, o której mowa w ust. 1, określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej i nie stosuje się do jego wydania przepisu art. 77 ust. 2c.”;

2) w art. 77:

a) ust. 2 i 2a otrzymują brzmienie:

„2. W terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów uczelnia wydaje dla absolwenta nieodpłatnie, w postaci elektronicznej, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu.

2a. Student może złożyć wniosek o wydanie, w postaci elektronicznej, odpisu dyplomu ukończenia studiów w każdym z następujących języków obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim oraz odpisu suplementu do dyplomu w języku angielskim. Odpis dyplomu ukończenia studiów w jednym języku obcym i odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim uczelnia wydaje nieodpłatnie w terminie, o którym mowa w ust. 2.”,

b) po ust. 2a dodaje się ust. 2b–2f w brzmieniu:

„2b. Absolwent może złożyć wniosek o wydanie, w postaci elektronicznej, odpisu:

- 1) dyplomu ukończenia studiów w każdym z następujących języków obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim, jeżeli odpis w danym języku nie został wcześniej wydany;
- 2) odpisu suplementu do dyplomu w języku angielskim, jeżeli odpis ten nie został wcześniej wydany.

2c. Na wniosek studenta uczelnia sporządza nieodpłatnie, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy, w postaci papierowej, w tym odpis:

- 1) dyplomu ukończenia studiów – w języku polskim i w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim albo rosyjskim;
- 2) suplementu do dyplomu – w języku polskim i w języku angielskim.

2d. Student, który złożył wniosek, o którym mowa w ust. 2c, albo absolwent w terminie 10 lat od dnia ukończenia studiów, jeżeli posiada dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu sporządzone w postaci papierowej zgodnie z ust. 2c, może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej dodatkowego odpisu:

- 1) dyplomu ukończenia studiów – w języku polskim lub w języku obcym, o którym mowa w ust. 2a, lub
- 2) suplementu do dyplomu – w języku polskim lub w języku angielskim.

2e. Sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.

2f. Dyplomy ukończenia studiów, suplementy do dyplomów i odpisy tych dokumentów dla absolwentów będących żołnierzami uczelnia wojskowa wydaje wyłącznie w postaci papierowej.”,

b) uchyla się pkt 3,

c) pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) art. 179 otrzymuje brzmienie:

„Art. 179. 1. W terminie 30 dni od dnia nadania stopnia podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje dla osoby, której nadano

stopień, w postaci elektronicznej, nieodpłatnie, dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny.

2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia albo osoba, której nadano stopień, może złożyć wniosek o wydanie odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w postaci elektronicznej, w każdym z następujących języków obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i łacinie.

3. W przypadku, o którym mowa w art. 185 ust. 2:

- 1) podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora wydają wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo
- 2) jeden z podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadających stopień doktora, wskazany w umowie, wydaje dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

4. Jeżeli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora jest prowadzone z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w art. 185 ust. 2, może określać, że:

- 1) podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora oraz podmiot zagraniczny wydają wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej;
- 2) podmiot zagraniczny wydaje dyplom doktorski w postaci papierowej, a:
 - a) podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadający stopień doktora wydaje dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo
 - b) podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadające stopień doktora wydają wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej, albo
 - c) jeden z podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadających stopień doktora, wskazany w umowie, wydaje dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

5. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia albo osoby, której nadano stopień, podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki sporządza nieodpłatnie dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny

w postaci papierowej. Wniosek można złożyć w terminie 5 lat od dnia uzyskania stopnia.

6. Osoba, której nadano stopień, jeżeli posiada dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny, sporządzony w postaci papierowej, może złożyć w terminie 10 lat od dnia nadania stopnia wniosek o sporządzenie, w postaci papierowej, odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w języku polskim lub w językach obcych, o których mowa w ust. 2.

7. W przypadku dyplomów doktorskich wydanych po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 185 ust. 2, wnioski, o których mowa w ust. 2, 5 i 6, składa się do:

- 1) jednego z podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które wydały wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej;
- 2) podmiotu systemu szkolnictwa wyższego i nauki wskazanego w umowie, który wydał dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

8. Sporządzenie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu odpowiedniego dokumentu w postaci elektronicznej.

9. W przypadku wydania wspólnego dyplomu doktorskiego po przeprowadzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora z udziałem podmiotu zagranicznego przepisu ust. 8 nie stosuje się do dyplomu w postaci papierowej wydanego przez podmiot zagraniczny oraz do wspólnego dyplomu doktorskiego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1.

10. Dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz odpisy tych dokumentów dla osób będących żołnierzami uczelnia wojskowa wydaje wyłącznie w postaci papierowej.”;”;

d) uchyla się pkt 6,

e) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) po art. 347 dodaje się art. 347a w brzmieniu:

„Art. 347a. 1. Repozytorium dyplomów elektronicznych służy do:

- 1) obsługi procesu wydawania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów oraz

dypłomów doktorskich i dypłomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych;

- 2) gromadzenia, udostępniania i weryfikacji autentyczności dypłomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dypłomów oraz dypłomów doktorskich i dypłomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych, objętych obowiązkiem rejestracji w repozytorium, w sposób zapewniający integralność i autentyczność tych dokumentów;
- 3) uwierzytelniania dypłomów ukończenia studiów, suplementów do dypłomów, dypłomów doktorskich i dypłomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, wydanych w postaci elektronicznej.

2. W repozytorium dypłomów elektronicznych są gromadzone:

- 1) dyplomy ukończenia studiów i ich odpisy w językach obcych oraz suplementy do dypłomów i ich odpisy w języku angielskim, wydane na podstawie art. 77 ust. 2–2b, a także numery PESEL osób, które ukończyły studia, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały;
- 2) dyplomy doktorskie wraz z ich odpisami w językach obcych wydane na podstawie art. 179 ust. 1 i 2 oraz numery PESEL osób, które uzyskały stopień doktora, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały;
- 3) dyplomy habilitacyjne wraz z ich odpisami w językach obcych wydane na podstawie art. 179 ust. 1 i 2 oraz numery PESEL osób, które uzyskały stopień doktora habilitowanego, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały;
- 4) informacje o:
 - a) wymianie dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego, dyplomu habilitacyjnego albo odpisu któregoś z tych dokumentów w języku obcym,

- b) stwierdzeniu nieważności dyplomu ukończenia studiów albo decyzji o nadaniu stopnia,
- c) uchyleniu decyzji o nadaniu tytułu zawodowego albo stopnia – jeżeli dotyczą dokumentów zarejestrowanych w repozytorium.

3. Uczelnia wydaje dyplom ukończenia studiów i jego odpisy w językach obcych oraz suplement do dyplomu i jego odpis w języku angielskim, w postaci elektronicznej:

- 1) za pomocą narzędzi udostępnionych w repozytorium dyplomów elektronicznych;
- 2) po wprowadzeniu:
 - a) danych stanowiących niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów i danych wskazanych we wzorze suplementu do dyplomu, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 81 pkt 9 i 10,
 - b) numeru PESEL absolwenta, a w przypadku braku tego numeru – numeru dokumentu tożsamości oraz nazwy państwa, które go wydało,
 - c) danych umożliwiających weryfikację spójności informacji zawartych w dyplomie ukończenia studiów i suplemencie do dyplomu z danymi zawartymi w bazach danych Systemu POL-on, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 2, 4, 5 i 7, w szczególności identyfikatorów technicznych niezbędnych do dokonania tej weryfikacji.

4. Uczelnia może wprowadzić do dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej dodatkowe elementy.

5. Podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje dyplom doktorski i dyplom habilitacyjny oraz odpisy tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej:

- 1) za pomocą narzędzi udostępnionych w repozytorium dyplomów elektronicznych;
- 2) po wprowadzeniu:

- a) danych stanowiących niezbędne elementy dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 181 pkt 1,
- b) numeru PESEL osoby, której nadano stopień, a w przypadku braku tego numeru – numeru dokumentu tożsamości oraz nazwy państwa, które go wydało,
- c) danych umożliwiających weryfikację spójności informacji zawartych w dyplomie doktorskim albo dyplomie habilitacyjnym z danymi zawartymi w bazach danych Systemu POL-on, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1, 3, 4, 6 i 7, w szczególności identyfikatorów technicznych niezbędnych do dokonania tej weryfikacji.

6. Podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki może wprowadzić do dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej dodatkowe elementy.

7. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 1, w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do ich podpisania i rejestruje w repozytorium dyplomów elektronicznych.

8. Rejestracja dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w repozytorium dyplomów elektronicznych następuje z chwilą opatrzenia tego dokumentu kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu.

9. Data rejestracji dokumentu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w repozytorium dyplomów elektronicznych stanowi datę wydania tego dokumentu.

10. Absolwentowi i osobie, której nadano stopień, w repozytorium dyplomów elektronicznych są udostępniane do pobrania z chwilą, o której mowa w ust. 8, odpowiednio dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu, dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpisy tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej.

11. Pobranie odpowiednich dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przez absolwenta i osobę, której nadano stopień, następuje po ich uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

12. Dostęp do repozytorium dyplomów elektronicznych przysługuje:

- 1) ministrowi;
- 2) rektorom, rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorom instytutów PAN, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom instytutów międzynarodowych i dyrektorowi CMKP – w zakresie dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, wydanych przez dany podmiot;
- 3) dyrektorowi NAWA – w celu uwierzytelniania dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, wydanych przez uczelnie;
- 4) Prezesowi PAN – w celu uwierzytelniania dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów w językach obcych, wydanych przez instytuty PAN i instytuty międzynarodowe;
- 5) ministrom nadzorującym instytuty badawcze – w celu uwierzytelniania dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów w językach obcych, wydanych przez te instytuty;
- 6) ministrowi właściwemu do spraw pracy – w celu umożliwienia powiatowym urządowi pracy realizacji zadania, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620), po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, danych dotyczących wydanego dyplomu.

13. Dostęp do informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium dyplomów elektronicznych przysługuje:

- 1) ministrom nadzorującym uczelnie i PKA;

- 2) innym osobom lub podmiotom, po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, danych dotyczących wydanego dyplomu, umożliwiających uzyskanie tego dostępu.

14. Wydruk dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu, dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, pobranego z repozytorium dyplomów elektronicznych w sposób, o którym mowa w ust. 11, nie jest uznawany w obrocie prawnym za równoważny z odpowiednim dyplomem w postaci elektronicznej lub dyplomem w postaci papierowej.

15. Dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu, dyplom doktorski i dyplom habilitacyjny mogą być udostępnione absolwentowi i osobie, której nadano stopień, w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, po uwierzytelnieniu tej osoby przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 tej ustawy.”,

f) pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) w art. 353 po pkt 3 dodaje się pkt 3a–3c w brzmieniu:

„3a) szczegółowe wymagania techniczne dotyczące dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także sposób ich wydawania i weryfikacji oraz specyfikację formatu tych dokumentów,

3b) zakres dodatkowych elementów:

- a) dyplomu ukończenia studiów, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 4,
- b) dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 6,

3c) zakres danych umożliwiających dostęp do:

- a) repozytorium dyplomów elektronicznych – na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 6,

- b) informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium dyplomów elektronicznych – na podstawie art. 347a ust. 13 pkt 2,”,”;

2) w art. 38 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) art. 12:

- a) pkt 8–10, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.,
- b) pkt 7 i 11–13, które wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2026 r.,
- c) pkt 1, 2 i 5, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933 oraz z 2025 r. poz. 1019 i 1160) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 60aa;
- 2) w art. 62 uchyla się ust. 1a.

Art. 3. W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043 i 1160) uchyla się art. 44b–44d.

Art. 4. W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 77 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej zatwierdza senat.”;

- 2) w art. 78 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„3. Uwierzytelnienie polega na poświadczeniu autentyczności:

- 1) podpisu i funkcji osoby podpisującej dokument lub tożsamości pieczęci urzędowej uczelni, którą jest opatrzony ten dokument, albo
- 2) dokumentu elektronicznego w repozytorium dyplomów elektronicznych.”;

- 3) w art. 79 w ust. 2 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wydanie, na podstawie art. 77 ust. 2a, 2b i 2d, odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym, o którym mowa w art. 77 ust. 2a, lub odpisu suplementu do dyplomu w języku angielskim, z zastrzeżeniem art. 77 ust. 2a zdanie drugie;”;

- 4) w art. 175 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621, 622 i 1162.

„2. Minister może nałożyć na federację administracyjną karę pieniężną w wysokości do:

- 1) 50 000 zł w przypadku:
 - a) naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 119 ust. 3 i 4, art. 188, art. 222 oraz art. 358,
 - b) niewprowadzenia do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1, danych, o których mowa w art. 343 ust. 1, art. 343a ust. 1, art. 345 ust. 1, art. 348 ust. 1 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 353, a także w przypadku ich niezaktualizowania, niezarchiwizowania lub nieusunięcia z tego systemu;
- 2) 5000 zł w przypadku naruszenia terminu, o którym mowa w art. 179 ust. 1.”;
- 5) w art. 176 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) art. 24 ust. 9, art. 177–180, art. 182–226a, art. 259–262, art. 264, art. 266, art. 267 ust. 1, art. 268–270, art. 322, art. 343, art. 343a, art. 345, art. 346, art. 347a, art. 348–350, art. 351 ust. 4, art. 354, art. 355, art. 358a, art. 360–362, art. 408, art. 409 ust. 2–5, art. 410, art. 411, art. 420, art. 423, art. 425–428, art. 432, art. 469a i art. 469b;”;
- 6) w art. 343:
 - a) w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) rektorom, Prezesowi PAN, dyrektorom instytutów PAN, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom instytutów międzynarodowych, Prezesowi Centrum Łukasiewicz, dyrektorom instytutów Sieci Łukasiewicz, dyrektorowi CMKP, rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe otrzymujących subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa oraz osobom kierującym podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7 i 8, posiadającymi siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – w zakresie danych dotyczących nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia lub działalność naukową, zatrudnionych w kierowanych przez nich podmiotach;”;
 - b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Osoba prowadząca działalność naukową i osoba biorąca udział w prowadzeniu działalności naukowej nie częściej niż raz na 2 lata składa rektorowi, dyrektorowi instytutu PAN, dyrektorowi instytutu badawczego, dyrektorowi instytutu międzynarodowego, dyrektorowi CMKP lub osobie kierującej podmiotem,

o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 8, oświadczenie o dziedzinie i dyscyplinie, którą reprezentuje.”;

7) w art. 343a:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dane, o których mowa w ust. 1, wprowadzają na bieżąco do Systemu POL-on rektorzy, rektorzy uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe otrzymujących subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych oraz dyrektor CMKP.”,

b) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) rektorom oraz rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe otrzymujących subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa, dyrektorom instytutów PAN, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom instytutów międzynarodowych oraz dyrektorowi CMKP – w zakresie danych dotyczących cudzoziemców przyjętych na studia i do szkół doktorskich w kierowanych przez nich podmiotach;”;

8) w art. 345:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dane, o których mowa w ust. 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 353 w tym zakresie, wprowadzają do Systemu POL-on rektorzy, rektorzy uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych i dyrektor CMKP.”,

b) w art. 345 w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) rektorom, rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorom instytutów PAN, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom instytutów międzynarodowych oraz dyrektorowi CMKP – w zakresie danych dotyczących osób ubiegających się o stopień doktora w kierowanych przez nich jednostkach;”;

9) w art. 346 po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:

„4b. Dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 9–17 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 353 w tym zakresie, wprowadza do Systemu POL-on dyrektor CMKP.”;

10) w art. 348 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) rektorzy, rektorzy uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych i dyrektor CMKP – w zakresie określonym w ust. 1 pkt 1 i 2;”;
- 11) w art. 349:
- a) w ust. 1 po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:
- „1a) stopień albo tytuł profesora;
- 1b) zakres upoważnienia;”;
- b) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:
- „2. Dane, o których mowa w ust. 1, wprowadzają do Systemu POL-on rektorzy, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych i dyrektor CMKP.
3. Dostęp do danych zawartych w bazie przysługuje:
- 1) ministrowi, ministrom nadzorującym uczelnie i instytuty badawcze oraz ministrowi nadzorującemu CMKP;
- 2) Prezesowi PAN;
- 3) dyrektorowi NAWA.”;
- 12) w art. 350 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Dane, o których mowa w ust. 1, wprowadzają, na formularzach w postaci elektronicznej udostępnionych w Systemie POL-on, w zakresie:
- 1) pkt 1 i 2–4 – rektorzy uczelni publicznych i dyrektor CMKP;
- 2) pkt 3 – rektorzy uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, otrzymujących subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa oraz osoby kierujące podmiotami, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7 i 8, posiadającymi siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) pkt 1a, 3 i 5 – Prezes Centrum Łukasiewicz i dyrektorzy instytutów Sieci Łukasiewicz.”;
- 13) w art. 353 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) szczegółowy zakres danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 3, 8, 9 i 11–21, art. 344 ust. 1 pkt 4 i 8–10, art. 345 ust. 1 pkt 3, 6, 7 i 13–16, art. 346 ust. 1 pkt 1, 3, 5–9 i 11–17 oraz w art. 349 ust. 1 pkt 1b–3, 4 i 5, zamieszczanych w bazach danych;”;
- 14) w art. 354 w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Oświadczenie dotyczące baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 i 9, składa się do dnia 31 stycznia według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego.”;

15) w art. 355:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rektorzy, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych, Prezes Centrum Łukasiewicz, dyrektorzy instytutów Sieci Łukasiewicz i dyrektor CMKP realizują obowiązek, o którym mowa w art. 30 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799), za pośrednictwem Systemu POL-on.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W zakresie danych nieobjętych Systemem POL-on rektorzy, dyrektorzy instytutów PAN, dyrektorzy instytutów badawczych, dyrektorzy instytutów międzynarodowych, Prezes Centrum Łukasiewicz, dyrektorzy instytutów Sieci Łukasiewicz i dyrektor CMKP uzupełniają dane wymagane na potrzeby statystyki publicznej na formularzach w postaci elektronicznej udostępnionych w Systemie POL-on.”;

16) uchyla się art. 358b;

17) w art. 431:

a) w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) 5000 zł w przypadku naruszenia terminu, o którym mowa w art. 77 ust. 2 i art. 179 ust. 1.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister może nałożyć na instytut PAN, instytut badawczy, instytut międzynarodowy lub CMKP administracyjną karę pieniężną w wysokości do:

1) 50 000 zł w przypadku:

a) naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 188, art. 206 ust. 1 i 2, art. 222 oraz art. 358,

b) niewprowadzenia do Systemu POL-on danych, o których mowa w art. 343 ust. 1, art. 343a ust. 1, art. 345 ust. 1, art. 346 ust. 1, art. 348 ust. 1 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 353, a także w przypadku ich niezaktualizowania, niezarchiwizowania lub nieusunięcia z tego systemu;

2) 5000 zł w przypadku naruszenia terminu, o którym mowa w art. 179 ust. 1.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister może nałożyć na Centrum Łukasiewicz lub instytut Sieci Łukasiewicz administracyjną karę pieniężną w wysokości do 50 000 zł w przypadku niewprowadzenia do Systemu POL-on danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 i art. 346 ust. 1 lub w przepisach wydanych na podstawie art. 353, a także w przypadku ich niezaktualizowania, niezarchiwizowania lub nieusunięcia z tego systemu.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wpływy z kar, o których mowa w ust. 1–2a, stanowią dochód budżetu państwa.”.

Art. 5. 1. Wnioski o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu złożone na podstawie art. 77 ust. 2a ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu dotychczasowym i nierozpatrzone przed dniem 1 stycznia 2027 r. rozpatruje się na zasadach dotychczasowych.

2. Dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub odpis suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym dla absolwentów, którzy ukończyli studia przed dniem 1 stycznia 2027 r., uczelnia wydaje, jeżeli wniosek o jego wydanie zostanie złożony w terminie:

- 1) do dnia 31 grudnia 2028 r. – w przypadku gdy od dnia ukończenia studiów upłynęło więcej niż 10 lat;
- 2) 2 lat od dnia, w którym upłynie termin 10 lat od dnia ukończenia studiów.

3. Za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym i dodatkowego odpisu suplementu do dyplomu w języku obcym uczelnia może pobrać opłatę w wysokości określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 81 pkt 12 ustawy zmienianej w art. 4.

Art. 6. 1. Wnioski o wydanie odpisu dyplomu doktorskiego i odpisu dyplomu habilitacyjnego złożone na podstawie art. 179 ust. 1 zdanie drugie ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu dotychczasowym i nierozpatrzone przed dniem 1 stycznia 2027 r. rozpatruje się na zasadach dotychczasowych.

2. Odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego dla osób, które uzyskały stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki przed dniem 1 stycznia 2027 r., uczelnia, instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie ustawy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

i Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego wydają, jeżeli wniosek o jego wydanie zostanie złożony w terminie:

- 1) do dnia 31 grudnia 2028 r. – w przypadku gdy od dnia uzyskania tego stopnia upłynęło więcej niż 10 lat;
- 2) 2 lat od dnia, w którym upłynie termin 10 lat od dnia uzyskania tego stopnia.

Art. 7. 1. Absolwentom, którzy ukończyli studia w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., uczelnia:

- 1) wydaje dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów i odpisami tych dokumentów, w postaci papierowej, na zasadach obowiązujących w dniu ukończenia studiów;
- 2) może wydawać nieodpłatnie oprócz dokumentów, o których mowa w pkt 1, w postaci papierowej także dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów w postaci elektronicznej.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2:

- 1) student może złożyć wniosek o wydanie w postaci elektronicznej odpisu:
 - a) dyplomu ukończenia studiów w każdym z następujących języków obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim,
 - b) suplementu do dyplomu w języku angielskim;
- 2) absolwent może złożyć wniosek o wydanie w postaci elektronicznej odpisu:
 - a) dyplomu ukończenia studiów w każdym z następujących języków obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim, jeżeli odpis w danym języku nie został wcześniej wydany,
 - b) suplementu do dyplomu w języku angielskim, jeżeli odpis ten nie został wcześniej wydany.

3. Odpis dyplomu ukończenia studiów w jednym języku obcym, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, i odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim uczelnia wydaje w postaci elektronicznej, na wniosek studenta, nieodpłatnie. Za wydanie pozostałych odpisów, na wniosek studenta albo absolwenta, uczelnia może pobrać opłatę w wysokości określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 81 pkt 12 ustawy zmienianej w art. 4.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2:

- 1) sporządzenie dyplomu ukończenia studiów i jego odpisów w językach obcych, o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, wraz z suplementem do dyplomu i jego odpisem w języku

angielskim, w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej;

- 2) uczelnia wydaje, na wniosek studenta, wyłącznie w postaci papierowej, odpis dyplomu ukończenia studiów lub odpis suplementu do dyplomu, w języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach, innym niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a.

Art. 8. 1. Osobom, które uzyskały stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., uczelnia, instytut naukowy Polskiej Akademii Nauk, instytut badawczy, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie ustawy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego:

- 1) wydają dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne oraz odpisy tych dokumentów, w postaci papierowej, na zasadach obowiązujących w dniu uzyskania stopnia;
- 2) mogą wydawać nieodpłatnie oprócz dokumentów, o których mowa w pkt 1, w postaci papierowej także dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne w postaci elektronicznej.

2. Osobie, której w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r. nadano stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki, w wyniku postępowania, o którym mowa w art. 185 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4:

- 1) podmioty, o których mowa w ust. 1, nadające ten stopień:
 - a) wydają wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej na zasadach obowiązujących w dniu nadania stopnia,
 - b) mogą wydać oprócz wspólnego dyplomu doktorskiego w postaci papierowej także wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo
- 2) jeden z podmiotów, o których mowa w ust. 1, nadających stopień, wskazany w umowie:
 - a) wydaje wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej na zasadach obowiązujących w dniu nadania stopnia,
 - b) może wydać oprócz dyplomu doktorskiego w postaci papierowej dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

3. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora w zakresie sztuki prowadzonym z udziałem podmiotu zagranicznego, umowa, o której mowa w art. 185 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4, może określać, że osobie, której nadano ten stopień w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., podmiot zagraniczny wydaje dyplom doktorski w postaci papierowej, a:

- 1) podmiot, o którym mowa w ust. 1, nadający ten stopień wydaje dyplom doktorski wyłącznie w postaci papierowej albo oprócz dyplomu doktorskiego w postaci papierowej – również dyplom doktorski w postaci elektronicznej, albo
- 2) podmioty, o których mowa w ust. 1, nadające ten stopień wydają dyplom doktorski wyłącznie w postaci papierowej albo oprócz wspólnego dyplomu doktorskiego w postaci papierowej – również wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej, albo
- 3) jeden z podmiotów, o których mowa w ust. 1, nadających ten stopień, wskazany w umowie, wydaje dyplom doktorski wyłącznie w postaci papierowej albo oprócz dyplomu doktorskiego w postaci papierowej – również dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

4. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b:

- 1) osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki albo osoba, która taki stopień uzyskała, może złożyć do podmiotu, o którym mowa w ust. 1, albo jednego z podmiotów nadających stopień doktora w wyniku postępowania, o którym mowa w art. 185 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 4, wniosek o wydanie, w postaci elektronicznej, odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w każdym z następujących języków: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i łacinie;
- 2) sporządzenie dokumentów, o których mowa w art. 179 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4, w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po ich wydaniu w postaci elektronicznej.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie z dniem 31 grudnia 2025 r., z wyjątkiem:

- 1) art. 2, art. 3 oraz art. 4 pkt 6–10, pkt 11 lit. b, pkt 12, 15 i 16, które wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia;
- 2) art. 4 pkt 11 lit. a i pkt 13, art. 7 oraz art. 8, które wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2026 r.;
- 3) art. 4 pkt 1–5, 14 i 17, art. 5 oraz art. 6, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2027 r.

UZASADNIENIE

Ustawą z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005, z późn. zm.) zostały wprowadzone do systemu szkolnictwa wyższego i nauki dyplomy ukończenia studiów, dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne, zwane dalej łącznie „dyplomami”, w postaci elektronicznej. Zmiany te znajdują się aktualnie w okresie *vacatio legis*, które upłynie z dniem 31 grudnia 2025 r.

Analiza zmian wprowadzonych ww. ustawą w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PSWN”, doprowadziła do wniosku, że zostały one wprowadzone w sposób nieprawidłowy pod względem legislacyjnym (rozdzielenie materii przepisów między ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe [Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.] i ustawę PSWN było nieprecyzyjne i niekonsekwentne, a część przepisów dublowała się), co mogłoby prowadzić do znaczących wątpliwości interpretacyjnych, a nawet niemożności zastosowania poszczególnych rozwiązań legislacyjnych. Na etapie przygotowania do wdrożenia wprowadzonych rozwiązań uległa także modyfikacji koncepcja dotycząca zarówno sposobu wydawania dyplomów w postaci elektronicznej, jak również zasad dostępu do repozytorium dyplomów elektronicznych, zwanego dalej „repozytorium”.

Projektowana ustawa ma na celu kompleksowe uregulowanie wdrożenia w systemie szkolnictwa wyższego i nauki dyplomów w postaci elektronicznej oraz repozytorium. W związku z tym, że zmiany w systemie szkolnictwa wyższego i nauki dotyczące tej materii zostały wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw i mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., konieczne zmiany dotyczące przepisów ustawy PSWN oczekujących aktualnie na wejście w życie muszą być wprowadzone przed tą datą zarówno do ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, jak i do ustawy PSWN, do ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe oraz do ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę stan przygotowania do wdrożenia systemu wydawania dyplomów w postaci elektronicznej po stronie Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego, który odpowiada za przygotowanie repozytorium, ale przede wszystkim po stronie podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, które będą wydawały dyplomy w postaci elektronicznej, w projektowanej ustawie proponuje się przesunięcie o pół roku – na

dzień 30 czerwca 2026 r. – terminu uruchomienia repozytorium i odroczenie o rok, tj. do dnia 1 stycznia 2027 r., obowiązku wydawania dyplomów w postaci elektronicznej.

Projektowane przepisy uszczegółowiają i porządkują regulację w zakresie postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów jako ich obowiązkowej i podstawowej postaci. Dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu będą wydawane nieodpłatnie w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów przez studenta. Ponadto na wniosek studenta (co oznacza konieczność złożenia wniosku do dnia ukończenia studiów) uczelnia będzie zobowiązana do wydania w tym samym terminie odpisu tych dokumentów w jednym z języków obcych wymienionych w przepisie (język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki i rosyjski – w przypadku dyplomu ukończenia studiów i język angielski – w przypadku suplementu do dyplomu). Przy tej okazji rezygnuje się – ze względu na duże koszty tłumaczeń ponoszone przez uczelnie przy niewielkim zainteresowaniu studentów taką możliwością – z wydawania odpisów dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Należy wyjaśnić, że w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie *de facto* kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Ponadto na podstawie projektowanych przepisów student będzie mógł wystąpić z wnioskiem o wydanie w postaci elektronicznej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w każdym z pozostałych języków obcych, w których nie został wydany odpis na podstawie wcześniejszego wniosku. Z kolei na wniosek absolwenta uczelnia będzie wydawała w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów sporządzony w języku obcym innym niż język, w którym został mu już wydany odpis na podstawie wcześniejszego wniosku, lub odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim, jeżeli nie został on wydany na podstawie wcześniejszego wniosku. Dokument taki wydany w postaci elektronicznej będzie przechowywany w repozytorium.

Dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane nieodpłatnie, wyłącznie na wniosek studenta, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Należy podkreślić, że o sporządzenie tych dokumentów w postaci papierowej będzie mógł wystąpić wyłącznie student (wniosek będzie musiał zostać złożony do dnia ukończenia studiów), co oznacza, że jako absolwent już nie będzie uprawniony do ubiegania się o sporządzenie dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci papierowej. Ważne przy tym jest, że data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci

elektronicznej, gdyż będzie to ten sam dokument, chociaż w dwóch różnych postaciach. Sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.

W projektowanej ustawie zagwarantowano też studentom, którzy uprzednio złożyli wniosek o sporządzenie dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej, i absolwentom posiadającym dyplom sporządzony w postaci papierowej, prawo do wnioskowania o dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu (w postaci papierowej w języku polskim lub w języku obcym), przy czym w przypadku absolwentów wprowadza się ograniczenie czasowe na złożenie ww. wniosku. Proponuje się, aby termin na złożenie takiego wniosku wynosił 10 lat od dnia ukończenia studiów. Zmiana ta jest dokonywana w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu na odpowiednim druku, który po wielu latach od ukończenia studiów ulega wyczerpaniu. W ocenie uczelni autentyczność takich dokumentów może budzić wątpliwości u odbiorców ze względu na możliwe rozbieżności między oryginałem dyplomu ukończenia studiów a jego odpisem, np. w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie) czy braku jednostki organizacyjnej uczelni (która widnieje na oryginale dyplomu). Należy podkreślić, że powyższe ograniczenie czasowe, jeżeli chodzi o możliwość ubiegania się o odpis dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, nie zamyka drogi do ubiegania się przez absolwenta o wydanie duplikatu tych dokumentów w przypadku utraty oryginałów. Wydanie duplikatu dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu (o ile był sporządzony dokument w postaci papierowej) pozostaje obowiązkiem uczelni, niezależnie od upływu czasu od ukończenia studiów.

W wyniku dostrzeżenia problemu z wydawaniem i dostępnością dyplomów wspólnych w postaci elektronicznej w przypadku prowadzenia studiów wspólnych z podmiotem zagranicznym proponuje się doprecyzowanie art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw obejmującego zmianę art. 60 ust. 4 ustawy PSWN przez wskazanie, że jeżeli w umowie o prowadzenie studiów wspólnych określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej. Do wydania tego dyplomu nie będzie potrzebny wniosek studenta.

Powyżej opisane zmiany zostaną wprowadzone przez nowelizację ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw w części

dotyczącej zmian wprowadzanych w ustawie PSWN (art. 12). Projekt w zakresie dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów przewiduje także zmiany wprowadzane bezpośrednio w ustawie PSWN – w art. 77 ust. 3 przez doprecyzowanie, że senat uczelni będzie zatwierdzał wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej, a także w art. 79 ust. 2 pkt 4 dotyczącym odpłatności za wydanie przez uczelnię odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym lub odpisu suplementu do dyplomu w języku angielskim w przypadkach, o których mowa w art. 77 ust. 2a, 2b i 2d, z zastrzeżeniem art. 77 ust. 2a zdanie drugie (jeden odpis w postaci elektronicznej na wniosek studenta jest wydawany nieodpłatnie), gdzie zmiana ma charakter dostosowujący brzmienie tego przepisu do wcześniej opisanych zmian.

Zmiany przepisów dotyczą także uszczegółowienia i uporządkowania regulacji w zakresie podstawowej postaci dla dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, którą będzie postać elektroniczna. Dyplom doktorski i dyplom habilitacyjny będą mogły być sporządzone także w postaci papierowej na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora albo stopnia naukowego doktora habilitowanego albo stopnia doktora w zakresie sztuki albo stopnia doktora habilitowanego w zakresie sztuki, zwanych dalej łącznie „stopniem”, albo osoby, której nadano stopień. Wniosek taki będzie można złożyć w terminie 5 lat od dnia nadania stopnia.

Istotną zmianą jest wprowadzenie terminu na wydanie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej. Termin ten będzie wynosił 30 dni od dnia nadania stopnia. Wprowadzenie tej regulacji jest wypełnieniem luki prawnej, która powoduje w wielu przypadkach zbyt długi czas oczekiwania na wydanie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Wprowadzony termin zobowiązujący podmiot do wydania dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego dotyczy wyłącznie postaci elektronicznej tych dokumentów, gdyż – jak wspomniano powyżej – o sporządzenie dyplomu w postaci papierowej będzie można wnioskować w terminie 5 lat od dnia uzyskania stopnia. Komplementarnie wobec tej zmiany wprowadzono zmiany w art. 175 ust. 2 i art. 431 ustawy PSWN dotyczące nałożenia administracyjnych kar pieniężnych na uczelnie oraz inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki za niewydanie w terminie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej.

Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia albo osoby, której nadano stopień, będzie wydawany również odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w postaci elektronicznej, w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim lub

łacinie. Można będzie wnioskować o wydanie odpisu w każdym z tych języków. Analogicznie do zmian w przypadku dyplomów ukończenia studiów, w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego będzie kolejnym egzemplarzem tego dokumentu w języku obcym.

W przypadku stopnia doktora, który zostanie nadany wspólnie przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, podmioty te będą wydawały wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo jeden z podmiotów wyda ten dyplom w postaci elektronicznej. W przypadku stopnia doktora nadanego przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki po przeprowadzeniu postępowania z udziałem podmiotu zagranicznego obowiązek wydania dyplomu doktorskiego w postaci elektronicznej będzie dotyczył w sposób oczywisty wyłącznie podmiotów krajowych. Osoba, której nadano stopień doktora, będzie mogła otrzymać w tym przypadku wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej albo podmiot zagraniczny wyda dyplom w postaci papierowej, a podmiot albo podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydadzą dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

Dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny będzie mógł zostać sporządzony nieodpłatnie w postaci papierowej na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia albo osoby, której stopień nadano. Sporządzenie odpowiedniego dokumentu oraz jego odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Przepisy te nie będą miały jednak zastosowania, w sytuacji gdy podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wraz z podmiotem zagranicznym – na podstawie zawartej umowy – wydadzą dyplom wspólny wyłącznie w postaci papierowej.

Projektowane przepisy wprowadzają także możliwość złożenia przez osobę, której nadano stopień, przed upływem 10 lat od dnia jego nadania, wniosku o sporządzenie przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w języku polskim lub w języku obcym w postaci papierowej.

Dyplomy w postaci elektronicznej będą zamieszczane przez wydające je podmioty w repozytorium będącym częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanego dalej „systemem POL-on”. Projektowana ustawa porządkuje i precyzuje ramy prawne funkcjonowania repozytorium, określa rodzaj i zakres danych przetwarzanych w repozytorium, sposób ich udostępniania, a także zasady dostępu do tych danych przez uprawnione podmioty. Repozytorium zostanie utworzone jako baza danych systemu POL-on i udostępni podmiotom systemu nauki i szkolnictwa wyższego narzędzia do

wprowadzania oraz rejestrowania wskazanych w ustawie PSWN dokumentów w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami dokument taki zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzonej kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu. Rozwiązanie to pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Zagwarantuje również autentyczność i spójność każdego zarejestrowanego dokumentu. W repozytorium będą gromadzone zarejestrowane dyplomy oraz dane identyfikujące ich posiadaczy (absolwentów studiów i osoby, które uzyskały stopnie) pozwalające na odnalezienie przez każdą osobę lub podmiot, które mają w tym interes prawny, informacji o dokumentach wydanych dla określonej osoby.

W projekcie przewidziano, które podmioty i w jakim zakresie będą miały dostęp do danych zgromadzonych w repozytorium, z uwzględnieniem zasad ochrony danych osobowych. Na zasadach analogicznych do obowiązujących w przypadku innych baz danych należących do systemu POL-on dostęp do repozytorium będzie przysługiwał w szczególności ministrowi. Dostęp będzie przysługiwał również rektorom, rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorom instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom międzynarodowych instytutów utworzonych na podstawie odrębnej ustawy i działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz dyrektorowi Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwanego dalej „CMKP” – w zakresie dokumentów wydawanych przez dany podmiot. W celu elektronicznego uwierzytelniania dyplomów i suplementów do dyplomów oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych proponuje się przyznać dostęp do repozytorium Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, a w celu elektronicznego uwierzytelniania dyplomów doktorskich i habilitacyjnych – odpowiednio Prezesowi Polskiej Akademii Nauk, w przypadku stopni nadanych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowe instytuty utworzone na podstawie odrębnej ustawy i działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ministrom nadzorującym instytuty badawcze, w przypadku stopni nadanych przez te instytuty. Natomiast minister właściwy do spraw pracy otrzyma dostęp do repozytorium w celu umożliwienia powiatowym urządóm pracy realizacji zadania, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620), tj. rejestrowania bezrobotnych i poszukujących pracy. Dane dotyczące dyplomów będą pozyskiwane przez powiatowe urzędy pracy za pośrednictwem systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, po udostępnieniu przez absolwenta

albo osobę, której nadano stopień, informacji dotyczących wydanego dyplomu, umożliwiającym uzyskanie dostępu do repozytorium.

Proponowane przepisy zapewnią posiadaczowi dyplomu możliwość pobrania tego dokumentu w postaci elektronicznej. Rozwiązanie to wyeliminuje uciążliwy i czasochłonny proces wydawania dokumentów papierowych. Projektowane rozwiązania wprowadzają mechanizmy umożliwiające szybką i wiarygodną weryfikację autentyczności dokumentów, bez konieczności bezpośredniego kontaktu z podmiotem wydającym. Podmiot lub osoba (uczelnia, potencjalny pracodawca, samorząd zawodowy itp.), którym posiadacz dyplomu udostępni dane umożliwiające dostęp do informacji o tym dyplomie (lub okaże dyplom w postaci elektronicznej), będą mogli za pomocą repozytorium jednoznacznie potwierdzić, że dyplom danej osoby został wydany i zdeponowany w repozytorium. Rozwiązanie to pozwoli na wyeliminowanie z obrotu fałszywych dyplomów i zabezpieczy dobre imię podmiotów je wydających. W projekcie przewidziano także możliwość integracji repozytorium z aplikacją mObywatel, co umożliwi dostęp do dyplomów z poziomu urządzenia mobilnego.

W art. 3 projektowanej ustawy przewidziano zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe w zakresie usunięcia przepisów dotyczących Portalu Edukacji i Nauki. Wobec braku realnych perspektyw na wdrożenie portalu w przewidywalnej przyszłości, zasadnym jest odstępnie od koncepcji jego tworzenia i integracji z systemem POL-on. Równocześnie proponuje się uchylenie art. 358b ustawy PSWN, a tym samym rezygnację z wydawania elektronicznych poświadczeń dyplomów. Absolwent i osoba, której został nadany stopień, będą mogli pobrać odpowiedni dyplom wprost z repozytorium po ich uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557, z późn. zm.). Zmiany wynikowe w tym zakresie obejmą również uchylenie art. 60aa i art. 62 ust. 1a ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.

W projektowanej ustawie proponuje się także rozwiązanie zagadnienia zapewnienia pełnego i kompleksowego dostępu do systemu POL-on i korzystania z jego zasobów przez CMKP. Ustawą z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1897), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., wprowadzono liczne zmiany w ustawie PSWN będące konsekwencją włączenia CMKP do katalogu podmiotów tworzących system szkolnictwa wyższego i nauki. Jednocześnie w ww. ustawie zmieniającej niekonsekwentnie wprowadzono zmiany w ustawie PSWN w zakresie dotyczącym obowiązków CMKP związanych

z zamieszczaniem określonych informacji w systemie POL-on i dostępem do tego systemu. Zmiany w tym zakresie nie objęły wszystkich przepisów, w których było to niezbędne z punktu widzenia prawidłowego funkcjonowania CMKP w systemie szkolnictwa wyższego i nauki. Wypełnieniu tej luki prawnej służą zmiany zaproponowane w art. 4 pkt 3–7, pkt 8 lit. b, pkt 9 i 12 projektowanej ustawy.

Przy okazji ww. zmian dotyczących systemu POL-on, na wniosek Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego, w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3 i 4, art. 163 ust. 4 oraz art. 180 ust. 1 i 1a ustawy PSWN, proponuje się dodanie informacji o stopniu lub tytule profesora, którym posługuje się osoba upoważniona, oraz o zakresie upoważnienia (zmiana w art. 4 pkt 11 lit. a). Obecnie w bazie są gromadzone odwzorowania cyfrowe pieczęci i parafy, które zawierają informacje o stopniu lub tytule profesora. W tej postaci (skanu) nie nadają się one jednak do ponownego użycia i cyfrowego przetwarzania na potrzeby wydawania dyplomów w postaci elektronicznej. Określenie w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów zakresu upoważnienia oraz ograniczenie zbioru dokumentów, na których będzie możliwe złożenie podpisu przez upoważnioną osobę, np. do dziedziny nauki (sztuki), dyscypliny naukowej (artystycznej) lub wydziału albo innej jednostki organizacyjnej podmiotu umożliwi precyzyjne przypisanie odpowiedzialności za wydanie danego dokumentu. Informacje o zakresie udzielonego upoważnienia zostaną uszczegółowione w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 353 ustawy PSWN (zmiana w art. 4 pkt 13).

W projektowanych przepisach przejściowych, w związku z wprowadzeniem maksymalnego okresu 10 lat od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu, zaistniała konieczność uregulowania sytuacji absolwentów posiadających w dniu wejścia w życie projektowanego ograniczenia, tj. w dniu 1 stycznia 2027 r., wyłącznie dyplomy ukończenia studiów i suplementy do dyplomów w postaci papierowej. Osoby te dotychczas mogły ubiegać się o dodatkowe odpisy tych dokumentów bez ograniczeń w czasie. Mając na uwadze zachowanie możliwości ubiegania się o wydanie tych dokumentów przez osoby uprawnione, w art. 5 projektowanej ustawy proponuje się wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą wnioski o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, złożone przez ww. osoby i nierozpatrzone przed dniem 1 stycznia 2027 r., będą przez uczelnie rozpatrywane na zasadach dotychczasowych. Natomiast dodatkowy odpis dyplomu ukończenia

studiów lub odpis suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, uczelnia będzie wydawała osobom posiadającym dyplom ukończenia studiów lub suplement do dyplomu wydane w postaci papierowej do dnia 31 grudnia 2026 r., jeżeli wniosek o ich wydanie zostanie złożony w terminie:

- do dnia 31 grudnia 2028 r. – w przypadku gdy od dnia ukończenia studiów upłynęło więcej niż 10 lat albo
- 2 lat od dnia, w którym upłynie 10 lat od ukończenia studiów – w przypadku osób, które ukończyły studia w okresie krótszym niż 10 lat przed wejściem w życie proponowanej zmiany.

Biorąc pod uwagę, że obowiązek wydawania dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., w art. 7 projektowanej ustawy proponuje się, aby dla absolwentów, którzy ukończą studia w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., uczelnia, która uzna, że jest już technicznie i organizacyjnie przygotowana na wdrożenie nowego systemu, mogła wydawać dyplomy ukończenia studiów i ich odpisy w języku obcym oraz suplementy do dyplomów i ich odpisy w języku angielskim, w postaci elektronicznej, niezależnie od wydawanych nadal w tym okresie obligatoryjnie dokumentów w postaci papierowej. W przypadku gdy uczelnia zdecyduje o wydawaniu tych dokumentów także w postaci elektronicznej będzie musiała zrobić to nieodpłatnie w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów. W przypadku uczelni, które nie zdecydują się na wydawanie dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej w okresie przejściowym, obowiązek ten pojawi się w odniesieniu do dyplomów ukończenia studiów wydawanych dla wszystkich osób, które ukończą je, poczynając od dnia 1 stycznia 2027 r. Natomiast osobom, które ukończą studia do dnia 31 grudnia 2026 r., dyplomy będą wydawane na zasadach dotychczasowych, tj. wyłącznie w postaci papierowej. Analogiczne rozwiązania przewidziano w art. 8 dla podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki nadających stopnie w odniesieniu do dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych.

Powyższe zmiany są konieczne, aby przepisy w pełni odpowiadały na zidentyfikowane potrzeby i problemy związane z wydawaniem dyplomów w postaci elektronicznej, a jednocześnie były możliwe do zastosowania od strony technicznej. Uwzględniają one wyniki analiz potrzeb poszczególnych grup interesariuszy, których zmiany dotyczą, oraz możliwości techniczne implementacji wprowadzanych rozwiązań w założonym terminie, tj. do dnia 30 czerwca 2026 r.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie w dniu 31 grudnia 2025 r., zastępując tym samym oczekujące aktualnie na wejście w życie przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw. Natomiast przepisy dotyczące usunięcia z ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej i ustawy PSWN regulacji dotyczących Portalu Edukacji i Nauki oraz przepisy dotyczące dostępu CMKP do systemu POL-on i wprowadzania przez nie danych do tego systemu powinny wejść w życie niezwłocznie, tj. z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Z kolei przepisy art. 5 i art. 6 dotyczące wydawania w postaci papierowej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu oraz odpisu dyplomu doktorskiego i odpisu dyplomu habilitacyjnego po dniu 1 stycznia 2027 r. wejdą w życie z tym dniem.

Projektowana ustawa nie dotyczy praw i obowiązków majątkowych przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a także nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana ustawa nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Projektowana ustawa nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce	Data sporządzenia 3.10.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Źródło: inicjatywa własna
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maria Mrówczyńska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UDER33
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Dorociuk – Zastępca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju adres e-mail: Andrzej.Dorociuk@mnisw.gov.pl , tel.: 22 529 25 16	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawą z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005, z późn. zm.) zostały wprowadzone m.in. zmiany do ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PSWN”. Na etapie prac parlamentarnych, poprawką poselską, wprowadzono do systemu szkolnictwa wyższego i nauki dyplomy ukończenia studiów, dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne, zwane dalej łącznie „dyplomami”, w postaci elektronicznej. Dodatkowo w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, z późn. zm.) wprowadzono przepisy dotyczące możliwości utworzenia Portalu Edukacji i Nauki wraz z kontem internetowym umożliwiającym obywatelom logowanie się do tego portalu oraz uzyskanie dostępu do usług świadczonych za jego pomocą.

Jak wynika z uzasadnienia, poprawka miała na celu zwiększenie stopnia ucyfrowienia systemu oświaty oraz systemu szkolnictwa wyższego i nauki przez umocowanie poświadczeń elektronicznych (druków oświatowych, dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych), a także dyplomów w postaci cyfrowej oraz utworzenie systemu teleinformatycznego pozwalającego na ich udostępnianie, natomiast zmiany w ustawie PSWN miały na celu umocowanie prawne dyplomów w postaci elektronicznej (e-dyplomu ukończenia studiów, e-dyplomu doktorskiego i e-dyplomu habilitacyjnego) wraz z określeniem sposobu i trybu ich wydawania oraz zasad ich przechowywania w repozytorium dyplomów elektronicznych, zwanym dalej „repozytorium”, działającym w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanego dalej „systemem POL-on”. Projekt przewidywał, że dyplomy cyfrowe będą podstawową formą wydawania dyplomów, natomiast podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki będą mogły wydawać dyplomy w postaci papierowej wyłącznie na wniosek osoby zainteresowanej.

Nowe przepisy przewidywały także poszerzenie zakresu upoważnień do wydania rozporządzeń określających m.in. niezbędne elementy dyplomów o wymogi dla dyplomów wydawanych w postaci cyfrowej oraz rozporządzenia dotyczącego systemu POL-on o szczegółowe wymogi techniczne oraz sposób wydawania dyplomów cyfrowych, sposób wprowadzania dyplomów do repozytorium, a także specyfikację formatu danych.

Ustawa z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw przewidywała powstanie repozytorium jako bazy danych systemu POL-on oraz nałożyła na podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki obowiązek wydawania dyplomów w postaci elektronicznej od dnia 1 stycznia 2026 r. Przepisy te znajdują się aktualnie w okresie *vacatio legis*, który zakończy się w dniu 31 grudnia 2025 r.

Analiza zmian wprowadzonych ww. ustawą w ustawie PSWN doprowadziła do wniosku, że zmiany te zostały wprowadzone w sposób nieprawidłowy pod względem legislacyjnym (rozdzielenie materii przepisów między ustawę z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe i ustawę PSWN było nieprecyzyjne i niekonsekwentne, a część przepisów dublowała się), co mogłoby prowadzić do znaczących wątpliwości interpretacyjnych, a nawet niemożności zastosowania poszczególnych rozwiązań legislacyjnych.

Na etapie przygotowania do wdrożenia wprowadzonych rozwiązań uległa także modyfikacji koncepcja dotycząca, zarówno sposobu wydawania dyplomów w postaci elektronicznej, jak również zasad dostępu do repozytorium.

Wśród najistotniejszych problemów wymagających pilnej zmiany lub doprecyzowania należy wskazać:

- 1) brak dopasowania części przepisów do wydawania dyplomów w postaci elektronicznej – niektóre przepisy powielają rozwiązania stosowane w przypadku dyplomów papierowych, które nie są odpowiednie dla dokumentów elektronicznych, np. konieczność potwierdzania odbioru dyplomu przez absolwenta;
- 2) konieczność uporządkowania części przepisów związanych z wydawaniem dyplomów i ich odpisów w postaci elektronicznej, np. dotyczących rodzajów dokumentów wydawanych w postaci elektronicznej, liczby tych

dokumentów oraz języków, w których będą wydawane, procedur wydawania dokumentów elektronicznych i papierowych, w tym dyplomów wspólnych, a także podmiotów uprawnionych do dostępu do repozytorium;

- 3) stworzenie ram prawnych do pobierania i używania przez absolwentów dyplomów i ich odpisów w językach obcych wydanych w postaci elektronicznej – wiąże się to m.in. z określeniem zakresu danych gromadzonych w repozytorium oraz sposobu korzystania z dokumentów pobieranych z repozytorium przez ich posiadacza;
- 4) brak przepisów umożliwiających udostępnianie dyplomów jako dokumentów mobilnych w aplikacji mObywatel;
- 5) konieczność zapewnienia podstawy prawnej do weryfikacji autentyczności dokumentów przez posiadaczy dyplomów oraz inne osoby i podmioty, którym będą one okazywane;
- 6) czas niezbędny na dostosowanie się podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki do wydawania dyplomów w postaci elektronicznej, w tym czas potrzebny na integrację systemów uczelnianych z repozytorium (co jest szczególnie istotne w przypadku dużych uczelni, wydających duży wolumen dyplomów);
- 7) uchylenie przepisów dotyczących Portalu Edukacji i Nauki – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw planowane było utworzenie portalu, który miał zapewnić szeroki dostęp do różnorodnych danych edukacyjnych, jednakże wobec braku realnych perspektyw na wdrożenie portalu w przewidywalnej przyszłości, zasadnym wydaje się odstąpienie od koncepcji jego utworzenia i integracji z systemem POL-on.

Drugim zagadnieniem wymagającym rozwiązania jest dostęp i korzystanie z systemu POL-on przez Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „CMKP”. Ustawą z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1897), która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2025 r., wprowadzono liczne zmiany w ustawie PSWN będące konsekwencją włączenia CMKP do katalogu podmiotów tworzących system szkolnictwa wyższego i nauki. Jednocześnie w ww. ustawie zmieniającej niekonsekwentnie wprowadzono zmiany w ustawie PSWN w zakresie dotyczącym obowiązków CMKP związanych z zamieszczaniem określonych informacji w systemie POL-on i dostępem do tego systemu. Zmiany w tym zakresie nie objęły wszystkich przepisów, w których było to niezbędne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zasygnalizowane w pkt 1 OSR problemy spowodowały konieczność opracowania projektu ustawy całościowo regulującego wdrożenie dyplomów w postaci elektronicznej oraz działanie repozytorium. W związku z tym, że zmiany w systemie szkolnictwa wyższego i nauki dotyczące tej materii zostały wprowadzone ustawą z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw i mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., konieczne zmiany dotyczące przepisów ustawy PSWN oczekujących aktualnie na wejście w życie muszą być wprowadzone przed tą datą, zarówno do ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, jak i do ustawy PSWN oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe i ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej.

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie w systemie szkolnictwa wyższego i nauki zmian w zakresie rozwiązań dotyczących:

1) wydawania absolwentom dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów w postaci elektronicznej

Projektowane przepisy uszczegółowiają i porządkują regulację w zakresie postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów jako ich obowiązkowej i podstawowej postaci. Dokumenty w postaci papierowej będą wydawane na wniosek studenta złożony do dnia ukończenia studiów. Dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz po jednym odpisie tych dokumentów w języku obcym wymienionym w przepisie (język angielski, francuski, hiszpański, niemiecki albo rosyjski – w przypadku dyplomu ukończenia studiów i język angielski – w przypadku suplementu do dyplomu) będą wydawane absolwentom nieodpłatnie w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów. Należy wyjaśnić, że w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie *de facto* kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Rezygnuje się – ze względu na duże koszty tłumaczeń ponoszone przez uczelnie przy niewielkim zainteresowaniu studentów taką możliwością – z wydawania odpisów dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Na podstawie projektowanych przepisów, na wniosek studenta albo absolwenta, uczelnia będzie wydawała w postaci elektronicznej dodatkowy odpis dyplomu w języku obcym lub odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim, z tym, że uczelnia nie będzie „ponownie” wydawała dodatkowych odpisów tych dokumentów w języku obcym, w którym zostały one wydane na podstawie wcześniejszego wniosku. Dokument taki wydany w postaci elektronicznej będzie przechowywany w repozytorium.

Dokumenty w postaci papierowej będą wydawane nieodpłatnie, wyłącznie na wniosek studenta, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Ważne przy tym jest, że data wydania w dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej musi być taka sama jak data wydania w dyplomie w postaci elektronicznej. Sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.

W projekcie zagwarantowano też prawa studentom i absolwentom posiadającym dyplomy wydane w postaci papierowej, którzy będą mogli wnioskować o dodatkowe odpisy (w postaci papierowej w języku polskim lub

w języku obcym) dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu, przy czym w przypadku absolwentów wprowadza się ograniczenie czasowe na złożenie ww. wniosku – 10 lat od dnia ukończenia studiów. Zmiana ta jest dokonywana w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu na odpowiednim druku, który po wielu latach od ukończenia studiów ulega wyczerpaniu. W ocenie uczelni autentyczność takich dokumentów może budzić wątpliwości u odbiorców ze względu na możliwe rozbieżności między oryginałem dyplomu ukończenia studiów a jego odpisem, np. w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie), czy braku jednostki organizacyjnej uczelni (która widnieje na oryginale dyplomu).

W przypadku prowadzenia studiów wspólnych z podmiotem zagranicznym doprecyzowano art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw obejmujący zmianę art. 60 ust. 4 ustawy PSWN przez wskazanie, że jeżeli w umowie o prowadzenie studiów wspólnych określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej. Do wydania tego dyplomu nie będzie potrzebny wniosek studenta.

Powyżej opisane zmiany zostaną wprowadzone przez nowelizację ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw w części dotyczącej zmian wprowadzanych w ustawie PSWN (art. 12). Projekt w zakresie dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów przewiduje także zmiany wprowadzane bezpośrednio w ustawie PSWN – w art. 77 ust. 3 przez doprecyzowanie, że senat uczelni będzie zatwierdzał wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej, a także w art. 79 ust. 2 pkt 4 dotyczącym odpłatności za wydanie przez uczelnię dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym lub odpisu suplementu do dyplomu w języku obcym, gdzie zmiana ma charakter dostosowujący brzmienie tego przepisu do wcześniej opisanych zmian.

Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na sposób zabezpieczenia dyplomów ukończenia studiów jako dokumentów publicznych II kategorii zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.), gdyż dokumenty w postaci elektronicznej nie są objęte przepisami tej ustawy.

2) wydawania osobom, które uzyskały stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, odpowiednio dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej

Zmiany przepisów dotyczą także uszczegółowienia i uporządkowania regulacji w zakresie podstawowej postaci dla dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego. Podstawową postacią tych dyplomów będzie postać elektroniczna. Dyplom doktorski i dyplom habilitacyjny będą mogły być wydane także w postaci papierowej na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora albo stopień naukowy doktora habilitowanego albo stopień doktora w zakresie sztuki albo doktora habilitowanego w zakresie sztuki, zwane dalej łącznie „stopniem”, złożony w okresie 5 lat od dnia uzyskania stopnia. Istotną zmianą jest wprowadzenie terminu na wydanie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego. Termin ten będzie wynosił 30 dni od dnia nadania stopnia. Wprowadzenie tej regulacji jest wypełnieniem luki prawnej, która powoduje w wielu przypadkach zbyt długi czas oczekiwania na wydanie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Komplementarnie wobec tej zmiany wprowadzono zmiany w art. 175 ust. 2 i art. 431 ustawy PSWN dotyczące nałożenia administracyjnych kar pieniężnych na uczelnie oraz inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki za niewydanie w terminie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej.

Wprowadzony termin zobowiązujący podmiot do wydania dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego dotyczy wyłącznie postaci elektronicznej tych dokumentów. Na wniosek osoby, której nadano stopień, będzie wydawany również odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w postaci elektronicznej, w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim lub łacinie. Analogicznie do zmian dotyczących dyplomów ukończenia studiów odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej będzie kolejnym egzemplarzem tego dokumentu w języku obcym.

W przypadku stopnia doktora, który zostanie nadany wspólnie przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, podmioty te będą wydawały wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo jeden z podmiotów wyda ten dyplom w postaci elektronicznej. W przypadku stopnia doktora nadanego przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki po przeprowadzeniu postępowania z udziałem podmiotu zagranicznego obowiązek wydania dyplomu doktorskiego w postaci elektronicznej będzie dotyczył w sposób oczywisty wyłącznie podmiotów krajowych. Osoba, której nadano stopień doktora, będzie mogła otrzymać w tym przypadku wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej albo podmiot zagraniczny wyda dyplom w postaci papierowej, a podmiot albo podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydadzą dyplom doktorski w postaci elektronicznej.

Dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny będzie mógł zostać sporządzony nieodpłatnie w postaci papierowej na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia albo osoby, której stopień nadano. Wniosek będzie można złożyć w terminie 5 lat od dnia nadania stopnia. Sporządzenie odpowiedniego dokumentu oraz jego odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Przepisy te nie będą miały jednak zastosowania w sytuacji, gdy podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wraz z podmiotem zagranicznym – na podstawie zawartej umowy – wydadzą dyplom wspólny wyłącznie w postaci papierowej.

Projektowane przepisy wprowadzają także możliwość złożenia wniosku przez osobę, której nadano stopień, przed upływem 10 lat od dnia jego nadania, o sporządzenie przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w języku polskim lub w języku obcym w postaci papierowej. Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na sposób zabezpieczenia dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych jako dokumentów publicznych II kategorii zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych, gdyż dokumenty w postaci elektronicznej nie są objęte przepisami tej ustawy.

3) funkcjonowania repozytorium oraz zasad rejestracji dyplomów w repozytorium, a także pobierania dyplomów z repozytorium i ich weryfikacji

Projektowana ustawa porządkuje i precyzuje ramy prawne funkcjonowania repozytorium, określa rodzaj i zakres danych przetwarzanych w repozytorium, sposób ich udostępniania, a także zasady dostępu do tych danych przez uprawnione podmioty.

Repozytorium zostanie utworzone jako baza danych systemu POL-on i udostępni podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki narzędzia do wprowadzania oraz rejestrowania wskazanych w ustawie PSWN dokumentów w postaci elektronicznej. Budowa repozytorium zostanie sfinansowana ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, zwanego dalej „KPO”. Realizacja projektu rozpoczęła się w II kwartale 2025 r. Na chwilę obecną zakończyły się prace koncepcyjne dotyczące zasad działania repozytorium.

Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplomy w postaci elektronicznej i ich odpisy w językach obcych oraz suplementy do dyplomów zostaną uznane za wydane z chwilą ich zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostaną opatrzone kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną wraz ze znacznikiem czasu. Rozwiązanie to pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Zagwarantuje również autentyczność i spójność każdego zarejestrowanego dokumentu. W repozytorium będą gromadzone zarejestrowane dyplomy oraz dane identyfikujące ich posiadaczy (absolwentów studiów i osoby, które uzyskały stopnie), pozwalające na odnalezienie przez każdą osobę, która ma w tym interes prawny, informacji o dokumentach wydanych dla określonej osoby.

W projekcie wskazano, które podmioty i w jakim zakresie będą miały dostęp do danych zgromadzonych w repozytorium, z uwzględnieniem zasad ochrony danych osobowych. Na zasadach analogicznych do innych baz danych należących do systemu POL-on dostęp do repozytorium będzie przysługiwał w szczególności ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. Dostęp będzie przysługiwał również rektorom, rektorom uczelni prowadzonych przez kościoły i inne związki wyznaniowe, dyrektorom instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, dyrektorom instytutów badawczych, dyrektorom międzynarodowych instytutów utworzonych na podstawie odrębnej ustawy i działających na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz dyrektorowi CMKP – w zakresie dokumentów wydawanych przez dany podmiot. W celu elektronicznego uwierzytelniania dyplomów i suplementów do dyplomów oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych proponuje się przyznać dostęp do repozytorium Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, a w celu elektronicznego uwierzytelniania dyplomów doktorskich i habilitacyjnych – odpowiednio Prezesowi Polskiej Akademii Nauk, w przypadku stopni nadanych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie ustawy działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ministrom nadzorującym instytuty badawcze, w przypadku stopni nadanych przez te instytuty. Natomiast minister właściwy do spraw pracy otrzyma dostęp do repozytorium w celu umożliwienia powiatowym urzędom pracy realizacji zadania, o którym mowa w art. 38 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620), tj. rejestrowania bezrobotnych i poszukujących pracy. Dane dotyczące dyplomów będą pozyskiwane przez powiatowe urzędy pracy za pośrednictwem systemów teleinformatycznych prowadzonych przez ministra właściwego do spraw pracy, po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, informacji dotyczących wydanego dyplomu, umożliwiających uzyskanie dostępu do repozytorium.

Proponowane przepisy zapewnią posiadaczowi dyplomu możliwość pobrania tego dokumentu w postaci elektronicznej. Rozwiązanie to wyeliminuje uciążliwy i czasochłonny proces wydawania dokumentów papierowych. Projektowane rozwiązania wprowadzą mechanizmy umożliwiające szybką i wiarygodną weryfikację autentyczności dokumentów, bez konieczności bezpośredniego kontaktu z podmiotem wydającym. Podmiot lub osoba (uczelnia, potencjalny pracodawca, samorząd zawodowy itp.), którym posiadacz dyplomu udostępni dane umożliwiające dostęp do informacji o tym dyplomie (lub okaże dyplom w postaci elektronicznej), będą mogli za pomocą repozytorium jednoznacznie potwierdzić, że dyplom danej osoby został zdeponowany w repozytorium. Rozwiązanie to pozwoli na wyeliminowanie z obrotu fałszywych dyplomów i zabezpieczy dobre imię podmiotów je wydających. Planowane do zastosowania zabezpieczenia przed fałszerstwem dyplomów i innych dokumentów wydawanych w postaci elektronicznej będą dotyczyły zabezpieczenia przed nieuprawnionym wprowadzeniem dokumentu do repozytorium (logowanie wieloskładnikowe na etapie pobierania i rejestrowania dokumentów w repozytorium, dostęp do funkcji wydawania dyplomów będzie ograniczony do osób, które zostały upoważnione przez osobę kierującą podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydającym dany dokument). Dodatkowo system ról pozwoli rozdzielić uprawnienia osób, które dokument przygotowują, od uprawnień osób, które dokument podpisują. Dokument w postaci elektronicznej będzie musiał zawierać podpis kwalifikowany wydany przez dostawcę usług zaufania. Certyfikat podpisu kwalifikowanego będzie musiał zostać zarejestrowany w systemie POL-on w wykazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów. Próba fałszerstwa dokumentu w postaci elektronicznej wymagałaby przejęcia uprawnień do wprowadzania i podpisywania dokumentów, przejęcia narzędzi do logowania

wieloskładnikowego oraz przejęcia podpisów kwalifikowanych osób, które podpisują dokumenty. Dodatkowo próba wydania dyplomu ukończenia studiów wymagałaby wprowadzenia do systemu POL-on danych w wykazie studentów i w wykazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, natomiast próba wydania dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego – w bazie postępowań awansowych i w wykazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów. Uzyskanie dostępu do wielu kont w systemie, ról, modułów oraz indywidualnych podpisów kwalifikowanych wydaje się znaczącym ograniczeniem możliwości dokonania fałszerstwa dyplomu w postaci elektronicznej.

W projekcie przewidziano także możliwość integracji repozytorium z aplikacją mObywatel, co umożliwi dostęp do dyplomów z poziomu urządzenia mobilnego, przy czym nie jest w tym celu konieczna nowelizacja ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275, z późn. zm.).

4) pozostałe zmiany przewidziane w projekcie oraz przepisy wprowadzające i intertemporalne

W art. 3 projektowanej ustawy przewidziano zmiany w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe polegające na uchyleniu przepisów dotyczących Portalu Edukacji i Nauki, a tym samym rezygnacji z jego tworzenia w przyszłości. Jeszcze w 2023 r. powstała ogólna koncepcja portalu, natomiast od momentu rozdzielenia Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie były prowadzone prace w tym zakresie ani ponoszone żadne wydatki na ten cel z budżetu państwa części 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka.

W art. 4 pkt 6–10, pkt 11 lit. b, pkt 12 i 15 projektowanej ustawy przewidziano zmiany w ustawie PSWN dotyczące obowiązków CMKP związanych z dostępem do systemu POL-on i zamieszczaniem w nim danych w poszczególnych bazach.

Ponieważ w projekcie wprowadzono 30-dniowy termin na wydanie dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej, w konsekwencji przewidziano, analogicznie jak ma to miejsce w odniesieniu do dyplomów ukończenia studiów, możliwość nałożenia przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki na podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki administracyjnej kary pieniężnej w przypadku uchybienia temu terminowi (art. 4 pkt 4 i 17).

W związku z wprowadzeniem maksymalnego okresu 10 lat od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu, istnieje konieczność uregulowania w przepisach przejściowych sytuacji absolwentów posiadających w dniu wejścia w życie projektowanego ograniczenia wyłącznie dyplomy ukończenia studiów i suplementy do dyplomów w postaci papierowej, którzy dotychczas mogli ubiegać się o dodatkowe odpisy tych dokumentów bez ograniczeń w czasie. Mając na uwadze zachowanie możliwości ubiegania się o wydanie tych dokumentów przez osoby uprawnione, w art. 5 projektowanej ustawy proponuje się wprowadzić regulację, zgodnie z którą wnioski o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, złożone przez ww. osoby i nierozpatrzone przed dniem 1 stycznia 2027 r. (kiedy wejdzie w życie przepis wprowadzający ww. ograniczenie czasowe), będą przez uczelnie rozpatrywane na zasadach dotychczasowych. Natomiast dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub odpis suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, uczelnia będzie wydawała osobom posiadającym dyplom ukończenia studiów lub suplement do dyplomu wydane wyłącznie w postaci papierowej, jeżeli wniosek o ich wydanie zostanie złożony w terminie:

- do dnia 31 grudnia 2028 r. – w przypadku gdy od dnia ukończenia studiów upłynęło co najmniej 10 lat albo
- 2 lat od dnia, w którym upłynie 10 lat od ukończenia studiów – w przypadku osób, które ukończyły studia w okresie krótszym niż 10 lat przed wejściem w życie ustawy.

Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą zobowiązane do wydawania absolwentom dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej, a w postaci papierowej – tylko na wniosek studenta. W art. 7 projektu ustawy proponuje się, aby absolwentom, którzy ukończą studia w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., uczelnia mogła wydawać dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów i odpisy tych dokumentów w języku obcym w postaci elektronicznej, niezależnie od wydawanych nadal w tym okresie obligatoryjnie dokumentów w postaci papierowej. W przypadku gdy uczelnia zdecyduje o wydawaniu absolwentom tych dokumentów także w postaci elektronicznej, będzie musiała zrobić to nieodpłatnie w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów. Analogiczne rozwiązania przewidziano dla podmiotów nadających stopnie w odniesieniu do dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych.

Powyższe zmiany są konieczne, aby przepisy w pełni odpowiadały na zidentyfikowane potrzeby i problemy związane z wydawaniem dyplomów w postaci elektronicznej, a jednocześnie były możliwe do zastosowania od strony technicznej. Uwzględniają one wyniki analiz potrzeb poszczególnych grup interesariuszy, których zmiany dotyczą, oraz możliwości techniczne implementacji wprowadzanych rozwiązań w założonym terminie, tj. do dnia 30 czerwca 2026 r.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Poszczególne państwa członkowskie Unii Europejskiej mają swobodę kreowania własnych rozwiązań w zakresie szkolnictwa wyższego i nauki, w tym w zakresie objętym projektowanymi przepisami. Poniżej przedstawiono przykłady uregulowania kwestii dyplomów w postaci elektronicznej oraz repozytoriów (centralnych rejestrów dyplomów) w wybranych państwach UE/OECD.

1. Holandia:

- Posiada centralny system przechowujący informacje o dyplomach ukończenia studiów w większości holenderskich uczelni.
- System jest prowadzony przez DUO (*Dienst Uitvoering Onderwijs*) – oficjalną agencję rządową podlegającą Ministerstwu Edukacji, Kultury i Nauki Holandii.
- Użytkownicy mogą bezpłatnie pobierać cyfrowe wyciągi (poświadczenia) swoich dyplomów.
- Dokument pobrany z systemu DUO stanowi prawnie uznawany dowód uzyskania dyplomu, mimo że wizualnie nie wygląda jak oryginalny dyplom.
- Dokument jest podpisany cyfrowo, co gwarantuje jego autentyczność i spójność.
- System został zaprojektowany z myślą o konkretnych potrzebach, np. dostarczenia pracodawcy lub szkole dowodu posiadania dyplomu.
- Dokumenty mogą być pobierane i udostępniane w formacie PDF z cyfrowym podpisem. Więcej informacji na stronie <https://duo.foleon.com/duo-publicaties/mijn-diplomas-for-employers/>

2. Chorwacja:

- Posiada centralny system przechowujący informacje o dyplomach ukończenia studiów.
- Dokumenty mogą być pobierane i udostępniane w formacie PDF z cyfrowym podpisem, który potwierdza spójność i autentyczność dokumentów.
- System gromadzi informacje o dyplomach wydanych od dnia 1 stycznia 2024 r. Docelowo ma przechowywać informacje o dokumentach wydanych w okresie ostatnich 40 lat.
- System udostępnia narzędzia weryfikacji *online* – zarówno wydruku dyplomu, jak i pliku w formacie PDF.

3. Norwegia:

- Portal *Vitnemålsportalen* jest oficjalnym, krajowym rejestrem dokumentów edukacyjnych z większości norweskich instytucji szkolnictwa wyższego.
- Portal umożliwia studentom i absolwentom dostęp do cyfrowych wersji swoich dyplomów.
- Portal pozwala pobrać dokumenty poświadczające osiągnięcia edukacyjne, uznawane przez instytucje i pracodawców.
- Portal pozwala na łatwe udostępnianie dokumentów edukacyjnych potencjalnym pracodawcom i innym instytucjom edukacyjnym.
- Portal umożliwia weryfikację autentyczności dokumentów edukacyjnych.
- Portal gromadzi dokumenty od ok. 2002 r. (dla niektórych instytucji również z wcześniejszych lat).
- Dokumenty mogą być pobierane i udostępniane w formacie PDF z cyfrowym podpisem, który potwierdza spójność i autentyczność dokumentów. Więcej informacji na stronie <https://www.vitnemalsportalen.no/english/security/verification-digital-signature.html>

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1275)	– stworzenie repozytorium, – możliwość nakładania administracyjnych kar pieniężnych w przypadku nieterminowego wydania dyplomów doktorskich lub habilitacyjnych w postaci elektronicznej, – rezygnacja z tworzenia wspólnie z ministrem właściwym do spraw oświaty i wychowania Portalu Edukacji i Nauki
minister właściwy do spraw oświaty i wychowania	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	rezygnacja z tworzenia wspólnie z ministrem właściwym do spraw szkolnictwa wyższego i nauki Portalu Edukacji i Nauki
uczelnie publiczne i działające uczelnie niepubliczne	343	system POL-on	wydawanie w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów
uczelnie prowadzone przez kościoły i związki wyznaniowe, których dyplomy są uznawane na równi z dyplomami	4	system POL-on	wydawanie w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów

wydawanymi przez inne uczelnie			
podmioty posiadające uprawnienia do nadawania stopni (uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, międzynarodowy instytut naukowy utworzony na podstawie ustawy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej)	266	system POL-on	wydawanie dyplomów doktorskich lub habilitacyjnych w postaci elektronicznej
absolwenci studiów	299 236 (średnio rocznie)	system POL-on	– uzyskiwanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej, – ograniczenie do 10 lat od dnia ukończenia studiów możliwości ubiegania się o dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej
osoby, którym nadano stopień	8 075 w 2024 r.	system POL-on	uzyskiwanie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej
CMKP	1	ustawa z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 269)	wprowadzanie danych do systemu POL-on
Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	1	ustawa PSWN, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 2013 r. w sprawie nadania Ośrodkowi Przetwarzania Informacji statusu państwowego instytutu badawczego (Dz. U. poz. 1452)	– prowadzenie repozytorium, – utrzymanie repozytorium
ministrowie nadzorujący uczelnie	12	system POL-on	dostęp do informacji o dyplomach ukończenia studiów,
Polska Komisja Akredytacyjna	1	ustawa PSWN	suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium
inne osoby lub podmioty, po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, danych umożliwiających uzyskanie tego dostępu	niemożliwe do określenia	niemożliwe do określenia	
Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	1	ustawa z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 843, z późn. zm.)	elektroniczne uwierzytelnianie dyplomów i ich odpisów wydanych przez uczelnie
Prezes Polskiej Akademii Nauk	1	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796, z późn. zm.)	elektroniczne uwierzytelnianie dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów wydanych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowy instytut utworzony na podstawie ustawy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

ministrowie nadzorujący instytuty badawcze posiadające uprawnienia do nadawania stopni	12	system POL-on	elektroniczne uwierzytelnianie dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów wydanych przez nadzorowane instytuty badawcze
minister właściwy do spraw pracy	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej	uzyskanie dostępu do repozytorium w celu przyznania dalszego dostępu powiatowym urzędom pracy
powiatowe urzędy pracy	340	dane własne	uzyskanie – za pośrednictwem systemu teleinformatycznego administrowanego przez ministra właściwego do spraw pracy – dostępu do repozytorium na potrzeby rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 2) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 3) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 4) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 5) Rada Doskonałości Naukowej;
- 6) Komitet Polityki Naukowej;
- 7) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 9) Polska Akademia Nauk;
- 10) Polska Komisja Akredytacyjna;
- 11) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy otrzymały następujące podmioty:

- 1) Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 3) Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 4) Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych;
- 5) Konferencja Rektorów Uczelni Kształcących Nauczycieli i Pedagogów „KRUPed”;
- 6) Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich;
- 7) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich;
- 8) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 9) Rada Młodych Naukowców;
- 10) Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy;
- 11) Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego;
- 12) Zrzeszenie Studentów Polskich;
- 13) Niezależne Zrzeszenie Studentów;
- 14) Porozumienie Rezydentów Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy;
- 15) Stowarzyszenie Forum Administracji Akademickiej.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Projekt ustawy został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

Projekt ustawy podlegał opiniowaniu i konsultacjom publicznym w dniach 21 maja 2025 r. – 30 czerwca 2025 r.

W ramach opiniowania uwagi do projektu ustawy zgłosili:

- 1) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 2) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;

- 3) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 4) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 5) Rada Doskonałości Naukowej.

W ramach konsultacji publicznych uwagi do projektu zgłosili:

- 1) Koordynator projektu SprawdzaMy;
- 2) Rada Młodych Naukowców;
- 3) Forum Administracji Akademickiej;
- 4) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
- 5) Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich;
- 6) Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy;
- 7) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 8) Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 9) Uniwersytet Gdański w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 10) Szkoła Główna Handlowa w Warszawie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 11) Politechnika Morska w Szczecinie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 12) Politechnika Śląska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 13) Akademia Górniczo-Hutnicza w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on;
- 14) Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.

Zgłoszone uwagi wraz ze stanowiskiem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zostały przedstawione w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0–10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Źródłem finansowania wydatków związanych z utworzeniem repozytorium będzie KPO w ramach inwestycji C2.1.1.E – usługi publiczne, rozwiązania IT usprawniające funkcjonowanie administracji i sektorów gospodarki, zwanej dalej „inwestycją”: 30 237 403,00 zł oraz budżet państwa część 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka – VAT: 3 257 648,00 zł. Środki z przeznaczeniem na pokrycie kosztów podatku od towarów i usług niepodlegającego odliczeniu zostaną zabezpieczone w ramach limitu określonego w ustawie budżetowej na rok 2025 i 2026. Środki w ramach inwestycji przeznaczone dla MNiSW mieszczą się w limitach ustalonych dla inwestycji w KPO. Jednostka wspierająca – Centrum Projektów Polska Cyfrowa nie zakontraktowało więcej środków dla inwestycji aniżeli wskazuje limit w KPO. Potwierdzeniem zabudżetowania tych środków jest podpisanie Porozumienia między MNiSW jako Ostatecznym Odbiorcą Wsparcia a Centrum Projektów Polska Cyfrowa o objęcie przedsięwzięcia wsparciem. Koszty utrzymania repozytorium w ramach systemu POL-on będą pokrywane z corocznej dotacji przekazywanej Ośrodkowi Przetwarzania Informacji – Państwowemu Instytutowi Badawczemu, zwanemu dalej „OPI-PIB”, przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. W okresie utrzymania trwałości projektu koszty te wyniosą: 2026 r.: 1 125 470,00 zł brutto (1 065 185,00 zł netto), 2027 r.: 1 983 962,00 zł brutto (1 905 506,00 zł netto),
---------------------	--

	2028 r.: 2 045 047,00 zł brutto (1 966 591,00 zł netto), 2029 r.: 2 122 543,00 zł brutto (2 044 087,00 zł netto), 2030 r.: 2 189 894,00 zł brutto (2 111 438,00 zł netto), 2031 r.: 1 093 565,00 zł brutto (1 055 154,00 zł netto) – pół roku do końca trwałości projektu. Należy przyjąć założenie, że w kolejnych latach koszty utrzymania repozytorium będą utrzymywały się na zbliżonym poziomie. Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa, jak również nie spowoduje zwiększenia wydatków ani zmniejszenia dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Przedstawione koszty utworzenia repozytorium oraz jego utrzymania nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki o dodatkowe środki z budżetu państwa. Ewentualne wydatki związane z realizacją pozostałych zadań przewidzianych w projekcie, takich jak wydawanie dyplomów w postaci elektronicznej, czy wprowadzanie przez CMKP danych do systemu POL-on będą ponoszone w ramach środków własnych właściwych podmiotów, bez konieczności ich zwiększania.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedstawione koszty zostały oszacowane na potrzeby projektu informatycznego realizowanego w ramach inwestycji i odnoszą się do przewidywanego nakładu pracy związanej z utrzymaniem repozytorium. Środki będą przeznaczone na pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników OPI-PIB, w szczególności informatyków. Średnie miesięczne zaangażowanie pracowników działów IT w projekt informatyczny wynosi około 40 osobomiesięcy. Oznacza to, że w każdym miesiącu w realizację projektu informatycznego jest zaangażowanych średnio około 40 specjalistów reprezentujących różne role projektowe (analitycy systemowi i biznesowi, projektanci architektury systemu, programiści, administratorzy baz danych i infrastruktury serwerowej). Średni poziom wynagrodzeń pracowników OPI-PIB odpowiedzialnych za utworzenie i utrzymanie repozytorium mieści się w przedziale 15 000,00–30 000,00 zł brutto (z narzutami pracodawcy). Różnice w poziomie wynagrodzeń wynikają z pełnionej funkcji, stopnia specjalizacji, doświadczenia zawodowego oraz odpowiedzialności za poszczególne etapy realizacji projektu informatycznego. Poziom wynagrodzeń nie odbiega od stawek obowiązujących w innych tego typu projektach realizowanych przez OPI-PIB, zarówno w ramach KPO, jak i finansowanych z funduszy Unii Europejskiej (np. FERC). Stawki są zgodne z wewnętrznym regulaminem wynagradzania oraz mieszczą się w średnich rynkowych dla dużych projektów informatycznych o porównywalnym zakresie i złożoności. Koszt wynagrodzeń pracowników OPI-PIB zaangażowanych w realizację ww. projektu informatycznego nie przekracza poziomu wynagrodzeń osób zatrudnionych w OPI-PIB na analogicznych stanowiskach lub na stanowiskach wymagających porównywalnych kwalifikacji. Oprócz kosztów wynagrodzeń uwzględniono również wydatki na zakup i utrzymanie środowisk deweloperskich, testowych i demonstracyjnych, koszty licencji i narzędzi programistycznych, niezbędnych do wytwarzania i testowania oprogramowania (np. IDE, narzędzia CI/CD, repozytoria kodu, systemy monitorowania błędów), koszty usług zewnętrznych i konsultingowych, w tym audytów bezpieczeństwa, testów penetracyjnych, usług projektowych i doradczych, wydatki inwestycyjne na modernizację infrastruktury serwerowej i sieciowej niezbędnej do zapewnienia wydajności i bezpieczeństwa repozytorium, wydatki na działania informacyjno-promocyjne, koszty szkoleń użytkowników i wsparcia technicznego w okresie wdrożenia i utrzymania systemu. Wycena poszczególnych pozycji została dokonana na podstawie kosztorysów przygotowanych przez zespoły OPI-PIB, doświadczeń z realizacji projektów informatycznych o podobnej skali i złożoności, obowiązujących stawek rynkowych i średnich kosztów pracy w sektorze IT, regulaminów wynagradzania i finansowania projektów współfinansowanych z funduszy Unii Europejskiej. Zmiana obowiązkowej postaci dyplomu z papierowej na elektroniczną powinna po pełnym wdrożeniu pozytywnie wpłynąć na ograniczenie wydatków wszystkich podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydających dyplomy. Potencjał do oszczędności po stronie tych podmiotów będzie wynikał z tego, że nie będą musiały zamawiać druków dyplomów w postaci papierowej w tak dużej liczbie jak dotychczas. Biorąc jednak pod uwagę, że projektowane przepisy przewidują możliwość wnioskowania o wydanie obok dyplomu w postaci elektronicznej także dyplomu w postaci papierowej, nie ma na chwilę obecną możliwości wyliczenia nawet potencjalnej skali tych oszczędności.							
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	—						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	—						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Obywatele uzyskają ułatwiony dostęp, w szczególności przez aplikację mObywatel, do dokumentów poświadczających wykształcenie wyższe i posiadane stopnie.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	—						
Niemierzalne	—	—						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na osoby niepełnosprawne i osoby starsze.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

☐ zwiększenie liczby dokumentów
☒ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

Komentarz: W projekcie ustawy przewidziano 30-dniowy termin na wydanie dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego. Dotychczas przepisy ustawy PSWN nie przewidywały terminu w tym zakresie, co powodowało niejednokrotnie znaczne opóźnienia w wydawaniu tych dokumentów przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. W związku z tym, że projekt ustawy przewiduje możliwość wydawania dyplomów w 2 postaciach (podstawowej – elektronicznej i dodatkowej – papierowej) może spowodować, zwłaszcza w początkowym okresie obowiązywania tych przepisów, zwiększenie liczby procedur w podmiotach wydających te dokumenty.

Biorąc pod uwagę, że repozytorium będzie bazą danych w systemie POL-on, do którego podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki od kilkunastu lat są zobowiązane przekazywać dane, systemy wewnętrzne tych podmiotów są już powiązane i zintegrowane z systemem POL-on. W związku z tym nie są przewidywane znaczące obciążenia i obowiązki dostosowawcze w zakresie wydawania przez nie dyplomów w postaci elektronicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Wprowadzenie możliwości przekazywania w trakcie rekrutacji dokumentów w postaci elektronicznej powinno wpłynąć na przyspieszenie tego procesu. Pracodawcy uzyskają możliwość weryfikacji autentyczności dyplomów zarejestrowanych w repozytorium.

Poza tym dostęp do repozytorium uzyskają także powiatowe urzędy pracy, które będą miały wgląd do zgromadzonych w nim dokumentów na potrzeby rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Z jednej strony wyłączy to konieczność przedkładania przez te osoby dyplomów w postaci papierowej, a z drugiej strony wyeliminuje problem legitymowania się dokumentami sfałszowanymi.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne

☐ demografia

☒ informatyzacja

☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowana ustawa jest kolejnym elementem informatyzacji systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Wprowadzenie dyplomów w postaci dokumentów elektronicznych – poza innymi omówionymi powyżej pozytywnymi skutkami (np. weryfikacja autentyczności) – pozwoli uczelniom na pełną cyfryzację teczek akt osobowych studentów.		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Wejście w życie projektowanych rozwiązań nastąpi co do zasady w dniu 1 stycznia 2027 r., kiedy to w pełni zafunkcjonuje system wydawania dyplomów w postaci elektronicznej przez nałożenie obowiązku w tym zakresie na wszystkie podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Tym niemniej repozytorium rozpocznie funkcjonowanie już pół roku wcześniej, z dniem 30 czerwca 2026 r, zgodnie z założeniami projektu realizowanego w ramach inwestycji. Pozwoli to zainteresowanym podmiotom systemu szkolnictwa wyższego i nauki na rozpoczęcie procesu wydawania dyplomów w postaci elektronicznej osobom, które ukończą studia albo uzyskają stopień w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., przed wprowadzeniem w tym zakresie obowiązku dla wszystkich. W tym okresie nadal obowiązkowe będzie wydawanie dyplomów w postaci papierowej, natomiast postać elektroniczna będzie fakultatywna. Jeżeli jednak dany podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki zdecyduje się na wydawanie dyplomów w postaci elektronicznej obok dyplomów w postaci papierowej, wydanie dyplomu w postaci elektronicznej przez jego rejestrację w repozytorium będzie musiało nastąpić wcześniej, przed wydaniem dyplomu w postaci papierowej.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja efektów projektowanej ustawy będzie prowadzona systematycznie w celu weryfikacji prawidłowości funkcjonowania wprowadzonych rozwiązań. Miernikami efektów wdrożenia systemu wydawania dyplomów w postaci elektronicznej oraz repozytorium będą: – odsetek dyplomów wydanych w postaci elektronicznej w okresie obowiązkowej rejestracji dokumentu w repozytorium, który zostanie określony przez analizę liczby absolwentów i osób, którym nadano stopień, oraz liczby wydanych dyplomów i zostanie zmierzony przez OPI-PIB według stanu na dzień 30 czerwca 2027 r., – wskaźnik liczby użytkowników nowych usług cyfrowych, który zostanie zmierzony przez dokonanie analizy raportu wygenerowanego z systemu repozytorium na podstawie danych z systemu POL-on, – odsetek absolwentów i osób, którym nadano stopień, które pobrały dyplom w postaci elektronicznej, który zostanie określony przez dokonanie analizy liczby użytkowników, którzy skorzystali z e-usług przeglądania i pobierania dokumentów na żądanie lub e-usług ich udostępniania i zostanie zmierzony przez OPI-PIB według stanu na dzień 30 czerwca 2027 r.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
Raport z konsultacji.			

Raport z konsultacji projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę - Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (UDER33)

1. Projekt ustawy został skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych do podmiotów wymienionych w pkt 5 OSR. W ramach opiniowania uwagi zgłosili: Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Krajowa Reprezentacja Doktorantów, Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Rada Doskonałości Naukowej. W ramach konsultacji publicznych uwagi zgłosili: Koordynator projektu SprawdzaMy, Rada Młodych Naukowców, Forum Administracji Akademickiej, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy, Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on, Uniwersytet Gdański w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on, Szkoła Główna Handlowa w Warszawie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on, Politechnika Morska w Szczecinie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on, Politechnika Śląska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on, Akademia Górniczo-Hutnicza w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on i Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. Omówienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w tabeli poniżej.

TABELA nr I – OPINIOWANIE				
Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna projektu	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego UWAGA UWZGLĘDNIONA UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA UWAGA KIERUNKOWO UWZGLĘDNIONA UWAGA WYJAŚNIONA UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
1	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	uwaga ogólna	Materia, która ma być uregulowana projektowaną ustawą, ze względu na przetwarzanie znacznej ilości danych osobowych na dużą skalę oraz z użyciem nowych technologii, wskazuje na konieczność przeprowadzenia przez projektodawcę testu prywatności w procesie tworzenia prawa, w tym oceny skutków dla ochrony danych – art. 25 ust. 110 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie	UWAGA WYJAŚNIONA Repozytorium dyplomów elektronicznych, zwane dalej „repozytorium”, będzie nowym modułem Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanego dalej „systemem POL-on”, w którym już obecnie są przetwarzane dane osobowe dotyczące toku studiów i nadawania stopni. Dane przewidziane do zamieszczania w repozytorium w znacznej części są już gromadzone w systemie POL-on, a rozszerzeniu ulega jedynie ich zakres o obowiązkowe elementy dyplomów ukończenia studiów

			swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólnego rozporządzenia o ochronie danych), zwanego dalej „rozporządzeniem 2016/679”, przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i art. 35 tego aktu (w szczególności ust. 111 i 112) w związku z przyjmowaną podstawą prawną przetwarzania, celem wyważenia ryzyk towarzyszących przetwarzaniu i przyjęcia w przepisach prawa środków je niwelujących.	i elementy wskazane we wzorze suplementu do dyplomu, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 81 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „PSWiN”, oraz niezbędne elementy dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego określone w art. 181 PSWiN. Będą one podlegać tej samej ochronie i reżimowi prawnemu co dane dotychczas gromadzone w systemie POL-on. Za utrzymanie i obsługę techniczną odpowiada, na zlecenie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy. Repozytorium będzie scentralizowaną bazą danych w ramach systemu POL-on, a nie zbiorem rozproszonym prowadzonym przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, co zapewnia jednoznaczne określenie administratora danych i realizację zasady rozliczalności wynikającej z art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Projektodawca prowadzi analizy związane z rozszerzeniem zakresu danych, które miałyby być wprowadzane do systemu POL-on w ramach repozytorium. Na podstawie przeprowadzonych analiz zostanie dokonana aktualizacja oceny skutków dla ochrony danych osobowych.
2	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 1 pkt 1 lit. a	Uchylenie tego przepisu prowadzi do wyeliminowania możliwości wydawania absolwentom studiów wspólnych dyplomu w postaci papierowej. Stanowi to poważne utrudnienie, szczególnie dla cudzoziemców – zwłaszcza spoza Unii Europejskiej – którzy nie posiadają numeru PESEL i tym samym nie mogą korzystać z aplikacji mObywatel do pobrania dokumentów w wersji elektronicznej. Ponadto pozbawi to <i>de facto</i> polskie uczelnie współprowadzące studia wspólne możliwości wydawania dyplomów wspólnych – uczelnie partnerskie nie będą miały jednak dostępu do tak wydanego dyplomu.	UWAGA UWZGLĘDNIONA W związku z uwagami zgłoszonymi przez środowisko akademickie dotyczącymi trudności z wydawaniem i dostępnością dyplomów wspólnych w postaci elektronicznej w przypadku współprowadzenia studiów wspólnych z podmiotem zagranicznym rezygnuje się z uchylenia w art. 12 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2005, z późn. zm.) pkt 1 obejmującego zmianę art. 60 ust. 4 PSWiN i proponuje się dodanie w tym przepisie zdania drugiego w brzmieniu: „W przypadku gdy w umowie, o której mowa w ust. 1,

			W tym kontekście wskazuje się również na fakt kompleksowego uregulowania kwestii wydawania wspólnych dyplomów doktorskich (wydanych w wyniku przeprowadzenia wspólnego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora) – wskazuje się, że takiego uregulowania wymaga również kwestia wydawania dyplomów wspólnych ukończenia studiów wspólnych.	<i>określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej i do jego wydania nie stosuje się przepisu art. 77 ust. 2c.”.</i> Jednocześnie należy podkreślić, że obecna nowelizacja koncentruje się na wprowadzeniu elektronicznej postaci dyplomów ukończenia studiów. Kwestia kompleksowego uregulowania zasad wydawania wspólnych dyplomów ukończenia studiów, w tym w sposób analogiczny do regulacji dotyczących wspólnych dyplomów doktorskich, wykracza poza zakres niniejszego projektu i może być przedmiotem odrębnych prac legislacyjnych.
3	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 1 pkt 1 lit. b	Sugeruje się, aby przepisy jasno określały, że uczelnie są zobowiązane do wydania dyplomu ukończenia studiów w języku polskim oraz jego odpisu w języku angielskim, a także suplementu do dyplomu wraz z odpisem w języku angielskim, jednak wyłącznie w wersji elektronicznej. Oryginał dyplomu powinien mieć jedynie postać elektroniczną. Rozwiązanie takie pozwoli uniknąć wątpliwości co do autentyczności dokumentów. Nie jest sytuacją pożądaną, by w obrocie prawnym znajdowały się jednocześnie dyplomy papierowe i elektroniczne, które niezależnie od siebie będą mieć moc oryginału, a nie będą miały tej samej formy, zwłaszcza że formę papierową zatwierdza senat, a o formie elektronicznej w proponowanych przepisach się nie wspomina, a nie należy zapominać, że treść powinna być tożsama. Obecne propozycje mogą prowadzić do trudności w udokumentowaniu posiadanego wykształcenia. Sugeruje się także, by na wniosek studenta lub absolwenta – bez konieczności wyznaczania sztywnych terminów składania takich wniosków – uczelnia mogła wydawać uwierzytelniony wydruk tych dokumentów (zamiast proponowanego w projekcie wydawania odrębnego dyplomu w wersji	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z projektem ustawy uczelnia wydaje jeden dyplom ukończenia studiów w dwóch postaciach (papierowej i elektronicznej). Nie przewiduje się wprowadzenia obowiązku wydawania dyplomów ukończenia studiów domyślnie w języku polskim i angielskim. Absolwenci mogą być bowiem zainteresowani otrzymaniem dyplomu ukończenia studiów w innym języku obcym, np. niemieckim albo wyłącznie w języku polskim. Wydanie odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku angielskim prowadziłoby w takich przypadkach do tworzenia dokumentów zbędnych i nieprzydatnych. Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów) oraz – na wniosek studenta – jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym wymienionym w art. 77 ust. 2a PSWiN (tj. egzemplarza/wersji dokumentu w języku obcym). Podstawową i obowiązkową postacią tych dokumentów będzie zatem postać elektroniczna. Natomiast dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu, w postaci papierowej będą wydawane wyłącznie na

		papierowej). Wydruk taki mógłby być sporządzony przy wykorzystaniu rozwiązań technicznych, które odpowiednio zabezpieczyłyby taki dokument, na przykład poprzez wydawanie wydruków na specjalnym papierze zabezpieczonym odpowiednimi elementami (np. hologramem, kodem QR), co pozwalałoby osobom dysponującym tym dokumentem na łatwe zweryfikowanie autentyczności wydruku i potwierdzenie wykształcenia osoby przedstawiającej taki dokument. Możliwość sprawdzenia autentyczności dokumentu w systemie zwiększyłaby transparentność i zaufanie do procesu weryfikacji wykształcenia i pozwalałoby unikać zagrożenia wydawania fikcyjnych dyplomów ukończenia studiów (co miało miejsce w przypadku tzw. dyplomów kolekcjonerskich). Regulacja, która w jednoznaczny sposób określałaby formę elektroniczną jako oryginalną w połączeniu z prostymi do weryfikacji uwierzytelnionymi wydrukami, byłaby korzystnym rozwiązaniem dla wszystkich stron. Takie ujednolicenie ułatwiałoby pracę instytucji szkolnictwa wyższego, jednocześnie będąc rozwiązaniem dobrze chroniącym zarówno interes absolwentów, jak i instytucji zewnętrznych, które muszą weryfikować autentyczność dyplomów. Eliminowanie konieczności składania fizycznych dokumentów w procesie weryfikacji, a także uproszczenie samego procesu uzyskiwania potwierdzeń ukończenia studiów mogłoby przyczynić się do zwiększenia efektywności administracji uczelnianej i zmniejszenia kosztów związanych z obsługą tego procesu. Ponadto, dzięki elektronicznej formie suplementów, uczelnie mogłyby zaoszczędzić na kosztach związanych z drukiem i archiwizowaniem papierowych dokumentów, a także zredukować ryzyko błędów i zagubienia dokumentów. Mając na uwadze fakt, że uwierzytelniony	wniosek studenta. Posiadanie przez absolwenta dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i elektronicznej nie będzie powodować trudności w dokumentowaniu posiadanego wykształcenia. Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i elektronicznej zostaną określone przez ministra w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 81 PSWiN. Ponadto data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu, co pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Zagwarantuje również autentyczność i spójność każdego zarejestrowanego dokumentu. Natomiast zgodnie z projektowanym art. 347a ust. 14 PSWiN wydruk dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu, pobranego z repozytorium nie będzie uznawany w obrocie prawnym za równoważny z odpowiednim dyplomem w postaci elektronicznej lub dyplomem w postaci papierowej. W odniesieniu do przedstawionej w uwadze propozycji sporządzania przez uczelnie wydruku zawierającego kod QR, umożliwiającego weryfikację autentyczności takiego dyplomu, zgodnie ze stanowiskiem działu bezpieczeństwa Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego istnieje ryzyko tworzenia fałszywych dokumentów, które będą drukowane z kodem QR, który będzie odsyłać do fałszywej strony weryfikacyjnej. W konsekwencji mogłoby dojść do powstania szarej strefy pozornie oryginalnych dyplomów. Umieszczenie nowych elementów na dyplomach ukończenia studiów w postaci papierowej wymagałoby również ponownej
--	--	---	---

		wydruk nie zawierałby fizycznego podpisu rektora, osoby kierujące uczelniami zostałyby w znaczący sposób odciążone z obowiązku podpisywania tysięcy dokumentów w bardzo krótkim czasie. Proponowane rozwiązanie wpłynęłoby również na szybsze przetwarzanie dokumentów w międzynarodowym obiegu edukacyjnym, ponieważ dyplomy w wersji elektronicznej i suplementy mogłyby być łatwiej udostępniane uczelniom i pracodawcom na całym świecie, co z kolei mogłoby przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności polskich absolwentów na rynku międzynarodowym. Dodatkowo omówione tutaj rozwiązanie przyczyniłoby się do redukcji dokumentów papierowych, co pozytywnie wpłynie na zmniejszenie zużycia papieru i odpadów, obniżając koszty działania i wspierając ekologiczne rozwiązania w administracji.	weryfikacji przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wszystkich wzorów tych dyplomów, które mają status dokumentów publicznych. Zgodnie z rozporządzeniem wydawanym na podstawie art. 81 PSWiN niezbędnym elementem dyplomu wydawanego w postaci papierowej jest jego numer. Numer ten będzie umieszczany również w repozytorium podczas obowiązkowej rejestracji dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej, poprzedzającej wydanie dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej. Działanie takie pozwoli na bezpieczną weryfikację za pomocą repozytorium również dyplomu wydanego w postaci papierowej.
4		Sugeruje się usunięcie niespójności pomiędzy proponowanym brzmieniem art. 77 ust. 2 i 2b PSWiN. Ust. 2 przewiduje wydanie dyplomu i suplementu w formie elektronicznej oraz fakultatywnie odpisu w jednym z pięciu języków obcych (na wniosek). W ust. 2b natomiast wskazano, że uczelnia wydaje również odpisy w języku polskim i obcym, co może sugerować, że wydanie odpisu w języku obcym jest obligatoryjne, jeśli student zawnioskuje o dokumenty w wersji papierowej. Biorąc pod uwagę fakt, iż warunkiem wydania dyplomu i jego odpisów w wersji papierowej jest wydanie tych dokumentów w wersji elektronicznej (art. 77 ust. 2d PSWiN) wydaje się, iż art. 77 ust. 2 i art. 77 ust. 2b PSWiN są niespójne. Uwaga odnosi się również do analogicznych przepisów dotyczących wydawania bezpłatnych egzemplarzy suplementu do dyplomu.	UWAGA WYJAŚNIONA Projektowane przepisy są ze sobą spójne. Zgodnie z art. 77 ust. 2 PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej będą wydawane przez uczelnię w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów i zgodnie z art. 77 ust. 2a PSWiN – na wniosek studenta – uczelnia będzie zobowiązana do wydania w tym samym terminie odpisu (egzemplarza) tych dokumentów w języku obcym wymienionym w tym przepisie. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich dwoma odpisami, w tym w języku obcym, w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Jednakże sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2e PSWiN).

				Zatem uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia (na podstawie art. 77 ust. 2c i 2d PSWiN) w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym dopiero wówczas, gdy dokumenty te zostaną wydane w postaci elektronicznej. Podobnie student będzie mógł zawnioskować, na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, o wydanie w postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w tym języku obcym, w jakim wnioskował o wydanie tych dokumentów w postaci elektronicznej. Oznacza to, że uczelnia będzie zobowiązana do wydania, na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu np. w języku angielskim, jeżeli odpisy tych dokumentów w języku angielskim zostały wydane w postaci elektronicznej.
5			Art. 77 ust. 2a PSWiN nie określa terminu, w jakim absolwent może złożyć wniosek o odpis w języku obcym. Brak takiego ograniczenia może w przyszłości prowadzić do analogicznych problemów, jakie zostały wskazane w uzasadnieniu projektu w odniesieniu do papierowych odpisów dyplomów – w szczególności do rozbieżności pomiędzy treścią elektronicznego dyplomu w języku polskim a jego odpisem, o który absolwent zawnioskuje po wielu latach. Może to prowadzić do sytuacji, w której po latach od ukończenia studiów uczelnia będzie musiała wystawić dokument niezgodny z pierwotnymi danymi (np. zmieniona nazwa uczelni, zlikwidowana jednostka organizacyjna).	UWAGA WYJAŚNIONA Należy wyjaśnić, że w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie <i>de facto</i> kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Na podstawie projektowanego art. 77 ust. 2b pkt 2 PSWiN, na wniosek absolwenta uczelnia będzie wydawała w postaci elektronicznej dodatkowy odpis dyplomu w języku obcym. Należy zauważyć, że uczelnia nie będzie „ponownie” wydawała dodatkowego odpisu tego dokumentu w języku obcym, w którym został on już wcześniej wydany. Dokument taki wydany w postaci elektronicznej będzie przechowywany w repozytorium. Nie zachodzi zatem potrzeba wprowadzania w art. 77 ust. 2b pkt 2 PSWiN ograniczenia czasowego na złożenie wniosku przez absolwenta. Możliwość wystąpienia przez absolwenta o dodatkowy odpis tego dokumentu w języku obcym w postaci elektronicznej będzie ograniczona liczbą języków obcych określonych w art. 77 ust. 2a PSWiN. Natomiast w odniesieniu do problemu zmiany nazwy uczelni należy zauważyć, że może się ona zmienić w dowolnym

				momencie. Dodatkowy odpis dyplomu w języku obcym w postaci elektronicznej powinien zawierać aktualną nazwę uczelni oraz być podpisany przez aktualne władze uczelni.
6			Sugeruje się doprecyzowanie art. 77 ust. 2c PSWiN, aby było jasne, ile dodatkowych odpisów może zostać wydanych oraz czy dotyczą one wyłącznie dokumentów już wcześniej wydanych (np. jeżeli absolwent otrzymał odpis w języku angielskim, może otrzymać jego duplikat, ale nie nowy odpis w języku francuskim). Proponuje się ograniczenie możliwości wydania dodatkowego odpisu do przypadków, w których oryginalny dokument w danym języku został już wydany.	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2d PSWiN absolwent posiadający dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej sporządzony na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, w okresie 10 lat od dnia ukończenia studiów będzie mógł wystąpić do uczelni z wnioskiem o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej, w języku polskim lub w języku obcym. Nie zachodzi potrzeba wprowadzania ograniczenia liczby wydawanych przez uczelnię dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci papierowej. Należy wyjaśnić, że dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2d PSWiN będzie mógł być wydany tylko dla tego absolwenta, dla którego uczelnia sporządziła ten dyplom w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2b PSWiN. Ponadto, jeżeli absolwent nie posiada odpisu dyplomu ukończenia studiów w danym języku obcym w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać dodatkowego odpisu tego dokumentu w tym języku obcym w postaci papierowej, gdyż zgodnie z art. 77 ust. 2e PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Jednocześnie za wydanie zgodnie z art. 77 ust. 2a, 2b i 2d PSWiN dodatkowych odpisów tych dokumentów w języku obcym uczelnia będzie mogła pobierać opłaty. Ponadto należy wyjaśnić, że nie wydaje się duplikatu odpisu dokumentu. Duplikat dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu wydaje się na skutek utraty oryginału tego dokumentu.

7			Dodatkowo, w związku z bardzo małym zainteresowaniem odpisem dyplomu ukończenia studiów w języku rosyjskim, proponuje się usunięcie tego języka z katalogu języków obcych, w których może być wydany odpis dyplomu ukończenia studiów – analogicznie jak to ma miejsce w przypadku dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego. Być może warto rozważyć także stanowisko, zgodnie z którym wydawanie powinno mieć miejsce wyłącznie w języku polskim i angielskim, jak bowiem podkreślają jego zwolennicy, praktycznie na całym świecie można przetłumaczyć wydany w języku angielskim dokument na każdy inny język. Gdyby za zasadę przyjąć wydawanie dyplomu i suplementu w języku polskim i angielskim, uprości to z jednej strony proces ich wydawania i przygotowywania przez uczelnie, a z drugiej poprawi sytuację absolwenta, który nie będzie musiał po latach o te dokumenty występować.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA W 2023 r. udział studentów z Ukrainy wśród wszystkich cudzoziemców w uczelniach publicznych wynosił 39,6%. Według danych z systemu POL-on, stan na dzień 31 grudnia 2024 r., w uczelniach w Polsce kształciło się 66 935 studentów z Ukrainy. Studenci ci najczęściej wnioskuje o wydanie odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku rosyjskim. Jednocześnie w związku z uwagami środowiska akademickiego dotyczącymi ponoszonych przez uczelnie kosztów tłumaczenia odpisów tych dokumentów w projektowanym art. 77 ust. 2a i 2c PSWiN proponuje się ograniczenie liczby języków obcych, w których mogą być sporządzane odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu. Odpisy dyplomu ukończenia studiów, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, będą mogły być wydawane przez uczelnie w następujących językach obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim albo rosyjskim, natomiast odpis suplementu do dyplomu – tylko w języku angielskim. Rezygnuje się natomiast z wydawania odpisów w innym niż ww. języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach.
8			W zakresie art. 77 ust. 2e PSWiN doprecyzowania wymaga to, czy przepis ten ma obejmować wyłącznie uczelnie wojskowe, czy też będących żołnierzami absolwentów wszystkich uczelni. Nie wydaje się zasadnym objęcie tym przepisem uczelni niebędących uczelniami wojskowymi.	UWAGA UWZGLĘDNIONA Projektowany przepis zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy absolwentów uczelni wojskowych, będących żołnierzami. Do repozytorium będą pobierane dane z wykazu studentów. Regulacja art. 77 ust. 2f PSWiN koresponduje z art. 344 ust. 5 PSWiN, zgodnie z którym wykaz studentów nie obejmuje studentów uczelni wojskowych, będących żołnierzami.
9	Krajowa Reprezentacja Doktorantów	art. 1 pkt 1 lit. d	Propozycje przepisów zawarte w przedmiotowym projekcie dotyczą m.in. uszczegółowienia i uporządkowania regulacji w zakresie podstawowej postaci dyplomu doktorskiego. Zgodne z założeniami przedmiotowego projektu podstawową	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA W ocenie projektodawcy brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia obowiązku wydawania dyplomów doktorskich, zarówno w postaci elektronicznej, jak i papierowej. Docelowo

		postacią dyplomu doktorskiego będzie postać elektroniczna. Dyplom doktorski w postaci papierowej będzie wydawany tylko na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki. Przedstawiona w projekcie propozycja nie jest rozwiązaniem optymalnym, a podmiot wydający dyplom doktorski powinien dokonywać tego w wersji zarówno elektronicznej, jak i papierowej, bez trybu wnioskowego w przedmiocie wydania jego wersji papierowej. Procedura wnioskowa w przedmiocie wydania papierowej wersji dyplomu spowoduje m.in. większe obciążenie jednostek administracyjnych podmiotu wydającego dyplom, czego można uniknąć, wydając automatycznie dla każdej osoby dyplom w dwóch wersjach. Zgodnie z projektowaną regulacją dyplom doktorski będzie mógł zostać wydany w postaci papierowej tylko na wniosek osoby, której nadano stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki. Wydanie odpowiedniego dokumentu oraz jego odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Przepisy te nie będą miały jednak zastosowania w sytuacji, gdy podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wraz z podmiotem zagranicznym – na podstawie zawartej umowy – wydadzą dyplom wspólny wyłącznie w postaci papierowej. Zaproponowany kształt, zdaniem Krajowej Reprezentacji Doktorantów, nie jest najodpowiedniejszy. Wydanie automatycznie obu wersji dyplomu zwiększyłoby efektywność administracyjną i wyeliminowałoby ryzyko płynące z ewentualności niezłożenia wniosku o wersję papierową. Warto podkreślić, że dyplom w formie papierowej jest nadal niezbędny w wielu procedurach międzynarodowych, takich jak nostryfikacja, uznawanie kwalifikacji, czy legalizacja dokumentów, a także w procesach	należy dążyć do całkowitego zastąpienia postaci papierowej postacią elektroniczną. Wnioskowy tryb występowania o sporządzenie dyplomu doktorskiego w postaci papierowej jest rozwiązaniem optymalnym, ponieważ rozwiązuje problem związany z ewentualną potrzebą posiadania takiego dyplomu w związku z prowadzeniem działalności naukowej lub zatrudnieniem za granicą. Biorąc pod uwagę powyższe, wprowadzenie obowiązku wydawania dyplomów doktorskich wyłącznie w postaci elektronicznej mogłoby ograniczyć osobom, które uzyskały stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki, możliwości prowadzenia kariery naukowej i utrudnić funkcjonowanie w międzynarodowym środowisku naukowym, a z drugiej strony wprowadzenie obowiązku wydawania dyplomu doktorskiego, zarówno w postaci elektronicznej, jak i papierowej spowolniłoby proces cyfryzacji w systemie szkolnictwa wyższego i nauki.
--	--	---	--

			aplikacyjnych do instytucji naukowych, grantowych czy w konkursach na stanowiska akademickie, gdzie wymagane jest przedstawienie oryginału lub poświadczonej kopii dyplomu. Automatyczne wydawanie obu wersji dyplomu znacząco usprawni te procesy, zwiększając mobilność naukowców oraz konkurencyjność polskich doktorantów na arenie międzynarodowej. Krajowa Reprezentacja Doktorantów wyraża przekonanie, że przyjęcie takiego rozwiązania będzie korzystne zarówno dla doktorantów, jak i dla administracji uczelni, a także przyczyni się do podniesienia standardów obsługi oraz prestiżu polskiego szkolnictwa wyższego. W związku z powyższym Krajowa Reprezentacja Doktorantów zdecydowanie popiera wprowadzenie obligatoryjnego wydawania dyplomu doktorskiego w wersji papierowej i elektronicznej dla każdego absolwenta, bez konieczności składania odrębnych wniosków.	
10			Krajowa Reprezentacja Doktorantów pozytywnie ocenia regulację wprowadzającą termin na wydanie dyplomu doktorskiego osobie, której nadano stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki. Niemniej jednak zwraca uwagę na to, iż przewidywana procedura wydania dyplomu doktorskiego dotyczy wyłącznie postaci elektronicznej tych dokumentów. Procedura ta powinna dotyczyć również dyplomów w wersji papierowej z ewentualnym uwzględnieniem odpowiednio dłuższego terminu na jego wydanie.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Przygotowanie dyplomu doktorskiego w postaci papierowej jest czasochłonnym procesem, często powiązany z określonym wydarzeniem akademickim, podczas którego dyplomy są uroczyście wręczane. Nie jest zatem wskazane, aby przez ograniczenia wynikające z przepisów prawa odchodzić od akademickich tradycji. Należy jednak podkreślić, że postać elektroniczna dyplomu doktorskiego jest równoprawną postacią tego dokumentu w stosunku do postaci papierowej. Posiadacz dyplomu doktorskiego wydanego w postaci elektronicznej będzie mógł się nim posługiwać tak samo jak dokumentem sporządzonym w postaci papierowej.
11	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 1 pkt 1 lit. d	Z analizy proponowanych zmian wynika, że możliwość złożenia wniosku o odpis dyplomu elektronicznego w języku obcym (art. 179 ust. 1 PSWiN) oraz o papierowy odpis dyplomu w języku polskim i obcym (art. 179 ust. 5 PSWiN) przysługuje wyłącznie osobie, której nadano już stopień	UWAGA UWZGLĘDNIONA

			naukowy albo stopień w zakresie sztuki, zwane dalej „stopniem”. Oznacza to, że osoba ubiegająca się o nadanie stopnia może wnioskować jedynie o dyplom w wersji papierowej, natomiast możliwość uzyskania odpisów (zarówno w języku polskim, jak i w języku obcym) pojawia się dopiero po nadaniu stopnia. W związku z powyższym proponuje się rozważenie zmiany przepisów w taki sposób, aby osoba ubiegająca się o nadanie stopnia mogła – analogicznie jak studenci i absolwenci w przypadku dyplomów ukończenia studiów – złożyć wniosek o wydanie odpisów dyplomu jeszcze przed nadaniem stopnia.	
12			W projektowanym art. 179 ust. 5 PSWiN występuje niespójność językowa – odpis w języku polskim pojawia się w liczbie pojedynczej, natomiast w odniesieniu do języków obcych użyto liczby mnogiej – „odpisy”. Może to prowadzić do błędnej interpretacji, że możliwe jest uzyskanie wielu odpisów w różnych językach. Wskazano również na brak określenia katalogu języków obcych – obecne brzmienie daje możliwość wnioskowania o odpis w dowolnym języku, co może generować nieprzewidziane koszty i trudności organizacyjne.	UWAGA WYJAŚNIONA Przepis zawiera odesłanie do katalogu języków obcych wymienionego w art. 179 ust. 2 PSWiN. Tym samym projektodawca wskazał, że odpis dyplomu w postaci papierowej może być wydany w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i łacinie. W projektowanym przepisie nie występuje natomiast wyraz „odpisy”.
13			Projektowany art. 179 ust 9 PSWiN wymaga doprecyzowania w zakresie objęcia tym przepisem wyłącznie uczelni wojskowych (analogicznie do art. 77 ust. 2e PSWiN).	UWAGA UWZGLĘDNIONA Projektowany przepis zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy osób będących żołnierzami, które uzyskały stopień w uczelniach wojskowych.
14	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	art. 1 pkt 1 lit. f	Projektowany art. 347a PSWiN (zmiana w art. 1 pkt 1 lit. f) projektu stanowi podstawę funkcjonowania repozytorium, w którym będą przetwarzane dane osobowe absolwentów studiów i osób, które uzyskały stopień, tj. dyplomy w postaci elektronicznej wraz z suplementami do dyplomów i odpisami tych dokumentów, a także numery PESEL ww. osób lub – w przypadku braku tego numeru – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały. Na	UWAGA WYJAŚNIONA Repozytorium będzie częścią systemu POL-on, który funkcjonuje w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki od 2011 r. Wynika to z przepisu art. 12 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, który nie jest zmieniany ani uchylany projektowaną ustawą i wejdzie w życie – zgodnie z art. 1 pkt 2 projektowanej ustawy – w dniu 30 czerwca 2026 r.

		podstawie projektowanej regulacji nie jest jednak jasne, kto będzie odpowiedzialny za prowadzenie repozytorium i przetwarzanie zawartych w nich danych – odpowiedzialność za przetwarzanie danych osobowych musi być przypisana podmiotowi praw i obowiązków, a nie systemowi. Zasada legalizmu wyrażona w art. 7 Konstytucji RP wymaga, aby wszelkie działania organów władzy publicznej miały podstawę w przepisach prawa. Co więcej, ponieważ przetwarzanie danych osobowych na podstawie projektowanej regulacji będzie oparte na przesłance określonej w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679, tj. dla realizacji obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, regulacja ta wymaga uwzględnienia elementów wymienionych w art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/6794. Nie jest również jasne, czy będzie to jeden system prowadzony centralnie, czy też np. będą to osobne systemy prowadzone we własnym zakresie przez uczelnie i inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. W uzasadnieniu projektu wyjaśniono, że „dyplomy w postaci elektronicznej będą zamieszczane przez wydające je podmioty w repozytorium będącym częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on” oraz że „repozytorium zostanie utworzone jako baza danych systemu POL-on i udostępni podmiotom systemu nauki i szkolnictwa wyższego narzędzia do wprowadzania oraz rejestrowania wskazanych w ustawie PSWN dokumentów w postaci elektronicznej”. Aby uniknąć wątpliwości w powyższym zakresie, a przede wszystkim co do identyfikowania podmiotu odpowiedzialnego za przetwarzanie danych osobowych w repozytorium, powyższe kwestie wskazane w uzasadnieniu powinny znaleźć odzwierciedlenie w projektowanych przepisach prawa, czego wymaga zasada zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości. Uzasadnionym wydaje się	Obowiązek prowadzenia systemu POL-on przez ministra wynika wprost z art. 342 ust 1 PSWiN, tym samym od momentu wprowadzenia danych do systemu POL-on przez uczelnie oraz inne podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki minister staje się administratorem danych. Dane zawarte w dyplomach ukończenia studiów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium będą podlegały tej samej ochronie prawnej i technicznej co dane już gromadzone w systemie POL-on. Za jego utrzymanie i obsługę techniczną odpowiada, na zlecenie ministra, Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy. Repozytorium będzie scentralizowaną bazą danych w ramach systemu POL-on, a nie zbiorem rozproszonym prowadzonym przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki. Dane osobowe zawarte w nowej bazie wskazanej w art. 342 ust. 3 pkt 9 PSWiN, która będzie stanowiła część systemu POL-on, będą przetwarzane „w celu wykonywania zadań związanych z ustalaniem i realizacją polityki naukowej państwa, przeprowadzaniem ewaluacji jakości kształcenia, ewaluacji szkół doktorskich i ewaluacji jakości działalności naukowej, prowadzeniem postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego i tytułu profesora, ustalaniem wysokości subwencji i dotacji, nadzorem nad systemem szkolnictwa wyższego i nauki, realizacją zadań przez NAWA, NCBiR oraz NCN”, zgodnie art. 342 ust. 4 PSWiN.
--	--	--	---

		rozważenie jednoznacznego wskazania (np. w art. 347a PSWN), że repozytorium stanowi część systemu POL-on. Materia ta jest szczególnie istotna także z punktu widzenia zasady rozliczalności (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679), zgodnie z którą administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie zasad przetwarzania danych osobowych wynikających z przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie, a także ww. zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.	
15		Brak również precyzyjnego wskazania, z jakich względów w repozytorium mają być przetwarzane wspomniane numery PESEL lub numery dokumentów tożsamości absolwentów i osób, którym nadano stopień, kwestia ta nie została także wyjaśniona w uzasadnieniu projektu. Ww. art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679 wymaga, aby cel przetwarzania danych osobowych był określony w podstawie prawnej tego przetwarzania. Należy pamiętać, że numer PESEL stanowi krajowy numer identyfikacyjny w rozumieniu art. 87 rozporządzenia 2016/6796, sam w sobie w sposób jednoznaczny identyfikuje osobę fizyczną i powinien być używany wyłącznie z zachowaniem odpowiednich zabezpieczeń praw i wolności osoby, której dane dotyczą, wynikających z rozporządzenia 2016/679. Pod ponowną rozważę projektodawcy należy poddać zatem konieczność takiego rozwiązania i czy jest ono rzeczywiście proporcjonalne do <i>ratio legis</i> projektowanej regulacji.	UWAGA WYJAŚNIONA Przetwarzanie numerów PESEL lub numerów dokumentów tożsamości jest konieczne w celu potwierdzenia autentyczności dyplomów gromadzonych w repozytorium.
16		Wątpliwości budzi także sposób uwierzytelnienia absolwenta lub osoby, której nadano stopień, w celu pobrania dyplomu lub innego właściwego dokumentu z repozytorium. Zgodnie bowiem z projektowanym art. 347a ust. 9 PSWiN pobranie odpowiednich dokumentów przez ww. osoby następuje po uwierzytelnieniu za pośrednictwem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej, o którym mowa w ustawie z dnia	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z projektowanym art. 347a ust. 9 PSWiN dokumenty będą dostępne dla absolwentów oraz osób, którym nadano stopień, po uwierzytelnieniu za pośrednictwem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej. Wybór tej metody uwierzytelnienia jest celowy i zapewnia zgodność z przepisami ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach

		5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725). Zakres danych osobowych przetwarzanych w celu uwierzytelnienia w ww. sposób wynika z przepisów tejże ustawy. Jednocześnie jednak, jak stanowi dodawany art. 347a ust. 3 i 4 PSWiN, uczelnia lub inny podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydają dyplom wraz z suplementem do dyplomu oraz odpisy tych dokumentów w językach obcych „po wprowadzeniu danych wymaganych w celu wydania tych dokumentów”, a zakres tych danych ma zostać określony w rozporządzeniu wydanym przez ministra (projektowany art. 353 pkt 3b PSWiN, tj. art. 1 pkt 1 lit. g projektu). Powstaje zatem pytanie, jaki będzie rzeczywisty sposób uwierzytelnienia w celu uzyskania z repozytorium właściwego dokumentu, a co za tym idzie, jaki będzie zakres przetwarzanych w tym celu danych osobowych. Powyższa materia powinna zostać doprecyzowana przez projektodawcę, aby wykonawcy norm prawnych uniknęli wątpliwości co do sposobu ww. weryfikacji oraz zakresu danych osobowych, jakie mają jej służyć, co pozwoli zapewnić zgodność z zasadą minimalizacji danych oraz ww. zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.	zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz rozporządzenia 2016/679, ponieważ: • Krajowy Węzeł Identyfikacji Elektronicznej stanowi bezpieczny, scentralizowany mechanizm identyfikacji elektronicznej stosowany w administracji publicznej, • dane przetwarzane w ramach tego procesu są ograniczone do niezbędnego minimum i wynikają z przepisów odrębnych (tj. ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej), co zapewnia realizację zasady minimalizacji danych. Zakres danych potrzebnych do uwierzytelnienia nie jest określony w projektowanej ustawie, ponieważ jest ustandaryzowany i wynika z mechanizmów funkcjonujących w ramach Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej. Z kolei dane wprowadzane do repozytorium w celu wystawienia dokumentów (art. 347a ust. 3–6 PSWiN) nie są tożsame z danymi wykorzystywanymi przy uwierzytelnieniu. Ich zakres zostanie doprecyzowany w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 353 pkt 3b PSWiN, przy zachowaniu zgodności z rozporządzeniem 2016/679, w szczególności z zasadą minimalizacji danych oraz zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.
17		Doprecyzowania wymaga także art. 347a ust. 10 PSWiN w projektowanym brzmieniu, zgodnie z którym dostęp do repozytorium przysługuje m.in. ministrowi. Projektowana regulacja powinna precyzyjnie określać cel (cele), w jakim minister będzie posiadał dostęp do danych osobowych zebranych w repozytorium, a także sposoby dalszego przetwarzania przez ministra danych osobowych, do których ma mieć dostęp, co jest istotne z punktu widzenia ww. zasad: zgodności z prawem i ograniczenia celu.	UWAGA WYJAŚNIONA Minister, zgodnie z przepisami PSWiN, odpowiada za prowadzenie systemu POL-on (którego częścią będzie repozytorium), nadzór nad jego funkcjonowaniem, a także za zapewnienie integralności, spójności i bezpieczeństwa danych przetwarzanych w systemie POL-on. W tym kontekście dostęp do repozytorium jest mu niezbędny z punktu widzenia zapewnienia weryfikowalności i kompletności informacji przekazywanych przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz realizacji obowiązków nadzorczych. Dostęp ten może obejmować np. sprawdzenie zgodności danych zawartych w repozytorium z danymi zamieszczonymi w innych bazach systemu POL-on,

				takich jak wykaz studentów, czy wykaz osób ubiegających się o stopień doktora. Minister nie przetwarza tych danych na własne potrzeby, lecz w ramach realizacji ustawowych zadań nadzorczych i analitycznych.
18	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 1 pkt 1 lit. f	Projektowany przepis nie uwzględnia wspólnych dyplomów doktorskich wymienionych w art. 179 ust 2 i 3 PSWiN. Sugeruje się, by były one wymienione w projektowanym art. 347a ust. 2 PSWiN.	UWAGA WYJAŚNIONA Repozytorium będzie gromadziło informacje o wszystkich dyplomach doktorskich wydanych w postaci elektronicznej, także wspólnie z innymi podmiotami.
19			Warto rozważyć uzupełnienie art. 347a ust. 4 i 6 PSWiN o informację o dacie ukończenia studiów, którą zazwyczaj stanowi data złożenia egzaminu dyplomowego (obrony pracy dyplomowej), a zatem nie jest ona tożsama z datą wydania dyplomu. Data wydania dyplomu, rozumiana jako data rejestracji dokumentu w repozytorium, może być datą późniejszą i będzie ustalana automatycznie w momencie opatrzenia dokumentu kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu. Poruszana kwestia wydaje się być warta uwagi z uwagi na co najmniej dwie okoliczności. Po pierwsze, jest to istotne dla celów dokumentacyjnych (np. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, ustalanie kapitału początkowego) istotne jest precyzyjne wskazanie daty ukończenia studiów. W związku z tym proponuje się, aby w samym dyplomie lub w jego suplemencie jednoznacznie wskazywano datę egzaminu dyplomowego jako datę ukończenia studiów, natomiast data wydania dokumentu (czyli data rejestracji w repozytorium) pozostawała zgodna z wymogami technicznymi i prawnymi dotyczącymi dyplomów elektronicznych. Po drugie, dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą wydawane wyłącznie na wniosek studenta, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej (tj. dopiero po wcześniejszym wytworzeniu i zarejestrowaniu w wersji	UWAGA WYJAŚNIONA Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostaną określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2787, z późn. zm.). Obecnie tytuł zawodowy i data jego uzyskania są niezbędnymi elementami dyplomu ukończenia studiów (w postaci papierowej), zgodnie z § 32 pkt 9 ww. rozporządzenia. Te same elementy dyplomu ukończenia studiów znajdują się również w jego postaci elektronicznej. Zatem po wprowadzeniu dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej nic się <i>de facto</i> nie zmieni, gdyż dokument ten będzie zawierał tak jak do tej pory, zarówno datę ukończenia studiów, jak i datę wydania dyplomu.

			elektronicznej). Student posiada status studenta do dnia złożenia egzaminu dyplomowego (obrony pracy dyplomowej), a nie do daty wydania dyplomu rozumianej jako data rejestracji dokumentu w repozytorium. Stąd wprowadzenie daty złożenia egzaminu dyplomowego w dyplomie ukończenia studiów (rozdzielenie dat wydania dyplomu i ukończenia studiów) wyeliminuje możliwe błędne określanie daty ukończenia studiów przez studenta tj. uznawania daty wydania dyplomu za datę ukończenia studiów. Ponadto pozwoli zachować zgodność z obowiązującymi przepisami.	
20	Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	art. 2	W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) wprowadzono przepisy dotyczące możliwości utworzenia Portalu Edukacji i Nauki. Portal ten miał być ujednoliconym punktem dostępu do usług i narzędzi z zakresu oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego i nauki, wykorzystującym dane udostępniane i gromadzone przez podmioty wykonujące zadania z zakresu oświaty i wychowania oraz szkolnictwa wyższego i nauki w rejestrach publicznych, systemach teleinformatycznych, ewidencjach, bazach danych oraz innych zasobach informatycznych. W roku 2023 powstała koncepcja portalu, ale po rozdzieleniu Ministerstwa Edukacji Narodowej oraz Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie prowadzono w tym zakresie żadnych prac. W opiniowanym projekcie ustawy postuluje się rezygnację z tego portalu, chociaż poza faktem rozdzielenia ministerstw i brakiem realnych perspektyw na wdrożenie tego portalu w przewidywalnej przyszłości nie podano żadnych innych powodów rezygnacji z jego budowy. Rada przyjmuje takie działanie ze zrozumieniem, choć uważa, że udostępnianie w jednym miejscu dokumentacji związanej z kształceniem na każdym poziomie edukacyjnym byłoby cenne.	UWAGA WYJAŚNIONA W aktualnym podejściu przyjęto model zdecentralizowany, w którym dokumentacja i usługi związane z edukacją są udostępniane przez poszczególne systemy i rozwiązania ogólnopaństwowe, takie jak aplikacja mObywatel, służąca przede wszystkim do prezentacji wybranych danych i dokumentów (np. dyplomu w postaci elektronicznej), a nie kompleksowego gromadzenia informacji o przebiegu edukacji. Rozproszona struktura systemów informatycznych w oświacie i szkolnictwie wyższym, różnice w zakresie danych gromadzonych przez poszczególne podmioty, a także brak możliwości wydawania np. świadectw w postaci elektronicznej powodują, że realizacja jednego, scentralizowanego portalu byłaby niewspółmiernie kosztowna i trudna przy zachowaniu wysokich standardów bezpieczeństwa i aktualności danych. W ocenie projektodawcy obecnie bardziej racjonalne jest rozwijanie interoperacyjności między istniejącymi systemami i rejestrami niż budowa nowego portalu o szerokim zakresie. W dalszej perspektywie czasowej niewykluczone jest jednak ponowne podjęcie prac nad miejscem udostępniania dokumentacji związanej z kształceniem na wszystkich

				poziomach edukacji.
21	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 3 pkt 2	W aktualnym brzmieniu art. 79 ust. 2 pkt 4 PSWiN umożliwia pobieranie opłaty za „wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu w języku obcym, o którym mowa w art. 77 ust. 2”. Sugeruje się rozszerzenia tej możliwości na odpisy w języku polskim, ze względu na wysokie koszty związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem druków zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1669, z późn. zm.). Jednocześnie zmianie powinno ulec rozporządzenie wydawane na podstawie art. 81 PSWiN, ustalające maksymalną opłatę za wydanie dodatkowego odpisu lub duplikatu. Obecnie obowiązująca maksymalna kwota w wysokości 20 zł nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów, zwłaszcza związanych z wydawaniem dokumentów po wielu latach od ukończenia studiów lub też dokumentów w językach obcych. Sugeruje się przekazanie kompetencji do ustalania wysokości opłat uczelniom.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Należy zauważyć, że od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów) oraz, na wniosek studenta, nieodpłatnie jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym. Przy czym odpis jest w tym przypadku rozumiany jako wersja dokumentu w języku obcym. Z samej natury dokumentu elektronicznego wynika natomiast, że nie będzie elektronicznych odpisów (kolejnych egzemplarzy) tych dokumentów w języku polskim. Z kolei odpisy ww. dokumentów w języku polskim, w postaci papierowej, będą wydawane wyłącznie na wniosek studenta (art. 77 ust. 2c PSWiN), a dodatkowe odpisy (art. 77 ust. 2d PSWiN) – na wniosek studenta albo absolwenta, dla którego sporządzono dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej, zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN. Zatem skala wydawania tych dokumentów w postaci papierowej, a w konsekwencji związane z tym koszty po stronie uczelni będą po wejściu w życie projektowanych przepisów niższe niż obecnie. Po wdrożeniu w systemie szkolnictwa wyższego i nauki dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie przeprowadzona ocena zasadności zmiany przepisów w zakresie opłat za wydawane absolwentom dokumenty dotyczące studiów. Natomiast kwestia wysokości opłat za wydanie duplikatów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, a także za wydanie odpisów tych dokumentów w językach obcych stanowi materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.
22	Prezes Urzędu Ochrony Danych	art. 3 pkt 7	W przypadku projektowanego art. 349 ust. 3 PSWiN, przyznającego wymienionym w tym przepisie podmiotom	UWAGA WYJAŚNIONA Projektowany przepis nie jest nową regulacją w PSWiN.

	Osobowych		dostęp do danych zawartych w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3 i 4, art. 163 ust. 4 oraz art. 180 ust. 1 i 1a PSWiN, należy precyzyjnie określić cel (cele), w jakim podmioty te będą posiadały dostęp do danych osobowych zebranych w bazie, a także sposoby dalszego przetwarzania przez nie danych osobowych, do których mają mieć dostęp, co jest istotne z punktu widzenia ww. zasad: zgodności z prawem i ograniczenia celu. .	W projektowanej ustawie nastąpiło jedynie uzupełnienie regulacji o Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „CMKP”, które do tej pory również przetwarzało dane osobowe określone w tym przepisie, z tym że na podstawie przepisu, który nakazywał traktować je jak uczelnię publiczną, a obecnie jest ono imiennie wymienionym podmiotem systemu szkolnictwa wyższego i nauki, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt 6c PSWiN. System POL-on funkcjonuje w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki od 2011 r. Już obecnie są w nim przetwarzane wszystkie dane osobowe, o których mowa w art. 349 ust. 3 PSWiN. System POL-on prowadzi minister, a na zlecenie ministra poszczególne moduły buduje i zapewnia integralność oraz ochronę danych Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy.
23	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	art. 4	Art. 4 projektu ustawy zawiera przepisy przejściowe, które mogą prowadzić do potencjalnych problemów interpretacyjnych. Sugeruje się przeformułowanie tych przepisów, tak, by były one spójne, czytelne i nie tworzyły nadmiernego ryzyka błędnych interpretacji.	UWAGA UWZGLĘDNIONA
24	Rada Doskonałości Naukowej	dodatkowa propozycja legislacyjna	Mając na uwadze zapowiedziany aktualnie brak prac legislacyjnych nad zmianą przepisów normujących postępowania w sprawie nadania stopni, a także tytułu profesora – poddaje się pod rozagę projektodawcy wprowadzenie do projektowanej ustawy dodatkowego punktu o charakterze technicznym, który w ocenie środowiska akademickiego i naukowego winien zostać uwzględniony niezwłocznie. Dotychczasowa praktyka działalności Rady Doskonałości Naukowej, zwanej dalej „RDN”, a także liczne uwagi zgłaszane temu organowi przez właściwe organy podmiotów doktryzujących oraz podmiotów habilitujących wskazują, że obecnie obowiązujące regulacje PSWiN	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Projektowana ustawa dotyczy spójnej i powiązanej materii odnoszącej się do systemu POL-on – wydawanie (przez rejestrację w repozytorium) dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, w postaci elektronicznej oraz obowiązki wprowadzania danych do tego systemu przez CMKP. Propozycja RDN nie wpisuje się w tak określony zakres przedmiotowy projektowanej ustawy.

		w zakresie podpisywania podejmowanych w ramach postępowań awansowych uchwał wzbudzają wiele wątpliwości, a wręcz prowadzą do niepożądanych efektów. W tym kontekście należy wskazać, że wymienione postępowania awansowe stanowią szczególnego rodzaju postępowanie administracyjne, do którego zgodnie z odesłaniami zawartymi w art. 178 ust. 3 oraz art. 228 ust. 9 PSWiN w zakresie nieuregulowanym w tej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), zwanej dalej „KPA”. Oznacza to, że w postępowaniach tych zastosowanie znajduje art. 107 § 1 i art. 124 § 1 KPA, które regulują elementy składowe decyzji administracyjnej oraz postanowień administracyjnych. Oznacza to, że wskazane akty administracyjne, które są wydawane w toku prowadzonych postępowań awansowych, winny zawierać m.in. podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji. Przedmiotowe sprawy prowadzone są przez organy kolegialne uczelni, instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych, instytutów międzynarodowych oraz CMKP. W konsekwencji podstawową dyrektywą jest podpisywanie przedmiotowych aktów administracyjnych przez wszystkie osoby, które uczestniczyły w ich podjęciu, niezależnie od tego, czy głosowanie nad ich podjęciem miało miejsce w ramach posiedzenia stacjonarnego, czy też zdalnego. Odstępstwo od tej normy postępowania przewidziane zostało jedynie w art. 178 ust. 2 PSWiN, stosownie do którego decyzję, o której mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący właściwego organu. Ten szczególny przepis dotyczy zatem decyzji podejmowanych w sprawie nadania stopnia doktora albo stopnia doktora	
--	--	---	--

		habilitowanego, a zatem wyłącznie aktów administracyjnych orzekających o nadaniu stopni albo odmowie ich nadania. Ustawodawca nie przewidział tożsamego rozwiązania dla innych aktów administracyjnych wydawanych w prowadzonych postępowaniach awansowych, które są dość liczne. Poruszona kwestia dotyczy bowiem zarówno postanowienia w przedmiocie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do obrony, decyzji administracyjnych kończących postępowania, o których mowa w art. 194 oraz art. 195 PSWiN, ale także wszelkich innych postanowień administracyjnych i decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie przepisów KPA. Jednocześnie podkreślenia wymaga, że ustawodawca w sposób wybiórczy traktuje zagadnienie wprowadzania przepisów szczególnych względem art. 107 § 1 pkt 8 KPA, gdyż brak jest analogicznego rozwiązania, które przewiduje art. 178 ust. 3 PSWiN, co do aktów administracyjnych wydawanych przez RDN w sprawach prowadzonych przez ten organ. Liczne zadania RDN, chociaż nie w sposób enumeratywny, reguluje art. 238 ust. 1 PSWiN. Nie ulega zatem wątpliwości, że organ ten prowadzi wiele spraw będących sprawami administracyjnymi i w konsekwencji wydaje liczne akty administracyjne. Akty te są wydawane przez organ RDN, o którym mowa w art. 235 ust. 2 pkt 2 PSWiN, a zatem również organ kolegialny. Oznacza to, że poruszona problematyka dotyczy także działalności RDN. Mając powyższe na uwadze, proponuje się wprowadzenie do projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (nr UDER33 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) następujących zmian: 1) art. 178 ust. 2 PSWiN otrzymuje brzmienie:	
--	--	--	--

			„2. Decyzje, postanowienia oraz uchwały wydawane w sprawach, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 8, art. 195, a także w wyniku wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora albo w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, podpisuje przewodniczący właściwego organu.”; 2) w art. 238 PSWiN dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Decyzje, postanowienia oraz uchwały wydawane w związku z realizacją przez RDN zadań, o których mowa w ust. 1, podpisuje przewodniczący RDN.”. Podkreślenia wymaga, że realizacja celu, jakim jest wprowadzenie rozwiązań szczególnych względem przepisów KPA w zakresie podpisywania aktów administracyjnych, nie może nastąpić przy użyciu innych środków lub rozwiązań. Przede wszystkim nie jest możliwe wpływanie na obowiązki i dyrektywy wynikające z art. 107 § 1 KPA poprzez przepisy wewnętrzne stanowione przez RDN, uczelnie, instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk, instytuty badawcze, instytuty międzynarodowe oraz CMKP, jak np. statutu, regulaminy, czy też uchwały, o których mowa w art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 PSWiN. Tym samym rozwiązanie przedstawionego problemu, który w istoty sposób wpływa niekorzystanie na działanie organów wymienionych podmiotów, a w konsekwencji także na osoby, których dotyczą bezpośrednio prowadzone postępowania awansowe, chociażby poprzez znaczne wydłużenie czasu sporządzenia danego aktu administracyjnego zgodnie z wymogami przewidzianymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego i jego doręczenie, wymaga w tym względzie działań prawodawcy. W ocenie RDN przedstawione propozycje mają charakter techniczny, nie wpłyną, ani nie zaburzą procesu legislacyjnego projektu ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy –	
--	--	--	--	--

			Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (nr UDER33 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), a niewątpliwie znajdują uznanie w całym środowisku naukowym.	
25	Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich	uzasadnienie	W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, iż „data wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania dyplomu w postaci elektronicznej”. Zasada ta – ważna z punktu widzenia organizacji pracy na uczelni, szczególnie w okresie wakacyjnym – nie ma pokrycia w przepisach projektu ustawy. Sugeruje się, by zagadnienie to było uregulowane w sposób spójny z przedstawionym postulatem wydawania dyplomów w formie elektronicznej.	UWAGA WYJAŚNIONA Data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej i w postaci papierowej będzie taka sama, gdyż jest to ten sam dokument, choć w dwóch różnych postaciach.
TABELA nr II – KONSULTACJE PUBLICZNE				
Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Jednostka redakcyjna projektu	Treść uwagi	Stanowisko Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego UWAGA UWZGLĘDNIONA UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA UWAGA KIERUNKOWO UWZGLĘDNIONA UWAGA WYJAŚNIONA UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA
26	Koordynator projektu SprawdzaMy	uwaga ogólna	Projekt ten to istotny krok w kierunku cyfryzacji procesu potwierdzania wykształcenia. Ogranicza on ryzyko posługiwania się fałszywymi dyplomami, umożliwiając kandydatom do pracy skuteczne wykazanie kwalifikacji, a jednocześnie nie obciążając tym obowiązkiem ani uczelni, ani pracodawców. By zrealizować pełny potencjał tego procesu legislacyjnego, w ramach konsultacji publicznych, postulujemy rozszerzenie projektowanej regulacji również na dyplomy ukończenia studiów podyplomowych. Ich znaczenie na rynku pracy rośnie, a obecnie nie są objęte systemem weryfikacji, mimo że mogą być istotne dla procesu rekrutacyjnego, czy walidacji kompetencji.	Wskazana w uwadze kwestia wykracza poza zakres projektowanej regulacji. Celem obecnej nowelizacji jest pilne poprawienie przepisów dotyczących wydawania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, które to przepisy znajdują się obecnie w okresie <i>vacatio legis</i> , a których wejście w życie w brzmieniu uchwalonym w 2023 r. mogłoby spowodować liczne problemy związane z ich stosowaniem. Proponowana zmiana została poddana analizie i stała się przedmiotem odrębnego projektu ustawy. Jednocześnie należy jednak wyjaśnić, że osoba, która ukończyła studia podyplomowe, otrzymuje świadectwo

				ukończenia studiów podyplomowych, nie zaś dyplom (art. 160 ust. 4 PSWiN).
27			Wnosimy o uwzględnienie w projekcie również postulatu nr 2123 tj. usunięcia potrzeby okazywania oryginałów dokumentów na etapie rekrutacji na studia (https://sprawdzamy.com/pomysl/prostsza-rekrutacja-na-studia-bez-koniecznosci-dostarczania-papierowych-dokumentow-id-2123) albo wskazania, czy i w jakim zakresie będą one przedmiotem procedowania – a jeśli tak, to w jakich aktach normatywnych oraz w jakich ramach czasowych.	UWAGA WYJAŚNIONA Odnosząc się do rezygnacji ze składania oryginałów dokumentów w wersji papierowej w procesie rekrutacji na studia – jeżeli dokumenty te można zweryfikować elektronicznie – należy wskazać, że na obecnym etapie nie jest możliwe uwzględnienie postulatu dotyczącego rezygnacji z przedstawiania oryginału dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów, gdyż zagadnienie to jest złożone i wymaga systemowego podejścia do tej kwestii oraz współdziałania właściwych ministrów, w szczególności konieczna byłaby w tym zakresie współpraca z Ministrem Edukacji w zakresie rozwiązań merytorycznych i technicznych, analizy możliwości wykorzystania istniejących systemów informatycznych i baz danych lub stworzenia nowych, a także oszacowania skutków finansowych dla budżetu państwa. Uzasadnione byłoby bowiem wypracowanie jednolitych zasad dotyczących rezygnacji z przedkładania dokumentów uprawniających do podejmowania kształcenia na kolejnych etapach edukacji, gdzie zasady odnoszące się do podejmowania studiów byłyby jednym z elementów tego systemu. Systemowe rozwiązania w tym zakresie w systemie szkolnictwa wyższego i nauki oraz w systemie oświaty powinny być spójne. Jednocześnie należy zauważyć, że projektowana ustawa wprowadzająca postać elektroniczną dyplomu ukończenia studiów umożliwi w przyszłości rezygnację z przedkładania w uczelni (fizycznie) dyplomu ukończenia studiów uprawniającego do przyjęcia na studia drugiego stopnia, z uwzględnieniem zachowania zasad dotychczasowych dla osób, które nie będą posiadały dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej (w tych przypadkach pozostanie konieczność przedłożenia dyplomu w postaci papierowej, nie przewiduje się bowiem uzupełniania repozytorium

				o wszystkie dyplomy ukończenia studiów wydane w postaci papierowej przed jego utworzeniem). Natomiast na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie może być przyjęta osoba posiadająca świadectwo dojrzałości albo jego zagraniczny odpowiednik. W związku z tym rezygnacja przy rekrutacji na ww. studia z przedłożenia w uczelni dokumentu uprawniającego do przyjęcia na nie powinna być w pierwszej kolejności rozważana jako powiązana czy też możliwa do realizacji przy istnieniu tego dokumentu w postaci elektronicznej i repozytorium albo rejestru elektronicznych świadectw dojrzałości (analogicznie jak w przypadku dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej przy rekrutacji na studia drugiego stopnia). W stanowisku Zespołu Sprawdzamy przekazanym w dniu 17 czerwca 2025 r. do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego Zespół, uznając złożoność problemu, przyjął do wiadomości powyższe wyjaśnienia w sprawie propozycji deregulacyjnej polegającej na cyfryzacji rekrutacji kandydatów na studia wyższe (ID Projektu: 2123). Stwierdzono m.in., że „przedstawione propozycje być może wyprzedzają możliwości natychmiastowego wdrożenia”.
28	Rada Młodych Naukowców	uwagi ogólne	Zwracamy uwagę na potrzebę zapewnienia odpowiedniego wsparcia technicznego i organizacyjnego dla uczelni, w szczególności w kontekście integracji systemów informatycznych z repozytorium. Podkreślamy również wagę czytelnego uregulowania zasad wydawania odpisów dokumentów w językach obcych oraz ochrony danych osobowych przetwarzanych w ramach repozytorium.	UWAGA WYJAŚNIONA Przedsięwzięcie utworzenia repozytorium przewiduje wsparcie techniczne Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego dla podmiotów wydających dyplomy ukończenia studiów, dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne w postaci elektronicznej. Sposób sporządzania odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Ochrona danych osobowych przetwarzanych w repozytorium będzie zapewniona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z rozporządzeniem 2016/679 oraz PSWiN. Zakres danych oraz cele ich przetwarzania zostaną

				precyzyjnie określone w przepisach wykonawczych, a dostęp do danych będzie ściśle kontrolowany.
29	Forum Administracji Akademickiej	uwaga ogólna	Jak będzie odbywać się wymiana czy unieważnienie dyplomu i suplementu do dyplomu w postaci cyfrowej i jakie to będzie miało konsekwencje dla bytu dyplomu wydanego w postaci papierowej?	UWAGA WYJAŚNIONA Kwestie związane z wymianą dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w związku ze zmianą imienia lub nazwiska absolwenta albo stwierdzenia w tych dokumentach błędów lub omyłek stanowią materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.
30	Forum Administracji Akademickiej	uwaga ogólna	Co z wydaniem duplikatu dyplomu wraz z suplementem do dyplomu sporządzonymi w postaci papierowej, jeżeli student przed obroną nie złożył wniosku o wydanie dyplomu czy suplementu w postaci papierowej? Czy to oznacza, że w takiej sytuacji absolwent nigdy nie będzie mógł uzyskać jakiegokolwiek dokumentu w postaci papierowej?	UWAGA WYJAŚNIONA Sposób sporządzania duplikatów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Należy wyjaśnić, że jeśli absolwent otrzymał dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci papierowej, to w przypadku utraty oryginału dyplomu lub suplementu będzie mógł ubiegać się w uczelni o wydanie duplikatu utraconego dokumentu.
31	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	uwaga ogólna	Projekt ustawy nie przewiduje, w jaki sposób dokumenty wydawane elektronicznie, jeśli absolwent w ciągu 30 dni nie zawnioskuje o dyplom papierowy, mają być legalizowane lub opatrywane <i>apostille</i> . W chwili obecnej Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej poświadcza wyłącznie dokumenty wydane w wersji papierowej. Termin 30 dni do wnioskowania o dyplom w wersji papierowej jest zbyt krótki.	UWAGA WYJAŚNIONA Projekt nie przewiduje możliwości złożenia wniosku o dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej przez absolwenta. Zgodnie z przyjętym założeniem data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci elektronicznej i w postaci papierowej musi być tożsama. W projektowanym art. 77 ust. 2c PSWiN termin 30 dni od dnia wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej jest terminem określonym dla uczelni na sporządzenie dyplomu w postaci papierowej, a nie na złożenie przez absolwenta wniosku o sporządzenie dyplomu. Natomiast zgodnie z tym przepisem dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta, co oznacza, że wniosek ten będzie mógł zostać złożony do dnia ukończenia studiów. Istotne jest więc skuteczne informowanie studentów przez

				uczelnie o konieczności złożenia wniosku przed ukończeniem studiów przez osoby chcące uzyskać dyplom w postaci papierowej i o skutkach niezłożenia takiego wniosku. Rozwiązanie to odpowiada celowi projektowanej ustawy, który zakłada postać elektroniczną dyplomu ukończenia studiów jako postać podstawową. Planuje się uruchomienie funkcji wydawania elektronicznego <i>apostille</i> i elektronicznego uwierzytelniania dyplomów ukończenia studiów w repozytorium.
32	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	uwaga ogólna	Biorąc pod uwagę wydawanie dokumentów w postaci elektronicznej, które będzie można zweryfikować w repozytorium, nie jest jasne, co z dokumentami, które będą wydawane dodatkowo w formie papierowej. Wzory dyplomów w tej wersji papierowej powinny być nadal zamieszczane w systemie POL-on wraz z wzorami pieczęci i podpisów osób upoważnionych do podpisywania dokumentów.	UWAGA WYJAŚNIONA Projekt nie wprowadza żadnych zmian przepisów w tym zakresie.
33	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 1 pkt 1 lit. a	Uchylenie tego przepisu prowadzi do wyeliminowania możliwości wydawania absolwentom studiów wspólnych dyplomu w postaci papierowej. Stanowi to poważne utrudnienie, szczególnie dla cudzoziemców – zwłaszcza spoza Unii Europejskiej – którzy nie posiadają numeru PESEL i tym samym nie mogą korzystać z aplikacji mObywatel do pobrania dokumentów w wersji elektronicznej. Ponadto pozbawi to <i>de facto</i> polskie uczelnie współprowadzące studia wspólne możliwości wydawania dyplomów wspólnych – uczelnie partnerskie nie będą miały jednak dostępu do tak wydanego dyplomu. W tym kontekście wskazuje się również na fakt kompleksowego uregulowania kwestii wydawania wspólnych dyplomów doktorskich (wydanych w wyniku przeprowadzenia wspólnego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora) – wskazuje się, że takiego uregulowania wymaga również kwestia wydawania dyplomów wspólnych ukończenia studiów wspólnych.	UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA W związku z uwagami zgłoszonymi przez środowisko akademickie, dotyczącymi trudności z wydawaniem i dostępnością dyplomów wspólnych w postaci elektronicznej w przypadku współprowadzenia studiów wspólnych z podmiotem zagranicznym, rezygnuje się z uchylenia w art. 12 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw pkt 1 obejmującego zmianę art. 60 ust. 4 PSWiN i dodanie do tego przepisu zdania drugiego w brzmieniu: <i>„W przypadku gdy w umowie, o której mowa w ust. 1, określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej i do wydania tego dyplomu nie stosuje się przepisu art. 77 ust. 2c.”.</i> Jednocześnie należy podkreślić, że obecna nowelizacja koncentruje się na wprowadzeniu elektronicznej postaci

				dyplomów ukończenia studiów. Kwestia kompleksowego uregulowania zasad wydawania wspólnych dyplomów ukończenia studiów, w tym w sposób analogiczny do regulacji dotyczących wspólnych dyplomów doktorskich, wykracza poza zakres niniejszego projektu i może być przedmiotem odrębnych prac legislacyjnych.
34	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. a	W związku z uchYLENIEM zmienionego brzmienia art. 60 ust. 4 PSWiN nie jest jasne, na jakich zasadach będą wydawane dyplomy ukończenia studiów wspólnych, zarówno jako jeden dokument, jak i odrębnie dla każdego z podmiotów, w tym także w przypadku, gdy stroną umowy jest uczelnia zagraniczna. Proponujemy rozważenie kompleksowego uregulowania kwestii wydawania dyplomów wspólnych jako dyplomów cyfrowych, analogicznie do brzmienia zaproponowanego w przypadku art. 179 ust. 2 i 3 PSWiN, z uwzględnieniem przypadków, gdy dyplom wspólny jest wydawany jako jeden dokument przez kilka uczelni polskich albo przez uczelnie polskie i uczelnie zagraniczne, a także z uwzględnieniem przypadku, gdy dyplom wspólny jest wydawany przez kilka podmiotów niezależnie od siebie. W przypadku wydawania dyplomów wspólnych z podmiotem zagranicznym mogą wystąpić znaczące trudności związane z pozyskaniem niezbędnych podpisów osób upoważnionych do podpisywania dokumentów po stronie uczelni zagranicznej. Uczelnie zagraniczne funkcjonują często w odmiennych systemach prawnych, które mogą nie przewidywać stosowania podpisu kwalifikowanego w rozumieniu polskich przepisów lub mogą posługiwać się alternatywnymi formami uwierzytelniania dokumentów. Różnice w uregulowaniach dotyczących podpisu elektronicznego, wymagań technicznych oraz procedur autoryzacji mogą powodować, że partnerska uczelnia nie będzie w stanie spełnić wymogów formalnych obowiązujących w Polsce, co z kolei może utrudnić lub	UWAGI CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONE W związku z uwagami zgłoszonymi przez środowisko akademickie dotyczącymi trudności z wydawaniem i dostępnością dyplomów wspólnych w postaci elektronicznej w przypadku współprowadzenia studiów wspólnych z podmiotem zagranicznym, rezygnuje się z uchylenia w art. 12 ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw pkt 1 obejmującego zmianę art. 60 ust. 4 PSWiN i dodanie do tego przepisu zdania drugiego w brzmieniu: <i>„W przypadku gdy w umowie, o której mowa w ust. 1, określono, że dyplom wspólny jest podpisywany także przez osobę upoważnioną w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, dyplom ten wydaje się wyłącznie w postaci papierowej i do wydania tego dyplomu nie stosuje się przepisu art. 77 ust. 2c.”.</i> Zgodnie z art. 60 ust. 4 PSWiN absolwent studiów wspólnych może otrzymać dyplom wspólny, spełniający wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 81 pkt 9 PSWiN. Taka konstrukcja przepisu daje stronom umowy możliwość wyboru, czy absolwenci będą otrzymywać dyplom wspólny wydany przez uczelnię (jedną) wskazaną w umowie, czy też każdy z podmiotów prowadzących studia wspólne wyda odrębny dyplom ukończenia tych studiów. Dyplom polskiej uczelni może zostać przygotowany i wydany jedynie w oparciu o przepisy prawa polskiego. Kwestie dyplomów wspólnych wydawanych przez polskie uczelnie regulują przepisy § 33 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

			uniemożliwić wydanie dyplomu wspólnego zgodnie z krajowymi przepisami. Dodatkowo proces koordynacji procedur podpisywania między instytucjami działającymi w różnych krajach może być czasochłonny i wymagać dodatkowych uzgodnień prawnych oraz technicznych. Obecnie przepisy PSWiN (art. 60 ust. 1 pkt 3) przewidują, że zasady współpracy przy prowadzeniu studiów wspólnych określa umowa zawarta w formie pisemnej, w której w szczególności ustala się podmiot lub podmioty właściwe m.in. w zakresie wydawania dyplomów. Z kolei § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów przewiduje, że w przypadku studiów wspólnych, o których mowa w art. 60 ust. 1 PSWiN, dyplom wspólny wydaje uczelnia wskazana w umowie, o której mowa w tym przepisie. Nie wiadomo zatem, jak będzie wyglądało wydanie dyplomu wspólnego w przypadku, gdy w umowie zostanie wskazana uczelnia zagraniczna. Do uczelni zagranicznych nie znajdują bowiem zastosowania polskie przepisy (m.in. te określające niezbędne elementy dyplomu wspólnego, np. § 33 ust. 2 i 3 oraz § 34 ww. rozporządzenia).	Natomiast w przypadku gdy każdy z podmiotów prowadzących studia wspólne wydaje odrębny dyplom ukończenia studiów, kwestie sporządzania takiego dyplomu przez polskie uczelnie reguluje § 34 ww. rozporządzenia. Do dyplomów wydawanych przez uczelnie zagraniczne, także w przypadku prowadzenia studiów wspólnych z polską uczelnią, przepisy ww. rozporządzenia nie mają zastosowania, gdyż uczelnie zagraniczne działają w oparciu o systemy prawne innych państw.
35	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. a	W związku z uchyleniem zmienionego brzmienia art. 60 ust. 4 PSWiN nie jest jasne, na jakich zasadach będą wydawane dyplomy ukończenia studiów wspólnych, zarówno jako jeden dokument, jak i odrębnie dla każdego z podmiotów, w tym także w przypadku, gdy stroną umowy jest uczelnia zagraniczna. Proponujemy rozważenie kompleksowego uregulowania kwestii wydawania dyplomów wspólnych jako dyplomów cyfrowych, analogicznie do brzmienia zaproponowanego w przypadku art. 179 ust. 2 i 3 PSWiN, z uwzględnieniem przypadków, gdy dyplom wspólny jest wydawany jako jeden dokument (dyplom wspólny wspólny) przez kilka uczelni polskich albo przez uczelnie polskie i uczelnie zagraniczne,	

			a także z uwzględnieniem przypadku, gdy dyplom wspólny jest wydawany przez kilka podmiotów niezależnie od siebie (dyplom wspólny odrębny). Obecnie przepisy PSWiN (art. 60 ust. 1 pkt 3) przewidują, że zasady współpracy przy prowadzeniu studiów wspólnych określa umowa zawarta w formie pisemnej, w której w szczególności ustala się podmiot lub podmioty właściwe m.in. w zakresie wydawania dyplomów. Z kolei § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów przewiduje, że w przypadku studiów wspólnych, o których mowa w art. 60 ust. 1 PSWiN, dyplom wspólny wydaje uczelnia wskazana w umowie, o której mowa w tym przepisie. Nie wiadomo zatem, jak będzie wyglądało wydanie dyplomu wspólnego w przypadku, gdy w umowie zostanie wskazana uczelnia zagraniczna. Do uczelni zagranicznych nie znajdują bowiem zastosowania polskie przepisy (m.in. te określające niezbędne elementy dyplomu wspólnego, np. § 33 ust. 2 i 3 oraz § 34 ww. rozporządzenia).	
36	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 1 pkt 1 lit. b	Sugeruje się, aby przepisy jasno określały, że uczelnie są zobowiązane do wydania dyplomu ukończenia studiów w języku polskim oraz jego odpisu w języku angielskim, a także suplementu do dyplomu wraz z odpisem w języku angielskim, jednak wyłącznie w wersji elektronicznej. Oryginał dyplomu powinien mieć jedynie postać elektroniczną. Rozwiązanie takie pozwoli uniknąć wątpliwości co do autentyczności dokumentów. Nie jest sytuacją pożądaną, by w obrocie prawnym znajdowały się jednocześnie dyplomy papierowe i elektroniczne, które niezależnie od siebie będą mieć moc oryginału, a nie będą miały tej samej formy, zwłaszcza że formę papierową zatwierdza senat, a o formie elektronicznej w proponowanych przepisach się nie wspomina, a nie należy zapominać, że treść	UWAGA WYJAŚNIONA Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów) oraz – na wniosek studenta albo absolwenta – odpisu tych dokumentów w każdym języku obcym wymienionym w art. 77 ust. 2a PSWiN (tj. egzemplarza/wersji dokumentu w języku obcym). Podstawową i obowiązkową postacią tych dokumentów będzie zatem postać elektroniczna. Natomiast dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane wyłącznie na wniosek studenta. Posiadanie przez absolwenta dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i elektronicznej nie będzie powodować trudności w dokumentowaniu posiadanego wykształcenia.

		powinna być tożsama. Obecne propozycje mogą prowadzić do trudności w udokumentowaniu posiadanego wykształcenia. Sugeruje się także, by na wniosek studenta lub absolwenta – bez konieczności wyznaczania sztywnych terminów składania takich wniosków – uczelnia mogła wydawać uwierzytelniony wydruk tych dokumentów (zamiast proponowanego w projekcie wydawania odrębnego dyplomu w wersji papierowej). Wydruk taki mógłby być sporządzony przy wykorzystaniu rozwiązań technicznych, które odpowiednio zabezpieczyłyby taki dokument, na przykład poprzez wydawanie wydruków na specjalnym papierze zabezpieczonym odpowiednimi elementami (np. hologramem, kodem QR), co pozwalałoby osobom dysponującym tym dokumentem na łatwe zweryfikowanie autentyczności wydruku i potwierdzenie wykształcenia osoby przedstawiającej taki dokument. Możliwość sprawdzenia autentyczności dokumentu w systemie zwiększyłaby transparentność i zaufanie do procesu weryfikacji wykształcenia i pozwalałoby unikać zagrożenia wydawania fikcyjnych dyplomów ukończenia studiów (co miało miejsce w przypadku tzw. dyplomów kolekcjonerskich). Regulacja, która w jednoznaczny sposób określałaby formę elektroniczną jako oryginalną, w połączeniu z prostymi do weryfikacji uwierzytelnionymi wydrukami, byłaby korzystnym rozwiązaniem dla wszystkich stron. Takie ujednolicenie ułatwiałoby pracę instytucji szkolnictwa wyższego, jednocześnie będąc rozwiązaniem dobrze chroniącym zarówno interes absolwentów, jak i instytucji zewnętrznych, które muszą weryfikować autentyczność dyplomów. Eliminowanie konieczności składania fizycznych dokumentów w procesie weryfikacji, a także uproszczenie samego procesu uzyskiwania potwierdzeń ukończenia studiów	Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i elektronicznej zostaną określone przez ministra w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 81 PSWiN. Ponadto data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu, co pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Zagwarantuje również autentyczność i spójność każdego zarejestrowanego dokumentu. Natomiast zgodnie z projektowanym art. 347a ust. 14 PSWiN wydruk dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu, pobranego z repozytorium nie będzie uznawany w obrocie prawnym za równoważny z odpowiednim dyplomem w postaci elektronicznej lub dyplomem w postaci papierowej. W odniesieniu do przedstawionej w uwadze propozycji sporządzania przez uczelnie wydruku zawierającego kod QR, umożliwiającego weryfikację autentyczności takiego dyplomu, zgodnie ze stanowiskiem działu bezpieczeństwa Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego istnieje ryzyko tworzenia fałszywych dokumentów, które będą drukowane z kodem QR, który będzie odsyłać do fałszywej strony weryfikacyjnej. W konsekwencji mogłoby dojść do powstania szarej strefy pozornie oryginalnych dyplomów. Ponadto umieszczenie nowych elementów na dyplomach ukończenia studiów w postaci papierowej wymagałoby również ponownej weryfikacji przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji wzorów tych dyplomów, które mają status dokumentów publicznych. Zgodnie z rozporządzeniem wydawanym na podstawie art. 81
--	--	--	---

		mogłoby przyczynić się do zwiększenia efektywności administracji uczelnianej i zmniejszenia kosztów związanych z obsługą tego procesu. Ponadto, dzięki elektronicznej formie suplementów, uczelnie mogłyby zaoszczędzić na kosztach związanych z drukiem i archiwizowaniem papierowych dokumentów, a także zredukować ryzyko błędów i zagubienia dokumentów. Mając na uwadze fakt, że uwierzytelniony wydruk nie zawierałby fizycznego podpisu rektora, osoby kierujące uczelniami zostałyby w znaczący sposób odciążone z obowiązku podpisywania tysięcy dokumentów w bardzo krótkim czasie. Proponowane rozwiązanie wpłynęłoby również na szybsze przetwarzanie dokumentów w międzynarodowym obiegu edukacyjnym, ponieważ dyplomy w wersji elektronicznej i suplementy mogłyby być łatwiej udostępniane uczelniom i pracodawcom na całym świecie, co z kolei mogłoby przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności polskich absolwentów na rynku międzynarodowym. Dodatkowo omówione tutaj rozwiązanie przyczyniłoby się do redukcji dokumentów papierowych, co pozytywnie wpłynie na zmniejszenie zużycia papieru i odpadów, obniżając koszty działania i wspierając ekologiczne rozwiązania w administracji.	PSWiN niezbędnym elementem dyplomu ukończenia studiów wydawanego w postaci papierowej jest jego numer. Numer ten będzie umieszczany również w repozytorium podczas obowiązkowej rejestracji dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej, poprzedzającej sporządzenie dokumentu papierowego. Działanie takie pozwoli na bezpieczną weryfikację za pomocą repozytorium również dyplomu ukończenia studiów sporządzonego w postaci papierowej. Planuje się także uruchomienie w repozytorium funkcji wydawania elektronicznego <i>apostille</i> i elektronicznego uwierzytelniania dyplomów ukończenia studiów.
37		Sugeruje się usunięcie niespójności pomiędzy proponowanym brzmieniem art. 77 ust. 2 i 2b PSWiN. Ust. 2 przewiduje wydanie dyplomu i suplementu w formie elektronicznej oraz fakultatywnie odpisu w jednym z pięciu języków obcych (na wniosek). W ust. 2b natomiast wskazano, że uczelnia wydaje również odpisy w języku polskim i obcym, co może sugerować, że wydanie odpisu w języku obcym jest obowiązkowe, jeśli student zawnioskuje o dokumenty w wersji papierowej. Biorąc pod uwagę fakt, iż warunkiem wydania dyplomu i jego odpisów w wersji papierowej jest wydanie tych dokumentów w wersji elektronicznej (art. 77 ust. 2d PSWiN)	UWAGA WYJAŚNIONA Projektowane przepisy są ze sobą spójne. Zgodnie z art. 77 ust. 2 PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej będą wydawane przez uczelnię w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów i – na wniosek studenta – uczelnia będzie zobowiązana do wydania nieodpłatnie w tym samym terminie jednego odpisu (egzemplarza) tych dokumentów w języku obcym wymienionym w tym przepisie. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich dwoma odpisami w języku

			wyduje się, iż art. 77 ust. 2 i art. 77 ust. 2b PSWiN są niespójne. Uwaga odnosi się również do analogicznych przepisów dotyczących wydawania bezpłatnych egzemplarzy suplementu do dyplomu.	obcym w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Jednakże sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2e PSWiN). Zatem uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia (na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN) w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym dopiero wówczas, gdy dokumenty te zostaną wydane w postaci elektronicznej. Podobnie student będzie mógł zawniekskować, na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, o sporządzenie w postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w tym języku obcym, w jakim wnioskuje o wydanie tych dokumentów w postaci elektronicznej. Oznacza to, że uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia, na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu np. w języku angielskim, jeżeli odpisy tych dokumentów w języku angielskim zostały wydane w postaci elektronicznej.
38			Art. 77 ust. 2a PSWiN nie określa terminu, w jakim absolwent może złożyć wniosek o odpis w języku obcym. Brak takiego ograniczenia może w przyszłości prowadzić do analogicznych problemów, jakie zostały wskazane w uzasadnieniu projektu w odniesieniu do papierowych odpisów dyplomów – w szczególności do rozbieżności pomiędzy treścią elektronicznego dyplomu w języku polskim a jego odpisem, o który absolwent zawniekskuje po wielu latach. Może to prowadzić do sytuacji, w której po latach od ukończenia studiów uczelnia będzie musiała wystawić dokument niezgodny z pierwotnymi danymi (np. zmieniona nazwa uczelni, zlikwidowana jednostka organizacyjna).	UWAGA WYJAŚNIONA Należy wyjaśnić, że w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie <i>de facto</i> kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Na podstawie projektowanego art. 77 ust. 2b pkt 2 PSWiN, na wniosek absolwenta uczelnia będzie wydawała w postaci elektronicznej dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów w języku obcym. Należy zauważyć, że uczelnia nie będzie „ponownie” wydawała dodatkowego odpisu tego dokumentu w języku obcym, w którym został on już wcześniej wydany na podstawie wcześniejszego wniosku. Dokument taki wydany w postaci elektronicznej będzie przechowywany w repozytorium. Nie zachodzi zatem

				potrzeba wprowadzania w art. 77 ust. 2b pkt 2 PSWiN ograniczenia czasowego na złożenie wniosku przez absolwenta. Możliwość wystąpienia przez absolwenta o odpis tego dokumentu w języku obcym w postaci elektronicznej będzie ograniczona liczbą języków obcych określonych w art. 77 ust. 2a PSWiN. Natomiast w odniesieniu do problemu zmiany nazwy uczelni należy zauważyć, że może się ona zmienić w dowolnym momencie. Każdy odpis dyplomu ukończenia studiów w języku obcym w postaci elektronicznej powinien zawierać aktualną nazwę uczelni oraz być podpisany przez aktualne władze uczelni.
39			Jak należy rozumieć w art. 77 ust. 2a PSWiN określenie „na wniosek studenta albo absolwenta”? Czy to oznacza, że absolwent będzie mógł wystąpić np. po 5 latach o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w języku obcym w postaci elektronicznej i w konsekwencji odpisu w tym języku obcym w postaci papierowej? Czy w tej sytuacji będzie inna data wydania dodatkowego odpisu niż oryginału dokumentu? Być może należałoby ograniczyć się tylko do wniosku studenta. Proponuje się następujące brzmienie przepisu: <i>„2a. Uczelnia wydaje absolwentowi, w postaci elektronicznej, na wniosek studenta, dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów sporządzony w języku obcym, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. a, lub suplementu do dyplomu sporządzony w języku obcym, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 lit. b, z tym że nie wydaje się odpisu tych dokumentów w języku obcym, w którym zostały one wydane na podstawie wniosku złożonego zgodnie z ust. 2 pkt 2.”,</i>	UWAGA WYJAŚNIONA Należy wyjaśnić, że w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie <i>de facto</i> kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2b PSWiN, na wniosek studenta albo absolwenta, uczelnia będzie wydawała w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów w języku obcym, jeżeli w danym języku nie został wydany wcześniej odpis. Zatem absolwent będzie mógł na podstawie tego przepisu zawniekskować w każdym czasie o wydanie w postaci elektronicznej kolejnego odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym, z tym że uczelnia nie będzie „ponownie” wydawała odpisu tego dokumentu w języku obcym, w którym został on już wcześniej wydany. Dokument taki wydany w postaci elektronicznej będzie przechowywany w repozytorium. Możliwość wystąpienia przez absolwenta o odpis tego dokumentu w języku obcym w postaci elektronicznej będzie ograniczona liczbą języków obcych określonych w art. 77 ust. 2a PSWiN. W przypadku gdy absolwent nie będzie posiadał odpisu dyplomu ukończenia studiów w danym języku obcym w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać odpisu tego dokumentu w tym języku obcym

				w postaci papierowej. W związku z tym absolwent posiadający dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej wydany zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN będzie mógł otrzymać odpis tego dokumentu w języku obcym w postaci papierowej (art. 77 ust. 2d PSWiN), jeżeli został mu wydany taki dokument w postaci elektronicznej. Zgodnie bowiem z art. 77 ust. 2e PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.
40			Sugeruje się doprecyzowanie art. 77 ust. 2c PSWiN, aby było jasne, ile dodatkowych odpisów może zostać wydanych oraz czy dotyczą one wyłącznie dokumentów już wcześniej wydanych (np. jeżeli absolwent otrzymał odpis w języku angielskim, może otrzymać jego duplikat, ale nie nowy odpis w języku francuskim). Proponuje się ograniczenie możliwości wydania dodatkowego odpisu do przypadków, w których oryginalny dokument w danym języku został już wydany.	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2d PSWiN absolwent posiadający dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej sporządzony na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, w okresie 10 lat od dnia ukończenia studiów będzie mógł wystąpić do uczelni z wnioskiem o sporządzenie dodatkowego odpisu w postaci papierowej w języku polskim lub w języku obcym dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu. Nie zachodzi potrzeba wprowadzania ograniczenia liczby sporządzanych przez uczelnię odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci papierowej. Należy wyjaśnić, że odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2d PSWiN będzie mógł być sporządzony tylko dla tego absolwenta, dla którego uczelnia sporządziła dyplom w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN. Ponadto, jeżeli absolwent nie posiada odpisu dyplomu ukończenia studiów w danym języku obcym w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać odpisu tego dokumentu w tym języku obcym w postaci papierowej, gdyż zgodnie z art. 77 ust. 2e PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Jednocześnie za wydanie, zgodnie z art. 77 ust. 2a, 2b i 2d PSWiN,

				dodatkowych odpisów tych dokumentów w języku obcym, uczelnia będzie mogła pobierać opłaty. Ponadto należy wyjaśnić, że nie wydaje się duplikatu odpisu dokumentu. Duplikat dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu wydaje się na skutek utraty oryginału tego dokumentu.
41			W art. 77 ust. 2b PSWiN w proponowanym brzmieniu wskazano, że – w razie złożenia wniosku o wydanie dyplomu i suplementu do dyplomu w postaci papierowej – uczelnia wydaje dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy, w tym odpis dyplomu ukończenia studiów sporządzony w języku polskim i w jednym ze wskazanych w tym przepisie języków obcych. Z kolei w proponowanym ust. 2d wskazano, że dyplom wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisy w postaci papierowej mogą być wydane jedynie po ich wydaniu w postaci elektronicznej. Natomiast proponowany art. 77 ust. 2 PSWiN wskazuje, że wnioskowanie o odpis (wraz z suplementem do dyplomu) w języku obcym nie jest obowiązkowe. Należy zatem stwierdzić, że w skład papierowego kompletu dokumentów (wydawanego na wniosek) obligatoryjnie wchodzi odpis wraz z suplementem do dyplomu w języku obcym, podczas gdy wnioskowanie o takie dokumenty w formie elektronicznej nie jest konieczne. Nie jest zatem pewne, czy przy obecnej redakcji przepisów dopuszczalne będzie wydanie dokumentów w postaci papierowej, jeżeli student (zgodnie z proponowanym art. 77 ust. 2 pkt 2 PSWiN) nie złoży wniosku o dyplom i suplement w formie elektronicznej w danym języku obcym, mimo że ten wniosek nie jest obligatoryjny.	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z art. 77 ust. 2 PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej będą wydawane przez uczelnię w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów i zgodnie z art. 77 ust. 2a PSWiN – na wniosek studenta – uczelnia będzie zobowiązana do wydania w tym samym terminie jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym wymienionym w tym przepisie. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich dwoma odpisami, w tym w języku obcym, w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej, z tym że sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2e PSWiN). Zatem uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia (na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN) w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym tylko, jeżeli dokumenty te zostały wydane w postaci elektronicznej. Podobnie student będzie mógł zawniekskować, na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, o sporządzenie w postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu jedynie w tym języku obcym, w którym zostaną mu wydane te dokumenty w postaci elektronicznej. Oznacza to, że uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia, na podstawie art. 77 ust. 2b PSWiN, w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia

				studiów i suplementu do dyplomu, np. w języku angielskim, jeżeli odpisy tych dokumentów w języku angielskim zostały wydane w postaci elektronicznej.
42			Zgodnie z proponowanym art. 77 ust. 2b PSWiN wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej ma nastąpić w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Jednocześnie w akapicie 6 uzasadnienia (str. 2) wskazano, że data wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej ma być tożsama z datą wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Wydaje się zatem, że doszło do użycia pojęcia „wydania” dyplomu w dwojakim sensie – w odniesieniu do wystawienia dyplomu oraz w odniesieniu do jego przekazania absolwentowi (w przypadku formy papierowej). Nie jest bowiem możliwe stwierdzenie, że z jednej strony data wydania dyplomu w formie papierowej i elektronicznej ma być tożsama, a z drugiej strony dyplom w postaci papierowej może być wydany w ciągu 30 dni od wydania tego w postaci elektronicznej. Konieczne jest zatem doprecyzowanie pojęcia „wydania dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu”.	UWAGA UWZGLĘDNIONA Jak wskazano w uzasadnieniu projektu data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektem ustawy uczelnia wydaje jeden dyplom ukończenia studiów w dwóch postaciach. Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu, co pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Taka sama data będzie widniała na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej. W art. 77 ust. 2c PSWiN chodzi o sporządzenie w postaci papierowej dyplomu ukończenia studiów, który został wydany z chwilą zarejestrowania tego dyplomu w postaci elektronicznej w repozytorium.
43			Proponuje się doprecyzowanie art. 77 ust. 2c PSWiN, aby było jasne, ile dodatkowych odpisów może zostać wydanych oraz czy dotyczą one wyłącznie dokumentów już wcześniej wydanych. Proponuje się ograniczenie możliwości wydania dodatkowego odpisu do przypadków, w których oryginalny dokument w danym języku został już wydany.	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2d PSWiN absolwent posiadający dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej wydany na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN, w okresie 10 lat od dnia ukończenia studiów będzie mógł wystąpić do uczelni z wnioskiem o wydanie odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej, w języku polskim lub w języku obcym. Należy wyjaśnić, że odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2d PSWiN będzie mógł być sporządzony tylko dla tego absolwenta, dla którego uczelnia sporządziła dyplom w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN. Ponadto, jeżeli absolwent nie będzie posiadał odpisu dyplomu w danym języku obcym

				w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać odpisu tego dokumentu w tym języku obcym w postaci papierowej, gdyż zgodnie z art. 77 ust. 2e PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.
44			Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 77 ust. 2e PSWiN dyplom ukończenia studiów, suplement do dyplomu i odpisy tych dokumentów dla absolwentów będących żołnierzami uczelnia wydaje wyłącznie w postaci papierowej. W pierwszej kolejności konieczne wydaje się przesądzenie, w jaki sposób i na który moment uczelnia miałaby weryfikować status absolwenta. W świetle proponowanego brzmienia przepisu uczelnia miałaby obowiązek dokonywać weryfikacji, czy każda z osób kończących studia jest żołnierzem. Taka każdorazowa weryfikacja mogłaby stanowić znaczne obciążenie pod względem organizacyjnym.	UWAGA UWZGLĘDNIONA Projektowany przepis zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy absolwentów uczelni wojskowych, będących żołnierzami. Do repozytorium będą pobierane dane z wykazu studentów. Regulacja art. 77 ust. 2f PSWiN będzie w ten sposób korespondowała z art. 344 ust. 5 PSWiN, zgodnie z którym wykaz studentów nie obejmuje studentów uczelni wojskowych, będących żołnierzami.
45	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. b	Zwracamy uwagę na niespójność wydawania odpisów dyplomów i suplementów do dyplomów w językach obcych, sporządzanych w postaci elektronicznej oraz w postaci papierowej. Proponujemy rezygnację z przepisów wymagających składania wniosków przez studentów o wydanie odpisów dyplomów i suplementów do dyplomu, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej w językach obcych i ograniczenie wydawania odpisów w językach obcych wyłącznie do języka angielskiego. W ramach tzw. „kompletu” dyplomu wydawanego w postaci elektronicznej powinien być wydawany od razu dyplom wraz z suplementem w języku polskim (jako oryginały) wraz z odpisem dyplomu oraz odpisem suplementu sporządzonym wyłącznie w języku angielskim. W konsekwencji, jeśli zostanie złożony wniosek o wydanie dyplomu i suplementu do dyplomu w postaci papierowej, sporządzenie takich dokumentów nie będzie	UWAGI CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONE W związku z uwagami środowiska akademickiego dotyczącymi ponoszonych przez uczelnie kosztów tłumaczenia odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w projektowanym art. 77 ust. 2a i 2c PSWiN proponuje się ograniczenie liczby języków obcych, w których mogą być sporządzane odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu. Odpis dyplomu ukończenia studiów, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, będzie mógł być sporządzany przez uczelnie w następujących językach obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim albo rosyjskim, a odpis suplementu do dyplomu – w języku angielskim. Rezygnuje się natomiast z ich sporządzania w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz

			napotykało trudności związanych z koniecznością sporządzania dodatkowych tłumaczeń. Jeśli student złoży wniosek o wydanie odpisów dyplomu i suplementu do dyplomu w języku obcym w postaci papierowej (art. 77 ust. 2b PSWiN – spójnik „i”), to obowiązkowo należy takie odpisy wydać, ale jeśli nie złoży wniosku o wydanie takiego odpisu w postaci elektronicznej, to wówczas w ogóle taki odpis nie może być wydany. Jak zatem wydać odpis dyplomu czy suplementu do dyplomu w języku obcym w postaci papierowej, podczas gdy nigdy nie został wydany odpis dyplomu czy suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej? W świetle brzmienia art. 77 ust. 2d PSWiN wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Wyeleminowanie konieczności składania wniosku przez studenta o wydanie odpisu w języku obcym, w którym sporządzane są odpisy dyplomu i odpisy suplementu do dyplomu, pozwoli na sprawniejsze przygotowanie dokumentów związanych z ukończeniem studiów i wyeleminuje zbyteczną biurokrację w tym zakresie.	z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów), oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych wymienionym w art. 77 ust. 2a PSWiN. Nie przewiduje się rezygnacji z wymogu składania przez studenta wniosku o wydanie odpisu tych dokumentów. Przedstawiona w uwadze propozycja, aby w ramach tzw. „kompletu” dyplomu ukończenia studiów wydawanego w postaci elektronicznej wydawać dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w języku polskim oraz odpisami tych dokumentów w języku angielskim oznaczałaby nałożenie na uczelnie obowiązku wydawania wszystkim absolwentom takich odpisów, podczas gdy nie każda osoba kończąca studia wyraża wolę posiadania tych dokumentów albo potrzebuje takiego dokumentu w innym języku obcym. W związku z tym decyzja o potrzebie posiadania takich odpisów powinna pozostać w gestii studenta. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich dwoma odpisami, w tym w języku obcym, w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta, któremu wydano te dokumenty w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2e PSWiN). Nie występuje więc niespójność w przypadku wydawania odpisów dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów w języku obcym, w postaci elektronicznej i w postaci papierowej. Uczelnia na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN będzie zobowiązana do sporządzenia w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym tylko wtedy, gdy dokumenty te zostały wydane w tym samym języku obcym w postaci elektronicznej. Student będzie mógł zawnieioskować na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN o sporządzenie w postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w tym języku obcym, w którym zostaną mu wydane te dokumenty w postaci elektronicznej.
46	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. b	Zwracamy uwagę na niespójność wydawania odpisów dyplomów i suplementów do dyplomów w językach obcych, sporządzanych w postaci elektronicznej oraz w postaci papierowej. Proponujemy rezygnację z przepisów wymagających składania wniosków przez studentów o wydanie odpisów dyplomów i suplementów do dyplomu, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej w językach obcych i ograniczenie wydawania odpisów w językach obcych wyłącznie do języka angielskiego. W ramach tzw. „kompletu” dyplomu wydawanego w postaci elektronicznej powinien być wydawany od razu dyplom wraz z suplementem w języku polskim (jako oryginały) wraz z odpisem dyplomu oraz	

			odpisem suplementu sporządzonym wyłącznie w języku angielskim. W konsekwencji, jeśli zostanie złożony wniosek o wydanie dyplomu i suplementu do dyplomu w postaci papierowej, sporządzenie takich dokumentów nie będzie napotykało trudności związanych z koniecznością sporządzania dodatkowych tłumaczeń.	
47			Zwracamy także uwagę na wątpliwości i obawy w zakresie składania wniosków o wydanie dyplomów i suplementów w postaci papierowej jedynie na wniosek studenta. Ten problem można byłoby rozwiązać w taki sposób, aby dyplom wraz z suplementem do dyplomu były wydawane zasadniczo w postaci dokumentu elektronicznego, natomiast dyplom w postaci papierowej był sporządzany (drukowany przez uczelnię) na wniosek studenta lub absolwenta złożony w dowolnym terminie, ale wyłącznie w oparciu o dyplom i suplement sporządzone w postaci elektronicznej, znajdujące się w repozytorium. Dyplom w postaci papierowej drukowany byłby na odpowiednio zabezpieczonym blankiecie i opatrzony podpisem osoby upoważnionej do podpisywania takich dokumentów. Taki wydruk mógłby zawierać np. kod QR umożliwiający weryfikację autentyczności dyplomu w systemie teleinformatycznym. Koniecznym byłoby także wprowadzenie jednego, cyfrowego wzoru dyplomu, który byłby jednakowo wizualizowany niezależnie od uczelni. Wydruk na tym wzorze mógłby być realizowany przez uczelnię na potrzeby studentów i służyć do wręczania podczas graduacji, zgodnie z tradycją akademicką. W ten sposób zachowana zostałaby także spójność treści pomiędzy dyplomem sporządzonym w postaci elektronicznej oraz w postaci papierowej, bez względu na to, kiedy zostałby złożony wniosek o wydanie takiego dokumentu przez studenta lub absolwenta i po jak długim okresie od momentu ukończenia studiów.	UWAGA WYJAŚNIONA Data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. W związku z tym możliwość wnioskowania o sporządzenie dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej przez absolwenta po wielu latach budzi zasadnicze wątpliwości z uwagi na rozbieżność w datach sporządzenia tego dokumentu w postaci papierowej i jego wydania w postaci elektronicznej, możliwe rozbieżności, np. w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie), czy też możliwości wystawienia takiego dokumentu w przypadku, gdy uczelnia została zlikwidowana. Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane wyłącznie na wniosek studenta, co oznacza, że wniosek będzie mógł zostać przez niego złożony do dnia ukończenia studiów. Jako absolwent już nie będzie uprawniony do ubiegania się o sporządzenie dla niego dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci papierowej. Jednocześnie w odniesieniu do przedstawionej w uwadze propozycji sporządzania przez uczelnię wydruku dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej zawierającego kod QR, umożliwiający weryfikację autentyczności dyplomu w systemie teleinformatycznym, zgodnie ze stanowiskiem działu bezpieczeństwa Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego przy uwzględnieniu kodów QR istnieje ryzyko tworzenia fałszywych dokumentów, które będą drukowane z kodem QR, który

		Jeśli student złoży wniosek o wydanie odpisu dyplomu i suplementu do dyplomu w języku obcym w postaci papierowej (art. 77 ust. 2b PSWiN – spójnik „i”), to obowiązkowo należy takie odpisy wydać, ale jeśli nie złoży wniosku o wydanie takiego odpisu w postaci elektronicznej, to wówczas w ogóle taki odpis nie może być wydany. Jak zatem wydać odpis dyplomu czy suplementu do dyplomu w języku obcym w postaci papierowej, podczas gdy nigdy nie został wydany odpis dyplomu czy suplementu w postaci elektronicznej? W świetle brzmienia przepisu art. 77 ust. 2d PSWiN wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej jest możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Wyeleminowanie konieczności składania wniosku przez studenta w zakresie otrzymania odpisu w języku obcym, w którym sporządzane są odpisy dyplomu i odpisy suplementu do dyplomu, pozwoli na sprawniejsze przygotowanie dokumentów związanych z ukończeniem studiów i wyeleminuje zbyteczną biurokrację w tym zakresie. W kwestii przepisów w projekcie określających, że wniosek o wydanie dyplomu wraz z suplementem do dyplomu w postaci papierowej może złożyć jedynie student, istnieje realne ryzyko, iż wielu studentów – mimo chęci otrzymania papierowego odpisu – nie złoży stosownego wniosku na czas, z uwagi na brak wystarczającej informacji lub przeoczenie terminu. Podjęcie przez uczelnie intensywnych działań informacyjnych w praktyce może się mimo wszystko okazać się niewystarczające. W efekcie – mimo jednoznacznych przepisów – uczelnie będą poddawane presji ze strony absolwentów, którzy po zakończeniu studiów będą domagać się wydania papierowego dyplomu, powołując się na potrzeby formalne, np. związane z nostryfikacją za granicą. Może to prowadzić do sytuacji, w której mimo niespełnienia wymogów ustawowych (brak	będzie odsyłać do fałszywej strony weryfikacyjnej. Mogłoby zatem dojść do powstania szarej strefy pozornie oryginalnych dyplomów.
--	--	---	--

			złożonego wniosku przez studenta przed ukończeniem studiów) uczelnie i tak będą wydawać dyplomy papierowe.	
48	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. b	Art. 77 ust. 2–2c PSWiN przewidują wydawanie odpisów dyplomów w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim albo rosyjskim, albo w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Proponujemy ograniczenie wydawania odpisów dyplomów i suplementów do dyplomu, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, w językach obcych wyłącznie do języka angielskiego i to bez składania wniosku przez studenta czy absolwenta. W ramach tzw. „kompletu” dyplomu wydawanego w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2 PSWiN) powinien być wydawany z urzędu dyplom wraz z suplementem w języku polskim (jako oryginały) wraz z odpisem dyplomu oraz odpisem suplementu wyłącznie w języku angielskim. Analogicznie dyplom i suplement do dyplomu w postaci papierowej powinny być wydawane wyłącznie w języku polskim oraz w języku angielskim (art. 77 ust. 2b PSWiN). W konsekwencji proponujemy uchylenie art. 77 ust. 2a PSWiN przewidującego sporządzanie dodatkowych odpisów dyplomu i suplementu w postaci elektronicznej w językach obcych oraz ograniczenie w art. 77 ust. 2b PSWiN sporządzania dodatkowych odpisów dyplomu i suplementu w postaci papierowej wyłącznie do języka angielskiego. Postulujemy uchylenie także art. 77 ust. 2d PSWiN przewidującego sporządzanie dodatkowych odpisów dyplomu i suplementu w postaci papierowej w języku polskim oraz w językach obcych. Proponujemy wyeliminowanie przepisów albo skrócenie terminów nakładających na uczelnie obowiązek wydawania odpisów w postaci papierowej, zarówno w języku polskim, jak i w językach obcych, po tak długim okresie (10 lat). Obecnie brak jest bowiem regulacji wskazujących, jak powinny wyglądać te odpisy oraz jakie są zasady ich wydawania.	UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA W związku z uwagami środowiska akademickiego dotyczącymi ponoszonych przez uczelnie kosztów tłumaczenia odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w projektowanym art. 77 ust. 2a i 2c PSWiN proponuje się ograniczenie liczby języków obcych, w których mogą być sporządzane odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu. Odpis dyplomu ukończenia studiów, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, będzie mógł być sporządzany przez uczelnie w następujących językach obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim albo rosyjskim, a odpis suplementu do dyplomu – w języku angielskim. Rezygnuje się natomiast z obowiązku wydawania przez uczelnię dyplomu ukończenia studiów w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów) oraz nieodpłatnie, na wniosek studenta, jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym wymienionym w art. 77 ust. 2a PSWiN. Nie przewiduje się rezygnacji z wymogu składania przez studenta wniosku o wydanie odpisu tych dokumentów. Przedstawiona w uwadze propozycja, aby w ramach tzw. „kompletu” dyplomu ukończenia studiów wydawanego w postaci elektronicznej sporządzać dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w języku polskim oraz odpisami tych dokumentów w języku angielskim, oznaczałaby nałożenie na uczelnie obowiązku sporządzania dla wszystkich absolwentów takich odpisów, podczas gdy nie każda osoba kończąca studia wyraża wolę posiadania tych dokumentów, a część osób może potrzebować tych dokumentów w innym
49	Forum Administracji Akademickiej			

		Dodatkowo postulujemy ustalenie przez MNiSW jednolitych tłumaczeń na język obcy wyrażen stanowiących obligatoryjne elementy dyplomu i suplementu do dyplomu w języku angielskim. Przygotowanie odpisu dyplomu w języku obcym generuje koszty dla uczelni, a dyplomy i suplementy do dyplomów wydawane są absolwentom co do zasady bezpłatnie. Uczelnie zmuszone są do zlecania tłumaczenia treści dyplomu tłumaczom przysięgłym. Problematyczne wydaje się także dotrzymanie w tej sytuacji terminu 30 dni na wydanie dokumentu. Ograniczenie tłumaczenia dyplomu ukończenia studiów do języka angielskiego byłoby spójne z przepisami, które określają zasady wydawania suplementu do dyplomu i jego odpisu w tłumaczeniu wyłącznie na język angielski. W skali roku uczelnia sporadycznie wydaje odpisy dyplomu w języku innym niż angielski. Mimo to ponosi koszty tłumaczenia wszystkich wyrażen niezbędnych do przygotowania odpisu w każdym z języków obcych wymienionych w PSWiN. Należy jednocześnie zauważyć, że absolwent uczelni, który dysponuje dyplomem ukończenia studiów, może uzyskać tłumaczenie przysięgłe dokumentu na dowolny język obcy, a w przypadku utraty dyplomu może wnioskować do uczelni o wydanie duplikatu dyplomu w języku polskim. Nie istnieją przepisy międzynarodowe czy unijne, które obligowałyby polskie uczelnie do wydawania dyplomów w wielu językach obcych, w tym w szczególności w takim języku, w jakim było prowadzone kształcenie. Obecnie uczelnie w Polsce prowadzą studia nie tylko w języku polskimi i angielskim, ale językiem kształcenia jest także (według danych RADon): arabski, bułgarski, czeski, francuski, hiszpański, holenderski, koreański, łacina, niemiecki, norweski, portugalski, rosyjski, serbski, słowacki, szwedzki, ukraiński, węgierski i włoski. Aktualnie na świecie	języku obcym. W związku z tym decyzja o potrzebie posiadania takich odpisów powinna pozostać w gestii studenta. Natomiast zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów wraz suplementem do dyplomu oraz ich dwoma odpisami, w tym w języku obcym, w postaci papierowej będą sporządzane na wniosek studenta, któremu wydano te dokumenty w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2e PSWiN). Uczelnia na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN będzie zobowiązana do sporządzenia w postaci papierowej odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w tym języku obcym, w którym dokumenty te zostały wydane w postaci elektronicznej. Odnosnie do określonego w projektowanym art. 77 ust. 2 i 2a PSWiN terminu 30 dni od dnia ukończenia studiów na wydanie przez uczelnię dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz, na wniosek studenta, jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym wymienionym w art. 77 ust. 2a PSWiN, należy zauważyć, że taki sam termin obowiązuje obecnie w art. 77 ust. 2 PSWiN na wydanie przez uczelnię dokumentów ukończenia studiów. Ponadto w przypadku dokumentów w postaci elektronicznej odpis dyplomu ukończenia studiów albo suplementu do dyplomu będzie <i>de facto</i> kolejnym egzemplarzem (kolejną wersją) tego dokumentu, ale w języku obcym. Odnosnie do postulatu określenia zasad tłumaczeń na język obcy wyrażen stanowiących obligatoryjne elementy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu należy wskazać, że kwestie związane ze sposobem sporządzania odpisów tych dokumentów regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Zgodnie z § 22 ust. 2 tego rozporządzenia w odpisie dyplomu w języku obcym nazwę uczelni pozostawia się w oryginalnym brzmieniu, a tytuł zawodowy oraz wynik ukończenia studiów – w języku polskim. Obok nazwy uczelni w języku polskim można podać nazwę przetłumaczoną na
--	--	---	--

		dokumenty w języku angielskim można przetłumaczyć na każdy język. Wydaje się więc, że wydanie w ramach standardowego kompletu odpisów w języku angielskim uprości cały proces przygotowania dyplomu i suplementu, zarówno w postaci elektronicznej, jaki w postaci papierowej. Ponadto należy zauważyć w kwestii wydawania odpisów dyplomów i suplementów do dyplomów w postaci papierowej po wielu latach, że w ciągu 10 lat są znaczne różnice we wzorach dyplomów (zawarte dane, wygląd, aktualnie np. dokument publiczny, osoby podpisujące). Wydany odpis po upływie kilku lat może nie odpowiadać wzorowi dokumentu wydanemu wcześniej. Ponadto wzory dyplomów, które były wydawane kilka lat wstecz, mogą już być unieważnione. W związku z dużym problemem związanym z drukami i zastosowaniem odpowiednich wzorów dyplomów i braku regulacji, jak należy postąpić w przypadku braku obowiązujących w dniu obrony blankietów dokumentów, proponujemy wyeliminowanie przepisów albo skrócenie terminów nakładających na uczelnie obowiązek wydawania odpisów dyplomów po tak długim okresie (10 lat) w przypadku wniosku o dodatkowy odpis. Proponowane rozwiązanie przewidujące możliwość złożenia takiego wniosku w okresie 10 lat od zakończenia studiów jest dyskusyjne i nadal będzie generować niepotrzebne trudności. Wątpliwości budzi również przepis art. 77 ust. 2a i 2d PSWiN, ponieważ nie wiadomo, w jakim terminie należy wydać dodatkowy odpis dyplomu/suplementu, jeżeli wniosek w tej sprawie złoży absolwent.	język obcy. Pozostawianie nazw tytułów zawodowych, stopni i nazw uczelni w ich oryginalnym brzmieniu jest generalną zasadą funkcjonującą w krajach europejskich. Powyższe zasady zawarte zostały również w § 46 Kodeksu Zawodowego Tłumacza Przysięgłego, przyjętego uchwałą Rady Naczelnej PT TEPIŚ nr 1/X/19 z dnia 12 stycznia 2019 r. Stanowi on, że w tłumaczeniu dokumentów dotyczących wykształcenia należy zachowywać zasady opracowane przez Komisję Europejską, Radę Europy i <i>UNESCO/CEPES</i>, które nakazują przytaczać w języku źródłowym tytuły zawodowe, stopnie i tytuł profesora, nazwy szkół, uczelni i innych instytucji kształcących oraz nie wyrażać żadnych sądów wartościujących ani stwierdzeń o równoważności poziomu wykształcenia. Odnosnie do postulatu wyeliminowania przepisów albo skrócenia terminu na występowanie przez absolwenta z wnioskiem o sporządzenie dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej z uwagi na brak regulacji wskazujących, jak powinny wyglądać te odpisy oraz jakie są zasady ich sporządzania, należy wyjaśnić, że kwestie związane ze sposobem sporządzania odpisów tych dokumentów, jak wskazano powyżej, regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Natomiast art. 77 ust. 2d PSWiN stanowi gwarancję prawa absolwenta posiadającego dyplom ukończenia studiów sporządzony w postaci papierowej do wnioskowania o dodatkowy odpis (w postaci papierowej) tego dyplomu lub suplementu do dyplomu, przy czym absolwent będzie mógł wystąpić z takim wnioskiem w terminie 10 lat od dnia ukończenia studiów. Na podstawie obowiązujących przepisów absolwent może wnioskować w uczelni w każdym czasie (niezależnie od tego kiedy ukończył studia) o sporządzenie dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu, na podstawie art. 77
--	--	--	--

				ust. 2a PSWiN, przepis ten nie wskazuje bowiem terminu, w jakim absolwent może wystąpić do uczelni z takim wnioskiem. Zmiana polegająca na wprowadzeniu ograniczenia czasowego na złożenie ww. wniosku jest dokonywana właśnie w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu na odpowiednim druku. Zarówno w przypadku wniosku absolwenta o wydanie odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, uczelnia powinna sporządzić taki odpis w możliwie najkrótszym terminie, bez zbędnej zwłoki.
50	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. b	Postulujemy doprecyzować, w jaki sposób wydanie dyplomu w postaci papierowej będzie możliwe dopiero po wydaniu dyplomu w postaci elektronicznej. Postulujemy rozważyć propozycję, aby dyplom i suplement do dyplomu wraz z odpisami w postaci papierowej były drukowane wyłącznie w oparciu o dokument cyfrowy sporządzony w repozytorium (np. jako wydruk uwierzytelniony na druku zabezpieczonym zgodnie z wymogami przewidzianym w ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych). Propozycja zmiany przewiduje, że wydanie dyplomu wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Nie ma jednak przepisów, które w jakikolwiek sposób powiązałyby postać papierową dyplomu z dyplomem w postaci elektronicznej. Obecne przepisy rzeczywiście wymagają wydania dyplomu elektronicznego jako warunku wydania postaci papierowej, jednak brak jest faktycznej korelacji pomiędzy treściami obu form – nie istnieje bowiem zatwierdzony wzór dyplomu elektronicznego, podczas gdy dla wersji papierowej wzór taki nadal obowiązuje. Nie ma więc przepisów, które w jakikolwiek sposób powiązałyby postać papierową	UWAGA WYJAŚNIONA Art. 77 ust. 2e i art. 179 ust. 8 PSWiN jednoznacznie wskazują, że sporządzenie dyplomu i jego odpisu w postaci papierowej wymaga uprzedniego zarejestrowania dyplomu w repozytorium. Data wydania na dyplomie w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. Nie przewiduje się wprowadzenia państwowego wzoru dyplomu ukończenia studiów. Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów, zarówno w postaci papierowej, jak i w postaci elektronicznej, zostaną określone przez ministra w rozporządzeniu wydawanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 81 PSWiN. Analogicznie będzie w przypadku dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, których niezbędne elementy (w obu postaciach) zostaną określone w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 181 PSWiN. Należy podkreślić, że niezależnie od tego, że dyplom będzie występował w dwóch postaciach, będzie to ten sam dokument, co oznacza, że w obu postaciach będzie musiał zawierać te same elementy merytoryczne. Różnica będzie natomiast polegała przede wszystkim na wizualizacji dokumentu.

			dypłomu z dyplomem w postaci elektronicznej. W jaki sposób będzie więc weryfikowane to, czy nie został najpierw wydany dyplom w postaci papierowej, a nie ten w postaci elektronicznej? Aktualnie obowiązujące przepisy, a także propozycje zmian nie przewidują niezbędnych elementów dyplomu cyfrowego, zaś wśród niezbędnych elementów dyplomu papierowego nie jest zawarty jakikolwiek identyfikator, czy numer dokumentu sporządzonego w postaci elektronicznej. W obrocie prawnym będą zatem występować dwie postaci dyplomu, elektroniczny oraz papierowy, które w sposób istotny mogą się od siebie różnić, zarówno w warstwie wizualnej, jak i merytorycznej – w zakresie elementów treści na dyplomie. Dla interesariuszy zewnętrznych, którym będą przedstawione dyplomy, może być problem z identyfikacją, co tak naprawdę jest dyplomem i w jakiej postaci – faktycznie będą mogły być przedstawione trzy obiekty: dyplom w postaci cyfrowej, dyplom w postaci papierowej oraz wydruk dyplomu, który formalnie w świetle brzmienia art. 347a ust. 12 PSWiN nie będzie mógł być uznawany w obrocie prawnym za równoważny z odpowiednim dyplomem w postaci elektronicznej lub dyplomem w postaci papierowej.	
51	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. b	Postulujemy doprecyzować, w jaki sposób wydanie dyplomu w postaci papierowej będzie możliwe dopiero po wydaniu dyplomu w postaci elektronicznej. Postulujemy rozważyć propozycję, aby dyplom i suplement do dyplomu wraz z odpisami w postaci papierowej były drukowane wyłącznie w oparciu o dokument cyfrowy sporządzony w repozytorium (np. jako wydruk uwierzytelniony na druku zabezpieczonym zgodnie z wymogami przewidzianym w ustawie z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych). Propozycja zmiany przewiduje, że wydanie dyplomu wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci	UWAGA WYJAŚNIONA Art. 77 ust. 2e i art. 179 ust. 8 PSWiN jednoznacznie wskazują, że sporządzenie dyplomu i jego odpisu w postaci papierowej wymaga uprzedniego zarejestrowania dyplomu w repozytorium. Data wydania na dyplomie w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania na dyplomie w postaci elektronicznej. Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów, zarówno w postaci papierowej, jak i w postaci elektronicznej, zostaną określone przez ministra w rozporządzeniu wydawanym na podstawie upoważnienia zawartego w art. 81 PSWiN. Analogicznie będzie w przypadku dyplomów doktorskich

		papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej. Nie ma jednak przepisów, które w jakikolwiek sposób powiązałyby postać papierową dyplomu z dyplomem w postaci elektronicznej. Obecne przepisy rzeczywiście wymagają wydania dyplomu elektronicznego jako warunku wydania postaci papierowej, jednak brak jest faktycznej korelacji pomiędzy treściami obu form – nie istnieje bowiem zatwierdzony wzór dyplomu elektronicznego, podczas gdy dla wersji papierowej wzór taki nadal obowiązuje. Nie ma więc przepisów, które w jakikolwiek sposób powiązałyby postać papierową dyplomu z dyplomem w postaci elektronicznej. W jaki sposób będzie więc weryfikowane to, czy nie został najpierw wydany dyplom w postaci papierowej, a nie ten w postaci elektronicznej? Aktualnie obowiązujące przepisy, a także propozycje zmian nie przewidują niezbędnych elementów dyplomu cyfrowego, zaś wśród niezbędnych elementów dyplomu papierowego nie jest zawarty jakikolwiek identyfikator, czy numer dokumentu sporządzonego w postaci elektronicznej. W obrocie prawnym będą zatem występować dwie postaci dyplomu, elektroniczny oraz papierowy, które w sposób istotny mogą się od siebie różnić, zarówno w warstwie wizualnej, jak i merytorycznej – w zakresie elementów treści na dyplomie. Dla interesariuszy zewnętrznych, którym będą przedstawione dyplomy, może być problem z identyfikacją, co tak naprawdę jest dyplomem i w jakiej postaci – faktycznie będą mogły być przedstawione trzy obiekty: dyplom w postaci cyfrowej, dyplom w postaci papierowej oraz wydruk dyplomu, który formalnie w świetle brzmienia art. 347a ust. 12 PSWiN nie będzie mógł być uznawany w obrocie prawnym za równoważny z odpowiednim dyplomem w postaci elektronicznej lub dyplomem w postaci papierowej.	i dyplomów habilitacyjnych, których niezbędne elementy (w obu postaciach) zostaną określone w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 181 PSWiN. Należy podkreślić, że niezależnie od tego, że dyplom będzie występował w dwóch postaciach, będzie to ten sam dokument, co oznacza, że w obu postaciach będzie musiał zawierać te same elementy merytoryczne. Różnica będzie natomiast polegała przede wszystkim na wizualizacji dokumentu. Tym samym dokumentem będzie także dyplom udostępniony w postaci dokumentu mobilnego w aplikacji mObywatel.
--	--	--	--

			Jeżeli wzór graficzny dyplomu elektronicznego miałby być ustalany przez uczelnię, może dojść do sytuacji, w której papierowy wydruk nie będzie przypominał dotychczasowego dyplomu, a powstaną <i>de facto</i> dwa niezależne obiegi dokumentów: cyfrowy i tradycyjny. Docelowo dyplomy cyfrowe mają być dostępne w aplikacji mObywatel, gdzie ich wygląd nie będzie odpowiadał formie papierowej, co dodatkowo komplikuje kwestie spójności. Konieczne byłoby wdrożenie identyfikatora umożliwiającego weryfikację dyplomu papierowego względem wersji elektronicznej. W chwili obecnej dyplom papierowy może różnić się istotnie od elektronicznego, mimo że według wcześniejszych deklaracji cyfrowy i papierowy dyplom mają być wzajemnie zgodne, co jednak na obecnym etapie nie znajduje potwierdzenia w przepisach. Na ten moment brak jest projektów rozporządzeń, które mogłyby uregulować szczegółowe kwestie, takie jak korelacja danych, czy wzory dyplomów, co powoduje powstanie luki legislacyjnej, która może w przyszłości prowadzić do niejasności lub rozbieżności w praktyce uczelni.	
52	Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej	art. 1 pkt 1 lit. b	Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2b PSWiN dyplom w postaci papierowej (wraz z suplementem do dyplomu i dwoma odpisami) wydawany jest nieodpłatnie wyłącznie na wniosek studenta, złożony w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu elektronicznego. Oznacza to, że absolwent, który nie złożył wniosku przed ukończeniem studiów, zostaje <i>de facto</i> pozbawiony prawa do papierowej formy dokumentu pierwotnego. Taka konstrukcja może budzić zastrzeżenia z perspektywy zasady równości, gdyż różnicuje sytuację prawną dwóch grup uprawnionych – studentów i absolwentów – bez dostatecznego uzasadnienia funkcjonalnego.	UWAGA WYJAŚNIONA Od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą wydawać dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tego dokumentu). Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2c PSWiN, dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane wyłącznie na wniosek studenta, student będzie miał zatem czas na złożenie takiego wniosku do dnia ukończenia studiów. Należy wyjaśnić, że brak jest możliwości sporządzenia w postaci papierowej dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu na wniosek absolwenta z uwagi na rozbieżność w datach sporządzenia dyplomu w postaci papierowej i jego wydania w postaci elektronicznej, która musiałaby w takim przypadku wystąpić, jak również ze względu na możliwe rozbieżności, np.

				w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie), czy też ze względu na możliwość wystawienia takiego dokumentu w przypadku gdy uczelnia została zlikwidowana.
53			Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2c PSWiN absolwent może wnioskować o dodatkowy odpis dyplomu (lub suplementu do dyplomu) w formie papierowej jedynie w okresie 10 lat od ukończenia studiów. Przepis ten, choć zrozumiały z punktu widzenia racjonalizacji procesów administracyjnych, może okazać się zbyt rygorystyczny wobec osób, które po latach podejmują aktywność zawodową lub akademicką wymagającą ponownego przedstawienia dokumentów. Proponujemy rozważyć wprowadzenie wyjątku od tego ograniczenia np. w przypadkach uzasadnionych interesem prawnym, zmianą obywatelstwa, relokacją międzynarodową lub sytuacjami nadzwyczajnymi (np. utrata dokumentacji uczelni).	UWAGA WYJAŚNIONA Przepis art. 77 ust. 2d PSWiN stanowi gwarancję praw studentów i absolwentów, posiadających dyplom ukończenia studiów sporządzony w postaci papierowej zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN, którzy będą mogli wnioskować o dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej, przy czym absolwent będzie mógł wystąpić z takim wnioskiem w terminie 10 lat od dnia ukończenia studiów. Nie przewiduje się wprowadzania wyjątków od tej zasady. Wprowadzenie ograniczenia czasowego na złożenie ww. wniosku jest dokonywane w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów na odpowiednim druku, który po wielu latach od ukończenia studiów ulega wyczerpaniu. W ocenie uczelni autentyczność takich dokumentów może budzić wątpliwości u odbiorców ze względu na możliwe rozbieżności między oryginałem dyplomu ukończenia studiów a jego odpisem, np. w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie), czy braku jednostki organizacyjnej uczelni (która widnieje na oryginale dyplomu). Należy podkreślić, że powyższe ograniczenie nie zamyka drogi do ubiegania się przez absolwenta o wydanie duplikatu tych dokumentów w przypadku utraty oryginałów. Jednocześnie należy zauważyć, że absolwent cały czas będzie w posiadaniu dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej, w związku z tym w każdym czasie będzie miał możliwość pobrania tych dokumentów.
54	Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. b	Proponuje się ograniczenie liczby pięciu języków, w których wydawane są odpisy dyplomu ukończenia studiów, do języka angielskiego i ustalenie przez MNiSW jednolitych tłumaczeń	UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA W związku z uwagami środowiska akademickiego dotyczącymi ponoszonych przez uczelnie kosztów tłumaczenia odpisów dyplomów ukończenia studiów na języki

		na język obcy wyrażen stanowiących obligatoryjne elementy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu. Uzasadnienie: Uczelnie – w znaczącej większości – nie zatrudniają tłumaczy przysięgłych, dlatego zmuszone są korzystać z usług tłumaczy przysięgłych z zewnętrznych biur tłumaczy. Takie rozwiązanie generuje znaczne koszty dla uczelni. Wobec braku podstawy prawnej do pobierania opłaty za wydanie absolwentowi standardowego kompletu druków, tj. dyplomu ukończenia studiów wraz z odpisami oraz suplementu do dyplomu wraz z odpisami, koszty wykonania tłumaczenia wyrażen stosowanych w obcojęzycznych odpisach dyplomów pokrywane są z subwencji, a zatem ze środków budżetu państwa. Koszty tłumaczenia tych samych pojęć stosowanych w dyplomie i suplementie do dyplomu ponosi każda uczelnia publiczna. Ograniczenie tłumaczenia dyplomu ukończenia studiów do języka angielskiego byłoby spójne z przepisami, które określają zasady wydawania suplementu do dyplomu i jego odpisu w tłumaczeniu wyłącznie na język angielski. Z uwagi na fakt, że w odpisie dyplomu w języku angielskim tytuł zawodowy pozostawia się w języku polskim, a opis tytułu zawodowego umieszcza się wyłącznie w suplementie do dyplomu, odbiorca uzyskuje pełną informację o poziomie wykształcenia absolwenta jedynie z kompletu dokumentów, na który składa się odpis dyplomu w języku angielskim oraz odpis suplementu do dyplomu w języku angielskim. Wydanie odpisów dyplomu w tłumaczeniu na inne języki niż angielski nie daje odbiorcy zewnętrznemu pełnej i wiarygodnej informacji o poziomie wykształcenia absolwenta. Od czasu wdrożenia w Polsce suplementu do dyplomu zastanawiający jest dla uczelni brak korelacji pomiędzy językami obcymi, na które tłumaczy się dyplom, a językiem angielskim, na który tłumaczy się suplement do dyplomu.	obce w projektowanym art. 77 ust. 2a i 2c PSWiN proponuje się ograniczenie liczby języków obcych, w których mogą być sporządzane odpisy dyplomu ukończenia studiów. Odpis tego dokumentu, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, będzie mógł być sporządzany przez uczelnie w następujących językach obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim. Proponuje się natomiast rezygnację z wydawania odpisów dyplomu ukończenia studiów w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Odnosnie do postulatu określenia zasad tłumaczeń na język obcy wyrażen stanowiących obligatoryjne elementy dyplomu i suplementu do dyplomu, należy wskazać, że kwestie związane ze sposobem sporządzania odpisów tych dokumentów regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Zgodnie z § 22 ust. 2 tego rozporządzenia w odpisie dyplomu ukończenia studiów w języku obcym nazwę uczelni pozostawia się w oryginalnym brzmieniu, a tytuł zawodowy oraz wynik ukończenia studiów – w języku polskim. Obok nazwy uczelni w języku polskim można podać nazwę przetłumaczoną na język obcy. Pozostawianie nazw tytułów zawodowych, stopni i nazw uczelni w ich oryginalnym brzmieniu jest generalną zasadą funkcjonującą w krajach europejskich. Powyższe zasady zostały zawarte również w § 46 Kodeksu Zawodowego Tłumacza Przysięgłego, przyjętego uchwałą Rady Naczelnej PT TEPIŚ nr 1/X/19 z dnia 12 stycznia 2019 r. Stanowi on, że w przypadku tłumaczenia dokumentów dotyczących wykształcenia należy zachowywać zasady opracowane przez Komisję Europejską, Radę Europy i UNESCO/CEPES, które nakazują przytaczać w języku źródłowym tytuły zawodowe, stopnie i tytuł profesora, nazwy szkół, uczelni i innych instytucji kształcących oraz nie wyrażać żadnych sądów wartościujących ani stwierdzeń o równoważności poziomu
--	--	--	--

		W skali roku uczelnia sporadycznie wydaje odpisy dyplomu w języku innym niż angielski. Mimo to uczelnia ponosi koszty tłumaczenia wszystkich wyrażen niezbędnych do przygotowania odpisu w każdym z języków obcych wymienionych w PSWiN. Ze względu na długi czas oczekiwania na realizację tłumaczenia zleconego do biura tłumaczeń uczelnia musi zlecić wszystkie tłumaczenia w momencie, gdy dane wyrażenie wprowadzane jest na uczelni, a nie dopiero w chwili, gdy absolwent wnioskuje o odpis w danym języku. Należy jednocześnie zauważyć, że absolwent uczelni, który dysponuje dyplomem ukończenia studiów, może uzyskać tłumaczenie przysięgłe dokumentu na dowolny język obcy, a w przypadku utraty dyplomu, może wnioskować do uczelni o wydanie duplikatu dyplomu w języku polskim. Brak jest podstaw prawnych zobowiązujących do narzucania uczelniom obowiązku wydawania odpisów dyplomu w pięciu językach obcych, o których mowa w PSWiN. Wnioskuje się zatem o zmianę ustawy w tym zakresie i ograniczenie obowiązku wydawania odpisu dyplomu tylko do języka angielskiego.	wykształcenia. Ponadto wyjaśniamy, że zmiana w art. 77 ust. 2 PSWiN, dotycząca jednoznacznego wskazania języków obcych, w których będzie można uzyskać odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, została wprowadzona ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875, z późn. zm.) w związku z postulatami środowiska akademickiego dotyczącymi doprecyzowania grupy języków obcych, w których uczelnie mają obowiązek wydawania odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu.
55		Proponuje się zmianę okresu, w którym absolwent może wnioskować o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w postaci papierowej, na rok od dnia ukończenia studiów, zamiast zaproponowanych w projekcie ustawy 10 lat. Uzasadnienie: Proponowane rozwiązanie pozwoli uniknąć problemów, które były wielokrotnie sygnalizowane przez uczelnie. Przepis nakłada na uczelnie obowiązek wydania, na wniosek absolwenta, dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu w języku polskim lub w języku obcym. W sytuacji kiedy absolwent zgłasza się po odpis po kilku latach od ukończenia studiów, uczelnia, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów,	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Odnosnie do postulatu skrócenia terminu na występowanie przez absolwenta z wnioskiem o sporządzenie dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań wskazujących, jak powinny wyglądać te odpisy, należy przypomnieć, że kwestie związane ze sposobem sporządzania odpisów tych dokumentów regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Natomiast przepis art. 77 ust. 2d PSWiN stanowi gwarancję prawa studentów i absolwentów, posiadających dyplom ukończenia studiów sporządzony w postaci papierowej, którzy będą mogli wnioskować o dodatkowy odpis (w postaci papierowej) tego

		powinna wydać odpis na druku zgodnym z oryginałem dyplomu. W przepisach ww. rozporządzenia brak regulacji określających, na jakim druku należy wydać odpis w przypadku, gdy uczelnia nie dysponuje oryginalnym drukiem odpisu. Takie sytuacje to codzienność każdej długo istniejącej uczelni. Uczelnie nie przechowują druków dyplomów m.in. ze względu na posiadany przez te druki status druków ścisłego zarachowania, zmiany organizacyjne wewnątrz uczelni, zmiany przepisów nadrzędnych określających wymogi, jakie spełniać musi dyplom. Zgodnie z zaleceniem pracowników MNiSW, w przypadku braku druku i braku możliwości jego dodrukowania lub braku możliwości użycia tego druku ze względu na zmiany organizacyjne w uczelni, odpis należy sporządzić na przygotowanym przez uczelnię druku, który jest zgodny z treścią oryginału dyplomu. Odpis musi odzwierciedlać oryginał co do treści, natomiast data wydania, podpisy i pieczęcie władz oraz pieczęć uczelni mają być aktualne. Czy w świetle tych zaleceń odpisem dyplomu ukończenia studiów jest nadal odpis sporządzony na innym niż oryginalnie papierze, o innym formacie (użycie formatu A4 papieru zabezpieczonego a użycie oryginalnego formatu A6), innej szacie graficznej – w tym giloszu, o innej liczbie stron, bez pieczęci imiennej rektora/kierownika podstawowej jednostki organizacyjnej, z widniejącą w nagłówku nazwą wydziału, którego brak w aktualnej strukturze uczelni, podpisany przez innych niż w oryginale przedstawicieli uczelni? Czy w sporządzonym aktualnie odpisie dyplomu wydanego 10 lat temu mają prawo widnieć znaki graficzne Polskiej Ramy Kwalifikacji? Do którego momentu odpis dyplomu ukończenia studiów pozostaje odpisem pomimo braku zgodności jego elementów z oryginałem, a od którego staje się nowym dokumentem poświadczającym tę samą informację, czyli fakt ukończenia studiów przez absolwenta? Czy w takiej sytuacji nie jest wystarczającym wydanie absolwentowi	dyplomu lub suplementu do dyplomu, przy czym absolwent będzie mógł wystąpić z takim wnioskiem w terminie 10 lat od dnia ukończenia studiów. Należy przypomnieć, że na podstawie obowiązujących przepisów absolwent może wnioskować do uczelni o sporządzenie dla niego dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w każdym czasie (niezależnie od tego, kiedy ukończył studia), art. 77 ust. 2a PSWiN w obecnym brzmieniu nie wskazuje bowiem terminu na wystąpienie do uczelni z takim wnioskiem. Zmiana polegająca na wprowadzeniu ograniczenia czasowego na złożenie ww. wniosku jest dokonywana właśnie w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów na odpowiednim druku. Skrócenie terminu, w jakim absolwent może wnioskować o sporządzenie dla niego dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej do jednego roku od dnia ukończenia studiów, nie znajduje uzasadnienia. Należy wskazać, że na podstawie art. 77 ust. 2b PSWiN nie ma żadnych ograniczeń czasowych w przypadku wnioskowania o odpisy dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej. Należy wyjaśnić, że odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2d PSWiN będzie mógł zostać wydany tylko temu absolwentowi, dla którego uczelnia sporządziła uprzednio dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN. Zatem będą to odpisy wydawane od dyplomów sporządzonych w postaci papierowej, wydawanych od dnia 1 stycznia 2027 r. Natomiast obecnie wydawane dyplomy ukończenia studiów muszą zawierać znak Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz zabezpieczenia przed fałszerstwem wynikające z przepisów ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Ponadto, jeżeli absolwent nie będzie posiadał
--	--	--	---

			zaświadczenia potwierdzającego ten fakt? Przy przygotowywaniu opisanych powyżej odpisów dyplomu pojawia się wiele pytań i wątpliwości dotyczących m.in. poprawności prowadzonych przez uczelnię działań opartych na zaleceniach pracowników MNiSW, a nie na podstawie prawnej. Co więcej, sporządzenie określonego dodatkowego odpisu dyplomu jest skomplikowaną procedurą, a niekiedy wydaje się być dla uczelni niewykonalne. Odpisy sporządzone na powyższych zasadach przez uczelnię nie stanowią wiernego odwzorowania oryginałów dyplomów, a w konsekwencji, mogą prowadzić do wątpliwości, co do ich autentyczności.	odpisu dyplomu ukończenia studiów w danym języku obcym w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać dodatkowego odpisu tego dokumentu w tym języku obcym w postaci papierowej, gdyż zgodnie z art. 77 ust. 2d PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.
56	Uniwersytet Gdański w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. b	Postuluje się utrzymanie obowiązującej aktualnie opłaty (20 zł) za wydanie postaci papierowej odpisu dyplomu ukończenia studiów w języku obcym lub suplementu do dyplomu w języku angielskim.	UWAGA WYJAŚNIONA Kwestie wysokości opłat za sporządzenie odpisów w językach obcych dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu stanowi materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.
57			Czym podyktowany jest i na jakiej podstawie ustalony wskazany termin 10 lat na wydanie dodatkowego odpisu dyplomu lub odpisu suplementu do dyplomu? W związku z dużym problemem związanym z drukami i zastosowaniem odpowiednich wzorów dyplomów i brakiem regulacji dotyczącej braku wzoru dyplomu w przypadku wniosku o dodatkowy odpis proponujemy powrót do brzmienia przepisów z 2011 r. (§ 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. poz. 1188, z późn. zm.) i wprowadzenie terminu 30 dni od ukończenia studiów na złożenie przez absolwenta wniosku o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Nie przewiduje się powrotu do brzmienia przepisów z 2011 r. Przepis art. 77 ust. 2d stanowi gwarancję praw studentów i absolwentów, posiadających dyplomy ukończenia studiów sporządzone w postaci papierowej, którzy będą mogli wnioskować o dodatkowe odpisy (w postaci papierowej) tych dyplomów lub suplementów do tych dyplomów, przy czym absolwent będzie mógł wystąpić z takim wnioskiem w terminie 10 lat od dnia ukończenia studiów. Na podstawie obowiązujących przepisów absolwent może wnioskować w uczelni w każdym czasie (niezależnie od tego, kiedy ukończył studia) o sporządzenie dla niego dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu na podstawie art. 77 ust. 2a PSWiN. Przepis ten nie wskazuje bowiem terminu, w jakim absolwent może wystąpić do uczelni z takim wnioskiem. Zmiana polegająca na wprowadzeniu ograniczenia czasowego na złożenie ww.

				wniosku jest dokonywana właśnie w związku z postulatami uczelni wskazujących na problemy związane ze sporządzaniem dodatkowych odpisów dyplomu ukończenia studiów na odpowiednim druku. Termin 10 lat na sporządzenie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu został ustalony, mając na uwadze przede wszystkim interes absolwenta. Okres ten zapewnia wystarczający czas na wystąpienie z wnioskiem o dodatkowy odpis w różnych sytuacjach życiowych i zawodowych, w których dokument ten może okazać się potrzebny. Jednocześnie przyjęte rozwiązanie pozwala ograniczyć nadmierne obciążenia organizacyjne i administracyjne uczelni związane z obowiązkiem sporządzania odpisów w nieograniczonym horyzoncie czasowym. W ocenie projektodawcy okres 10 lat stanowi zatem kompromis między potrzebami absolwentów a możliwościami organizacyjnymi uczelni. Jednocześnie należy wyjaśnić, że dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2d PSWiN będzie mógł zostać sporządzony tylko dla tego absolwenta, dla którego uczelnia uprzednio sporządziła dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN. Zatem będą to odpisy sporządzane do dyplomów ukończenia studiów w postaci papierowej, sporządzanych od dnia 1 stycznia 2027 r. Natomiast obecnie wydawane dyplomy ukończenia studiów muszą zawierać znak Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz zabezpieczenia przed fałszerstwem wynikające z przepisów ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Ponadto, jeżeli absolwent nie będzie posiadał odpisu dyplomu ukończenia studiów w danym języku obcym w postaci elektronicznej (art. 77 ust. 2a i 2b PSWiN), to nie będzie mógł otrzymać dodatkowego odpisu tego dokumentu w tym języku obcym w postaci papierowej, gdyż zgodnie z art. 77 ust. 2e PSWiN sporządzenie dyplomu ukończenia
--	--	--	--	---

				studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej będzie możliwe wyłącznie po wydaniu tych dokumentów w postaci elektronicznej.
58			Czy warto utrzymywać nadal tłumaczenia dyplomów na 5 języków (a dodatkowo jeszcze języki kształcenia)? Proponujemy ograniczyć sporządzanie odpisów dyplomów, tak jak suplementu do dyplomu, tylko do języka angielskiego. Tym bardziej, że proponowane zmiany znoszą odpłatność za dodatkowe odpisy w językach obcych.	UWAGA CZĘŚCIOWO UWZGLĘDNIONA W związku z uwagami środowiska akademickiego dotyczącymi ponoszonych przez uczelnie kosztów tłumaczenia odpisów na języki obce dyplomów ukończenia studiów w projektowanym art. 77 ust. 2a i 2c PSWiN proponuje się ograniczenie liczby języków obcych, w których mogą być sporządzane odpisy dyplomu ukończenia studiów. Odpisy te, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej, będą mogły być sporządzane przez uczelnie w następujących językach obcych: angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i rosyjskim. Rezygnuje się natomiast ze sporządzania przez uczelnie odpisu dyplomu ukończenia studiów w innym języku obcym, w którym było prowadzone kształcenie na studiach. Jednocześnie należy wyjaśnić, że proponowane zmiany nie znoszą odpłatności za dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym (por. art. 4 pkt 2).
59	Szkoła Główna Handlowa w Warszawie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. b	W art. 77 ust. 2 pkt 2 PSWiN jest błąd legislacyjny polegający na tym, że literalnie czytając zdanie wprowadzające w ust. 2, uczelnia ma na wydanie dokumentów 30 dni od dnia ukończenia studiów, a termin na złożenie wniosku o te dokumenty nie jest określony. Operowanie tylko pojęciami „student” oraz „absolwent” nie jest wystarczające dla czytelności przepisu – powinno być jasne wskazanie terminu (np. „na wniosek studenta złożony do dnia ukończenia studiów”).	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Zgodnie z projektowanym przepisem dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu uczelnia będzie obowiązana wydać absolwentowi w terminie 30 dni od dnia ukończenia przez niego studiów. Ponadto na wniosek studenta (co oznacza konieczność złożenia wniosku do dnia ukończenia studiów) uczelnia będzie zobowiązana do sporządzenia w tym samym terminie jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym wymienionym w tym przepisie.
60			W art. 77 PSWiN ust. 2a jest zbędny albo co najmniej wadliwy legislacyjnie, ponieważ zakazuje wydania ponownie odpisów już wydanych na podstawie ust. 2 pkt 2 – co jest oczywiste – natomiast nie zabrania tego w odniesieniu do odpisów wydanych na podstawie ust. 2a.	UWAGA UWZGLĘDNIONA

61			W art. 77 ust. 2b PSWiN jest ten sam błąd legislacyjny z terminem co w ust. 2 pkt 2 (brak terminu złożenia wniosku). Ponadto użyto słowa „student” w odniesieniu do osoby, która już posiada dyplom, co sugeruje, że wniosek można złożyć tylko mając status studenta, a ponadto dopuszcza interpretację, że absolwent danego kierunku może złożyć taki wniosek po zakończeniu studiów na tym kierunku, o ile nadal ma status studenta na innym kierunku. Nie jest także czytelne, że pojęcia „absolwent” oraz „student” użyte w tym zdaniu odnoszą się do tej samej osoby.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Zgodnie z projektowaną regulacją dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane przez uczelnię w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej, ale tylko wtedy gdy absolwent ten, będąc studentem, złożył w uczelni wniosek o sporządzenie dla niego tych dokumentów w postaci papierowej. Należy podkreślić, że o sporządzenie tych dokumentów w postaci papierowej będzie mógł wystąpić wyłącznie student (wniosek będzie musiał zostać złożony do dnia ukończenia studiów), co oznacza, że jako absolwent już nie będzie uprawniony do ubiegania się o sporządzenie dla niego dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w postaci papierowej.
62			W art. 77 ust. 2c PSWiN słowo „student” jest zbędne. Na tym etapie osoba jest absolwentem.	UWAGA WYJAŚNIONA W projektowanym przepisie zagwarantowano prawo studentowi, który uprzednio zawnioskował o sporządzenie dla niego dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej (art. 77 ust. 2c PSWiN), do wnioskowania o sporządzenie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej w języku polskim lub w języku obcym. Na podstawie art. 77 ust. 2c PSWiN można otrzymać tylko 2 odpisy tych dokumentów – jeden w języku polskim i jeden w języku obcym.
63	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. b	Zgodnie z art. 77 ust. 2b PSWiN „W terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej uczelnia wydaje absolwentowi, nieodpłatnie, w postaci papierowej, na wniosek studenta, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich 2 odpisy”. Wskazanie terminu 30 dni ogranicza absolwentowi możliwość zalegalizowania (poświadczenia klauzulą <i>apostille</i>) w przyszłości dokumentów do obrotu prawnego z zagranicą, jeśli nie wnioskował o wersję papierową tych dokumentów. Obecnie <i>apostille</i> i legalizacja są nadawane wyłącznie na papierowych dokumentach. Sugerujemy, aby wydłużyć ten termin do czasu wprowadzenia	UWAGA WYJAŚNIONA Projekt nie przewiduje możliwości złożenia wniosku o sporządzenie dyplomu w postaci papierowej przez absolwenta. Zgodnie z przyjętym założeniem data wydania na dyplomie ukończenia studiów w postaci elektronicznej i w postaci papierowej musi być tożsama. Istotne jest skuteczne informowanie studentów przez uczelnię o konieczności złożenia wniosku, jeżeli chcą uzyskać dyplom ukończenia studiów w postaci papierowej i o skutkach niezłożenia takiego wniosku. Rozwiązanie to odpowiada celowi ustawy, który zakłada jako podstawową elektroniczną

			elektronicznego <i>apostille</i> (<i>e-apostille</i>). Pozostaje jeszcze temat legalizacji, której dokonuje Ministerstwo Spraw Zagranicznych (wyłącznie w formie papierowej). Podobnie jest jeżeli chodzi o art. 77 ust. 2c PSWiN. Ograniczenie podane w ust. 2b blokuje absolwentom poświadczenie dokumentów w wersji papierowej. NAWA obecnie (i do czasu wprowadzenia <i>e-apostille</i>) nadaje <i>apostille</i> papierowe i uwierzytelnia wyłącznie dokumenty papierowe. NAWA nie ma ani podstawy prawnej ani infrastruktury elektronicznej do nadawania <i>e-apostille</i>. Do czasu wprowadzenia <i>e-apostille</i> i możliwości ich nadawania na elektronicznych dokumentach każdy ten przepis powinien mieć zastosowanie do wszystkich studentów i absolwentów, także tych, którzy uzyskali tylko dyplom w wersji elektronicznej.	postać dyplomu ukończenia studiów. Zgodnie z projektowanym art. 77 ust. 2c PSWiN dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą sporządzane wyłącznie na wniosek studenta. Student będzie miał zatem czas na złożenie takiego wniosku do dnia ukończenia studiów. Należy wyjaśnić, że brak jest możliwości sporządzenia w postaci papierowej dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu na wniosek absolwenta z uwagi na rozbieżność w datach sporządzenia tego dokumentu w postaci papierowej i jego wydania w postaci elektronicznej, która musiałaby w takim przypadku wystąpić, jak również ze względu na możliwe rozbieżności, np. w zakresie nazwy uczelni (po jej zmianie), czy też ze względu na możliwość wystawienia takiego dokumentu w przypadku gdy uczelnia została zlikwidowana. Jednocześnie nie jest zrozumiała część uwagi dotycząca projektowanego art. 77 ust. 2d PSWiN. Należy wyjaśnić, że dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej może być sporządzony tylko dla tego absolwenta, dla którego uczelnia sporządziła dyplom w postaci papierowej. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych dyplom ukończenia studiów jest dokumentem publicznym kategorii drugiej. Dokumentami publicznymi są również jego odpis, wypis, duplikat i wtórnik. Planuje się także uruchomienie funkcji wydawania elektronicznego <i>apostille</i> i elektronicznego uwierzytelniania dyplomów w repozytorium.
64	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. b i d	Postulujemy doprecyzować przepisy, w świetle których dyplomy, suplementy do dyplomu oraz odpisy tych dokumentów dla osób będących żołnierzami wydawane są wyłącznie w postaci papierowej w uczelniach wojskowych. Z obecnego zapisu wynika, że ten obowiązek dotyczy również uczelni niewojskowych, na których mogą studiować, czy ubiegać się o nadanie stopnia żołnierze. Uczelnie nie posiadają wiedzy na ten temat.	UWAGA UWZGLĘDNIONA Art. 77 ust. 2f PSWiN zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy absolwentów uczelni wojskowych, będących żołnierzami. Do repozytorium będą pobierane dane z wykazu studentów. W tym zakresie regulacja art. 77 ust. 2f PSWiN koresponduje z art. 344 ust. 5 PSWiN, zgodnie z którym wykaz studentów nie obejmuje studentów uczelni wojskowych będących żołnierzami.
65	Forum Administracji Akademickiej			

				Art. 179 ust. 10 PSWiN również zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy osób będących żołnierzami, ubiegających się o nadanie stopnia w uczelniach wojskowych.
66	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. b i f	Postulujemy doprecyzowanie pojęć „data wydania” i „data sporządzenia” dyplomu, jak i suplementu do dyplomu, zarówno w postaci cyfrowej, jak i papierowej. We wzorze suplementu jest mowa o dacie sporządzenia suplementu do dyplomu, podczas gdy PSWiN posługuje się pojęciem „data wydania”. W uzasadnieniu projektu wskazano, że data wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama, jak data wydania dyplomu w postaci elektronicznej. W świetle proponowanych przepisów dyplom wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej należy wydać w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów, zaś w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej należy dopiero wydać dyplom w postaci papierowej. Zatem data wydania dyplomu w postaci papierowej nie może być identyczna, jak data wydania dyplomu w postaci elektronicznej. Ponadto należy zwrócić uwagę, że jako datę wydania dyplomu w postaci elektronicznej należy rozumieć datę rejestracji w repozytorium, podczas gdy jako datę wydania dyplomu w postaci papierowej można rozumieć albo datę sporządzenia (wydrukowania) dyplomu na papierze albo datę fizycznego wręczenia dyplomu w postaci papierowej absolwentowi. Jak należy rozumieć datę wydania dyplomu w postaci elektronicznej w przypadku, gdy wniosek o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w języku obcym złożył absolwent po pięciu latach od momentu ukończenia studiów? W takim przypadku data wydania dyplomu w języku polskim i data wydania odpisu dyplomu w języku obcym będą się różnić. Być może należy rozważyć wprowadzenie przepisów, które doprecyzują, że jako datę wydania dyplomu i suplementu do	Art. 179 ust. 10 PSWiN również zostanie doprecyzowany przez wskazanie, że dotyczy osób będących żołnierzami, ubiegających się o nadanie stopnia w uczelniach wojskowych. UWAGI WYJAŚNIONE Jak wskazano w uzasadnieniu projektu data wydania w dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania w dyplomie w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu, co pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i elektronicznej zostaną określone przez ministra w rozporządzeniach wydawanych na podstawie art. 81 PSWiN. Data wydania dyplomu ukończenia studiów jest jednym z niezbędnych elementów tego dyplomu, określonym w § 32 tego rozporządzenia. Natomiast czym innym jest data wydania dyplomu ukończenia studiów, a czym innym jest data wydania odpisu tego dyplomu. Dokument zawsze powinien być opatrzony aktualną datą jego wydania (dyplom ukończenia studiów zawiera datę wydania dyplomu, a odpis tego dyplomu zawiera datę wydania odpisu).

			dypłomu w postaci papierowej należy rozumieć datę sporządzenia tych dokumentów.	
676	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. b i f	Postulujemy doprecyzowanie pojęć „data wydania” i „data sporządzenia” dyplomu, jak i suplementu do dyplomu, zarówno w postaci cyfrowej, jak i papierowej. Obecne brzmienie projektowanych przepisów nie daje jednoznacznej interpretacji, co może powodować trudności praktyczne. Zgodnie z aktualnymi założeniami w przypadku dyplomu papierowego datą wydania ma być data utworzenia dokumentu, jednak nie wiadomo, czy za wydanie należy uznać moment fizycznego przekazania dokumentu do podpisu, czy jego wygenerowanie z systemu. Dodatkowym problemem jest brak daty wydania we wzorze suplementu do dyplomu (widnieje data sporządzenia), co budzi dalsze wątpliwości interpretacyjne, podczas gdy PSWiN posługuje się pojęciem „data wydania”. W przypadku nieterminowego wydania dyplomu uczelnia może podlegać karom finansowym, co zwiększa wagę precyzyjnych przepisów. W kontekście dyplomu cyfrowego wskazano na trudności związane z walidacją danych w systemie POL-on. Problem z przejściem walidacji może wydłużać proces wydania dokumentu i prowadzić do naruszenia 30-dniowego terminu ustawowego. W uzasadnieniu projektu wskazano, że data wydania dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania dyplomu w postaci elektronicznej. W świetle proponowanych przepisów dyplom wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej należy wydać w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów, zaś w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej należy dopiero wydać dyplom w postaci papierowej. Zatem data wydania dyplomu w postaci papierowej nie może być identyczna jak data wydania dyplomu w postaci elektronicznej.	

			Ponadto należy zwrócić uwagę, że jako datę wydania dyplomu w postaci elektronicznej należy rozumieć datę rejestracji w repozytorium, podczas gdy datę wydania dyplomu w postaci papierowej można rozumieć albo jako datę sporządzenia (wydrukowania) dyplomu na papierze albo jako datę fizycznego wręczenia dyplomu w postaci papierowej absolwentowi. Ponadto konieczne jest doprecyzowanie, jak należy rozumieć datę wydania dyplomu w postaci elektronicznej w przypadku, gdy wniosek o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w języku obcym złożył absolwent po pięciu latach od momentu ukończenia studiów? W takim przypadku daty wydania dyplomu w języku polskim oraz data wydania odpisu dyplomu w języku obcym będą się różnić. Należy rozważyć wprowadzenie przepisów, które jasno doprecyzują, jak rozumieć datę wydania dyplomu i suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej oraz w postaci papierowej.	
68	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. c	Postulujemy doprecyzowanie wizualizacji dyplomu i suplementu do dyplomu sporządzonego w postaci elektronicznej, w szczególności rozstrzygnięcie, czy dyplom sporządzony w postaci elektronicznej będzie mógł zawierać jedynie niezbędne elementy, czy też uczelnia będzie mogła wprowadzić dodatkowe elementy na takim dyplomie, czy wzór suplementu do dyplomu ustalony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów będzie dotyczył zarówno postaci elektronicznej, jak i postaci papierowej. Wątpliwości są podyktowane usunięciem przepisów przewidujących tożsamość danych dyplom utworzonego w postaci elektronicznej i papierowej. Postulujemy ujednolicenie sposobu wypełniania suplementu do dyplomu odpowiednimi treściami. W związku z uchyceniem upoważnienia ustawowego pozwalającego na określenie w ww. rozporządzeniu niezbędnych elementów dyplomów w postaci elektronicznej	UWAGA WYJAŚNIONA Kwestie związane z określeniem niezbędnych elementów dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i w postaci elektronicznej oraz wzoru suplementu do dyplomu stanowią materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.
69	Forum Administracji Akademickiej			

			nie wiadomo, jakie elementy będzie zawierał dyplom w postaci cyfrowej. Nie wiadomo również, jak będzie wyglądał suplement w postaci elektronicznej. Obecnie obowiązujący wzór suplementu do dyplomu jest narzucony rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów i zawiera m.in. pieczęć urzędową uczelni. W świetle przepisów dotyczących wydawania przez uczelnie dyplomu oraz suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej niezbędne jest ujednolicenie sposobu wypełniania suplementu do dyplomu. Wydawanie suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej, które będzie wynikiem wprowadzenia odpowiednich danych do systemu POL-on, wymusza ustalenie jednolitego sposobu wypełniania suplementu przez uczelnie. Aktualnie obserwuje się daleko idące zróżnicowanie w zakresie wypełniania odpowiednimi treściami poszczególnych punktów (np. pkt 4.2 dotyczący efektów uczenia się, pkt 4.3 dotyczący przebiegu studiów – układ tabelaryczny). Takie rozwiązanie pozwoli na wydawanie przez wszystkie uczelnie suplementów do dyplomu o jednolitym, porównywalnym układzie treści. Ułatwi to także pracodawcom i innym instytucjom weryfikację dokumentu wydanego w postaci elektronicznej.	
70	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. c	Postulujemy o ujednolicenie sposobu wypełniania suplementu do dyplomu odpowiednimi treściami. Należy zauważyć, że nawet obowiązkowe, sztywne elementy suplementu określone w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, nie posiadają dostępnych oficjalnych tłumaczeń, co zmusza uczelnie do samodzielnego opracowywania wersji językowych tego dokumentu, mimo że wzór jest ustalony centralnie.	UWAGA WYJAŚNIONA Uwaga dotyczy rozwiązań prawnych, które stanowią materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.

71	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 1 pkt 1 lit. d	W proponowanym brzmieniu art. 179 ust. 5 PSWiN występuje niespójność językowa – odpis w języku polskim pojawia się w liczbie pojedynczej, natomiast w odniesieniu do języków obcych użyto liczby mnogiej „odpisy”. Może to prowadzić do błędnej interpretacji, że możliwe jest uzyskanie wielu odpisów w różnych językach. Wskazuje się również na brak określenia katalogu języków obcych – obecne brzmienie daje możliwość wnioskowania o odpis w dowolnym języku, co może generować nieprzewidziane koszty i trudności organizacyjne.	UWAGA WYJAŚNIONA Przepis zawiera odesłanie do katalogu języków obcych wymienionego w art. 179 ust. 2 PSWiN. Tym samym projektodawca wskazał, że odpis dyplomu w postaci papierowej może być sporządzony w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim i łacinie. W projektowanym przepisie nie występuje natomiast wyraz „odpisy”.
72	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. d	Art. 179 ust. 1 i 5 PSWiN przewidują wydawanie odpisów dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim lub łacinie. Postulujemy ograniczenie wydawania odpisów dyplomów doktorskich i habilitacyjnych, zarówno w postaci elektronicznej, jak i w postaci papierowej w językach obcych, wyłącznie do języka angielskiego, które to odpisy byłyby wydawane z urzędu przez uczelnie (bez konieczności składania wniosku). Przygotowanie odpisu dyplomu w języku obcym generuje koszty dla uczelni, a dyplomy wydawane są bezpłatnie. Odpis w języku angielskim jest optymalnym rozwiązaniem. Jest to język ogólnie przyjęty. Dla uczelni jest bardzo kosztowne tłumaczenie dyplomów na różne języki i jest to trudne logistycznie. Uczelnie zmuszane są do zlecania tłumaczenia treści dyplomu tłumaczom przysięgłym. Problematiczne może być także dotrzymanie terminu 30 dni na wydanie odpisu dyplomu w języku obcym, jeśli wniosek w tej sprawie ma złożyć osoba, której nadano stopień, a nie osoba, która ubiega się o nadanie. Jeśli bowiem wniosek wpłynie w 29-tym dniu od dnia nadania stopnia, to uczelni pozostanie mało czasu na wykonanie tłumaczenia i wydanie takiego odpisu.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Należy zaznaczyć, że głównym celem tego przepisu jest wsparcie naukowców w dalszej karierze naukowej. Uzyskanie odpisu dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w innym języku obcym niż język angielski może być konieczne do celów prowadzenia przez osobę, która uzyskała stopień, badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej. Należy także zaznaczyć, że katalog języków obcych wskazanych w art. 179 ust. 2 PSWiN pozostaje zamknięty i nie proponuje się jego rozszerzenia względem obecnie obowiązującego, a więc nie wprowadza się dodatkowego obciążenia dla podmiotów wydających dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne. Mając świadomość kosztów, którymi obciążony zostaje podmiot w związku z przygotowaniem odpisu dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w języku obcym, § 10 pkt 1 lit. b rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. poz. 1422) wskazuje, że za wydanie odpisu dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, zarówno w języku polskim, jak i w języku obcym, pobiera się opłatę. Podkreślenia wymaga także, że zgodnie z art. 179 ust. 6 PSWiN nie ma terminu na wydanie odpisu dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej. Należy także wskazać, że po korekcie art. 179 ust. 1 PSWiN
73	Forum Administracji Akademickiej			

			W obecnych czasach nie ma potrzeby wydawania dyplomów w tylu językach, zwłaszcza łacina jest bardzo problematyczna w aspekcie nowych dyscyplin z zakresu <i>IT</i>. Osoba, która dysponuje dyplomem, może uzyskać tłumaczenie przysięgłe dokumentu na dowolny język obcy. Nie istnieją przepisy międzynarodowe czy unijne, które obligowałyby polskie uczelnie do wydawania dyplomów w wielu językach obcych.	wskazany problem dotyczący krótkiego terminu na wydanie odpisu dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego został rozwiązany. Nie będzie bowiem możliwe, aby wystąpiła sytuacja, w której podmiot na wydanie takiego odpisu będzie miał mniej niż 30 dni. Odpisy dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych będą wydawane tylko w tych językach obcych, których będzie dotyczył wniosek. Ograniczona pula dostępnych do sporządzenia odpisu języków obcych nie zmieni się względem aktualnego stanu prawnego, w związku z tym nie zmienia się poziom obciążenia podmiotów doktoryzujących i podmiotów habilitujących z tego tytułu. Język łaciński jako język charakterystyczny dla niektórych dyscyplin naukowych został utrzymany ze względu na jego znaczenie w tych dyscyplinach.
74	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. d	Postulujemy wprowadzenie zmiany w zakresie wydawania dyplomów doktorskich oraz habilitacyjnych w postaci papierowej przez osobę, której nadano stopień, a nie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia. Postulujemy rozstrzygnąć, w jakim terminie od momentu złożenia wniosku o wydanie dyplomu w postaci papierowej należy go sporządzić (czy analogicznie jak w przypadku wydawania dyplomów ukończenia studiów oraz suplementów do dyplomów). Wniosek o wydanie dyplomów w postaci papierowej winna składać osoba, która uzyskała już stopień naukowy, po pozytywnym zakończeniu procedury nadania stopnia. Wnoskowanie o wydanie dyplomu w postaci papierowej na etapie ubiegania się o stopień jest bezzasadne. W komplecie powinien być wydawany odpis w wersji papierowej w języku angielskim. Można także doprecyzować maksymalny termin wnoskowania od momentu nadania stopnia np. w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji o nadaniu stopnia.	UWAGI NIEUWZGLĘDNIONE Nie jest właściwe ograniczenie możliwości złożenia wniosku o sporządzenie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej wyłącznie do osób, którym nadano już stopień. Kandydat do nadania stopnia powinien móc zawnosić o sporządzenie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej, jednak realizacja jego wniosku będzie mogła nastąpić dopiero po nadaniu stopnia. Takie rozwiązanie pozwoli podmiotom doktoryzującym i podmiotom habilitującym na wcześniejsze przygotowanie się do sporządzenia takiego dokumentu. Usprawni to funkcjonowanie tych podmiotów, ale również pozwoli kandydatowi, co do zasady, otrzymać dyplom szybciej niż gdyby składał on wniosek dopiero po nadaniu stopnia. Nie jest jednak wskazane wprowadzenie terminu na sporządzenie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej. Przygotowanie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego jest czasochłonnym procesem. Skoro jednak postać elektroniczna dyplomu jest równoważna postaci papierowej, to posiadaczowi dyplomu w większości
75	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. d	Postulujemy wprowadzenie zmiany w zakresie wydawania dyplomów doktorskich oraz habilitacyjnych w postaci	

		papierowej przez osobę, której nadano stopień, a nie przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia, ze wskazaniem terminu wnioskowania od momentu nadania stopnia. Postulujemy rozstrzygnąć, w jakim terminie od momentu złożenia wniosku o wydanie dyplomu w postaci papierowej, należy go sporządzić (czy analogicznie jak w przypadku wydawania dyplomów ukończenia studiów oraz suplementów do dyplomów?). W świetle proponowanego przepisu dyplom doktorski albo habilitacyjny w postaci papierowej mogą być wydane na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia. Przepis ten ogranicza możliwość otrzymania wersji papierowej oryginału dyplomu po obronie, tj. osobie, która uzyskała stopień. Brak dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego w postaci papierowej może powodować trudności z uznawalnością tych dyplomów za granicą oraz kontynuacją kariery naukowej za granicą, zwłaszcza poza Unią Europejską. W związku z tym, mając na uwadze, że skala wydawanych w Polsce dyplomów doktorskich i habilitacyjnych nie jest tak duża jak w przypadku dyplomów ukończenia studiów, proponujemy wprowadzić obowiązek wydawania dyplomu w obu postaciach automatycznie, bez składania wniosku, albo możliwość złożenia wniosku w tej sprawie przez jakiś okres po nadaniu stopnia. Wniosek o wydanie dyplomów w postaci papierowej winna składać osoba, która uzyskała już stopień, po pozytywnym zakończeniu procedury jego nadania. Wnioskowanie o wydanie dyplomu w postaci papierowej na etapie ubiegania się o stopień jest bezzasadne. W „komplecie” powinien być wydawany odpis w postaci papierowej w języku angielskim. Należy także doprecyzować maksymalny termin wnioskowania o wydanie dyplomu papierowego od momentu nadania stopnia, np. w terminie 30 dni od dnia otrzymania decyzji o nadaniu stopnia.	przypadków wystarczy możliwość okazania tego dokumentu w postaci elektronicznej. Należy pamiętać, że dyplomy doktorskie i dyplomy habilitacyjne są zwyczajowo wręczane podczas uroczystości akademickich. Prawdopodobnie tradycja ta zostanie utrzymana i dlatego też nie proponuje się określania terminu na sporządzenie dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej. Nie ma także potrzeby, aby każdorazowo do dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego dołączać odpis w postaci papierowej w języku angielskim. Dotychczasowe rozwiązanie polegające na wnioskowaniu o odpis dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim lub łacinie jest właściwe, bowiem to osoba, której nadano stopień, sama decyduje, czy, a jeżeli tak, to w jakim języku obcym potrzebuje odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego.
--	--	---	--

76	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 pkt 1 lit. d	Proponujemy wyeliminowanie przepisów albo skrócenie terminów nakładających na uczelnie obowiązek wydawania odpisów dyplomów doktorskich i habilitacyjnych w postaci papierowej, zarówno w języku polskim, jak i w językach obcych, po tak długim okresie (10 lat).	UWAGA WYJAŚNIONA W obecnym stanie prawnym nie wskazuje się terminu, w którym jest możliwe złożenie wniosku o wydanie odpisu dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego. Wprowadzenie terminu 10-letniego od dnia nadania stopnia pozwoli zabezpieczyć zarówno interes osób, które uzyskały stopień, jaki i podmiotów doktoryzujących oraz podmiotów habilitujących, które będą realizowały to zadanie. Zgodnie z obowiązującymi przepisami odpis dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego odzwierciedla informacje zawarte w oryginale dyplomu. Wydawany dodatkowy odpis dyplomu, w przypadku zmian organizacyjnych w podmiocie doktoryzującym albo podmiocie habilitującym, powinien zawierać aktualną nazwę podmiotu, być opatrzony aktualną datą wydania oraz podpisany przez osobę aktualnie uprawnioną do podpisania w danym podmiocie. Jeżeli nie jest możliwe użycie wzoru dyplomu zastosowanego do jego wydania, wówczas odpis powinien być sporządzony na aktualnym wzorze, bez modyfikacji treści zawartej w dyplomie (co wskazuje § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta). To rozwiązanie jest dotychczas stosowane i będzie ono nadal mogło być stosowane do wydawania odpisów dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych nawet po 10 latach od dnia nadania stopnia.
77	Forum Administracji Akademickiej		Obecnie brak jest bowiem regulacji wskazujących, jak powinny wyglądać te odpisy oraz jakie są zasady ich wydawania. W ciągu 10 lat są znaczne różnice we wzorach dyplomów (zawarte dane, wygląd, osoby podpisujące). Odpis wydany po upływie kilku lat może nie odpowiadać wzorowi dokumentu wydanemu wcześniej. Ponadto wzory dyplomów, które były wydawane kilka lat wstecz, mogą już być unieważnione. W związku z dużym problemem związanym z dostępnością archiwalnych druków, zastosowaniem odpowiednich wzorów dyplomów i brakiem regulacji, jak należy postąpić w przypadku braku obowiązujących w dniu obrony blankietów dokumentów, proponujemy wyeliminowanie przepisów albo skrócenie terminów nakładających na uczelnie obowiązek wydawania odpisów dyplomów po tak długim okresie (10 lat) w przypadku wniosku o dodatkowy odpis.	
78	Politechnika Morska w Szczecinie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. d	Proponowany art. 179 ust. 4 PSWiN powinien brzmieć: „4. Na wniosek osoby, <i>której nadano stopień</i> , podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny w postaci papierowej”. W uzasadnieniu wprowadzenia zmian jest mowa o osobie, która uzyskała stopień.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Nie jest zasadne ograniczenie możliwości złożenia wniosku o sporządzenie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej do osób, którym nadano stopień. Obecne przepisy umożliwiają kandydatowi do nadania stopnia złożenie wniosku wcześniej, ale realizacja następuje dopiero po uzyskaniu stopnia. Takie rozwiązanie daje podmiotowi doktoryzującemu i podmiotowi habilitującemu więcej czasu na przygotowanie dokumentu, co

				usprawni jego działanie. Osoba, której nadano stopień, będzie mogła natomiast otrzymać dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny szybciej. Ta elastyczność w procesie wnioskowania o sporządzenie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej jest korzystna, zarówno dla kandydata, jak i dla podmiotu doktoryzującego lub podmiotu habilitującego. Kandydat będzie mógł złożyć wniosek przed dniem nadania stopnia w dogodnym dla siebie momencie, a podmiot doktoryzujący albo podmiot habilitujący będzie mógł lepiej zarządzać swoimi zasobami i czasem. Tym samym należy przyjąć, że proponowana zmiana nie jest właściwa.
79			Jak powinny wyglądać odpisy, o których mowa w art. 179 ust. 5 PSWiN? Po 10 latach są znaczne różnice we wzorach dyplomów (zawarte dane, wygląd, aktualnie np. dokument publiczny, osoby podpisujące). Czy uczelnie powinny mieć druki dyplomów z każdego lat, tak aby wydawać odpis tożsamy z uzyskanym dyplomem? Wydając teraz dyplom po 10 latach nie jest on tożsamy z dokumentem wydanym 10 lat temu, więc nie jest on odpisem. A z drugiej strony wzory dyplomów, które były wydawane kilka lat wstecz, mogą już być unieważnione. Ministerstwo powinno jasno opisać zasady wydawania takich odpisów.	UWAGA WYJAŚNIONA Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta odpis dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego sporządza się, umieszczając na druku tego dyplomu: – oznaczenie „ODPIS” albo „ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT” – nad nazwą dokumentu, – informacje umieszczone na dyplomie, – pieczęć imienną i podpis kierownika podmiotu wydającego odpis albo osoby przez niego upoważnionej, – pieczęć urzędową podmiotu wydającego odpis, – oznaczenie miejscowości sporządzenia odpisu i datę sporządzenia odpisu. Jeśli przygotowanie odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego nie jest możliwe ze względu na zmiany organizacyjne lub brak odpowiedniego formularza, pozostaje możliwość sporządzenia duplikatu tego dyplomu. Duplikat powinien być sporządzony na aktualnym wzorze, bez modyfikacji treści zawartej w dyplomie (co wskazuje § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca

				2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta). To rozwiązanie jest dotychczas stosowane i będzie ono nadal mogło być stosowane do wydawania odpisów dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych nawet po 10 latach od dnia nadania stopnia.
80	Politechnika Śląska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. d	Proponowany przepis art. 179 ust. 4 PSWiN ogranicza możliwość otrzymania wersji papierowej oryginału dyplomu po obronie czyli osobie, która uzyskała stopień. Nie wiadomo, czy dyplom elektroniczny będzie honorowany za granicą. Przepis ten będzie powodował, że będzie wydawany zarówno dyplom elektroniczny, jak i papierowy dla wszystkich osób (na zapas). W związku z powyższym proponuje się przepis w brzmieniu: <i>„4. Na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny w postaci papierowej lub na wniosek osoby posiadającej stopień doktora lub doktora habilitowanego, o ile został dla tej osoby wydany dyplom w postaci elektronicznej.”</i> Ewentualnie można wprowadzić jakieś przepisy przejściowe, np. na okres 2 lat i po tym czasie zweryfikować, ile osób i w jakich przypadkach potrzebuje papierowe oryginały dyplomów, a nie odpisy dyplomów.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Nie jest zasadne ograniczenie możliwości złożenia wniosku o sporządzenie dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej do osób, którym nadano stopień. Obecne przepisy umożliwiają kandydatowi do nadania stopnia złożenie wniosku wcześniej, ale realizacja następuje już po nadaniu stopnia. Takie rozwiązanie daje podmiotowi doktoryzującemu lub podmiotowi habilitującemu więcej czasu na przygotowanie dokumentu, co usprawnia jego działanie. Projektowane przepisy umożliwiają również złożenie przez osobę, której nadano stopień, przed upływem 10 lat od dnia jego nadania, wniosku o sporządzenie przez podmiot doktoryzujący lub podmiot habilitujący odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w języku polskim lub w języku obcym w postaci papierowej.
81	Akademia Górniczo-Hutnicza w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. d	Proponuje się następujące brzmienie art. 179 ust. 1 PSWiN: <i>„1. W terminie 30 dni od dnia nadania stopnia podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje osobie, której nadano stopień, dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo dyplom habilitacyjny w postaci elektronicznej, a na wniosek tej osoby – również odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w postaci elektronicznej, w języku angielskim.”.</i> Uważamy, że w obecnych czasach nie ma potrzeby wydawania dyplomów doktorskich i dyplomów	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Należy zaznaczyć, że przepis ma na celu wsparcie naukowców w dalszej karierze naukowej. Uzyskanie odpisu dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego w innym języku obcym niż język angielski może być konieczne do celów prowadzenia przez osobę, która uzyskała stopień, badań naukowych lub prac rozwojowych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej. Należy także zaznaczyć, że katalog języków obcych wskazanych w art. 179 ust. 2 PSWiN pozostaje zamknięty i nie proponuje się jego rozszerzenia względem obecnie obowiązującego brzmienia

			habilitacyjnych w tyłu językach, zwłaszcza łacina jest bardzo problematyczna w aspekcie nowych dyscyplin z zakresu IT.	tego przepisu, a więc nie wprowadza się dodatkowego obciążenia dla podmiotów wydających te dyplomy. Język łaciński jako język charakterystyczny dla niektórych dyscyplin naukowych został utrzymany ze względu na jego znaczenie w tych dyscyplinach.
82			Proponuje się następujące brzmienie art. 179 ust. 4 i 5 PSWiN: <i>„4. Na wniosek osoby, której nadano stopień, złożony przed upływem 30 dni od dnia jego nadania podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny w postaci papierowej.</i> <i>5. Na wniosek osoby, której nadano stopień, złożony przed upływem 5 lat od dnia jego nadania podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydaje w postaci papierowej odpis dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, w języku polskim lub w językach obcych, o których mowa w ust. 1.”.</i>	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Nie jest zasadne ograniczenie możliwości złożenia wniosku o sporządzenie dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w postaci papierowej do osób, którym nadano stopień. Obecnie obowiązujące przepisy umożliwiają kandydatowi do nadania stopnia złożenie wniosku wcześniej, ale realizacja następuje po nadaniu stopnia. Takie rozwiązanie daje podmiotowi doktoryzującemu albo podmiotowi habilitującemu więcej czasu na przygotowanie dokumentu, co usprawnia jego działanie. Projektowane przepisy umożliwiają również złożenie przez osobę, której nadano stopień, przed upływem 10 lat od dnia jego nadania, wniosku o sporządzenie przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego w języku polskim lub w języku obcym w postaci papierowej. Proponowana zmiana art. 179 ust. 6 PSWiN również nie jest do przyjęcia. Okres 10 lat na złożenie wniosku wydaje się terminem właściwym, uwzględniając specyfikę kariery naukowej, często wymagającej współpracy międzynarodowej. W obecnym stanie prawnym nie wskazuje się terminu, w którym jest możliwe złożenie wniosku o sporządzenie odpisu dyplomu doktorskiego lub dyplomu habilitacyjnego. Wprowadzenie terminu 10-letniego od dnia nadania stopnia pozwoli zabezpieczyć zarówno interes osób, które uzyskały stopień, jak i podmiotów doktoryzujących oraz podmiotów habilitujących, które będą realizowały to zadanie. Ponadto zmiana ta jest spójna z analogicznym rozwiązaniem dotyczącym wydawania odpisów dyplomów ukończenia studiów.

83	Szkola Główna Handlowa w Warszawie w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 1 pkt 1 lit. d	W art. 179 ust. 1 PSWiN jest ten sam błąd legislacyjny, co w art. 77 ust. 2 pkt 2 PSWiN – termin na złożenie wniosku nie jest określony.	UWAGA WYJAŚNIONA Dokonano korekty art. 179 ust. 1 PSWiN, tak aby bezpośrednio wskazać, że wniosek składa się przed nadaniem stopnia. Umożliwi to podmiotowi doktoryzującemu albo podmiotowi habilitującemu przygotowanie odpisu dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, a osoba, której nadano stopień, będzie mogła go otrzymać w terminie określonym w PSWiN – nie później niż 30 dni od dnia nadania stopnia.
84			Idea art. 179 ust. 2 pkt 1 PSWiN wobec treści pkt 2 oraz ust. 3 jest co najmniej wątpliwa.	UWAGA WYJAŚNIONA W przypadku nadania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora w zakresie sztuki wspólnie przez kilka podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki podmioty te wydadzą wspólny dyplom doktorski w postaci elektronicznej albo jeden z nich wyda taki dyplom zgodnie z postanowieniami umowy. Jeśli stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki zostanie nadany przez podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki po przeprowadzeniu postępowania z udziałem podmiotu zagranicznego, to wyłącznie podmiot krajowy będzie zobowiązany do wydania dyplomu doktorskiego w postaci elektronicznej. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora albo stopień doktora w zakresie sztuki w postępowaniu z udziałem podmiotu zagranicznego, będzie mogła otrzymać wspólny dyplom doktorski w postaci papierowej lub tylko podmiot zagraniczny wyda taki dyplom zgodnie z postanowieniami umowy, a podmiot albo podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki wydadzą dyplom doktorski w postaci elektronicznej.
85			Skoro według umowy istnieje fakultatywność wydania papierowego dyplomu doktorskiego, to art. 179 ust. 4 PSWiN nie ma racji bytu, chyba że chodziło o to, że podmioty zawierające umowę muszą wybrać jedno z rozwiązań przewidzianych w ust. 3, ale nie wynika to jasno z projektowanego przepisu.	UWAGA WYJAŚNIONA Należy podkreślić, że dyplomy doktorskie będą obligatoryjnie wydawane w postaci elektronicznej przez krajowe podmioty doktoryzujące. Zawieranie umów, o których mowa w art. 179 ust. 4 PSWiN, dotyczy sytuacji, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora w zakresie sztuki jest prowadzone z udziałem podmiotu

				zagranicznego. Wówczas zgodnie z zawartą umową możliwe jest wydanie dyplomu wspólnego z podmiotem zagranicznym lub wydanie dwóch dyplomów, z których jeden jest wydawany przez podmiot zagraniczny, a drugi – przez podmiot krajowy. Zarówno wspólny dyplom doktorski wydawany przez podmiot zagraniczny, jak i dyplom wydawany wyłącznie przez podmiot zagraniczny (obok dyplomu wydawanego przez podmiot krajowy) będą miały postać wymaganą przez przepisy prawa obowiązujące w państwie, w którym dany podmiot zagraniczny prowadzi działalność. Natomiast gdyby wspólny dyplom doktorski zgodnie z umową miał być wydany przez podmiot krajowy, obowiązkową postacią będzie postać elektroniczna. Z kolei art. 179 ust. 3 PSWiN dotyczy sytuacji, gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora w zakresie sztuki będzie prowadzone wyłącznie przez podmioty krajowe. W tym przypadku, zarówno wspólny dyplom doktorski, jak i dyplom wydany zgodnie z umową przez jeden z podmiotów doktoryzujących powinny być obligatoryjnie wydane w postaci elektronicznej. W takim przypadku obowiązują takie same zasady sporządzania dyplomów doktorskich w postaci papierowej jak w przypadku dyplomów doktorskich, które nie są wydawane w wyniku postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora albo stopnia doktora w zakresie sztuki prowadzonego wspólnie. Wniosek o sporządzenie dyplomu doktorskiego w postaci papierowej składa się wówczas zgodnie z art. 179 ust. 7 PSWiN.
86	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. d	Zastrzeżenia dotyczące braku możliwości nadawania <i>apostille</i> i legalizacji dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej dotyczą również dyplomów doktorskich i habilitacyjnych w tej postaci.	UWAGA UWZGLĘDNIONA Planuje się uruchomienie funkcji wydawania elektronicznego <i>apostille</i> i elektronicznego uwierzytelniania dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych w repozytorium.
87	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 1 pkt 1 lit. f	Jeśli w repozytorium będą gromadzone tylko dokumenty elektroniczne (a właściwie zestawy danych), należałoby oddzielić gromadzenie i udostępnianie w postaci	UWAGA WYJAŚNIONA Gromadzenie oraz udostępnianie dyplomów będzie dotyczyć dyplomów w postaci elektronicznej, natomiast usługa

		elektronicznej dokumentów od weryfikacji autentyczności, która będzie dotyczyła zarówno dokumentów w postaci elektronicznej, jak i papierowej. Do tej pory w ramach przygotowywania się do generowania elektronicznych dyplomów nie podnoszono kwestii elektronicznej wersji suplementu do dyplomu. Do tej pory system USOS nie był przygotowywany do tego procesu. Możemy drukować suplementy, ale każdorazowe generowanie może spowodować inny wygląd suplementu. Zatem ten element procesu generowania wymaga jeszcze dużego nakładu pracy po stronie dostawców oprogramowania. W związku z tym proponuje się następujące brzmienie art. 347a ust. 1 PSWiN: <i>„1. Repozytorium dyplomów elektronicznych służy do:</i> <i>1) obsługi procesu wydawania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do tych dyplomów oraz dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych;</i> <i>2) gromadzenia i udostępniania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych, objętych obowiązkiem rejestracji w repozytorium,</i> <i>3) weryfikacji autentyczności dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych, objętych obowiązkiem rejestracji w repozytorium.”.</i>	weryfikacji autentyczności będzie mogła obejmować, zarówno dokumenty w postaci elektronicznej, jak i papierowej – pod warunkiem, że uprzednio w repozytorium zostanie zarejestrowany dokument w postaci elektronicznej. W zakresie komunikacji repozytorium z systemami uczelnianymi należy wyjaśnić, że repozytorium będzie odpowiedzialne za cały proces generowania dokumentów, w tym suplementów do dyplomów. Systemy uczelniane będą odpowiedzialne jedynie za dostarczenie odpowiedniej, podpisanej przez upoważnione osoby kolekcji danych wymaganych przez repozytorium. Za generowanie dokumentów w postaci elektronicznej będzie w pełni odpowiedzialne repozytorium, a dokumenty wytworzone w ten sposób będą jednakowe, ponieważ będą składane i generowane w ramach systemu centralnego.
88		Art. 347a ust. 2 PSWiN w proponowanym brzmieniu nie uwzględnia wspólnych dyplomów doktorskich, o których mowa w art. 179 ust. 2 i 3 PSWiN. Wskazuje się na konieczność jego uzupełnienia w tym zakresie.	UWAGA WYJAŚNIONA Nie ma potrzeby wprowadzania w art. 347a ust. 2 PSWiN dyplomów wspólnych, gdyż obowiązują w tym przypadku te same zasady jak w przypadku pozostałych dyplomów – jest jeden dokument wydany w postaci elektronicznej albo przez wszystkie podmioty nadające stopień wspólnie albo przez jeden z tych podmiotów, wskazany w umowie.

89		Proponuje się doprecyzować, że w repozytorium będą gromadzone: 1) dokumenty w postaci elektronicznej; 2) numery PESEL albo numery dokumentów tożsamości osób, którym wydano dyplom w postaci elektronicznej. Mając na względzie powyższe, proponuje się nadać art. 347a ust. 2 PSWiN brzmienie: <i>„2. W repozytorium dyplomów elektronicznych są gromadzone:</i> <i>1) dyplomy ukończenia studiów w postaci elektronicznej wraz z suplementami do dyplomów i odpisami tych dokumentów w językach obcych wydanymi na podstawie art. 77 ust. 2 pkt 2 i ust. 2a oraz numery PESEL osób, którym wydano dyplom elektroniczny, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały;</i> <i>2) dyplomy doktorskie w postaci elektronicznej wraz z ich odpisami w językach obcych wydanymi na podstawie art. 179 ust. 1 oraz numery PESEL osób, którym wydano dyplom doktorski w postaci elektronicznej, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały;</i> <i>3) dyplomy habilitacyjne w postaci elektronicznej wraz z ich odpisami w językach obcych wydanymi na podstawie art. 179 ust. 1 oraz numery PESEL osób, którym wydano dyplom doktora habilitowanego w postaci elektronicznej, a w przypadku braku tych numerów – numery dokumentów tożsamości tych osób oraz nazwy państw, które je wydały.”.</i>	UWAGA WYJAŚNIONA Brzmienie przepisu jest dokładnie takie jak zaproponowane.
90		W projektowanym art. 347a PSWiN brak jest informacji o dacie ukończenia studiów, którą zazwyczaj stanowi data złożenia egzaminu dyplomowego (obrony pracy dyplomowej), a zatem nie jest tożsama z datą wydania dyplomu. Data wydania dyplomu, rozumiana jako data rejestracji dokumentu w repozytorium, może być datą	UWAGA WYJAŚNIONA Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i w postaci elektronicznej zostaną określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Obecnie tytuł zawodowy i data jego uzyskania są niezbędnymi elementami

		późniejszą i będzie ustalana automatycznie w momencie opatrzenia dokumentu kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu. Poruszany problem wydaje się być istotny z uwagi na poniższe kwestie: 1) dla celów dokumentacyjnych (np. Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, ustalanie kapitału początkowego) istotne jest precyzyjne wskazanie daty ukończenia studiów; w związku z tym proponujemy, aby w samym dyplomie lub w jego suplemencie jednoznacznie wskazywano datę egzaminu dyplomowego jako datę ukończenia studiów, natomiast data wydania dokumentu (czyli data rejestracji w repozytorium) pozostawała zgodna z wymogami technicznymi i prawnymi dotyczącymi dyplomów elektronicznych; 2) dyplom ukończenia studiów i suplement do dyplomu w postaci papierowej będą wydawane wyłącznie na wniosek studenta, w terminie 30 dni od dnia wydania dyplomu w postaci elektronicznej (tj. dopiero po wcześniejszym wytworzeniu i zarejestrowaniu w wersji elektronicznej); student posiada status studenta do dnia złożenia egzaminu dyplomowego (obrony pracy dyplomowej), a nie do daty wydania dyplomu, rozumianej jako data rejestracji dokumentu w repozytorium. Wprowadzenie daty złożenia egzaminu dyplomowego w dyplomie ukończenia studiów (rozdzielenie dat wydania i ukończenia studiów) wyeliminuje możliwe błędne określanie daty ukończenia studiów przez studenta, tj. uznawania daty wydania dyplomu za datę ukończenia studiów. Ponadto pozwoli zachować zgodność z obowiązującymi przepisami. Przykład: Absolwent z roku 2027 będzie miał wystawiony tylko dyplom w języku polskim w postaci elektronicznej (repozytorium). Po 5 latach złoży wniosek o wystawienie odpisu dyplomu	dyplomu ukończenia studiów, zgodnie z § 32 pkt 9 tego rozporządzenia, a zatem także w dyplomie ukończenia studiów w postaci elektronicznej uczelnia będzie zobowiązana do wprowadzenia daty ukończenia studiów (uzyskania tytułu zawodowego). Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, data wydania w dyplomie ukończenia studiów w postaci papierowej będzie musiała być taka sama jak data wydania w dyplomie w postaci elektronicznej. Zgodnie z projektowanymi przepisami dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie uznany za wydany z chwilą jego zarejestrowania w repozytorium, kiedy to zostanie opatrzone kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną ze znacznikiem czasu, co pozwoli na ustalenie w sposób niebudzący wątpliwości daty wydania dokumentu. Data wydania dyplomu jest jednym z niezbędnych elementów dyplomu określonym w § 32 ww. rozporządzenia, innym niż data ukończenia studiów. Czym innym od daty wydania dyplomu ukończenia studiów jest natomiast data wydania odpisu tego dyplomu. Każdy z tych dokumentów powinien być opatrzone aktualną datą jego wydania (dyplom ukończenia studiów zawiera datę wydania dyplomu, a odpis dyplomu zawiera datę wydania tego odpisu).
--	--	--	---

			w języku obcym (np. niemieckim) w wersji papierowej – repozytorium zarejestruje egzemplarz w wersji elektronicznej, datę rejestracji wersji w języku niemieckim należy umieścić na wersji papierowej. Nie będzie ona zgodna z datą rejestracji (5 lat wcześniej) wersji dyplomu w języku polskim. Czy takie rozwiązanie będzie prawidłowe? Data wydania dyplomu to data rejestracji w repozytorium.	
91	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 1 lit. f	Postulujemy doprecyzować, czy dyplomy wraz z suplementami, ich odpisami, a także dyplomy doktorskie i habilitacyjne oraz ich odpisy w postaci elektronicznej będą również udostępniane do pobrania uczelniom, czy będą mogły być dostępne tylko w repozytorium oraz w jaki sposób będzie następowało potwierdzenie pobrania (odbioru) tych dokumentów przez ich posiadaczy. Rozwiązania przyjęte w zakresie dyplomów cyfrowych przewidują udostępnianie do pobrania tych dokumentów przez osoby będące ich posiadaczami. Natomiast przepisy dotyczące wydawania takich dokumentów w postaci elektronicznej, nakładają obowiązek ich wydania na uczelnie, co może powodować niejasności interpretacyjne – z jednej strony uczelnia wydaje dokumenty w postaci cyfrowej, ale nie ma podstawy prawnej do tego, aby mogła je pobrać. Przepis art. 347a ust. 10 PSWiN przewiduje dostęp do repozytorium m.in. dla rektorów, natomiast proponowane rozwiązania nie zakładają możliwości ich pobrania przez uczelnię. Uczelnia ma zatem obowiązek wydać dokument w postaci elektronicznej i rektor ma do niego dostęp, ale nie wiadomo, czy może go pobrać w takiej postaci przykładowo do teczki akt osobowych studenta prowadzonej w postaci elektronicznej. Nie wiadomo również, w jaki sposób będzie następowało potwierdzenie pobrania dokumentów w postaci elektronicznej i czy takie zdarzenie będzie musiało zostać odnotowane w dokumentacji przebiegu studiów prowadzonej przez uczelnię.	UWAGA WYJAŚNIONA Podmiot wydający dyplom będzie miał dostęp do wystawionych przez siebie dyplomów i zawartych w nich danych na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 2 PSWiN. Możliwe więc będzie również pobranie dyplomu z repozytorium przez podmiot wydający i ewentualne przekazanie absolwentowi lub włączenie do elektronicznej teczki akt osobowych studenta, z tym że kwestie związane z teczką akt osobowych studenta są przedmiotem regulacji rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 81 PSWiN, a nie PSWiN.

			Możliwość pobierania przez uczelnie dyplomu w postaci elektronicznej i przekazanie go absolwentowi zapewni dostęp do dyplomów elektronicznych osobom, które nie posiadają numeru PESEL i nie mogą zalogować się do repozytorium za pośrednictwem Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej. Rozwiązanie takie jest szczególnie istotne w przypadku absolwentów będących obywatelami państw trzecich, którzy ukończyli studia w Polsce, ale ze względu na brak numeru PESEL nie mają możliwości skorzystania z systemu logowania opartego na profilu zaufanym czy innych krajowych metodach uwierzytelniania. Poprzez umożliwienie uczelniom pobrania dokumentu z repozytorium i jego dalszego przekazania absolwentowi w sposób bezpieczny, można zapewnić równy dostęp do dyplomów elektronicznych wszystkim absolwentom, niezależnie od ich obywatelstwa, czy posiadania polskich dokumentów tożsamości, co przyczyni się do zwiększenia dostępności systemu i eliminacji barier dostępu do usług cyfrowych w szkolnictwie wyższym.	
92	Forum Administracji Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. f	W art. 347a ust. 3 PSWiN należy dodać kolejny pkt 3, który obejmuje rejestrację dyplomu. W art. 347a PSWiN zniknął przepis dotyczący zamieszczania dyplomu wraz z suplementem do dyplomu, dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego. W jaki sposób przebiegać będzie zamieszczanie tych dokumentów po ich sporządzeniu w systemie POL-on za pomocą repozytorium, a następnie opatrywanie kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do podpisywania takich dokumentów? Czy po wprowadzeniu danych do repozytorium za pośrednictwem interfejsu trzeba będzie pobrać plik (pytanie w jakim formacie), a następnie go podpisać kwalifikowanym podpisem elektronicznym rektora i ponownie wgnać do systemu POL-on?	UWAGA WYJAŚNIONA Kwestii rejestracji dyplomu dotyczy art. 347a ust. 7 PSWiN. Szczegółowy opis sposobu wydawania dokumentów zostanie określony w przepisach wydanych na podstawie art. 353 PSWiN. W repozytorium będzie rejestrowany dokument uprzednio opatrzony podpisem kwalifikowanym.
93			Należy także doprecyzować, gdzie i w jaki sposób będą gromadzone niezbędne elementy dyplomu wydawanego w postaci elektronicznej oraz dodatkowe elementy, a także	UWAGA WYJAŚNIONA Niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów oraz suplementu do dyplomu zostaną określone w rozporządzeniu

		gdzie i w jaki sposób będą gromadzone treści do wpisania do suplementu do dyplomu, np. uzyskane oceny w pkt 4.3. suplementu. Co z tożsamością danych ujętych na dyplomie i w suplemencie do dyplomu w postaci elektronicznej i papierowej, ponieważ zniknął przepis o obowiązku stosowania tożsamych danych na dyplomie i w suplemencie do dyplomu w postaci elektronicznej i papierowej określony dotychczas w art. 77 ust. 2e PSWiN. Czy brak regulacji oznacza, że dyplom czy suplement do dyplomu w postaci elektronicznej będzie mógł zawierać inny zestaw danych niż dyplom czy suplement do dyplomu w postaci papierowej?	Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a niezbędne elementy dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego – w rozporządzeniu Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta. Ich tożsamość zostanie zapewniona przez precyzyjne określenie zakresów danych w ww. rozporządzeniach. Zgodnie z art. 347a ust. 1 pkt 2 PSWiN dane zawarte w suplemencie do dyplomu będą gromadzone w repozytorium.
94		Należy także doprecyzować, jak należy rozumieć udostępnienie dyplomu za pośrednictwem repozytorium. Postulujemy o doprecyzowanie, czy dyplomy wraz z suplementami do dyplomów, ich odpisami, a także dyplomy doktorskie i habilitacyjne oraz ich odpisy w postaci elektronicznej będą również udostępniane do pobrania uczelniom. Czy też będą mogły być dostępne tylko w repozytorium oraz w jaki sposób będzie następowało potwierdzenie pobrania (odbioru) tych dokumentów przez ich posiadaczy? Rozwiązania przyjęte w zakresie dyplomów cyfrowych przewidują udostępnianie do pobrania tych dokumentów przez osoby będące ich posiadaczami. Natomiast przepisy dotyczące wydawania takich dokumentów w postaci elektronicznej, nakładają obowiązek ich wydania na uczelnie, co może powodować niejasności interpretacyjne – z jednej strony uczelnia wydaje dokumenty w postaci cyfrowej, ale nie ma podstawy prawnej do tego, aby mogła je pobrać. Przepis art. 347a ust. 10 PSWiN przewiduje dostęp do repozytorium m.in. dla rektorów, natomiast proponowane rozwiązania nie zakładają możliwości ich pobrania przez uczelnię. Uczelnia ma zatem obowiązek wydać dokument w postaci elektronicznej i rektor ma do niego dostęp, ale nie wiadomo,	UWAGA WYJAŚNIONA Podmiot wydający dyplom będzie miał dostęp do wystawionych przez siebie dyplomów i zawartych w nich danych na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 2 PSWiN. Możliwe więc będzie również pobranie dyplomu z repozytorium przez podmiot wydający i ewentualne przekazanie absolwentowi albo osobie, której nadano stopień, lub włączenie do elektronicznej teczki akt osobowych studenta, z tym że kwestie związane z teczką akt osobowych studenta są przedmiotem regulacji rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 81 PSWiN, a nie PSWiN.

			czy może go pobrać w takiej postaci przykładowo do teczki akt osobowych studenta prowadzonej w postaci elektronicznej. Nie wiadomo również, w jaki sposób będzie następowało potwierdzenie pobrania dokumentów w postaci elektronicznej i czy takie zdarzenie będzie musiało zostać odnotowane w dokumentacji przebiegu studiów prowadzonej przez uczelnię.	
95	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	art. 1 pkt 1 lit. f	W art. 347a ust. 1 PSWiN proponuje się dodać pkt 3 w brzmieniu: „3) <i>nadawania elektronicznego apostille</i> ”. W państwach, gdzie są elektroniczne dyplomy i nadawane jest elektroniczne <i>apostille (e-apostille)</i> repozytorium dyplomów wykorzystywane jest również do nadawania <i>e-apostille</i> . Tak jest np. w Bułgarii, gdzie w repozytorium jest „nakładka” służąca do nadawania <i>e-apostille</i> . W Polsce obecnie <i>apostille</i> nadawane jest wyłącznie w wersji papierowej, ale w przyszłości będzie prawdopodobnie istniała konieczność elektronicznego poświadczania dokumentów. Warto już obecnie zabezpieczyć taką możliwość.	UWAGA UWZGLĘDNIONA
96			W art. 347a ust. 10 PSWiN proponuje się dodać pkt 3 w brzmieniu: „3) <i>NAWA w zakresie nadawania elektronicznego apostille</i> .”. W przypadku gdyby repozytorium było wykorzystywane do nadawania elektronicznego <i>apostille</i> NAWA również powinna mieć dostęp do repozytorium. To kwestia bardziej techniczna, np. w Bułgarii osoba nadająca elektroniczne <i>apostille</i> ma wgląd do elektronicznych dokumentów zgromadzonych w repozytorium.	UWAGA UWZGLĘDNIONA
97	Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej	art. 1 pkt 2	Obowiązek wydawania dyplomów w postaci elektronicznej ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2027 r., przy czym repozytorium ma rozpocząć funkcjonowanie już w dniu 30 czerwca 2026 r. Choć przesunięcie terminu względem pierwotnej wersji ustawy jest uzasadnione, nadal istnieje ryzyko niedostosowania uczelni – zwłaszcza mniejszych lub	UWAGA WYJAŚNIONA Rozwiązanie wdrażające repozytorium przewiduje dwie ścieżki wydawania dokumentów elektronicznych: maszynowo – za pomocą komunikacji systemowej repozytorium/system uczelni lub innego podmiotu systemu szkolnictwa wyższego

			z ograniczoną infrastrukturą IT – do wdrożenia tych rozwiązań w terminie.	i nauki (API) oraz ręcznie – bezpośrednio z poziomu systemu repozytorium (zalogowany użytkownik). Przewiduje się, że niektóre podmioty mogą nie być zainteresowane integracją swoich systemów z repozytorium i będą preferować wykorzystanie narzędzi dostępnych przez interfejs użytkownika.
98	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	art. 3 pkt 1	Postulujemy ustalenie jednego, państwowego wzoru dyplomu ukończenia studiów w zakresie elementów dyplomów, ich rozmieszczenia (wizualizacji na dyplomie) oraz zabezpieczeń stosowanych na blankiecie, spełniających wymagania zgodne z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Jeden wzór dyplomu znacząco ułatwi wprowadzenie e-dyplomu oraz ułatwi zapewnienie kompatybilności z dyplomem papierowym. Jednocześnie zwiększy poziom zaufania do dyplomu wśród instytucji weryfikujących autentyczność dyplomu, w tym również pracodawców. Mnogość wzorów dyplomów utrudnia pracodawcom weryfikowanie autentyczności dokumentu, jak również prowadzi do obciążenia uczelni obowiązkiem potwierdzania dyplomu. Jeden państwowy wzór, zapewniający kompatybilność pomiędzy wersją elektroniczną i papierową: — usprawni proces przygotowywania odpisów papierowych dyplomu (odgórne sparametryzowanie treści i ich rozmieszczenia ułatwiające wydruk odpisu bezpośrednio z systemu POL-on), — ułatwi proces rekrutacji pracodawcom (nie ma konieczności sprawdzania wzorów w Biuletynie Informacji Publicznej poszczególnych uczelni, ponieważ jest jeden wzór), — zwolni uczelnie z obowiązku potwierdzania autentyczności dyplomu (w szczególności, gdy wersja elektroniczna i papierowa nie byłyby kompatybilne),	UWAGI NIEUWZGLĘDNIONE Nie przewiduje się wprowadzenia wzoru dyplomu ukończenia studiów. Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 81 PSWiN minister określi niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i w postaci elektronicznej w rozporządzeniu z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
99	Forum Administracji Akademickiej			

			— usprawni proces zgłaszania/modyfikacji dyplomu jako dokumentu publicznego kategorii drugiej (zamiast kilkuset emitentów dokumentu jest jeden), — zmniejszy koszty pozyskania blankietów (efekt skali – zamawianie jednego wzoru blankietu dla wszystkich uczelni). Ogólnopolski wzór dyplomu zwiększy zaufanie do dokumentu oraz usprawni proces wdrożenia e-dyplomu. Ponadto należy również zwrócić uwagę, że pojawiły się ostatnio zapowiedzi prac nad europejskim dyplomem wspólnym, co mogłoby stanowić argument do dalszej dyskusji nad ujednoliceniem wzoru dyplomu krajowego.	
100	Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 3 pkt 1	Proponuje się zrezygnować z uczelnianego wzoru dyplomu ukończenia studiów i wprowadzić jednolity wzór dyplomu ukończenia studiów dla wszystkich uczelni. Uzasadnienie: Wprowadzenie jednolitego wzoru dyplomu ukończenia studiów dla wszystkich uczelni ułatwi przygotowywanie elektronicznych dyplomów ukończenia studiów, obniży koszty ponoszone przez uczelnie w związku z przygotowaniem wzorów dyplomów, a poprzez ujednolicenie układu treści i szaty graficznej ułatwi weryfikację dokumentu przez pracodawców i inne instytucje, co przyczyni się do zwiększenia zaufania do autentyczności dokumentu.	
101	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 3 pkt 2	Przepis umożliwia pobieranie opłaty wyłącznie za odpis dyplomu w języku obcym. Postuluje się rozszerzenie tej możliwości również na odpisy w języku polskim ze względu na wysokie koszty związane z przygotowaniem i zabezpieczeniem druków zgodnie z ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Jednocześnie zmianie powinno ulec rozporządzenie wydawane na podstawie art. 81 PSWiN, ustalające maksymalną opłatę za wydanie dodatkowego odpisu lub duplikatu. Obecnie obowiązująca maksymalna kwota	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Należy zauważyć, że od dnia 1 stycznia 2027 r. uczelnie będą obowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu w postaci elektronicznej (będzie to podstawowa postać tych dokumentów) oraz, na wniosek studenta, nieodpłatnie jednego odpisu tych dokumentów w języku obcym. Ze względów oczywistych nie będzie natomiast odpisów tych dokumentów w języku polskim w postaci elektronicznej. Z kolei odpisy w języku polskim w postaci papierowej będą sporządzane wyłącznie na wniosek

			w wysokości 20 zł nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów, zwłaszcza związanych z wydawaniem dokumentów po wielu latach od ukończenia studiów lub też dokumentów w językach obcych. Sugeruje się przekazanie kompetencji do ustalania wysokości opłat uczelniom.	studenta (art. 77 ust. 2c PSWiN), a dodatkowe odpisy (art. 77 ust. 2d PSWiN) – na wniosek studenta albo absolwenta, dla którego sporządzono uprzednio dyplom w postaci papierowej zgodnie z art. 77 ust. 2c PSWiN. Po wprowadzeniu do systemu szkolnictwa wyższego i nauki obowiązku wydawania dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie przeprowadzona ocena zasadności zmiany przepisów w zakresie opłat za wydawane absolwentom dokumenty dotyczące studiów. Natomiast kwestia wysokości opłat za wydanie duplikatów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu, a także za wydanie odpisów tych dokumentów w językach obcych stanowi materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.
102	Forum Administracji Akademickiej	art. 3 pkt 2	Dążąc do zminimalizowania liczby dyplomów i suplementów do dyplomów wydawanych w postaci papierowej, postulujemy, aby były one wydawane za odpłatnością. Opłaty powinny dotyczyć zarówno dokumentów wydanych jako oryginały, jaki i odpisy, sporządzanych zarówno w języku polskim jak i w języku obcym (wyłącznie w języku angielskim). Założenie, że e-dyplom jest formą główną i docelową, zatem dyplom papierowy powinien być dodatkowo odpłatny jako generujący koszty: • techniczne (papier zabezpieczony, który będzie zamawiany w związku z e-dyplomem w mniejszej liczbie, co podniesie koszt jednostkowy papieru), • związane z nakładem pracy, jakim jest przygotowanie odpisu w wersji papierowej. Ograniczy to zamawianie odpisów papierowych tylko do przypadków, gdy taki odpis jest faktycznie potrzebny absolwentowi. Odpłatność za dyplom papierowy ograniczy korzystanie z papierowej wersji dokumentu.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Postulat dotyczący wprowadzenia opłat za sporządzenie dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej to zmiana systemowa, wymagająca szerokich konsultacji, m.in. ze środowiskiem studenckim, dla którego stanowiłoby to nałożenie nowego obciążenia. Jednocześnie należy zauważyć, że za dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu w języku obcym uczelnie będą mogły nadal pobierać opłaty. Projekt w art. 4 pkt 2 wprowadza zmianę w art. 79 ust. 2 pkt 4 PSWiN w tym zakresie. Po wprowadzeniu do systemu szkolnictwa wyższego i nauki obowiązku wydawania dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej zostanie przeprowadzona ocena zasadności zmiany przepisów w zakresie opłat za wydawane absolwentom dokumenty dotyczące studiów.

			Ponadto, celem podkreślenia charakteru dyplomu ukończenia studiów w wersji papierowej jako opcjonalnego, dodatkowego dokumentu uzupełniającego dyplom wydawany w formie elektronicznej, a także mając na uwadze potrzebę racjonalizacji wniosków o jego sporządzenie wyłącznie w sytuacjach faktycznej potrzeby, proponuje się wprowadzenie opłaty za przygotowanie i wydanie takiego odpisu.	
103	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 4	Przepisy są nieczytelne ze względu na zbyt zawiłą konstrukcję. Może to prowadzić do trudności interpretacyjnych po stronie uczelni i absolwentów. Proponuje się ich uproszczenie dla zapewnienia przejrzystości i jednoznaczności stosowania.	UWAGA UWZGLĘDNIONA
104	Forum Administracji Akademickiej	art. 4	Wnoskujemy o uchylenie przepisów przewidujących możliwość składania wniosków o wydanie dodatkowych odpisów dyplomów i suplementów do dyplomów na zasadach dotychczasowych, określonych w art. 77 ust. 2a PSWiN w brzmieniu dotychczasowym po wejściu w życie nowych przepisów. Z perspektywy obywatela, który po latach od ukończenia studiów potrzebuje dodatkowego odpisu dyplomu lub suplementu do dyplomu – na przykład w związku z aplikacją na zagraniczne studia, migracją, czy procesem uznania kwalifikacji zawodowych – pojawiają się istotne trudności. Przede wszystkim czas oczekiwania na wydanie tych dokumentów bywa bardzo długi. Główną przyczyną jest brak jasnych i jednolitych przepisów, które regulowałyby, na jakich drukach i według jakich wzorów uczelnie powinny sporządzać odpisy dokumentów wydanych wiele lat wcześniej. Na przestrzeni lat wzory dyplomów i suplementów do dyplomów ulegały wielokrotnym zmianom, przez co uczelnie często nie wiedzą, do którego wzoru powinny się odnieść, co powoduje opóźnienia, niepewność i konieczność dodatkowej korespondencji z uczelnią. Sytuacja dodatkowo się	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA W związku z propozycją wprowadzenia maksymalnego okresu 10 lat od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu (art. 77 ust. 2d PSWiN), w art. 5, który stanowi przepis przejściowy, zachodzi konieczność uregulowania sytuacji absolwentów posiadających w dniu wejścia w życie ww. przepisu, tj. w dniu 1 stycznia 2027 r., wyłącznie dyplomy ukończenia studiów i suplementy do dyplomów w postaci papierowej. Osoby te dotychczas mogły ubiegać się o dodatkowe odpisy tych dokumentów bez ograniczeń w czasie (na podstawie obecnie obowiązującego art. 77 ust. 2a PSWiN). Mając na uwadze zachowanie możliwości ubiegania się o wydanie tych dokumentów przez osoby uprawnione, w art. 5 ust. 1 projektowanej ustawy zaproponowano wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą wnioski o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, złożone przez ww. osoby i nierozpatrzone przed dniem 1 stycznia 2027 r. (kiedy wejdzie w życie przepis wprowadzający ww. ograniczenie czasowe),

			komplikuje, gdy obywatel wnioskuję o odpis dyplomu czy suplementu do dyplomu w języku innym niż angielski. Proponowane rozwiązanie przewidujące możliwość złożenia takiego wniosku bezterminowo oraz w okresie do dnia 31 grudnia 2028 r. oraz 2 lat od dnia, w którym upłynie termin, o którym mowa w art. 77 ust. 2c PSWiN w brzmieniu nadanym projektem, jest nieczytelne, dyskusyjne i nadal będzie generować niepotrzebne trudności. Obawiamy się, że do uczelni wpłynie bardzo duża liczba wniosków o wydanie dodatkowych odpisów dyplomów wydawanych w różnych okresach i według różnych wzorów, a w polskim prawodawstwie brakuje przepisów, które w sposób jasny i klarowny określałyby, w jaki sposób sporządzić i wydać dodatkowe odpisy zarówno w języku polskim, jak i w języku obcym po wielu latach, a w szczególności na jakim druku czy blankiecie i wedle jakiego wzoru. Ponadto brak określenia maksymalnego terminu od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o wydanie dodatkowego odpisu, nadal będzie nastroczał problemów w praktyce. Będzie to mogło prowadzić do sytuacji, w której dodatkowy odpis w zakresie treści będzie różnił się od oryginału, np. z uwagi na zmianę wzoru dyplomu lub suplementu do dyplomu albo zmianę nazwy uczelni, inną datę wydania dodatkowego odpisu.	będą przez uczelnie rozpatrywane na zasadach dotychczasowych. Natomiast w art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy określono termin, w jakim osoby posiadające dyplom ukończenia studiów lub suplement do dyplomu wydane w postaci papierowej do dnia 31 grudnia 2026 r. będą mogły wnioskować o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu lub odpisu suplementu, w języku polskim lub w języku obcym. Uczelnia będzie wydawała tym osobom dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w języku polskim lub w języku obcym, jeżeli wniosek o ich wydanie zostanie złożony w terminie: – do dnia 31 grudnia 2028 r. – w przypadku gdy od dnia ukończenia studiów przez absolwenta upłynęło co najmniej 10 lat albo – 2 lat od dnia, w którym upłynie 10 lat od dnia ukończenia studiów – w przypadku osób, które ukończyły studia w okresie krótszym niż 10 lat przed dniem wejścia w życie art. 77 ust. 2d ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Wprowadzenia powyższych rozwiązań przejściowych wymaga zasada pewności prawa. Skoro bowiem aktualnie nie ma ograniczeń czasowych w ubieganiu się o dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, osoby uprawnione przed dniem wejścia w życie zmiany do otrzymania tych dokumentów powinny przynajmniej przez jakiś czas zachować tę możliwość. Natomiast sposób sporządzania odpisów dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
105	Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	art. 4 ust. 2	Proponuje się ujednolicenie okresu, w którym absolwent może wnioskować o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu lub suplementu, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 projektu ustawy.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Odnosząc się do propozycji skrócenia terminu na występowanie, na podstawie projektowanego art. 5 ust. 2, przez absolwenta z wnioskiem o wydanie dodatkowych

		Dodatkowy odpis dyplomu ukończenia studiów lub odpis suplementu do dyplomu w języku polskim lub w języku obcym uczelnia powinna wydawać osobom posiadającym dyplom ukończenia studiów lub suplement do dyplomu wydane w postaci papierowej do dnia 31 grudnia 2026 r., jeżeli wniosek o ich wydanie zostanie złożony nie później niż do roku po wejściu w życie ustawy. Uzasadnienie: Proponowane przepisy, które wyróżniają dwie możliwości, czyli wnioskowanie w przypadku, gdy od dnia ukończenia studiów upłynęło co najmniej 10 lat oraz wnioskowanie w przypadku ukończenia studiów w okresie krótszym niż 10 lat, są niejasne i budzą wątpliwości dotyczące osób, które mogą wnioskować o dodatkowe odpisy dyplomu, oraz terminów, w jakich mogą wnioskować o dodatkowe odpisy dyplomu. Sporządzenie dodatkowego odpisu dyplomu lub dodatkowych odpisów dyplomu po latach od ukończenia studiów przez absolwenta to skomplikowana procedura, a przygotowany odpis dyplomu, którego wzorem uczelnia już nie dysponuje, wielokrotnie nie stanowi odwzorowania oryginału dyplomu ani co do treści ani co do szaty graficznej. Należy podkreślić, że doceniając zrozumienie projektodawcy dla postulatów uczelni zgłaszanych od kilku lat w związku z art. 77 ust. 2a PSWiN, postulujemy skrócenie do jednego roku terminu, w którym uczelnia jest zobowiązana do wydania – na wniosek absolwenta – dodatkowego odpisu dyplomu lub suplementu. Ta zmiana gwarantuje dysponowanie przez uczelnię niezbędnymi formularzami, na których drukowane są odpisy dyplomów, a jednocześnie daje absolwentowi czas na wystąpienie do uczelni z wnioskiem, którego z jakiegoś powodu nie złożył jako student. Warto pamiętać, że absolwenci uczelni zainteresowani uzyskaniem tłumaczenia dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu na inny język niż języki wskazane w PSWiN, korzystają z usług tłumaczy przysięgłych. W tym	odpisów dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu w postaci papierowej z uwagi na brak regulacji wskazujących, jak powinny wyglądać te odpisy oraz jakie są zasady ich wydawania, należy wyjaśnić, że kwestie związane ze sposobem sporządzania odpisów tych dokumentów regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Należy wyjaśnić, że w związku z propozycją wprowadzenia maksymalnego okresu 10 lat od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu (art. 77 ust. 2d PSWiN), w art. 5, który stanowi przepis przejściowy, zachodzi konieczność uregulowania sytuacji absolwentów posiadających w dniu wejścia w życie ww. przepisu, tj. w dniu 1 stycznia 2027 r., wyłącznie dyplomy ukończenia studiów i suplementy do dyplomów w postaci papierowej. Osoby te dotychczas mogły ubiegać się o dodatkowe odpisy tych dokumentów bez ograniczeń w czasie (na podstawie obecnie obowiązującego art. 77 ust. 2a PSWiN). Mając na uwadze zachowanie możliwości ubiegania się o wydanie tych dokumentów przez osoby uprawnione, w art. 5 ust. 2 projektowanej ustawy zaproponowano wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, będą mogły ubiegać się osoby posiadające dyplom lub suplement wydane w postaci papierowej do dnia 31 grudnia 2026 r., jeżeli wniosek o ich wydanie zostanie złożony w terminie: – do dnia 31 grudnia 2028 r. (tj. przez 2 lata od wejścia w życie ww. ograniczenia czasowego) – w przypadku gdy od dnia ukończenia studiów przez absolwenta upłynęło co najmniej 10 lat albo – 2 lat od dnia, w którym upłynie 10 lat od dnia ukończenia
--	--	---	---

			samym trybie mogą oni w każdym terminie uzyskać tłumaczenie dyplomu i suplementu do dyplomu na dowolny język obcy, w tym język obcy wskazany obecnie w PSWiN.	studiów – w przypadku osób, które ukończyły studia w okresie krótszym niż 10 lat przed dniem wejścia w życie art. 77 ust. 2d ustawy zmienianej w art. 4 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Skrócenie tego terminu do jednego roku od dnia wejścia w życie ustawy, tj. do dnia 31 grudnia 2026 r., byłoby bezzasadne, ponieważ w tym okresie będzie nadal obowiązywał przepis art. 77 ust. 2a PSWiN, zgodnie z którym nie ma żadnych ograniczeń czasowych w przypadku wnioskowania o dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu.
106	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 4 ust. 2	Proponuje się usunąć ten przepis. Tego typu regulacja w konsekwencji może doprowadzić do lawiny wniosków o wydanie odpisów, tak na wszelki wypadek, bo za moment nie będzie to już możliwe. Przy sporządzaniu odpisu dyplomu ukończenia studiów (również w języku obcym) nie ma jednoznacznej wykładni, jak należy stosować przepisy odnoszące się do zabezpieczeń dokumentów przed fałszerstwem określonych ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o dokumentach publicznych. Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 2 tej ustawy dokumentem publicznym jest również jego odpis, wypis, duplikat i wtórnik. W wielu uczelniach nie ma już druków, na których wydawany był oryginał. W przypadku utraty dyplomu absolwent może ubiegać się o wydanie duplikatu. Byłoby dobrze ustalić niebudzące wątpliwości przepisy określające zasady wydawania duplikatów.	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Odnosząc się do propozycji usunięcia projektowanego art. 5 ust. 2 z uwagi na brak regulacji wskazujących, jak powinny wyglądać odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu oraz jakie są zasady wydawania duplikatu dyplomu, należy wyjaśnić, że kwestie związane ze sposobem sporządzania duplikatów i odpisów dokumentów ukończenia studiów regulują przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W związku z propozycją wprowadzenia maksymalnego okresu 10 lat od dnia ukończenia studiów, w jakim absolwent może złożyć wniosek o sporządzenie w postaci papierowej dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub suplementu do dyplomu (art. 77 ust. 2d PSWiN), w art. 5, który stanowi przepis przejściowy, zachodzi konieczność uregulowania sytuacji absolwentów posiadających w dniu wejścia w życie ww. przepisu, tj. w dniu 1 stycznia 2027 r., wyłącznie dyplomy ukończenia studiów i suplementy do dyplomów w postaci papierowej. Osoby te dotychczas mogły ubiegać się o dodatkowe odpisy tych dokumentów bez ograniczeń w czasie (na podstawie obecnie obowiązującego art. 77 ust. 2a PSWiN). Mając na uwadze zachowanie możliwości ubiegania się o wydanie tych dokumentów przez

				osoby uprawnione, w art. 5 ust. 2 zaproponowano wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą o wydanie dodatkowego odpisu dyplomu ukończenia studiów lub odpisu suplementu do dyplomu, w języku polskim lub w języku obcym, będą mogły ubiegać się osoby posiadające dyplom lub suplement wydane w postaci papierowej do dnia 31 grudnia 2026 r., jeżeli złożą wniosek o wydanie tych dodatkowych odpisów dokumentów w określonych w tym przepisie terminach. Wprowadzenia powyższych rozwiązań przejściowych wymaga zasada pewności prawa. Skoro bowiem aktualnie nie ma ograniczeń czasowych w ubieganiu się o dodatkowe odpisy dyplomu ukończenia studiów i suplementu do dyplomu, osoby uprawnione do otrzymania tych dokumentów przed dniem wejścia w życie zmiany powinny przynajmniej przez jakiś czas zachować tę możliwość.
107	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 6 ust. 1	Czy uczelnie będą mogły same zadecydować o zakresie wydawanych dokumentów, np. tylko na wybranych kierunkach?	UWAGA WYJAŚNIONA Decyzja dotycząca wydawania absolwentom, którzy ukończą studia w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r., dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów i odpisów tych dokumentów w języku obcym w postaci elektronicznej, będzie należała do uczelni. Jeżeli uczelnia uzna, że jest już technicznie i organizacyjnie przygotowana na wdrożenie nowego systemu, będzie mogła wydawać tym absolwentom dokumenty ukończenia studiów w postaci elektronicznej, niezależnie od wydawanych nadal w tym okresie obligatoryjnie dokumentów w postaci papierowej. Uczelnia będzie mogła również zadecydować, że dyplomy w postaci elektronicznej będzie wydawała w tym okresie tylko na wybranych kierunkach studiów.
108			W proponowanym art. 6 ust. 1 nie zostało określone, czy wzory dyplomów ukończenia studiów w wersji papierowej i elektronicznej będą tożsame. Dla studentów, których teczki akt osobowych prowadzone są w postaci elektronicznej, a którzy podejść do obrony pracy	UWAGA WYJAŚNIONA Na podstawie upoważnienia zawartego w art. 81 PSWiN minister określi niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i w postaci elektronicznej. Zmiana rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa

		dypłomowej w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r. uczelnie otrzymują dwie ścieżki postępowania, tj.: 1) są zobowiązane do wydawania dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, tj. poprzez odwzorowanie cyfrowe, bądź 2) będą mogły (zgodnie z art. 6 projektowanej ustawy), pod warunkiem, że są technicznie i organizacyjnie przygotowane na wdrożenie nowego systemu, wydawać dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów i odpisy tych dokumentów w języku obcym w postaci elektronicznej, niezależnie od wydawanych nadal w tym okresie obligatoryjnie dokumentów w postaci papierowej. Mając na względzie planowane zmiany (i możliwe dwie ścieżki postępowania uczelni w okresie od dnia 30 czerwca 2026 r. do dnia 31 grudnia 2026 r.), wydaje się uzasadnione dookreślenie informacji odnośnie do wzoru/wzorów dyplomów (w wersjach papierowej i elektronicznej) oraz podmiotu zatwierdzającego wzory. Jeżeli wzory dyplomów mają być tożsame (zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia mówimy o odwzorowaniu), a wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej (o zatwierdzeniu wzoru dyplomu w postaci elektronicznej nie wspomina się w proponowanych zmianach w ustawie) ma być np. udostępniony w repozytorium (po wydaniu dyplomu w postaci elektronicznej będzie możliwe wydanie dyplomu ukończenia studiów wraz z suplementem do dyplomu oraz ich odpisów w postaci papierowej), to wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej zatwierdzany przez senat powinien być tożsamy z dyplomem ukończenia studiów w wersji elektronicznej. W związku z tym pojawia się potrzeba określenia terminu udostępnienia uczelniom wzoru	Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów w tym zakresie wejdzie w życie w dniu 30 czerwca 2026 r. tak, aby mogło być ono stosowane do wydawania dyplomów ukończenia studiów i suplementów do dyplomów w postaci elektronicznej na podstawie art. 7 projektowanej ustawy.
--	--	---	--

			dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej, aby senaty uczelni mogły zatwierdzić wzór dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i korzystać ze ścieżki drugiej (czyli uczelnia będzie mogła wydawać dyplomy ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów i odpisy tych dokumentów w języku obcym w postaci elektronicznej).	
109	Forum Administracji Akademickiej	art. 6 i art. 7	Jako stowarzyszenie zrzeszające członków administracji akademickiej w pełni popieramy i zgadzamy się z rozwiązaniami mającymi na celu wprowadzenie elektronicznych dyplomów w polskim systemie szkolnictwa wyższego. Stanowi to kluczowy krok w stronę modernizacji i zwiększenia wiarygodności dokumentów poświadczających wykształcenie. Wprowadzenie dyplomu w postaci elektronicznej jako podstawowej formy dokumentu to przede wszystkim przejście do systemu, który jest znacznie bezpieczniejszy i praktyczniejszy niż tradycyjny dyplom papierowy. Dyplomy cyfrowe bezsprzecznie zapewniają wysoki poziom bezpieczeństwa i uwierzytelnienia autentyczności – dyplom cyfrowy jest znacznie trudniejszy do sfałszowania niż papierowy – posiada kwalifikowaną pieczęć elektroniczną oraz znacznik czasu, które jednoznacznie potwierdzają autentyczność i integralność dokumentu. Ponadto pozwalają na natychmiastową i zdalną weryfikację, a także na pełną mobilność i wygodę dla jego posiadacza. Możliwość szybkiej weryfikacji dokumentu przez pracodawców, urzędy czy inne instytucje eliminuje ryzyko fałszerstw i wzmacnia zaufanie do systemu. E-dyplom będzie można zweryfikować automatycznie w repozytorium – bez pośrednictwa uczelni. To skrócenie czasu i zwiększenie wiarygodności wobec pracodawców czy instytucji zagranicznych. W dobie mobilności międzynarodowej e-dyplom daje możliwość natychmiastowego przesłania dokumentu gdziekolwiek – bez fizycznego przesyłania pocztą, ryzyka zagubienia lub konieczności poświadczeń notarialnych.	UWAGA WYJAŚNIONA Odnosząc się do kwestii symbolicznego wymiaru wręczania dyplomów, warto zaznaczyć, że w przeważającej większości przypadków ceremonie graduacyjne mają charakter uroczysty i symboliczny – absolwenci otrzymują pamiątkowe wersje dyplomu lub listy gratulacyjne, natomiast właściwy dokument był dotąd odbierany indywidualnie w dziekanacie. Tym samym wprowadzenie dyplomu ukończenia studiów w postaci elektronicznej nie wpływa na samo wydarzenie jako takie, lecz jedynie upraszcza jego administracyjny aspekt. Ponadto warto zauważyć, że Unia Europejska – zgodnie z celami zrównoważonego rozwoju i cyfryzacji usług publicznych – dąży do ograniczania obiegu dokumentów papierowych na rzecz rozwiązań cyfrowych. W tym kontekście dyplom ukończenia studiów w postaci elektronicznej nie tylko odpowiada na oczekiwania współczesnych studentów i absolwentów, lecz także wpisuje się w szerszą politykę cyfrowej transformacji administracji. Ewentualne rozwiązania przejściowe, takie jak wydawanie dyplomu w postaci papierowej na wniosek, zapewniają zachowanie elastyczności przy jednoczesnym wspieraniu kierunku zmian.

		Mamy również świadomość, że dla aktualnych i przyszłych studentów e-dyplom to naturalny sposób uzyskiwania dokumentów, tak samo jak e-recepty czy e-podpis. Dyplomy elektroniczne będą dostępne w ciągu 30 dni od ukończenia studiów lub nadania stopnia, bez konieczności fizycznej obecności w uczelni. Możliwość ich pobrania przez repozytorium lub aplikację mObywatel usprawni procesy administracyjne, zwłaszcza dla osób mieszkających za granicą. Widzimy również szanse na redukcję kosztów i obciążeń administracyjnych, ponieważ elektroniczna postać dokumentów ograniczy koszty druku, archiwizacji i obsługi dokumentacji papierowej, a uczelnie będą mogły skupić zasoby na obsłudze naukowej i dydaktycznej, nie na procesach biurokratycznych. Być może należy rozważyć postulat wprowadzenia okresu przejściowego, w którym równolegle wydawane byłyby dyplomy w wersji papierowej i cyfrowej – przez pierwsze 2–3 lata obowiązywania nowych przepisów. Propozycja ta uzasadniona jest potrzebą płynnego wdrożenia nowych rozwiązań oraz minimalizacji ryzyka niezadowolenia ze strony absolwentów (choć widzimy, że nowe pokolenia coraz bardziej funkcjonują w trybie e-). Dyplom papierowy w tym czasie mógłby być wydawany domyślnie, bez konieczności składania osobnego wniosku, a Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego wraz z uczelniami i Ośrodkiem Przetwarzania Informacji – Państwowym Instytutem Badawczym mogłyby uruchomić szeroką kampanię informacyjną w tej sprawie. Wydawanie dyplomów papierowych będzie i tak konieczne w przypadku złożenia przez studenta wniosku, zatem dodatkowe obciążenie administracyjne wynikające z domyślnego ich wydawania w okresie przejściowym może być relatywnie niewielkie. „Ewolucyjne (miękkie) wdrożenie” dyplomu cyfrowego mogłoby ułatwić jego akceptację przez	
--	--	--	--

			środowisko akademickie, studentów i absolwentów, a stopniowe wycofywanie wersji papierowej – po upowszechnieniu się praktyki wydawania dyplomu cyfrowego – może być skuteczniejsze i mniej kontrowersyjne niż wprowadzenie radykalnego obowiązku składania wniosku pod rygorem braku dokumentu papierowego. Należy zwrócić uwagę, że choć argumenty na rzecz ograniczenia wydawania dyplomów papierowych są zrozumiałe, to ważne jest również, aby dostrzec symboliczny i emocjonalny wymiar odbioru dyplomu przez absolwentów. Moment wręczenia dokumentu jest dla wielu osób ważnym wydarzeniem, traktowanym jako element celebracji zakończenia studiów, a wersja papierowa – w odróżnieniu od cyfrowej – może mieć dla nich szczególną wartość osobistą. Pojawia się więc pytanie, czy rzeczywiście środowisko akademickie jest gotowe, by całkowicie i bezwarunkowo zrezygnować z wydawania papierowych dyplomów. E-dyplomy mają charakter deregulacyjny, przyczyniają się do uproszczenia procesów oraz są wygodne dla zdecydowanej większości interesariuszy. Z drugiej jednak strony nie każda instytucja organizuje uroczystości wręczenia dyplomów, a w wielu przypadkach wręczenie dokumentów ma charakter administracyjny i odbywa się indywidualnie. Tym samym, wdrożenie e-dyplomu nie wpływa istotnie na doświadczenie studenta związane z zakończeniem nauki.	
110	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 7 ust. 1	Czy podmioty nadające stopnie będą mogły same zadecydować o zakresie wydawanych dokumentów, np. tylko dla wybranej dyscypliny?	UWAGA WYJAŚNIONA Przepis wskazuje na fakultatywność wydawania dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w postaci elektronicznej w okresie, o którym mowa w art. 8 ust. 1. Nie sprecyzowano przy tym, aby wydawanie tych dyplomów w postaci elektronicznej nie mogło być ograniczone tylko do niektórych dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których podmiot nadaje stopnie. Tym samym to od decyzji podmiotu będzie zależało, czy i w jakim zakresie zastosuje rozwiązania

				określone w art. 8.
111	Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich	art. 8 pkt 1 w zw. z art. 3 pkt 9	W art. 8 projektu wskazano, że zmiana wynikająca z art. 3 pkt 9 projektu wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy. Wskazana zmiana obejmuje katalog baz danych, w których zawartość wprowadzonych danych jest zgodna ze stanem faktycznym. Z kolei zawarty w propozycji nowelizacji art. 342 ust. 3 pkt 9 PSWiN dotyczy repozytorium. Repozytorium nie będzie zawierało żadnych danych w 2025 r. ani w styczniu 2026 r., zatem nie ma konieczności potwierdzania prawdziwości tychże danych już w styczniu 2026 r. Nie znajduje uzasadnienia nakładanie na osoby kierujące podmiotami, o których mowa w art. 354 ust. 2 PSWiN, obowiązku składania oświadczenia w przedmiocie zgodności danych w repozytorium już w styczniu 2026 r.	określone w art. 8. UWAGA UWZGLĘDNIONA Przepis zostanie zmieniony.
112	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	dodatkowy postulat legislacyjny	Postulujemy ustalenie jednego, państwowego wzoru dyplomu doktorskiego i habilitacyjnego wraz z ustaleniem jednego państwowego blankietu dyplomu (zmiana art. 181 PSWiN). Jeden wzór dyplomu znacząco ułatwi wprowadzenie e-dyplomu oraz ułatwi zapewnienie kompatybilności z dyplomem papierowym. Jednocześnie zwiększy poziom zaufania do dyplomu wśród instytucji weryfikujących autentyczność dyplomu, w tym również pracodawców. Mnogość wzorów dyplomów utrudnia pracodawcom weryfikowanie autentyczności dokumentu, jak również prowadzi do obciążenia podmiotów doktoryzujących i podmiotów habilitujących obowiązkiem potwierdzania dyplomu. Jeden państwowy wzór, zapewniający kompatybilność pomiędzy wersją elektroniczną i papierową: — usprawni proces przygotowywania odpisów papierowych dyplomu (odgórne sparametryzowanie treści i ich rozmieszczenia ułatwiające wydruk odpisu bezpośrednio z systemu POL-on), — ułatwi proces rekrutacji pracodawcom (nie ma konieczności sprawdzania wzorów w Biuletynie Informacji Publicznej poszczególnych podmiotów	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Proponowana nowelizacja nie uwzględnia zmiany art. 181 PSWiN. Nie przewiduje się tym samym wprowadzenia wzoru dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego. Obecne przepisy wskazują wyłącznie na istnienie obowiązkowych elementów tych dyplomów, określonych przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 5 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta. Tym samym najistotniejszy zakres danych jest ujednolicony w całym systemie szkolnictwa wyższego i nauki. Niemniej jednak pozwala się podmiotom doktoryzującym i podmiotom habilitującym na zachowanie określonego zakresu autonomii przez ustalanie elementów fakultatywnych dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, co dla wielu podmiotów jest bardzo cenne, gdyż daje im możliwość wyróżnienia się w środowisku i zaakcentowania odrębności.
113	Forum Administracji Akademickiej			

			doktoryzujących i podmiotów habilitujących, ponieważ jest jeden wzór), — zwolni podmioty doktoryzujące i podmioty habilitujące z obowiązku potwierdzania autentyczności dyplomu (w szczególności, gdy wersja elektroniczna i papierowa nie byłyby kompatybilne), — usprawni proces zgłaszania/modyfikacji dyplomu jako dokumentu publicznego kategorii drugiej (zamiast kilkuset emitentów dokumentu jest jeden), — zmniejszy koszty pozyskania blankietów (efekt skali – zamawianie jednego wzoru blankietu dla wszystkich podmiotów doktoryzujących i podmiotów habilitujących). Ogólnopolski wzór dyplomu zwiększa zaufanie do dokumentu oraz usprawnia proces wdrożenia e-dyplomu.	
114	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	dodatkowy postulat legislacyjny	W art. 349 ust. 1 PSWiN należy dodać przepisy pozwalające na przechowywanie w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów informacji o: 1) stopniu lub tytule profesora, którym posługuje się osoba upoważniona; 2) zakresie upoważnienia. Stopień lub tytuł profesora będą wykorzystywane przez repozytorium przy wprowadzaniu dokumentu – lista osób upoważnionych do podpisywania oraz do jego wizualizacji – dane osoby podpisujące. Raz wprowadzona informacja będzie możliwa do ponownego użycia przy wyświetlaniu i weryfikacji danych osoby podpisującej. Obecnie wykaz osób upoważnionych do podpisywania gromadzi odwzorowania cyfrowe pieczęci i parafy, które zawierają informacje o stopniu lub tytule profesora. W tej postaci (skanu) nie nadają się one jednak do ponownego użycia i cyfrowego przetwarzania na potrzeby e-dyplomów. Informacja o zakresie upoważnienia mogłaby zostać opisana w rozporządzeniu. Celem zmiany jest umożliwienie określenia w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów zakresu dostępu do informacji oraz ograniczenie	UWAGA UWZGLĘDNIONA

			zbioru dokumentów umożliwiających podpis, np. do dziedziny, dyscypliny lub wydziału. Zmiana jest odpowiedzią na pytania: 1. Czy przewodniczący rady dyscypliny filozofia może podpisać dyplom doktorski w dyscyplinie astronomia? 2. Czy dziekan wydziału prawa może podpisać suplement do dyplomu ukończenia studiów na kierunku informatyka, za który odpowiada inny wydział? Zakres upoważnienia pozwoli zapobiec sytuacji przekroczenia ram upoważnienia i wydania dyplomu niezgodnie z wewnętrznymi regulacjami instytucji.	
115	Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	dodatkowy postulat legislacyjny	Postulujemy wprowadzenie jednoznacznych przepisów, w świetle których dyplomy ukończenia studiów, suplementy do dyplomów oraz ich odpisy w postaci elektronicznej, a także dyplomy doktorskie i habilitacyjne w postaci elektronicznej wydawane będą osobom, które odpowiednio ukończyły studia lub którym nadano stopień po dniu 31 grudnia 2026 r. Dążąc do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w zakresie tego, komu należy wydawać obligatoryjnie dokumenty w postaci cyfrowej i od którego momentu, w celu uniknięcia wydawania dokumentów w postaci elektronicznej wstecznie przed dniem 1 stycznia 2027 r., należy jako datę graniczną przyjąć odpowiednio datę ukończenia studiów lub datę nadania stopnia po dniu 31 grudnia 2026 r.	UWAGI UWZGLĘDNIONE
116	Forum Administracji Akademickiej	dodatkowy postulat legislacyjny	Postulujemy wprowadzenie jednoznacznych przepisów, w świetle których dyplomy ukończenia studiów, suplementy do dyplomów oraz ich odpisy w postaci elektronicznej, a także dyplomy doktorskie i habilitacyjne oraz ich odpisy w postaci elektronicznej wydawane będą wyłącznie osobom, które odpowiednio ukończyły studia lub którym nadano stopień po dniu 31 grudnia 2026 r. W związku z zaproponowanym brzmieniem przepisu zidentyfikowano potencjalny problem polegający na tym, że osoby broniące się w grudniu 2026 r. mogą otrzymać dyplomy papierowe według starych zasad, a inne – z tego samego	

			rocznika również broniące się w grudniu 2026 r., których dyplomy nie zostaną wydane do końca grudnia, będą już objęte obowiązkiem wydania dyplomu cyfrowego. Jeśli nie złożą wniosku o wersję papierową przed ukończeniem studiów, otrzymają wyłącznie wersję cyfrową. Konieczne jest zatem jednoznaczne doprecyzowanie przepisów przejściowych, zwłaszcza poprzez wskazanie, że o postaci wydania dyplomu decyduje data ukończenia studiów, a nie data wydania dyplomu. Takie rozwiązanie pozwoli jasno wyznaczyć, które osoby mają otrzymać dyplom w formie cyfrowej, a które jeszcze w papierowej, na podstawie danych rejestrowanych w systemie POL-on. Dążąc do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych w zakresie tego, komu należy wydawać obligatoryjnie dokumenty w postaci cyfrowej i od którego momentu, w celu uniknięcia wydawania dokumentów w postaci elektronicznej wstecznie przed dniem 1 stycznia 2027 r., należy jako datę graniczną przyjąć odpowiednio datę ukończenia studiów lub datę nadania stopnia po dniu 31 grudnia 2026 r.	
117	Politechnika Krakowska w ramach międzyuczelnianego zespołu ds. POL-on	dodatkowy postulat legislacyjny	Proponuje się ujednolicenie sposobu wypełniania suplementu do dyplomu. Uzasadnienie: W świetle przepisów dotyczących wydawania przez uczelnie dyplomu oraz suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej niezbędne jest ujednolicenie sposobu wypełniania suplementu. Wydanie suplementu do dyplomu w postaci elektronicznej, które będzie wynikiem wprowadzenia odpowiednich danych do systemu POL-on, wymusza ustalenie jednolitego sposobu wypełniania suplementu do dyplomu przez uczelnie. Takie rozwiązanie będzie skutkowało wydawaniem przez wszystkie uczelnie suplementów do dyplomu o jednolitej szacie graficznej i jednolitym, porównywalnym układzie treści. Ułatwi to pracodawcom i innym instytucjom weryfikację dokumentu wydanego w postaci elektronicznej.	UWAGA WYJAŚNIONA Kwestie związane z określeniem niezbędnych elementów dyplomu ukończenia studiów w postaci papierowej i w postaci elektronicznej oraz wzoru suplementu do dyplomu stanowią materię rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a nie projektowanej ustawy.

118	Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.	dodatkowy postulat legislacyjny	W projekcie nie uregulowano możliwości weryfikacji przez kwalifikowanych dostawców usług zaufania w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, zwanego dalej „rozporządzeniem eIDAS”, atrybutów w postaci wykształcenia i tytułów naukowych, na potrzeby portfeli tożsamości cyfrowych. Taki obowiązek wynika z przepisów rozporządzenia eIDAS. Zgodnie z art. 45e tego aktu, państwa członkowskie zapewniają, aby wprowadzono środki umożliwiające kwalifikowanym dostawcom usług zaufania, którzy dostarczają kwalifikowane elektroniczne poświadczenia atrybutów weryfikację drogą elektroniczną, na żądanie użytkownika, autentyczności wymienionych w załączniku VI atrybutów w zestawieniu z odpowiednim źródłem autentycznym na poziomie krajowym lub poprzez wyznaczonych pośredników uznanych na poziomie krajowym zgodnie z prawem Unii Europejskiej lub prawem krajowym oraz w przypadku gdy atrybuty te polegają na źródłach autentycznych w sektorze publicznym. Wśród atrybutów wymienionych w załączniku VI znajdują się atrybuty w postaci wykształcenia i tytułu naukowego. Projektowane przepisy dotyczące repozytorium nie zawierają rozwiązań w tym zakresie. W związku z tym wnosi się o uzupełnienie regulacji dotyczącej zasad działania i funkcjonalności repozytorium poprzez wprowadzenie, na poziomie ustawowym, przepisów zapewniających możliwość dostarczania oraz weryfikowania, przez kwalifikowanego dostawcę usług, na żądanie użytkownika portfela tożsamości cyfrowej, autentyczności atrybutów w postaci wykształcenia i tytułu naukowego. Wobec powyższego wnosimy o wprowadzenie w dodawanym do ustawy z dnia 30 sierpnia 2023 r. o zmianie ustawy – Prawo	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA Projektowana ustawa reguluje wyłącznie zasady gromadzenia, udostępniania i weryfikacji dokumentów w ramach repozytorium. Integracja z usługami kwalifikowanych dostawców poświadczeń atrybutów jest kwestią implementacji rozporządzenia eIDAS i powinna być uregulowana w odrębnym akcie prawnym (np. w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania i identyfikacji elektronicznej), a nie w przepisach PSWiN. Wprowadzanie proponowanych przepisów do art. 347a PSWiN mogłoby rozszerzyć cel działania repozytorium poza obszar przewidziany w PSWiN, co groziłoby rozproszeniem odpowiedzialności za przetwarzanie danych osobowych. Dostęp do danych o wykształceniu będzie realizowany przez centralny system repozytorium, co umożliwi realizację art. 45e rozporządzenia eIDAS w sposób bezpieczny, kontrolowany przez państwo, bez ryzyka masowego rozszerzenia kręgu podmiotów uprawnionych do bezpośredniego przetwarzania danych dotyczących wykształcenia. Implementacja rozporządzenia eIDAS, w tym mechanizmu kwalifikowanego poświadczenia atrybutów edukacyjnych, jest planowana w odrębnym projekcie ustawy, w terminie zsynchronizowanym z wdrożeniem Europejskiego Portfela Tożsamości Cyfrowej.
-----	--	---------------------------------	--	--

		oświatowe oraz niektórych innych ustaw przepisie art. 347a ust. 1 PSWiN pkt 3 i 4 w brzmieniu: „3) <i>dostarczania, przez kwalifikowanych dostawców usług zaufania, atrybutów, w zakresie wykształcenia i tytułu naukowego, w ramach kwalifikowanego elektronicznego poświadczania atrybutów;</i> 4) <i>weryfikowania, przez kwalifikowanych dostawców usług zaufania dostarczających kwalifikowane elektroniczne poświadczenia atrybutów, autentyczności atrybutów w zakresie wykształcenia i tytułu naukowego.</i>” oraz wprowadzenie dodatkowego przepisu stanowiącego, iż dostęp do danych zawartych w repozytorium przysługuje także kwalifikowanym dostawcom usług zaufania na potrzeby dostarczania atrybutów w zakresie wykształcenia i tytułu naukowego w ramach elektronicznego poświadczania atrybutów oraz weryfikowania autentyczności tych atrybutów.	
--	--	---	--

2. Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji ani uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.
3. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO ¹⁾

z dnia

**w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji
o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on**

Na podstawie art. 353 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.²⁾), zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowy zakres danych, o których mowa w:
 - a) art. 343 ust. 1 pkt 3, 8, 9 i 11–21 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, zamieszczanych w wykazie nauczycieli akademickich, innych osób prowadzących zajęcia, osób prowadzących działalność naukową oraz osób biorących udział w jej prowadzeniu, zwanym dalej „wykazem pracowników”,
 - b) art. 344 ust. 1 pkt 4 i 8–10 ustawy, zamieszczanych w wykazie studentów,
 - c) art. 345 ust. 1 pkt 3, 6, 7 i 13–16 ustawy, zamieszczanych w wykazie osób ubiegających się o stopień naukowy doktora albo o stopień doktora w zakresie sztuki, zwanym dalej „wykazem osób ubiegających się o stopień doktora”,
 - d) art. 346 ust. 1 pkt 1, 3, 5–9 i 11–17 ustawy, zamieszczanych w wykazie instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki, zwanym dalej „wykazem instytucji”,
 - e) art. 349 ust. 1 pkt 1b–3, 4 i 5 ustawy, zamieszczanych w bazie osób upoważnionych do podpisywania dokumentów, o których mowa w art. 78 ust. 3, art. 163 ust. 4 i art. 180 ust. 1 i 1a ustawy, zwanej dalej „bazą osób upoważnionych”;

¹⁾ Minister Nauki kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe i nauka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2023 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki (Dz. U. poz. 2716).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1871 i 1897 oraz z 2025 r. poz. 619, 620, 621, 622 i 1162.

- 2) tryb i terminy wprowadzania danych do baz danych Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanego dalej „Systemem POL-on”, oraz aktualizowania, archiwizowania i usuwania tych danych;
- 3) sposób wprowadzania prac dyplomowych do repozytorium pisemnych prac dyplomowych oraz specyfikację formatu tych prac;
- 4) szczegółowe wymagania techniczne dotyczące dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także sposób ich wydawania i weryfikacji oraz specyfikację formatu tych dokumentów;
- 5) zakres dodatkowych elementów:
 - a) dyplomu ukończenia studiów, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 4 ustawy,
 - b) dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 6 ustawy;
- 6) zakres danych umożliwiających dostęp do:
 - a) repozytorium dyplomów elektronicznych – na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 6 ustawy,
 - b) informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium dyplomów elektronicznych – na podstawie art. 347a ust. 13 pkt 2 ustawy;
- 7) tryb i sposób udostępniania danych zamieszczonych w Systemie POL-on.

§ 2. 1. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 3 i 8 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) numer elektronicznego identyfikatora naukowca ORCID (*Open Researcher and Contributor ID*), zwany dalej „numerem ORCID”, jeżeli został nadany;
- 2) tytuł zawodowy;
- 3) w przypadku uzyskania tytułu zawodowego za granicą - dodatkowo:
 - a) nazwę państwa, w którym wydano dyplom ukończenia studiów,
 - b) informację, czy dyplom ukończenia studiów został uznany za równoważny na podstawie umowy międzynarodowej czy w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
- 4) stopień naukowy albo stopień w zakresie sztuki, zwany dalej „stopniem”;

- 5) w przypadku nadania stopnia za granicą - dodatkowo:
 - a) nazwę państwa, w którym nadano stopień,
 - b) informację, czy stopień został:
 - nadany przez instytucję, o której mowa w art. 328 ust. 1 albo 2 ustawy,
 - uznany za równoważny na podstawie umowy międzynarodowej,
 - uznany za równoważny w drodze postępowania nostryfikacyjnego;
- 6) nazwę podmiotu krajowego, który nadał tytuł zawodowy albo stopień;
- 7) nazwę instytucji zagranicznej, która nadała tytuł zawodowy albo stopień;
- 8) nazwę podmiotu nostryfikującego dyplom ukończenia studiów albo stopień;
- 9) rok uzyskania tytułu zawodowego, stopnia albo tytułu profesora;
- 10) nazwę kierunku ukończonych studiów;
- 11) dziedzinę nauki albo dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową albo dziedzinę sztuki i dyscyplinę artystyczną, w których został nadany stopień;
- 12) dziedzinę nauki albo dziedzinę sztuki, zwane dalej „dziedziną”, albo dziedzinę i dyscyplinę naukową albo dyscyplinę artystyczną, zwane dalej „dyscypliną”, lub dyscypliny, w których został nadany tytuł profesora;
- 13) uprawnienia równoważne z uprawnieniami wynikającymi z posiadania stopnia doktora habilitowanego, nabyte na podstawie decyzji, o której mowa w art. 226 ust. 2 ustawy:
 - a) datę nabycia,
 - b) dziedzinę i dyscyplinę, w których zostały nabyte,
 - c) nazwę podmiotu, w którym zostały nabyte.

2. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 9 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę uczelni;
- 2) nazwę kierunku studiów;
- 3) poziom studiów;
- 4) profil studiów.

3. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 11 i 12 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę podmiotu zatrudniającego albo podmiotu, na rzecz którego jest wykonywana działalność naukowa;
- 2) datę złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 ustawy;

- 3) o oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy:
 - a) wskazaną w nim dyscyplinę,
 - b) datę jego złożenia;
 - c) datę jego obowiązywania;
- 4) o oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy:
 - a) datę jego złożenia,
 - b) osiągnięcia naukowe lub artystyczne przypisane do dyscypliny, która została w nim wskazana.

4. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 13 i 14 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) o stosunku pracy:
 - a) podstawę nawiązania,
 - b) datę nawiązania,
 - c) okres, na jaki został nawiązany,
 - d) datę ustania;
- 2) czy uczelnia albo Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „CMKP”, stanowi dla nauczyciela akademickiego podstawowe miejsce pracy;
- 3) nazwę podmiotu będącego miejscem dodatkowego zatrudnienia nauczyciela akademickiego;
- 4) przynależność pracownika – w przypadku zatrudnienia w:
 - a) uczelni albo CMKP – do grupy pracowników:
 - dydaktycznych,
 - badawczych,
 - badawczo-dydaktycznych,
 - b) instytucie badawczym albo jednostce naukowej Polskiej Akademii Nauk – do grupy pracowników:
 - naukowych,
 - badawczo-technicznych,
 - bibliotecznych, dokumentacji naukowej lub dokumentacji i informacji naukowej,
 - inżynierijno-technicznych lub inżynieryjnych i technicznych,

- c) Centrum Łukasiewicz albo instytucie działającym w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, zwanym dalej „instytutem Sieci Łukasiewicz” – do grupy pracowników pionu badawczego;
- 5) nazwę stanowiska pracy;
- 6) czy pracownik prowadzi działalność naukową albo czy bierze udział w jej prowadzeniu;
- 7) czy stanowisko pracy w Centrum Łukasiewicz albo w instytucie Sieci Łukasiewicz jest finansowane ze środków finansowych, o których mowa odpowiednio w art. 365 pkt 2a albo 13a ustawy.

5. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 15 i 16 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) wymiar czasu pracy z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku;
- 2) roczny wymiar zajęć dydaktycznych;
- 3) udział czasu pracy związanej z prowadzeniem działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach z dokładnością do 1/4;
- 4) liczbę dni, w których pracownik w danym roku:
 - a) przebywał na urlopie bezpłatnym, urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie wychowawczym, urlopie rodzicielskim lub urlopie dla poratowania zdrowia,
 - b) pobierał zasiłek chorobowy lub świadczenie rehabilitacyjne– według stanu na dzień 31 grudnia.

6. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 17 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę instytucji, w której doświadczenie zostało zdobyte;
- 2) zakres zdobytego doświadczenia;
- 3) okres zatrudnienia, w ramach którego doświadczenie zostało zdobyte;
- 4) zakres posiadanych kompetencji naukowych, dydaktycznych lub praktycznych.

7. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 18 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę szkoły doktorskiej;
- 2) nazwę albo zakres programu kształcenia w szkole doktorskiej.

8. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 19 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę uczelni albo CMKP;

- 2) nazwę pełnionej funkcji kierowniczej;
- 3) zakres obowiązków związanych z pełnioną funkcją kierowniczą;
- 4) datę rozpoczęcia pełnienia funkcji kierowniczej;
- 5) datę zakończenia pełnienia funkcji kierowniczej;
- 6) dane kontaktowe związane z pełnioną funkcją kierowniczą:
 - a) adres służbowej poczty elektronicznej,
 - b) numer telefonu służbowego.

9. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 20 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) o orzeczonej karze dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4–8 ustawy:
 - a) datę wydania orzeczenia,
 - b) datę uprawomocnienia się orzeczenia,
 - c) sygnaturę orzeczenia,
 - d) nazwę komisji dyscyplinarnej, przed którą wszczęto postępowanie,
 - e) nazwę komisji dyscyplinarnej, która wydała orzeczenie,
 - f) rodzaj orzeczonej kary dyscyplinarnej,
 - g) wymiar orzeczonej kary dyscyplinarnej,
 - h) datę zakończenia kary dyscyplinarnej,
 - i) datę zatarcia kary dyscyplinarnej;
- 2) o orzeczeniu, o którym mowa w art. 180 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 911):
 - a) datę wydania,
 - b) datę uprawomocnienia się,
 - c) sygnaturę,
 - d) nazwę sądu, który wydał wyrok,
 - e) rodzaj orzeczonego środka karnego,
 - f) wymiar orzeczonego środka karnego,
 - g) datę, od której nastąpił zakaz zajmowania stanowiska albo wykonywania zawodu nauczyciela akademickiego,
 - h) datę zatarcia skazania.

10. W zakresie danych, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 21 ustawy, w wykazie pracowników zamieszcza się następujące informacje:

- 1) o uzyskanym patencie na wynalazek:
 - a) tytuł wynalazku,
 - b) nazwę podmiotu albo podmiotów, które uzyskały patent,
 - c) numer patentu,
 - d) nazwę podmiotu udzielającego patentu,
 - e) nazwy państw, na terytorium których uzyskano ochronę,
 - f) datę ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” lub równoważnym biuletynie za granicą,
 - g) datę i numer zgłoszenia w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub we właściwym urzędzie za granicą,
 - h) datę i nazwę państwa uprzedniego pierwszeństwa oraz numer zgłoszenia lub oznaczenie wystawy,
 - i) streszczenie opisu wynalazku,
 - j) datę złożenia tłumaczenia na język polski patentu europejskiego, w którym Rzeczpospolita Polska została wyznaczona jako kraj ochrony,
 - k) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - l) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - m) imiona i nazwiska pozostałych współtwórców wynalazku oraz – jeżeli są znane – numery ORCID.
- 2) o uzyskanym prawie ochronnym na wzór użytkowy:
 - a) tytuł wzoru użytkowego,
 - b) nazwę podmiotu albo podmiotów, które uzyskały prawo ochronne,
 - c) numer prawa ochronnego,
 - d) nazwę podmiotu udzielającego prawa ochronnego,
 - e) nazwy państw, na terytorium których uzyskano ochronę,
 - f) datę ogłoszenia w „Wiadomościach Urzędu Patentowego” lub równoważnym biuletynie za granicą,
 - g) datę i numer zgłoszenia w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej lub we właściwym urzędzie za granicą,

- h) datę i nazwę państwa uprzedniego pierwszeństwa oraz numer zgłoszenia lub oznaczenie wystawy,
 - i) streszczenie opisu wzoru użytkowego,
 - j) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - k) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - l) imiona i nazwiska pozostałych współtwórców wzoru użytkowego oraz – jeżeli są znane – numery ORCID;
- 3) o uzyskanym wyłącznym prawie hodowcy do odmiany rośliny:
- a) nazwę gatunku, w tym nazwę botaniczną,
 - b) nazwę odmiany,
 - c) nazwę podmiotu uprawnionego,
 - d) numer w księdze ochrony wyłącznego prawa prowadzonej przez Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych lub równoważny z zagranicy, w szczególności przyznany przez Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO),
 - e) nazwę podmiotu przyznającego wyłączne prawo,
 - f) datę przyznania wyłącznego prawa,
 - g) nazwy państw, na terytorium których uzyskano ochronę,
 - h) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - i) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - j) imiona i nazwiska pozostałych osób, które wyhodowały albo odkryły i wyprowadziły odmianę rośliny, oraz – jeżeli są znane – numery ORCID;
- 4) o artykule naukowym:
- a) DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), a w przypadku jego braku – adres strony internetowej zawierającej pełny tekst artykułu, jeżeli znajduje się w otwartym dostępie, albo adres strony internetowej zawierającej informacje o artykule,
 - b) tytuł,
 - c) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - d) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - e) imiona i nazwiska współautorów oraz – jeżeli są znane – numery ORCID,

- f) czy jest to artykuł recenzyjny,
- g) czy został opublikowany w recenzowanych materiałach z międzynarodowej konferencji naukowej – jeżeli tak, informacje dotyczące konferencji:
 - nazwę,
 - datę,
 - miejsce,
- h) tytuł czasopisma naukowego oraz ISSN – Międzynarodowy Znormalizowany Numer Wydawnictw Ciągłych (*International Standard Serial Number*) lub eISSN – elektroniczny Międzynarodowy Znormalizowany Numer Wydawnictw Ciągłych (*International Standard Serial Number*),
- i) rok opublikowania,
- j) tom lub zeszyt czasopisma naukowego, jeżeli posiada,
- k) numery stron, jeżeli posiada,
- l) dotyczące otwartego dostępu (*Open Access*), w tym:
 - sposobu, w jaki artykuł naukowy został udostępniony (otwarte czasopismo, otwarte repozytorium, inne),
 - wersji tekstu, która jest dostępna w sposób otwarty (oryginalna wersja autorska, ostateczna wersja autorska, ostateczna wersja opublikowana, inna),
 - otwartej licencji, na jakiej artykuł naukowy jest dostępny (*Creative Commons* – Uznanie autorstwa (CC-BY), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Na tych samych warunkach (CC-BY-SA), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC-BY-NC), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC-BY-ND), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC-BY-NC-SA), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC-BY-NC-ND), inna otwarta licencja),
 - daty udostępnienia artykułu naukowego w sposób otwarty,
 - czy udostępnienie nastąpiło przed opublikowaniem, w dniu opublikowania czy po opublikowaniu,
 - liczby miesięcy, jakie upłynęły od dnia opublikowania do dnia udostępnienia artykułu naukowego w sposób otwarty,
- m) wysokość opłat za opublikowanie poniesionych przez podmiot, o którym mowa w lit. d, (wyrażoną w złotych) i źródło ich finansowania (środki finansowe, o których

mowa w art. 365 pkt 2 ustawy, środki finansowe przyznane na realizację projektu w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych, inne);

- 5) o monografii naukowej i redakcji naukowej monografii naukowej:
- a) DOI (*Digital Object Identifier* – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego), a w przypadku jego braku – adres strony internetowej zawierającej pełny tekst monografii naukowej, jeżeli znajduje się w otwartym dostępie, albo adres strony internetowej zawierającej informacje o monografii,
 - b) tytuł oraz ISBN – Międzynarodowy Znormalizowany Numer Książki (*International Standard Book Number*) lub ISMN – Międzynarodowy Znormalizowany Numer Druku Muzycznego (*International Standard Music Number*),
 - c) rolę osoby (autor albo redaktor, a w przypadku przekładu – autor przekładu),
 - d) imiona i nazwiska współautorów i redaktorów oraz – jeżeli są znane – numery ORCID,
 - e) wydawcę,
 - f) rok wydania,
 - g) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - h) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - i) czy monografia naukowa stanowi przekład:
 - na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury,
 - na inny język nowożytny dzieła istotnego dla nauki lub kultury, wydanego w języku polskim,
 - j) czy monografia naukowa stanowi edycję naukową tekstu źródłowego,
 - k) czy monografia naukowa powstała w wyniku realizacji projektu finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki, zwane dalej „NCN”, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu,
 - l) czy monografia naukowa została zgłoszona do oceny eksperckiej dokonywanej przez Komisję Ewaluacji Nauki zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy – jeżeli tak, to wynik oceny (pozytywna albo negatywna),

- m) dotyczące otwartego dostępu (*Open Access*), w tym:
- sposobu, w jaki monografia naukowa została udostępniona (witryna wydawcy, otwarte repozytorium, inne),
 - wersji tekstu, która jest dostępna w sposób otwarty (oryginalna wersja autorska, ostateczna wersja autorska, ostateczna wersja opublikowana, inna),
 - otwartej licencji, na jakiej monografia naukowa jest dostępna (*Creative Commons* – Uznanie autorstwa (CC-BY), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Na tych samych warunkach (CC-BY-SA), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne (CC-BY-NC), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Bez utworów zależnych (CC-BY-ND), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Na tych samych warunkach (CC-BY-NC-SA), *Creative Commons* – Uznanie autorstwa – Użycie niekomercyjne – Bez utworów zależnych (CC-BY-NC-ND), inna otwarta licencja),
 - daty udostępnienia monografii naukowej w sposób otwarty,
 - czy udostępnienie nastąpiło przed opublikowaniem, w dniu opublikowania czy po opublikowaniu,
 - liczby miesięcy, jakie upłynęły od dnia opublikowania do dnia udostępnienia monografii naukowej w sposób otwarty,
- n) wysokość opłat za wydanie poniesionych przez podmiot, o którym mowa w lit. h, (wyrażoną w złotych) i źródło ich finansowania (środki finansowe, o których mowa w art. 365 pkt 2 ustawy, środki finansowe przyznane na realizację projektu w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych, inne);
- 6) o rozdziale w monografii naukowej, jeżeli w monografii są wskazani autorzy rozdziału:
- a) informacje o monografii naukowej, której fragment stanowi dany rozdział, o których mowa w pkt 5,
 - b) tytuł,
 - c) imiona i nazwiska pozostałych współautorów oraz – jeżeli są znane – numery ORCID,
 - d) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
 - e) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy;
- 7) o osiągnięciu artystycznym:
- a) rodzaj określony w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy,

- b) tytuł,
- c) imiona i nazwiska pozostałych współautorów oraz – jeżeli są znane – numery ORCID,
- d) dyscyplinę, o której mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
- e) nazwę podmiotu upoważnionego w oświadczeniu, o którym mowa w art. 265 ust. 13 ustawy,
- f) rok i nazwę państwa realizacji,
- g) charakterystykę (maksymalnie 1200 znaków ze spacjami),
- h) rok i nazwę państwa pierwszego upublicznienia,
- i) zakres rozpowszechnienia (ogólnopolski, międzynarodowy),
- j) przyznane nagrody i wyróżnienia krajowe lub zagraniczne:
 - nazwę konkursu,
 - rok przyznania,
 - podmiot przyznający,
 - charakterystykę nagrody lub wyróżnienia (maksymalnie 500 znaków ze spacjami),
 - nazwę państwa, w którym przyznano nagrodę albo wyróżnienie,
- k) umieszczenie w prestiżowej kolekcji lub miejscu o szczególnym znaczeniu dla kultury – w przypadku dzieła plastycznego lub projektowego:
 - nazwę kolekcji albo miejsca o szczególnym znaczeniu dla kultury,
 - nazwę państwa, w którym znajduje się kolekcja albo miejsce o szczególnym znaczeniu dla kultury,
- l) nazwę wydawnictwa, które wydało publikację z zakresu sztuk filmowych i teatralnych, sztuk muzycznych lub sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki,
- m) czy osiągnięcie artystyczne ma być uwzględnione w ewaluacji jakości działalności naukowej, zwanej dalej „ewaluacją”.

§ 3. 1. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 4 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę państwa urodzenia;
- 2) podstawę przyjęcia na studia i odbywania kształcenia (umowa międzynarodowa, umowa zawarta z podmiotem zagranicznym przez uczelnię, decyzja właściwego ministra, decyzja dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zwanej dalej „NAWA”, w odniesieniu do jej stypendystów, decyzja administracyjna rektora);

- 3) podstawę zwolnienia z opłat, o których mowa w art. 79 ust. 1 pkt 2, 3 i 5 ustawy (umowa międzynarodowa, umowa zawarta między uczelniami, decyzja właściwego ministra, decyzja dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów, decyzja administracyjna rektora, posiadanie statusu cudzoziemca, o którym mowa w art. 324 ust. 2 ustawy, ze wskazaniem, czy jest to cudzoziemiec, o którym mowa w art. 324 ust. 2 pkt 5 ustawy);
- 4) datę ważności i numer Karty Polaka.

2. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę kierunku;
- 2) poziom studiów;
- 3) profil studiów;
- 4) czy student realizuje kształcenie:
 - a) przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela,
 - b) na studiach wspólnych;
- 5) rok i semestr studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym – rok studiów:
 - a) które student zaliczył w danym roku akademickim,
 - b) na które student jest wpisany w danym roku akademickim;
- 6) liczbę punktów ECTS:
 - a) uzyskanych po zaliczeniu kolejnych lat i semestrów studiów, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym – lat studiów,
 - b) zaliczonych w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się.

3. W zakresie danych, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 10 ustawy, w wykazie studentów zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj przyznanego świadczenia;
- 2) okres, na który świadczenie zostało przyznane.

§ 4. 1. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 3 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się numer ORCID, jeżeli został nadany.

2. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 6 i 14 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę szkoły doktorskiej;
- 2) nazwę podmiotu prowadzącego albo podmiotów prowadzących szkołę doktorską;
- 3) nazwę albo zakres programu kształcenia w szkole doktorskiej;

- 4) liczbę semestrów przewidzianą w programie kształcenia w szkole doktorskiej;
- 5) datę rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej;
- 6) datę zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej;
- 7) okres zawieszenia kształcenia w szkole doktorskiej;
- 8) datę ukończenia kształcenia w szkole doktorskiej albo datę skreślenia z listy doktorantów.

3. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 7 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę państwa urodzenia;
- 2) podstawę przyjęcia do szkoły doktorskiej i odbywania kształcenia (umowa międzynarodowa, umowa zawarta z podmiotami zagranicznymi przez uczelnię, decyzja właściwego ministra, decyzja dyrektora NAWA w odniesieniu do jej stypendystów, decyzja dyrektora NCN o przyznaniu środków finansowych na realizację badań podstawowych w formie projektu badawczego, stażu lub stypendium, zakwalifikowanych do finansowania w drodze konkursu, decyzja administracyjna rektora, dyrektora instytutu naukowego Polskiej Akademii Nauk, zwanego dalej „instytutem PAN”, dyrektora instytutu badawczego, dyrektora międzynarodowego instytutu naukowego utworzonego na podstawie odrębnej ustawy działającego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zwanego dalej „instytutem międzynarodowym”, albo dyrektora CMKP);
- 3) datę ważności i numer Karty Polaka.

4. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 13 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się następujące informacje:

- 1) datę wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) datę wydania i numer prawomocnej decyzji o:
 - a) nadaniu stopnia doktora,
 - b) odmowie nadania stopnia doktora,
 - c) umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 3) dziedzinę albo dziedzinę i dyscyplinę, której dotyczy decyzja, o której mowa w pkt 2;
- 4) datę wydania i numer prawomocnej decyzji w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora albo prawomocnej decyzji uchylającej decyzję o nadaniu stopnia doktora i rozstrzygającej sprawę co do istoty;
- 5) nazwę podmiotu, który wydał decyzję, o której mowa w pkt 2 i 4.

5. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 15 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się następujące informacje:

- 1) datę oceny śródkresowej;
- 2) wynik oceny śródkresowej;
- 3) skład komisji dokonującej oceny śródkresowej.

6. W zakresie danych, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 16 ustawy, w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora zamieszcza się informacje, o których mowa w § 2 ust. 10.

§ 5. 1. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 1 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) nazwę podmiotu;
- 2) organ nadzorujący podmiot;
- 3) numer identyfikacyjny REGON podmiotu;
- 4) numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu;
- 5) numer podmiotu z Krajowego Rejestru Sądowego, zwanego dalej „KRS”, rejestru instytutów PAN albo ewidencji uczelni niepublicznych;
- 6) dane adresowe i kontaktowe podmiotu:
 - a) ulicę, numer budynku i numer lokalu,
 - b) kod pocztowy,
 - c) miejscowość,
 - d) województwo,
 - e) jednostkę podziału terytorialnego – nazwę i kod ulicy oraz nazwy miejscowości, gminy i województwa zgodnie z TERYT – krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799),
 - f) adres strony internetowej,
 - g) numer telefonu,
 - h) adres poczty elektronicznej,
 - i) adres elektronicznej skrzynki podawczej;
 - j) adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841), zwany dalej „adresem do doręczeń elektronicznych”;
- 7) rodzaj podmiotu (uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy, instytut międzynarodowy, Centrum Łukasiewicz, instytut Sieci Łukasiewicz, CMKP, Polska Akademia

Umiejętności, zwana dalej „PAU”, inny podmiot prowadzący głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły);

- 8) nazwę federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w skład której wchodzi podmiot;
- 9) posiadanie statusu państwowego instytutu badawczego – rok nadania;
- 10) w przypadku uczelni:
 - a) rodzaj (publiczna, niepubliczna, prowadzona przez kościół lub inny związek wyznaniowy),
 - b) przynależność do grupy uczelni akademickich albo zawodowych;
- 11) datę utworzenia podmiotu, a w przypadku uczelni niepublicznej – datę wpisania do ewidencji uczelni niepublicznych;
- 12) datę postawienia podmiotu w stan likwidacji;
- 13) datę likwidacji podmiotu, a w przypadku uczelni niepublicznej – datę wykreślenia z ewidencji uczelni niepublicznych;
- 14) w przypadku podmiotu:
 - a) powstałego w wyniku podziału innego podmiotu – dodatkowo:
 - nazwę podmiotu podzielonego,
 - nazwy podmiotów powstałych w wyniku podziału,
 - datę podziału,
 - organ nadzorujący podmiot podzielony,
 - numer identyfikacyjny REGON podmiotu podzielonego,
 - numery identyfikacyjne REGON podmiotów powstałych w wyniku podziału,
 - numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu podzielonego,
 - numery identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotów powstałych w wyniku podziału,
 - numer z KRS albo rejestru instytutów PAN, pod którym podmiot podzielony był wpisany,
 - numery z KRS albo rejestru instytutów PAN, pod którymi podmioty powstałe w wyniku podziału są wpisane,
 - b) powstałego w wyniku połączenia istniejących podmiotów – dodatkowo:
 - datę połączenia,
 - nazwy podmiotów, które zostały połączone,
 - organy nadzorujące podmioty połączone,

- numery identyfikacyjne REGON podmiotów połączonych,
 - numery identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotów połączonych,
 - numery z KRS, rejestru instytucji PAN albo ewidencji uczelni niepublicznych, pod którymi podmioty połączone były wpisane,
- c) do którego włączono inny podmiot – dodatkowo:
- datę włączenia,
 - nazwę podmiotu włączonego,
 - organ nadzorujący podmiot włączony,
 - numer identyfikacyjny REGON podmiotu włączonego,
 - numer identyfikacji podatkowej (NIP) podmiotu włączonego,
 - numer z KRS, rejestru instytucji PAN albo ewidencji uczelni niepublicznych, pod którym podmiot włączony był wpisany.

2. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 3 i 6–9 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) dotyczące miejsca prowadzenia działalności poza siedzibą:
 - a) ulicę, numer budynku i numer lokalu,
 - b) kod pocztowy,
 - c) miejscowość,
 - d) województwo,
 - e) jednostkę podziału terytorialnego – nazwę i kod ulicy oraz nazwy miejscowości, gminy i województwa zgodnie z TERYT – krajowym rejestrem urzędowym podziału terytorialnego kraju, o którym mowa w art. 47 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej,
 - f) adres strony internetowej,
 - g) numer telefonu,
 - h) adres poczty elektronicznej;
 - i) adres elektronicznej skrzynki podawczej,
 - j) adres do doręczeń elektronicznych;
- 2) nazwę kierunku studiów w języku polskim i w językach obcych, w których uczelnia wydaje odpisy dyplomów ukończenia studiów;
- 3) poziom studiów;
- 4) profil studiów;

- 5) podstawę prawną utworzenia studiów (decyzja ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwanego dalej „ministrem”, albo akt wydany przez rektora – numer i data wydania);
- 6) nazwy podmiotów, z którymi są prowadzone studia wspólne albo studia wspólne interdyscyplinarne, ze wskazaniem podmiotu albo podmiotów odpowiedzialnych za wprowadzanie danych do Systemu POL-on;
- 7) czy studia są prowadzone w siedzibie czy w filii;
- 8) datę rozpoczęcia prowadzenia studiów;
- 9) datę zakończenia prowadzenia studiów;
- 10) przyporządkowanie kierunku studiów do dyscyplin, procentowy udział dyscyplin, w których zgodnie z programem studiów są uzyskiwane efekty uczenia się (przy czym suma udziałów musi być równa 100%), ze wskazaniem dyscypliny wiodącej, jeżeli dotyczy;
- 11) czy studia są prowadzone:
 - a) w ramach indywidualnych studiów międzydziedzinowych, o których mowa w art. 59 ustawy,
 - b) z podmiotem, o którym mowa w art. 61 ust. 1 ustawy,
 - c) jako studia:
 - o których mowa w art. 53 ust. 8 ustawy,
 - wspólne interdyscyplinarne, o których mowa w art. 53 ust. 8a ustawy,
 - wspólne, o których mowa w art. 60 ust. 1 ustawy,
 - dualne, o których mowa w art. 62 ustawy;
- 12) nazwę tytułu zawodowego nadawanego absolwentom studiów;
- 13) liczbę semestrów;
- 14) język, w jakim odbywa się kształcenie;
- 15) formę studiów;
- 16) łączną liczbę godzin zajęć określonych w programie studiów;
- 17) liczbę godzin zajęć określonych w programie studiów, realizowanych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy;
- 18) wysokość w bieżącym roku akademickim opłaty (wyrażonej w złotych):
 - a) za kształcenie na studiach niestacjonarnych,
 - b) za kształcenie na studiach stacjonarnych – w przypadku uczelni niepublicznych,
 - c) za kształcenie na studiach w języku obcym,

- d) za kształcenie cudzoziemców na studiach stacjonarnych w języku polskim,
 - e) za powtarzanie zajęć na studiach stacjonarnych z powodu niezadowalających wyników w nauce,
 - f) za prowadzenie zajęć nieobjętych programem studiów,
 - g) rekrutacyjnej;
- 19) czy na studiach jest realizowane kształcenie:
- a) przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela,
 - b) w ramach filologii obcej, ze wskazaniem języka tej filologii;
- 20) datę i numer decyzji o cofnięciu pozwolenia na utworzenie studiów oraz datę, z jaką nastąpiło cofnięcie tego pozwolenia;
- 21) datę i numer decyzji rektora o zaprzestaniu prowadzenia studiów oraz datę, z jaką zaprzestano ich prowadzenia;
- 22) dotyczące oceny programowej:
- a) datę i numer uchwały Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
 - b) wynik oceny,
 - c) okres, na który wydano ocenę;
- 23) dotyczące oceny kompleksowej:
- a) datę i numer uchwały Polskiej Komisji Akredytacyjnej,
 - b) wynik oceny,
 - c) okres, na który wydano ocenę,
 - d) dziedziny, w których jakość kształcenia jest szczególnie wysoka, jeżeli zostały wskazane;
- 24) nazwę kształcenia specjalistycznego;
- 25) nazwę świadectwa wydawanego w wyniku ukończenia kształcenia specjalistycznego.

3. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 5 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) dyscypliny, w ramach których podmiot prowadzi działalność naukową;
- 2) lata, za które ewaluacja jest przeprowadzana;
- 3) dyscypliny, w których ewaluacja została przeprowadzona zgodnie z art. 265 ust. 4 ustawy;
- 4) czy podmiot prowadzi badania naukowe lub prace rozwojowe na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa objęte ochroną informacji niejawnych, ze wskazaniem procentowego udziału czasu pracy poświęconego na tę działalność w czasie pracy związanym z działalnością naukową podmiotu ogółem w poszczególnych dyscyplinach;

- 5) o których mowa w § 2 ust. 10;
- 6) opisy wpływu działalności naukowej na funkcjonowanie społeczeństwa i gospodarki zawierające informacje na temat związku między wynikami badań naukowych lub prac rozwojowych albo działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej a gospodarką, funkcjonowaniem administracji publicznej, ochroną zdrowia, kulturą i sztuką, ochroną środowiska naturalnego, bezpieczeństwem i obronnością państwa lub innymi czynnikami wpływającymi na rozwój cywilizacyjny społeczeństwa, zwane dalej „opisami wpływu”, w języku polskim i angielskim, w liczbie określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy, z uwzględnieniem:
 - a) tytułu każdego opisu wpływu (maksymalnie 150 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - b) streszczenia każdego opisu wpływu (maksymalnie 1 000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - c) wskazania roku, w którym ewaluacja, w której dany opis wpływu jest zgłaszany do oceny, jest przeprowadzana,
 - d) dyscypliny, której dotyczy każdy opis wpływu,
 - e) imion i nazwisk osób, które prowadziły działalność naukową objętą każdym opisem wpływu, oraz – jeżeli są znane – numerów ORCID,
 - f) informacji, czy dany opis wpływu został zgłoszony jako:
 - wymagany, w związku z liczbą osób ustaloną zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 ustawy w okresie objętym ewaluacją,
 - dodatkowy, w związku z:
 - – prowadzeniem działalności naukowej w ramach dyscypliny należącej do dziedziny nauk humanistycznych, dziedziny nauk społecznych, dziedziny nauk teologicznych albo dziedziny nauk o rodzinie, związany z wybitnymi monografiami naukowymi, słownikami biograficznymi, słownikami bibliograficznymi lub bazami danych, szczególnie istotnymi dla rozwoju danej dziedziny,
 - – prowadzeniem działalności naukowej w ramach dziedziny nauk inżynierijno-technicznych, związany z projektami architektonicznymi, urbanistycznymi lub planami zagospodarowania przestrzennego,
 - – utworzeniem innego podmiotu w celu komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych lub *know-how* związanego z tymi

- wynikami, zwanej dalej „komercjalizacją”, związany z działalnością utworzonego podmiotu, wraz z podaniem nazwy tego podmiotu
- przy czym należy wskazać kolejność uwzględniania w ewaluacji,
- g) informacji o efektach działalności naukowej mających znaczenie dla kreowania wpływu, w tym:
- charakterystyki głównych wniosków z badań naukowych lub prac rozwojowych albo efektów działalności naukowej w zakresie twórczości artystycznej (maksymalnie 2500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - charakterystyki roli podmiotu w osiągnięciu efektów działalności naukowej (maksymalnie 1000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
 - opisu bibliograficznego i streszczenia nie więcej niż 5 osiągnięć naukowych, o których mowa w § 2 ust. 10 pkt 1 i 4–6, będących wynikiem badań naukowych lub prac rozwojowych, prowadzonych w okresie objętym ewaluacją albo przed tym okresem, ale zakończonych nie wcześniej niż w dwudziestym roku poprzedzającym pierwszy rok objęty ewaluacją, ze wskazaniem głównych autorów tych osiągnięć, którzy są albo byli zatrudnieni w podmiocie albo odbywali w nim kształcenie (maksymalnie 1 500 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej); opisu nie więcej niż 5 osiągnięć artystycznych, o których mowa w § 2 ust. 10 pkt 7 (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami na każde osiągnięcie dla każdej wersji językowej); opis bibliograficzny i streszczenie osiągnięcia naukowego albo opis osiągnięcia artystycznego mogą uwzględniać adres strony internetowej, pod którym w dniu umieszczenia opisu wpływu w Systemie POL-on dane osiągnięcie jest dostępne,
- h) charakterystyki wpływu działalności naukowej, w tym działalności, której wyniki są przedmiotem komercjalizacji, ze wskazaniem związku między działalnością naukową a tym wpływem oraz grupy społecznej będącej beneficjentem tego wpływu i obszaru, na który działalność naukowa ma największy wpływ (maksymalnie 5 000 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej),
- i) szczegółowej charakterystyki nie więcej niż 5 dowodów wpływu działalności naukowej (maksymalnie 1000 znaków ze spacjami na każdy dowód dla każdej wersji językowej), a w przypadku opisu, o którym mowa w lit. f tiret drugie podwójne tiret trzecie, nie więcej niż 5 dowodów wpływu będących wynikiem działalności naukowej innego podmiotu utworzonego przez podmiot w celu komercjalizacji;

- charakterystyka może uwzględniać adres strony internetowej, pod którym w dniu umieszczenia opisu wpływu w Systemie POL-on dany dowód wpływu jest dostępny,
- j) informacji, czy wpływ powstał w wyniku interdyscyplinarnych badań naukowych lub prac rozwojowych, oraz charakterystyki znaczenia interdyscyplinarności badań naukowych lub prac rozwojowych dla powstania tego wpływu (maksymalnie 1500 znaków ze spacjami dla każdej wersji językowej);
- 8) o realizowanych projektach w zakresie badań naukowych, prac rozwojowych lub upowszechniania nauki:
- a) tytuł projektu,
 - b) streszczenie opisu projektu,
 - c) słowa kluczowe,
 - d) dyscypliny, w ramach których projekt jest realizowany w danym podmiocie, ze wskazaniem procentowego udziału tych dyscyplin w projekcie,
 - e) czy projekt dotyczy upowszechniania nauki,
 - f) datę rozpoczęcia realizacji projektu,
 - g) datę zakończenia realizacji projektu,
 - h) czy projekt jest realizowany samodzielnie, czy w ramach grupy podmiotów,
 - i) nazwy podmiotów współrealizujących projekt, mających siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
 - j) wskazanie podmiotu będącego liderem grupy podmiotów realizującej projekt,
 - k) czy lider grupy podmiotów realizującej projekt jest podmiotem należącym do systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
 - l) imiona i nazwisko oraz – jeżeli jest znany – numer ORCID:
 - kierownika projektu oraz okres kierowania projektem – w przypadku podmiotu będącego liderem grupy podmiotów realizującej projekt,
 - kierownika zespołu badawczego w tym podmiocie – w przypadku podmiotu współrealizującego projekt,
 - m) czy projekt jest finansowany albo współfinansowany w trybie konkursowym,
 - n) nazwę konkursu, programu lub przedsięwzięcia, w ramach którego projekt jest finansowany,
 - o) nazwę działania lub priorytetu, w ramach których projekt jest finansowany,
 - p) czy projekt jest finansowany z udziałem środków, o których mowa w art. 365 pkt 9 ustawy,

- q) czy projekt jest finansowany:
 - przez NCN, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, NAWA, Centrum Łukasiewicz, zagraniczną instytucję finansującą (należy podać nazwę), Fundację na rzecz Nauki Polskiej, ze środków Europejskiej Rady do spraw Badań Naukowych,
 - w ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, programu finansowanego ze środków Funduszu Polskiej Nauki, programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu lub w ramach programu operacyjnego,
- r) adres instytucji finansującej, a w przypadku instytucji zagranicznej – jeżeli jest znany,
- s) wysokość środków finansowych ogółem przyznanych na realizację projektu, w tym przez instytucje zagraniczne (wyrażoną w złotych),
- t) wysokość środków finansowych przyznanych poszczególnym podmiotom współrealizującym projekt, mającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w podziale na środki pochodzące od instytucji finansujących krajowych i zagranicznych (wyrażoną w złotych),
- u) wysokość wkładu własnego (wyrażoną w złotych),
- v) datę zawarcia umowy lub wydania decyzji przez instytucję finansującą,
- w) datę rozliczenia środków finansowych przyznanych na realizację projektu.

4. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 11 i 12 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) o szkole doktorskiej:
 - a) nazwę,
 - b) datę utworzenia,
 - c) adres,
 - d) w przypadku szkoły doktorskiej prowadzonej wspólnie:
 - nazwy podmiotów współprowadzących,
 - nazwę podmiotu odpowiedzialnego za wprowadzanie danych do Systemu POL-on i uprawnionego do otrzymywania środków finansowych na wspólne kształcenie,
 - e) nazwę podmiotu, we współpracy z którym jest prowadzone kształcenie,

- f) dyscypliny, w których jest prowadzone kształcenie,
 - g) nazwę albo zakres programu kształcenia,
 - h) liczbę semestrów przewidzianą w programie kształcenia,
 - i) datę zaprzestania kształcenia;
 - j) dotyczące ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej:
 - daty i numery uchwał Komisji Ewaluacji Nauki, o których mowa w art. 262 ust. 2 i 6 ustawy,
 - ocenę będącą wynikiem ewaluacji,
 - czy zostały zgłoszone zastrzeżenia, o których mowa w art. 262 ust. 4 ustawy,
 - okres objęty oceną;
- 2) o których mowa w § 2 ust. 10, dotyczące osiągnięć naukowych i artystycznych doktorantów;
- 3) o organie nadającym stopnie w uczelni:
- a) nazwę,
 - b) nadawane stopnie,
 - c) dziedziny lub dyscypliny, w których stopnie są nadawane,
 - d) okres posiadania uprawnień do nadawania stopni.

5. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 13 i 14 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj inwestycji;
 - 2) nazwę inwestycji;
 - 3) opis inwestycji;
 - 4) okres realizacji inwestycji;
 - 5) status inwestycji (w realizacji albo zrealizowana);
 - 6) wysokość nakładów inwestycyjnych (wyrażoną w złotych);
 - 7) źródła finansowania inwestycji;
 - 8) okres trwałości inwestycji, w przypadku gdy jest określony w umowie albo w decyzji o przyznaniu środków finansowych na realizację inwestycji;
 - 9) dane techniczne i rok produkcji:
 - a) aparatury naukowo-badawczej,
 - b) infrastruktury informatycznej
- o wartości przekraczającej 500 000 zł;

10) dane osoby wskazanej przez kierownika podmiotu do kontaktu w sprawach związanych z użytkowaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach inwestycji, w tym aparatury naukowo-badawczej lub infrastruktury informatycznej, o wartości przekraczającej 500 000 zł:

- a) imiona i nazwisko,
- b) numer telefonu,
- c) adres poczty elektronicznej.

6. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 15 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się wysokość nakładów ogółem na badania naukowe i prace rozwojowe (bez amortyzacji środków trwałych) poniesionych w danym roku budżetowym (wyrażoną w złotych).

7. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 16 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) źródła pochodzenia środków, w tym wysokość środków z:
 - a) działalności gospodarczej, z komercjalizacji oraz z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki,
 - b) budżetu państwa, z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz z budżetu Unii Europejskiej, w tym z funduszy strukturalnych i z programów ramowych,
 - c) innych źródeł;
- 2) wynik finansowy podmiotu (w przypadku uczelni publicznej na podstawie informacji zawartych w sprawozdaniu finansowym);
- 3) o przychodach z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki:
 - a) tytuł, z którego przychód został uzyskany,
 - b) nazwę podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana,
 - c) wysokość przychodu z danej usługi (wyrażoną w złotych),
 - d) czy przychód został uzyskany przez inny podmiot utworzony przez ten podmiot w celu komercjalizacji,
 - e) dyscypliny, w ramach których przychód został uzyskany, ze wskazaniem procentowego udziału danej dyscypliny w tym przychodzie,
 - f) rok uzyskania przychodu.

8. W zakresie danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 17 ustawy, w wykazie instytucji zamieszcza się następujące informacje:

- 1) tytuł, z którego przychód został uzyskany;
- 2) wysokość przychodu (wyrażoną w złotych);
- 3) czy przychód został uzyskany przez podmiot utworzony przez ten podmiot w celu komercjalizacji;
- 4) dyscypliny, w ramach których przychód został uzyskany, ze wskazaniem procentowego udziału danej dyscypliny w tym przychodzie;
- 5) rok uzyskania przychodu.

§ 6. W zakresie danych, o których mowa w art. 349 ust. 1 pkt 1b–3, 4 i 5 ustawy, w bazie osób upoważnionych zamieszcza się następujące informacje:

- 1) rodzaj dokumentu, który może zostać podpisany przez osobę upoważnioną;
- 2) nazwę funkcji pełnionej w uczelni, instytucie PAN, instytucie badawczym, instytucie międzynarodowym lub CMKP;
- 3) datę objęcia funkcji;
- 4) odwzorowanie cyfrowe:
 - a) pieczętki imiennej,
 - b) wzoru podpisu,
 - c) wzoru parafy;
- 5) datę zakończenia pełnienia funkcji;
- 6) wzór pieczęci urzędowej uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego lub CMKP;
- 7) datę wprowadzenia pieczęci urzędowej do użytku;
- 8) datę wycofania pieczęci urzędowej z użytku albo jej zaginięcia;
- 9) wzory dokumentów, o których mowa w art. 349 ust. 1 pkt 5 ustawy;
- 10) datę wprowadzenia wzorów dokumentów, o których mowa w art. 349 ust. 1 pkt 5 ustawy.

§ 7. 1. Wprowadzanie, aktualizowanie, oznaczanie jako archiwalne i usuwanie danych z baz danych Systemu POL-on odbywa się za pomocą konta w tym systemie założonego przez ministra, dla:

- 1) uczelni;
- 2) uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy;
- 3) instytutu PAN;

- 4) instytutu badawczego;
- 5) instytutu międzynarodowego;
- 6) Centrum Łukasiewicz;
- 7) instytutu Sieci Łukasiewicz;
- 8) CMKP;
- 9) PAU;
- 10) innego podmiotu prowadzącego głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły posiadającego siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 11) Rady Doskonałości Naukowej.

2. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on składa osoba kierująca podmiotem, o którym mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1–5 i 7 – w terminie 7 dni od dnia utworzenia podmiotu, a w przypadku uczelni niepublicznej – od dnia wpisania do ewidencji uczelni niepublicznych;
- 2) pkt 9 – nie wcześniej niż po upływie roku od dnia utworzenia podmiotu.

3. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on dla podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7, zawiera:

- 1) nazwę;
- 2) dane adresowe:
 - a) ulicę, numer budynku, numer lokalu,
 - b) kod pocztowy,
 - c) miejscowość,
 - d) województwo,
 - e) jednostkę podziału terytorialnego, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 6 lit. e,
 - f) adres elektronicznej skrzynki podawczej,
 - g) adres do doręczeń elektronicznych;
- 3) datę utworzenia;
- 4) numer identyfikacyjny REGON, NIP albo numer z KRS, jeżeli został nadany;
- 5) imiona i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej osoby, która będzie uprawniona do obsługi konta.

4. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on dla podmiotu, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, zawiera:

- 1) nazwę;

- 2) dane adresowe:
 - a) ulicę, numer budynku, numer lokalu,
 - b) kod pocztowy,
 - c) miejscowość,
 - d) województwo,
 - e) jednostkę podziału terytorialnego, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 6 lit. e;
 - f) adres elektronicznej skrzynki podawczej;
 - g) adres do doręczeń elektronicznych;
- 3) datę utworzenia;
- 4) numer identyfikacyjny REGON, NIP albo numer z KRS, jeżeli został nadany;
- 5) imiona i nazwisko oraz adres poczty elektronicznej osoby, która będzie uprawniona do obsługi konta;
- 6) charakterystykę działalności naukowej podmiotu, w tym:
 - a) dyscypliny, w ramach których podmiot prowadzi działalność naukową,
 - b) opis prowadzonej działalności naukowej,
 - c) informacje potwierdzające prowadzenie przez podmiot głównie działalności naukowej w sposób samodzielny i ciągły;
- 7) liczbę osób zatrudnionych w ramach stosunku pracy, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, prowadzących działalność naukową;
- 8) wykaz artykułów naukowych lub monografii naukowych autorstwa osób zatrudnionych w podmiocie, opublikowanych w okresie 24 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku;
- 9) wykaz patentów na wynalazki, praw ochronnych na wzory użytkowe lub wyłącznych praw hodowców do odmian roślin, uzyskanych w okresie 24 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku, których autorami, twórcami lub hodowcami są osoby zatrudnione w podmiocie;
- 10) informacje o posiadanej aparaturze naukowo-badawczej i infrastrukturze informatycznej o wartości przekraczającej jednostkowo 500 000 zł;
- 11) informacje o projektach w zakresie badań naukowych, prac rozwojowych lub upowszechniania nauki realizowanych w okresie 24 miesięcy poprzedzających miesiąc złożenia wniosku:
 - a) tytuł,
 - b) okres realizacji,

- c) źródła finansowania,
 - d) czy projekt jest realizowany samodzielnie, czy we współpracy z innymi podmiotami,
 - e) w przypadku projektu realizowanego we współpracy z innymi podmiotami – nazwy podmiotów biorących udział w realizacji projektu albo tworzących konsorcjum;
- 12) informacje o przychodach ogółem uzyskanych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku, ze wskazaniem udziału przychodów z komercjalizacji.

5. Do wniosku o założenie konta w Systemie POL-on podmiot, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, dołącza informację o złożeniu, na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, sprawozdania o działalności badawczej i rozwojowej (B+R) GUS PNT-01 za rok poprzedzający rok złożenia wniosku.

6. Wniosek o założenie konta w Systemie POL-on składa się w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem zaufanym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem osobistym, za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej ministra albo z wykorzystaniem publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego.

§ 8. W przypadku utworzenia podmiotu, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 1–5, 7 i 10, dane do baz danych, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–4 i 7 ustawy, wprowadza się w terminie 30 dni od dnia założenia konta w Systemie POL-on.

§ 9. 1. Rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy otrzymującej subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, prezes Centrum Łukasiewicz, dyrektor instytutu Sieci Łukasiewicz, dyrektor CMKP, prezes PAU i osoba kierująca innym podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) wprowadzają dane do wykazu pracowników w terminie 30 dni od dnia zatrudnienia nauczyciela akademickiego, innej osoby prowadzącej zajęcia, osoby prowadzącej działalność naukową lub biorącej udział w jej prowadzeniu, zwanych dalej łącznie „pracownikami”;
- 2) aktualizują dane w wykazie pracowników w terminie 30 dni od dnia zaistnienia zmiany albo uzyskania informacji o zmianie;
- 3) oznaczają dane w wykazie pracowników jako archiwalne w terminie 30 dni od dnia ustania zatrudnienia pracownika.

2. Do wykazu pracowników dane, o których mowa w art. 343 ust. 1:

- 1) pkt 10 ustawy, wprowadzają rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, dyrektor CMKP i osoba kierująca innym podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) pkt 11, 12 i 16 ustawy, wprowadzają rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy otrzymującej subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, dyrektor CMKP, prezes PAU i osoba kierująca innym podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

– w terminie 30 dni od dnia zatrudnienia pracownika.

3. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, w terminie do dnia 31 grudnia roku następującego po roku zaistnienia zmiany, wprowadza do wykazu pracowników dane, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 21 ustawy. W przypadku osiągnięć naukowych lub artystycznych uzyskanych w roku poprzedzającym rok przeprowadzenia ewaluacji dane dotyczące tych osiągnięć wprowadza się w terminie do dnia 15 stycznia roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana.

4. Rektor i dyrektor CMKP, a w przypadku, o którym mowa w art. 343 ust. 4 ustawy, minister, niezwłocznie po powzięciu informacji o uprawomocnieniu się orzeczenia kary dyscyplinarnej, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4–8 ustawy, albo o prawomocnym orzeczeniu, o którym mowa w art. 180 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, wprowadzają do wykazu pracowników dane, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 20 ustawy.

5. Rektor i dyrektor CMKP albo minister usuwają z wykazu pracowników dane, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 20 ustawy, niezwłocznie po powzięciu informacji o:

- 1) zatarciu kary dyscyplinarnej;
- 2) uchyleniu orzeczenia o ukaraniu karą dyscyplinarną;
- 3) zatarciu skazania;
- 4) uchyleniu wyroku sądu.

6. Dane w wykazie pracowników przechowuje się przez okres 20 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie tych danych jako archiwalne. Po

upływie tego okresu podmiot, o którym mowa w ust. 1, usuwa dane archiwalne z wykazu pracowników.

7. Danych służących upowszechnianiu wyników działalności naukowej, o których mowa w art. 343 ust. 1 pkt 1, 3, 8, 10, 13, 18, 19 i 21 ustawy, nie usuwa się.

8. Przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej wprowadza do wykazu pracowników dane o utracie tytułu profesora w terminie 21 dni od dnia doręczenia prawomocnego orzeczenia sądu, o którym mowa w art. 231 ust. 1 ustawy.

§ 10. 1. Rektor i rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy otrzymującej subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa:

- 1) wprowadzają dane do wykazu studentów w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia nowego cyklu kształcenia w danym roku akademickim;
- 2) aktualizują dane w wykazie studentów, o których mowa w art. 344 ust. 1 pkt 8 ustawy, w terminie 30 dni od dnia zakończenia semestru, a w przypadku studiów prowadzonych w rozliczeniu rocznym – od dnia zakończenia roku studiów, a pozostałe dane dotyczące studenta – w terminie 30 dni od dnia uzyskania informacji o zmianie;
- 3) oznaczają dane w wykazie studentów jako archiwalne w terminie 30 dni od dnia ukończenia studiów albo uprawomocnienia się decyzji o skreśleniu z listy studentów.

2. Dane w wykazie studentów przechowuje się przez okres 20 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie tych danych jako archiwalne. Po upływie tego okresu podmiot, o którym mowa w ust. 1, niezwłocznie usuwa dane archiwalne z wykazu studentów.

§ 11. 1. Rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego i dyrektor CMKP:

- 1) wprowadzają do wykazu osób ubiegających się o stopień doktora dane:
 - a) w terminie 30 dni od dnia rozpoczęcia przez doktoranta kształcenia w szkole doktorskiej albo od dnia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - b) o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 16 ustawy, w terminie do dnia 31 grudnia roku następującego po roku zaistnienia zmiany; przepis § 9 ust. 3 zdanie drugie stosuje się;

- 2) aktualizują dane w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora w terminie 21 dni od dnia zaistnienia zmiany albo uzyskania informacji o zmianie;
- 3) oznaczają dane w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora jako archiwalne w terminie 21 dni od dnia, w którym decyzja:
 - a) o nadaniu stopnia doktora,
 - b) o odmowie nadania stopnia doktora,
 - c) o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - d) w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia doktora,
 - e) uchylająca decyzję o nadaniu stopnia doktora i rozstrzygająca sprawę co do istoty,
 - f) o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów– stała się prawomocna.

2. Dane w wykazie osób ubiegających się o stopień doktora przechowuje się przez okres 20 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie tych danych jako archiwalne. Po upływie tego okresu podmiot, o którym mowa w ust. 1, niezwłocznie usuwa dane archiwalne z wykazu osób ubiegających się o stopień doktora.

3. Danych służących upowszechnianiu wyników działalności naukowej, o których mowa w art. 345 ust. 1 pkt 1, 3, 12, 13 i 16 ustawy, nie usuwa się.

§ 12. 1. Rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, dyrektor CMKP, prezes PAU i osoba kierująca innym podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły, posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) wprowadzają dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy, do wykazu instytucji w terminie 21 dni od dnia utworzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu;
- 2) wprowadzają dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 11 ustawy, do wykazu instytucji w zakresie, o którym mowa w § 5 ust. 4 pkt 1:
 - a) lit. a–i, w terminie 21 dni od dnia utworzenia szkoły doktorskiej,
 - b) lit. j, w terminie 21 dni od dnia, w którym uchwała w sprawie oceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej stała się ostateczna;
- 3) aktualizują dane w wykazie instytucji, o których mowa w art. 346 ust. 1:
 - a) pkt 1–6, 8, 9, 11 i 12 ustawy, w terminie 21 dni od dnia zaistnienia zmiany,
 - b) pkt 7 ustawy, w terminie 21 dni od dnia rozpoczęcia prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu,

- c) pkt 13–17 ustawy, w terminie do dnia 31 marca następnego roku, według stanu na dzień 31 grudnia, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 16 ustawy w zakresie informacji o przychodach z usług badawczych świadczonych na zlecenie podmiotów nienależących do systemu szkolnictwa wyższego i nauki oraz art. 346 ust. 1 pkt 17 ustawy, dotyczących roku poprzedzającego rok przeprowadzenia ewaluacji, które aktualizuje w terminie do dnia 15 stycznia roku, w którym ewaluacja jest przeprowadzana;
- 4) oznaczają dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy, jako archiwalne w terminie 21 dni od dnia zaprzestania prowadzenia studiów.

2. Prezes Centrum Łukasiewicz i dyrektor instytutu Sieci Łukasiewicz aktualizują w wykazie instytucji dane, o których mowa w art. 346 ust. 1:

- 1) pkt 1–3 i 5 ustawy, w terminie 21 dni od dnia zaistnienia zmiany;
- 2) pkt 13–17 ustawy, w terminie do dnia 31 marca następnego roku, według stanu na dzień 31 grudnia.

3. Dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 10 ustawy, minister wprowadza do wykazu instytucji w terminie do dnia 15 lutego roku akademickiego, w którym rozpoczęto prowadzenie studiów.

4. Jeżeli prowadzenie studiów rozpoczęto po dniu 15 lutego, dane, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 10 ustawy, minister wprowadza do wykazu instytucji do dnia 15 lutego następnego roku.

5. Dane w wykazie instytucji nie są archiwizowane i nie są usuwane, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 346 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy, które są przechowywane przez okres 20 lat, liczony od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie tych danych jako archiwalne.

§ 13. 1. Pisemne prace dyplomowe są wprowadzane do repozytorium pisemnych prac dyplomowych przez odpowiedni interfejs użytkownika lub usługę sieciową w następujących formatach: .txt, .rtf, .pdf, .xps, .odt, .ods, .odp, .doc, .xls, .ppt, .docx, .xlsx, .pptx, .csv.

2. Do pisemnej pracy dyplomowej mogą być dołączone załączniki w formatach innych niż wymienione w ust. 1.

3. Rozmiar pisemnej pracy dyplomowej nie może przekroczyć 20 MB.

4. Danych zamieszczonych w repozytorium pisemnych prac dyplomowych nie aktualizuje się, nie oznacza się jako archiwalne i nie usuwa się.

§ 14. 1. Rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, dyrektor CMKP i przewodniczący Rady Doskonałości Naukowej:

- 1) wprowadzają do bazy dokumentów w postępowaniach awansowych dane osób ubiegających się o:
 - a) stopień doktora albo o tytuł profesora – w terminie 30 dni od dnia wszczęcia postępowania,
 - b) stopień doktora habilitowanego – w terminie 30 dni od dnia powołania komisji habilitacyjnej;
- 2) aktualizują dane w bazie dokumentów w postępowaniach awansowych niezwłocznie po zaistnieniu zmiany albo po uzyskaniu informacji o zmianie.

2. Danych zamieszczonych w bazie dokumentów w postępowaniach awansowych nie oznacza się jako archiwalne i nie usuwa się.

§ 15. 1. Rektor, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego i dyrektor CMKP:

- 1) wprowadzają dane do bazy osób upoważnionych niezwłocznie po objęciu funkcji przez osobę upoważnioną do podpisywania dokumentów albo po wprowadzeniu wzoru pieczęci urzędowej lub wzoru dokumentu;
- 2) aktualizują dane w bazie osób upoważnionych niezwłocznie po zaistnieniu zmiany;
- 3) oznaczają dane w bazie osób upoważnionych jako archiwalne niezwłocznie po zakończeniu sprawowania funkcji przez osobę upoważnioną do podpisywania dokumentów albo po wprowadzeniu nowego wzoru pieczęci urzędowej lub nowego wzoru dokumentu.

2. Danych zamieszczonych w bazie osób upoważnionych nie usuwa się.

§ 16. 1. Rektor, rektor uczelni prowadzonej przez kościół lub inny związek wyznaniowy otrzymującej subwencje, dotacje i inne środki z budżetu państwa, dyrektor instytutu PAN, dyrektor instytutu badawczego, dyrektor instytutu międzynarodowego, prezes Centrum Łukasiewicz, dyrektor instytutu Sieci Łukasiewicz, dyrektor CMKP, prezes PAU i osoba kierująca innym podmiotem prowadzącym głównie działalność naukową w sposób

samodzielny i ciągły, posiadającym siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wprowadzają do bazy dokumentów planistyczno-sprawozdawczych odpowiednio:

- 1) w terminie do dnia 30 czerwca danego roku:
 - a) plany rzeczowo-finansowe uczelni publicznych i CMKP,
 - b) roczny plan finansowy Centrum Łukasiewicz,
 - c) roczne plany finansowe instytutów Sieci Łukasiewicz;
- 2) w terminie do dnia:
 - a) 30 czerwca roku następującego po roku, za który są składane:
 - sprawozdania z wykonania planów rzeczowo-finansowych uczelni publicznych i CMKP,
 - roczne sprawozdania finansowe uczelni publicznych i CMKP zbadane przez firmę audytorską,
 - roczne sprawozdanie finansowe Centrum Łukasiewicz zbadane przez firmę audytorską,
 - b) 30 września roku następującego po roku, za który są składane roczne sprawozdania finansowe instytutów Sieci Łukasiewicz zbadane przez firmę audytorską, o ile taki obowiązek wynika z przepisów odrębnych;
- 3) sprawozdania z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365:
 - a) pkt 1 i 2 ustawy, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, za który są składane,
 - b) pkt 3, 6 i 8 ustawy, w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, za który są składane,
 - c) składane w trybie art. 427 ust. 1 ustawy, w terminie 21 dni od dnia otrzymania wezwania ministra do złożenia danego sprawozdania;
- 4) raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 2a, 2b oraz pkt 4 lit. c i d ustawy, w terminie do dnia 30 kwietnia roku następującego po roku, na który środki finansowe zostały przyznane,
- 5) raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 4 lit. a i b ustawy, w przypadku inwestycji, o których mowa w:
 - a) art. 373 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 3 pkt 1–3 ustawy, w terminie:
 - do dnia 28 lutego roku następującego po roku, na który środki finansowe zostały przyznane, jako raport roczny,

- 60 dni od dnia, w którym została uregulowana ostatnia płatność związana z finansowaniem inwestycji, jako raport końcowy,
- b) art. 373 ust. 1 pkt 3 i ust. 3 pkt 4 ustawy, w terminie:
 - do dnia 31 marca roku następującego po roku, na który środki finansowe zostały przyznane, jako raport roczny,
 - 90 dni od dnia, w którym została uregulowana ostatnia płatność związana z finansowaniem inwestycji, jako raport końcowy;
- 6) raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 5 ustawy, w terminie:
 - a) do dnia 31 marca roku następującego po roku, na który środki finansowe zostały przyznane, jako raport roczny,
 - b) 90 dni od daty zakończenia realizacji zadania, na które przyznano środki finansowe, jako raport końcowy;
- 7) raporty z wykorzystania środków finansowych, o których mowa w art. 365 pkt 7 ustawy, w terminie:
 - a) do dnia 31 marca roku następującego po roku, na który środki finansowe zostały przyznane, a w przypadku:
 - programu lub przedsięwzięcia związanych z kształceniem – w terminie do dnia 5 października roku następującego po roku akademickim, na który środki finansowe zostały przyznane, jako raport roczny,
 - projektu międzynarodowego współfinansowanego – w terminie do dnia 31 marca roku następującego po roku, w którym zawarto umowę lub wydano decyzję przez instytucję finansującą, jako raport roczny,
 - b) 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu lub zadania w ramach programu lub przedsięwzięcia, jako raport końcowy, a w przypadku projektu międzynarodowego współfinansowanego, w terminie:
 - 60 dni od dnia zakończenia realizacji projektu, jako raport wstępny końcowy,
 - 30 dni od dnia otrzymania rozliczenia finansowego dokonanego przez instytucję zagraniczną, jako raport końcowy.

2. Danych zamieszczonych w bazie dokumentów planistyczno-sprawozdawczych nie aktualizuje się, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 350 ust. 1 pkt 3 ustawy. Dane te aktualizuje się w przypadku wezwania przez ministra, w terminie wskazanym w wezwaniu.

3. Dane zamieszczone w bazie dokumentów planistyczno-sprawozdawczych:

- 1) oznacza się jako archiwalne po upływie roku od dnia ich wprowadzenia do bazy, określonego zgodnie z ust. 1;
- 2) usuwa się po upływie 10 lat, liczonych od roku następującego po roku, w którym nastąpiło oznaczenie tych danych jako archiwalne.

§ 17. 1. Dane zawarte w Systemie POL-on:

- 1) są dostępne publicznie;
- 2) udostępnia się za pośrednictwem kont założonych przez ministra.

2. Publicznie dostępne przez stronę internetową Systemu POL-on są dane, o których mowa w:

- 1) art. 343 ust. 1 pkt 1, 3, 8, 10, 13, 18, 19, pkt 20 – w zakresie informacji o prawomocnym orzeczeniu kary dyscyplinarnej – i pkt 21 ustawy;
- 2) art. 346 ust. 1 pkt 1–10, pkt 11 – z wyłączeniem danych osobowych doktorantów – i pkt 12–14 oraz ust. 3 ustawy;
- 3) art. 348 ust. 1 ustawy, z wyłączeniem numerów PESEL i numerów dokumentów potwierdzających tożsamość osób ubiegających się o stopień albo o tytuł profesora.

3. Konta w Systemie POL-on założone dla podmiotów, o których mowa w § 7 ust. 1, umożliwiają tym podmiotom dostęp do danych.

4. Uprawnionym podmiotom, o których mowa w art. 343 ust. 5 pkt 1 i 4, art. 343a ust. 3 pkt 1 i 4–7, art. 344 ust. 3 pkt 1 i 3–5, art. 345 ust. 3 pkt 1 i 3–5, art. 346 ust. 7 pkt 1 i 1a, art. 347 ust. 5, art. 347a ust. 12 pkt 1 i 3–6 oraz ust. 13 pkt 1, art. 349 ust. 3 oraz art. 350 ust. 3 pkt 1 i 1a ustawy, dostęp do danych zawartych w Systemie POL-on przysługuje na podstawie konta założonego dla nich w tym systemie.

5. W przypadku uzyskania uprawnień na podstawie przepisów, o których mowa w ust. 4, podmiot składa do ministra wniosek o założenie konta w Systemie POL-on. Przepisy § 7 ust. 3 i 6 stosuje się odpowiednio.

§ 18. 1. Dyplomy ukończenia studiów, suplementy do dyplomów, dyplomy doktorskie, dyplomy habilitacyjne i odpisy tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, sporządza się w formacie XML zgodnym ze schematem XSD określonym przez ministra i wskazanym na stronie internetowej Systemu POL-on.

2. Schemat XSD, o którym mowa w ust. 1, określa strukturę i zakres danych wymaganych w celu wydania dokumentów, o których mowa w ust. 1.

3. Format XML, o którym mowa w ust. 1, zapewnia:

- 1) kodowanie znaków UTF-8;
- 2) integralność danych wymaganych do prawidłowego sporządzenia dokumentów, o których mowa w ust. 1, przez opatrzenie danego dokumentu kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

4. Dla każdego dokumentu, o którym mowa w ust. 1, jest możliwa wizualna prezentacja w formacie PDF, na bazie dokumentu w formacie XML.

§ 19. W celu wydania w postaci elektronicznej:

- 1) dyplomu ukończenia studiów uczelnia może wprowadzić do repozytorium dyplomów elektronicznych następujące dodatkowe elementy tego dyplomu:
 - a) informację o wyróżnieniu,
 - b) zakres studiów,
 - c) jednostkę organizacyjną uczelni, w której jest realizowane kształcenie na studiach;
- 2) dyplomu doktorskiego podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki może wprowadzić do repozytorium dyplomów elektronicznych następujące dodatkowe elementy tego dyplomu:
 - a) informację o treści: „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”,
 - b) specjalność,
 - c) nazwę organu, który podjął uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora,
 - d) numer uchwały w sprawie nadania stopnia doktora,
 - e) informację o treści: „Po złożeniu egzaminów”;
- 3) dyplomu habilitacyjnego podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki może wprowadzić do repozytorium dyplomów elektronicznych następujące dodatkowe elementy tego dyplomu:
 - a) informację o treści: „Wydany w Rzeczypospolitej Polskiej”,
 - b) nazwę organu, który podjął uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - c) numer uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 20. 1. Dane, o których mowa w art. 347a ust. 3 i 5 ustawy oraz w § 19, są poddawane w repozytorium dyplomów elektronicznych automatycznej weryfikacji pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującym schematem XSD dla plików w formacie XML, określonym i udostępnionym zgodnie z § 18 ust. 1;

- 2) spójności logicznej;
- 3) spójności z danymi w bazach danych objętych Systemem POL-on, o których mowa w art. 342 ust. 3 pkt 1–7 ustawy;
- 4) zgodności danych osobowych zawartych w wydawanym dyplomie ukończenia studiów, doktorskim i habilitacyjnym z Powszechnym Elektronicznym Systemem Ewidencji Ludności (PESEL) na dzień wydania dokumentu.

2. W przypadku wykrycia błędów repozytorium dyplomów elektronicznych odrzuca dokument, o którym mowa w § 18 ust. 1, i udostępnia informację o wykrytych błędach.

3. W przypadku pozytywnej weryfikacji danych, o których mowa w art. 347a ust. 3 albo 5 ustawy oraz w § 19, dokument, o którym mowa w § 18 ust. 1, zostaje automatycznie oznaczony przez repozytorium dyplomów elektronicznych kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu.

4. Dokument, o którym mowa w § 18 ust. 1, zostaje zarejestrowany w repozytorium dyplomów elektronicznych i otrzymuje unikalny identyfikator repozytorium.

5. Po zarejestrowaniu dokumentu, o którym mowa w § 18 ust. 1, repozytorium dyplomów elektronicznych udostępnia podmiotowi systemu szkolnictwa wyższego i nauki informację o zakończeniu procesu wydania dokumentu.

6. Podmiot systemu szkolnictwa wyższego i nauki informuje absolwenta albo osobę, której nadano stopień, o możliwości pobrania dokumentu, o którym mowa w § 18 ust. 1.

7. Dokumenty, o których mowa w § 18 ust. 1, są przechowywane w repozytorium dyplomów elektronicznych przez okres co najmniej 50 lat.

§ 21. W celu wydania odpisu:

- 1) dyplomu ukończenia studiów oraz suplementu do dyplomu w językach obcych, o których mowa w art. 77 ust. 2a ustawy, w repozytorium dyplomów elektronicznych przechowuje się tłumaczenia danych stanowiących niezbędne elementy dyplomu ukończenia studiów, tłumaczenia danych wskazanych we wzorze suplementu do dyplomu, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 81 pkt 9 i 10 ustawy, tłumaczenia pozostałych danych dotyczących absolwenta oraz pozostałych danych dotyczących uczelni, a także tłumaczenia dodatkowych elementów;
- 2) dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego w językach obcych, o których mowa w art. 179 ust. 2 ustawy, w repozytorium dyplomów elektronicznych przechowuje się tłumaczenia danych stanowiących niezbędne elementy dyplomu doktorskiego albo dyplomu habilitacyjnego, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 181

pkt 1 ustawy, tłumaczenia pozostałych danych dotyczących osoby, której nadano stopień oraz pozostałych danych dotyczących podmiotu wydającego te dokumenty, a także tłumaczenia dodatkowych elementów.

§ 22. 1. Dostęp:

- 1) powiatowego urzędu pracy do dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego,
 - 2) do informacji, o których mowa w art. 347a ust. 13 pkt 2 ustawy
- odbywa się za pośrednictwem usługi elektronicznej udostępnionej przez Systemu POL-on.

2. W celu przyznania dostępu do dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego albo do informacji, o których mowa w art. 347a ust. 13 pkt 2 ustawy, absolwent albo osoba, której nadano stopień, podaje:

- 1) swoje imię i nazwisko;
- 2) rodzaj dokumentu;
- 3) numer dyplomu albo unikalny identyfikator repozytorium dyplomów elektronicznych.

§ 23. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 2026 r.³⁾.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Nauki z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. poz. 1403).

UZASADNIENIE

W wyniku nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „PSWiN”, dokonanej ustawą z dnia ... zmieniającą ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) w art. 353 PSWiN – w związku z wprowadzeniem repozytorium dyplomów elektronicznych – zostało rozszerzone upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”. Tym samym w dniu wejścia w życie znowelizowanego przepisu upoważniającego, tj. w dniu 30 czerwca 2026 r., utraci moc dotychczasowe rozporządzenie Ministra Nauki z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. poz. 1403) i konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia w tej sprawie.

Ustawa z dnia ... zmieniającą ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) – oprócz uregulowania kwestii dotyczących wydawania dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także prowadzenia repozytorium dyplomów elektronicznych, zwanego dalej „repozytorium” – wprowadziła również konieczne zmiany związane z dostępem do systemu POL-on i korzystaniem z niego przez Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „CMKP”. Oba te bloki zmian muszą znaleźć swoje bezpośrednie odzwierciedlenie w przepisach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 353 PSWiN.

Zgodnie z dodanymi pkt 3a–3c w art. 353 PSWiN minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki jest zobowiązany określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe wymagania techniczne dotyczące dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także sposób ich wydawania i weryfikacji oraz specyfikację formatu tych dokumentów;
- 2) zakres dodatkowych elementów:

- a) dyplomu ukończenia studiów, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 4,
 - b) dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 6;
- 3) zakres danych umożliwiających dostęp do:
- a) repozytorium – na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 6 PSWiN,
 - b) informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium – na podstawie art. 347a ust. 13 pkt 2 PSWiN.

Repozytorium będzie jedną z baz danych systemu POL-on i będzie służyło do obsługi procesu wydawania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów oraz dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych, jak również gromadzenia, udostępniania i weryfikacji autentyczności tych dokumentów w sposób zapewniający ich integralność i autentyczność oraz ich elektronicznego uwierzytelniania.

W projektowanym rozporządzeniu wskazano, że ww. dokumenty w postaci elektronicznej będą sporządzane w formacie danych XML zgodnym ze schematem XSD określonym przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, udostępnionym na stronie internetowej systemu POL-on. Schemat XSD będzie natomiast określał strukturę i zakres danych wymaganych w celu wydania ww. dokumentów. Wskazano także, jakie wymagania będzie musiał spełniać format XML oraz przewidziano możliwość wizualnej prezentacji dokumentu w postaci elektronicznej w formacie PDF.

W § 20 projektowanego rozporządzenia został opisany proces wydawania dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej. Zgodnie z tymi przepisami:

- 1) dane konieczne do wydania dokumentu będą mogły zostać przekazane przez udostępniony interfejs programistyczny aplikacji;
- 2) wprowadzone dane będą poddawane automatycznej kontroli ich zgodności i spójności;
- 3) wykrycie błędów spowoduje odrzucenie dokumentu, a następnie udostępnienie informacji o błędach podmiotowi wydającemu dokument;

- 4) w przypadku pozytywnej weryfikacji danych, dokument w postaci elektronicznej zostanie automatycznie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu, w tym momencie zostanie również zarejestrowany w repozytorium i otrzyma unikalny identyfikator repozytorium;
- 5) po zarejestrowaniu dokumentu repozytorium udostępni podmiotowi wydającemu dokument informację zwrotną o zakończeniu procesu.

W repozytorium będą także przechowywane tłumaczenia danych konieczne do wydania odpisu dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, w językach obcych wymienionych odpowiednio w art. 77 ust. 2a i art. 179 ust. 2 PSWiN.

Ponadto określono zakres danych wprowadzanych do repozytorium w celu wydania dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, obejmujący zarówno elementy obligatoryjne, jak i fakultatywne.

W ramach ostatniego bloku zagadnień związanych z wydawaniem dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych w postaci elektronicznej oraz z prowadzeniem repozytorium uregulowano zakres danych umożliwiających dostęp do repozytorium powiatowym urzędom pracy oraz do informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, innym osobom lub podmiotom, po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, danych dotyczących wydanego dyplomu, umożliwiających uzyskanie tego dostępu. Dostęp ten będzie możliwy za pośrednictwem usługi elektronicznej udostępnionej przez system POL-on.

Z kolei jeżeli chodzi o uregulowanie dostępu do systemu POL-on i korzystania z niego przez CMKP, to wprowadzone zmiany są konsekwencją zmian wprowadzonych do PSWiN w ustawie z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1897) i w art. 4 ustawy z dnia ... zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ustawą tą uzupełniono i uporządkowano przepisy dotyczące obowiązków CMKP związanych z dostępem do systemu POL-on i zamieszczaniem w nim danych w poszczególnych bazach. W związku z tym CMKP zostało ujęte w następujących przepisach projektowanego rozporządzenia: § 2 ust. 4 pkt 2 i pkt 4 lit. a oraz ust. 8 pkt 1, § 4 ust. 3

pkt 2, § 5 ust. 1 pkt 7, § 6 pkt 2 i 7, § 7 ust. 1 pkt 8, § 9 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5, § 11 ust. 1, § 12 ust. 1, § 14 ust. 1, § 15 ust. 1 i § 16 ust. 1.

W pozostałym zakresie projektowane przepisy pozostają bez zmian w stosunku do przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 30 czerwca 2026 r., gdyż tego dnia wejdzie w życie zmiana upoważnienia ustawowego do jego wydania i utraci moc obowiązujące rozporządzenie.

Należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektowanego rozporządzenia środków umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy praw i obowiązków majątkowych przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a także nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projektowane rozporządzenie nie jest sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on	Data sporządzenia 30.09.2025 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 353 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.).
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Maria Mrówczyńska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego	Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Dorociuk – Zastępca Dyrektora w Departamencie Innowacji i Rozwoju, tel. 22 52-92-225, e-mail: Andrzej.Dorociuk@mnisw.gov.pl	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?
W wyniku nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „PSWiN”, dokonanej ustawą z dnia ... zmieniającą ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) w art. 353 PSWiN – w związku z wprowadzeniem repozytorium dyplomów elektronicznych – zostało rozszerzone upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, zwanym dalej „systemem POL-on”. Tym samym w dniu wejścia w życie znowelizowanego przepisu upoważniającego, tj. w dniu 30 czerwca 2026 r., utraci moc dotychczasowe rozporządzenie Ministra Nauki z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on (Dz. U. poz. 1403) i konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia w tej sprawie. Ustawa z dnia ... zmieniająca ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. ...) – oprócz uregulowania kwestii dotyczących wydawania dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także prowadzenia repozytorium dyplomów elektronicznych, zwanego dalej „repozytorium” – wprowadziła również konieczne zmiany związane z dostępem do systemu POL-on i korzystaniem z niego przez Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego, zwane dalej „CMKP”. Oba te bloki zmian muszą znaleźć swoje bezpośrednie odzwierciedlenie w przepisach rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 353 PSWiN.
2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt
Zgodnie z dodanymi pkt 3a–3c w art. 353 PSWiN minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwany dalej „ministrem”, jest zobowiązany określić, w drodze rozporządzenia: 1) szczegółowe wymagania techniczne dotyczące dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej, a także sposób ich wydawania i weryfikacji oraz specyfikację formatu tych dokumentów; 2) zakres dodatkowych elementów: a) dyplomu ukończenia studiów, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 4 PSWiN, b) dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, które mogą być wprowadzone do repozytorium dyplomów elektronicznych zgodnie z art. 347a ust. 6 PSWiN; 3) zakres danych umożliwiających dostęp do: a) repozytorium – na podstawie art. 347a ust. 12 pkt 6 PSWiN, b) informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych, zgromadzonych w repozytorium – na podstawie art. 347a ust. 13 pkt 2 PSWiN. Repozytorium będzie jedną z baz danych systemu POL-on i będzie służyło do obsługi procesu wydawania w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów wraz z suplementami do dyplomów oraz dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych, a także odpisów tych dokumentów w językach obcych, jak również gromadzenia, udostępniania i weryfikacji autentyczności tych dokumentów w sposób zapewniający ich integralność i autentyczność oraz ich elektronicznego uwierzytelniania. W projektowanym rozporządzeniu wskazano, że ww. dokumenty w postaci elektronicznej będą sporządzane w formacie danych XML zgodnym ze schematem XSD określonym przez ministra, udostępnionym na stronie internetowej systemu POL-on. Schemat XSD będzie natomiast określał strukturę i zakres danych wymaganych w celu wydania ww. dokumentów. Wskazano także, jakie wymagania będzie musiał spełniać format XML oraz przewidziano możliwość wizualnej prezentacji dokumentu w postaci elektronicznej w formacie PDF. 99.

W § 20 projektowanego rozporządzenia został opisany proces wydawania dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego oraz odpisów tych dokumentów w językach obcych, w postaci elektronicznej. Zgodnie z tymi przepisami:

- 1) dane konieczne do wydania dokumentu będą mogły zostać przekazane przez udostępniony interfejs programistyczny aplikacji;
- 2) wprowadzone dane będą poddawane automatycznej kontroli ich zgodności i spójności;
- 3) wykrycie błędów spowoduje odrzucenie dokumentu, a następnie udostępnienie informacji o błędach podmiotowi wydającemu dokument;
- 4) w przypadku pozytywnej weryfikacji danych, dokument w postaci elektronicznej zostanie automatycznie opatrzony kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną zawierającą znacznik czasu, w tym momencie zostanie również zarejestrowany w repozytorium i otrzyma unikalny identyfikator repozytorium;
- 5) po zarejestrowaniu dokumentu repozytorium udostępni podmiotowi wydającemu dokument informację zwrotną o zakończeniu procesu.

W repozytorium będą także przechowywane tłumaczenia danych konieczne do wydania odpisu dyplomu ukończenia studiów, suplementu do dyplomu, dyplomu doktorskiego i dyplomu habilitacyjnego, w językach obcych wymienionych odpowiednio w art. 77 ust. 2a i art. 179 ust. 2 PSWiN.

Ponadto określono zakres elementów fakultatywnych wprowadzanych do repozytorium w celu wydania dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych.

W ramach ostatniego bloku zagadnień związanych z wydawaniem dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych w postaci elektronicznej oraz z prowadzeniem repozytorium uregulowano zakres danych umożliwiających dostęp do repozytorium powiatowym urzędom pracy oraz do informacji o dyplomach ukończenia studiów, suplementach do tych dyplomów, dyplomach doktorskich i dyplomach habilitacyjnych innym osobom lub podmiotom, po udostępnieniu przez absolwenta albo osobę, której nadano stopień, danych dotyczących wydanego dyplomu, umożliwiających uzyskanie tego dostępu. Dostęp ten będzie możliwy za pośrednictwem usługi elektronicznej udostępnionej przez system POL-on.

Z kolei jeżeli chodzi o uregulowanie dostępu do systemu POL-on i korzystania z niego przez CMKP, to wprowadzone zmiany są konsekwencją zmian wprowadzonych do PSWiN w ustawie z dnia 27 listopada 2024 r. o zmianie ustawy o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1897) i w art. 4 ustawy z dnia ... zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw, ustawę o systemie informacji oświatowej, ustawę – Prawo oświatowe oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Drugą z wymienionych ustaw uzupełniono i uporządkowano przepisy dotyczące obowiązków CMKP związanych z dostępem do systemu POL-on i zamieszczaniem w nim danych w poszczególnych bazach. W związku z tym CMKP zostało ujęte w następujących przepisach projektowanego rozporządzenia: § 2 ust. 4 pkt 2 i pkt 4 lit. a oraz ust. 8 pkt 1, § 4 ust. 3 pkt 2, § 5 ust. 1 pkt 7, § 6 pkt 2 i 7, § 7 ust. 1 pkt 8, § 9 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 i 5, § 11 ust. 1, § 12 ust. 1, § 14 ust. 1, § 15 ust. 1 i § 16 ust. 1.

W pozostałym zakresie projektowane przepisy pozostają bez zmian w stosunku do przepisów obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki z dnia 24 września 2024 r. w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

System POL-on jest rozwiązaniem wprowadzonym w Polsce, niemniej jednak zamieszcza się w nim również dane i informacje o zasięgu międzynarodowym, np. numer elektronicznego identyfikatora naukowca – ORCID. Każde z państw członkowskich OECD/UE we własnym zakresie i zgodnie ze swoimi potrzebami określa sposób oraz formę zbierania danych w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki	135 uczelni publicznych, 204 uczelni niepublicznych, 17 uczelni prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe, 70 instytutów badawczych, 67 instytutów naukowych Polskiej	system POL-on	– zamieszczanie w systemie POL-on w określonych terminach danych i informacji (sprawozdań) określonych w projektowanym rozporządzeniu oraz ich aktualizacja, – możliwość dokonywania niezbędnych analiz w zakresie prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej i finansowej na podstawie danych wprowadzanych do systemu POL-on

	Akademii Nauk, 24 instytuty działające w ramach Sieci Badawczej Łukasiewicz, 1 międzynarodowy instytut naukowy, Centrum Łukasiewicz, CMKP Polska Akademia Umiejętności 7 549 podmiotów prowadzących działalność badawczo-rozwojową	Główny Urząd Statystyczny, Dziedzinowe Bazy Wiedzy (stan na 2022 r.), przy czym liczba podmiotów prowadzących działalność naukową w sposób samodzielny i ciągły niemożliwa do oszacowania	
podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki prowadzące kształcenie na studiach i posiadające uprawnienie do nadawania stopni	135 uczelni publicznych, 204 uczelni niepublicznych, 17 uczelni prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe, 70 instytutów badawczych, 67 instytutów naukowych Polskiej Akademii Nauk, 1 międzynarodowy instytut naukowy, CMKP	system POL-on	wydawanie w postaci elektronicznej dyplomów ukończenia studiów, dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i odpisów tych dokumentów w językach obcych
minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370, z późn. zm.)	– prowadzenie systemu POL-on, – zamieszczanie w systemie POL-on w określonych terminach danych i informacji, – zakładanie kont dla użytkowników systemu POL-on, – nadzorowanie przebiegu prac wykonywanych przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badaczy

			związanych z wdrażaniem zmian w systemie POL-on, – możliwość dokonywania niezbędnych analiz w zakresie działalności dydaktycznej, naukowej i finansowej prowadzonej przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki na podstawie danych wprowadzanych do systemu POL-on
ministrowie nadzorujący uczelnie	6	PSWiN	możliwość podejmowania określonych działań i decyzji w obszarze szkolnictwa wyższego i nauki, zarówno o charakterze merytorycznym, zarządczym, jak i finansowym, dzięki dostępowi do danych i informacji pochodzących ze wszystkich obszarów funkcjonowania podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki
Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	1	ustawa z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 843, z późn. zm.)	
Polska Komisja Akredytacyjna	1	PSWiN	
Narodowe Centrum Nauki	1	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz. U. z 2023 r. poz. 153, z późn. zm.)	
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	1	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 1170)	
Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego	1	PSWiN	
Komisja Ewaluacji Nauki	1		
Rada Doskonałości Naukowej	1		
Rada Główna Instytutów Badawczych	1	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 534, z późn. zm.)	
wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast	1 498 wójtów, 916 burmistrzów i prezydentów miast oraz 66 prezydentów miast na prawach powiatu	Główny Urząd Statystyczny	możliwość weryfikacji danych dotyczących prawa do Karty Dużej Rodziny
wojewodowie	16	Główny Urząd Statystyczny	możliwość prowadzenia postępowań w sprawie udzielenia lub cofnięcia cudzoziemcowi zezwolenia na pobyt czasowy
Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców	1	ustawa z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2025 r. poz. 1079)	
Komendant Główny Straży Granicznej oraz komendanci oddziałów Straży Granicznej i komendanci placówek Straży Granicznej	1 Komendant Straży Granicznej, 9 Komendantów Oddziałów Straży Granicznej, 98 komendantów placówek Straży Granicznej	ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 914)	możliwość realizacji zadań przewidzianych w ustawie z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej, zwłaszcza w zakresie weryfikacji określonych danych
instytucje kredytujące – PKO Bank Polski S.A., Bank PEKAO S.A., Bank Polskiej Spółdzielczości	310	system POL-on	możliwość weryfikacji statusu studenta i doktoranta przy zawieraniu i obsłudze umów kredytu studenckiego, umów

S.A. (wraz ze zrzeszonymi bankami spółdzielczymi)			kredytu na studia medyczne, umów o inny kredyt na studia albo umów o inny kredyt na kształcenie w szkole doktorskiej przyznawany przez instytucje kredytujące na warunkach określonych przez te instytucje doktorantom
minister właściwy do spraw pracy	1	ustawa z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370, z późn. zm.)	uzyskanie dostępu do repozytorium w celu przyznania dalszego dostępu powiatowym urządowi pracy
powiatowe urzędy pracy	340	Główny Urząd Statystyczny	uzyskanie – za pośrednictwem systemu teleinformatycznego administrowanego przez ministra właściwego do spraw pracy – dostępu do repozytorium na potrzeby rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy
Prezes Polskiej Akademii Nauk	1	ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2020 r. poz. 1796, z późn. zm.)	elektroniczne uwierzytelnianie dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów wydanych przez instytuty naukowe Polskiej Akademii Nauk i międzynarodowy instytut utworzony na podstawie ustawy działający na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
ministrowie nadzorujący instytuty badawcze posiadające uprawnienia do nadawania stopni	12	system POL-on	elektroniczne uwierzytelnianie dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów wydanych przez nadzorowane instytuty badawcze
studenci, doktoranci	liczba studentów – 1 241 178 liczba doktorantów – 17 707	system POL-on	– konieczność udostępniania określonych danych osobowych, – możliwość uzyskania informacji o funkcjonowaniu podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, – możliwość udostępniania innym osobom i podmiotom dyplomów ukończenia studiów w postaci elektronicznej za pośrednictwem repozytorium
osoby posiadające stopień		system POL-on	możliwość udostępniania innym osobom i podmiotom dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych w postaci elektronicznej za pośrednictwem repozytorium
nauczyciele akademicki, inne osoby prowadzące	162 295	system POL-on	– konieczność udostępniania określonych danych

zajęcia, osoby prowadzące działalność naukową oraz osoby biorące udział w jej prowadzeniu			osobowych oraz efektów pracy dydaktycznej i naukowej, – możliwość uzyskania i weryfikacji informacji o prowadzonym kształceniu, prowadzonych pracach B+R oraz ich efektach w innych podmiotach systemu szkolnictwa wyższego i nauki, – możliwość zweryfikowania przez określoną osobę danych dotyczących prowadzonej przez nią działalności dydaktycznej albo naukowej
Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy	1	PSWN, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 października 2013 r. w sprawie nadania Ośrodkowi Przetwarzania Informacji statusu państwowego instytutu badawczego (Dz. U. poz. 1452)	– administrowanie systemem POL-on, – konieczność dostosowania systemu POL-on do rozwiązań przewidzianych w projektowanym rozporządzeniu

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Centrum Łukasiewicz;
- 2) Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy;
- 3) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 4) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 5) Konferencja Rektorów Uniwersytetów Polskich;
- 6) Konferencja Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych;
- 7) Konferencja Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 8) Konferencja Rektorów Akademickich Uczelni Medycznych;
- 9) Konferencja Rektorów Uczelni Artystycznych;
- 10) Konferencja Rektorów Uczelni Kształcących Nauczycieli i Pedagogów „KRUPed”;
- 11) Polska Akademia Nauk;
- 12) Rada Doskonałości Naukowej;
- 13) Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 14) Komitet Polityki Naukowej;
- 15) Związek Banków Polskich;
- 16) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 17) Krajowa Reprezentacja Doktorantów;
- 18) Rada Młodych Naukowców;
- 19) Komisja Ewaluacji Nauki;
- 20) Rada Główna Instytutów Badawczych;
- 21) Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej;
- 22) Związek Powiatów Polskich;
- 23) Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia otrzymały następujące podmioty:

- 1) Narodowe Centrum Nauki;
- 2) Narodowe Centrum Badań i Rozwoju;
- 3) Agencja Badań Medycznych;
- 4) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości;
- 5) Polska Komisja Akredytacyjna;
- 6) Konferencja Polonistyk Uniwersyteckich;
- 7) Konferencja Dziekanów Wydziałów Przyrodniczych Uniwersytetów Polskich;
- 8) Fundacja na rzecz Nauki Polskiej;
- 9) Krajowa Izba Gospodarcza;

- 10) Urząd Patentowy RP;
- 11) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT;
- 12) Polska Izba Gospodarcza Zaawansowanych Technologii;
- 13) Związek Pracodawców „Partnerstwo dla Innowacji”;
- 14) Koalicja na rzecz Polskich Innowacji;
- 15) Polska Izba Rzeczników Patentowych;
- 16) Stowarzyszenie Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów;
- 17) Stowarzyszenie Rzeczników Patentowych;
- 18) Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce;
- 19) Rada Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 20) Zakład Ubezpieczeń Społecznych;
- 21) Główny Urząd Statystyczny.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Reg (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na zmianę źródeł finansowania systemu POL-on, które odbywa się w ramach zadania zleconego Ośrodkowi Przetwarzania Informacji – Państwowemu Instytutowi Badawczemu przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – utrzymanie, modyfikacje i rozwój Systemu POL-on. Środki finansowe na ten cel będą pochodziły z części 28 budżetu państwa – Szkolnictwo wyższe i nauka i będą przyznawane w ramach corocznej dotacji celowej (w 2025 r. 19 mln zł).
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie pociąga za sobą skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w takim sensie, że nie skutkuje zmianą dochodów i wydatków w tym obszarze. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na zmianę dotychczasowych obciążeń finansowych wynikających z utrzymania, modyfikacji i rozwoju systemu POL-on. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie negatywnie na dotychczasowe obciążenia finansowe związane z zamieszczaniem danych i informacji w systemie POL-on przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych	0	0	0	0	0	0	0

(w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sektor dużych przedsiębiorstw. Dzięki ogólnie dostępnym danym w systemie POL-on będą one miały możliwość uzyskania informacji o funkcjonowaniu podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym informacji o prowadzonej przez te podmioty działalności naukowej (badaniach naukowych i efektach prac rozwojowych) oraz uzyskanych patentach i innych prawach własności przemysłowej. Uzyskanie ww. informacji może przełożyć się na rozpoczęcie współpracy między wybranymi podmiotami albo wykorzystanie dorobku podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w działalności przedsiębiorcy. Ponadto na podstawie danych i informacji umieszczonych w systemie POL-on istnieje możliwość nawiązania kontaktów z poszczególnymi naukowcami w celu podjęcia współpracy.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Projektowane rozporządzenie będzie miało pośredni wpływ na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które dzięki ogólnie dostępnym danym w Systemie POL-on będą miały możliwość uzyskania informacji o funkcjonowaniu podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym informacji o prowadzonej przez nie działalności naukowej (badaniach naukowych i efektach prac rozwojowych) oraz uzyskanych patentach i innych prawach własności przemysłowej. Uzyskanie ww. informacji może przełożyć się na rozpoczęcie współpracy między wybranymi podmiotami albo wykorzystanie dorobku podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w działalności przedsiębiorcy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Na podstawie ogólnie dostępnych danych w systemie POL-on obywatel może uzyskać informację oraz zweryfikować status i zakres działalności poszczególnych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki, np. o prowadzonych kierunkach studiów, czy podmiot ma status działającego albo w likwidacji, jak również uzyskać informacje o osiągnięciach pracowników podmiotu w zakresie działalności naukowej. Obywatele uzyskają ułatwiony dostęp, w szczególności przez aplikację mObywatel, do dokumentów poświadczających wykształcenie wyższe i posiadane stopnie zgromadzonych w repozytorium.						
	osoby niepełnosprawne i osoby starsze	Dane w systemie POL-on o studentach i o osobach ubiegających się o nadanie stopnia z niepełnosprawnością pozwalają na planowanie środków finansowych, w tym na inwestycje, przeznaczonych na wspieranie podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w zapewnieniu tym osobom wymaganych standardów, np. w zakresie jakości kształcenia.						
Niemierzalne		–						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		W pozostałym zakresie wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę i gospodarstwa domowe, a także osoby niepełnosprawne i osoby starsze.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☐ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projektowane rozporządzenie nakłada w niewielkim stopniu nowe obciążenia na podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki, natomiast nie wpłynie na zwiększenie kosztów obsługi systemu POL-on przez te podmioty oraz kosztów ponoszonych przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy związanych z obsługą, aktualizacją oraz modyfikacją tego systemu. Dane i informacje zamieszczane w systemie POL-on (wymagane sprawozdania) oraz wnioski o założenie konta w systemie POL-on są składane przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki elektronicznie, co minimalizuje koszty sporządzenia takiego sprawozdania (wniosku) i jego doręczenia, a pośrednio będzie również realizowało cele sektorowego dokumentu referencyjnego, tj. decyzji Komisji (UE) 2019/61 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS) (Dz. Urz. UE L 17 z 18.01.2019, str. 1). Wprowadzenie obowiązku wydawania przez podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki dyplomów ukończenia studiów, suplementów do dyplomów, dyplomów doktorskich i dyplomów habilitacyjnych oraz ich odpisów w językach obcych w postaci elektronicznej może spowodować, zwłaszcza w początkowym okresie obowiązywania tych przepisów, zwiększenie liczby procedur w podmiotach wydających te dokumenty. Biorąc pod uwagę, że repozytorium będzie bazą danych w systemie POL-on, do którego podmioty systemu szkolnictwa wyższego i nauki od kilkunastu lat są zobowiązane przekazywać dane, systemy wewnętrzne tych podmiotów są już powiązane i zintegrowane z systemem POL-on. W związku z tym nie są przewidywane znaczące obciążenia i obowiązki dostosowawcze w zakresie wydawania przez nie dyplomów w postaci elektronicznej.		
9. Wpływ na rynek pracy Pracodawcy uzyskają ułatwiony dostęp do dokumentów poświadczających wykształcenie wyższe i posiadane stopnie oraz możliwość sprawdzenia autentyczności tych dokumentów.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie będzie miało wpływ na obszar informatyzacji. Wszystkie podmioty, na które jest nałożony obowiązek zamieszczania danych i informacji w systemie POL-on, przekazują te dane i informacje w tej samej formie i w tym samym zakresie. System POL-on umożliwia również dostęp do określonego zasobu informacji każdemu podmiotowi zainteresowanemu oraz usprawnia przepływ tych danych. Ponadto wprowadzenie dyplomów w postaci dokumentów elektronicznych pozwoli uczelniom na pełną cyfryzację teczek akt osobowych studentów.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem 30 czerwca 2026 r., gdyż tego dnia wejdzie w życie zmiana upoważnienia ustawowego do jego wydania i utraci moc obowiązujące rozporządzenie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? Monitorowanie efektów projektowanego rozporządzenia będzie odbywało się <i>ex-post</i> , na podstawie informacji złożonych przez użytkowników systemu POL-on. Ponadto systematycznie będzie prowadzona ewaluacja efektów funkcjonowania repozytorium. Miernikami efektów funkcjonowania repozytorium będą: – odsetek dyplomów wydanych w postaci elektronicznej w okresie obowiązkowej rejestracji dokumentu w repozytorium, który zostanie określony przez analizę liczby absolwentów i osób, którym nadano stopień, oraz liczby wydanych dyplomów i zostanie zmierzony przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy według stanu na dzień 30 czerwca 2027 r., – wskaźnik liczby użytkowników nowych usług cyfrowych, który zostanie zmierzony przez dokonanie analizy raportu wygenerowanego z systemu repozytorium na podstawie danych z systemu POL-on, – odsetek absolwentów i osób, którym nadano stopień, które pobrały dyplom w postaci elektronicznej, który zostanie określony przez dokonanie analizy liczby użytkowników, którzy skorzystali z e-usług przeglądania i pobierania dokumentów na żądanie lub e-usług ich udostępniania i zostanie zmierzony przez Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy według stanu na dzień 30 czerwca 2027 r.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		