Do druku nr 1859

PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH
Mirosław Wróblewski

Warszawa, *29-10-2025*

DPNT.401.438.2025.WL.EK

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.331.5.2025
Data wpływu 30.10.25r.

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP
ePUAP: /KSRP7/SkrytkaESP

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 23 października 2025 r. znak: SPS-III.020.331.4.2025, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[1] oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych[2], uprzejmie informuję, że do przedstawionego **rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji rządowej**, dalej: projekt ustawy, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych przedstawia następującą uwagę.

Art. 5 projektu ustawy dodawany jest w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.) **art. 19ad ust. 1** i **2** o treści: „Minister właściwy do spraw informatyzacji może realizować zadania polegające na utworzeniu, utrzymaniu lub rozwoju rozwiązania informatycznego lub systemu teleinformatycznego, służącego zapewnieniu możliwości wykonywania przez Prezesa Rady Ministrów, ministrów, jednostki organizacyjne podległe Prezesowi Rady Ministrów lub przez niego nadzorowane, Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Narodowy Fundusz Zdrowia zadań związanych z realizacją obowiązków tych podmiotów w obszarze informatyzacji.". Dodatkowo, w **ust. 2** wskazywane są aspekty techniczne związane z realizacją ww. zadania: „Szczegółowy zakres i sposób realizacji zadania określa się w porozumieniu między ministrem właściwym do spraw

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).
[2] Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

informatyzacji a podmiotem wymienionym w ust. 1, na rzecz którego minister właściwy do spraw informatyzacji realizuje to zadanie.". Projektowany przepis daje możliwość realizowania przez ministra właściwego do spraw informatyzacji zadania związanego z funkcjonowaniem (tworzenie, utrzymanie, rozwijanie) bliżej nie określonego „rozwiązania informatycznego".

Brak wskazania w przepisach ustawy czym jest to „rozwiązanie informatyczne" czyni tę normę blankietową i budzącą wątpliwości co do sposobu przetwarzania danych, zarówno w kontekście praw i obowiązków osób fizycznych, których dane mają być przetwarzane za pomocą tego „rozwiązania informatycznego", jak i praw i obowiązków wykonawców normy. Niejasne jest również jaki konkretnie podmiot, przez dodanie w tym przepisie pojęcia „może", decyduje o podjęciu realizowanego zadania związanego z tworzeniem i utrzymaniem tej infrastruktury informatycznej. Ze względu na zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit a rozporządzenia 2016/679[3] uzasadnione jest doprecyzowanie regulacji, tak, by można było wywnioskować o jakie „rozwiązania informatyczne" w tej normie chodzi oraz jaki podmiot decyduje o podjęciu działań związanych z realizacją ww. wymienionych zadań. Szczególne istotny jest status podmiotu utrzymującego rozwiązania informatyczne, a jeśli pełni on rolę współadministratora to niezbędne jest określenie zakresu jego odpowiedzialności dotyczącej wypełniania obowiązków z punktu widzenia realizacji praw podmiotów danych i ustalenia zakresu odpowiedzialności za ich realizację. Jest to istotne z punktu widzenia zasady przejrzystości, poufności i integralności z art. 5 ust. 1 lit e[4] oraz rozliczalności z art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679[5].

Dodatkowo w drodze „porozumienia" zawartego pomiędzy podmiotami publicznymi ustalany jest szczegółowy zakres i sposób realizowanego zadania związanego z utworzeniem, utrzymaniem i rozwojem „rozwiązania informatycznego". Należy zatem przypomnieć, że prawa i obowiązki związane z przetwarzaniem danych osobowych, zwłaszcza realizowane przez podmioty publiczne, powinny być odpowiednio i wyczerpująco unormowane w przepisach ustawy, jak wymaga tego Konstytucja RP (art. 51 w zw. z art. 31 ust. 3), nie zaś kształtowane w dokumencie pozaustawowym, jakim jest „porozumienie". Niezbędne jest zatem uzupełnienie projektowanej regulacji o wyczerpujące wskazanie w jej treści zadań związanych z przetwarzaniem danych osobowych.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który

---

[3] Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

[4] Dane osobowe muszą być przechowywane w formie umożliwiającej identyfikację osoby, której dane dotyczą, przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane; dane osobowe można przechowywać przez okres dłuższy, o ile będą one przetwarzane wyłącznie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1, z zastrzeżeniem że wdrożone zostaną odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia w celu ochrony praw i wolności osób, których dane dotyczą ("ograniczenie przechowywania").

[5] Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/