



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

1001-1.0280.20.2024

dot. SPS-WP.020.58.8.2024

Do druku nr 187

Warszawa, dnia 07-08-2024 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.58.12.2024

Data wpływu 15.03.2024 r.

SEKRETARIA SZEFY Kancelarii Sejmu

L. dz. 105.1804.42.2024

Data wpływu 15.03.2024 r.

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 lutego 2024 r., dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw w celu wprowadzenia emerytury stażowej (druk nr 187), przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2023 r., poz.1360 ze zm.), uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Pozostawiając opiniowanie celu projektu dotyczącego wprowadzenia uprawnienia do nabycia prawa do emerytury przed osiągnięciem powszechnego wieku emerytalnego, pod warunkiem wykazania odpowiednio długiego stażu ubezpieczeniowego (jako wykraczającego poza zakres zadań prokuratury), wskazać należy na dostrzeżone w projekcie zagadnienia wymagające dokonania korekty redakcyjnej oraz uzupełnienia.

Zgodnie z art. 3 pkt 1 projektu po art. 22 ustawy zmienianej dodaje się art. 22b we wskazanym brzmieniu, gdy tymczasem art. 22b winien zostać dodany zgodnie z numeracją ustawy zmienianej po art. 22a.

Ponadto uzasadnienie projektu wymaga uzupełnienia o przedstawienie przyczyn, dla których w projekcie przyjęto mechanizm podwyższania wysokości

składek na indywidualnym koncie ubezpieczonego w ZUS z zastosowaniem wskazanego w projektowanym art. 24b ust. 3 wskaźnika. Jak wynika z przedstawionej przez Biuro Analiz Sejmowych Kancelarii Sejmu oceny skutków regulacji z dnia 15 lutego 2024 r. projektowany mechanizm, jako sprzeczny z systemową zasadą ustalania świadczeń, zgodnie z którą wysokość emerytury zależy przede wszystkim od faktycznie zgromadzonych przez ubezpieczonego środków, przy jednoczesnym zastosowaniu projektowanego mechanizmu wyłącznie w odniesieniu do wąskiej grupy ubezpieczanych, rodzi wątpliwości na tle zasady równości wszystkich ubezpieczonych. Z tych względów jego wprowadzenie wymaga uzasadnienia, zarówno w odniesieniu do przesłanek jego wprowadzenia, jak również przyjętej metodologii podwyższania stanu konta ubezpieczonego.

2 p o w e z e m i e n i e

p.o. I ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Jack Bilewicz