



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-183-25

Druk nr 1880
Warszawa, 31 października 2025 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa
węglu kamiennego oraz ustawy o podatku
dochodowym od osób fizycznych.**

Jednocześnie, ze względu na konieczność pilnego przeciwdziałania trudnej sytuacji finansowej, która wystąpiła w sektorze górnictwa węgla kamiennego koksującego w Polsce, na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy przez przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Energii.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1. W ustawie z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 2a skreśla się wyraz „likwidowanych”,
 - b) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) zasady nieodpłatnego przekazywania nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych;”;
- 2) w art. 2:
 - a) w pkt 1:
 - w lit. a skreśla się wyrazy „na terenach górniczych”,
 - lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobycie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, lub prowadzi działania polikwidacyjne, lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni,”;
 - b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) system wsparcia – mechanizm wsparcia publicznego dla sektora górnictwa węgla kamiennego, określony w rządowych dokumentach strategicznych, przyjęty w celu restrukturyzacji lub stopniowego wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego, obejmujący w szczególności dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych lub pokrycie kosztów wynikających z zakończenia wydobycia węgla kamiennego i likwidacji jednostek produkcyjnych, które nie są związane z bieżącą produkcją oraz kosztów redukcji zatrudnienia w tym sektorze dla objętych nim przedsiębiorstw górniczych;”;

- c) dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
- „7) jednostka produkcyjna – podziemne miejsce wydobycia węgla i powiązana z nim infrastruktura zdolne do produkowania węgla surowego niezależnie od innych części przedsiębiorstwa górniczego.”;
- 3) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:
- „Art. 3a. Do środków uzyskanych przez przedsiębiorstwo górnicze ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych przekazanych na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa przez Skarb Państwa stosuje się odpowiednio art. 169 ust. 1 pkt 1 i ust. 4–6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483).”;
- 4) w art. 4a w ust. 2 po wyrazach „Zakładem Ubezpieczeń Społecznych” dodaje się wyrazy „, zwanym dalej „ZUS”.”;
- 5) w art. 5a w ust. 2 wyrazy „2025 r.” zastępuje się wyrazami „2027 r.”;
- 6) w art. 5b w ust. 2 wyrazy „2025 r.” zastępuje się wyrazami „2027 r.”;
- 7) w art. 6 w ust. 4 po wyrazach „zakładu górniczego” dodaje się wyrazy „lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego”;
- 8) po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:
- „Art. 6a. Podejmowane przez przedsiębiorstwa górnicze działania polegające na likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne oraz zabezpieczenie kopalń przed zagrożeniem wodnym, gazowym i pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni, jako ostatnie elementy działalności wydobywczej, stanowią działalność sektorową w zakresie wydobycia paliw, o której mowa w art. 5 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.¹⁾).”;
- 9) w art. 8:
- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
- „1a. Jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia finansuje zadania w zakresie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni,

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 769, 794, 1165, 1173 i 1235.

naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego ze środków własnych zgromadzonych na funduszu likwidacji zakładu górniczego, a po ich wyczerpaniu kolejno:

- 1) z pozostałych środków własnych;
 - 2) z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.”,
- b) uchyla się ust. 3 i 4,
- c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części,

równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę zadania wykonywane w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.”;

10) po art. 8a dodaje się art. 8aa w brzmieniu:

„Art. 8aa. 1. Przedsiębiorstwo górnicze może zbyć nieodpłatnie na rzecz innego przedsiębiorstwa górniczego kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część, prowadzące wydobywanie węgla kamiennego lub roboty górnicze, w celu przeprowadzenia ich restrukturyzacji lub likwidacji.

2. Przedsiębiorstwo górnicze może zbyć kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część nabyte w trybie określonym w ust. 1 lub zbyć aktywa należące do kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części nabyte w trybie określonym w ust. 1.”;

11) po art. 8b dodaje się art. 8ba w brzmieniu:

„Art. 8ba. 1. Przychody z tytułu nabycia przez przedsiębiorstwo górnicze w trybie określonym w art. 8aa ust. 1 kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, nie stanowią przychodu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych.

2. Dla przedsiębiorstwa górniczego, które zbyło nieodpłatnie w trybie określonym w art. 8aa ust. 1 kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część, prowadzące wydobywanie węgla kamiennego lub roboty górnicze, kosztem uzyskania przychodów w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych jest również wartość początkowa środków trwałych w części niepokrytej sumą odpisów amortyzacyjnych, o których mowa w art. 16h ust. 1 pkt 1 tej ustawy, wchodzących w skład takiej kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części.

3. Przedsiębiorstwo górnicze może pomniejszyć kapitał zapasowy lub rezerwowo o wartość księgową netto zbywanego mienia, o którym mowa w art. 8aa ust. 1.

W tym zakresie przepisu art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, w części dotyczącej sposobu ujęcia księgowego odpisu aktualizującego z tytułu utraty wartości środków trwałych, nie stosuje się.”;

- 12) po art. 8c dodaje się art. 8ca w brzmieniu:

„Art. 8ca. 1. Z dniem nabycia, o którym mowa w art. 8aa ust. 1, przedsiębiorstwo górnicze wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki nabytej kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części wynikające z ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze oraz innych ustaw w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do prowadzenia zakładu górniczego, w szczególności staje się stroną umowy o ustanowienie użytkowania górniczego dotyczącego złoża nabytej kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz wstępuje w prawa i obowiązki wynikające z koncesji oraz innych decyzji wydanych na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Przepisy art. 6 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio. Do nabycia w trybie określonym w art. 8aa ust. 1 przepisu art. 36 ust. 11 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze nie stosuje się.

2. Z dniem nabycia mienia w trybie określonym w art. 8aa ust. 1 przedsiębiorstwo górnicze przejmuje zobowiązania z tytułu szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów. Przejęcie, o którym mowa w zdaniu pierwszym, obejmuje również zobowiązania z tytułu zapobiegania szkodom spowodowanym ruchem zakładu górniczego.”;

- 13) po art. 8d dodaje się art. 8da w brzmieniu:

„Art. 8da. Z dniem nabycia, o którym mowa w art. 8aa ust. 1, przedsiębiorstwo górnicze, staje się stroną w dotychczasowych stosunkach pracy zgodnie z art. 23¹ Kodeksu pracy.”;

- 14) w art. 8e ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W stosunku do nieruchomości oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezbędnych do prowadzenia zakładu górniczego kopalni zbywanej na podstawie art. 8a ust. 1 i 1a oraz art. 8aa ust. 1, gminom nie przysługuje prawo ich pierwokupu. Przepisów art. 109 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881 oraz z 2025 r. poz. 1077 i 1080) nie stosuje się.”;

- 15) w art. 8f ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorstwo górnicze w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części może, w celu ochrony środowiska lub zapewnienia bezpieczeństwa

ruchu likwidowanego zakładu górniczego, wydobywać metan bez uzyskania koncesji, o której mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, w przestrzeni objętej planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego.”;

16) w art. 10 po wyrazie „oraz” dodaje się wyrazy „do dnia 31 grudnia 2027 r.”;

17) po art. 10 dodaje się art. 10a w brzmieniu:

„Art. 10a. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia zwalnia się, w zakresie dotyczącym likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części tego zakładu, z obowiązku zapłaty bieżących wpłat wobec Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wpłat z zysku oraz opłat i kar wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w części dotyczącej tych funduszy, z wyjątkiem opłat i kar stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego.”;

18) w tytule rozdziału 3a skreśla się wyraz „likwidowanych”;

19) po art. 11a dodaje się art. 11aa w brzmieniu:

„Art. 11aa. 1. Pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje:

- 1) urlop górniczy albo
- 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo
- 3) jednorazowa odprawa pieniężna.

2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień oraz nie korzystał z odpraw lub innych świadczeń pieniężnych, wynikających z obowiązujących wcześniej przepisów dotyczących restrukturyzacji górnictwa.

3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz.

4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu:

- 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górniczym;
- 2) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w innym przedsiębiorstwie, które świadczy usługi w zakresie prowadzenia robót

górnictwa na rzecz przedsiębiorstwa górnictwa, na stanowisku związanym z prowadzeniem robót górnictwa lub przeróbki mechanicznej węgla;

- 3) świadczy usługi w zakresie prowadzenia robót górnictwa lub przeróbki mechanicznej węgla na rzecz przedsiębiorstwa górnictwa w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, w tym jednoosobowo;
- 4) nabyła uprawnienia emerytalne.

5. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.”;

- 20) w art. 11b w ust. 5 wyrazy „Zakład Ubezpieczeń Społecznych” zastępuje się wyrazem „ZUS”;

- 21) po art. 11b dodaje się art. 11ba w brzmieniu:

„Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górnictwa objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat.

2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż cztery lata do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do czterech lat.

3. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2054 r.

4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi w wymiarze do czterech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2053 r.

5. Urlop górniczy oraz urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, mogą być udzielone przez pracodawcę

po ustaleniu przez ZUS okresów uprawniających pracownika do emerytury i okresu urlopu górniczego albo okresu urlopu dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla niezbędnego do nabycia uprawnień emerytalnych.

6. Wniosek o ustalenie okresów, o których mowa w ust. 5, pracodawca składa do ZUS za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1006, 1019, 1158 i 1301), opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz integralności danych udostępniony bezpłatnie przez ZUS w systemie teleinformatycznym.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 6, złożony w innej formie lub w inny sposób niż określony w tym przepisie ZUS pozostawia bez rozpatrzenia, o czym zawiadamia wnioskodawcę. Wniosek taki nie wywołuje skutków prawnych.

8. Wniosek, o którym mowa w ust. 6, zawiera:

- 1) dane identyfikacyjne pracodawcy:
 - a) NIP,
 - b) nazwę skróconą,
 - c) nazwę pełną;
- 2) dane adresowe pracodawcy, numer telefonu i adres poczty elektronicznej;
- 3) dane pracownika, którego wniosek dotyczy:
 - a) numer PESEL, a jeżeli taki numer nie został nadany – rodzaj, serię i numer dokumentu potwierdzającego tożsamość,
 - b) imię, nazwisko, nazwisko rodowe i inne poprzednio używane nazwiska,
 - c) adres zamieszkania i adres do korespondencji.

9. Do wniosku, o którym mowa w ust. 6, dołącza się informację o okresach uprawniających pracownika do emerytury oraz dowody z dokumentów potwierdzających okresy uprawniające pracownika do emerytury w formie:

- 1) dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub wykorzystując sposób potwierdzania pochodzenia oraz

integralności danych udostępniony bezpłatnie przez ZUS w systemie teleinformatycznym, albo

2) cyfrowego odwzorowania:

- a) oryginału dokumentu papierowego,
- b) kopii lub odpisu dokumentu papierowego, poświadczonych za zgodność z oryginałem w trybie określonym odrębnymi przepisami,
- c) wydruku dokumentu wytworzonego w formie elektronicznej, poświadczonego za zgodność z tym dokumentem w trybie określonym odrębnymi przepisami – zwanego dalej „skanem dokumentu”.

10. Do składanego skanu dokumentu dołącza się oświadczenie o zgodności skanu dokumentu odpowiednio z oryginałem dokumentu, z poświadczoną kopią lub z poświadczonym odpisem lub wydrukiem dokumentu, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń. Składający takie oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia wynikającej z art. 233 § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.

11. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 10, składa się w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

12. Jeżeli przedłożony skan dokumentu budzi wątpliwości w zakresie zgodności, o której mowa w ust. 10, na żądanie ZUS wnioskodawca jest obowiązany do przedłożenia odpowiednio oryginału dokumentu, poświadczonej kopii, poświadczonego odpisu lub wydruku dokumentu.

13. Pracodawcy, który złożył wniosek, o którym mowa w ust. 6, ZUS udostępnia zaświadczenie o okresach, o których mowa w ust. 5, na jego profilu informacyjnym. Zaświadczenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, udostępnia się również na profilu informacyjnym pracownika, którego ono dotyczy, a jeżeli pracownik nie posiada założonego profilu informacyjnego, ZUS na wniosek pracownika wydaje to zaświadczenie w formie wydruku z systemu teleinformatycznego ZUS.

14. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 13, zamiast podpisu zawiera informacje o imieniu i nazwisku oraz stanowisku służbowym osoby upoważnionej do jego wydania.

15. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, traktuje się na równi z okresem pracy górniczej uprawniającym do nabycia uprawnień emerytalnych. Okres urlopu górniczego uwzględnia się również przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50e ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

16. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

17. Okres urlopu dla pracowników zakładu mechanicznej przeróbki węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, traktuje się na równi z okresami pracy w szczególnych warunkach, uprawniającymi do emerytury pomostowej, o której mowa w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych.

18. Skorzystanie z urlopu górniczego oraz urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, jest dobrowolne.

19. Urlop górniczy oraz urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, mogą być przyznane pod warunkiem rozwiązania z pracownikiem z jego inicjatywy umowy o pracę za porozumieniem stron z dniem zakończenia urlopu. Uzgodnienie trybu rozwiązania umowy o pracę następuje przed przyznaniem urlopu.

20. Pracownik korzystający z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, nie może skorzystać z jednorazowej odprawy pieniężnej, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3.”;

22) po art. 11c dodaje się art. 11ca w brzmieniu:

„Art. 11ca. 1. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, pracownik jest zwolniony z obowiązku świadczenia pracy i otrzymuje

świadczenie socjalne w wysokości 80 % miesięcznego wynagrodzenia obliczanego jak wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy.

2. Do podstawy obliczania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o którym mowa w ust. 1, wlicza się:

- 1) nagrodę z okazji „Dnia Górnika” w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody;
- 2) dodatkową nagrodę roczną w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił;
- 3) nagrodę jubileuszową w wysokości 1/60 nagrody, a w przypadku ratowników górniczych 1/36 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody;
- 4) wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych za ostatnie trzy miesiące przed dniem przyznania urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, w wymiarze nie wyższym niż łącznie 37,5 godziny.

3. Pracownik korzystający z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, niezależnie od świadczenia, o którym mowa w ust. 1, ma prawo do korzystania z uznaniowych świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

4. Osobie korzystającej z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, i otrzymującej świadczenie socjalne, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje prawo do nagrody jubileuszowej, nagrody z okazji „Dnia Górnika” oraz dodatkowej nagrody rocznej lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił, określonych w przepisach prawa pracy, obowiązujących w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia, w którym osoba ta jest zatrudniona.

5. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, pracownikowi nie przysługuje urlop wypoczynkowy.

6. Urlopy górnicze oraz urlopy dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, oraz świadczenia, o których mowa w ust. 3, są finansowane przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

7. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie świadczeń, o którym mowa w ust. 1 i 3,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę rodzaj oraz zapewnienie sprawności wypłacania świadczeń, o których mowa w ust. 1 i 3, na finansowanie których będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.”;

23) po art. 11d dodaje się art. 11da w brzmieniu:

„Art. 11da. 1. Jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom nieposiadającym uprawnień do urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym:

- 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej 3-letni staż pracy w przedsiębiorstwie górnicznym,
- 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej 3-letni staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górnicznym

– z którymi umowa o pracę zostanie rozwiązana za porozumieniem stron.

2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 170 000 zł.

3. Kwota jednorazowej odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne.

4. Jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, może być przyznana nie później niż na 12 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych.”;

24) po art. 11f dodaje się art. 11fa w brzmieniu:

„Art. 11fa. Restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.”;

25) art. 11g otrzymuje brzmienie:

„Art. 11g. 1. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., zwana dalej „Agencją”, prowadzi:

- 1) monitoring zmian stanu zatrudnienia w kopalniach, w tym wykorzystania uprawnień, o których mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1;
- 2) rejestr osób, które od dnia 1 stycznia 1994 r. skorzystały z uprawnień i świadczeń przyznanych w ramach procesów restrukturyzacji zatrudnienia w górnictwie węgla kamiennego, zwany dalej „rejestrem”.

2. Rejestr obejmuje następujące dane osobowe:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) datę urodzenia;
- 3) numer PESEL, jeżeli został nadany;
- 4) nazwę zakładu pracy;
- 5) stanowisko pracy zajmowane w dniu przyznania świadczenia lub uprawnienia;
- 6) rodzaj przyznanego świadczenia lub uprawnienia;
- 7) datę przyznania świadczenia lub uprawnienia;
- 8) podstawę przyznania świadczenia lub uprawnienia, przez wskazanie:
 - a) przepisu ustawy dotyczącej restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, obowiązującej w okresie od dnia 1 stycznia 1994 r. lub
 - b) przepisu aktu wykonawczego wydanego na podstawie ustawy, o której mowa w lit. a, lub
 - c) układu zbiorowego pracy, porozumienia społecznego lub innego aktu zakładowego.

3. Podstawą wpisu w rejestrze są dane, o których mowa w ust. 2, pozyskane z:

- 1) dokumentacji przekazanej przez przedsiębiorstwa górnicze, przedsiębiorstwa robót górniczych oraz innych pracodawców;

2) rejestrów prowadzonych w latach 1994–2003 przez Państwową Agencję Węgla Kamiennego S.A. oraz Państwową Agencję Restrukturyzacji Górnictwa Węgla Kamiennego S.A.

4. Rejestr zapewnia zapobieganie wielokrotnemu korzystaniu z uprawnień i świadczeń finansowanych ze środków publicznych, w szczególności weryfikację danych osób ubiegających się o przyznanie uprawnień, o których mowa w art. 11aa ust. 1.

5. Dane zgromadzone w rejestrze są przechowywane przez okres nie dłuższy niż 50 lat od dnia przyznania danego świadczenia lub uprawnienia, z możliwością wcześniejszego usunięcia danych, jeżeli nie są one już niezbędne do realizacji celów rejestru.

6. Agencja w odniesieniu do danych osobowych zgromadzonych na podstawie ust. 1 jest administratorem w rozumieniu art. 4 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.²⁾).”;

26) art. 11i otrzymuje brzmienie:

„Art. 11i. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części,

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 127 z 23.05.2018, str. 2 oraz Dz. Urz. UE L 74 z 04.03.2021, str. 35.

równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę zapewnienie sprawności wypłacania jednorazowych odpraw pieniężnych, na finansowanie których będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.”;

27) po art. 11i dodaje się art. 11j–11l w brzmieniu:

„Art. 11j. 1. Pracownicy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych, w tym również do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia.

2. Alokacja pracownika do innego przedsiębiorstwa górniczego może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą.

3. Rozwiązanie umowy o pracę z dotychczasowym pracodawcą następuje z inicjatywy pracownika za porozumieniem stron.

4. Nowy pracodawca zawiera z pracownikiem umowę o pracę na czas nieokreślony.

5. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do okresu, od którego zależą uprawnienia wynikające ze stosunku pracy.

6. W przypadku przeniesienia pracownika w trybie określonym w ust. 1–5 przeniesionemu pracownikowi nie przysługuje wobec przedsiębiorstwa górniczego, z którego został przeniesiony, uprawnienie do odprawy, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.

Art. 11k. 1. Przedsiębiorstwo górnicze nie może zatrudnić, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej, osoby, której przyznane zostały uprawnienia, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1.

2. Przedsiębiorstwo górnicze nie może dopuścić do wykonywania na terenie zakładu górniczego czynności związanych z prowadzeniem robót górniczych lub przeróbką mechaniczną węgla przez pracownika innego przedsiębiorstwa świadczącego usługi w zakresie prowadzenia tych czynności lub osobę zatrudnioną w tym przedsiębiorstwie na innej podstawie niż stosunek pracy, której przyznano uprawnienia, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1. Zakaz, o którym mowa w zdaniu poprzednim,

obejmuje również osoby prowadzące działalność gospodarczą, w tym jednoosobowo, którym przyznano uprawnienia, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1.

3. Przedsiębiorstwo górnicze przed:

- 1) zatrudnieniem pracownika,
- 2) dopuszczeniem do wykonywania na terenie zakładu górniczego czynności związanych z prowadzeniem robót górniczych lub przeróbką mechaniczną węgla przez pracownika przedsiębiorstwa świadczącego usługi w zakresie prowadzenia tych czynności oraz przez osobę prowadzącą działalność gospodarczą, w tym jednoosobowo

– dokonuje weryfikacji, czy pracownikowi temu lub tej osobie zostały przyznane uprawnienia, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1.

4. W celu dokonania weryfikacji, o której mowa w ust. 3, przedsiębiorstwo górnicze występuje o udzielenie informacji w zakresie przyznania uprawnień, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1, do Agencji.

5. Agencja udziela informacji na temat przyznania albo nieprzyznania uprawnień, o których mowa w art. 11a ust. 1 lub art. 11aa ust. 1, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku o udzielenie informacji, o której mowa w ust. 4.

Art. 11l. 1. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia nie może zatrudniać, w tym na podstawie umów cywilnoprawnych, nowych pracowników, z zastrzeżeniem ust. 2–6.

2. Dopuszczalne jest zatrudnienie w kopalni nowych pracowników o specjalistycznych kwalifikacjach, po przeprowadzeniu naboru na określone stanowisko.

3. Pierwszeństwo w zatrudnieniu w ramach naboru posiadają pracownicy likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego należącego do innego przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia pod warunkiem, iż nie skorzystali z uprawnień, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o naborze.

4. W przypadku braku osób, o których mowa w ust. 3, pierwszeństwo w zatrudnieniu posiadają pracownicy innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia pod warunkiem, iż nie skorzystali z uprawnień, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o naborze.

5. Na zatrudnienie osób, o których mowa w ust. 2–4, zarząd przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia jest obowiązany uzyskać uprzednią zgodę rady

nadzorczej tego przedsiębiorstwa. Zgoda rady nadzorczej jest wyrażana po przedstawieniu dokumentacji z przeprowadzonego naboru.

6. Przepisów ust. 2–5 nie stosuje się do pracowników przenoszonych z innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, którzy nie skorzystali z uprawnień, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz do powołania na stanowisko członka zarządu przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia.”;

28) w art. 12 w ust. 1 wyrazy „Zakład Ubezpieczeń Społecznych, zwany dalej „ZUS”” zastępuje się wyrazem „ZUS”;

29) w art. 14 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa, renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem.”;

30) art. 15 otrzymuje brzmienie:

„Art. 15. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie rent wyrównawczych,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę rodzaj uprawnienia, na finansowanie którego będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału

zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.”;

31) tytuł rozdziału 7 otrzymuje brzmienie:

„Szczególne uprawnienia gmin górniczych oraz nieodpłatne przekazywanie nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych”;

32) w art. 23:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny nieruchomości lub ruchomości na rzecz:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego – na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu realizacji przez te jednostki zadań własnych lub realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej przez tę jednostkę;
- 2) państwowej osoby prawnej – w celu budowy, rozbudowy lub utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, w przypadku gdy darowizna, o której mowa w ust. 1, stanowi pomoc publiczną, a przepisy odrębne nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym, efektywnego i skutecznego jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania.”,

c) uchyla się ust. 3;

33) w art. 25 w ust. 1:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., zwana dalej „Agencją”,” zastępuje się wyrazem „Agencja”,
- b) w pkt 1 po wyrazach „pomocy publicznej” dodaje się wyrazy „, w tym pełnej weryfikacji rozliczenia środków przekazanych w formie dotacji oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa”,

- c) w pkt 9 po wyrazach „systemu wsparcia” dodaje się wyrazy „, w tym pełnej weryfikacji rozliczenia środków przekazanych w formie dotacji oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa”;

34) w art. 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wysokość dotacji na finansowanie:

- 1) zadań dotyczących likwidacji kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonych części, likwidacji i zagospodarowania zbędnego majątku przedsiębiorstw górniczych oraz działań wykonywanych po zakończeniu całkowitej likwidacji kopalń,
- 2) zadań dotyczących zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalń,
- 3) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, oraz zobowiązań, o których mowa w art. 8c ust. 2,
- 4) dopłat,
- 5) świadczeń, o których mowa w art. 11a ust. 1, art. 11aa ust. 1 i art. 11ca ust. 3,
- 6) roszczeń pracowniczych, w tym z tytułu rent wyrównawczych, o których mowa w art. 14,
- 7) monitoringu procesów związanych z funkcjonowaniem górnictwa węgla kamiennego oraz innych czynności zleconych przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, dotyczących restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego

– określa ustawa budżetowa.”;

35) w art. 26a:

- a) w ust. 1 wyrazy „2023–2027” zastępuje się wyrazami „2023–2025”,
- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W latach 2026–2031 minister właściwy do spraw finansów publicznych może przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, na jego wniosek, skarbowe papiery wartościowe celem ich przekazania przedsiębiorstwu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa w celu realizacji jego zadań określonych w ustawie, do wysokości określonej w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy.”;

- c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.”,

- d) w ust. 6 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”,

- e) w ust. 7 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”,

- f) dodaje się ust. 8–12 w brzmieniu:

„8. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może zlecić, na podstawie umowy, Bankowi Gospodarstwa Krajowego otwarcie i prowadzenie rachunku papierów wartościowych dla skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, lub świadczenie innych usług związanych z tymi papierami wartościowymi.

9. W przypadku nieprzekazania w danym roku przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi skarbowych papierów wartościowych zgodnie z ust. 1a, podlegają one zwrotowi na rachunek wskazany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

10. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, które otrzymało skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1a, nie może ich oferować w dniu przetargu, w którym są zbywane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych skarbowe papiery wartościowe, ani w okresie dwóch dni roboczych poprzedzających dzień tego przetargu.

11. Maksymalna, nominalna dzienna wartość sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, wynosi 50 000 000 zł.

12. Dokonanie przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, o wartości wyższej niż określona w ust. 11, wymaga zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

- 36) uchyla się art. 26b;

- 37) w art. 26c:

- a) w ust. 1 wyrazy „2023–2031” zastępuje się wyrazami „2023–2025”,

- b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W latach 2026–2031 minister właściwy do spraw finansów publicznych może przekazać ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami

energetycznymi, na jego wniosek, skarbowe papiery wartościowe celem ich przekazania przedsiębiorstwu górniczemu objętemu systemem wsparcia na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa w celu finansowania dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych lub innych wydatków określonych w ustawie, do wysokości określonej w ustawie budżetowej na dany rok budżetowy.”,

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, przez wydanie listu emisyjnego, warunki emisji skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, oraz sposób realizacji świadczeń z nich wynikających.”,

d) w ust. 6 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”,

e) w ust. 7 po wyrazach „ust. 1” dodaje się wyrazy „i ust. 1a”,

f) dodaje się ust. 8–12 w brzmieniu:

„8. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może zlecić, na podstawie umowy, Bankowi Gospodarstwa Krajowego otwarcie i prowadzenie rachunku papierów wartościowych dla skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, lub świadczenie innych usług związanych z tymi papierami wartościowymi.

9. W przypadku nieprzekazania w danym roku przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi skarbowych papierów wartościowych zgodnie z ust. 1a, podlegają one zwrotowi na rachunek wskazany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

10. Przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1a, które otrzymało skarbowe papiery wartościowe, o których mowa w ust. 1a, nie może ich oferować w dniu przetargu, w którym są zbywane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych skarbowe papiery wartościowe, ani w okresie dwóch dni roboczych poprzedzających dzień tego przetargu.

11. Maksymalna, nominalna dzienna wartość sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1a, wynosi 50 000 000 zł.

12. Dokonanie przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w ust. 1a, sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w ust. 1a, o wartości wyższej niż określona w ust. 11, wymaga zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych.”;

38) uchyla się art. 30a.

Art. 2. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.³⁾) art. 52zd otrzymuje brzmienie:

„Art. 52zd. Zwalnia się od podatku dochodowego kwoty jednorazowych odpraw pieniężnych, o których mowa w art. 11d ust. 4b i art. 11da ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...).”.

Art. 3. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa z części 48 – gospodarka surowcami energetycznymi przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy, wynosi w roku:

- 1) 2026 – 2 229 mln zł;
- 2) 2027 – 1 870 mln zł;
- 3) 2028 – 1 539 mln zł;
- 4) 2029 – 1 756 mln zł;
- 5) 2030 – 1 021 mln zł;
- 6) 2031 – 653 mln zł;
- 7) 2032 – 400 mln zł;
- 8) 2033 – 316 mln zł;
- 9) 2034 – 65 mln zł;
- 10) 2035 – 729 mln zł.

2. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1, oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3.

3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 i środków zaplanowanych w ustawie budżetowej na ten rok na realizację zadań wynikających z niniejszej ustawy oraz w przypadku, gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 1, przypadająca proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego kwartału została przekroczona:

- 1) po pierwszym kwartale – co najmniej o 20 %,
- 2) po dwóch kwartałach – co najmniej o 15 %,

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 340, 368, 620, 680, 1022, 1180, 1301, 1302 i 1366.

3) po trzech kwartałach – co najmniej o 10 %

– minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów wykonywania zadań i realizacji działań, o których mowa w ust. 1, w tym wstrzymaniu finansowania wypłat jednorazowych odpraw pieniężnych.

4. Wstrzymane wypłaty, o których mowa w ust. 3, wypłaca się do dnia 31 stycznia roku następnego, do wysokości środków określonych w ust. 1 na ten rok.

5. W przypadku gdy wielkość wydatków w poszczególnych miesiącach jest zgodna z maksymalnym limitem wydatków z budżetu państwa, o którym mowa w ust. 1, przepisu ust. 3 nie stosuje się.

Art. 4. Przepis art. 8f ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do wydobywania metanu przez przedsiębiorstwa górnicze, rozpoczętego nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 5. Świadczenia, o których mowa w art. 11aa ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, przysługują pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym na dzień wejścia w życie niniejszej ustawy w zakładzie górniczym należącym do przedsiębiorstwa górniczego.

Art. 6. W okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy wnioski pracodawców, o których mowa w art. 11ba ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i dokumenty, o których mowa w art. 11ba ust. 9 i 10 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, są składane wyłącznie w formie dokumentu papierowego. W okresie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, zaświadczenie potwierdzające okresy, o których mowa w art. 11ba ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jest wydawane w formie dokumentu papierowego.

Art. 7. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

UZASADNIENIE

I. Obecny stan prawny, cel i potrzeba regulacji oraz oczekiwane skutki nowelizacji

W aktualnym stanie prawnym, zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, przedsiębiorstwo górnicze, którego podstawowym przedmiotem działalności jest prowadzenie likwidacji kopalni, zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowywanie majątku likwidowanej kopalni, zbędny majątku przedsiębiorstwa górniczego, tworzenie nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników likwidowanej kopalni, wykonuje te czynności z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, jeżeli likwidację tej kopalni rozpoczęto: (1) przed dniem 1 stycznia 2019 r. albo (2) w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r. Stosownie do art. 8 ust. 2 ustawy prowadzenie likwidacji kopalń, zadania związane z zabezpieczeniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawianie szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, a także działania wykonywane po zakończeniu likwidacji kopalni są finansowane z dotacji budżetowej, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto: (1) przed dniem 1 stycznia 2019 r. albo (2) w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r.

Przedsiębiorstwem górniczym, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, dalej „SRK S.A.”, a ostatnim zakładem górniczym przekazanym do likwidacji do SRK S.A. była KWK Krupiński w Suszcu oraz zorganizowane części zakładów górniczych Pokój I, Pokój II, Piekary I, Rydułtowy I i Mysłowice-Wesoła I. W aktualnym stanie prawnym nie ma już możliwości przekazywania zakładów górniczych do SRK S.A. celem przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania majątku pozostałego po zlikwidowanym zakładzie górniczym i finansowania tych działań ze środków publicznych.

W myśl obecnego art. 8 ust. 3 ustawy w przypadku, gdy likwidację kopalni rozpoczęto po dniu 31 grudnia 2018 r., ale przed dniem 1 grudnia 2021 r. albo po dniu 31 grudnia 2023 r., przedsiębiorstwo górnicze finansuje likwidację kopalni z funduszu likwidacji zakładu górniczego w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 oraz z 2025 r. poz. 769 i 1023), dalej „p.g.g.”. Kwestie związane z tworzeniem, funkcjonowaniem i dokonywaniem wypłat z funduszu likwidacji zakładu górniczego regulują przepisy art. 128 p.g.g. Przepis ten w ust. 2 stanowi, że środki funduszu gromadzi się

na wyodrębnionym rachunku bankowym w postaci środków pieniężnych. Środki funduszu mogą być gromadzone również w postaci bonów skarbowych lub obligacji emitowanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa. Zgodnie z art. 128 ust. 4 pkt 1 p.g.g. w przypadku wydobywania kopalin ze złóż metodą robót podziemnych na fundusz przeznacza się równowartość nie mniej niż 3 % odpisów amortyzacyjnych od środków trwałych zakładu górniczego, ustalanych stosownie do przepisów o podatku dochodowym. W praktyce środki zgromadzone na funduszach likwidacji zakładów górniczych przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia (obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węglokoks Kraj S.A. z siedzibą w Bytomiu) nie są jednak wystarczające dla przeprowadzenia likwidacji zakładów górniczych. Co istotne, celem ograniczenia poziomu dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych, na podstawie art. 5g obowiązującej ustawy przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia zostały zwolnione z obowiązku gromadzenia środków w ramach funduszy likwidacji zakładów górniczych. W obecnym stanie prawnym przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia nie mogą otrzymać tzw. dotacji na likwidację na podstawie przepisów art. 8 ust. 1 i 2 ustawy oraz rozporządzenia Ministra Energii z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie likwidacji kopalń, działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji kopalń, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego oraz zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym (Dz. U. poz. 684 oraz z 2024 r. poz. 47). Dotację taką może otrzymać jedynie SRK S.A., ale tylko w zakresie zakładów górniczych, które zostały przekazane tej spółce do likwidacji do dnia 31 grudnia 2023 r.

Z uwagi na zmiany w polityce klimatycznej Unii Europejskiej, w tym odchodzenie od węgla kamiennego jako surowca służącego do produkcji energii elektrycznej i ciepła, oczywistym stała się konieczność stopniowego wygaszania funkcjonujących jeszcze w Polsce podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny. Przy czym, należy stwierdzić, że proces wygaszania działalności podziemnych kopalń węgla jest prowadzony w Polsce z różnym nasileniem już od lat 90. XX wieku.

Z uwagi na powyższe w dniu 28 maja 2021 r. w Katowicach strona rządowa, strona związków zawodowych, gminy górnicze oraz przedsiębiorstwa górnicze zawarły umowę społeczną dotyczącą transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego, dalej „umowa społeczna”. W pkt IV tej umowy ujęty został harmonogram, zgodnie z którym do końca 2049 r. stopniowo zlikwidowanych ma zostać 17 podziemnych zakładów górniczych (kopalń/ruchów), wydobywających węgiel kamienny

energetyczny, należących do przedsiębiorców:

- 1) Polska Grupa Górnicza S.A. – 12 zakładów: KWK RUDA w Rudzie Śląskiej (Ruch Pokój został już zlikwidowany, do likwidacji pozostały Ruch Bielszowice i Ruch Halemba), KWK Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Piast-Ziemowit w Bieruniu, KWK Staszic-Wujek w Katowicach, KWK Mysłowice-Wesoła w Mysłowicach i KWK ROW w Rybniku (Ruchy: Rydułtowy, Marcel, Chwałowice i Jankowice);
- 2) Południowy Koncern Węglowy S.A. – 3 zakłady górnicze (ZG Brzeszcze w Brzeszczach, ZG Sobieski w Jaworznie i ZG Janina w Libiążu);
- 3) Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. z siedzibą w Bogdanie – 1 zakład górniczy (Kopalnia Bogdanka);
- 4) Węglokoks Kraj S.A. – 1 zakład górniczy (KWK Bobrek).

Zgodnie ze wspomnianym harmonogramem ostatnim z podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce będzie Kopalnia Bogdanka, która ma zakończyć wydobywanie do końca 2049 r.

Ponadto w pkt VI umowy społecznej przewidziano pakiet świadczeń osłonowych w postaci urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych. W aktualnym stanie prawnym, w świetle regulacji ujętych w rozdziale 3a ustawy, pt. „Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach likwidowanych”, z ww. świadczeń osłonowych mogą korzystać jedynie pracownicy zakładów górniczych, które zostały przekazane do likwidacji do SRK S.A. do dnia 31 grudnia 2023 r.

Reasumując, aktualny stan prawny utrudnia kontynuowanie procesu stopniowego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny, zarówno jeśli chodzi o przeprowadzenie „fizycznej” likwidacji zakładów górniczych i zagospodarowanie pozostałego majątku, jak również w zakresie złagodzenia negatywnych skutków społecznych tego procesu. Przy czym w tym miejscu należy wyjaśnić, że wspomniane negatywne skutki będą występowały nie tylko w województwie śląskim, ale także w małopolskim, w którym zlokalizowane są Zakłady Górnicze Brzeszcze i Janina, oraz lubelskim, w którym znajduje się Kopalnia Bogdanka.

Głównym celem wprowadzenia proponowanych zmian do ustawy jest kontynuowanie procesu stopniowego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny, zgodnie z harmonogramem, ujętym w pkt IV umowy społecznej. Wyjątek

w tym zakresie dotyczy zakładu górniczego KWK Bobrek, należącego do przedsiębiorcy Węglkoks Kraj S.A., który zgodnie z ww. harmonogramem miał zakończyć eksploatację w 2040 r. Jednak, z uwagi na warunki geologiczno-górnice, likwidacja ww. zakładu górniczego będzie musiała nastąpić we wcześniejszym terminie.

Ponadto celem projektowanej nowelizacji jest także umożliwienie objęcia systemem wsparcia górnictwa węgla kamiennego koksującego w Polsce. Celem tego działania jest stworzenie mechanizmu pozwalającego na restrukturyzację, w tym redukcję zatrudnienia, również tej części sektora górnictwa węglowego. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami pracownicy zatrudnieni w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny koksujący będą mogli zostać objęci tymi samymi regulacjami dotyczącymi świadczeń osłonowych, co pracownicy przedsiębiorstw górniczych, które obecnie są objęte systemem wsparcia (PGG S.A., PKW S.A. i Węglkoks Kraj S.A.). Tak więc projektowane przepisy wprowadzają rozwiązania pozwalające na to, aby również pracownicy zatrudnieni w zakładach górniczych JSW S.A. na równych zasadach mogli skorzystać z urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowych odpraw pieniężnych. Działalność JSW S.A., największego producenta węgla koksującego w Europie, surowca o krytycznym znaczeniu dla Unii Europejskiej, o podstawowym znaczeniu dla przemysłu hutniczego, a tym samym także dla przemysłu zbrojeniowego, w obecnej sytuacji geopolitycznej musi być utrzymana. W tym miejscu należy wskazać, że powyższe działanie stanowi realizację pkt V.2 umowy społecznej. Zgodnie z tym postanowieniem umowa społeczna w zakresie gwarancji zatrudnienia i mechanizmów określonych w rozdziałach I, V i VI (w tym także w zakresie świadczeń osłonowych dla pracowników) będzie miała zastosowanie również do JSW S.A. w momencie podjęcia decyzji w tym zakresie, zgodnie z właściwymi regulacjami.

Należy jednak zastrzec, że projektowane regulacje przewidują możliwość objęcia systemem wsparcia JSW S.A. w celu udzielenia pomocy w restrukturyzacji tego podmiotu poprzez udzielenie finansowania na świadczenia osłonowe dla pracowników zakładów górniczych należących do tej spółki, którzy odejdą z pracy. Nie przewiduje się natomiast udzielania JSW S.A. dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych. Zgodnie z art. 5f ust. 1 ustawy przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia stopniowo wygasza działalność wydobywczą wyznaczonych jednostek produkcyjnych i w okresie do dnia zamknięcia tych jednostek, zgodnie z zasadami systemu wsparcia, otrzymuje wsparcie publiczne w postaci dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych. W przypadku JSW S.A. nie wyznaczono żadnych jednostek produkcyjnych do likwidacji, co w konsekwencji powoduje, że spółce tej nie będzie udzielane wsparcie w postaci dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych.

W celu uelastycznienia procesu restrukturyzacji i stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny wprowadzono regulacje umożliwiające przedsiębiorstwom górniczym nieodpłatne zbywanie pomiędzy sobą kopalni, zakładu górnictwa lub jego oznaczonej części w celu przeprowadzenia ich restrukturyzacji lub likwidacji.

Projektowane zmiany stanowią też realizację strategicznych dokumentów rządowych, w tym Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r., które zakładają stopniowe odchodzenie od węgla kamiennego jako surowca do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła, oraz szerszych procesów, jakim są transformacja energetyczna Polski i osiągnięcie neutralności klimatycznej. Proces wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny musi być jednak kontynuowany stopniowo, tak aby zbyt szybka likwidacja kopalń nie doprowadziła do zagrożenia bezpieczeństwa energetycznego kraju i nie spowodowała nadmiernych negatywnych skutków społecznych.

Podstawowym założeniem projektowanych zmian jest to, że poszczególne zakłady górnicze będą likwidowane przez przedsiębiorców górniczych, do których te zakłady należą. Jest to rozwiązanie odmienne od stosowanego do tej pory, w którym zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji (np. KWK Krupiński w Suszcu, KWK Centrum w Bytomiu, KWK Makoszowy w Zabrzu) były przekazywane do SRK S.A. w celu przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania pozostałego majątku. Celem takiego rozwiązania jest zaangażowanie w poszczególnych zakładach górniczych w proces likwidacji, w tym w wykonywanie robót likwidacyjnych, w jak najszerszym zakresie załogi własnej zakładu. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami (art. 8 ust. 1a) w celu stopniowego wygaszania działalności zakładów górniczych przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia uzyskują możliwość otrzymania dotacji budżetowej oraz skarbowych papierów wartościowych na przeprowadzenie likwidacji. Zgodnie z tym, co zostało już wspomniane, w obecnym stanie prawnym, stosownie do art. 8 ust. 1 i 2 ustawy, taką dotację może otrzymać jedynie SRK S.A.

Umożliwienie otrzymywania przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia dotacji oraz skarbowych papierów wartościowych na finansowanie likwidacji powinno ograniczyć udzielanie tym podmiotom dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych (art. 5f ustawy).

Celem projektowanych przepisów jest również realizacja pkt VI umowy społecznej w części dotyczącej świadczeń dla pracowników zakładów górniczych (urlopy górnicze, urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla i odprawy pieniężne) w odniesieniu do pracowników podziemnych zakładów górniczych nieprzekazanych do tej pory do SRK S.A.

Celem przepisów przyznających świadczenia pracownikom jest zminimalizowanie negatywnych skutków społecznych kontynuowania procesu stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny. W projektowanych przepisach zachowuje się podobny charakter świadczeń socjalnych, jednocześnie zmniejszając do 3 lat okres stażu pracy uprawniającego do uzyskania jednorazowej odprawy pieniężnej oraz zwiększając kwotę tej odprawy z uwzględnieniem skumulowanego wskaźnika inflacji w stosunku do 2021 r.

Wymiar urlopów, w porównaniu do obecnie obowiązujących, został wydłużony. Zgodnie z projektowanymi przepisami urlop górniczy będzie wynosił 5 lat, a urlop dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla 4 lata. Powyższe stanowić będzie zachętę do skorzystania z tych rozwiązań przez jak największą liczbę osób i przyspieszy proces redukcji zatrudnienia. Aktualnie SRK S.A. nie prowadzi już likwidacji żadnego zakładu górniczego i tym samym nie udziela już nowych urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla. SRK S.A. wypłaca tylko świadczenia socjalne pracownikom, którym ww. urlopy zostały przyznane wcześniej. Nie wystąpi więc sytuacja, w której jednemu pracownikowi zakładu górniczego udzielany jest urlop górniczy w wymiarze do 4 lat (w SRK S.A.), a drugiemu w wymiarze do 5 lat (w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia). Ponadto należy zauważyć, że osoby, którym ww. urlopów udzieliła SRK S.A., pracowały o rok dłużej niż osoby, które będą mogły skorzystać z analogicznych urlopów na podstawie projektowanych przepisów. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładów przeróbczych pracownik nie otrzymuje 100 % dotychczasowego wynagrodzenia, tylko świadczenie socjalne w wysokości 75 % lub 80 % miesięcznego wynagrodzenia obliczanego jak wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy (art. 11c ust. 1 ustawy i projektowany art. 11ca ust. 1 ustawy). W konsekwencji osoby, które pracowały o rok dłużej, mają też wyższą podstawę przy ustalaniu prawa do emerytury.

Podobnie – wprowadzenie możliwości skorzystania ze wskazanych powyżej świadczeń przez wszystkich pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia zatrudnionych w zakładzie górniczym, niezależnie od tego, czy jest on likwidowany czy nie, również ma na celu przyspieszenie redukcji zatrudnienia w spółkach objętych systemem wsparcia, w których występuje przerost zatrudnienia. Jednocześnie w celu uniknięcia powstania sytuacji, w której w miejsce pracownika odchodzącego z pracy w zakładzie górniczym i korzystającego z jednego ze świadczeń socjalnych, np. jednorazowej odprawy pieniężnej, zatrudniany jest kolejny pracownik, który po przepracowaniu okresu 3 lat nabywa prawo do otrzymania świadczeń socjalnych, wprowadzono generalny zakaz zatrudnienia nowych pracowników w przedsiębiorstwach górniczych objętych systemem wsparcia (projektowany

art. 11l ustawy), a w przepisach przejściowych określono, że świadczenia w postaci urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładów przeróbczych i jednorazowej odprawy pieniężnej przysługują wyłącznie pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym na dzień wejścia w życie projektowanej nowelizacji w zakładzie górniczym należącym do przedsiębiorstwa górniczego (art. 5 projektu).

Mając na uwadze fakt, iż likwidację zakładów górniczych będą prowadziły przedsiębiorstwa górnicze, do których należą te zakłady, oraz że to te przedsiębiorstwa oraz JSW S.A. będą wypłacały pracownikom jednorazowe odprawy pieniężne oraz renty wyrównawcze, wraz z ustawą wejdą w życie nowe rozporządzenia wydane na podstawie art. 8 ust. 5, art. 11ca ust. 7, art. 11i i art. 15 ustawy. W tym zakresie w treści obecnie obowiązujących rozporządzeń wydanych na podstawie ustawy występuje tylko SRK S.A.

Ponadto uwzględniono propozycję zmiany art. 23 ust. 1 ustawy, zgłaszaną m.in. przez stronę samorządową, poprzez zmianę katalogu podmiotów, na rzecz których przedsiębiorstwa górnicze mogą dokonywać darowizny nieruchomości i ruchomości, na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego. Dodano także państwową osobę prawną prowadzącą działalność w zakresie budowy, rozbudowy oraz utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych. Jednocześnie zmodyfikowano katalog celów, na które może być wykorzystywany przedmiot darowizny. Zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 23 ust. 1 ustawy darowizna może być przekazywana na rzecz jednostki samorządu terytorialnego – na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, z późn. zm.), w celu realizacji przez te jednostki zadań własnych lub realizacji zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej oraz na rzecz państwowej osoby prawnej – w celu budowy, rozbudowy lub utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych. Ostatni z wymienionych celów darowizny ma umożliwić przekazywanie do Centralnego Zakładu Odwadniania Kopalń w Czeladzi (oddział SRK S.A.) mienia niezbędnego do utworzenia pompowni, tam, gdzie będzie to potrzebne ze względu na konieczność utrzymywania określonego poziomu wód w wyrobiskach zlikwidowanych zakładów górniczych, w celu ochrony przed zalaniem wyrobisk czynnych zakładów górniczych. Pozostałe zamiany mają charakter porządkujący (usunięcie zbędnych przepisów).

Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanych regulacji będzie kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 17 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający

negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju. Docelowo zakończenie eksploatacji złóż węgla kamiennego energetycznego w Polsce nastąpi do końca 2049 r. W zakresie „prywatnych” przedsiębiorców górniczych eksploatujących ww. złoża należy zakładać, że organ koncesyjny, tj. minister właściwy do spraw środowiska, nie będzie przedłużał obecnie obowiązujących, ani udzielał nowych koncesji na okres po dniu 31 grudnia 2049 r. Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanej nowelizacji będzie również ustabilizowanie sytuacji finansowej JSW S.A. i umożliwienie prowadzenia dalszej działalności przez ten podmiot.

II. Zakres projektowanych zmian

1. W art. 1 w pkt 2a skreślono wyraz „likwidowanych”. Dzięki projektowanej zmianie restrukturyzacja zatrudnienia będzie mogła być prowadzona również w zakładach górniczych niebędących w stanie likwidacji.
2. Art. 1 pkt 6 ustawy w aktualnym brzmieniu stanowi, że ustawa określa zasady funkcjonowania górnictwa węgla kamiennego, w tym szczególne uprawnienia gmin górniczych. W związku ze zmianą tytułu rozdziału 7 ustawy na „Szczególne uprawnienia gmin górniczych oraz nieodpłatne przekazywanie nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych przedsiębiorstw górniczych” w art. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 6a, zgodnie z którym ustawa określa zasady funkcjonowania górnictwa węgla kamiennego, w tym zasady nieodpłatnego przekazywania nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych. Zmiana ta jest konsekwencją zmian, które zostaną wprowadzone w przepisach rozdziału 7 ustawy.
3. Zmiany w art. 2 pkt 1 lit. a ustawy mają na celu umożliwienie prowadzenia działań polikwidacyjnych również poza obszarem terenów górniczych. Powyższe związane jest z faktem, iż po zakończeniu likwidacji i wygaszeniu koncesji teren górniczy w odniesieniu do zlikwidowanej kopalni zostaje zniesiony.
4. Zmiany w art. 2 pkt 1 lit. b ustawy polegają na uwzględnieniu w definicji przedsiębiorstwa górniczego sytuacji, w której spółka prowadzi likwidację oznaczonej części zakładu górniczego, oraz zastąpieniu wyrażenia „zagrożeniami wodnymi, gazowymi oraz pożarowymi” poprawnym wyrażeniem „zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym”. Druga ze wspomnianych zmian ma celu dostosowanie terminologii do przepisów wydanych na podstawie p.g.g., tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie zagrożeń naturalnych w zakładach górniczych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1617) oraz rozporządzenia Ministra Energii z dnia 23 listopada 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu podziemnych zakładów górniczych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1118, z 2019 r. poz. 1880 oraz z 2020 r. poz. 1094). Ponadto wykreślenie spójnika „albo” i zastąpienie go spójnikiem „lub” pozwoli na objęcie definicją

przedsiębiorstwa górniczego zajmującego się zarówno produkcją węgla, jak i likwidacją zakładu górniczego lub jego oznaczonej części.

5. Zastąpienie w art. 2 pkt 6 ustawy spójnika „oraz” spójnikiem „lub” ma na celu objęcie system wsparcia zarówno spółek, które prowadzą likwidację zakładów górniczych lub ich oznaczonych części, jak i spółek, które nie rozpoczęły jeszcze procesu likwidacji. Ponadto dodano fragment stanowiący o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego oraz redukcji zatrudnienia w sektorze górnictwa węgla kamiennego w celu umożliwienia objęcia zakresem pojęcia przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia JSW S.A. z powodów opisanych w części ogólnej uzasadnienia.
6. Zmiana polegająca na dodaniu w art. 2 ustawy pkt 7 wynika z konieczność zdefiniowania pojęcia, które pojawia się w dalszych przepisach ustawy oraz akcie wykonawczym, tj. w rozporządzeniu Ministra Aktywów Państwowych z dnia 3 lutego 2022 r. w sprawie dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych przedsiębiorstw górniczych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1128). Zaproponowana definicja jednostki produkcyjnej jest przy tym zgodna z definicją ujętą w art. 1 lit. d decyzji Rady 2010/787/UE z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie pomocy państwa ułatwiającej zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla (Dz. Urz. UE L 336 z 21.12.2020, str. 24). W zaproponowanej w projekcie nowelizacji definicji w porównaniu do definicji zawartej ww. decyzji nie wskazano odkrywkowych kopalń węgla, gdyż ustawa nie dotyczy odkrywkowych kopalń węgla brunatnego.
7. Zgodnie z projektowanym art. 3a ustawy do środków uzyskanych przez przedsiębiorstwo górnicze ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych przekazanych na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa przez Skarb Państwa stosuje się odpowiednio art. 169 ust. 1 pkt 1 i ust. 4–6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.). Przepisy projektowanej nowelizacji przewidują, iż wsparcie na rzecz przedsiębiorstw górniczych na realizację zadań określonych w ustawie będzie przekazywane nie tylko w formie dotacji, ale także poprzez przekazywanie papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego tego przedsiębiorstwa przez Skarb Państwa (projektowane art. 8 ust. 1 pkt 3, art. 11ca ust. 6, art. 11fa, art. 11 i art. 14 ust. 3). Proponowana regulacja ma celu wprowadzenie materialnoprawnej podstawy do żądania zwrotu od przedsiębiorstwa górniczego równowartości środków uzyskanych przez to przedsiębiorstwo ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych w przypadku wykorzystania tej formy wsparcia niezgodnie z przeznaczeniem. W przypadku udzielania wsparcia w formie dotacji z budżetu państwa podstawę prawną do żądania zwrotu dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem stanowi art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

8. Zmiana w art. 5a ust. 2 ustawy polega na wydłużeniu z dnia 31 grudnia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. maksymalnego terminu zawieszenia spłaty zobowiązań pieniężnych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia z tytułu składek na: (1) ubezpieczenia społeczne w części finansowanej przez ubezpieczonych i płatnika, (2) Fundusz Pracy, (3) Fundusz Solidarnościowy, (4) Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, (5) Fundusz Emerytur Pomostowych, (6) ubezpieczenie zdrowotne, które zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy mają zostać umorzone z mocy prawa w dniu wydania przez Komisję Europejską decyzji stwierdzającej, że to umorzenie jest zgodne z rynkiem wewnętrznym.
9. Zmiana w art. 5b ust. 2 ustawy polega na wydłużeniu z dnia 31 grudnia 2025 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. maksymalnego terminu zawieszenia spłaty zobowiązań pieniężnych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia z tytułu wsparcia finansowego udzielonego przez Polski Fundusz Rozwoju S.A., w ramach rządowego programu udzielania dużym przedsiębiorcom wsparcia finansowego, o którym mowa w art. 21a ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (Dz. U. z 2024 r. poz. 923 oraz z 2025 r. poz. 352, 769 i 1216), które zgodnie z art. 5b ust. 1 ustawy mają zostać umorzone z mocy prawa w dniu wydania przez Komisję Europejską decyzji stwierdzającej, że to umorzenie jest zgodne z rynkiem wewnętrznym.
10. Zmiana w art. 6 ust. 4 ustawy polega na uwzględnieniu sytuacji, w której przedsiębiorca górniczy prowadzi likwidację oznaczonej części zakładu górniczego, tzn. jednego ruchu w kopalni wieloruchowej na podstawie planu ruchu likwidowanej oznaczonej części podziemnego zakładu górniczego, sporządzonego według wzoru ujętego w załączniku nr 9 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (Dz. U. poz. 2293 oraz z 2019 r. poz. 2192).
11. Zgodnie z proponowanym art. 6a ustawy podejmowane przez przedsiębiorstwa górnicze działania polegające na likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne oraz zabezpieczenie kopalń przed zagrożeniem wodnym, gazowym i pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni, jako ostatnie elementy działalności wydobywczej, stanowią działalność sektorową w zakresie wydobycia paliw, o której mowa w art. 5 ust. 4 pkt 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.). W aktualnym stanie prawnym, stosownie do art. 5 ust. 4 pkt 7 cyt. ustawy, działalnością sektorową w zakresie wydobycia paliw jest działalność polegająca na wydobyciu ropy naftowej lub gazu i ich naturalnych pochodnych oraz poszukiwaniu lub wydobyciu węgla brunatnego, węgla kamiennego lub innych paliw stałych. Projektowana regulacja ma na celu usunięcie wątpliwości istniejących w obecnym stanie prawnym i

umożliwienie wszystkim przedsiębiorstwom górniczym objętym ustawą (SRK S.A., JSW S.A., Lubelski Węgiel Bogdanka S.A., PGG S.A., PKW S.A. i Węglkokoks Kraj S.A.) udzielanie zamówień sektorowych w trybie działu V ww. ustawy również w procesie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz w przypadku podejmowania działań polikwidacyjnych i zabezpieczenia sąsiednich kopalń przed zagrożeniami naturalnymi.

12. Zgodnie z projektowanym art. 8 ust. 1a ustawy, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia finansuje zadania w zakresie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego ze środków własnych zgromadzonych na funduszu likwidacji zakładu górniczego, a po ich wyczerpaniu kolejno: z pozostałych środków własnych, z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Zgodnie z tym, co zostało wyjaśnione w części I uzasadnienia, przepis ten jest oparty na założeniu, iż poszczególne zakłady górnicze będą likwidowane przez przedsiębiorców górniczych, do których należą, a nie przez SRK S.A. Na podstawie tego przepisu w celu stopniowego wygaszania działalności zakładów górniczych przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia uzyskają możliwość otrzymania dotacji budżetowej na przeprowadzenie likwidacji. Do tej pory taką dotację mogła otrzymać jedynie SRK S.A. (art. 8 ust. 1 i 2 ustawy).
13. Przepis art. 8 ust. 3 ustawy odnosi się do nieistniejącego stanu faktycznego. Tak więc zaproponowano jego usunięcie.
14. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 8 ust. 4 ustawy środki funduszu likwidacji zakładu górniczego mogą być gromadzone również w postaci bonów skarbowych i obligacji emitowanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa. Stosownie zaś do art. 128 ust. 2 p.g.g. środki funduszu gromadzi się na wyodrębnionym rachunku bankowym w postaci środków pieniężnych. Środki funduszu mogą być gromadzone również w postaci bonów skarbowych lub obligacji emitowanych lub gwarantowanych przez Skarb Państwa. Unormowanie art. 128 ust. 2 p.g.g. dotyczy wszystkich przedsiębiorców górniczych, w tym również tych wydobywających węgiel kamienny energetyczny. Tak więc regulacja art. 8 ust. 4 ustawy jest zbędna.

15. Zmiana w art. 8 ust. 5 ustawy polega na modyfikacji delegacji dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do wydania rozporządzenia określającego:
- (1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, (2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych, (3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych oraz (4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.
16. Stosownie do proponowanego art. 8aa ust. 1 ustawy przedsiębiorstwo górnicze może zbyć nieodpłatnie na rzecz innego przedsiębiorstwa górniczego kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część, prowadzące wydobywanie węgla kamiennego lub roboty górnicze, w celu przeprowadzenia ich restrukturyzacji lub likwidacji. Zgodnie z tym, co zostało już wspomniane w części ogólnej uzasadnienia, celem tej regulacji jest uelastycznienie procesu restrukturyzacji i stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny.
17. Projektowane przepisy art. 8aa ust. 2, art. 8ba, art. 8ca i art. 8da są wzorowane na dotychczasowych przepisach dotyczących nieodpłatnego zbycia kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części na rzecz SRK S.A. i są konsekwencją rozwiązania przyjętego w proponowanym art. 8aa ust. 1 ustawy.
18. W proponowanym brzmieniu art. 8e ust. 1 ustawy wyłączającym stosowanie prawa pierwokupu w stosunku do nieruchomości oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezbędnych do prowadzenia zakładu górniczego uwzględniono zbycie w trybie określonym w projektowanym art. 8aa ust. 1 ustawy.
19. Projektowane brzmienie art. 8f ust. 1 ustawy stanowi, że przedsiębiorstwo górnicze w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części może, w celu ochrony środowiska

lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu likwidowanego zakładu górniczego, wydobywać metan bez uzyskania koncesji, o której mowa w p.g.g., w przestrzeni objętej planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego. W przepisie tym rozszerzono możliwość wydobywania metanu bez uzyskania koncesji na przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia prowadzące likwidację zakładu górniczego (a dodatkowo uwzględniono – także w zakresie dotyczącym SRK S.A. – przypadek likwidacji oznaczonej części zakładu górniczego). W aktualnym stanie prawnym z powyższego rozwiązania mogła skorzystać wyłącznie SRK S.A. Przede wszystkim zmiana ta jest związana z tym, że istniejące obecnie podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny energetyczny będą likwidowane przez przedsiębiorców górniczych, do których należą, a nie przez SRK S.A. Poza tym w praktyce polskich kopalń metan z pokładów węgla kamiennego, bardzo często wraz z zanieczyszczonym powietrzem kopalnianym poprzez szyby wentylacyjne (wydechowe), jest odprowadzany bezpośrednio do atmosfery. Tymczasem z dniem 4 sierpnia 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1787 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/942 (Dz. Urz. UE L 2024/1787 z 15.07.2024), które przewiduje szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie emisji metanu w sektorze węglowym. Przykładowo, zgodnie z art. 22 ust. 2 cyt. rozporządzenia, od dnia 1 stycznia 2027 r. zakazuje się – z wyjątkiem sytuacji awaryjnej – uwalniania metanu do atmosfery z szybów wentylacyjnych w kopalniach węgla emitujących ponad pięć ton metanu na kilotonę wydobytego węgla, innych niż kopalnie węgla koksowego. Tak więc należy wprowadzać rozwiązania zachęcające przedsiębiorców górniczych do ograniczenia emisji metanu z pokładów węgla kamiennego i jego zagospodarowania, np. w ramach instalacji kogeneracyjnych, służących do produkcji energii elektrycznej i ciepła. Środki pozyskane przez przedsiębiorstwa górnicze z wykorzystania metanu umożliwią zmniejszenie zapotrzebowania na środki publiczne. Korzyść dla przedsiębiorstwa górniczego związana ze zwolnieniem z obowiązku uzyskiwania koncesji na wydobywanie metanu polega przede wszystkim na braku konieczności sporządzania dokumentacji dołączanej do wniosku koncesyjnego i braku konieczności zapłaty opłaty skarbowej za udzielenie koncesji. Stawka opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie metanu z węgla kamiennego wynosi 0 zł (lp. 31 załącznika do p.g.g). Tak więc w tym zakresie nie nastąpi zmniejszenie dochodów publicznych. Jednocześnie w przepisach przejściowych przewidziano, że opisane zwolnienie stosuje się do wydobywania metanu przez przedsiębiorstwa górnicze, rozpoczętego nie wcześniej niż od dnia wejścia w życie nowelizacji (art. 4 projektu nowelizacji).

20. Przewidziane w projektowanym art. 10 ustawy ograniczenie czasowe dotychczasowego bezterminowego zwolnienia przysługującego SRK S.A. z opłat za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie tylko do końca 2027 r. jest efektem częściowego uwzględnienia uwagi Ministra Infrastruktury, związanej z koniecznością zapewnienia finansowania tego podmiotu. Częściowe uwzględnienie ww. uwagi spowodowało zwiększenie limitu wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań wynikających z projektowanej nowelizacji.
21. Dodanie w ustawie art. 10a ma na celu objęcie spółek objętych systemem wsparcia zwolnieniami z obowiązku ponoszenia opłat i kar analogicznie jak w przypadku rozwiązań ustawowych dotyczących SRK S.A. (bez opłat za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie). W przypadku braku takiego zwolnienia powyższe opłaty i kary musiałyby być finansowane ze środków publicznych, tj. dotacji budżetowej, lub przez podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi. Stosownie do art. 299 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960), wpływy z tytułu opłat za usługi wodne za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, o których mowa w art. 268 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, w 10 % stanowią przychód Wód Polskich, a w 90 % stanowią przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Projektowany art. 10a stanowi m.in. o zwolnieniu z opłat i kar wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Tak więc w zakresie opłat za usługi wodne za wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia będą zwolnione z części tych opłat przypadających NFOŚiGW (90 % opłaty). Projektowane zwolnienie nie obejmuje natomiast części tych opłat przypadających na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.
22. Zmiana tytułu rozdziału 3a ustawy spowodowana jest koniecznością dostosowania nazwy tego rozdziału do jego treści, która będzie obowiązywała po nowelizacji. W projektowanej nowelizacji rozszerzono możliwość otrzymywania świadczeń socjalnych również na pracowników przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia, zatrudnionych w zakładach górniczych, które nie są w likwidacji. Powyższa zmiana podyktowana jest koniecznością przyspieszenia redukcji zatrudnienia w przedsiębiorstwach górniczych objętych systemem wsparcia.
23. Zgodnie z projektowanym art. 11aa ustawy pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: (1) urlop górniczy albo (2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo (3) jednorazowa odprawa pieniężna. Rozwiązania zaproponowane

w art. 11aa są wzorowane na art. 11a, który dotyczy pracowników zakładów górniczych, które były likwidowane przez SRK S.A. Celem przepisów przyznających świadczenia pracownikom jest zminimalizowanie negatywnych skutków społecznych kontynuowania procesu stopniowej likwidacji podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny oraz redukcji zatrudnienia w zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny koksujący.

24. Projektowany przepis art. 11ba ustawy reguluje warunki skorzystania i wymiar urlopu górniczego i urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla przez pracowników zakładów górniczych, należących do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Przepis ten jest wzorowany na aktualnie obowiązującym art. 11b ustawy. Wymiar urlopów, w porównaniu do obecnie obowiązujących, został wydłużony. Zgodnie z proponowaną regulacją urlop górniczy wyniesie 5 lat, a urlop dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla 4 lata. Zróżnicowanie sytuacji prawnej pracowników zakładów górniczych, które były likwidowane przez SRK S.A., od sytuacji pracowników zakładów, które będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, jest spowodowane potrzebą efektywnego ograniczenia zatrudnienia w sektorze górnictwa węgla kamiennego w odniesieniu do spółek objętych systemem wsparcia. Wydłużenie wymiaru urlopu pozwoli na przyspieszenie procesu redukcji zatrudnienia w spółkach objętych systemem wsparcia, w których występuje przerost zatrudnienia. Poza tym, zgodnie z tym, co zostało już wyjaśnione w pierwszej części uzasadnienia, obecnie SRK S.A. nie prowadzi już likwidacji żadnego zakładu górniczego i tym samym nie udziela już nowych urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla. SRK S.A. wypłaca tylko świadczenia socjalne pracownikom, którym ww. urlopy zostały przyznane wcześniej. Nie wystąpi więc sytuacja, w której jednemu pracownikowi zakładu górniczego udzielany jest urlop górniczy w wymiarze do 4 lat (w SRK S.A.), a drugiemu w wymiarze do 5 lat (w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia). W projektowanych regulacjach ujętych w art. 11ba ust. 6–14 oraz w przepisie art. 6 projektu określono tryb wydawania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych zaświadczeń o okresach uprawniających pracownika do emerytury i okresu urlopu górniczego albo okresu urlopu dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla niezbędnego do nabycia uprawnień emerytalnych. Wspomniane przepisy, zbliżone do regulacji zamieszczonych w ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego (Dz. U. poz. 1737 oraz z 2025 r. poz. 759), uporządkują i usprawnią proces wydawania ww. zaświadczeń. Ich wprowadzenie spowodowało konieczność

wprowadzenia dodatkowych zmian o charakterze legislacyjnym w art. 4a ust. 2, art. 11b ust. 5 oraz art. 12 ust. 1 ustawy.

25. Projektowany przepis art. 11ca ustawy reguluje wysokość świadczenia socjalnego otrzymywanego przez pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia w okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz dalsze kwestie związane z tymi urlopami. Przepis ten jest wzorowany na obecnie obowiązującym art. 11c ustawy, który dotyczy pracowników zakładów górniczych, które były likwidowane przez SRK S.A. Celem projektowanej regulacji art. 11ca ust. 2 pkt 4 ustawy jest ograniczenie liczby godzin nadliczbowych uwzględnianych przy ustalaniu wysokości świadczenia socjalnego przysługującego pracownikowi w czasie urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla. Stosownie do projektowanego art. 11ca ust. 6 ustawy urlopy górnicze i urlopy dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, oraz świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla pracowników przebywających na tych urloпах są finansowane przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. W projektowanym art. 11ca ust. 7 ustawy przewidziano delegację dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do wydania rozporządzenia, określającego: (1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie świadczeń socjalnych przyznawanych pracownikom przebywającym na urlopie górniczym albo urlopie dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników, (2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych, (3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych oraz (4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych. Na podstawie obecnie obowiązującego, wydanego na podstawie art. 11c ust. 5 ustawy, rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie świadczenia z tytułu urlopów górniczych oraz

urlopów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla (Dz. U. poz. 2424), wspomnianą dotację może otrzymać jedynie SRK S.A. (§ 2 ust. 1 cyt. rozporządzenia).

26. Projektowany przepis art. 11da ustawy reguluje kwestię jednorazowych odpraw pieniężnych dla pracowników zakładów górniczych należących do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Zgodnie z ust. 1 tego artykułu odprawa pieniężna przysługuje pracownikom zatrudnionym: (1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej trzyletni staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym, (2) pod ziemią i posiadającym co najmniej trzyletni staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. Projektowany przepis jest częściowo wzorowany na aktualnie obowiązującym art. 11d ustawy, który reguluje odprawy pieniężne wypłacane przez SRK S.A. Mając na uwadze zasadę równości wobec prawa, wyrażoną w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 483, z późn. zm.), oraz uwzględniając skumulowany wskaźnik inflacji od momentu podpisania umowy społecznej w 2021 r. – a co za tym idzie spadek realnej wartości odpraw – w projektowanej nowelizacji ustalono wysokość jednorazowej odprawy pieniężnej na poziomie 170 000,00 zł. Analogicznie jak w przypadku odpraw wypłacanych przez SRK S.A., kwota ta została zwolniona z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych (art. 2 projektu nowelizacji).
27. W projektowanym przepisie art. 11fa ustawy wskazano, że restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa, co odpowiada wcześniejszym regulacjom art. 11aa, art. 11ba, art. 11ca i art. 11da ustawy.
28. Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 11g ust. 1 ustawy monitoring zmian stanu zatrudnienia w kopalniach likwidowanych, w tym wykorzystania uprawnień i świadczeń, o których mowa w art. 11a ust. 1 ustawy, oraz rejestr pracowników, którzy skorzystali z uprawnień i świadczeń określonych ustawą, prowadzi Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Art. 11a ust. 1 ustawy stanowi o urlopach górniczych, urlopach dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odprawach pieniężnych dla pracowników zakładów górniczych nabytych po dniu 1 stycznia 2015 r. przez SRK S.A. W związku z potrzebą rozszerzenia monitoringu ARP S.A. na świadczenia, które będą wypłacane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, koniecznym jest rozszerzenie zakresu art. 11g ust. 1 ustawy. Zmiana art. 11g ust. 1 ustawy polega na objęciu monitoringiem prowadzonym przez ARP S.A. również świadczeń wskazanych w art. 11aa ust. 1, skreśleniu wyrazu „likwidowanych” oraz doprecyzowania okresu, od jakiego rejestr pracowników, którzy skorzystali ze świadczeń, jest

prowadzony. Doprecyzowano również podstawy przyznania świadczeń oraz źródła pozyskania przez ARP S.A. danych. W przepisie określono również cel gromadzenia danych i okres ich przechowywania.

Przepis projektowanego art. 11g ust. 1 ustawy odnosi się do uprawnień i świadczeń przyznanych w ramach restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, o których mowa w poniższych dokumentach/aktach prawnych:

- Protokoły Dodatkowe do Ponadzakładowego Układu Zbiorowego Pracy w górnictwie węgla kamiennego;
- rozporządzenia Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 30 września 1996 r. w sprawie warunków uzyskania uprawnień, sposobu obliczania, szczegółowych zasad i trybu wypłacania w 1996 r. osłon socjalnych z tytułu urlopów górniczych, zasiłków socjalnych i jednorazowych wypłat dla pracowników górnictwa (Dz. U. poz. 600);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 17 lipca 1997 r. w sprawie warunków uzyskania uprawnień, sposobu obliczania, szczegółowych zasad i trybu wypłacania w 1997 r. osłon socjalnych z tytułu urlopów górniczych, zasiłków socjalnych i jednorazowych wypłat dla zatrudnionych pod ziemią pracowników górnictwa (Dz. U. poz. 541);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 8 maja 1998 r. w sprawie warunków uzyskania uprawnień, sposobu obliczania, szczegółowych zasad i trybu wypłacania w 1998 r. osłon socjalnych z tytułu urlopów górniczych, zasiłków socjalnych i jednorazowych wypłat dla zatrudnionych pod ziemią pracowników górnictwa (Dz. U. poz. 410);
- ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o dostosowaniu górnictwa węgla kamiennego do funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej oraz szczególnych uprawnieniach i zadaniach gmin górniczych (Dz. U. poz. 1112, z późn. zm.);
- ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego w latach 2003–2006 (Dz. U. poz. 2037).

Katalog świadczeń i uprawnień objętych rejestrem obejmuje w szczególności: świadczenie górnicze, urlop górniczy, urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, stypendium na przekwalifikowanie, kontrakt na przekwalifikowanie, pożyczkę na podjęcie działalności gospodarczej, zasiłek socjalny, jednorazowe bezpłatne szkolenie, jednorazową odprawę pieniężną oraz jednorazową odprawę pieniężną bezwarunkową. Mając na uwadze, że katalog świadczeń został określony w szeregu aktów prawnych obowiązujących

na przestrzeni lat, w treści przepisu posłużono się ogólnym określeniem „świadczenia socjalne”, aby objąć nim całość instrumentów wsparcia przewidzianych w systemie.

29. Zmiana w art. 11i ustawy polega na modyfikacji delegacji dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do wydania rozporządzenia określającego: (1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych, (2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych, (3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych oraz (4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.
30. Stosownie do projektowanego art. 11j ust. 1–5 ustawy pracownicy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych, w tym również do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Przeniesienie pracownika może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą. Rozwiązanie umowy o pracę u dotychczasowego pracodawcy następuje na wniosek pracownika za zgodą pracodawcy w drodze porozumienia stron. U nowego pracodawcy z pracownikiem jest zawierana umowa o pracę na czas nieokreślony. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do zakresu wszystkich uprawnień wynikających ze stosunku pracy. Proponowane regulacje stanowią realizację pkt V.4 umowy społecznej, stanowiącego o systemie alokacji pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia.
31. Projektowany przepis art. 11j ust. 6 ustawy rozstrzyga o braku uprawnienia pracownika do uzyskania odprawy, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. z 2025 r. poz. 570) w przypadku przeniesienia pracownika w trybie określonym w ust. 1–5. Takie przeniesienie wiąże się z rozwiązaniem stosunku pracy z dotychczasowym pracodawcą, zatem brak regulacji ujętej w art. 11j ust. 6 powodowałby konieczność wypłaty przez przedsiębiorstwo górnicze, z którego przenoszony jest dany pracownik, odprawy, o której mowa powyżej.
32. Projektowany przepis art. 11k ustawy zobowiązuje przedsiębiorstwo górnicze do każdorazowej weryfikacji pracowników w zakresie wykorzystania uprawnień, o których

mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1. Przewidziano także zakaz zatrudniania (w tym także na podstawie umów cywilnoprawnych) przez przedsiębiorstwa górnicze osób, które skorzystały z uprawnień, o których mowa w projektowanych art. 11a ust. 1 i 11aa ust. 1.

33. W projektowanym art. 11l ustawy wprowadzono zakaz zatrudniania (w tym także na podstawie umów cywilnoprawnych) nowych pracowników przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia. Wyjątek od tej zasady ograniczono do zatrudniania osób o określonych, specjalistycznych kwalifikacjach. W przypadku zatrudniania nowych pracowników wprowadzono jednak obowiązek uzyskania zgody rady nadzorczej.
34. Zgodnie z projektowanym art. 14 ust. 3 ustawy pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Proponowana regulacja jest wzorowana na obecnie obowiązującym art. 14 ust. 1 ustawy, który stanowi, że pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji przed dniem 1 stycznia 2019 r. oraz w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy (SRK S.A.), jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między kopalnią a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Projektowane uregulowanie art. 14 ust. 3 ustawy jest związane z okolicznością, iż poszczególne zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji nie będą już przekazywane do SRK S.A. Uzyskanie przez pracownika przedsiębiorstwa górniczego prawa do renty wyrównawczej zazwyczaj związane jest z wypadkiem przy pracy. Świadczenie ustalane jest w drodze wyroku sądowego albo ugody zawartej pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. Projektowany art. 14. ust. 3 ustawy wskazuje jedynie podmiot, który będzie wypłacał przyznane świadczenie. Proponowana regulacja nie wprowadza natomiast nowego świadczenia.
35. Zmiana w art. 15 ustawy związana jest z koniecznością modyfikacji delegacji dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do wydania rozporządzenia określającego: (1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie rent

wyrównawczych, (2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych, (3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych, (4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

Potrzeba zmiany przepisu art. 15 ustawy wynika ze wskazania w dodawanym projektowaną nowelizacją art. 14 ust. 3, jako źródeł finansowania rent wyrównawczych wypłacanych przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, dotacji budżetowych oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

36. W związku ze zmianą w art. 23 ust. 1 ustawy katalogu podmiotów, na rzecz których przedsiębiorstwa górnicze mogą dokonywać darowizny nieruchomości i ruchomości, i objęcia tym przepisem wszystkich jednostek samorządu terytorialnego oraz państwowej osoby prawnej prowadzącej działalność w zakresie budowy, rozbudowy oraz utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych zmieniono nazwę rozdziału 7 na „Szczególne uprawnienia gmin górniczych oraz nieodpłatne przekazywanie nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych”.
37. Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 23 ust. 1 ustawy przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny mienia na rzecz gminy górniczej albo spółdzielni mieszkaniowej, za ich zgodą, na cele związane z realizacją urządzeń infrastruktury technicznej lub innych celów publicznych, a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej w gminie górniczej. W projektowanej nowelizacji zmieniono zakres podmiotów, na rzecz których przedsiębiorstwa górnicze mogą dokonywać darowizny ruchomości i nieruchomości. W obecnej wersji projektu są to wszystkie jednostki samorządu terytorialnego oraz państwowa osoba prawna prowadząca działalność w zakresie budowy, rozbudowy oraz utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych. Wskazano również katalog celów, na jakie ww. podmioty mogą wykorzystywać przekazany majątek, tj. cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, w celu realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego oraz zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej oraz w celu budowy, rozbudowy oraz utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych. Ostatni z wymienionych celów darowizny dotyczy SRK S.A., która w ramach działalności Oddziału w Czeladzi Centralny Zakład Odwadniania Kopalń (CZOK) utrzymuje

system odwadniania w zlikwidowanych w przeszłości w Górnośląskim Zagłębiu Węglowym podziemnych zakładach górniczych, w celu ochrony sąsiadujących czynnych kopalń węgla kamiennego oraz powierzchni terenów w tzw. niecce bytomskiej. W ramach realizacji celu darowizny polegającego na pobudzaniu aktywności gospodarczej jednostka samorządu terytorialnego może przekazać nieruchomości na rzecz np. zarządzającego specjalną strefą ekonomiczną lub innej samorządowej osoby prawnej, pod warunkiem zachowania zasad udzielania pomocy publicznej oraz przepisów o gospodarce nieruchomościami. Ujęte w projektowanym art. 23 ust. 1 ustawy postanowienie, zgodnie z którym nieruchomość lub ruchomość może być przekazana jst. w celu pobudzania aktywności gospodarczej przez tę jednostkę, nie oznacza, iż przedmiot darowizny nie może następnie zostać przekazany podmiotowi trzeciemu. Taka interpretacja stanowiłaby zaprzeczenie celu tej regulacji. Celem tego przepisu jest przede wszystkim to, aby w oparciu o majątek likwidowanych zakładów górniczych tworzyć nowe miejsca pracy i uniknąć powstawania dużych obszarów zdegradowanych i bez zagospodarowania (poprzemysłowych nieużytków). Istotne jest natomiast to, aby cel określony w umowie darowizny był zrealizowany oraz zachowana była zgodność działań z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i gospodarki nieruchomościami.

38. W projektowanym art. 23 ust. 2 ustawy przewidziano fakultatywną delegację dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy, w przypadku gdy darowizna, o której mowa w art. 23 ust. 1, stanowi pomoc publiczną, a przepisy odrębne nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.
39. Wykreślenie przepisu art. 23 ust. 3 ustawy związane jest z brzmieniem art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, z późn. zm.), zgodnie z którym przepisów tej ustawy nie stosuje się do spółek.
40. Zmiana w art. 25 ust. 1 i 9 ustawy, dotycząca dodania wyrażenia „w tym pełnej weryfikacji rozliczenia środków przekazanych w formie dotacji oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa”, ma na celu zapewnienie zwiększenia kontroli nad wydatkowaniem środków budżetowych. W projektowanym art. 11g ust. 1 ustawy mowa jest po raz pierwszy o Agencji Rozwoju Przemysłu S.A., zwanej dalej „Agencją”, stąd w projektowanym art. 25 ust. 1 ustawy użyto już tylko skrótu Agencja.
41. Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 26 ust. 1 ustawy w każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi,

w projekcie ustawy budżetowej określa wysokość dotacji oraz nominalną wartość skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy (SRK S.A.), na finansowanie zadań, świadczeń i roszczeń określonych w ustawie. Z zacytowanego przepisu usunięto odesłanie do art. 8 ust. 1 w celu objęcia jego zakresem zarówno SRK S.A., jak i przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. W proponowanej treści przepis stanowi tylko o dotacjach, ponieważ podstawę prawną do przekazywania skarbowych papierów wartościowych na rzecz SRK S.A. i przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia stanowią odpowiednio art. 26a i art. 26c ustawy w brzmieniu proponowanym w projekcie nowelizacji. W dalszej części przepis został uzupełniony o świadczenia, które będą wypłacane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz pracowników zatrudnionych w należących do nich zakładach (świadczenia socjalne wypłacane pracownikom korzystającym z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla, jednorazowe odprawy pieniężne, świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników), co jest konsekwencją m.in. przyjęcia modelu, w którym to te przedsiębiorstwa będą prowadziły likwidację należących do nich zakładów górniczych oraz będą wypłacały świadczenia pracownikom zatrudnionym w tych zakładach. Pkt 1 uzupełniono o zadania związane z likwidacją i zagospodarowaniem zbędnego majątku przedsiębiorstw górniczych. W pkt 4 wskazano na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych, co jest wynikiem proponowanego uchylecia art. 26b ustawy. Ponadto wykreślono pkt 7 dotyczący studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego, ze względu na fakt, iż dokument ten został już opracowany.

42. Zmiana w art. 26a ust. 1 ustawy oraz dodanie w tym artykule ust. 1a i 8–12 stanowi doprecyzowanie trybu przekazywania skarbowych papierów wartościowych dla SRK S.A.
43. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 26b ustawy, w każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w projekcie ustawy budżetowej określi wysokość dotacji lub nominalną wartość skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, z przeznaczeniem na finansowanie dopłat. W projekcie nowelizacji zaproponowano usunięcia tego przepisu. Jednocześnie dotacje na finansowanie dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ujęto w projektowanym art. 26 ust. 1 pkt 4 ustawy. Z kolei podstawę prawną do przekazywania skarbowych papierów wartościowych na rzecz przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia w celu sfinansowania dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych stanowi art. 26c w brzmieniu proponowanym

w projekcie nowelizacji.

44. Zmiana w art. 26c ust. 1 ustawy oraz dodanie w tym artykule ust. 1a i 8–12 stanowi doprecyzowanie trybu przekazywania skarbowych papierów wartościowych przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia.
45. Uchylenie art. 30a ustawy ma umożliwić SRK S.A. wykonywanie jej zadań również po 2027 r. (np. wypłacanie ekwiwalentu pieniężnego, o którym mowa w art. 12 ustawy, rent wyrównawczych, naprawę szkód górniczych, działalność CZOK).
46. Zmiana w art. 52zd ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, z późn. zm.) ma na celu zwolnienie z podatku dochodowego jednorazowych odpraw pieniężnych wypłacanych przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia. Zmiana ta jest uzasadniona analogicznym zwolnieniem przewidzianym w obowiązującej ustawie, dotyczącym jednorazowych odpraw pieniężnych wypłacanych przez SRK S.A.
47. Zgodnie z art. 5 projektu nowelizacji świadczenia w postaci urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładów przeróbczych i jednorazowej odprawy pieniężnej będą przysługiwać wyłącznie pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym na dzień wejścia w życie projektowanej nowelizacji w zakładzie górniczym należącym do przedsiębiorstwa górniczego. Tak więc świadczenie osłonowe będzie mógł otrzymać tylko pracownik zatrudniony w dniu wejścia w życie nowelizacji w zakładzie górniczym należącym do przedsiębiorstwa górniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy. Przedsiębiorstwami górniczymi w rozumieniu tego przepisu są aktualnie PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A., JSW S.A., LW Bogdanka S.A. i SRK S.A., z tym że ta ostatnia spółka nie posiada już żadnego zakładu górniczego. Warunkiem wypłaty świadczeń na rzecz pracowników będzie objęcie przedsiębiorstwa górniczego systemem wsparcia w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy. Przy czym objęcie przedsiębiorstwa górniczego systemem wsparcia będzie mogło nastąpić później, po wejściu w życie nowelizacji.

Projekt ustawy:

- 1) przewiduje udzielanie pomocy publicznej, która będzie przyznawana przedsiębiorcom górniczym na podstawie zmienionych przepisów ustawy; pomoc ta jest objęta zaktualizowanym wnioskiem notyfikacyjnym, złożonym na podstawie przepisów rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9);
- 2) nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597);

- 3) podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), tzn. zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 plan przyznania pomocy publicznej, której udzielanie przewidują projektowane przepisy, podlega obowiązkowi zgłoszenia Komisji Europejskiej;
- 4) nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Zaproponowano, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka, Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik, Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa e-mail: sekretariatdgh@mp.gov.pl, ilona.malik@mp.gov.pl tel.: (32) 32 433 41 58	Data sporządzenia 23 października 2025 r. Źródło: inne inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD167
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, ma umożliwić spółkom objętym systemem wsparcia (obecnie są to: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węglokoks Kraj S.A. z siedzibą w Bytomiu) przeprowadzenie procesu stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny oraz wypłatę świadczeń socjalnych pracownikom zakładów górniczych – co w aktualnym stanie prawnym *de facto* jest niemożliwe. Umożliwienie otrzymywania przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia tzw. dotacji na likwidację oraz pozyskiwania środków pochodzących ze sprzedaży przekazywanych skarbowych papierów wartościowych powinno również przyczynić się do ograniczenia udzielania tym podmiotom dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych. Niemniej jednak nie jest możliwe precyzyjne wskazanie dat rozpoczęcia likwidacji danego zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, przez co nie ma możliwości wskazania terminu, w którym w zakresie danego przedsiębiorstwa górniczego nastąpi ograniczenie korzystania z dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych, a co za tym idzie, nie jest możliwe wskazanie rzetelnych kwot i obliczeń w tym zakresie. W obecnym stanie prawnym tzw. dotację na likwidację może otrzymać wyłącznie Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, dalej „SRK S.A.”.

Dotychczas likwidacją, zabezpieczaniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowywaniem majątku likwidowanej kopalni, zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego oraz tworzeniem nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników likwidowanych kopalń, zajmowała się powołana m.in. do tego celu SRK S.A.

Jednakże w aktualnym stanie prawnym, w przypadku zakładów górniczych, których likwidację rozpoczęto po dniu 31 grudnia 2023 r., przedsiębiorstwo górnicze powinno samo finansować likwidację kopalni z funduszu likwidacji zakładu górniczego w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290, z późn. zm.), dalej „p.g.g.”. Przy czym należy podkreślić, że środki zgromadzone na funduszach likwidacji zakładów górniczych (prowadzonych zgodnie z brzmieniem ww. ustawy) przez przedsiębiorstwa objęte systemem wsparcia nie są wystarczające dla przeprowadzenia procesu likwidacji poszczególnych zakładów górniczych. W szczególności, zgodnie z obecnie obowiązującym art. 5g ustawy, przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest zwolnione z dokonywania odpisów i gromadzenia środków na fundusz, o którym mowa w art. 128 p.g.g.

Dodatkowo należy zauważyć, że obecnie nie istnieje już możliwość przekazywania zakładów górniczych do SRK S.A. celem przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania majątku pozostałego po zlikwidowanym zakładzie i finansowania tych działań ze środków publicznych.

Reasumując, aktualny stan prawny w znaczny sposób utrudnia kontynuowanie procesu stopniowego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny, zarówno jeśli chodzi o przeprowadzenie „fizycznej” likwidacji zakładów górniczych i zagospodarowanie pozostałego majątku, jak również w zakresie złagodzenia negatywnych skutków społecznych tego procesu.

Ponadto projektowana zmiana ustawy ma umożliwić realizację pkt VI umowy społecznej dotyczącej transformacji sektora węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego, zawartej w dniu 28 maja 2021 r. w Katowicach, w części dotyczącej świadczeń (tj.: urlopy górnicze, urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla i jednorazowe odprawy pieniężne) wobec pracowników zakładów górniczych należących

do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym z ww. świadczeń osłonowych mogą korzystać jedynie pracownicy zakładów górniczych, które zostały przekazane do likwidacji do SRK S.A. do dnia 31 grudnia 2023 r. Projektowana nowelizacja określa katalog świadczeń kierowanych do wszystkich pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia zatrudnionych w zakładach górniczych. Powyższe pozwoli zminimalizować negatywne skutki społeczne kontynuowania procesu stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny.

Dodatkowo ze względu na obecną sytuację JSW S.A. zaistniała konieczność wprowadzenia możliwości objęcia pracowników zakładów górniczych, należących do tego podmiotu, instrumentami osłonowymi, tj. urlopem górniczym, urlopem dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazową odprawą pieniężną. Działalność JSW S.A., największego producenta węgla koksującego w Europie, surowca o krytycznym znaczeniu dla Unii Europejskiej, o podstawowym znaczeniu dla przemysłu hutniczego, a tym samym także dla przemysłu zbrojeniowego, w obecnej sytuacji geopolitycznej musi być utrzymana.

Istnieje też potrzeba wprowadzenia w ustawie zmian o charakterze porządkującym, obejmujących uchylenie zbędnych przepisów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Analiza wariantów rozwiązania problemów wskazanych w pkt 1 wykazała, że rozwiązanie tych problemów nie jest możliwe w inny sposób niż przez podjęcie działań legislacyjnych w postaci nowelizacji ustawy, która wprowadzi zmiany do obowiązujących regulacji prawnych dotyczących górnictwa węgla kamiennego.

W przypadku zmian wprowadzanych w art. 8 ust. 1a ustawy projektowane rozwiązania mają na celu umożliwienie realizacji głównego celu nowelizacji, tj.: kontynuacji systematycznego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny – bezpośrednio przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia.

Dodatkowo projektowana nowelizacja umożliwi objęcie systemem wsparcia górnictwa węgla kamiennego koksującego w Polsce. Celem tego działania jest stworzenie mechanizmu pozwalającego na restrukturyzację, w tym redukcję zatrudnienia, również w tej części sektora górnictwa. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami pracownicy zatrudnieni w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny koksujący będą mogli zostać objęci tymi samymi regulacjami dotyczącymi świadczeń osłonowych, co pracownicy przedsiębiorstw górniczych, które obecnie są objęte systemem wsparcia (PGG S.A., PKW S.A. i Węgłokoks Kraj S.A.). Tak więc projektowane przepisy wprowadzają rozwiązania pozwalające na to, aby również pracownicy zatrudnieni w zakładach górniczych JSW S.A. na równych zasadach mogli skorzystać z urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowych odpraw pieniężnych.

W celu uelastycznienia procesu restrukturyzacji i stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny wprowadzono również regulacje (projektowane art. 8aa, art. 8ba, art. 8ca oraz art. 8da) umożliwiające przedsiębiorstwom górniczym nieodpłatne zbywanie pomiędzy sobą kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części w celu przeprowadzenia ich restrukturyzacji lub likwidacji. Zaproponowana w projekcie zmiana art. 8f ust. 1 ustawy ma na celu zmniejszenie kosztów działalności w okresie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, poprzez umożliwienie wszystkim przedsiębiorstwom górniczym wydobywanie metanu z pokładów węgla kamiennego bez obowiązku uzyskania koncesji. Eksploatacji złóż węgla kamiennego towarzyszy uwalnianie się metanu, który zgodnie z art. 10 ust. 1 p.g.g., jako kopalina towarzysząca, stanowi przedmiot własności górniczej przysługującej Skarbowi Państwa. W obecnym stanie prawnym zwolnienie z obowiązku uzyskania koncesji na wydobywanie metanu, jako kopaliny towarzyszącej, dotyczy tylko SRK S.A. Korzyść dla przedsiębiorstwa górniczego związana ze zwolnieniem z obowiązku uzyskiwania koncesji na wydobywanie metanu polega przede wszystkim na braku konieczności sporządzania dokumentacji dołączanej do wniosku koncesyjnego i braku konieczności zapłaty opłaty skarbowej za udzielenie koncesji. Stawka opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie metanu z węgla kamiennego wynosi 0 zł (lp. 31 załącznika do p.g.g.). Tak więc w tym zakresie nie nastąpi zmniejszenie dochodów publicznych.

Proponowane zmiany ustawy mają na celu umożliwienie wypłacania świadczeń uprawnionym pracownikom zakładów górniczych bezpośrednio przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia ze środków pochodzących z dotacji budżetowej przeznaczonej na ten cel oraz ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Uwzględniając skumulowany wskaźnik inflacji od momentu podpisania umowy społecznej w 2021 r. – a co za tym idzie spadek realnej wartości odpraw – w projektowanej nowelizacji ustalono wysokość jednorazowej odprawy pieniężnej na poziomie 170 000,00 zł. Podobnie jak w przypadku odpraw wypłacanych przez SRK S.A. kwota odprawy została zwolniona z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych.

Celem zmian proponowanych w zakresie art. 23 ustawy jest umożliwienie przekazywania w drodze darowizny nieruchomości i ruchomości zbędnych dla przedsiębiorców górniczych na realizację celów publicznych, zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego i zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz w celu pobudzania aktywności gospodarczej przez te jednostki, a także w celu budowy, rozbudowy oraz utrzymywania systemów odwadniania zlikwidowanych zakładów górniczych. Zmiana ta pozwoli m.in. na lepsze niż dotychczas zagospodarowanie nieruchomości pozostałych po zlikwidowanych zakładach górniczych oraz umożliwi przekazywanie do Centralnego Zakładu Odwadniania Kopalń w Czeladzi (oddział SRK S.A.) mienia niezbędnego do utworzenia pompowni, tam gdzie będzie to potrzebne ze względu na konieczność utrzymywania określonego poziomu wód w wyrobiskach zlikwidowanych zakładów górniczych, w celu ochrony przed zalaniem wyrobisk czynnych zakładów górniczych.

Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanych regulacji jest kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 17 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju. Założono, że w ciągu najbliższych 10 lat projektowane zmiany pozwolą na zakończenie wydobywania i rozpoczęcie likwidacji w 5 kopalniach (6 ruchach – tj.: KWK Bobrek w Bytomiu, KWK Staszic-Wujek w Katowicach Ruch Wujek, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych oraz KWK Ruda w Rudzie Śląskiej Ruch Bielszowice i Ruch Halemba). W tym miejscu należy wyjaśnić, że ruch stanowi oznaczoną część zakładu górniczego, która samodzielnie prowadzi techniczny ruch zakładu górniczego. Poszczególne ruchy w kopalniach wieloruchowych w przeszłości stanowiły samodzielnie kopalnie. Docelowo zakłada się, że zakończenie eksploatacji złóż węgla kamiennego energetycznego w Polsce nastąpi do końca 2049 r.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zagadnienia w zakresie restrukturyzacji sektora górnictwa węgla kamiennego były analogicznie rozwiązywane w większości krajów UE. Analiza rozwiązań systemowych wskazuje, że w krajach UE wydobywanie węgla kamiennego prowadzone było praktycznie do momentu wydobywania całości zasobów węgla lub zamykania kopalń na skutek nadmiernych kosztów wydobywania, a procesy zmian były i są wspierane ze środków budżetowych.

Projekt ustawy przewiduje udzielanie pomocy publicznej, która będzie przyznawana przedsiębiorcom górniczym na podstawie zmienionych przepisów ustawy. Pomoc ta jest objęta złożonym, zaktualizowanym wnioskiem notyfikacyjnym, zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) nr 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa górnicze (spółki czynne)	4	Analizy własne	Projektowana zmiana ustawy pozwoli przedsiębiorcom górniczym objętym systemem wsparcia (tj. obecnie PGG S.A., PKW S.A. oraz Węgłokoks Kraj S.A.) na skuteczne przeprowadzenie likwidacji zakładów górniczych (pozyskanie dedykowanych dotacji oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa) lub restrukturyzacji (w przypadku JSW S.A.), a także na wypłatę świadczeń osłonowych tj. urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz

			jednorazowych odpraw pieniężnych, w tym również pracownikom JSW S.A.
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	1	Minister Energii	Określenie zasad przyznawania, wydatkowania i rozliczania środków budżetowych przeznaczonych na finansowanie zadań realizowanych przez podmioty wymienione w ustawie. Weryfikacja i nadzór nad realizacją zadań określonych w rocznych planach rzeczowo-finansowych.
Podmioty monitorujące	1	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.	Rozszerzenie monitoringu prowadzonego przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. o monitoring wykorzystania uprawnień i świadczeń przez pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia.
Pracownicy	około 65 tys. osób	PGG S.A. Węglukoks Kraj S.A. PKW S.A. JSW S.A.	Możliwość skorzystania z pakietu świadczeń osłonowych, tj.: urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym z ww. świadczeń osłonowych mogą korzystać jedynie pracownicy zakładów górniczych, które zostały przekazane do likwidacji do SRK S.A. do dnia 31 grudnia 2023 r. Możliwość skorzystania z systemu alokacji przez pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia do innych przedsiębiorstw górniczych, w tym również do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Pismem z dnia 11 kwietnia 2024 r. Minister Przemysłu zwrócił się do PGG S.A., PKW S.A., JSW S.A., SRK. S.A. Węglukoks Kraj S.A., Lubelski Węgiel Bogdanka S.A. oraz GIG-PIB o zgłoszenie propozycji zmian do ustawy. Zgłoszone przez przedsiębiorców górniczych oraz GIG-PIB propozycje były analizowane w toku prac na projektem nowelizacji i część z tych propozycji została uwzględniona w tym projekcie.

Dodatkowo Ministerstwo Przemysłu pismem z dnia 6 grudnia 2024 r. wystąpiło do NFOŚiGW, PGW Wody Polskie oraz PFRON z prośbą o dodatkowe informacje odnoszące się do wpływu na sektor finansów publicznych.

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt został przekazany do konsultacji publicznych (na okres 21 dni, a w przypadku reprezentatywnych związków zawodowych i reprezentatywnych organizacji pracodawców na okres 30 dni) do następujących podmiotów:

- 1) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
- 2) Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”;
- 3) Sekcja Krajowa Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”;
- 4) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 5) Związek Zawodowy Górników w Polsce;
- 6) Związek Zawodowy Pracowników Dołowych;
- 7) Związek Zawodowy Maszynistów Wyciągowych Kopalń w Polsce;
- 8) Porozumienie Związków Zawodowych Górnictwa;
- 9) Forum Związków Zawodowych;
- 10) Porozumienie Związków Zawodowych „KADRA”;
- 11) Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 12) Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
- 13) Związek Zawodowy Ratowników Górniczych w Polsce;
- 14) Związek Zawodowy „Przeróbka”;

- 15) Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce;
- 16) Polska Grupa Górnicza S.A.;
- 17) Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
- 18) Południowy Koncern Węglowy S.A.;
- 19) Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.;
- 20) Węglokoks Kraj S.A.;
- 21) Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.;
- 22) Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa;
- 23) Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
- 24) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 25) Związek Pracodawców Business Centre Club;
- 26) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 27) Federacja Przedsiębiorców Polskich;
- 28) Polskie Towarzystwo Gospodarcze;
- 29) Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.;
- 30) Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie;
- 31) Politechnika Śląska;
- 32) Politechnika Wrocławska;
- 33) Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy;
- 34) Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.;
- 35) Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.;
- 36) Konfederacja Lewiatan;
- 37) Pracodawcy RP;
- 38) Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego;
- 39) Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego;
- 40) Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 i art. 8 ustawy z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949) projekt podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego pozytywnie zaopiniowała projekt nowelizacji.

Projekt dotyczy spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), wobec czego wymagał zaopiniowania przez RDS, zgodnie z art. 2 pkt 2 tej ustawy. Rada Dialogu Społecznego pomimo przesłania projektu do zaopiniowania nie przedstawiła swojego stanowiska.

Projekt nie dotyczy spraw, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), wobec czego nie wymaga zaopiniowania przez Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z konsultacji, zawierającym zestawienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich przez organ wnioskujący, udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]										
	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	Łącznie (2026-2035)
Dochody ogółem	-389	-33	-31	-63	-21	-12	-10	-8	-20	-17	-604
NFOŚiGW	-12	-13	-7	-3	-9	-9	-8	-7	-6	-13	-87
PFRON	-9	-8	-8	-9	-4	-3	-2	-1	0	-4	-48
Fundusz Inwestycji Kapitałowych	-260	0	0	-15	0	0	0	0	-14	0	-289
JST	-54	-6	-8	-18	-4	0	0	0	0	0	-90

budżet państwa	-54	-6	-8	-18	-4	0	0	0	0	0	-90
Wydatki ogółem	2 239	1 884	1 541	1 760	1 027	669	424	334	98	785	10 761
budżet państwa	2 229	1 870	1 539	1 756	1 021	653	400	316	65	729	10 578
NFOŚiGW	10	14	2	4	6	16	24	18	33	56	183
Saldo ogółem	-2 628	-1 917	-1 572	-1 823	-1 048	-681	-434	-342	-118	-802	-11 365
budżet państwa	-2 283	-1 876	-1 547	-1 774	-1 025	-653	-400	-316	-65	-729	-10 668
NFOŚiGW	-22	-27	-9	-7	-15	-25	-32	-25	-39	-69	-270
PEFRON	-9	-8	-8	-9	-4	-3	-2	-1	0	-4	-48
Fundusz Inwestycji Kapitałowych	-260	0	0	-15	0	0	0	0	-14	0	-289
JST	-54	-6	-8	-18	-4	0	0	0	0	0	-90
Źródła finansowania	Budżet państwa część 48 – <i>Gospodarka surowcami energetycznymi.</i>										
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przedstawiony wpływ na sektor finansów publicznych opracowany został na podstawie danych gromadzonych przez Ministerstwo Przemysłu (obecnie Ministerstwo Energii) w związku z prowadzonym specjalistycznym badaniem statystycznym w ramach Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej (pt.: Górnictwo węgla kamiennego i brunatnego) oraz monitoringiem funkcjonowania górnictwa węgla kamiennego. Skutki finansowe projektu dla sektora finansów publicznych będą efektem wypłat świadczeń osłonowych (urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla, jednorazowych odpraw pieniężnych) oraz przekazywania dotacji budżetowych i skarbowych papierów wartościowych na likwidację zakładów górniczych. Szacuje się, że z urlopu górniczego skorzysta 3500 osób, a z urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla 240 osób. Średnia wysokość świadczenia wypłacanego w okresie korzystania z urlopów szacowana jest odpowiednio na ok. 12 547,30 zł i 11 159,41 zł. Dodatkowo szacuje się, że w ramach JSW S.A. z urlopu górniczego skorzysta 3011 osób, a z urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla 103 osoby. Świadczenia te stanowią podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe, które również będą objęte finansowaniem ze środków publicznych (dotacje z budżetu państwa oraz skarbowe papiery wartościowe przekazywane na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia). Ponadto skutki finansowe będą wynikiem zwolnienia przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia z określonych wpłat i opłat publicznoprawnych (tj. wpłat wobec PFRON, wpłat z zysku, opłat i kar wobec NFOŚiGW). Skutki finansowe dla PFRON dotyczące zwolnienia z obowiązku wpłat na Fundusz zostały obliczone z uwzględnieniem stawki średniomiesięcznego wynagrodzenia oraz stanu średniomiesięcznego zatrudnienia w poszczególnych miesiącach danego okresu. W celu wyliczenia wpływu na sektor finansów publicznych zgromadzone przez resort dane liczbowo-finansowe charakteryzujące aktualną sytuację branży górniczej porównane zostały z danymi historycznymi dotyczącymi m.in. wysokości wykorzystania świadczeń osłonowych oraz kosztów likwidacji w trakcie zamykania i likwidacji – obecnie już zlikwidowanych zakładów górniczych KWK Makoszowy w Zabrzu oraz KWK Centrum w Bytomiu. Na podstawie wykorzystania proporcji oraz po uwzględnieniu wzrostu kosztów obliczono przewidywane wydatki z budżetu państwa. Z wprowadzanych aktem rozwiązań będą korzystały spółki objęte systemem wsparcia, tj. obecnie PGG S.A., PKW S.A. oraz Węgłokoks Kraj S.A., a w przyszłości także JSW S.A. i LW Bogdanka S.A. Wprowadzane aktem rozwiązania są ujęte w złożonej do Komisji Europejskiej aktualizacji wniosku notyfikacyjnego. Jednym z podstawowych założeń systemem wsparcia jest prowadzenie procesu likwidacji kopalń oraz wypłata świadczeń osłonowych (urlopów górniczych, urlopów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych) przez spółki objęte tym systemem, a nie jak dotychczas przez SRK S.A.										

	Skutki finansowe projektowanego aktu prawnego będą w głównej mierze finansowane z budżetu państwa. Kwoty na finansowanie zadań przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia wynikających z projektowanej nowelizacji będą corocznie określone w ustawie budżetowej, w ramach środków dla cz. 48 – Gospodarka surowcami energetycznymi, w zależności od możliwości budżetu państwa wynikających z ograniczeń krajowych i międzynarodowych. Dodatkowymi źródłami finansowania procesu likwidacji zakładów górniczych mogą być przychody uzyskiwane na etapie fizycznej likwidacji zakładów górniczych.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0,3	0,7	1,5	1,5	3	10,9
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Stopniowe ograniczenie liczby przedsiębiorstw działających na rynku współpracujących z kopalniami przeznaczonymi do likwidacji lub zmiana profilu ich działalności.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Stopniowe ograniczenie liczby przedsiębiorstw działających na rynku współpracujących z kopalniami przeznaczonymi do likwidacji lub zmiana profilu ich działalności.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	W związku z likwidacją dużych pracodawców (przedsiębiorców prowadzących ruch zakładów górniczych) część pracowników, którzy nie zostaną objęci urlopami górniczym albo urlopami dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz nie przeniosą się do innych w dalszym ciągu funkcjonujących zakładów górniczych, aby pozostać aktywnym na rynku pracy, będzie musiało zmienić wykonywany zawód. Projektowane regulacje nie mają wpływu na osoby starsze i niepełnosprawne.						
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Korzyść dla przedsiębiorstwa górniczego związana ze zwolnieniem z obowiązku uzyskiwania koncesji na wydobywanie metanu polega przede wszystkim na braku konieczności sporządzania dokumentacji dołączanej do wniosku koncesyjnego i braku konieczności zapłaty opłaty skarbowej za udzielenie koncesji. Stawka opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie metanu z węgla kamiennego wynosi 0 zł (lp. 31 załącznika do ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze). Tak więc w tym zakresie nie nastąpi zmniejszenie dochodów publicznych. Świadczenia osłonowe przewidziane w projektowanej nowelizacji, tj. jednorazowe odprawy pieniężne oraz świadczenie wypłacane w okresie korzystania przez pracownika z urlopu górniczego i urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla, mają na celu złagodzenie skutków restrukturyzacji zatrudnienia. W przypadku pracowników korzystających z jednorazowych odpraw pieniężnych wypłata tych świadczeń może zredukować skutki związane z czasowym brakiem zatrudnienia lub ułatwić pracownikom proces przekwalifikowania i podjęcia nowej pracy.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronicznej.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, podobnie jak w obecnym stanie prawnym SRK S.A., zostaną zwolnione z obowiązku uzyskania koncesji na wydobywanie metanu z węgla kamiennego (jako kopaliny towarzyszącej). Proponowana regulacja będzie skutkowała zmniejszeniem liczby procedur – brak potrzeby przeprowadzania postępowania o udzielenie koncesji na wydobywanie ww. kopaliny albo postępowania w sprawie zmiany dotychczasowej koncesji, obejmującej tylko kopalinę główną – węgiel kamienny. Spowoduje to również redukcję dokumentacji przygotowywanej przez przedsiębiorstwa górnicze (brak konieczności przygotowywania wniosku koncesyjnego albo wniosku o zmianę koncesji). W zakresie wypłacania świadczeń osłonowych, tj. świadczeń przysługujących pracownikom w okresie korzystania przez nich z urlopów górniczych albo urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych – przedsiębiorstwa górnicze będą realizować te zadania w ramach swojej bieżącej działalności. Należy zaznaczyć, że przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia już obecnie wykonują czynności związane z przygotowaniem dokumentów niezbędnych do wypłaty np. dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych.			
9. Wpływ na rynek pracy			
Kontynuowanie procesu stopniowego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny spowoduje zmniejszenie zatrudnienia w tej branży. Osoby korzystające z urlopu górniczego i urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla nie będą mogły podejmować pracy w przedsiębiorstwach górniczych. Osoby korzystające z jednorazowych odpraw pieniężnych, po odejściu z likwidowanych kopalń, wrócą na rynek pracy, podejmując zatrudnienie w podmiotach funkcjonujących poza sektorem górnictwa węgla kamiennego.			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe		☐ demografia ☒ mienie państwowe ☐ inne:	
Omówienie wpływu		Projekt zmiany ustawy będzie wywierał wpływ na sytuację polskiego górnictwa węgla kamiennego. Oczekiwany efekt wejścia w życie projektowanych regulacji będzie kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 17 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju. Docelowo zakończenie eksploatacji złóż węgla kamiennego energetycznego w Polsce nastąpi do końca 2049 r. Ponadto kontynuowanie procesu wygaszania górnictwa węgla kamiennego energetycznego oraz restrukturyzacja zatrudnienia w sektorze węgla kamiennego koksurowego spowoduje zmniejszenie zatrudnienia w tej branży. Powyższe doprowadzi również do powstania znacznej liczby dużych powierzchniowo terenów pogórnich, które będą mogły zostać zagospodarowane. Dodatkowo należy podkreślić, że likwidacja kopalń wpłynie korzystnie na środowisko naturalne m.in. przez ograniczenie składowania odpadów wydobywczych (hałdy) czy zmniejszenie zrzutu wód pochodzących z odwodnienia wyrobisk oraz zatrzymanie przekształcania powierzchni terenu.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Ewaluacja wykonanych zadań następuje co roku, po przedstawieniu Ministrowi przez beneficjenta wsparcia sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania przekazanych środków. Ewaluacja w zakresie liczby pracowników objętych działaniami osłonowymi prowadzona będzie na podstawie danych przekazywanych przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. Po zakończeniu procesu likwidacji będzie możliwe dokonanie bilansu przeprowadzonych prac w kontekście planowanych i wykonanych zadań i wydatków. Zakończenie likwidacji, wykonanie niezbędnych prac będzie jednak uzależnione od wysokości przyznawanych corocznie dotacji budżetowych oraz środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych. Ponadto po zakończeniu procesu likwidacji i zrekultywowaniu zdegradowanych terenów będzie możliwe zagospodarowanie obszarów poprodukcyjnych i ich rewitalizacja.			

Do ewaluacji efektów projektów posłuży ocena liczby zamkniętych kopalń do roku 2035 (6 zakładów górniczych) oraz do roku 2049 (17 zakładów górniczych). Zakładane jest uzyskanie wartości 100 %.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.



RAPORT Z KONSULTACJI I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego nr UD167 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów, o którym mowa w § 51 uchwały – Regulamin pracy Rady Ministrów

I. Informacje ogólne

Projekt, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 oraz z 2024 r. poz. 1535) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

II. Przebieg konsultacji i opiniowania

W ramach konsultacji publicznych projekt ustawy został przekazany pismami z dnia 9, 10 i 23 stycznia 2025 r. z terminem zgłaszania uwag w ciągu 30 dni do następujących podmiotów:

1. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność”;
2. Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ „Solidarność”;
3. Sekcja Krajowa Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”;
4. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
5. Związek Zawodowy Górników w Polsce;
6. Związek Zawodowy Pracowników Dołowych;
7. Związek Zawodowy Maszynistów Wyciągowych Kopalń w Polsce;
8. Porozumienie Związków Zawodowych Górnictwa;
9. Forum Związków Zawodowych;
10. Porozumienie Związków Zawodowych „KADRA”;
11. Komisja Krajowa Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
12. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”;
13. Związek Zawodowy Ratowników Górniczych w Polsce;
14. Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce;
15. Polska Grupa Górnicza S.A.;
16. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A.;
17. Południowy Koncern Węglowy S.A.;
18. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A.;
19. Węglokoks Kraj S.A.;

20. Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A.;
21. Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Górnictwa;
22. Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa;
23. Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.;
24. Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie;
25. Politechnika Śląska;
26. Politechnika Wrocławska;
27. Główny Instytut Górnictwa – Państwowy Instytut Badawczy;
28. Agencja Rozwoju Przemysłu S.A.;
29. Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.;
30. Konfederacja Lewiatan;
31. Pracodawcy RP;
32. Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego;
33. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego;
34. Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego;
35. Związek Zawodowy „Przeróbka”;
36. Związek Rzemiosła Polskiego;
37. Związek Pracodawców Business Centre Club;
38. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców;
39. Federacja Przedsiębiorców Polskich;
40. Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

W ustalonym terminie, w ramach konsultacji publicznych, do projektu ustawy zgłoszono łącznie 267 uwag. Treść uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Przemysłu ujęta jest w tabeli, pt. „Uwagi do projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego – konsultacje”.

Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania pismami z dnia 9 i 10 stycznia 2025 r z terminem zgłaszania uwag w ciągu 21 dni następującym podmiotom:

1. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
2. Rada Dialogu Społecznego;
3. Prezes Wyższego Urzędu Górniczego;
4. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
5. Prezes Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

6. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
7. Prezes Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
8. Prezes PGW Wody Polskie.
9. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

W ustalonym terminie, w ramach opiniowania, uwagi do projektu ustawy zgłosili:

1. Prezes Wyższego Urzędu Górniczego;
2. Prezes PGW Wody Polskie;
3. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
4. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.

Treść nieuwzględnionych uwag wraz ze stanowiskiem Ministra Przemysłu ujęta jest w tabeli, pt. „Zestawienie uwag nieuwzględnionych zgłoszonych w ramach opiniowania”.

III. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

IV. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informacja o ich braku

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załączniki:

1. Tabela, pt. „Uwagi do projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego – konsultacje”.
2. Tabela, pt. „Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego – opiniowanie”.

Uwagi do projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego - konsultacje				
Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Odniesienie do uwagi
1.	Uwaga o charakterze ogólnym	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Zmiana ustawy powinna być ukierunkowana nie tylko na kwestie związane z możliwością likwidacji spółek górniczych, ale brać pod uwagę również możliwość dywersyfikacji działalności tych spółek oraz prowadzenia przez nie działalności rozwojowej. Korzystnym rozwiązaniem byłoby też uregulowanie kwestii tworzenia nowych spółek przez przedsiębiorstwa górnicze, które miałyby możliwość przeznaczania środków własnych i dostępnych zewnętrznych źródeł finansowania na dywersyfikację dotychczasowej działalności. Jako zewnętrzne źródła finansowania uwzględnić należy przede wszystkim środki Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Należy przewidzieć również wprowadzenie rozwiązań legislacyjnych umożliwiających wsparcie ponownego zagospodarowania terenów pogórnich i przemysłowych również przez spółki górnicze i spółki z nimi powiązane. Rekomenduje się przygotowanie odrębnego programu, dedykowanego dywersyfikacji przedsiębiorstw górniczych, których właścicielem lub współwłaścicielem jest Skarb Państwa oraz zapewnienie adekwatnych źródeł finansowania takiego programu z poziomu krajowego z wykorzystaniem np. środków pochodzących z handlu emisjami EU ETS lub innych źródeł przeznaczonych na rozwój przedsiębiorstw oraz transformację gospodarczą / energetyczną. Zarząd Województwa Śląskiego z perspektywy instytucji zarządzającej środkami z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji identyfikuje lukę w działaniach na rzecz łagodzenia społecznych i gospodarczych skutków procesu transformacji w regionie. Dla skuteczności i spójności procesu transformacji zasadne jest, aby spółki górnicze, objęte Nowym Systemem Wsparcia (NSW) miały możliwość dywersyfikacji i prowadzenia działań rozwojowych. Przemawia za tym przede wszystkim olbrzymi potencjał kadrowy, sprzętowy i organizacyjny. Zagospodarowanie terenów pogórnich i przemysłowych również przez spółki górnicze i spółki z nimi powiązane pozwoliłoby zdywersyfikować działalność tych przedsiębiorstw poza sektor wydobywczy, płynnie przejść pracownikom do nowych stanowisk w tej samej firmie oraz utrzymać kapitał społeczny i gospodarczy w gminach.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie poruszone w uwadze stanowią materię dotyczącą nowelizacji ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
2.	Uwaga o charakterze ogólnym	Urząd Gminy Goczałkowice Zdrój	Ustawa nie przewiduje możliwości transformacji spółek węglowych, a jedynie ich likwidację. Nie przewiduje procesu transformacji spółek węglowych w trybie Prawa restrukturyzacyjnego. Nie obejmuje innych spółek węglowych niż wyżej wymienione. Nie uwzględnia faktu, że w sektorze górnictwa węgla kamiennego funkcjonują przedsiębiorstwa górnicze prowadzące działalność wydobywczą, stanowiące własność podmiotów prywatnych, bez udziałów Skarbu Państwa.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie poruszone w uwadze stanowią materię dotyczącą nowelizacji ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Ustawa dotyczy jedynie przedsiębiorstw górniczych objętych Nowym Systemem Wsparcia, który został notyfikowany Komisji Europejskiej.

		Nowelizowana ustawa nie reguluje kwestii naprawy szkód powstałych wskutek działalności wydobywczej w sytuacji trwającego postępowania sanacyjnego. W żaden sposób nie zabezpiecza interesów osób poszkodowanych działalnością górniczą, o których mowa w Prawie geologicznym i górniczym. Ani ustawa - Prawo geologiczne i górnicze, ani nowelizowana ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego nie zawierają przepisów, które uwzględniałyby procesy transformacji przebiegające w oparciu o Prawo restrukturyzacyjne i nie zabezpieczają interesów osób poszkodowanych ruchem zakładu górniczego. Do 2010r. kopalnia KWK „Silesia” należała do Kompanii Węglowej, a jeszcze wcześniej do Nadwiślańskiej Spółki Węglowej. W grudniu 2010r. kopalnia została sprzedana podmiotowi prywatnemu właścicielowi. Kopalnia SILESIA nie wchodzi w skład mienia SRK. Zakład nie jest objęty umową społeczną. W dniu 24 października 2024 roku PG Silesia Sp. z o.o. złożyła wniosek o otwarcie postępowania sanacyjnego. W dniu 27 listopada 2024r. Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach, X Wydział Gospodarczy otworzył postępowania sanacyjne dłużnika. Został wyznaczony Zarządca. Skutkiem otwarcia postępowania sanacyjnego jest całkowite zaprzestanie usuwania powstałych szkód górniczych, w tym wypłaty środków z już zawartych uгод czy też wyroków sądowych, do czasu zakończenia postępowania sanacyjnego. Oznacza to, iż przez kilkanaście a nawet kilkadziesiąt miesięcy (bo z takim czasem trwania postępowania sanacyjnego) PG Silesia Sp. z o.o. Kopalnia Węgla Kamiennego SILESIA z siedzibą w Czechowicach-Dziedzicach, nie będzie usuwała szkód górniczych, w tym potwierdzonych ugodami czy też wyrokami sądu. Dodatkowo efektem postępowania sanacyjnego może być przyjęcie przez większość wierzycieli takich propozycji układowych, które de facto będą niekorzystne dla osób dotkniętych szkodami górniczymi (np. przymusowe rozłożenie płatności na raty lub nawet redukcja wysokości wypłacanych odszkodowań poniżej rzeczywistej wartości szkody). Jednocześnie podstawowy sposób naprawienia szkody wynikający z art. 147 ust. 1 prawa geologicznego i górniczego (ustawa z dnia 09.06.2011r. t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1290, dalej „pgg”) (przywrócenie (restytucja) stanu poprzedniego) zostanie przymusowo i obligatoryjnie przekształcony w roszczenie pieniężne. Powyższe oznacza, iż właściciele nieruchomości/infrastruktury, których konstytucyjne prawo własności zostało na mocy art. 144 ust. 1 i 2 pgg ograniczone, zostaną pozbawieni swoich podstawowych praw. Prawo geologiczne i górnicze nakładając obowiązek znoszenia szkód górniczych (brak możliwości sprzeciwienia się powstawaniu takich szkód), dawało jednocześnie poszkodowanemu prawo do naprawienia szkody wywołanej przez przedsiębiorcę górniczego. Toczące się postępowanie sanacyjne spowoduje wstrzymanie naprawianie szkód, a same efekty tego postępowania w postaci przyjęcia układu (rozłożenie odszkodowania na raty i redukcje roszczeń)	Poza tym, prywatni przedsiębiorcy z branży górniczej nie są objęci umową społeczną dotyczącą transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego zawartej w dniu 28 maja 2021 r. (dalej: umowa społeczna) Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkody wywołane ruchem zakładu górniczego są uregulowane w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, tak więc opisana kwestia związana z odpowiedzialnością za szkody wywołane ruchem zakładu górniczego PG Silesia wymaga ewentualnej zmiany przepisów ww. ustawy.
--	--	---	--

			doprowadzi do sytuacji, iż naprawienie szkód stanie się iluzoryczne, nie wspominając o zaprzestaniu usuwania szkód na czas samego długotrwałego postępowania sanacyjnego. Nie bez znaczenia jest również fakt, iż w sytuacji de facto braku obowiązku naprawiania szkód przez przedsiębiorstwo górnicze w trakcie postępowania sanacyjnego, przedsiębiorca ten nadal będzie prowadził działalność górnictw (przynajmniej taki ma zamiar) i nadal powodował szkody w majątku mieszkańców gminy górniczych miny, jak i samym majątku Gminy (szkody w infrastrukturze). Przygotowany przez Ministerstwo Przemysłu projekt nowelizacji o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego nie reguluje kwestii związanych z postępowaniem sanacyjnym i restrukturyzacją zakładu górniczego, jak ma to miejsce w przypadku zakładu prowadzącego eksploatację górnictw pod gminą Goczałkowice-Zdrój. Ani dotychczasowe przepisy, ani konsultowana obecnie zmiana przepisów nie uwzględnia specyfiki działalności wydobywczej prowadzonej przez podmiot prywatny. (bez udziałów Skarbu Państwa). Nie zapewnia należytej ochrony poszkodowanych wskutek szkód górniczych przeszłych, a nie naprawionych oraz następnych, ujawniających już po otwarciu postępowania sanacyjnego. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na bardzo istotną kwestię rozbieżności między regulacjami zawartymi w Prawie geologicznym i górniczym, a przepisami Prawa restrukturyzacyjnego. Jak wspomniano wyżej, podstawowy sposób naprawienia szkody wynikający z art. 147 ust. 1 prawa geologicznego i górniczego (ustawa z dnia 09.06.2011r. t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1290, dalej „pgg”) (przywrócenie (restytucja) stanu poprzedniego) zostanie przymusowo i obligatoryjnie przekształcony w roszczenie pieniężne. Nie sposób odłożyć naprawiania szkody na termin późniejszy w sytuacji ciągłej działalności wydobywczej, która będzie nawarstwiać zniszczenia i powodować pogłębianie szkód już ujawnionych. Nie sposób oddzielić naprawiania szkód ujawniających się po dacie otwarcia postępowania sanacyjnego od nie usuniętych i nie naprawionych szkód sprzed tej daty. Całkowite zaprzestanie usuwania ujawnionych szkód górniczych wskutek otwarcia postępowania sanacyjnego oznacza przerzucenie obowiązku usuwania szkód na właścicieli nieruchomości, w tym nieruchomości zabudowanych budynkami i obiektami budowlanymi.	
3.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych Komisji a Krajowa	przepisy uchwalane przedmiotową Ustawą mogą nie tylko odbiegać merytorycznie od zgody na notyfikację Umowy Społecznej z dnia 28 maja 2021 r. ale uchwalone punkty ustawy mogą być bezprzedmiotowe. Związek Zawodowy Pracowników Dołowych jako sygnatariusz Umowy Społecznej z dnia 28 maja 2021 r. stwierdza, że po raz kolejny następuje odwrócenie logiki działań jaką nakreśla wspomniana Umowa Społeczna.	Uwaga nieuwzględniona, Treść uwagi jest nieczytelna. Proponowane zmiany są zgodne z postanowieniami umowy społecznej.
4.	Uwaga o charakterze ogólnym	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Zmiana ustawy ma utrzymać dotychczasowe funkcje i działania powierzone SRK A w mocy, dla wszystkich wcześniej rozpoczętych procesów likwidacji kopalń. Zakłady górnicze znajdujące się w likwidacji objęte poprzednio wsparciem z budżetu państwa wynikające z zapisów przedmiotowej ustawy powinny być nadal wspierane. Likwidacja kopalń ma odbywać się po 2025 r. w istniejących przedsiębiorstwach samodzielnie przez te przedsiębiorstwa. Jednakże w sytuacji braku potencjału przedsiębiorcy górniczego do zarządzania takimi procesami (np. PG Silesia Sp. z o.o.) należy w ustawie	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane regulacje nie wpływają na finansowanie SRK S.A. oraz na realizację zadań przez ten podmiot. Prywatni przedsiębiorcy z branży górniczej, w tym PG Silesia nie są objęci Nowym Systemem Wsparcia

			dopuszczyć SRK SA do przejmowania ich majątku, jeżeli przedsiębiorca o to wystąpi, po wcześniejszej pozytywnej opinii oraz zgodzie strony społecznej (związków zawodowych).	notyfikowanym Komisji Europejskiej jak również umową społeczną.
5.	Uwaga o charakterze ogólnym	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Z osłon przewidzianych w projekcie mają skorzystać wszyscy pracownicy zatrudnieni w zakładzie górniczym przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, uwzględniają pracowników powierzchni. Nowe uregulowania przyspieszą proces odpływu pracowników z sektora górnictwa węgla kamiennego opisany na osi czasu określonej w umowie społecznej, dlatego niezbędne jest wprowadzenie urlopu dla pracowników powierzchni. Projekt zmiany ustaw ma osłabić negatywne skutki zmian również na pracowników powierzchni, w obawie wystąpienia sytuacji kiedy ci pracownicy nie przeniosą się do innych w dalszym ciągu funkcjonujących zakładów górniczych, a dalsze wykonywanie przez nich pracy będzie skutkowało koniecznością zmiany wykonywanego zawodu, czego w systemie wsparcia nie przewiduje proponowana zmiana ustawy. Z tych powodów zapewnieni równych szans i dostępu do wsparcia wynikające ze zmian ustawy uznajemy za konieczne.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane przepisy jak również treść umowy społecznej nie przewidują urlopów dla pracowników zatrudnionych na powierzchni zakładu górniczego z wyjątkiem pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla. Instrumenty wsparcia związane np. z przekwalifikowaniem pracowników zakładów górniczych będą ujęte w programach realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
6.	Uwaga o charakterze ogólnym	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Należy zapewnić trwałe warunki służące pracownikom przemysłu wydobywczego w części dotyczącej wydobywania węgla kamiennego w Polsce na najbliższą dekadę, w celu zagwarantowania bezpieczeństwa energetycznego Polski, a także aby określić ramy systemowych warunków sprawiedliwej transformacji energetycznej Polski.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy polityki energetycznej państwa, nie przepisów projektowanej ustawy.
7.	Uwaga o charakterze ogólnym	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Wnosi o wprowadzenie zapisów do ustawy, które zapewnią pracownikom zakładów górniczych możliwości weryfikacji zaliczanych przez organ rentowy okresów pracy, koniecznych do uzyskania uprawnień dotyczących urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników przeróbki chemicznej węgla. Pracownik dołowy, zgodnie z założeniami projektu ustawy, będzie mógł skorzystać z prawa do urlopu górniczego jeżeli legitymować się będzie minimum 20 latami pracy pod ziemią. Bardzo często zdarza się jednak tak, że część przepracowanego przez pracownika okresu pod ziemią nie jest zaliczana przez ZUS do pracy górniczej. Dzieje się tak zazwyczaj z uwagi na braki lub błędy w dokumentacji pracowniczej. W sytuacji, gdy ZUS ustalając prawo do emerytury górniczej, nie zaliczy pracownikowi jakiegoś okresu jego pracy pod ziemią, wówczas pracownik taki ma prawo do wniesienia odwołania do sądu powszechnego, przed którym ma możliwość dowodzenia swoich racji wszelkimi możliwymi środkami dowodowymi, w tym zeznaniami świadków. Natomiast pracownicy starający się o urlop górniczy jest takiej możliwości pozbawiony. Obecnie obowiązujące przepisy nie pozwalają na sądowe ustalenie okresów pracy górniczej przez osoby, które chcą skorzystać z urlopu górniczego. Sądy powszechne mogą badać jedynie sporne okresy np.: pracy górniczej jedynie wówczas, gdy ich zaliczenie spowoduje zmianę decyzji ZUS i przyznanie prawa do emerytury górniczej. ZUS przy ustalaniu prawa do urlopu górniczego nie podlega żadnej kontroli sądowej. W przypadku chęci skorzystania z przyznanego pracownikom likwidowanych kopalń uprawnienia, ubezpieczeni skazani są na arbitralną i przez nikogo nie kontrolowaną decyzję ZUS. Tożsama sytuacja występuje w przypadku pracowników, którzy chcą korzystać z prawa do urlopu dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z ustalaniem prawa do emerytury górniczej uregulowane są w ustawie o z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Obecnie trwają prace nad zmianą treści art. 50c i art. 50d tej ustawy regulujących kwestie związane z pracą górniczą.
8.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesół	Kiedy jest przewidziane dodanie Bogdanki do proponowanej ustawy	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z treścią umowy społecznej Kopalnia Bogdanka ma zakończyć wydobywanie do dnia 31 grudnia 2049 r.

9.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce przy przedsiębiorstwie PG Silesia	Podjęcie działań celem wprowadzenia rozszerzenia w zakresie ośłon pracowniczych (urlopów górniczych, urlopów dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych), które powinny obejmować wszystkich pracowników górnictwa węgla kamiennego między innymi P.G. "SILESIA" Sp. z o.o. w restrukturyzacji niezależnie od struktury właścicielskiej na wzór jakie Rząd RP ustalił dla górnictwa węgla brunatnego i energetyki w projekcie ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.	Uwaga nieuwzględniona. Prywatni przedsiębiorcy z branży górniczej, w tym PG Silesia nie są objęci Nowym Systemem Wsparcia notyfikowanym Komisji Europejskiej jak również umową społeczną
10.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce SRK SA – CZOK - KCL	1. Propozycja dotycząca możliwości skorzystania pracowników SRK S.A. ze świadczeń ośłonowych: Projekt nowelizacji ustawy, wprowadza szereg zmian regulujących proces likwidacji zakładów górniczych lub ich wyodrębnionych części. Projekt ten m.in. podtrzymuje ostatnio wprowadzone zapisy, że likwidacja zakładów górniczych lub ich wyodrębnionych części będzie realizowana przez przedsiębiorstwa objęte systemem wsparcia, przy czym wprowadzona jest możliwość finansowania z dotacji budżetowej zadań o których mowa w projekcie zapisu §8 ust. 1a. Należy mieć na względzie, że powyższe będzie w sposób istotny ograniczało rolę SRK S.A. w procesie likwidacji kopalń, tym bardziej, że w bieżącym roku planowane jest zakończenie likwidacji KWK „Jas-Mos – Jastrzębie III”, tj. ostatniej z kopalń likwidowanych przez naszą Spółkę. Wydaje się, że efektem proponowanych zmian ustawy może być ograniczenie zatrudnienia w SRK S.A., zarówno wśród pracowników dołowych jak i powierzchniowych. Jednocześnie, SRK S.A. realizując założenia „Programu dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce” w sposób ciągły podejmuje działania zmierzające do upraszczania systemów odwadniania w pompowniach SRK S.A. Oddział Centralny Zakład Odwadniania Kopalń (CZOK). Wiąże się to ze zmianą systemów odwadniania ze stacjonarnych na głębinowe lub też likwidacją pompowni głębinowych i przekierowaniu wód dołowych do innej czynnej pompowni. Podkreślenia wymaga, że działania te z jednej strony przyniosą wymierne korzyści ekonomiczne, jednak z drugiej bezpośrednio wiążą się zagrożeniem redukcji zatrudnienia w Oddziale CZOK. Należy zwrócić uwagę, że jednym z głównych postulatów strony społecznej przed zawarciem w 2021 r. umowy społecznej było przeprowadzanie procesu likwidacji kopalń z poszanowaniem praw pracowników sektora górnictwa węgla kamiennego i minimalizowanie negatywnych skutków społecznych związanych z tym procesem. Wydaje się oczywiste, że pracownicy SRK S.A. realizując swoje zadania, czy to związane z likwidacją kopalń czy też z zabezpieczeniem kopalń czynnych przed zagrożeniem wodnym, powinni być potraktowani na równi z pracownikami spółek objętych systemem wsparcia. Oznacza to, że jeśli zajdzie konieczność redukcji zatrudnienia w Spółce, to pracownicy powinni mieć takie same prawa jak pracownicy kopalń czynnych. Mając powyższe na uwadze, proponujemy aby pracownicy SRK S.A. mogli skorzystać ze świadczeń o których mowa w art. 11aa projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa, tj. z: 1) urlopu górniczego, lub 2) jednorazowej odprawy pieniężnej.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z pkt VI umowy społecznej pakiet świadczeń socjalnych dotyczy jedynie pracowników likwidowanych jednostek produkcyjnych objętych systemem wsparcia, wymienionych w treści tej umowy.

11.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce SRK SA – CZOK - KCL	2. Propozycja dotycząca możliwości realizacji przez SRK S.A. zadań związanych z likwidacją infrastruktury powierzchniowej oraz działalnością polikwidacyjną, tj. zabezpieczeniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, naprawą szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego oraz rekultywacją terenów zdegradowanych: W uzasadnieniu do projektu ustawy, Ministerstwo Przemysłu bardzo duży nacisk położyło na możliwości wykorzystania załogi własnej przedsiębiorstw górniczych przy realizowaniu zadań związanych z likwidacją zakładów górniczych. Można przyjąć, że argument ten jest słuszny, ponieważ ze swojego doświadczenia wiemy, że pracownicy kopalń (górnicy, elektrycy i mechanicy) mogą być wykorzystani przy likwidacji wyrobisk dołowych. Przemawia za tym fakt, że posiadają oni odpowiednie wykształcenie, doświadczenie oraz co ważne doskonale znają strukturę wyrobisk kopalni jak również znają występujące tam zagrożenia. Jednak, likwidacja obiektów powierzchniowych, często o skomplikowanej konstrukcji oraz znacznych rozmiarach (zarówno pod względem zajmowanej powierzchni jak i wysokości) wymaga posiadania nieco innej umiejętności a co ważne, wiąże się z koniecznością posiadania specjalistycznych maszyn i urządzeń, których przedsiębiorcy górniczy po prostu nie posiadają. Nie można również zapominać o tym, że przed rozbiórką obiektów powierzchniowych wymagane jest sporządzenie przez uprawnione osoby projektów technicznych likwidacji oraz uzyskanie odpowiednich decyzji administracyjnych (pozwolenia na rozbiórkę itp.). Dlatego też, proponujemy, aby nadzór nad likwidacją obiektów powierzchniowych wykonywała nadal SRK S.A., dzięki czemu przedsiębiorstwa górnicze będą mogły skupić się na eksploatacji węgla kamiennego oraz likwidacji wyrobisk dołowych. Istotnym problemem związanym z likwidacją kopalń jest realizowanie tzw. działań polikwidacyjnych w tym w szczególności: • Zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, tj. zadań związanych z utrzymywaniem pompowni stacjonarnych lub głębinowych odprowadzających wody dołowe na powierzchnię, • Odwadnianie niecek bezodpływowych, • Naprawą szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego, • Przeprowadzenie rekultywacji terenów zdegradowanych działalnością górniczą. Wydaje się, że SRK S.A. posiada największą wiedzę w wymienionym powyżej zakresie, ponieważ zadania tego typu realizowane są przez poszczególne komórki organizacyjne SRK S.A. od dwóch dekad. W strukturach SRK S.A. Oddział CZOK jest podmiotem, który odpowiada za pompowanie ok. 100 mln m³ wód dołowych rocznie i jest jednostką wyspecjalizowaną w prowadzeniu odwadniania wyrobisk dołowych. Natomiast za likwidację szkód górniczych oraz przeprowadzenie działań rekultywacyjnych odpowiedzialny jest Oddział KWK w Całkowitej Likwidacji, który rocznie przeprowadza rekultywację terenów oraz likwidację szkód górniczych. Dlatego też, proponujemy aby wszelkie roboty w tym zakresie nadal były realizowane przez SRK S.A. wykorzystując przy tym wieloletnie doświadczenie pracowników Spółki.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami likwidacja poszczególnych zakładów górniczych oraz działania likwidacyjne na terenach pogórnich (powstałych w wyniku likwidacji ww. zakładów) będą realizowane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze objęte Nowym Systemem Wsparcia.
-----	-----------------------------	--	---	--

12.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce SRK SA – CZOK - KCL	3. Propozycja dotycząca możliwości realizacji przez SRK S.A. nowych zadań. Mając na uwadze, że projekt nowelizacji ustawy nie przedstawia żadnych propozycji odnośnie dalszej działalności SRK S.A. poniżej przedstawiamy kilka swoich propozycji: a) Proponujemy przyjęcie przez SRK S.A. roli integratora/operatora majątku zakładów górniczych, który łączyłby rolę podmiotu „odciążającego” czynne kopalnie z optymalnym zagospodarowaniem terenów pogórnich (po likwidacji). Do podstawowych zadań w tym zakresie należałoby przygotowanie nieruchomości do zbycia lub przekazania podmiotom zewnętrznym poprzez: • Przeprowadzenie likwidacji zbędnych składników majątku, • Przeprowadzenie niezbędnych podziałów geodezyjnych, • Uregulowanie uzbrojenia terenu, tak by podnieść walory nieruchomości pod przyszłe inwestycje, • Uregulowanie stanu prawnego nieruchomości. b) Proponujemy stworzenie Oddziału SRK S.A. którego podstawowym zadaniem byłoby przeprowadzanie robót rozbiórkowych na powierzchni. W tym celu niezbędne byłoby nabycie odpowiedniego sprzętu i urządzeń oraz zatrudnienie pracowników posiadających niezbędne doświadczenie lub przeszkolenie pracowników własnych. Rozwiązanie to pozwoliłoby skrócić czas likwidacji obiektów powierzchniowych, ponieważ nie byłoby konieczności przeprowadzania przetargów publicznych na wykonanie tego typu robót. c) Proponujemy utworzenie i prowadzenie przez SRK S.A. Centralnego Archiwum Górnictwa, które prowadziłoby archiwum dokumentacji kopalń zlikwidowanych i podlegających procesowi likwidacji w przyszłości. Pozwoliłoby to odciążyć archiwum państwowe a jednocześnie powstałoby specjalistyczne archiwum, w którym dokumentacja przechowywana byłaby w ramach jednego podmiotu, do czasu jej brakowania lub przekazania do Archiwum Państwowego (kategoria A). Wydaje się, że ułatwiłoby to wszystkim zainteresowanym pozyskiwanie danych archiwalnych z szeroko rozumianej branży górniczej. d) Proponujemy aby SRK S.A. pełniła rolę operatora dotyczącego obsługi rent wyrównawczych w górnictwie. Byłaby to kontynuacja dotychczas prowadzonych działań. e) Proponujemy przyjęcie przez SRK S.A. roli podmiotu nadzorującego (a w późniejszym czasie wykonawcy) kwestii w zakresie realizacji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE w sprawie redukcji emisji metanu w sektorze energetycznym, w odniesieniu do już zlikwidowanych i likwidowanych wyrobisk górniczych - również w odniesieniu do wyrobisk co do których Spółka nie jest następcą prawnym, a w których odpowiedzialność tą ponosi wprost Skarb Państwa. f) Proponujemy powołanie Zespołu ds. Upraszczania Odwadniania, którego stałymi członkami mogłyby być Ministerstwo Przemysłu, Główny Instytut Górnictwa, SRK S.A. oraz przedsiębiorstwa górnicze. Zespół ten odpowiedzialny byłby za nadzorowanie i koordynowanie zadań o których mowa w „Programie dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce”, tj. zadań związanych z upraszczaniem systemów odwadniania zlikwidowanych kopalń oraz opracowanie „Masterplanu” odwadniania kopalń. Wydaje się, że dzięki temu proces likwidacji poszczególnych kopalń byłby skoordynowany, zaś	Uwaga nieuwzględniona: a) Zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami likwidacja poszczególnych zakładów górniczych oraz działania likwidacyjne na terenach pogórnich (powstałych w wyniku likwidacji ww. zakładów) będą realizowane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze objęte Nowym Systemem Wsparcia. b) jw. c) dokumentacja archiwalna związana ze zlikwidowanymi zakładami górniczymi gromadzona jest w ramach Archiwum Dokumentacji Mierniczo-geologicznej w WUG oraz w ARP S.A. d) zgodnie z proponowanymi rozwiązaniami renty wyrównawcze na rzecz pracowników lub byłych pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia będą wypacały te przedsiębiorstwa. e) kwestie związane z tzw. rozporządzeniem metanowym będą rozstrzygane w osobnej ustawie służącej wykonywaniu ww. rozporządzenia f) powołanie proponowanego zespołu nie wymaga wprowadzenia regulacji do ustawy g) przyszłość i finansowanie SRK jest przedmiotem rozmów międzyministerialnych. Kwestia funkcjonowania SRK S.A. będzie musiała być uregulowana w odrębnym procesie legislacyjnym, a także odrębnym wniosku notyfikacyjnym. h) kwestie związane z przekwalifikowaniem pracowników górnictwa węgla kamiennego będą realizowane w ramach programów realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Kwestie związane z alokacją pracowników pomiędzy przedsiębiorstwami górniczymi w rozumieniu ustawy mogą być przedmiotem porozumienia zawartego
-----	-----------------------------	--	---	--

			usystematyzowanie odwadniania kopalń pozwoliłoby w sposób optymalny chronić powierzchnię terenu przed negatywnymi skutkami likwidacji kopalń. Zespół ten mógłby na bieżąco analizować proces likwidacji kolejnych zakładów górniczych pod kątem możliwości gospodarczego wykorzystania wód dołowych. g) Proponujemy, aby z racji swojego doświadczenia SRK S.A. koordynowała wszelkie działania związane np. z: • Wyznaczeniem miejsc, w których możliwe byłoby wykorzystanie słodkich wód dołowych a następnie nadzorować wykonanie inwestycji w tym zakresie, np. budowa instalacji oczyszczającej itp. • Wyznaczeniem miejsc, w których możliwe byłoby wykorzystanie wód dołowych jako źródło ciepła oraz przeprowadzania procesu przygotowania tego typu inwestycji. • Wytypowanie miejsc, w których mogłyby być budowane odsalarnie wód dołowych redukujących stopień zasolenia wód dołowych zrzucanych do rzek. h) Proponujemy, aby SRK S.A. została wyznaczona jako podmiot realizujący zadania w zakresie zmiany kwalifikacji lub przekwalifikowania pracowników sektora górnictwa węgla kamiennego. Głównym zadaniem byłoby kompleksowe wsparcie w procesie zmiany kwalifikacji lub ich poszerzenia. Zadania te mogłyby być realizowane poprzez platformę internetową, dzięki której możliwe byłoby wyszukiwanie ofert pracy, szkoleń i kursów, pomoc w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych oraz przedstawione byłyby możliwości dofinansowania tych szkoleń. Platforma ta byłaby doskonałym łącznikiem pomiędzy wszystkimi uczestnikami tego procesu, tj. pracownikami, pracodawcami, firmami szkoleniowymi oraz instytucjami oferującymi środki pomocowe na podnoszenie / zmianę kwalifikacji zawodowych. Platforma ta mogłaby również służyć wybranym użytkownikom do kontroli stanu zatrudnienia w poszczególnych zakładach górniczych jak i zarządzanie alokacjami pracowników pomiędzy poszczególnymi zakładami a nawet przedsiębiorstwami górnictwami. Proponujemy, aby SRK S.A. jako podmiot wyspecjalizowany i mający doświadczenie w rozliczaniu środków dotacyjnych mógł w ramach dalszego funkcjonowania rozliczać procesy likwidacyjne prowadzone przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia (np. na zasadach outsourcingu). Rozliczanie procesów likwidacyjnych byłoby prowadzone na odrębnej ewidencji, udostępnionej pracownikom SRK S.A. Tym samym SRK S.A. tworzyłaby dokumentację sprawozdawczą w zakresie realizacji procesów likwidacyjnych. Rozwiązanie to pozwoliłoby zachować transparentność, zwłaszcza w przypadku gdy czynna kopalnia prowadziła eksploatację węgla kamiennego a jednocześnie wydzieliłaby zorganizowaną część przedsiębiorstwa do likwidacji. SRK S.A. mogłaby weryfikować, czy środki na likwidację nie są przeznaczane na pokrywanie kosztów bieżącej produkcji, co pozwoliłoby uniknąć ewentualnych zastrzeżeń Komisji Europejskiej w zakresie „niedozwolonej pomocy publicznej” przy dofinansowaniu dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych.	pomiedzy tymi przedsiębiorstwami. Opisany problem nie wymaga wprowadzenia regulacji do ustawy. Zadania w zakresie rozliczania wsparcia udzielanego przedsiębiorstwom górnictwom realizuje ARP S.A. oraz Ministerstwo Przemysłu.
13.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Rozszerzenie urlopów górniczych: Zwiększenie dostępu do urlopów górniczych nie tylko dla pracowników z dłuższym stażem, ale także dla młodszych pracowników z mniejszym doświadczeniem. (5-6 letnie urlopy górnicze i urlopy dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla).	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane regulacja w zakresie urlopów górniczych są zgodne z umowa społeczną.

14.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Ustanowienie dodatków relokacyjnych: dla pracowników zmuszonych do zmiany miejsca zamieszkania w celu podjęcia nowej pracy, wprowadzenie jednorazowego świadczenia relokacyjnego.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane wsparcie nie jest objęte wnioskiem notyfikacyjnym ani umową społeczną.
15.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Finansowanie szkoleń: ustawa powinna przewidywać dedykowane środki na przekwalifikowanie zawodowe, pokrywane z budżetu państwa lub funduszy unijnych. Mogłyby to być np. bezpłatne kursy zawodowe, szkolenia IT, programy przedsiębiorczości.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z przekwalifikowaniem pracowników górnictwa węgla kamiennego będą realizowane w ramach programów realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
16.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Doradztwo zawodowe: utworzenie lokalnych punktów doradztwa zawodowego dla pracowników i ich rodzin, z opcją dostępu do psychologa pracy i doradców ds. kariery.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z przekwalifikowaniem pracowników górnictwa węgla kamiennego będą realizowane w ramach programów realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
17.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Pakiet socjalny dla rodzin: Wprowadzenie programów wsparcia dla rodzin pracowników, takich jak dofinansowanie do edukacji dzieci, opieki zdrowotnej czy transportu.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane wsparcie nie jest objęte wnioskiem notyfikacyjnym ani umową społeczną.
18.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Stypendia edukacyjne: wprowadzenie specjalnych stypendiów dla dzieci pracowników kopalni, aby zwiększyć ich szanse na dostęp do edukacji wyższej i zawodowej.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane wsparcie nie jest objęte wnioskiem notyfikacyjnym ani umową społeczną.
19.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Tworzenie miejsc pracy w regionie: współpraca rządu z inwestorami w celu tworzenia nowych miejsc pracy w sektorach niskoemisyjnych (np. energetyka odnawialna, recykling, technologie IT) na terenach dotkniętych likwidacją kopalń. Rezerwacja miejsc pracy w administracji – wprowadzenie kwot miejsc pracy dla byłych pracowników kopalń w instytucjach publicznych, szczególnie w regionach górniczych.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z tworzeniem nowych miejsc pracy dla pracowników górnictwa węgla kamiennego będą realizowane w ramach programów realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Proponowane rozważnie dotyczące „rezerwacji miejsc pracy w administracji” naruszałoby zasadę konkurencyjności naboru w służbie cywilnej oraz w administracji samorządowej.
20.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w	Rozszerzenie wsparcia emerytalnego: a) Obniżenie wieku emerytalnego: Wprowadzenie dodatkowych ulg w wieku emerytalnym dla pracowników likwidowanych kopalń, np. wcześniejsza emerytura po przepracowaniu określonej	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszone propozycje dotyczą zmian w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z

		Polsce w PGG KWK ROW	liczby lat pod ziemią. Wprowadzenie zapisu dla pracowników z 15 letnim stażem pracy górniczej pozwalającego na zaliczenie lat pracy bezpośrednio po zakończeniu funkcjonowania zakładu górniczego do 25 letniego stażu pracy górniczej mogłoby stanowić ważne wsparcie dla byłych pracowników górnictwa, którzy mimo iż nie kwalifikują się do urlopów górniczych mają istotny dorobek zawodowy w tym sektorze. Takie rozwiązanie mogłoby poprawić ich sytuację emerytalną oraz umożliwić wcześniejsze zakończenie aktywności zawodowej, co uwzględniłoby specyfikę pracy w trudnych warunkach. lub b) specjalne dodatki emerytalne dla osób, które nie kwalifikują się na urlopy górnicze, ustawa mogłaby przewidywać jednorazowy dodatek do emerytury za przepracowane lata w sektorze górnictwem.	Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a nie w projektowanej nowelizacji.
21.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Przywrócenie zapisu dotyczącego przyznania emerytury pracownikom Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w wieku 55 lat dla mężczyzn oraz 50 lat dla kobiet.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 20.
22.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Wsparcie psychologiczne i społeczne: Programy integracyjne: wprowadzenie lokalnych inicjatyw, takich jak kluby wsparcia dla byłych pracowników kopalni ich rodzin, aby przeciwdziałać izolacji społecznej. Bezpłatna opieka psychologiczna – zapewnienie dostępu do psychologów dla osób przechodzących trudności związane z utratą pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 16.
23.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Dłuższy okres wypłaty świadczeń.	Uwaga nieuwzględniona. Okresy wypłaty świadczeń wskazane w proponowanych przepisach są zgodne z treścią umowy społecznej.
24.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Raportowanie postępy – wprowadzenie obowiązku regularnego raportowania przez przedsiębiorstwa górnicze i instytucje rządowe o stanie realizacji planów likwidacji kopalń, liczbie objętych wsparciem pracowników oraz efektywności programów przekwalifikowania.	Uwaga nieuwzględniona. Informacje o udzielonej pomocy publicznej są corocznie publikowane przez ministerstwo. Nadzór na realizacją procesów likwidacji oraz liczbą objętych wsparciem pracowników sprawuje Ministerstwo Przemysłu. Nadzór na efektywnością programów przekwalifikowania należy do kompetencji Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
25.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Monitorowanie wpływu społecznego – stworzenie systemu monitorowania długoterminowego wpływu likwidacji kopalń na społeczność lokalne, w tym analizę potrzeb dodatkowych działań.	Uwaga nieuwzględniona. Przedstawiona w uwadze kwestia nie jest przedmiotem regulacji niniejszej ustawy. Sprawy związane z monitorowaniem społecznego wpływu likwidacji kopalń będą prowadzone przez Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A.

26.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce KWK Wujek	Oddelegowania społecznych inspektorów pracy powinny być traktowane jako równorzędna praca górnicza.	Uwaga nieuwzględniona. Sprawy dotyczące uznania zatrudnienia na określonym stanowisku za pracę równorzędną pracy górniczej reguluje 50c ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.
27.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce KWK Wujek	Pracownicy korzystający z Urlopów Górniczych powinni mieć możliwość odchodzić ze swoich macierzystych kopalń, aby nie utracili możliwości korzystania z Funduszu Socjalnego, na który latami pracowali lub jeśli zostaną zmuszeni do odejścia z innej kopalni, aby mieli możliwość wskazania kopalni, na której pracowali i na której chcą korzystać w przyszłości z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jako Emeryci.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana ustawa nie ogranicza możliwości uzyskania przez pracowników uznaniowych świadczeń z funduszu świadczeń socjalnych danego pracodawcy.
28.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Rozszerzenie urlopów górniczych: Zwiększenie dostępu do urlopów górniczych nie tylko dla pracowników z dłuższym stażem, ale także dla młodszych pracowników z mniejszym doświadczeniem.(5-6 letnie urlopy górnicze i urlopy dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla)	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 13.
29.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Ustanowienie dodatków relokacyjnych: Dla pracowników zmuszonych do zmiany miejsca zamieszkania w celu podjęcia nowej pracy, wprowadzenie jednorazowego świadczenia relokacyjnego.	Uwaga nieuwzględniona. Pakiet ośłon socjalnych został określony w pkt. VI umowy społecznej.
30.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Finansowanie szkoleń: Ustawa powinna przewidywać dedykowane środki na przekwalifikowanie zawodowe, pokrywane z budżetu państwa lub funduszy unijnych. Mogłyby to być np. bezpłatne kursy zawodowe, szkolenia IT, programy przedsiębiorczości.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 15.
31.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Doradztwo zawodowe: Utworzenie lokalnych punktów doradztwa zawodowego dla pracowników i ich rodzin, z opcją dostępu do psychologa pracy i doradców ds. kariery.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 16.
32.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Pakiet socjalny dla rodzin: Wprowadzenie programów wsparcia dla rodzin pracowników, takich jak dofinansowanie do edukacji dzieci, opieki zdrowotnej czy transportu.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 17.
33.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w	Stypendia edukacyjne: Wprowadzenie specjalnych stypendiów dla dzieci pracowników kopalni, aby zwiększyć ich szanse na dostęp do edukacji wyższej i zawodowej.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 18.

		Polsce PGG KWK Jankowice		
34.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Tworzenie miejsc pracy w regionie: Współpraca rządu z inwestorami w celu tworzenia nowych miejsc pracy w sektorach niskoemisyjnych (np. energetyka odnawialna, recykling, technologie IT) na terenach dotkniętych likwidacją kopalń.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 19.
35.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Rezerwacja miejsc pracy w administracji: Wprowadzenie kwot miejsc pracy dla byłych pracowników kopalń w instytucjach publicznych, szczególnie w regionach górniczych.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 19.
36.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Rozszerzenie wsparcia emerytalnego a) Obniżenie wieku emerytalnego: Wprowadzenie dodatkowych ulg w wieku emerytalnym dla pracowników likwidowanych kopalń, np. wcześniejsza emerytura po przepracowaniu określonej liczby lat pod ziemią. Wprowadzenie zapisu dla pracowników z 15 letnim stażem pracy górniczej pozwalającego na zaliczenie lat pracy bezpośrednio po zakończeniu funkcjonowania zakładu górniczego do 25-letniego stażu pracy górniczej mogłoby stanowić ważne wsparcie dla byłych pracowników górnictwa, którzy, mimo iż nie kwalifikują się do urlopów górniczych, mają istotny dorobek zawodowy w tym sektorze. Takie rozwiązanie mogłoby poprawić ich sytuację emerytalną oraz umożliwić wcześniejsze zakończenie aktywności zawodowej, co uwzględniłoby specyfikę pracy w trudnych warunkach. Lub pkt b) b)Specjalne dodatki emerytalne: Dla osób, które nie kwalifikują się na urlopy górnicze, ustawa mogłaby przewidywać jednorazowy dodatek do emerytury za przepracowane lata w sektorze górnictwem.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 20.
37.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Przywrócenie zapisu dotyczącego przyznania emerytury pracownikom Zakładów Przeróbki Mechanicznej Węgla w wieku 55 lat dla mężczyzn oraz 50 lat dla kobiet	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi dotyczy ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych a nie projektowanej nowelizacji.
38.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Wsparcie psychologiczne i społeczne Programy integracyjne: Wprowadzenie lokalnych inicjatyw, takich jak kluby wsparcia dla byłych pracowników kopalni i ich rodzin, aby przeciwdziałać izolacji społecznej. Bezpłatna opieka psychologiczna: Zapewnienie dostępu do psychologów dla osób przechodzących trudności związane z utratą pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane rozwiązania pomocowe będą realizowane w ramach programów prowadzonych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.

39.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Dłuższy okres wypłaty świadczeń Rozszerzenie okresu wypłaty urlopów: Dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji zawodowej lub rodzinnej, świadczenia z tytułu urlopu górniczego mogłyby być przedłużane do czasu znalezienia pracy lub osiągnięcia wieku emerytalnego.	Uwaga nieuwzględniona. Określona w projektowanej nowelizacji długość wypłaty świadczeń dla pracowników korzystających z urlopów górniczych albo urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla jest zgodna z postanowieniami umowy społecznej.
40.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Transparentność i monitoring Raportowanie postępu: Wprowadzenie obowiązku regularnego raportowania przez przedsiębiorstwa górnicze i instytucje rządowe o stanie realizacji planów likwidacji kopalń, liczbie objętych wsparciem pracowników oraz efektywności programów przekwalifikowania. Monitorowanie wpływu społecznego: Stworzenie systemu monitorowania długoterminowego wpływu likwidacji kopalń na społeczności lokalne, w tym analizę potrzeb dodatkowych działań.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 24.
41.	Uwaga o charakterze ogólnym	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, który zakłada intensywny proces likwidacji kopalń węgla kamiennego oraz transformację energetyczną w Polsce, musi być analizowany w kontekście szerszego procesu sprawiedliwej transformacji i transformacji społecznej, które są niezbędne, by zabezpieczyć interesy społeczne, gospodarcze i ekologiczne w obliczu zmian w sektorze energetycznym. Z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego, utrzymania miejsc pracy oraz zapewnienia sprawiedliwej transformacji społecznej, projekt ten budzi kilka kluczowych zastrzeżeń i pytań, które powinny zostać uwzględnione w dalszym procesie legislacyjnym. Jednym z fundamentalnych wyzwań związanych z likwidacją kopalń jest zapewnienie, że osoby, które tracą pracę w wyniku zamknięcia zakładów górniczych, będą miały dostęp do nowych miejsc pracy o podobnej wartości. Transformacja energetyczna powinna wiązać się z rozwojem nowych branż, które będą w stanie zaoferować zatrudnienie dla pracowników z doświadczeniem w górnictwie. W szczególności chodzi o przemiany w takich obszarach jak górnictwo tunelowe, technologie związane z gospodarką wodorową, produkcja energii z biomasy z wykorzystaniem dostępnych surowców energetycznych na bazie kopalń, czy też rozwoju przemysłu zajmującego się recyklingiem. Należy jednak zauważyć, że sprawiedliwa transformacja nie może ograniczać się tylko do stworzenia nowych miejsc pracy. Musi również obejmować odpowiednie programy szkoleń i przekwalifikowań, które umożliwią pracownikom adaptację do nowych warunków rynku pracy. Przewidywane w ustawie mechanizmy, takie jak urlopy górnicze, odprawy i inne świadczenia, są istotne, jednak nie mogą stanowić jedynych form wsparcia. Konieczne jest, by system wsparcia obejmował również długoterminowe strategie zatrudnienia, które pozwolą osobom zatrudnionym w branży węglowej na utrzymanie stabilności zawodowej. Projekt ustawy nie odnosi się bezpośrednio do mechanizmów zapewniających bezpieczeństwo energetyczne w długoterminowej perspektywie, co jest istotnym brakiem, zwłaszcza w kontekście rosnącej niepewności na rynku energetycznym i dynamicznych zmian w globalnym systemie energetycznym. Zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do dystrybucji energii odnawialnej, budowa nowych źródeł energii opartych przede wszystkim na zasobach konwencjonalnych oraz modernizacja sieci energetycznych powinny być integralnymi elementami tego procesu.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie poruszone w treści uwagi wykraczają poza zakres projektowanej nowelizacji. Część problemów przedstawionych w uwadze będzie rozwiązywanych w ramach programów wdrażanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.

			Wzrost cen energii, który może być konsekwencją zamknięcia kopalń, może prowadzić do poważnych konsekwencji gospodarczych i społecznych, szczególnie w rejonach, które są silnie uzależnione od przemysłu węglowego. Zwiększone ceny energii mogą wpłynąć na cały system gospodarczy, podnosząc koszty produkcji i życia codziennego. Ponadto, w sytuacji niestabilności rynku energetycznego, mogą wystąpić również problemy z dostępem do energii, w tym zagrożenie wyłączeń prądu, które mają poważne konsekwencje dla funkcjonowania przedsiębiorstw, instytucji publicznych i życia obywateli. Z tego względu w projekcie ustawy powinny znaleźć się mechanizmy ochrony przed wzrostem cen energii, które pomogą zminimalizować negatywne skutki społeczne procesu transformacji. Istotne jest, aby państwo zapewniło odpowiednią rezerwę energetyczną oraz inwestycje w stabilność systemu energetycznego, aby uniknąć ryzyka kryzysu energetycznego, który mógłby prowadzić do przerw w dostawach energii. Zgodnie z założeniami ustawy, proces transformacji ma obejmować również działania związane z wsparciem dla regionów górniczych, które będą musiały dostosować się do zmieniającej się rzeczywistości gospodarczej i energetycznej. Współpraca z samorządami i lokalnymi społecznościami jest kluczowa w zapewnieniu skuteczności reformy. Samorządy powinny mieć możliwość kształtowania lokalnych polityk Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego z dnia 8 stycznia 2025 r. stanowi ważny krok w kierunku transformacji energetycznej Polski. Niemniej jednak, aby transformacja była sprawiedliwa społecznie i gospodarczo, konieczne jest wprowadzenie dodatkowych rozwiązań w zakresie zabezpieczenia miejsc pracy, dbałości o bezpieczeństwo energetyczne, wspierania ubogich gospodarstw domowych oraz zagwarantowania stabilności systemu energetycznego. Ostateczny sukces tej reformy zależy od skuteczności wdrożenia rozwiązań, które nie tylko zabezpieczą interesy społeczne, ale również zagwarantują zrównoważoną i odporną energetycznie przyszłość Polski.	
42.	Uwagi ogólne	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Wnioskujemy o usunięcie użytkowania wieczystego w stosunku do przejmowanych przez gminy, na zasadzie darowizny, gruntów pogórnich. <u>Uzasadnienie:</u> Samorząd terytorialny gmin/miast jest predestynowany do tego, aby w imieniu społeczności lokalnej, lokalnych przedsiębiorców, organizacji pozarządowych, decydował o sposobie zagospodarowania, przeznaczeniu, kierunku remediacji/rekultywacji/rewitalizacji terenów pogórnich oraz wykorzystania środków Funduszu Sprawiedliwej Transformacji, funduszy likwidacji kopalń i Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Istotne przy tym jest także uwzględnianie interesów społeczności lokalnych. W tym przypadku pracownicy kopalń (górnicy) w większości są mieszkańcami gmin górniczych, zatem należy zagwarantować także uwzględnienie w strategiach rozwoju, planach ogólnych i projektach/planach zagospodarowania tworzenia dla nich nowych miejsc pracy. Warunek wieczystego użytkowania, a nie przekazania prawa własności na rzecz gminy często podnoszony był przez władze gmin górniczych, jako warunek blokujący wystąpienie gminy do SRK S.A. o przejęcie danego gruntu. Koszty zagospodarowania, uporządkowania i przywrócenia do poziomu umożliwiającego ponowne funkcjonowanie tego terenu są ogromne. Dodatkowe koszty związane z wnoszeniem opłat za przejęcie terenu niejednokrotnie przekraczały możliwości finansowe gmin.	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona uwaga dotyczy problematyki gospodarowania nieruchomościami, która nie mieści się w granicach projektowanej nowelizacji.

43.	Uwaga o charakterze ogólnym	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Objęcie systemem oston i odpraw wszystkich pracowników przedsiębiorstw górniczych, bez względu na strukturę właścicielską. Analogicznie do ustawy z dnia 17 sierpnia 2023 roku o ostonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego oraz branży górnictwa węgla brunatnego, która przewiduje ostony dla pracowników przedsiębiorstw z kapitałem prywatnym, należy podobną zasadę wprowadzić dla górnictwa węgla kamiennego. W górnictwie węgla kamiennego firmy prywatne gospodarują na obszarach wcześniej będących w posiadaniu spółek państwowych, niejako kontynuując ich działalność i zmniejszając problemy związane z ich likwidacją. Skala zjawiska jest stosunkowo niewielka, pracownicy prywatnych przedsiębiorstw górniczych stanowią zdecydowaną mniejszość ogółu pracowników górnictwa węgla kamiennego w Polsce, a spółki prywatne nie są objęte Systemem Wsparcia, o którym mowa w ustawie, a zatem nie otrzymują dopłat do wygaszania działalności. Nie zmienia to jednak faktu, że pracownicy powinni mieć prawo do takich samych oston, jak pracownicy spółek Skarbu Państwa, tym bardziej jeśli takie ostony przysługują pracownikom branży węgla brunatnego. Działanie takie nie jest wsparciem publicznym dla przedsiębiorstw i nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.	Uwaga nieuwzględniona. Prywatni przedsiębiorcy z branży górniczej nie są objęci Nowym Systemem Wsparcia notyfikowanym Komisji Europejskiej jak również umową społeczną.
44.	Uwaga o charakterze ogólnym	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Objęcie systemem oston powinno objąć także pracowników Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. Proponowane przeniesienie ciężaru likwidacji zakładów górniczych z SRK na przedsiębiorstwa prowadzące wydobywanie może doprowadzić do spadku zapotrzebowania na pracę ze strony ok. 2 tysięcy osób zatrudnionych obecnie w SRK. W związku z tym, także jej pracownicy, jako byli pracownicy przedsiębiorstw górniczych, powinni móc korzystać z zabezpieczeń w postaci urlopów górniczych, urlopów dla pracowników przeróbki węgla oraz jednorazowych odpraw pieniężnych w sytuacji, w której SRK dokonywałaby likwidacji etatów. Dotyczy to także osób oddelegowanych do pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego. SRK, jako podmiot dysponujący doświadczoną w tym zakresie kadrą i specjalistycznym sprzętem, powinna mieć też możliwość wykonywania zadań likwidacyjnych w przedsiębiorstwach górniczych, które jej takie zadania zleca.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 10.
45.	Uwaga o charakterze ogólnym	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Ustawa powinna przewidywać możliwość zmiany profilu działalności przedsiębiorstw górniczych po zakończeniu wydobywania węgla przy zachowaniu i wykorzystaniu majątku będącego w ich posiadaniu. Kluczowa musi być możliwość zachowania miejsc pracy w danym miejscu dla obecnie zatrudnionych w górnictwie oraz racjonalne utrzymanie, wykorzystanie i rozwój istniejących zasobów społecznych i infrastrukturalnych w danym regionie, minimalizując negatywny wpływ likwidacji na lokalną społeczność i gospodarkę. Przedsiębiorstwa te powinny mieć możliwość dalszego funkcjonowania i tworzenia nowych, dobrej jakości miejsc pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa dotyczy procesu wygaszania górnictwa węgla kamiennego energetycznego. Nowe miejsca pracy w ramach transformacji regionów będą mogły być tworzone w ramach działań podejmowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
46.	Uwaga o charakterze ogólnym	Centralna Stacja Ratownictwa Górniczego S.A.	Spółka CSRG SA nie została przewidziana do objęcia zawartymi w projekcie zmiany ustawy mechanizmami wspierającymi. CSRG SA nie jest przedsiębiorstwem górniczym, zaś podnoszona potrzeba wprowadzenia dodatkowych rozwiązań wiąże się także z koniecznością zapobieżenia powstaniu zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego oraz bezpieczeństwa pracowników zatrudnionych w branży górniczej, wywołanego potencjalną utratą zabezpieczenia ratowniczego kopalń w tym sektorze, w aspekcie wzrastającego poziomu zagrożeń naturalnych i technicznych. Utrzymanie przez spółkę wysokich standardów w zakresie organizacji i wyposażenia, gwarantujących istotne wsparcie bezpieczeństwa załóg górniczych i bezpieczeństwa powszechnego, wciąż wymaga wysokiego zaangażowania finansowego. Pomimo przejęcia obowiązku (przedsiębiorcy górniczego) całkowitego lub częściowego posiadania własnych służb ratownictwa górniczego i zawarcia	Uwaga nieuwzględniona. W uwadze nie zaproponowano konkretnego rozwiązania.

			odpowiedniej umowy o charakterze cywilnoprawnym, brak jest podstaw i możliwości przerwania na zmniejszającą się liczbę czynnych przedsiębiorców górniczych stałych kosztów gotowości wyspecjalizowanego ratownictwa górniczego. W aktualnym stanie faktycznym, zwłaszcza w związku z przewidywaną zwiększającą się liczbą likwidowanych kopalń sektora górnictwa węgla kamiennego, staje się pilną koniecznością znalezienie dodatkowych rozwiązań umożliwiających wsparcie ze strony państwa, funkcjonowania (poza przedsiębiorcami górniczymi sektora węgla kamiennego) także podmiotu zawodowo trudniącego się ratownictwem górniczym, realizującego zadania publiczne.	
47.	Uwaga o charakterze ogólnym	Związek zawodowy Przeróbka	Zdaniem Związku Zawodowego „PRZERÓBKA”, przed powstaniem projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego – UD 167, autorstwa Ministerstwa Przemysłu, strona rządowa jeszcze w roku 2024 powinna zainicjować w ramach dialogu społecznego w pierwszej kolejności wypracowanie zmiany do wciąż obowiązującego rządowego dokumentu o nazwie: „Programu dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce” Program obejmuje okres do 2030 r. i prezentuje kierunki transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce wraz z celami i działaniami niezbędnymi dla ich osiągnięcia. Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 23 stycznia 2018 r. uwzględnia korekty przyjęte przez Radę Ministrów 30 września 2019 r., 11 stycznia 2022 r. oraz 27 października 2022 r.”. Ów Program znajduje się stronie internetowej Ministerstwa Przemysłu, pod linkiem: https://www.gov.pl/web/przemysl/programu-dla-sektora-gornictwa-wegla-kamiennego-w-polsce Gwałtowne zmiany w otoczeniu górnictwa w połączeniu z trudną sytuacją przedsiębiorstw węglowych powodują, iż Program dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce w dotychczasowym kształcie nie może być realizowany wymaga przeprowadzenia przeglądu i wprowadzenia zasadniczych zmian oraz strukturalnej zmiany poprzez rezygnację z rozwojowego kierunku na likwidacyjny. Należy jasno zredefiniować zarówno cel główny programu jak i cele szczegółowe przy uwzględnieniu Polityki Energetycznej Polski do 2040 r., nakreślić nowe obszary działań, aby adresować problemy sektora jak również odnieść się do zapisów Umowy społecznej i wynikające z niej nowego systemu wsparcia dla spółek produkcyjnych, który ma przeprowadzić sektor przez proces stopniowej likwidacji i łagodzić jego skutki zarówno dla branży, jak i jej otoczenia, będąc alternatywą dla niekontrolowanej upadłości. Pytanie zatem do Rządu RP, dlaczego tego się nie uczyniło pozostaje wciąż otwarte!? Tym bardziej, że na str. 91 tego Programu jest wymowny cytat, że: „Konsekwencją przyjęcia przez Radę Ministrów „Programu dla sektora górnictwa węgla kamiennego w Polsce” będzie przygotowanie przepisów prawnych...”. Ministerstwo Przemysłu, jednak uczyniło zgoła odwrotnie i zamiast zacząć od zmian „Programu”, przedstawia projekt ustawy. Całkowicie zapominając o tym, że powinien on być oparty właśnie na dokonanych ze stroną społeczną zmianach „Programu”. Ubolewamy nad tym, że tak się nie stało. Uważamy bowiem, w trakcie prowadzonego dialogu społecznego powstałby zupełnie nowy projekt ustawy, a nie tylko projekt nowelizujący brzmienie obecnej ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, który z pewnością byłby projektem pełniejszym w każdym zakresie. Łączący w sobie zarówno narzędzia i instrumenty prawne oraz finansowe umożliwiające rozwój perspektywicznych kopalń nie przeznaczonych do likwidacji w najbliższym okresie, takich jak chociażby LW „Bogdanka” S.A. oraz instrumenty umożliwiające redukcję produkcji i likwidację kopalń z generalną zasadą, że przed likwidacją każdego dotychczasowego miejsca pracy w górnictwie musi powstać nowe równoważne miejsce pracy. Z zapewnieniem ciągłości zatrudnienia oraz prawem do skorzystania przez wszystkich pracowników górnictwa (Polskiej Grupy Górniczej S.A., Południowego Koncernu Energetycznego S.A., Węglukosu Kraj S.A., Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. LW „Bogdanka” S.A. i PG „Silesia” sp. z o.o.) z	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się do projektu nowelizacji ustawy.

			rozwiązań ośłonowo – socjalnych za zgodą pracodawcy w celu doprowadzenia do efektywnego i optymalnego zatrudnienia w górnictwie.	
48.	Uwaga o charakterze ogólnym	ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	Brak efektu zachęty. Przedstawiony do konsultacji projekt ustawy nie zawiera żadnego efektu zachęty do szybszego zamykania nierentownych kopalń, w zamian za możliwość przyznania proponowanej pomocy publicznej.	Uwaga nieuwzględniona. Harmonogram zaprzestania wydobywania przez poszczególne kopalnie jest ujęty w treści umowy społecznej.
49.	Uwaga o charakterze ogólnym	ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	Zbyt długi horyzont czasowy proponowanego programu pomocy. Komisja Europejska standardowo zatwierdza pomoc publiczną na okres maksymalnie 10 lat, podczas gdy horyzont czasowy nowej pomocy wynikającej z projektu trwa aż do 2049 r.² (a nawet dłużej). Zakres regulacji powinien zostać ograniczony do tej części kopalń/ruchów, które zostaną zamknięte odpowiednio wcześniej niż wynika to z harmonogramu przewidzianego w tzw. umowie społecznej. Pozwoli to z jednej strony spełnić wymogi dotyczące efektu zachęty dla ubiegania się o przewidziane w projekcie dodatkowe, państwowe fundusze. Z drugiej strony, taka zmiana pozwoli na ograniczenie kosztów programu pomocowego dla podatników (źródłem finansowania mechanizmu ma być budżet państwa). W obecnym brzmieniu projektu przedsiębiorstwa górnicze nie mają żadnego motywatora do działań optymalizujących efektywność wydobywania, bo koszty nadzwyczajne i tak mają zostać przerzucone z tych przedsiębiorstw na Skarb Państwa³ (niezależnie od daty likwidacji). Przypisy 2) Zob. s. 3 i nast. uzasadnienia do projektu ustawy. 3) Na tego typu odciążenie i wsparcie nie mogą liczyć przedsiębiorcy działający w innych branżach.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 48.
50.	Uwaga o charakterze ogólnym	ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	Ograniczenie pomocy do jednostek zamykanych przed końcem 2027 r. W opinii Fundacji ClientEarth, zakres podmiotowy projektu powinien obejmować tylko te jednostki produkcyjne, które zaprzestaną wydobywania najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 r. Taki horyzont czasowy jest zgodny z obowiązującą decyzją Rady 2010/787/UE ws. pomocy państwa ułatwiającej zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla⁴, która przewiduje możliwość przyznawania pomocy na pokrycie kosztów nadzwyczajnych, o których mowa w projekcie ustawy, jeszcze do końca 2027 r.⁵ Wbrew uzasadnieniu i OSR do przedmiotowego projektu, obecnie nie są znane ramy prawne dotyczące takiej pomocy na okres po 2027 r., a ich przyjęcie jest mocno niepewne. Aby dostosować planowany mechanizm do wymogów prawa UE, należy więc ograniczyć możliwość uczestnictwa w proponowanym programie pomocowym do jednostek, które zostaną zamknięte do końca grudnia 2027 r. Pozostałe jednostki wydobywcze powinny pokrywać tego typu koszty nadzwyczajne na rynkowych zasadach, tj. z gromadzonych na ten cel środków własnych, zwłaszcza z funduszu likwidacji zakładu górniczego (czyli tak, jak przewidują obecnie obowiązujące przepisy w tym zakresie). Projektodawca nie przedstawił racjonalnego uzasadnienia, dlaczego koszty te powinny zostać przerzucone na ogół społeczeństwa także w przypadku kopalń/ruchów, które będą likwidowane dopiero pod koniec obecnej dekady lub w latach 30. (a nawet jeszcze później). Zdaniem ClientEarth, z dodatkowej dotacji budżetowej powinny móc korzystać jedynie te kopalnie, których likwidację rozpoczęto właśnie do końca 2027 r.⁶ Byłoby to rozwiązanie wyważające konieczność kontynuacji finansowania sprawiedliwej transformacji na terenach pogórnictwa z interesem reszty	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja jest sprzeczna z postanowieniami umowy społecznej.

			społeczeństwa (podatników – obywateli i innych przedsiębiorców), która ma się na proponowaną w projekcie pomoc „zrzucić”. Przypisy: 4) Dz.U. UE L 336 z 2010 r., s. 24, z późn. zm. 5) Zob. art. 9 tej decyzji. 6) Ponadto, proponujemy ponowne rozważenie pozostania przy sprawdzonym rozwiązaniu, zgodnie z którą beneficjentem przedmiotowej pomocy jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A., co zagwarantowałoby również większą transparentność procesów, o których mowa w przedmiotowym projekcie. Na poziomie prawa UE nie ma obecnie przeszkód do kontynuacji takiego modelu, a decyzja w tym zakresie zależy od woli polskiego ustawodawcy. Także w takim wariantcie Fundacja postuluje, aby przeniesienie zakładów górniczych do SRK mogło następować jedynie do końca 2027 r., a po tej dacie procesy, o których mowa w projekcie, powinny zachodzić już na ogólnych (tj. dzisiejszych) zasadach.	
51.	Uwaga o charakterze ogólnym	ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	Brak klauzuli <i>standstill</i>. Projekt nie zawiera tzw. klauzuli <i>standstill</i>, mówiącej o zawieszeniu wykonania przewidzianej w ustawie pomocy, pomimo że dotyczy on <i>de facto</i> nowego programu pomocowego. Projekt powinien więc zostać uzupełniony o tego typu klauzulę, stanowiącą że odnośna pomoc państwa podlega zawieszeniu do dnia wydania przez Komisję Europejską decyzji o jej zgodności z rynkiem wewnętrznym UE⁷. Przypisy: 7) Zważając, że jest o tym wprost mowa w uzasadnieniu i OSR do projektu ustawy.	Uwaga nieuwzględniona. Pomoc na rzecz przedsiębiorstw górniczych objętych Nowym systemem Wsparcia będzie udzielana zgodnie z przepisami dotyczącymi udzielania pomocy publicznej.
52.	Uwaga o charakterze ogólnym	ClientEarth Prawnicy dla Ziemi	Brak analiz potwierdzających zasadność projektu oraz brak rozważenia innych alternatyw. Fundacja pragnie również zauważyć, że do przedstawionego do konsultacji projektu nie załączono żadnych dokumentów (badań, analiz) dotyczących szerszego wpływu proponowanych rozwiązań na gospodarkę – np., czy pozostanie przy obowiązujących regulacjach nie byłoby korzystniejsze z punktu widzenia ogółu społeczeństwa. Warto zaznaczyć, że w zakresie objętym projektem ustawy możliwe są także inne, alternatywne rozwiązania, opisane np. w raporcie Polityki Insight dla ClientEarth⁸. W opinii Fundacji, projektodawca powinien więc uzupełnić Ocenę Skutków Regulacji o tego typu wnioski lub analizy. Przypisy: 8) Zob. https://www.clientearth.pl/media/h15jvsym/20211130-polityka-insight-dla-clientearth_jak-przekona%C4%87-g%C3%B3rnik%C3%B3w-do-dekarbonizacji.pdf	Uwaga nie uwzględniona. Projektowana nowelizacja jest związana z koniecznością wygaszenia działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny. Obowiązek ten wynika, z przejętej polityki klimatycznej Unii Europejskiej.
53.	Uwaga o charakterze ogólnym	PGG S.A.	Doprecyzowanie i uregulowanie kwestii realizacji dostaw wyrobów węglowych przez przedsiębiorstwa górnicze na przestrzeni powyżej jednego miesiąca objętych jedną fakturą zaliczkową. Dopuszczając wygenerowanie komunikatów e-DD obejmujących dostawy realizowane w okresie dłuższym niż miesiąc (w ramach jednej faktury zaliczkowej).	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga wykracza poza zakres przedmiotowy projektowanej nowelizacji.

54.	Uwaga o charakterze ogólnym	Forum Energii i Klimatu ZPP	Proponowane zmiany legislacyjne dotyczące procesu likwidacji kopalń węgla kamiennego są istotnym elementem transformacji energetycznej Polski. Doceniamy dążenie do zapewnienia łagodnego przejścia na niskoemisyjne źródła energii oraz zabezpieczenia społecznych skutków tego procesu. Jednocześnie chcemy zasignalizować, że rozwiązania w zakresie łagodzenia skutków „odchodzenia od węgla” powinny dotyczyć nie tylko zakończenia działalności zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny, lecz także dotyczyć rozwiązań dla kompleksów elektrownia-kopalnia węgla brunatnego, z uwagi na ich kluczową rolę w zaopatrzeniu w ten surowiec energetyczny największych elektrowni węglowych w Polsce. Dostrzeżenie roli, jaką w krajowym systemie elektroenergetycznym pełnią elektrownie systemowe opalane węglem brunatnym i daleko idących skutków społecznych likwidacji kompleksów elektrownia-kopalnia wydobywająca węgiel brunatny jest niezbędne dla przeprowadzenia procesu sprawiedliwej transformacji sektora górnictwa węgla brunatnego. Zwiększona ilość źródeł niesterowalnych w pokrywaniu zapotrzebowania w krajowego systemu elektroenergetycznego powoduje, że ze względu na wysokie koszty wytwarzania udział jednostek węgla kamiennego w pokrywaniu tego zapotrzebowania znacznie spada, a jednostki węgla brunatnego pracują z obniżoną mocą i są częściej wykorzystywane do regulowania systemu energetycznego. Udział części związanej z regulacją krajowego systemu elektroenergetycznego w łącznej produkcji z tych jednostek stale rośnie. Oznacza to, że przedsiębiorstwa energetyczne posiadające aktywa opalane węglem brunatnym są niezbędne w systemie, ale borykają się z problemem braku pokrycia kosztów stałych połączonego kompleksu elektrownia-kopalnia.	Uwaga nieuwzględniona. Treść zgłoszonej uwagi nie dotyczy projektowanej nowelizacji. Zakres podmiotowy ustawy nie obejmuje elektrowni oraz kopalń węgla brunatnego.
55.	Uwaga o charakterze ogólnym	Forum Energii i Klimatu ZPP	Przyspieszona likwidacja kopalń i ograniczenie dostępności węgla kamiennego wymusza na przedsiębiorstwach energetycznych znaczące inwestycje w nowe moce wytwórcze, głównie oparte na odnawialnych źródłach energii (OZE). Zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej z dnia 11 grudnia 2019 r. dotyczącym Europejskiego Zielonego Ładu, <u>zmniejszenie emisji metanu jest konieczne w kontekście planów dekarbonizacji do 2050 r. W dokumencie KE przedstawiła szereg działań, zwłaszcza w sektorze energii, koniecznych do osiągnięcia ambitnych celów klimatycznych.</u> Jednak bez odpowiedniego wsparcia dla krajów członkowskich i przedsiębiorstw energetycznych <u>ograniczenie emisji metanu nie będzie wystarczające dla osiągnięcia unijnych celów klimatycznych.</u> W związku z tym <u>postulujemy wzmocnienie wsparcia finansowego dla technologii redukcji emisji metanu w instalacjach energetycznych.</u>	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z tzw. Rozporządzeniem metanowym będą regulowane w odrębnej ustawie służącej wykonywaniu tego rozporządzenia.
56.	Uwaga o charakterze ogólnym	Forum Energii i Klimatu ZPP	W nawiązaniu do powyższego, chcemy zauważyć, że projekt słusznie zwraca uwagę na konieczność ograniczenia emisji metanu z kopalń. Jednakże wymagania UE dotyczące zakazu emisji metanu od 2027 roku mogą być trudne do realizacji bez dodatkowego wsparcia. Proponujemy dofinansowanie instalacji kogeneracyjnych wykorzystujących metan. Pod uwagę poddajemy wprowadzenie ulg podatkowych dla firm inwestujących w technologie wychwytywania i zagospodarowania metanu.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 55.
57.	Uwaga o charakterze ogólnym	Forum Energii i Klimatu ZPP	<u>rekomendujemy zwiększenie inwestycji w rozwój infrastruktury sieciowej, aby ułatwić integrację OZE z krajowym systemem energetycznym. Postulujemy jak najszybsze przyjęcie przez rząd tzw. ustawy wiatrakowej (Apel ZPP do Prezesa Rady Ministrów i Przewodniczącego Komitetu Stałego RM z 29.01.2025, by przyspieszyć uzupełnienie luki wytwórczej, która powstanie w KSE w latach 30 i 40.</u>	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona uwaga nie dotyczy projektowanej nowelizacji, jak również ustawy zmienianej.
58.	Uwaga o charakterze ogólnym	Forum Energii i Klimatu ZPP	<u>ZPP ponawia swój zgłaszany wielokrotnie postulat o specjalnie ułatwieniu dla inwestycji w OZE na terenach pogórnich. W szczególności dotyczy to uproszczenia procedur dla inwestycji w fotowoltaikę – np. nowelizując zapisy Prawa Geologicznego i Górniczego przy okazji tej specustawy.</u>	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona uwaga nie dotyczy projektowanej nowelizacji, jak również ustawy zmienianej.

59.	Uwaga ogólna, kierunkowa dot. nowelizacji Ustawy	LWB S.A.	Nowelizacja Ustawy powinna zmierzać do stworzenia uniwersalnych i elastycznych rozwiązań prawnych. W związku z powyższym nowelizacja Ustawy powinna wprowadzić uniwersalne kryteria nabywania uprawnień, co zapewni większą przejrzystość i równość w dostępie do świadczeń dla wszystkich pracowników sektora górnictwa węgla kamiennego. W konsekwencji, podmiotami uprawnionymi do skorzystania z mechanizmów przewidzianych w Ustawie powinny być wszystkie przedsiębiorstwa górnicze zdefiniowane w Ustawie – w takim zakresie, w jakim Ustawa przewiduje wsparcie dla danej kategorii przedsiębiorstwa górnictwa. Rekomenduje się zatem ukształtowanie przepisów w sposób, który pozwala na objęcie wsparciem również innych przedsiębiorstw górniczych spełniających odpowiednie kryteria.	Uwaga nieuwzględniona. Rozwiązania pomocowe przewidziane w projektowanej nowelizacji dotyczą obecnie przedsiębiorstw górniczych objętych Nowym Systemem Wsparcia. Zgodnie z postanowieniami umowy społecznej, zakłada się, iż w przyszłości systemem wsparcia będzie również objęta Kopalnia Bogdanka.
60.	Uzasadnienie oraz OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dokonanie korekty w Uzasadnieniu oraz OSR w zakresie usunięcia regulacji wskazującej na finansowanie świadczeń socjalnych dla pracowników jedynie likwidowanych zakładów górniczych. Pozwoli to na ujednolicenie Uzasadnienia i OSR-ów z zaproponowanymi w art. 11aa i nast. zapisów odnośnie socjalnych uprawnień pracowników.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z brzmieniem nowej wersji projektu świadczenia socjalne będą dotyczyć pracowników zatrudnionych zarówno w likwidowanych jak i w „czynnych” zakładach górniczych.
61.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	W pkt IV tej umowy ujęty został harmonogram, zgodnie z którym do końca 2049 r. stopniowo zlikwidowanych ma zostać 12 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny, należących do przedsiębiorców: Należy doprecyzować w pkt 1) Polska Grupa Górnicza S.A.– 7 zakładów: (...), powinno być 12, rozumiejąc zakład górniczy jako ruch.c	Uwaga uwzględniona.
62.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	Po zdaniu: W praktyce środki zgromadzone na funduszach likwidacji zakładów górniczych przez przedsiębiorstwa objęte systemem wsparcia (obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węgłokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich) nie są jednak wystarczające dla przeprowadzenia likwidacji zakładów górniczych. Propozycja uzupełnienia: Co istotne, celem ograniczenia poziomu dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych, na podstawie art. 5g obowiązującej Ustawy przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia zostały zwolnione z obowiązku gromadzenia środków na fundusz likwidacji. Fakt, że beneficjenci NSW nie posiadają środków na FLZG w wysokości wymaganej do likwidacji zakładów wynika z (i) skrócenia okresu ich planowanej żywotności w umowie społecznej oraz (ii) z zapisów ustawowych jw.	Uwaga uwzględniona.
63.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	W pkt IV tej umowy ujęty został harmonogram, zgodnie z którym do końca 2049 r. stopniowo zlikwidowanych ma zostać 12 16 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny, należących do przedsiębiorców: 1) Polska Grupa Górnicza S.A.– 7 12 zakładów: KWK RUDA w Rudzie Śląskiej (Ruch Pokój został już zlikwidowany, do likwidacji pozostały Ruch Bielszowice i Ruch Halemba), KWK Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Piast-Ziemowit w Bieruniu, KWK Murcki-Staszic w Katowicach, KWK Mysłowice-Wesoła w Mysłowicach i KWK ROW w Rybniku (Ruchy Rydułtowy, Marcel, Chwałowice i Jankowice);	Uwaga uwzględniona.

			Liczba 7 odnosi się do ilości jednostek produkcyjnych w rozumieniu NSW. Zgodnie jednak z zapisami ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz.U. Nr 163, poz. 981) art. 128 zakładem górniczym jest wyodrębniony technicznie i organizacyjnie zespół środków służących bezpośrednio do wykonywania działalności 12- 16 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju	
64.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanych regulacji będzie kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 12- 16 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju	Uwaga uwzględniona.
65.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	Zmiany w art. 2 pkt 1 lit. b ustawy polegają na uwzględnieniu w definicji przedsiębiorstwa górniczego sytuacji, w której spółka prowadzi likwidację oznaczonej części zakładu górniczego, tzn. jednego ruchu w kopalni wieloruchowej (kopalnią wieloruchową jest np. KWK ROW w Rybniku, która składa się z Ruchów: Rydułtowy, Marcel, Chwałowice i Jankowice; Ruchy te w przeszłości stanowiły samodzielne zakłady górnicze),... Propozycja wykreślenia ruchów określonych powyżej wynika z konieczności uwzględnienia faktu, iż oznaczoną częścią zakładu górniczego jest nie tylko ruch kopalni ale także inne składniki dla których nie jest i nie będzie utworzony plan ruchu likwidowanego składnika majątkowego.	Uwaga uwzględniona.
66.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	Proponujemy aby ust. 7 brzmiał: Zmiana w art. 6 ust. 4 ustawy polega na uwzględnieniu sytuacji, w której przedsiębiorca górniczy prowadzi likwidację oznaczonej części zakładu górniczego, dla którego konieczne jest opracowanie planu ruchu , tzn. jednego ruchu w kopalni wieloruchowej na podstawie planu ruchu likwidowanej oznaczonej części podziemnego zakładu górniczego, sporządzonego według wzoru ujętego w załączniku nr 9 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 grudnia 2017 r. w sprawie planów ruchu zakładów górniczych (Dz. U. poz. 2293 oraz z 2019 r. poz. 2192). Powyższa propozycja uzasadniona jest faktem, iż nie dla wszystkich oznaczonych części zakładu górniczego konieczne jest utworzenie planu ruchu. Zatem aby umożliwić przedsiębiorcy likwidację oznaczonej części zakładu górniczego np. boczny kolejowej dla której nie jest potrzebny plan ruchu – wówczas konieczne jest zaproponowane doprecyzowanie. Jest ono skorelowane z propozycją nowego zapisu art. 6a ustawy.	Uwaga nieuwzględniona. Oznaczona część podziemnego zakładu górniczego, niestanowiąca samodzielnego ruchu, np. zakład przeróbczy, może zostać zlikwidowana w oparciu o plan ruchu „czynnego” zakładu górniczego (por. art. 128 ust. 9 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, dotyczący rozpoczęcia wypłat z funduszu likwidacji zakładu górniczego). Nie można prowadzić likwidacji elementów zakładu górniczego (np. rozbiórki budynków) bez zatwierdzonego planu ruchu.
67.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	Zwiększenie wartości odprawy zachęci większą ilość uprawnionych osób do skorzystania z mechanizmów socjalnych, a tym samym wpłynie pozytywnie na sytuację finansową przedsiębiorstw. Dodatkowo zaproponowane zasady powinny przyczynić się do tego, że proces transformacji w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia będzie miał łagodniejszy przebieg. Z przeszłości wiemy, że nie wszyscy pracownicy korzystający z odpraw jednorazowych są racjonalnie gospodarować pozyskanymi środkami. System etapowej wypłaty odprawy przyczyni się do tego, że pracownicy rozwiązujący stosunek pracy przez dłuższy okres będą zabezpieczeni w zakresie posiadania środków na bieżące funkcjonowanie. Nowowprowadzony art. 2a uniemożliwi pracownikom którzy okres do	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z informacją przedstawioną przez Ministerstwo Finansów podczas konferencji uzgodnieniowej: brak zgody na podwyższenie kwoty jednorazowej odprawy pieniężnej - Polska jest objęta procedurą nadmiernego deficytu.

			uzyskania uprawnień emerytalnych będzie mniejszy niż 3 lata – skorzystania z wysokich odpraw pieniężnych co byłoby postrzegane jako społecznie nieakceptowalne.	
68.	Uzasadnienie	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	Proponuję się uzupełnienie uzasadnienia o nowy ust. 23a, który dotyczy kwestii umożliwienia przedsiębiorcom objętym systemem wsparcia zawiązywanie oraz przystępowania do spółek których główny przedmiot działalności jest związany z realizacją celów strategicznych rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, zgodnie z propozycją zapisu nowego art. 23a. Uzasadnienie do tego punktu będzie similaryczne do uzasadnienia określonego powyżej w propozycji zapisów art. 23a.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowane przepisy mają na celu wygaszanie działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny. Kwestie związane z procesem transformacji terenów górniczych i pogórnich są przedmiotem działalności Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
69.	OSR	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesola	Z dokumentu „ocena skutków regulacji” „Umożliwienie otrzymywanie przez przedsiębiorstwa górnicze objęte Nowym Systemem Wsparcia tzw. dotacji na likwidację powinno również przyczynić się do ograniczenia udzielania tym podmiotom dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych” Wynika z tego, że spółki górnicze będą de facto dysponować tą samą sumą pieniędzy jaka była przewidziana w umowie społecznej, jednak do tego będą musiały z tej puli sfinansować odprawy, urlopy górnicze oraz urlopy dla przeróbki.	Uwaga nieuwzględniona. Stwierdzenie ujęte w OSR jest prawdziwe. Jednostka produkcyjna, która ulegnie likwidacji, nie będzie otrzymywać dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych. Zgodnie z projektowaną nowelizacją świadczenia socjalne (jednorazowe odprawy pieniężne, świadczenia wypłacane pracownikom korzystającym z urlopów górniczych oraz urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla) będą finansowane z dotacji budżetowych.
70.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanych regulacji jest kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 12-16 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju. Założono, że w ciągu najbliższych 10 lat projektowane zmiany pozwolą na zakończenie wydobycia i rozpoczęcie likwidacji w 4 kopalniach (5 ruchach zakładach górniczych- tj.: KWK Bobrek w Bytomiu, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Bolestaw Śmiały w Łaziskach Górnych oraz KWK Ruda w Rudzie Śląskiej Ruch Bielszowice i Ruch Halemba). W tym miejscu należy wyjaśnić, że ruch stanowi oznaczoną część zakładu górniczego, która samodzielnie prowadzi techniczny ruch zakładu górniczego Propozycja wykreślenia ruchów określonych powyżej wynika z konieczności uwzględnienia faktu, iż oznaczoną częścią zakładu górniczego jest nie tylko ruch kopalni ale także inne składniki dla których nie jest i nie będzie utworzony plan ruchu likwidowanego składnika majątkowego.	Uwaga uwzględniona.
71.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	Pracownicy beneficjentów około 30 44 tys. osób. Stan zatrudnienia w PGG, PKW, WKS wynosi ok. 44 tys. osób	Uwaga uwzględniona.

72.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	Wniosek o weryfikację kwot mających odzwierciedlać wpływ planowanych zmian na sektor finansów publicznych, gdyż: a) nie odpowiada on wartościom przewidzianym w art. 2 projektowanej ustawy b) zgodnie z opisem w sekcji „dodatkowe informacje...” ustalone zostały na podstawie średnich dla historycznie likwidowanych zakładów górniczych, co może istotnie odchyłać się od rzeczywistego zapotrzebowania. oraz o zmianę podejścia do kalkulowania szacunkowych kosztów likwidacji. Dla roku wejścia w życie regulacji (0) nie przewidziano wpływu wydatków na sektor finansów publicznych, a w ustawie limity przewidziany jest od roku 2025. PGG S.A. dążąc do obniżenia zapotrzebowania na środki pomocowe przewidziane tak w obowiązujących zapisach ustawowych jak i zakładanych w projektowanej ich aktualizacji dokonała weryfikacji założeń działalności operacyjnej przewidując możliwość szybszej likwidacji oznaczonych części zakładów górniczych. Nie zabezpieczenie środków na te procesy likwidacyjne wpłynie na wzrost dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych poprzez konieczność ponoszenia kosztów utrzymania niezbędnej infrastruktury zakładów górniczych, przy jednoczesnym braku możliwości likwidacji nieefektywnych stanowisk pracy. Dla PGG istotnym jest wejście w życie przepisów od 1 lipca 2025 r., co umożliwi skorzystanie z PDO przez 1,8 tys. osób (patrz pkt. 11 OSR). Prognozy PGG do 2034 r. wydatków związanych z likwidacją i PDO są o ponad 300 mln PLN niższe niż zapisano w Art.2 pkt. 1 (w części dotyczącej PGG)	Uwaga uwzględniona.
73.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	Oczekiwanym efektem wejścia w życie projektowanych regulacji będzie kontynuacja procesu stopniowego wygaszenia działalności 12 16 podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny w Polsce w sposób społecznie akceptowalny i niewpływający negatywnie na bezpieczeństwo energetyczne kraju	Uwaga uwzględniona.
74.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	Zakłada się, że ustawa wejdzie w życie w drugiej połowie 2025 r., najpóźniej z dniem 1 stycznia 2026 r. terminie do 30 czerwca 2025 r. PGG przewidziała rozpoczęcie już w 2025 roku działań związanych z likwidacją oznaczonej części kopalni Bielszowice oraz związaną z tym istotną redukcją stanu zatrudnienia. Założenia te zostały ujęte przez Spółkę w Planie Techniczno-Ekonomicznym na 2025 r. oraz Programach operacyjnych, które przekazane zostały do akceptacji Minister Przemysłu. Brak zapisów ustawowych umożliwiających PGG rozpoczęcie zakładanej likwidacji skutkować będzie wzrostem zapotrzebowania na dopłatę do redukcji zdolności produkcyjnych. Wejście w życie ustawy z dniem 1 stycznia 2026 r. zwiększy poziom dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych o ok. 100 mln PLN (finansowanie wynagrodzeń dla osób chętnych do skorzystania z PDO od 1 lipca 2025r. do 31 grudnia 2025 r.)	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z aktualną wersją projektu nowelizacji, zakłada się, iż ustawa wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.
75.	OSR	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	Do ewaluacji efektów projektów posłuży ocena liczby zamkniętych kopalń do roku 2035 (5 ruchów/4 zakładów górniczych) oraz do roku 2049 (12 16 zakładów górniczych). Propozycja wykreślenia ruchów określonych powyżej wynika z konieczności uwzględnienia faktu, iż oznaczoną częścią zakładu górniczego jest nie tylko ruch kopalni ale także inne składniki dla których nie jest i nie będzie utworzony plan ruchu likwidowanego składnika majątkowego.	Uwaga uwzględniona.

76.	art. 1	Związek zawodowy Przeróbka	Począwszy od art. 1 zmienianej ustawy, czyli od jej zakresu podmiotowego, a skończywszy na art. 31, czyli wejścia w życie ustawy, a także w aktach wykonawczych do niej, to ilekroć występuje zapis „likwidacja kopalń”, to wnosimy o jego odpowiednie zastąpienie o treści: „likwidacja przedsiębiorstwa, zakładu górniczego lub ich oznaczonej części”. Uzasadnienie: Takie podejście pozwoli na objęcie zapisami ustawy (systemem wsparcia) również przedsiębiorstwa będące spółkami nie posiadającymi kopalń, lecz zakład górniczy lub jego oznaczoną część, tak jak ma to miejsce w przypadku Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.	Uwaga nieuwzględniona. W ustawie w art.6 ust. 1 zawarta jest definicja likwidacji kopalni, która wskazuje również zakład górniczy lub jego oznaczoną część.
77.	Art. 1 ustawy	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę przepisu art. 1: Art. 1. Ustawa określa zasady funkcjonowania górnictwa węgla kamiennego, w tym: 1) zasady restrukturyzacji finansowej przedsiębiorstw górniczych; 1a) zasady udzielania wsparcia publicznego na redukcję zdolności produkcyjnych; 1b) zasady udzielania wsparcia publicznego (finansowego) na likwidację przedsiębiorstw górniczych; 2) zasady likwidacji kopalń; 2a) zasady restrukturyzacji zatrudnienia w kopalniach likwidowanych; 3) zasady wypłacania ekwiwalentu pieniężnego z tytułu prawa do bezpłatnego węgla, zwanego dalej „ekwiwalentem pieniężnym”, rent wyrównawczych; a także wypłaty zaległych wynagrodzeń; 4) warunki uzyskania dofinansowania na inwestycje początkowe; 5) zasady sprawowania nadzoru właścicielskiego; 6) zasady nieodpłatnego przekazywania mienia przedsiębiorstw górniczych; 7) działania wspierające czyste technologie węglowe oraz monitoring funkcjonowania górnictwa; 8) źródła finansowania zadań określonych w ustawie; Uzasadnienie Dodano zapis dotyczący określenia zasad udzielania wsparcia publicznego na likwidację przedsiębiorstw górniczych, który systematyzuje zapisy Ustawy zarówno w zakresie zasad udzielania wsparcia publicznego na redukcję zdolności produkcyjnych jak i (w zaproponowanym rozszerzeniu) wsparcia publicznego na likwidację przedsiębiorstw górniczych.	Uwaga częściowo uwzględniona. W aktualnej wersji projektu dodano regulację, zgodnie z którą ustawa określa m.in. zasady udzielania wsparcia publicznego na likwidację kopalń.
78. 79.	Art. 1 pkt 2	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	W art. 2 pkt 1 należy wprowadzić definicję pojęć: - inna samorządowa osoba prawna, - państwowa osoba prawna, - spółka zarządzająca specjalną strefą ekonomiczną, lub w art. 23 ust 1 wskazać na podstawie jakich przepisów należy rozumieć powyższe pojęcia.	Uwaga nieuwzględniona. Definicje pojęć, o których mowa w uwadze, są ujęte w odrębnych ustawach. Pojęcia te są powszechnie zrozumiałe.

			<u>Uzasadnienie:</u> Zamiarem jest doprecyzowanie i jednocześnie, dla potrzeb wykładni systemowej, wydzielenie pojęć użytych w art. 23.	
80.	Art. 1 pkt 2	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	W art. 2 pkt 2 należy rozważyć: wprowadzenie „2) kopalnia – jednostka organizacyjna przedsiębiorstwa górniczego stanowiąca zakład górniczy w rozumieniu art.6 ust. 1 pkt 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024r. poz. 1290)“. <u>Uzasadnienie:</u> Zamiarem jest doprecyzowanie i jednocześnie, dla potrzeb wykładni systemowej, wydzielenie pojęcia kopalni tak, aby w rozumieniu proponowanych zmian ustawy kopalnia była jednostką likwidowaną, niezależnie od tego, czy dotychczas stanowiła zakład górniczy, czy jego zorganizowaną część.	Uwaga nieuwzględniona. Obecna definicja kopalni, ujęta w ustawie zmienianej, jest jasna.
81.	Art. 1 pkt 2 projektu Art. 2 pkt 1 lit. b ustawy	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	„b)spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobycie węgla kamiennego na podstawie koncesji albo która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne na terenach oddziaływania prowadzonej eksploatacji górniczej lub zabezpiecza kopalnie przed zagrożeniem wodnym, gazowym, pożarowym oraz reaktywacją powstawaniem zapadlisk po zakończeniu likwidacji kopalni,” W związku z planowanymi zmianami w ustawie, w szczególności dotyczącymi zabezpieczeń po zakończeniu likwidacji kopalń, pragniemy zwrócić uwagę na istotny aspekt zagrożeń związanych z zapadliskami. Problem ten jest szczególnie aktualny w kontekście zdarzeń w rejonie Trzebin i Olkusza, gdzie w ostatnim czasie występowały lub nadal występują problemy związane z tworzeniem się zapadlisk terenu wynikających z prowadzonej działalności górnictwa węgla oraz rud metali. W dłuższej perspektywie zagrożenie to może również pojawić się w innych regionach Górnośląskiego Zagłębia Węglowego, gdzie historycznie prowadzona była płytka eksploatacja złóż, a będą lub były prowadzone działania likwidacyjne w związku z wygaszaniem działalności kopalń. Z tego względu, rekomendujemy uwzględnienie w projekcie ustawy szerokich zapisów dotyczących zabezpieczeń przed zagrożeniami i szkodami górnictwem, które mogłyby wystąpić po zakończeniu działalności górniczej. Takie rozwiązanie jest niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom oraz minimalizacji ryzyka ekologicznego i ekonomicznego. Również sytuacje może komplikować fakt iż po wygaśnięciu koncesji sformułowania obszar i teren górniczy mogą nie mieć oparcia w prawie geologicznym i górniczym odwołującym się w aspektach odpowiedzialności za szkody górnicze do podmiotu posiadającego koncesję. Wprowadzenie zapisów o zabezpieczeniu terenów przed zapadliskami, obok zagrożeń wodnych, gazowych i pożarowych, pozwoli na kompleksowe podejście do kwestii bezpieczeństwa po zakończeniu likwidacji kopalni, w tym także w miejscach, gdzie zagrożenie to staje się szczególnie wyraźne.	Uwaga częściowo uwzględniona. Definicja przedsiębiorstwa górniczego ujęta w nowej wersji projektu w lit. b stanowi ogólnie o działaniach polikwidacyjnych, nie wskazując na tereny górnicze. Działania te obejmują więc usuwanie szkód górniczych i zabezpieczanie przed ich wystąpieniem zarówno na terenach górniczych jak i pogórnich.
82.	Art. 1 pkt 2 projektu Art.2 pkt 1 ustawy	Urząd Gminy Ożarowice	Uwzględnić spółkę bez udziału Skarbu Państwa, której właścicielem jest podmiot prywatny. Celem głównym nowelizacji, jak podano w uzasadnieniu do projektu ustawy jest kontynuacja systematycznego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych. Proces ten dotyczy także zakładów górniczych stanowiących własność podmiotów prywatnych.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 9.

83.	Art. 2 pkt 1 ustawy	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Proponujemy zmianę definicji przedsiębiorstwa górniczego w taki sposób aby objęła ona wszystkie podmioty prowadzące wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji, albo które prowadzi likwidację zakładu górniczego oraz działania polikwidacyjne na terenach górniczych w tym pompowanie wód, bez względu na ich status własnościowy. Obecna definicja powoduje, że za przedsiębiorstwo górnicze uznawane są wyłącznie spółki których właścicielem, udziałowcem, akcjonariuszem jest Skarb Państwa lub ze Skarbem Państwa są powiązane. Dotychczasowa definicja nie pozwala na objęcie ustawą PG Silesia Sp. z o.o. (Skarb Państwa nie posiada udziałów w tej spółce), co powoduje, że w przypadku likwidacji tej spółki pracownicy nie będą mogli skorzystać z działań ostonowych. Biorąc pod uwagę, że w przeszłości ww. przedsiębiorstwo uniknęło likwidacji dzięki jego prywatyzacji, i tym samym zaoszczędzono środki budżetowe związane z likwidacją, obecnie powinno zostać objęte ustawą o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego. PG Silesia jest największym pracodawcą w Czechowicach Dziedzicach i jego likwidacja spowoduje poważne perturbacje społeczne, co stanowi dodatkowy argument za objęciem go systemem wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 9.
84.	Art. 2 ustawy	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Proponujemy oddanie definicji przedsiębiorstwa górniczego objętego wsparciem. Likwidacja poszczególnych zakładów górniczych ma być prowadzona przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, do którego należą te zakłady, a nie jak dotychczas przez SRK SA. Z uzasadnienia projektu wynika, że pojęcie to ma dotyczyć: 1) PGG SA 2) PKW SA 3) Węglukoks Kraj SA; 4) oraz LW Bogdanka SA. Powyższe od 1 do 4 gdyż znajdują się na osi czasu do likwidacji w roku 2049 w umowie społecznej. Zdaniem PZZ Kadra pojęciem przedsiębiorstwo górnicze objęte wsparciem powinna zostać objęta również: 5) Spółka Restrukturyzacji Kopalń SA – której należałoby pozostawić uprawnienie do likwidacji zakładów górniczych funkcjonujących poza przedsiębiorstwami objętymi systemem wsparcia. (Według definicji w art. 2 pkt 6 gdyż otrzymuje środki na pokrycie kosztów zakończenia wydobywania węgla kamiennego). Definicja omawianego pojęcia powinna zostać zamieszczona w projekcie, co pozwoliłoby na uniknięcie sporów i niejasności w ww. zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Należy wyjaśnić, że obecnie systemem wsparcia objęte są następujące przedsiębiorstwa górnicze: PGG S.A., PKW S.A. oraz Węglukoks Kraj S.A. Zakłada się, że w przyszłości systemem wsparcia objęty będzie również LWB S.A., przy czym zgodnie z harmonogramem ujętym w umowie społecznej Kopalnia „Bogdanka” ma zakończyć wydobywanie jako ostatnia do 2049 r. Przy czym, w obecnej sytuacji geopolitycznej, jest to zdarzenie przyszłe i niepewne. Tak więc, katalog przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia nie jest stały. Poza tym, w praktyce pojęcie to jest zrozumiałe i nie ma potrzeby wprowadzania definicji legalnej w tym zakresie. SRK S.A. nie jest objęta systemem wsparcia.
85.	Art. 2 ustawy	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W punkcie 1) zamiast wyrażenia „1) przedsiębiorstwo górnicze:” zapisać „1) przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia:” Po punkcie 1) dodać punkt 1a) w brzmieniu: „1a) przedsiębiorstwo górnicze - oznacza podmiot będący spółką akcyjną lub spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, która prowadzi wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub działania polikwidacyjne na terenach górniczych lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniami wodnymi, gazowymi oraz pożarowymi po zakończeniu likwidacji kopalni.”	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 84. W zakresie objęcia systemem wsparcia PG Silesia – stanowisko jak w lp. 9.

			Uzasadnienie: W naszej opinii należy wykorzystać moment nowelizacji ustawy celem wprowadzenia koniecznych zmian w zakresie osłon pracowniczych, które powinny obejmować wszystkich pracowników górnictwa węgla kamiennego niezależnie od struktury właścicielskiej – tak samo jak zostało to przewidziane w uchwalonej w dniu 17 sierpnia 2023 r. ustawie o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego. Proponowane przez nas rozwiązania pozwolą przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia skorzystać ze wszystkich przewidywanych dotychczas oraz nowo projektowanych systemów wsparcia, nie rozszerzając wsparcia dla przedsiębiorstw na przedsiębiorstwa prywatne. Jednocześnie pozwolą na objęcie działaniami osłonowymi pracowników przedsiębiorstw górniczych, którzy dotychczas nie mieli do nich prawa (głównie pracowników PG „Silesia” Sp. z o.o.), w takim samym stopniu i zakresie w jakim działania osłonowe przewidywane są dla pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Rozwiązanie to pozwoli uniknąć zarzutów nierównego traktowania pracowników sektora węgla kamiennego w stosunku do pracowników sektora węgla brunatnego i energetyki.	
86.	Art.2 ust. 1 lit. a), lit. b)	GIG	Proponuje się zmianę definicji pojęcia „przedsiębiorstwo górnicze” w art. 2 pkt. 1 lit. a) lit b): a) spółkę węglową – jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, która prowadzi wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego oraz działania polikwidacyjne, b) spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni. Działania polikwidacyjne mogą być prowadzone także na terenie, który nie jest terenem górniczym. Skoro ustawa nie definiuje tego pojęcia to należy przyjąć, że jest tu mowa o terenie górniczym w rozumieniu Ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Z chwilą wygaszenia koncesji teren górniczy przestaje istnieć i działania polikwidacyjne są wówczas prowadzone poza terenem górniczym. Wykreślenie spójnika „albo” i zastąpienie go spójnikiem „lub” pozwoli na objęcie definicją przedsiębiorstwa górniczego zajmującego się zarówno produkcją węgla jak i likwidacją.	Uwaga uwzględniona.
87.	Art. 2 pkt 1 lit. a)	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla (PIGSW)	Proponowana modyfikacja usuwa ograniczenie dotyczące wyłączności spółek publicznych jako beneficjentów rozwiązań i wsparcia przewidzianego w ramach ustawy. Obecnie funkcjonujące rozwiązanie jest niesprawiedliwe i nieuzasadnione, zwłaszcza w kontekście szeroko zakrojonych zmian wynikających z polityki klimatycznej Unii Europejskiej. Proces dekarbonizacji i stopniowego odchodzenia od węgla kamiennego wymaga kompleksowego, włączającego podejścia, które nie może pomijać przedsiębiorstw z sektora prywatnego. PG Silesia, Siltech, Eko-Plus to prywatne spółki działające na polskim rynku wydobywczym, które powinny zostać wzięte pod uwagę w związku z trwającą transformacją energetyczną i stopniowym odchodzeniem od paliw kopalnych oraz wygaszaniem pracy kopalń, a tym samym również one powinny być uprawnione do uzyskania wsparcia przewidzianego dla przedsiębiorstw górniczych w ramach ustawy. Uwzględnienie zaproponowanej zmiany pozwoli na zorganizowane i przemyślane przeprowadzenie procesu likwidacji zakładów górniczych. Dzięki rozszerzeniu katalogu beneficjentów możliwe będzie pełniejsze wykorzystanie zasobów wszystkich przedsiębiorstw górniczych, jak również zapobieżenie	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 9.

			nagłym i niekontrolowanym zamknięciom oraz stworzenie spójnej strategii transformacji energetycznej. Analizując zasadność przedstawionej propozycji należy wziąć pod uwagę również sytuację pracowników zatrudnionych w spółkach, które nie są własnością Skarbu Państwa. Pracownicy sektora górniczego - niezależnie od tego, czy są zatrudnieni w spółkach publicznych, czy prywatnych - w równym stopniu są i nadal będą dotykani konsekwencjami transformacji energetycznej. Ich sytuacja życiowa, perspektywy zawodowe oraz potrzeba wsparcia są identyczne. Wprowadzenie mechanizmów pomocowych tylko dla części pracowników byłoby przejawem niedopuszczalnej dyskryminacji. Z uwagi na przywołane powyżej argumenty wprowadzenie zaproponowanej zmiany będzie służyło realizacji celów ustawy, a tym samym jest w pełni uzasadnione i powinno zostać uwzględnione w ramach prac nad nowelizacją przepisów ustawy. „przedsiębiorstwo górnicze: a) spółkę węglową - spółkę, która prowadzi wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego oraz działania polikwidacyjne na terenach górniczych,”	
88.	Art. 2 ustawy	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Po punkcie 6) dodać punkt 7) w brzmieniu: „7) Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych (SRK) – oznacza przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, którego podstawowym przedmiotem działalności jest prowadzenie likwidacji kopalń, zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowanie majątku likwidowanej kopalni, zbędne majątku przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, tworzenie nowych miejsc pracy w szczególności dla pracowników likwidowanych kopalń, rekultywacja terenów pogórniczych, wypłata rent wyrównawczych, likwidacja szkód górniczych oraz następstwo prawne po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, wykonuje te czynności z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania jeżeli likwidację rozpoczęto w okresie do dnia 31 grudnia 2049r.” <u>Uzasadnienie:</u> <i>Pracownicy SRK S.A. realizując swoje zadania, czy to związane z likwidacją kopalń czy też z zabezpieczeniem kopalń czynnych przed zagrożeniem wodnym, powinni być potraktowani na równi z pracownikami spółek objętych systemem wsparcia. Oznacza to, że jeśli zajdzie konieczność redukcji zatrudnienia w Spółce, to pracownicy powinni mieć takie same prawa jak pracownicy kopalń czynnych.</i> <i>Jednocześnie apelujemy i wnosimy o umożliwienie SRK jako jedynej spółce posiadającej doświadczenie w zakresie działań likwidacyjnych i polikwidacyjnych o rozwijanie nowych obszarów działalności z tym związanych oraz zapewnienie roli koordynatora i operatora w tym zakresie.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 12 (lit. a).
89.	Art. 2 ust. 6 ustawy	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W Art. 2 punkt 6) obowiązującej ustawy proponujemy zastąpienie zwrotu „oraz” zwrotem „lub” i nadanie punktowi 6) brzmienia: „6) system wsparcia - mechanizm wsparcia publicznego dla sektora górnictwa węgla kamiennego, określony w rządowych dokumentach strategicznych, przyjęty w celu stopniowego wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego, obejmujący w szczególności dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych lub pokrycie kosztów wynikających z zakończenia wydobywania węgla	Uwaga uwzględniona.

			kamiennego i likwidacji jednostek produkcyjnych, które nie są związane z bieżącą produkcją, dla objętych nim przedsiębiorstw górniczych". <u>Uzasadnienie</u> Obowiązująca definicja „systemu wsparcia” w odniesieniu do przedsiębiorstw górniczych nie jest jasna. W szczególności trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, czy przedsiębiorstwa górnicze (takiej jak np. WĘGŁOKOKS KRAJ S.A. lub Polska Grupa Górnicza S.A.), które już obecnie korzystają z dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ale nie rozpoczęły likwidacji kopalni będą - bezpośrednio po wejściu zmienionej ustawy w życie - podlegać przepisom odnoszącym się do przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Dla rozwiania tych wątpliwości proponujemy odstąpienie od konieczności wykazania spełnienia łącznie obu przesłanek dotyczących korzystania z dopłat, na co wskazuje użyty w tym przepisie zwrot „oraz” i zastąpienie go zwrotem „lub”.	
90.	Art. 2 ust. 6 ustawy	Związek Zawodowy Górników w Polsce Zarząd Międzyzakładowy – Węglukoks Kraj SA	6) system wsparcia - mechanizm wsparcia publicznego dla sektora górnictwa węgla kamiennego, określony w rządowych dokumentach strategicznych, przyjęty w celu stopniowego wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego, obejmujący w szczególności dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych oraz lub pokrycie kosztów wynikających z zakończenia wydobywania węgla kamiennego i likwidacji jednostek produkcyjnych, które nie są związane z bieżącą produkcją, dla objętych nim przedsiębiorstw górniczych. <u>Uzasadnienie propozycji</u> Obowiązująca definicja ‘systemu wsparcia’ w odniesieniu do przedsiębiorstw górniczych nie jest jasna. W szczególności trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, czy przedsiębiorstwa górnicze (takiej jak np. WĘGŁOKOKS KRAJ S.A. lub Polska Grupa Górnicza S.A.), które już obecnie korzystają z dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ale nie rozpoczęły likwidacji kopalni będą - bezpośrednio po wejściu zmienionej ustawy w życie - podlegać przepisom odnoszącym się do przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Dla rozwiania tych wątpliwości proponujemy odstąpienie od konieczności wykazania spełnienia łącznie obu przesłanek dotyczących korzystania z dopłat, na co wskazuje użyty w tym przepisie zwrot ‘oraz’ i zastąpienie go zwrotem ‘lub’.	Uwaga uwzględniona.
91.	Art. 2 ustawy	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	w art. 2: „b) spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji albo która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne na terenach górniczych lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni,” W związku z planowanymi zmianami w ustawie, w szczególności dotyczącymi zabezpieczeń po zakończeniu likwidacji kopalń, pragniemy zwrócić uwagę na istotny aspekt zagrożeń związanych z zapadliskami. Problem ten jest szczególnie aktualny w kontekście sytuacji w rejonie Olkusza, gdzie w przeszłości wystąpiły znaczące problemy związane z zapadliskami terenu wynikającymi z działalności górniczej. W dłuższej perspektywie zagrożenie to może również pojawić się w innych regionach, takich jak Bytom, gdzie prowadzone są prace likwidacyjne w związku z wygaszaniem działalności kopalń. Z tego względu, rekomendujemy uwzględnienie w projekcie ustawy odpowiednich zapisów dotyczących zabezpieczeń przed zapadliskami, które mogłyby wystąpić po zakończeniu działalności	Uwaga częściowo uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 81.

			górnictwej. Takie rozwiązanie jest niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom oraz minimalizacji ryzyka ekologicznego i ekonomicznego, szczególnie w obszarach z już istniejącymi zagrożeniami geologicznymi. Wprowadzenie zapisów o zabezpieczeniu terenów przed zapadliskami, obok zagrożeń wodnych, gazowych i pożarowych, pozwoli na kompleksowe podejście do kwestii bezpieczeństwa po zakończeniu likwidacji kopalni, w tym także w miejscach, gdzie zagrożenie to staje się szczególnie wyraźne	
92.	Art. 2 ust. 1 lit. b)	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art.1. pkt 2) b) spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji albo lub inne roboty górnicze, która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne na terenach górniczych lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni	Uwaga uwzględniona.
93.	Art. 2 ust. 4 i 5	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art.4 ust.4 i 5 4) w art. 5a w ust.2 wyrazy „2025” zastępuje się wyrazami „2026” „2028” 5) w art. 5b w ust.2 wyrazy „2025” zastępuje się wyrazami „2026” „2028”	Uwaga nieuwzględniona. W nowej wersji projektu nowelizacji, z uwagi na stanowisko KPRM, zrezygnowano ze zmian w art. 5a ust. 2 i art. 5b ust. 2.
94.	Art. 2 ustawy	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 2 ustawy W punkcie 1) zamiast wyrażenia „1) przedsiębiorstwo górnicze:” zapisać „1) przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia:” Po punkcie 1) dodać punkt 1a) w brzmieniu: „1a) przedsiębiorstwo górnicze - oznacza podmiot będący spółką akcyjną lub spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, która prowadzi wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub działania polikwidacyjne na terenach górniczych lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniami wodnymi, gazowymi oraz pożarowymi po zakończeniu likwidacji kopalni.” Uzasadnienie: W naszej opinii należy wykorzystać moment nowelizacji ustawy celem wprowadzenia koniecznych zmian w zakresie osłon pracowniczych, które powinny obejmować wszystkich pracowników górnictwa węgla kamiennego niezależnie od struktury właścicielskiej – tak samo jak zostało to przewidziane w uchwalonej w dniu 17 sierpnia 2023 r. ustawie o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego. Proponowane przez nas rozwiązania pozwolą przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia skorzystać ze wszystkich przewidywanych dotychczas oraz nowo projektowanych systemów wsparcia, nie rozszerzając wsparcia dla przedsiębiorstw na przedsiębiorstwa prywatne.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 9.

			Jednocześnie pozwolą na objęcie działaniami osłonowymi pracowników przedsiębiorstw górniczych, którzy dotychczas nie mieli do nich prawa (głównie pracowników PG „Silesia” Sp. z o.o.), w takim samym stopniu i zakresie w jakim działania osłonowe przewidywane są dla pracowników przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Rozwiązanie to pozwoli uniknąć zarzutów nierównego traktowania pracowników sektora węgla kamiennego w stosunku do pracowników sektora węgla brunatnego i energetyki.	
95.	Art. 2 ustawy	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Po punkcie 6) dodać punkt 7) w brzmieniu: „7) Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych (SRK) – oznacza przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, którego podstawowym przedmiotem działalności jest prowadzenie likwidacji kopalń, zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowanie majątku likwidowanej kopalni, zbędного majątku przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, tworzenie nowych miejsc pracy w szczególności dla pracowników likwidowanych kopalń, rekultywacja terenów pogórnich, wypłata rent wyrównawczych, likwidacja szkód górniczych oraz następstwo prawne po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, wykonuje te czynności z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania jeżeli likwidację rozpoczęło w okresie do dnia 31 grudnia 2049r.” Uzasadnienie: Pracownicy SRK S.A. realizując swoje zadania, czy to związane z likwidacją kopalń czy też z zabezpieczeniem kopalń czynnych przed zagrożeniem wodnym, powinni być potraktowani na równi z pracownikami spółek objętych systemem wsparcia. Oznacza to, że jeśli zajdzie konieczność redukcji zatrudnienia w Spółce, to pracownicy powinni mieć takie same prawa jak pracownicy kopalń czynnych. Jednocześnie apelujemy i wnosimy o umożliwienie SRK jako jedynej spółce posiadającej doświadczenie w zakresie działań likwidacyjnych i polikwidacyjnych o rozwijanie nowych obszarów działalności z tym związanych oraz zapewnienie roli koordynatora i operatora w tym zakresie.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 10.
96.	Art. 2 ust. 6 ustawy	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W Art. 2 punkt 6) obowiązującej ustawy proponujemy zastąpienie zwrotu „oraz” zwrotem „lub” i nadanie punktowi 6) brzmienia: „6) system wsparcia - mechanizm wsparcia publicznego dla sektora górnictwa węgla kamiennego, określony w rządowych dokumentach strategicznych, przyjęty w celu stopniowego wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego, obejmujący w szczególności dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych lub pokrycie kosztów wynikających z zakończenia wydobywania węgla kamiennego i likwidacji jednostek produkcyjnych, które nie są związane z bieżącą produkcją, dla objętych nim przedsiębiorstw górniczych”. Uzasadnienie Obowiązująca definicja „systemu wsparcia” w odniesieniu do przedsiębiorstw górniczych nie jest jasna. W szczególności trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, czy przedsiębiorstwa górnicze (takiej jak np. WĘGŁOKOKS KRAJ S.A. lub Polska Grupa Górnicza S.A.), które już obecnie korzystają z dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ale nie rozpoczęły likwidacji kopalni będą - bezpośrednio po wejściu zmienionej ustawy w życie - podlegać przepisom odnoszącym się do przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Dla rozwiania tych wątpliwości proponujemy	Uwaga uwzględniona.

			odstąpienie od konieczności wykazania spełnienia łącznie obu przesłanek dotyczących korzystania z dopłat, na co wskazuje użyty w tym przepisie zwrot „oraz” i zastąpienie go zwrotem „lub”.	
97.	art. 2 pkt 1 lit. a) i lit. b)	Związek zawodowy Przeróbka	Wnioskujemy o zmianę definicji pojęcia „przedsiębiorstwo górnicze” w art. 2 pkt 1 lit. a) i lit. b) w taki sposób, aby w lit. a) po słowie „likwidacyjne”, wykreślić słowa: „na terenach górniczych”, natomiast w lit. b) po słowie: „koncesji” słowo „albo” zastąpić łącznikiem „lub” oraz po słowie „polikwidacyjne” wykreślić słowa: „na terenach górniczych”. Uzasadnienie: Działania polikwidacyjne mogą być prowadzone także na terenie, który nie jest terenem górniczym. Skoro ustawa nie definiuje tego pojęcia to należy przyjąć, że jest tu mowa o terenie górniczym w rozumieniu Ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Z chwilą wygaszenia koncesji teren górniczy przestaje istnieć i działania polikwidacyjne są wówczas prowadzone poza terenem górniczym. Wykreślenie spójnika „albo” i zastąpienie go spójnikiem „lub” pozwoli na objęcie definicją przedsiębiorstwa górniczego zajmującego się zarówno produkcją węgla jak i likwidacją.	Uwaga uwzględniona.
98.	Art. 2 pkt 1 lit. a) i b) ustawy	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę definicji pojęcia „przedsiębiorstwo górnicze” w art. 2 pkt. 1 lit. a) lit b): Art.2 ust. 1 lit. a) lit b): a) spółkę węglową – jednoosobową spółkę Skarbu Państwa, która prowadzi wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego oraz działania polikwidacyjne na terenach górniczych , b) spółkę, w której Skarb Państwa lub spółki węglowe posiadają akcje albo udziały, prowadzącą wydobywanie węgla kamiennego na podstawie koncesji albo lub która prowadzi likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, działania polikwidacyjne na terenach górniczych lub zabezpiecza kopalnię przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni <u>Uzasadnienie</u> Działania polikwidacyjne mogą być prowadzone także na terenie, który nie jest terenem górniczym. Skoro ustawa nie definiuje tego pojęcia to należy przyjąć, że jest tu mowa o terenie górniczym w rozumieniu Ustawy Prawo geologiczne i górnicze. Z chwilą wygaszenia koncesji teren górniczy przestaje istnieć i działania polikwidacyjne są wówczas prowadzone poza terenem górniczym. Wykreślenie spójnika „albo” i zastąpienie go spójnikiem „lub” pozwoli na objęcie definicją przedsiębiorstwa górniczego zajmującego się zarówno produkcją węgla jak i likwidacją.	Uwaga uwzględniona.
99.	Art. 2 pkt. 6 ustawy	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę definicji pojęcia „System wsparcia” w art. 2 ust. 6 Art. 2 ust. 6 6) system wsparcia - mechanizm wsparcia publicznego dla sektora górnictwa węgla kamiennego, określony w rządowych dokumentach strategicznych, przyjęty w celu stopniowego wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego, obejmujący w szczególności dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych oraz lub pokrycie kosztów wynikających z zakończenia wydobywania węgla kamiennego i likwidacji jednostek produkcyjnych, które nie są związane z bieżącą produkcją, dla objętych nim przedsiębiorstw górniczych. <u>Uzasadnienie</u>	Uwaga uwzględniona.

			Obowiązująca definicja 'systemu wsparcia' w odniesieniu do przedsiębiorstw górniczych nie jest jasna. W szczególności trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie, czy przedsiębiorstwa górnicze (takiej jak np. WĘGLOKOKS KRAJ S.A. lub Polska Grupa Górnicza S.A.), które już obecnie korzystają z dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ale nie rozpoczęły likwidacji kopalni będą - bezpośrednio po wejściu zmienionej ustawy w życie - podlegać przepisom odnoszącym się do przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Dla rozwiania tych wątpliwości proponujemy odstąpienie od konieczności wykazania spełnienia łącznie obu przesłanek dotyczących korzystania z dopłat, na co wskazuje użyty w tym przepisie zwrot 'oraz' i zastąpienie go zwrotem 'lub'.	
100.	Art. 1 pkt 3	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Po punkcie 6) dodać pkt 7) – 11) „7) teren pogórniczy – przestrzeń odpowiadająca terenowi lub sąsiadującym terenom górniczym, w granicach których zakończono prowadzenie robót górniczych; 8) likwidowany zakład górniczy - wyodrębniony technicznie i organizacyjnie zespół środków służących bezpośrednio do wydobywania kopalin ze złoża, podlegających likwidacji określonej w projekcie zagospodarowania złoża, a następnie w planie ruchu likwidowanego zakładu górniczego, w tym wyrobiska górnicze, obiekty budowlane oraz technologicznie z nimi związane obiekty i urządzenia przeróbcze; 9) kierunki zagospodarowania terenów pogórniczych – założenie planistyczne określające sposób zagospodarowania gruntów na terenach pogórniczych ustalone w strategii rozwoju gminy lub planie ogólnym gminy albo w odrębnej uchwale rady gminy; 10) przejęcie nieruchomości likwidowanego zakładu górniczego - nieodpłatne nabycie nieruchomości przez gminę lub inną gminną osobę prawną, na ich wniosek, w ramach realizacji kierunków zagospodarowania terenów pogórniczych; 11) plan zagospodarowania terenów pogórniczych - samodzielny plan określający sposób zagospodarowania terenów pogórniczych sporządzony na podstawie kierunków zagospodarowania tych terenów, zawartych w strategii rozwoju gminy lub w planie ogólnym, odrębnej uchwale rady gminy bądź zawarty już w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.”; <u>Uzasadnienie:</u> Zdefiniowanie terenu górniczego jako przestrzeni odpowiadającej terenowi lub sąsiadującym terenom górniczym, w granicach których zakończono prowadzenie robót górniczych. Zauważyć należy przede wszystkim, iż zgodnie z definicją terenu górniczego oraz dorobkiem orzecznictwa, teren górniczy z założenia, jak i w rozumieniu obowiązującego prawa, powinien być tym terenem, na którym występują lub mogą wystąpić oddziaływania ruchu zakładu górniczego. Zgodnie więc z przepisami prawa jest to teren oddziaływania, a więc teren górniczy, na którym wystąpiły lub mogą się ujawnić wcześniejsze dotychczasowe oddziaływania powodujące szkody, zarówno w środowisku, jak i w mieniu, co uzasadnia objęcie terenu górniczego terenem pogórniczym w czasie likwidacji działalności geologiczno-górniczej. Wprowadzenie definicji likwidowanego zakładu górniczego (jako wyodrębnionego technicznie i organizacyjnie zespołu środków służących bezpośrednio do wydobywania kopalin ze złoża, podlegających likwidacji określonej w projekcie zagospodarowania złoża, a następnie w planie ruchu likwidowanego zakładu górniczego, w tym wyrobiska górnicze, obiekty budowlane oraz technologicznie z nimi związane obiekty i urządzenia przeróbcze). Ma to znaczenie na gruncie z jednej	Uwaga nieuwzględniona. Przedstawione propozycje wykraczają poza zakres niniejszej ustawy. Zagadnienia dotyczą zakresu uregulowanego w ustawach: • z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, • z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, • z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			strony zmienianej w art. 1 ustawy, jak też, w szczególności zmian do ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W tym przypadku właściwe było posłużenie się pojęciem zakładu górniczego w rozumieniu art. 6 ust 1 pkt 18) ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze dlatego, że należało odnieść proces likwidacji do zespołu środków podlegających likwidacji i umożliwić kompatybilne wprowadzenie pojęcia zakończenia robót górniczych w górotworze, z chwilą likwidacji wyrobisk. Należy również zwrócić uwagę, iż w praktyce występują sytuacje, gdzie kopalnia (z różnych przyczyn) posiada od początku lub tworzy z biegiem czasu, sukcesywnie, wyodrębnione zakłady górnicze, a pojęcie „kopalnia” jest stosowane dla określenia przedsiębiorstwa górniczego przedsiębiorcy w rozumieniu Prawa geologicznego i górniczego. Wprowadzenie nowej regulacji, jaką są kierunki zagospodarowania terenów pogórnich. Kierunki te stanowią nowe założenie planistyczne określające sposób i zakres zagospodarowania gruntów na terenach pogórnich ustalone w strategii rozwoju gminy lub planie ogólnym gminy albo w odrębnej uchwale rady gminy. Ma to umożliwiać określanie przez gminy górnicze zarówno założeń, przesłanek podjęcia się i realizacji zagospodarowania przejmowanych obszarów, zapewniających kompleksowe i kompatybilne zagospodarowanie terenów pogórnich zarówno poprzez podjęcie samodzielnej uchwały przez radę gminy, jak i poprzez możliwość ich określenia w planach ogólnych lub strategiach rozwoju, w zależności od momentu, w którym powstanie konieczność ich przyjęcia. Nieodpłatne przejęcie nieruchomości likwidowanego zakładu górniczego przez gminy górnicze, które powinny posiadać prawo do objęcia przeprowadzenia procesów likwidacji, a w istocie skutków działalności górniczej ujawnionych, jak i ujawniających się lub które mogą się dopiero ujawnić na terenie górniczym, z przejęciem do prowadzenia lub tylko nadzorowania realizacji określonych inwestycji lub działań związanych z likwidacją szkód. W ramach kierunków zagospodarowania terenów pogórnich, gminy powinny mieć możliwość nieodpłatnego nabycia nieruchomości (przez gminę lub inną gminną osobę prawną). Jako plan zagospodarowania terenów pogórnich określono, w art. 2 pkt 11) zmienianej ustawy, jako samodzielny plan określający sposób zagospodarowania terenów pogórnich sporządzony na podstawie kierunków zagospodarowania tych terenów, zawartych w strategii rozwoju gminy lub w planie ogólnym bądź już zawarty w planie ogólnym gminy. Plan stanowić ma bardziej precyzyjne, zgodne z kierunkami zagospodarowania terenów pogórnich, określenie możliwości i perspektyw inwestycyjnych na terenach pogórnich.	
101.	Art. 3 ustawy	Urząd Gminy Ożarówce	Pozostawić wykaz gmin górniczych z uwagi na możliwość pozyskiwania funduszy zewnętrznych przez gminy górnicze, ewentualnie dokonać stosownej korekty odnoszącej się do aktualizacji wykazu w związku z wygaszaniem działalności wydobywczej. Kwestia istotna ze względu na aplikowanie o dotacje ze źródeł zewnętrznych	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga jest niezasadna z uwagi na zmianę brzmienia art.23.
102.	Art. 1 pkt 3	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Wnioskujemy o pozostawienie art. 3. <u>Uzasadnienie:</u> Jest to jedyne miejsce w polskim prawodawstwie, gdzie w jasny sposób mamy wskazane gminy górnicze w których wydobywano lub nadal wydobywa się węgiel kamienny. Uwzględniając specyfikę	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 101.

			problemów towarzyszących wydobywaniu, nie możemy unikać definiowania gmin górniczymi. Są to gminy obciążone negatywnymi skutkami prowadzonej eksploatacji podziemnych złóż i należy podkreślać ich skomplikowany charakter.	
103.	Art. 1 pkt 3 projektu	Urząd Gminy Ożarówce	Nadać nowe brzmienie, stosownie do uwag zgłoszonych w załączniku nr 1 do niniejszego formularza, wprowadzić zapisy, które uwzględniałyby procesy transformacji przebiegające w oparciu o Prawo restrukturyzacyjne, które jednocześnie stanowiłyby dla osób poszkodowanych ruchem zakładu górniczego gwarancję i zabezpieczenie ich interesów.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 2.
104.	Art. 1 pkt 3	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Należałoby zmodyfikować pojęcie „gmina górnicza”, które mogłoby otrzymać brzmienie „gmina górnicza – wspólnota samorządowa oraz jej terytorium, na obszarze której znajduje się co najmniej jeden funkcjonujący, przewidziany do likwidacji, pozostający w likwidacji lub zlikwidowany zakład górniczy, którego tereny mają zostać przejęte lub przejęta je już gmina górnicza albo które zostały przewidziane do zagospodarowania przez gminę w planie ogólnym”. <u>Uzasadnienie:</u> Usunięcie pojęcia gminy górniczej spowoduje zanik szczególnego, specyficznego charakteru jednostek samorządu terytorialnego na terenie których była lub jest prowadzona działalność górnicza.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 101.
105.	art. 5a i 5b w ust. 2	Związek zawodowy Przeróbka	W art. 5a i 5b w ust. 2, po słowie „Europejską” należy postawić kropkę i wykreślić słowa: „nie później niż do dnia 31 grudnia 2025 r.”. Uzasadnienie: Chodzi o to, aby zawieszenie spłat zobowiązań, o których mowa w ust. 1, było wynikowe, a nie terminowe. Postulowaliśmy takie podejście w naszych uwagach do ostatniej nowelizacji ustawy z dnia 21.11.2023 r (druk sejmowy nr 74), czyli do dnia wydania decyzji Komisji Europejskiej, o której mowa w art. 4 ust. 2 albo 3 rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, albo decyzji, o której mowa w art. 9 tego rozporządzenia, albo innego zakończenia postępowania przed Komisją Europejską, bez wpisywania jakichkolwiek dat. Wpisywanie różnych dat w ustawie tylko i wyłącznie komplikuje realizację zawartych w niej zapisów prawnych, z których część już się zdezaktualizowała.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 93.
106.	Dodanie nowego art. 5i w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węglókoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 5i Art. 5i. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest zwolnione z wpłat z zysku, o których mowa w ustawie z dnia 1 grudnia 1995 r. o wpłatach z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa. <u>Uzasadnienie</u> Podstawę obliczania wpłat z zysku stanowi zysk przedsiębiorstwa pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy. Otrzymana dotacja wpływa na poprawę wyniku brutto, a co za tym idzie powoduje wzrost zysku spółki. Wysokość stawki do naliczania wpłat z zysku wynosi 15% od podstawy obliczenia. Wpłaty te w całości wpływają do budżetu państwa. Z drugiej strony beneficjenci nowego	Uwaga uwzględniona.

			systemu wsparcia w celu pokrycia ww. zobowiązania wnioskują do Ministerstwa Przemysłu o środki budżetowe. Zwolnienie beneficjentów z wpłaty z zysku skutkować będzie mniejszym zapotrzebowaniem na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych oraz do likwidacji zakładów górniczych. Dodatkowo należy podkreślić, iż zwolnienie przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia z wpłat z zysku było założeniem które zostało przyjęte jako rozwiązanie bazowe (podstawowe) dla tych przedsiębiorstw i znalazło odzwierciedlenie w konstrukcji budowanego systemu wsparcia.	
107.	Dodanie nowego art. 5j w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 5j Art. 5j. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest zwolnione z wpłat na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, o których mowa w ustawie z dnia 23 października 2018 r. o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg. <u>Uzasadnienie</u> Podstawę obliczania wpłat na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg stanowi zysk przedsiębiorstwa pomniejszony o zapłacony podatek dochodowy. Otrzymana dotacja wpływa na poprawę wyniku brutto, a co za tym idzie powoduje wzrost zysku spółki. Wysokość stawki do naliczania wpłat wynosi 7,5% od podstawy obliczenia. Wpłaty te stanowią niepodatkową należność budżetową o publicznoprawnym charakterze. Z drugiej strony beneficjenci nowego systemu wsparcia w celu pokrycia ww. zobowiązania wnioskują do Ministerstwa Przemysłu o środki budżetowe. Zwolnienie beneficjentów z wpłaty na Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg skutkować będzie zmniejszonym zapotrzebowaniem na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych oraz do likwidacji zakładów górniczych. Dodatkowo należy podkreślić, iż zwolnienie przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia z wpłat na rzecz Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg było założeniem, które zostało przyjęte jako rozwiązanie bazowe (podstawowe) dla tych przedsiębiorstw i znalazło odzwierciedlenie w konstrukcji budowanego systemu wsparcia.	Uwaga uwzględniona.
108.	Dodanie Art. 5i	LWB S.A.	Do Rozdziału 2a Redukcja zdolności produkcyjnych, zasadnym jest dodanie artykułu 5i dotyczącego finansowania zaległości publiczno-prawnych kopalń likwidowanych po 31 grudnia 2024 r., głównie zaległości wobec ZUS. Ponadto należy zabezpieczyć kwestię finansowanie składek na FEP pracowników zatrudnionych pod ziemią, którzy w momencie likwidacji kopalni nie będą mieli uprawnień do emerytury górniczej ale będą spełniali warunki emerytury pomostowej; nie otrzymają takiego świadczenia jeżeli nie zostaną zapłacone zaległe składki FEP (wstecz za cały okres zatrudnienia). Art. 5i. 1. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest zwolnione z regulowania zaległości publiczno-prawnych kopalń likwidowanych, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 19 grudnia	Uwaga nieuwzględniona. We wniosku notyfikacyjnym nie uwzględniono pomocy publicznej z tego tytułu.

			2008 r. o emeryturach pomostowych, w zakresie w jakim dotyczą one pracowników zatrudnionych w kopalniach likwidowanych. 2. Umarza się pozostałe do spłaty zobowiązania pieniężne przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia z tytułu składek, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, których termin płatności został odroczony lub rozłożony na raty. W przypadku gdy Przedsiębiorstwo górnicze zostaje objęte systemem wsparcia Skarb Państwa pokrywa wszystkie przyszłe zobowiązania wynikające z konieczności naliczenia i odprowadzenia indywidualnych składek na Fundusz Emerytur Pomostowych, o których mowa w art. 35 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych, za byłych pracowników likwidowanego przedsiębiorstwa, za cały okres pracy w Zakładzie górniczym wraz z odsetkami.	
109.	Dodanie nowego art. 5k w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 5k Art. 5k. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia w przypadku sprzedaży wyrobów węglowych finalnemu nabywcy węglowemu w zwolnieniu od akcyzy, od dnia objęcia tym systemem, może sporządzać projekt e-DD w oparciu o fakturę dokumentującą tę sprzedaż a w przypadku realizacji sprzedaży w formie płatności zaliczkowej (przedpłata) również w oparciu o wystawione dowody dostawy dokumentujące tę sprzedaż, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. <u>Uzasadnienie</u> Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem w zakresie stosowania ustawy o podatku akcyzowym - otrzymana zaliczka udokumentowana jedną fakturą powinna co do zasady zostać rozliczona dostawami wyrobów węglowych do FNW w ramach wyłącznie jednego miesiąca – (części zaliczki nie zrealizowana w ciągu danego miesiąca powinna być zwrócona – realizacja w kolejnych miesiącach nie pozwala na generowanie dowodu e-DD do tej faktury) co wiąże się z zachwianiem sprawności funkcjonowania działalności Spółki – zaangażowaniem czasowym niezbędnym do śledzenia wszystkich zaliczek, monitorowaniem zwrotów i ponownych otrzymaniu tej samej kwoty zaliczki oraz wystawianiem i korygowaniem dokumentów co przerasta możliwości dostępnego personelu, wiąże się ze znacznym wzrostem kosztów funkcjonowania przedsiębiorstwa, a dodatkowo również z negatywnym wpływem na przepływ środków pieniężnych w Spółce - otrzymane zaliczki bowiem wydatkowane są na poczet produkcji wyrobów węglowych, a konieczność dokonywania zwrotów w powyższym zakresie przełoży się na zwiększenie zapotrzebowania na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 53.
110.	ust. 5 i 6 w art. 6	SRK S.A.	„5. Program likwidacji oraz plan ruchu likwidowanego zakładu górniczego, w przypadku gdy należy on do przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, wymagają przed ich przyjęciem uzgodnienia z przedsiębiorstwem górniczym, o którym mowa w art. 8 ust. 1. 6. W ramach czynności, o których mowa w ust. 5, należy w szczególności uzgodnić: 1) zakres majątku, związanego z likwidowanym zakładem górniczym, który niezbędny jest przedsiębiorstwu górniczemu objętemu systemem wsparcia do przeprowadzenia likwidacji podziemnej części tego zakładu górniczego;	Uwaga nieuwzględniona. Treść propozycji dotyczy przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, regulujących prowadzenie ruchu zakładu górniczego, a nie projektowanej nowelizacji. Nie przewiduje się udziału SRK S.A. w procesie likwidacji zakładów górniczych należących do przedsiębiorstw górniczych objętych Nowym Systemem Wsparcia.

			2) zakładany sposób docelowego zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w tym wykonywany w ramach czynności likwidacyjnych system odwadniania."	
111.	Dodanie nowego art. 6a w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie w art. 6a: Art. 6a Art. 6a. W przypadku gdy przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia prowadzi likwidację oznaczonej części zakładu górniczego, dla którego nie tworzy się planu ruchu – zapisy art. 6 nie stosuje się. <u>Uzasadnienie</u> Proponowany zapis art. 6 ust. 1 w powiązaniu z ust. 4 wskazuje na obowiązek posiadania dla likwidowanego majątku planu ruchu. Powyższe zamyka możliwość likwidacji zbędnej infrastruktury np. zakładu przeróbczego, przed terminem fizycznej likwidacji kopalni. Powyższe wpływa na wzrost dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 66.
112.	Art. 1 pkt 7 projektu	Urząd Gminy Ożarówce	Uwzględnić finansowanie kosztów usuwania szkód górniczych i przyszłych szkód górniczych w przypadku postępowania restrukturyzacyjnego oraz w przypadku procesu likwidacji kopalni stanowiących własność prywatną.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 2.
113.	art. 8 ust. 1	SRK S.A.	Przedsiębiorstwo górnicze, którego podstawowym przedmiotem działalności jest prowadzenie likwidacji kopalni, zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zabezpieczenie terenów powierzchniowych przed ujawniającymi się skutkami działalności zlikwidowanych kopalń, rekultywacja terenów, naprawa szkód wywołanych ruchem likwidowanego lub zlikwidowanego zakładu górniczego, zagospodarowywanie majątku zlikwidowanej kopalni, tworzenie nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników zlikwidowanej kopalni, wykonuje te czynności ze środków dotacji budżetowej i innych źródeł finansowania, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie do dnia 31 grudnia 2049 r."	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z projektowaną nowelizacją zakłada się, że likwidację poszczególnych zakładów górniczych oraz działania polikwidacyjne na terenach pogórnich, powstałych w wyniku zakończenia likwidacji tych zakładów, prowadzić będą poszczególne przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, a nie SRK S.A.
114.	art. 8 ust. 1	SRK S.A.	„8g. 1. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia zbywa nieodpłatnie na rzecz przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1, likwidowany zakład górniczy, w ramach dwóch etapów: 1) po podjęciu decyzji o rozpoczęciu likwidacji zakładu górniczego zbycie obejmuje majątek, o którym mowa w art. 6 ust. 6 pkt 1, który nie jest niezbędny do przeprowadzenia likwidacji podziemnej części zakładu górniczego; 2) po zakończeniu likwidacji podziemnej części zakładu górniczego zbycie obejmuje cały pozostały majątek likwidowanego zakładu górniczego. 2. Wraz z nieodpłatnym zbyciem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, przechodzą na rzecz przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1, obowiązki w zakresie prowadzenia rekultywacji terenów, które zostały objęte wpływami likwidowanego zakładu górniczego, a także obowiązek wypłaty rent wyrównawczych dla byłych pracowników likwidowanego zakładu górniczego. 3. Wraz z nieodpłatnym zbyciem, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, przechodzą na rzecz przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 2, wszystkie pozostałe prawa i obowiązki, związane z likwidowanym zakładem górniczym, w tym zwłaszcza obowiązek naprawy szkód	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 113.

			górnictwa, zabezpieczenia kopalni sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalni, czy też ochrony terenów powierzchni przed ujawniającymi się skutkami działalności zlikwidowanej, jak również obowiązek wypłaty pozostałych rent wyrównawczych dla jego pracowników, a także prowadzenie jego archiwum zakładowego. 4. Przychody z tytułu nabycia przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, likwidowanego zakładu górnictwa, o którym mowa w ust. 1, niezależnie od dokonywania tej czynności w ramach wskazanych etapów, w tym także gdy dotyczy to jego oznaczonej części lub też konkretnych składników majątku, nie stanowią przychodu w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych oraz podlegają wyłączeniu z opodatkowania podatkiem od towarów i usług. 5. Realizacja zadań, wynikających z czynności, o których mowa w poprzedzających ustępach, finansowana jest z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, przy zastosowaniu regulacji art. 8 ust. 1b. 6. W zakresie nieuregulowanym w poprzedzających ustępach stosuje się art. 8a – 8f.”	
115.	Art. 1 pkt 7 projektu Projektowany art. 8 ust. 1a i 1b	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	„1a. Przedsiębiorstwo górnictwa objęte systemem wsparcia, wykonujące zadania w zakresie likwidacji kopalni, zabezpieczenia kopalni sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym, pożarowym, rekultywacji terenów zdegradowanych oraz usuwaniem szkód górnictwa w tym spowodowanych reaktywacją starych zrobów w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni, zbędnych majątku przedsiębiorstwa górnictwa, tworzenia nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników likwidowanej kopalni, wykonuje te czynności ze środków funduszu likwidacji zakładu górnictwa i innych środków własnych, a po ich wyczerpaniu, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie do dnia 31 grudnia 2049 r., z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania. 1b. Do innych źródeł finansowania, o których mowa w ust. 1 i 1a, zalicza się w szczególności podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnictwa skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa oraz fundusze celowe dysponowane z środków centralnych poprzez sejmiki województw gdzie będą prowadzone działania restrukturyzacyjne pozwalające na wspólne działania lokalnych jednostek samorządu oraz przedsiębiorstw górnictwa.”, W odniesieniu do zapisów art. 8, ust. 1a i 1b dotyczących finansowania działań związanych z likwidacją kopalni, zabezpieczaniem kopalni sąsiednich przed zagrożeniami wodnymi, gazowymi, pożarowymi, skutkami szkód górnictwa w tym deformacji terenu w związku z eksploatacją górnictwa, jak również zagospodarowywaniem majątku likwidowanej kopalni, pragniemy podkreślić że również ważne jest tworzenia nowych miejsc pracy w kontekście sprawiedliwej transformacji społecznej. Tworzenie nowych miejsc pracy, o których mowa w ust. 1a, powinno być rozumiane nie tylko jako zapewnienie zatrudnienia dla pracowników likwidowanej kopalni, ale także jako szeroko pojęty proces włączający zasady sprawiedliwej transformacji. W ramach tego procesu istotne jest, aby w regionach dotkniętych likwidacją kopalni powstawały nowe miejsca pracy o podobnej wartości i charakterystyce zawodowej, umożliwiające pracownikom łatwiejsze przejście do nowych branż i zawodów. Działania w ramach tworzenia nowych miejsc pracy powinny uwzględniać potrzeby lokalnych społeczności oraz zapewnić możliwości rozwoju zawodowego, szczególnie dla osób, które mogą mieć trudności z dostosowaniem się do zmieniającego się rynku pracy. Programy szkoleniowe, przekwalifikowanie oraz wsparcie w zakładaniu nowych przedsiębiorstw lokalnych mogą stanowić ważny element tej transformacji. Ponadto, proces ten musi być zgodny z zasadami sprawiedliwości	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z aktualną wersją projektu nowelizacji, nie przewiduje się finansowania tworzenia przez przedsiębiorstwa górnictwa objęte systemem wsparcia nowych miejsc pracy z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania. Działania w zakresie transformacji na terenach górnictwa i pogórnictwa, w tym działania zmierzające do tworzenia nowych miejsc pracy, będą objęte programami realizowanymi przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A. Użyte w projekcie nowelizacji określenie „inne źródła finansowania” nie ma charakteru zamkniętego.

			społecznej i ekologicznej, aby nie pogłębiać nierówności ani nie prowadzić do marginalizacji społeczności dotkniętych zmianami, w tym i dochodów j.s.t. na terenach górniczych . Rekomendujemy, aby w projekcie ustawy uwzględnić szczegółowe zapisy dotyczące wsparcia dla pracowników w postaci programów przekwalifikowania, a także mechanizmów wspierających przedsiębiorczość oraz inwestycje w regiony górnicze, które przechodzą proces transformacji. Wsparcie takich procesów przez samorządy, poprzez budowanie strategii na poziomie samorządu województwa i dedykowanie środków na poziom powiatów i gmin pozwoli na optymalne wykorzystanie majątku i zasobów ludzkich w gminach górniczych. Same samorządy lokalne z uwagi na brak środków nie włączają się aktywnie w procesy reindustrializacji. Wspólne działania z przedsiębiorcami górniczymi mogą wygenerować nowe, atrakcyjne miejsca pracy, dywersyfikować działalność gospodarczą obecnych przedsiębiorstw górniczych. Tylko w ten sposób możliwe będzie osiągnięcie zrównoważonego rozwoju i trwałego wsparcia dla społeczności górniczych w okresie po likwidacji kopalni.	
116.	Art. 1 pkt 7 projektu Projektowany art. 8 ust. 1a	Rada Krajowa ZZ Górników – Jankowice	w art. 8: „1a. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, wykonujące zadania w zakresie likwidacji kopalni, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni, zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, tworzenia nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników likwidowanej kopalni, wykonuje te czynności ze środków funduszu likwidacji zakładu górniczego i innych środków własnych, a po ich wyczerpaniu, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie do dnia 31 grudnia 2049 r., z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania. 1b. Do innych źródeł finansowania, o których mowa w ust. 1 i 1a, zalicza się w szczególności podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.”, W odniesieniu do zapisów art. 8, ust. 1a i 1b dotyczących finansowania działań związanych z likwidacją kopalń, zabezpieczaniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniami wodnymi, gazowymi oraz pożarowymi, jak również zagospodarowywaniem majątku likwidowanej kopalni, pragniemy podkreślić kluczowe znaczenie tworzenia nowych miejsc pracy w kontekście sprawiedliwej transformacji społecznej. Tworzenie nowych miejsc pracy, o których mowa w ust. 1a, powinno być rozumiane nie tylko jako zapewnienie zatrudnienia dla pracowników likwidowanej kopalni, ale także jako szeroko pojęty proces włączający zasady sprawiedliwej transformacji. W ramach tego procesu istotne jest, aby w regionach dotkniętych likwidacją kopalń powstawały nowe miejsca pracy o podobnej wartości i charakterystyce zawodowej, umożliwiające pracownikom łatwiejsze przejście do nowych branż i zawodów. Działania w ramach tworzenia nowych miejsc pracy powinny uwzględniać potrzeby lokalnych społeczności oraz zapewnić możliwości rozwoju zawodowego, szczególnie dla osób, które mogą mieć trudności z dostosowaniem się do zmieniającego się rynku pracy. Programy szkoleniowe, przekwalifikowanie oraz wsparcie w zakładaniu nowych przedsiębiorstw lokalnych mogą stanowić ważny element tej transformacji. Ponadto, proces ten musi być zgodny z zasadami sprawiedliwości społecznej i ekologicznej, aby nie pogłębiać nierówności ani nie prowadzić do marginalizacji społeczności dotkniętych zmianami.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak uwadze lp. 115.

			Rekomendujemy, aby w projekcie ustawy uwzględnić szczegółowe zapisy dotyczące wsparcia dla pracowników w postaci programów przekwalifikowania, a także mechanizmów wspierających przedsiębiorczość oraz inwestycje w regiony górnicze, które przechodzą proces transformacji. Tylko w ten sposób możliwe będzie osiągnięcie zrównoważonego rozwoju i trwałego wsparcia dla społeczności górniczych w okresie po likwidacji kopalni.	
117.	Art. 1 pkt 7 projektu Art. 8 ustawy	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W ustępie 1a. „po słowach przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia” dodać słowa „lub Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych (SRK),” oraz po słowach „tworzenie nowych miejsc pracy” dodać: „nie związanych z wydobywaniem węgla kamiennego w ramach przedsiębiorstwa lub w podmiotach gospodarczych utworzonych w tym celu na bazie majątku przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia,”. Po ustępie 1a. dodać ustęp 1ab. w brzmieniu: „1ab. Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych wykonuje zadania związane z likwidacją infrastruktury powierzchniowej oraz działalnością polikwidacyjną, zabezpieczeniem kopalń sąsiednich, naprawą szkód wywołanych ruchem zakładów górniczych, rekultywacją terenów zdegradowanych, utrzymywaniem pompowni stacjonarnych lub głębinowych, odwadnianiem niecek bezodpływowych, zagospodarowaniem terenów pogórnich, przygotowaniem nieruchomości do zbycia, przeprowadzeniem likwidacji zbędnych składników majątku, przeprowadzeniem niezbędnych podziałów geodezyjnych, uzbrojeniem terenu pod przyszłe inwestycje, uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości, nadzorem i wykonawstwem w zakresie realizacji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE dotyczącym redukcji emisji metanu w odniesieniu do zlikwidowanych i likwidowanych wyrobisk górniczych, wykorzystaniem słodkich wód dołowych, wykorzystaniem wód dołowych jako źródła ciepła oraz odsalaniem wód dołowych w celu redukcji stopnia zasolenia wód dołowych zrzucanych do rzek, rozliczaniem środków dotacyjnych na zlecenie przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, prowadzeniem centralnego archiwum górnictwa, które przejmuje dokumentację kopalń zlikwidowanych, obsługą rent wyrównawczych po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia”.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 113.
118.	Art. 8 ustawy	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 8 projektowanych zmian W ustępie 1a. „po słowach przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia” dodać słowa „lub Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych (SRK),” oraz po słowach „tworzenie nowych miejsc pracy” dodać: „nie związanych z wydobywaniem węgla kamiennego w ramach przedsiębiorstwa lub w podmiotach gospodarczych utworzonych w tym celu na bazie majątku przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia,”. Po ustępie 1a. dodać ustęp 1ab. w brzmieniu: „1ab. Operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych wykonuje zadania związane z likwidacją infrastruktury powierzchniowej oraz działalnością polikwidacyjną, zabezpieczeniem kopalń sąsiednich, naprawą szkód wywołanych ruchem zakładów górniczych, rekultywacją terenów zdegradowanych, utrzymywaniem pompowni stacjonarnych lub głębinowych, odwadnianiem niecek bezodpływowych, zagospodarowaniem terenów pogórnich, przygotowaniem nieruchomości do zbycia, przeprowadzeniem likwidacji zbędnych składników majątku, przeprowadzeniem niezbędnych podziałów geodezyjnych, uzbrojeniem terenu pod przyszłe inwestycje, uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości, nadzorem i wykonawstwem w zakresie realizacji rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE dotyczącym redukcji emisji metanu w odniesieniu do	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 113.

			zlikwidowanych i likwidowanych wyrobisk górniczych, wykorzystaniem słodkich wód dołowych, wykorzystaniem wód dołowych jako źródła ciepła oraz odsalaniem wód dołowych w celu redukcji stopnia zasolenia wód dołowych zrzucanych do rzek, rozliczaniem środków dotacyjnych na zlecenie przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, prowadzeniem centralnego archiwum górnictwa, które przejmuje dokumentację kopalń zlikwidowanych, obsługą rent wyrównawczych po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia".	
119.	Art. 1 pkt 7 projektu Projektowany art. 8 ust. 1a	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę treści art. 8 ust. 1a Art. 8 ust. 1a 1a. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, wykonujące zadania w zakresie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawianie szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni, likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, tworzenia nowych miejsc pracy, w szczególności dla pracowników likwidowanej kopalni, wykonuje te czynności ze środków funduszu likwidacji zakładu górniczego i innych środków własnych (do których nie zalicza się środków określonych w Rozdziale 2a), a po ich wyczerpaniu, jeżeli te zadania lub likwidację kopalni rozpoczęto w okresie do dnia 31 grudnia 2049 r., z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania. <u>Uzasadnienie</u> Wniosek o zmianę dotyczy umożliwienia finansowania przez PGG S.A. zadań likwidacyjnych prowadzonych również: • w zakładzie górniczym, • w jego wydzielonej oznaczonej części likwidowanego zakładu górniczego [OCzLZG], • jako likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego bez konieczności przenoszenia tego majątku do wydzielonej OCzLZG lub likwidowanej kopalni (np. likwidacja zakładu przerobczego na funkcjonującej kopalni) z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania. Dodatkowo doprecyzowano, iż przedsiębiorstwo górnicze wykonuje zadania w zakresie naprawianie szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego ze środków pochodzących z dotacji budżetowych. Brak powyższego zapisu de facto uniemożliwi przedsiębiorcom górniczym likwidację szkód górniczych.	Uwaga uwzględniona kierunkowo. W projekcie nowelizacji przyjęto regulację, zgodnie z którą: <i>„1a. Jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia finansuje zadania w zakresie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego ze środków własnych, z dotacji budżetowej oraz z innych źródeł finansowania.”</i>
120.	Art. 1 ust. 7 projektu Art. 8 ust. 1 (ust. 1a i 1b) ustawy	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Zgodnie z treścią proponowanych zmian, Ustawa dotyczy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, natomiast w ślad za zawartą umową społeczną ma dotyczyć kopalń likwidowanych.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana nowelizacja dotyczy zarówno likwidowanych podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny energetyczny jak również zakładów, które nie znajdują się w fazie likwidacji. Proponowane rozwiązanie zastosowano w

				celu osiągnięcia szybszej redukcji zatrudnienia i zdolności produkcyjnych.
121.	Art. 1 ust. 7 projektu Art. 8 ust. 1 (ust. 1a i 1b) ustawy	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Zgodnie z art. 8 ust. 1a likwidacja poszczególnych zakładów górniczych, po wejściu w życie projektu, ma być prowadzona przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, do którego należą te zakłady, a nie jak dotychczas przez SRK SA. SRK SA ma prowadzić nadal likwidację kopalń rozpoczętą przed dniem 1 stycznia 2019 r. oraz w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do 31 grudnia 2023 r. Do zadań SRK SA należy m.in. zabezpieczenie kopalń sąsiednich przed zagrożeniami wodnymi, gazowymi oraz pożarowymi po zakończeniu likwidacji kopalń. Uważamy, że te zadania powinny być pozostawione w ww. wyspecjalizowanej spółce również po zakończeniu likwidacji kopalni przeprowadzonej przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia. W tym zakresie należy mieć na uwadze, że zgodnie z umową społeczną wydobywanie węgla energetycznego ma zostać zakończone po roku 2049, a potrzeba zabezpieczenia ludności przed zagrożeniami spowodowanymi eksploatacją górnictwą prowadzoną w przeszłości będzie istniała również po tej dacie. W związku z powyższym uważamy, że powinna pozostać możliwość przekazywania określonych zadań związanych z likwidacją kopalń do SRK SA również po wejściu w życie omawianego projektu, z jednoczesnym zabezpieczeniem środków budżetowych na te cele. Propozycja dopisana art. 8 dodatkowego ustępu stwarzającego możliwość prowadzenia likwidacji przez SRK SA również w okresie po 1 stycznia 2025 r. Zmiana dotyczy również JSW SA, w której obecnie nie przewiduje się likwidacji zakładów górniczych, ale taka konieczność może powstać w przyszłości pracownicy tej spółki powinni mieć możliwość skorzystania z systemu osłon. Proponowana zmiana zezwoli na przekazanie kopalń do SRK SA jako drugą ścieżkę likwidacji, dając wybór likwidacji przez przedsiębiorstwo górnicze lub poprzez SRK SA. Skarb Państwa jest właścicielem pokładów węgla i ponosi pełną odpowiedzialność majątkową za straty poniesione po zakończeniu eksploatacji, zatem należy ustawą jasno uregulować sprawę, aby było możliwe przekazanie majątku pozostałego po zaprzestaniu eksploatacji górniczej np. do SRK SA lub przez samego przedsiębiorcę.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 113. W chwili obecnej nie przewiduje się likwidacji podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny koksujący.
122.	Art.8 ustawy	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	W art. 8 należałoby doprecyzować sposoby finansowania szkód górniczych i utrzymywania infrastruktury technicznej wybudowanej w ramach likwidacji wpływów (np. przepompownie, wały, kolektory, hałdy, zbiorniki retencyjne, rurociągi odprowadzające wodę, instalacje elektryczne itp.) po całkowitym zlikwidowaniu kopalń (oraz SRK). Kto będzie finansował ich działanie i remonty, tak aby m.in. nie doprowadziły one do zalania terenów mieszkalnych, które na skutek prowadzonej latami eksploatacji osiadły i obecnie znajdują się poniżej poziomu wody. <u>Musi zostać usankcjonowany ich stan prawny oraz uregulowane sprawy własnościowe.</u> Jeżeli ustawodawca tego nie dopilnuje ostateczne odium sprawy spadnie na społeczność lokalną i gminy górnicze. W ustawie brakuje informacji kto i w jaki sposób będzie odpowiadał za likwidację szkód w przypadku całkowitej likwidacji zakładu górniczego i SRK S.A. (obecny status mówi o działalności do końca 2027). Do kogo później będzie należała odpowiedzialność za niezrealizowane zobowiązania wynikające z powstałych szkód górniczych. Brakuje informacji dotyczących redukcji/monitorowania/emisji metanu, a dokładnie realizacji obowiązków w zakresie opomiarowania, wykonania pomiarów, raportowania i weryfikacji tych	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie odpowiedzialności za szkody wywołane ruchem zakładu górniczego regulują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Zgodnie z obecnymi przepisami, w przypadku braku przedsiębiorcy odpowiedzialnego za szkodę albo jego następcy prawnego, za szkodę odpowiada Skarb Państwa. Elementy infrastruktury technicznej, o których mowa w treści uwagi, będą mogły być przedmiotem darowizny m.in. na rzecz jednostek samorządu terytorialnego.

			danych. Samorządy są właścicielem lub będą właścicielem wielu obiektów i terenów gdzie mogą wystąpić źródła emisji. Czy ewentualne koszty kar za emisję będzie pokrywało Państwo, czy będzie to obciążenie finansowe gmin?	Kwestie związane z tzw. rozporządzeniem metanowym będą uregulowane w odrębnej ustawie służącej wykonywaniu tego rozporządzenia.
123.	Art. 8 ust. 3. W przypadku gdy likwidację kopalni rozpoczęto po dniu 31 grudnia 2018 r., ale przed dniem 1 grudnia 2021 r. albo po dniu 31 grudnia 2023 r., przedsiębiorstwo górnicze finansuje likwidację kopalni z funduszu likwidacji zakładu górniczego w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.	LWB S.A.	Z racji równego traktowania wszystkich podmiotów górniczych działających w Polsce objętych Ustawą z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1383; dalej jako „Ustawa”) należałoby również podmioty wchodzące w likwidację z późniejszą datą potraktować tak samo. W związku z powyższym proponujemy aby zapis ustawy był tożsamy z zapisem wynikającym z wyznaczonych dat likwidacji wszystkich kopalń zawartych w złożonym do notyfikacji wniosku dotyczącego systemu wsparcia dla spółek górniczych. <i>Art. 8 ust. 3 W przypadku gdy likwidację kopalni rozpoczęto po dniu 31 grudnia 2018 r., ale przed dniem 1 grudnia 2021 r. albo po dniu 31 grudnia 2049 r., przedsiębiorstwo górnicze finansuje likwidację kopalni z funduszu likwidacji zakładu górniczego w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z projektowaną nowelizacją art. 8 ust. 3 zostanie usunięty.
124.	Art. 1 pkt 8 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	w art. 8f ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przedsiębiorstwo górnicze w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części może, w celu ochrony środowiska lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu likwidowanego zakładu górniczego, wydobywać metan bez uzyskania koncesji, o której mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, w przestrzeni objętej planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego.”; W odniesieniu do zapisu w art. 8f ust. 1, który zezwala przedsiębiorstwom górniczym na wydobywanie metanu w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, należy wskazać, że proces ten może obejmować także metody związane z zgazowaniem węgla. Zgazowanie węgla, jako technologia umożliwiająca pozyskiwanie gazu w wyniku przetwarzania węgla w kontrolowanych warunkach, staje się istotnym rozwiązaniem w kontekście zmniejszenia emisji metanu oraz pozyskiwania energii w sposób bardziej przyjazny dla środowiska. Zgazowanie węgla jest technologią, która może w przyszłości odgrywać znaczącą rolę w procesach likwidacji kopalń, zwłaszcza w rejonach, gdzie złoża węgla znajdują się w pobliżu złożonych rezerwuarów metanu. W związku z tym, proponujemy rozważenie rozszerzenia zapisów w projekcie ustawy, które uwzględniają również proces zgazowania węgla, jako metodę, która nie tylko ogranicza ryzyko wystąpienia zagrożeń związanych z metanem, ale także umożliwia pozyskiwanie surowca energetycznego w ramach procesu likwidacji kopalni.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie dotyczące zgazowania węgla zostały określone w pkt. II umowy społecznej. Realizacja inwestycji określonej w umowie społecznej nie wymaga zmian w przepisach ustawy.

			Proponujemy, aby w przepisach znalazło się odniesienie do zgazowania węgla w kontekście ochrony środowiska, efektywności energetycznej oraz zarządzania emisjami metanu. Dzięki temu przedsiębiorstwa górnicze mogłyby wykorzystać dostępne zasoby w sposób bardziej zrównoważony, a proces likwidacji zakładów górniczych mógłby być bardziej zintegrowany z szeroko pojętą transformacją energetyczną i ochroną środowiska. Wprowadzenie takiego zapisu może również wspierać innowacyjne podejście do zarządzania zasobami węgla w okresie po zakończeniu działalności górniczej, co jest szczególnie ważne w kontekście dążenia do neutralności węglowej i zmniejszania wpływu górnictwa na zmiany klimatyczne.	
125.	Dodanie nowego art. 9b w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu Art. 9b Art. 9b. 1. Jeżeli wymagają tego potrzeby zakładu górniczego, przedsiębiorstwo górnicze, które na podstawie art. 8a dokonało zbycia zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, może nadal nieodpłatnie korzystać z niezbędnych do osiągnięcia tego celu istniejących w dniu zbycia wyrobisk, w tym również znajdujących się poza obszarem górniczym, bez potrzeby uzyskania użytkowania górniczego. Zakres i sposób takiego korzystania określa plan ruchu zakładu górniczego. 2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, położonych w przestrzeni, znajdującej się w granicach zniesionego obszaru górniczego. <u>Uzasadnienie:</u> W dzisiejszym stanie prawnym przedsiębiorca, który zbył zakład górniczy w celu jego likwidacji, po wygaszeniu koncesji przez nabywcę tego zakładu, zostaje pozbawiony podstawy prawnej do korzystania z wyrobisk znajdujących się w przestrzeni likwidowanego zakładu górniczego, nie będących jednak częścią infrastruktury likwidowanego zakładu górniczego, a faktycznie stanowiących element infrastruktury czynnego, sąsiedniego zakładu prowadzącego działalność wydobywczą. W myśl przepisów Pgg przedsiębiorca chcąc prowadzić roboty górnicze w tych wyrobiskach (polegające na ich utrzymywaniu i zabezpieczaniu), które w wyniku wygaszenia koncesji dla likwidowanego zakładu górniczego znalazły się poza obszarem górniczym, powinien wystąpić o zmianę koncesji w zakresie zmiany obszaru (i terenu górniczego), co oznacza konieczność przeprowadzenia postępowania w trybie jak dla uzyskania nowej koncesji, włącznie z koniecznością przeprowadzenia postępowaniem o uzyskanie decyzji środowiskowej. Z uwagi na długotrwałość takiego postępowania, do czasu jego zakończenia i uzyskania decyzji o zmianie koncesji, przedsiębiorca będzie pozbawiony możliwości legalnego korzystania z własnych wyrobisk, co w konsekwencji może spowodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu czynnego zakładu górniczego (np. wskutek niemożność korzystania z wyrobisk o funkcji wentylacyjnej czy służących odprowadzaniu wód dołowych).	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany zapis byłby sprzeczny z przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, dotyczącymi użytkowania górniczego. Zwolnienie z obowiązku zawarcia umowy ustanawiającej użytkowanie górnicze, a tym samym z obowiązku zapłaty wynagrodzenia z tego tytułu, stanowiłoby pomoc publiczną.
126.	art. 10	SRK S.A.	Przedsiębiorstwo górnicze, o którym mowa w art. 8 ust. 1, które nabyło likwidowaną kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część przed dniem 31 grudnia 2027 r. lub nabyła po dniu 31 grudnia 2023 r. pozostałe po likwidacji zakładu górniczego składniki majątku, zwalnia się z obowiązku zapłaty bieżących wpłat wobec Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wpłat z zysku, opłat i kar wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w części	Uwaga uwzględniona.

			dotyczącej tych funduszy, z wyjątkiem opłat i kar stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego, oraz z opłat i opłat podwyższonych za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.”	
127.	Dodanie nowego art. 10a w ustawie zmieniającej	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 10a Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, które wykonuje zadania określone w art. 8 ust. 1a, zwalnia się z obowiązku zapłaty bieżących wpłat wobec Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, wpłat z zysku, wpłat na rzecz Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, opłat i kar wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w części dotyczącej tych funduszy, z wyjątkiem opłat i kar stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego, z opłat za usługi wodne na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana podyktowana koniecznością zachowania równości praw podmiotów prowadzących likwidację kopalń w stosunku do obecnych regulacji z art. 10 ukierunkowanych dla Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A.	Uwaga uwzględniona.
128.	Art. 1 pkt 9 projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Nie uchylać art. 11. warunkującego wypłatę środków na pokrycie kosztów likwidacji zakładu górniczego po uzyskaniu decyzji o zatwierdzeniu planu ruchu Prezydent Miasta co prawda jedynie opiniuje plan ruchu likwidowanego zakładu górniczego, ale zawsze wyraża swoje stanowisko w kwestiach likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części – wspierając tym samym decyzję Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego.	Uwaga uwzględniona. Zrezygnowano z usunięcia art.11.
129.	Rozdział 3a ustawy	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Tytułowi Rozdziału 3a Proponujemy zadać brzmienie: „Rozdział 3a Restrukturyzacja zatrudnienia” <u>Uzasadnienie:</u> <i>Proponujemy zmianę nazwy rozdziału w ten sposób, aby była bardziej adekwatna do treści, które będą obowiązywały po nowelizacji,</i>	Uwaga częściowo uwzględniona. Zgodnie z aktualną wersją projektu nowelizacji tytuł rozdziału 3a otrzymał brzmienie: „Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach”.
130.	Aktualny tytuł rozdziału 3a	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Rozdział 3a obowiązującej ustawy Tytułowi Rozdziału 3a Proponujemy zadać brzmienie: „Rozdział 3a Restrukturyzacja zatrudnienia” <u>Uzasadnienie:</u> Proponujemy zmianę nazwy rozdziału w ten sposób, aby była bardziej adekwatna do treści, które będą obowiązywały po nowelizacji,	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z aktualną wersją projektu nowelizacji tytuł rozdziału 3a otrzymał brzmienie: „Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach”.
131.	tytuł Rozdziału 3a	Związek zawodowy Przeróbka	Wnioskujemy o zmianę projektu ustawy poprzez wykreślenie z tytułu Rozdziału 3a słów „w kopalniach likwidowanych”.	Uwaga uwzględniona.

			Uzasadnienie: Proponujemy skrócenie nazwy rozdziału ustawy, tak aby dotyczyła ona zarówno zasad obecnie obowiązujących restrukturyzacji, jak i tych, które będą obowiązywać po nowelizacji ustawy.	Zgodnie z aktualna wersją projektu nowelizacji tytuł rozdziału 3a otrzymał brzmienie: „Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach”.
132.	Aktualny tytuł rozdziału 3a	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	wnoskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę zapisu tytułu Rozdziału 3a Rozdział 3a Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach likwidowanych <u>Uzasadnienie</u> Proponujemy skrócenie nazwy rozdziału, żeby dotyczyła zasad dotychczasowych, jak też tych, które będą obowiązywać po nowelizacji.	Uwaga uwzględniona. Zgodnie z aktualna wersją projektu nowelizacji tytuł rozdziału 3a otrzymał brzmienie: „Restrukturyzacja zatrudnienia w kopalniach”.
133.	Rozdział 3a	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	W ramach opiniowanego Rozdziału 3a poddajemy projektodawcy pod rozwałę dwa rozwiązania regulujące pozycję prawną poszczególnych grup pracowników przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia tj.: 1) zrównanie okresu przysługującego urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla z okresem przysługującego urlopu górniczego 2) wprowadzenie nowych mechanizmów urlopów dla pracowników administracji Propozycja zrównania urlopów górniczych z urlopami dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla wynika z dużej dysproporcji obecnie obowiązujących rozwiązań prawnych. Pracownik dołowy co do zasady uzyskuje uprawnienia emerytalne znacznie wcześniej aniżeli pracownicy zakładu przeróbki. Umożliwienie im odejścia na urlop górniczy w okresie wcześniejszym niż pracownicy przeróbki może być postrzegane w kategorii nierównomierności, zwłaszcza iż praca na zakładzie przeróbczym również jest zaliczana do kategorii ciężki. Dodatkowo umożliwienie większej ilości osób skorzystania z pakietu osłon socjalnych wpłynie pozytywnie na sytuację finansową przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Propozycja wprowadzenia nowych mechanizmów urlopu dla pracowników administracji ma również na celu poprawę sytuacji finansowej przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Pracownicy administracji dotychczas byli uprawnieni jedynie do jednorazowych odpraw pieniężnych, przy czym nie zawsze ta forma wsparcia była atrakcyjna dla tych pracowników. Umożliwienie im wykorzystania w/w urlopów zwiększy zainteresowanie pracowników tą formą wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana nowelizacja uwzględnia realizację postanowień umowy społecznej w zakresie świadczeń socjalnych i w tym kształcie proponowane rozwiązania zostały notyfikowane Komisji Europejskiej.
134.	Rozdział 3a ustawy	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	W naszej ocenie proponowane zapisy zmian w Ustawie przyspieszają proces likwidacji kopalń zapisany w umowie społecznej, z racji tego, że system osłon kierowany jest do wszystkich pracowników przedsiębiorstwa objętego systemem wsparcia, a nie jedynie do części likwidowanej. Rozdział 3a Ustawy powinien ulec zmianie poprzez: 1) zrównanie okresu przysługującego urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla z okresem przysługującego urlopu górniczego 2) wprowadzenie nowego mechanizmu pod postacią urlopu dla pracowników powierzchni w tym również innych niż zatrudnieni przy przeróbce mechanicznej węgla. Propozycja zrównania urlopów górniczych z urlopami dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla wynika z dużej dysproporcji obecnie obowiązujących rozwiązań prawnych, potrzebą uproszczenia zasad w praktyce dla lepszego zarządzania.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.

			Uzasadnienie: pracownik dołowy co do zasady uzyskuje uprawnienia emerytalne znacznie wcześniej aniżeli pracownicy zakładu przeróbki. Aby zapewnić prawidłowe postrzeganie w kategorii równomierności wsparcia dla różnych kategorii pracowników, Ustawa ma umożliwić odejście a urlop górniczy w okresie wcześniejszym, zwłaszcza iż praca w zakładzie przeróbczym również jest zaliczana do kategorii ciężkiej. Aby umożliwić większej ilości osób skorzystanie z pakietu osłon socjalnych, co pozytywnie wpływa na sytuację finansową przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia, Ustawa powinna wprowadzić nowe mechanizmy urlopu dla pracowników powierzchni. Jednorazowe odprawy pieniężne, nie są atrakcyjną ofertą dla tych pracowników. Wykorzystanie ww. urlopów zwiększy zainteresowanie pracowników tą formą wsparcia, zmniejszy koszty.	
135.	art. 11a	SRK S.A.	Do wniosku pracownika załączane jest jego oświadczenie, co do braku istnienia jego roszczeń względem pracodawcy, związanych ze stosunkiem pracy, które związane byłyby z okresem poprzedzającym skorzystanie z uprawnień, o których mowa w ust. 1." W nowym artykule 11a, przewidzianym w projekcie nowelizacji, proponuje się dodanie pkt 3) w ust. 4, o następującej treści: „3) zgłosiła roszczenia przeciwko przedsiębiorstwu górniczemu, związane ze stosunkiem pracy, z powołaniem się na zdarzenia poprzedzające skorzystanie z uprawnień, o których mowa w ust. 1."	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane rozwiązanie naruszałoby podstawowe zasady prawa pracy.
136.	Art. 11	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	W związku z likwidacją poszczególnych zakładów górniczych a co za tym idzie zmniejszeniem lub pozbawieniem całkowicie głównych zadań statutowych SRK S.A. do których należy proces likwidacji kopalń oraz zabezpieczenie kopalń przed zagrożeniem wodnym należy zwrócić uwagę, że efektem proponowanych zmian będzie ograniczenie zatrudnienia zarówno wśród pracowników dołowych jak i powierzchniowych. Wydaje się oczywiste, że pracownicy SRK realizując swoje zadania powinni być potraktowani na równi z pracownikami spółek objętych systemem wsparcia. Proponujemy aby pracownicy Spółki Restrukturyzacji Kopalń zostali objęci systemem wsparcia i mogli skorzystać ze świadczeń o których mowa w art.11 projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa to jest : art.11 projektu ustawy o funkcjonowaniu górnictwa to jest : 3) urlop górniczy albo 2) jednorazowa odprawa pieniężna. Proponujemy także aby SRK S.A. przejmowała po całkowitej likwidacji kopalń zadania związane z zabezpieczeniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym po zakończeniu likwidacji kopalń, naprawianie szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów. Ponad to SRK powinna zajmować się zagospodarowaniem terenów pogórnicznych (przygotowaniem nieruchomości do zbycia), prowadzenie robót rozbiórkowych na powierzchni, prowadzeniem centralnego archiwum górnictwa oraz obsługą rent wyrównawczych w górnictwie.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 10.
137.	Art. 11a ust.1,4)	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie do treści Art. 11a ust. 1 pkt 4) następujących zapisów: Art. 11a ust. 1 pkt 4)	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy projektowanej nowelizacji. Stanowisko jak w przypadku uwagi lp. 37.

		NSZZ „Solidarność”	4) prawo do uzyskania emerytury w obniżonym wieku <u>Uzasadnienie</u> kompleksowo przedstawione w propozycji zmian do Art. 11da ust.1	
138.	Art. 1 pkt 10 projektu Projektowany art. 11aa	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Seksja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	10) po art. 11a dodaje się art. 11aa w brzmieniu: „Art. 11aa. 1. Pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: 1) urlop górniczy albo 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo 3) urlop wynikający z stażu pracy w branży górniczej, albo 4) jednorazowa odprawa pieniężna. 2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień. 3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz. 4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, urlopu wynikającego z stażu pracy w branży górniczej, albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o których mowa w ust. 1, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią; 2) nabyła uprawnienia emerytalne. 5. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.”; W odniesieniu do zapisu art. 11aa, proponujemy rozszerzenie katalogu uprawnień dla pracowników branży górniczej. Wskazujemy, że poza systemem osłon pozostanie pewna grupa osób o mieszanym stażu pracy, która nie będzie mogła skorzystać ani z urlopów górniczych, ani z urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla a będą w wieku powyżej 50 lat a często i powyżej 55 lat życia z stażem pracy ponad 30 lat, co niestety nie jest atutem na rynku pracy. W art 11ba ust. 1 definiujemy że chodzi o pracowników którzy z przyczyn zdrowotnych, organizacyjnych, potrzeb pracodawcy, awansów zawodowych i kwestii poprawy sytuacji materialnej w trakcie swojej kariery zawodowej migrowali z stanowisk powierzchniowych, administracyjnych czy dołowych, Zdarza się że pracownik pracował kilka lat na powierzchni w warunkach szczególnych, następnie na stanowisku robotniczym pod ziemią by później awansować zgodnie z potrzebami pracodawcy do kadry inżyniersko-technicznej. Kierunki takiej migracji mogły być różne, jednak pracownik cały czas był zatrudniony w przedsiębiorstwie górniczym, dlatego przy okazji uwag do tego punktu warto rozważyć uprawnienie do urlopu wynikającego z stażu pracy dla pracowników górnictwa, jeśli ich łączny staż pracy w branży górniczej przekracza 30 lat dla kobiet lub 35 lat dla mężczyzn. Połączenie tego okresu z proponowanym przez nas urlopem wynikającym z stażu pracy spowoduje przejście na świadczenia z FUS po 35 latach składkowych dla kobiet lub 40 latach składkowych dla mężczyzn. Liczba takich przypadków nie powinna być bardzo duża, jednak stanowi to przejaw troski o wszystkich pracowników branży. Rozwiązanie to powoduje konieczność zmiany w rozdziale 3a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez dodanie do art 50a	Uwaga nieuwzględniona. Zarówno umowa społeczna jaki i wniosek notyfikacyjny nie przewidują urlopu wynikającego ze stażu pracy w branży górniczej.

			dodatkowego punktu który po udokumentowaniu 35 lat okresów składkowych dla kobiet i 40 lat okresów składkowych dla mężczyzn uprawniałby do nabycia emerytury górniczej. Warto rozważyć dodanie precyzyjnych zapisów ust 4, które wyjaśnia, jaka działalność gospodarcza, która obejmuje działalność związaną z przemysłem górniczym lub usługami okołogórnictwem, również skutkuje utratą uprawnień. Ponadto, w przypadku zatrudnienia w sektorze około górniczym, mogą pojawić się sytuacje, w których pracownik kontynuuje pracę w zawodach wspierających, takich jak serwisowanie urządzeń górniczych, transport czy konsulting, które są powiązane z działalnością górniczą, ale formalnie nie są pracą w „przedsiębiorstwie górniczym” czy „pod ziemią”. W takim przypadku, należałoby rozważyć, czy tego typu zatrudnienie również powinno skutkować utratą przyznanego uprawnień, taki swoisty katalog byłby pomocny w uniknięciu interpretacyjnych trudności i zapewnił jednolite stosowanie przepisów w różnych sytuacjach.	
139.	Art. 2 ust. 10 projektu Projektowany art. 11aa ust. 1 pkt 2	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych Komisji a Krajowa	Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. Z konsekwencją zmian w kolejnych powiązanych artykułach. 7. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 5 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Do ustalenia okresu wykonywania pracy górniczej stosuje się zapisy Art. 51. Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Z konsekwencją zmian w kolejnych powiązanych artykułach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z aktualną wersją projektu nowelizacji wymiar urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla wynosi 3 lata, jest zgodny z treścią wniosku notyfikacyjnego i jest identyczny z wymiarem urlopu przysługującym pracownikom zakładów przerobczych zatrudnionych w zakładach likwidowanych przez SRK S.A. Projektowany art. 11ba ust. 7 jest wzorowany na obecnie obowiązującym art. 11b ust. 6a. Brak jest powodów do różnicowania sytuacji prawnej pracowników.
140.	Art. 1 pkt 10 projektu Projektowany art. 11aa	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W ustępie 1. po słowach „przedsiębiorstw górniczych” wykreślić słowa: „objętych systemem wsparcia”.	Uwaga nieuwzględniona. JSW S.A. oraz LWB S.A. nie są obecnie objęte systemem wsparcia. Aktualnie nie ma więc potrzeby, aby pracownicy tych spółek byli objęci świadczeniami socjalnymi finansowanymi ze środków publicznych.
141.	Art. 1 pkt 10 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	po art. 11a dodaje się art. 11aa w brzmieniu: „Art. 11aa. 1. Pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: 1) urlop górniczy albo 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo 3) jednorazowa odprawa pieniężna.	Uwaga częściowo uwzględniona. W aktualnej wersji projektu zmieniono regulację. o której mowa w uwadze. Art. 11aa ust. 4 pkt 1 i 2, otrzymał brzmienie: „Osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o

			2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień. 3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz. 4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o których mowa w ust. 1, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią; 2) nabyła uprawnienia emerytalne. 5. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.”; W odniesieniu do zapisu art. 11aa, szczególnie ust. 4, który stanowi, że pracownik traci uprawnienia do urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo jednorazowej odprawy pieniężnej, jeśli podejmie zatrudnienie na podstawie stosunku pracy, umowy cywilnoprawnej lub działalności własnej gospodarczej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym lub około górniczym, chcielibyśmy zasugerować rozszerzenie definicji „zatrudnienia” w kontekście pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub około górniczym. Wspomniane zapisy mogą budzić wątpliwości co do zakresu „zatrudnienia”, szczególnie w kontekście osób, które podejmują działalność własną (np. w ramach samozatrudnienia) w sektorze górniczym lub około górniczym, a nie w klasycznym stosunku pracy. Warto rozważyć dodanie precyzyjnych zapisów, które wyjaśnią, czy działalność gospodarcza, która obejmuje działalność związaną z przemysłem górniczym lub usługami okołogórnictwem, również skutkuje utratą uprawnień. Ponadto, w przypadku zatrudnienia w sektorze około górniczym, mogą pojawić się sytuacje, w których pracownik kontynuuje pracę w zawodach wspierających, takich jak serwisowanie urządzeń górniczych, transport czy konsulting, które są powiązane z działalnością górniczą, ale formalnie nie są pracą w „przedsiębiorstwie górniczym” czy „pod ziemią”. W takim przypadku, należałoby rozważyć, czy tego typu zatrudnienie również powinno skutkować utratą przyznanego uprawnienia. Proponujemy rozważenie dodania wyjaśnienia, które precyzyjnie określi, jakie formy działalności gospodarczej lub zatrudnienia w branży okołogórnictwa są objęte tymi zapisami. Może to pomóc w uniknięciu interpretacyjnych trudności i zapewnić jednolite stosowanie przepisów w różnych sytuacjach.	których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górniczym; 2) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w innym przedsiębiorstwie, które świadczy usługi w zakresie prowadzenia robót górniczych na rzecz przedsiębiorstwa górniczego, na stanowisku związanym z prowadzeniem robót górniczych;”
142.	Art. 11aa projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 11aa projektu W ustępie 1. po słowach „przedsiębiorstw górniczych” wykreślić słowa: „objętych systemem wsparcia”.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 9.
143.	Art. 11 aa ust. 4	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego	Art. 11aa ust. 4 4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o których mowa w ust. 1, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu:	Uwaga częściowo uwzględniona. Zrezygnowano z regulacji dotyczącej obowiązku zwrotu jednorazowej odprawy pieniężnej.

		NSZZ „Solidarność”	1)podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią; 2)nabyła uprawnienia emerytalne 4.1. Osoba korzystająca z jednorazowej odprawy pieniężnej traci te uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią.	
144.	Art. 1 ust. 10 projektu Projektowany art. 11aa ust. 4	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę art. 11aa ust. 4: Art. 11aa ust. 4 4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o których mowa w ust. 1, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią; 2) nabyła uprawnienia emerytalne. <u>Uzasadnienie:</u> Pracownik, który skorzystał z jednorazowej odprawy pieniężnej traci to uprawnienie, jeżeli po jej przyznaniu podejmuje zatrudnienie lub nabywa uprawnienia emerytalne. Proponujemy, aby podjęcie zatrudnienia i nabycie uprawnień emerytalnych nie powodowały utraty prawa do odprawy i konieczności jej zwrotu.	Uwaga uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 143.
145.	Art. 1 pkt 13 projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Dodać ust. 5 o treści: „5. Uzyskanie odprawy pieniężnej, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, nie stanowi przeszkody do nabycia oraz posiadania statusu bezrobotnego.”. Zgodnie z treścią art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. h ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, statusu bezrobotnego nie może posiadać osoba, która uzyskuje miesięcznie przychód w wysokości przekraczającej połowę minimalnego wynagrodzenia za pracę. Analogiczne postanowienie znajduje się w projekcie ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Dodanie ustępu 5 w proponowanym brzmieniu do projektowanego art. 11da wyeliminuje ewentualne wątpliwości interpretacyjne w zakresie możliwości nabycia i posiadania statusu bezrobotnego w przypadku osób, które pobrałyby odprawę pieniężną.	Uwaga nieuwzględniona. Przychód z tytułu jednorazowej odprawy pieniężnej ma charakter jednorazowy.
146.	art. 11a i 11b	Związek zawodowy Przeróbka	Dla łagodzenia skutków społecznych związanych z likwidacją istniejących miejsc pracy, to biorąc pod uwagę, iż obecne art. 11a i 11b zmienianej ustaw, mają być pozostawione, a po nich mają być dodane dwa nowe art. 11aa i 11bb, to wnosimy, aby ich brzmienie było następujące: 1) „Art. 11aa. 1. Pracownikom objętych systemem wsparcia, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: 1) urlop górniczy albo 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla albo 3) urlop dla pracowników powierzchni albo	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana nowelizacja uwzględnia realizację postanowień umowy społecznej w zakresie świadczeń socjalnych i w tym kształcie proponowane rozwiązania zostały notyfikowane Komisji Europejskiej. Instytucja urlopu dla pracowników powierzchni nie jest przewidziana w treści umowy społecznej ani we wniosku notyfikacyjnym.

		4) jednorazowa odprawa pieniężna. 2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień. 3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz. 4. Osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, urlopu dla pracowników powierzchni albo jednorazowej odprawy pieniężnej, o których mowa w ust. 1, traci to uprawnienie, jeżeli po jego przyznaniu: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią; 2) nabyła uprawnienia emerytalne; 3) w przypadku podjęcia pracy przez osobę, która skorzystała z jednorazowej odprawy pieniężnej podjęcie zatrudnienia lub nabycie uprawnień emerytalnych nie powoduje konieczności jej zwrotu. 5. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.”; 2) „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. 2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej w szczególnych warunkach brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. 3. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2054 r. 4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej w szczególnych warunkach, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz pełnienia obowiązków społecznego inspektora pracy, przysługuje w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2054 r. 5. Urlop górniczy, urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, urlop dla pracowników powierzchni, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, 2 i 3, może być udzielony przez pracodawcę po ustaleniu przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych wymaganych okresów uprawniających pracownika do emerytury, do których zalicza się również okres przebywania na tych	Regulacje dotyczące katalogu świadczeń socjalnych oraz zasad nabycia prawa do urlopu górniczego i urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla są wzorowana na art. 11a i art. 11b obecnie obowiązującej ustawy. Brak powodów dla różnicowania sytuacji prawnej pracowników.
--	--	---	---

		urlopach niezbędnego do nabycia uprawnień emerytalnych. Do ustalenia okresów uprawniających nabycie świadczeń emerytalnych stosuje się odpowiednio przepisy emerytalne dotyczące zasad wszczynania postępowania, wydawania decyzji i odwoływania się od wydanej decyzji. 6. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, traktuje się na równi z okresem pracy górniczej uprawniającym do nabycia uprawnień emerytalnych. Okres urlopu górniczego uwzględnia się również przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50e ustawy o emeryturach i rentach z FUS. 7. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 5 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS. 8. Okres urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, traktuje się na równi z okresami pracy w szczególnych warunkach, uprawniającymi do emerytury pomostowej, o której mowa w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych. 9. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy, o której mowa w art. 32 i 33 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a także okresem pracy w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych z dnia 19 grudnia 2008 r. pod warunkiem, że pracownik objęty systemem wsparcia wykonywał tę pracę przed pełnieniem z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego przez co najmniej 5 lat. 10. Urlop dla pracowników powierzchni, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikowi, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. 11. Skorzystanie z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz urlopu dla pracowników powierzchni, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, 2 i 3, jest dobrowolne. 12. Urlop górniczy oraz urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, urlop dla pracowników powierzchni, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, może być przyznany pod warunkiem rozwiązania z pracownikiem z jego inicjatywy umowy o pracę za porozumieniem stron z dniem zakończenia urlopu. Uzgodnienie trybu rozwiązania umowy o pracę następuje przed przyznaniem urlopu. 13. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2054 r.	
--	--	--	--

			Uzasadnienie: W opiniowanym projekcie ustawy resortu przemysłu mamy kolejny zapis świadczący o powiększającej się dyskryminacji pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla wyrażonej zwiększonym zróżnicowaniem wymiaru urlopów dla pracowników zatrudnionych pod ziemią z 4 lat na 5 lat, a w przypadku pracowników przeróbki jego utrzymania na poziomie 3 lat. Nie wspominając o całkowicie wykluczonych z możliwości uzyskania prawa do urlopu ostonowego pracowników powierzchni. Dlatego w pełni zasadne jest zrównanie wymiarów obu urlopów wraz z ich wydłużeniem do 5 lat, a także dodania również prawa do urlopu ostonowego pracownikom powierzchni. Również zasadne jest wyeliminować kolejną dyskryminację pracowników przeróbki mechanicznej węgla poprzez zaliczeniu okresów pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego, poprzedzonej wykonywaniem, co najmniej przez 5 lat pracy w szczególnych warunkach, uprawniających do uzyskania uprawnień emerytalnych. W ustawie z dnia 17 sierpnia 2023 r. o ostonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego, takie zrównanie wymiaru urlopu górniczego i energetycznego jest zapisane łącznie z zaliczeniem na analogicznych zasadach okresów pełnienia funkcji związkowej w przypadku górników do pracy górniczej, a w przypadku energetyków do pracy w szczególnych warunkach. Z uwagi na to, że restrukturyzacja zatrudnienia dotyczyć będzie wszystkich grup zawodowych, to zasadne jest ustanowienie urlopu ostonowego dla pracowników powierzchni.	
147.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	po art. 11b dodaje się art. 11ba w brzmieniu: „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. 2. Pracownikom posiadającym mieszany staż pracy (pod ziemią, inżyniersko-techniczny bez połowy zjazdów, przeróbka węgla, administracja) prawo do urlopu, o którym mowa w art. 11 aa ust.1 pkt 3 przysługuje po 30 latach zatrudnienia w branży górniczej dla kobiet, oraz 35 latach zatrudnienia w branży górniczej dla mężczyzn - w wymiarze do pięciu lat. W odniesieniu do zapisu art. 11ba, który dotyczy prawa do urlopu górniczego dla pracowników zatrudnionych pod ziemią, należy zauważyć, że wprowadzenie takiej regulacji ma na celu wsparcie osób zbliżających się do wieku emerytalnego, które nie mają wystarczającego stażu pracy do nabycia uprawnień emerytalnych. Jest to krok w stronę ochrony pracowników w trudnym okresie przejściowym, w szczególności tych, którzy wykonywali pracę pod ziemią przez długie lata i w pełnym wymiarze czasu pracy. Proponujemy jednak, aby w przepisie dokładniej określić, jakie dokładnie kryteria mają być brane pod uwagę przy wyliczaniu „stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego”, ponieważ może to budzić wątpliwości. Z jednej strony może chodzić o pracowników, którzy pełnili funkcje w związkach zawodowych przez określony czas, ale w przypadku osób pełniących te funkcje na poziomie krajowym, zakładowym, międzyzakładowym lub branżowym, stale lub doraźnie, niejasne może być, czy staż pracy w tej roli ma wpływ na przyznanie urlopu górniczego. Należy więc rozważyć, czy i jak te okresy działalności związkowej powinny być wliczane do ogólnego stażu pracy pod ziemią, aby uniknąć niejednoznacznych interpretacji. ponadto jak napisaliśmy powyżej jest grupa pracowników którzy z różnych przyczyn mogą mieć nawet po kilkanaście lat pracy w warunkach szczególnych, szkodliwych czy uciążliwych jednak nie zostaną objęte rozwiązaniem z art 11 ba ust 1. Dlatego dla tej grupy proponujemy rozwiązanie stażowe, zatrudnienie w branży	Uwaga nieuwzględniona. Regulacja dotycząca zasad nabycia prawa do urlopu górniczego jest wzorowana na art. 11b obecnie obowiązującej ustawy. Brak powodów dla różnicowania sytuacji prawnej pracowników.

			górnictwa i okresy składowe minimum 30 lat dla kobiet i 35 lat dla mężczyzn co w połączeniu z urlopem stażowym pozwoli udokumentować 35 lat składowych dla kobiet i 40 lat składowych dla mężczyzn. Dodatkowo warto, aby przepis precyzował, jakie dokumenty lub procedury są wymagane do potwierdzenia stażu pracy, w tym stażu pracy w związku zawodowym, w celu ułatwienia stosowania tego przepisu zarówno pracownikom, jak i pracodawcom. Może to pomóc w uproszczeniu procesu aplikacyjnego o urlopy i zapobiegnie ewentualnym sporom o interpretację przebiegu zatrudnienia. Wprowadzenie urlopu górniczego i stażowego w takim kontekście stanowiłoby pozytywną zmianę, jednak warto doprecyzować zapisy dotyczące obliczania stażu pracy, aby zapewnić jasność i jednoznaczność w stosowaniu tego przepisu w praktyce.	
148.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesola	W „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt. 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy” – zastąpić spójnik i przecinkiem. Brzmienie po zmianie: Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt. 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy...	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja nieczytelna. Zastąpienie spójnika „i” przecinkiem nie wprowadza żadnej merytorycznej zmiany.
149.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesola	Czy Art. 11ba obejmuje również doraźny okres oddelegowania ujęty w Ustawie o Związkach Zawodowych z dnia 23 maja 1991 r. (Dz.U. nr 79 z 2001 r. poz. 854 z późn. zm.) art. 25 ust 5 (z zachowaniem prawa do wynagrodzenia za czas oddelegowania do wypełniania obowiązków poza terenem zakładu pracy	Uwaga nieuwzględniona. Treść uwagi stanowi w istocie prośbę o interpretację przepisów.
150.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	Rada Krajowa ZZ Górników – Murcki-Staszic	Proponujemy dopisek w tym punkcie Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy. „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub oddelegowanie do pełnienia funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana regulacja art. 11ba ust.1 jest wzorowana na obecnie obowiązującym art. 11b ust. 1 ustawy. Brak powodów do różnicowania sytuacji prawnej pracowników.
151.	Art. 1 ust. 11 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce KWK Murcki-Staszic	W związku z dużą luką pokoleniową proponujemy zmniejszyć okres pracy potrzebnej do zaliczenia pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego z 10 na 5 lat. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10-15 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 150.

152.	Art. 1 ust. 11 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce PKW SA	Skreślić 10 lat wykonywanej pracy górniczej, a zaliczyć cały okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 150.
153.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	Związek Zawodowy Górników w Polsce PKW SA	<i>„Urlop górniczy, o którym mowa w art.11aa ust.1 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury- w wymiarze do pięciu lat””.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp.150.
154.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	Związek Zawodowy Górników w Polsce PKW SA	Ustawa o Społecznej Inspekcji Pracy Dz. U. Nr. 35 z 1983 r. poz. 163 w art. 15 ust. 5 przewiduje możliwość oddelegowania (zwolnienia na czas pełnienia funkcji z obowiązku wykonywania pracy) Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy w zakładach pracy, w których występuje szczególne zagrożenie zdrowia i życia pracowników, a warunki pracy wymagają stałego społecznego nadzoru. Do takich zakładów pracy z całą pewnością zaliczają się podziemne zakłady górnicze (przedsiębiorstwa górnicze), które generują szczególne, specyficzne zagrożenia dla zdrowia i życia pracowników. Dlatego też powszechnie praktykowane jest oddelegowanie pracownika na czas trwania kadencji do pełnienia funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy. Oddelegowanie to do pełnienia funkcji społecznych zmienia charakter pracy ale dalej jest to praca ściśle związana z procesem wydobywczym i koniecznością wykonywania kontroli dołowych a tym samym praca ta jest równorzędna z pracą górniczą jaką wykonują pozostali pracownicy zakładu pracy nabywający prawo do emerytury górniczej. W związku z powyższym zwracamy się o rozszerzenie ww. zapisów przedmiotowej ustawy w celu umożliwienia skorzystania przez pracowników oddelegowanych do pełnienia funkcji Zakładowych Społecznych Inspektorów Pracy z prawa do zaliczenia stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru ww. funkcji i traktowania tej pracy na równi z okresem pracy równorzędnej przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej. I wersja art. 11 ba pkt.1 „Urlop górniczy, o którym mowa w art.11aa ust.1 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji społecznych w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury- w wymiarze do pięciu lat””. II wersja art. 11 ba pkt.1 „Urlop górniczy, o którym mowa w art.11aa ust.1 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy lub w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury- w wymiarze do pięciu lat””.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 150.

			III wersja art. 11 ba pkt.1 „Urlop górniczy, o którym mowa w art.11aa ust.1 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury- w wymiarze do pięciu lat”.	
155.	Art. 1 pkt 11 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	po art. 11b dodaje się art. 11ba w brzmieniu: „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat. W odniesieniu do zapisu art. 11ba, który dotyczy prawa do urlopu górniczego dla pracowników zatrudnionych pod ziemią, należy zauważyć, że wprowadzenie takiej regulacji ma na celu wsparcie osób zbliżających się do wieku emerytalnego, które nie mają wystarczającego stażu pracy do nabycia uprawnień emerytalnych. Jest to krok w stronę ochrony pracowników w trudnym okresie przejściowym, w szczególności tych, którzy wykonywali pracę pod ziemią przez długie lata i w pełnym wymiarze czasu pracy. Proponujemy jednak, aby w przepisie dokładniej określić, jakie dokładnie kryteria mają być brane pod uwagę przy wyliczaniu „stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego”, ponieważ może to budzić wątpliwości. Z jednej strony może chodzić o pracowników, którzy pełnili funkcje w związkach zawodowych przez określony czas, ale w przypadku osób pełniących te funkcje na poziomie krajowym, zakładowym, międzyzakładowym lub branżowym, stale lub doraźnie, niejasne może być, czy staż pracy w tej roli ma wpływ na przyznanie urlopu górniczego. Należy więc rozważyć, czy i jak te okresy działalności związkowej powinny być wliczane do ogólnego stażu pracy pod ziemią, aby uniknąć niejednoznacznych interpretacji. Dodatkowo warto, aby przepis precyzował, jakie dokumenty lub procedury są wymagane do potwierdzenia stażu pracy, w tym stażu pracy w związku zawodowym, w celu ułatwienia stosowania tego przepisu zarówno pracownikom, jak i pracodawcom. Może to pomóc w uproszczeniu procesu aplikacyjnego i zapobiegnie ewentualnym sporom o interpretację stażu pracy. Wprowadzenie urlopu górniczego w takim kontekście stanowi pozytywną zmianę, jednak warto doprecyzować zapisy dotyczące obliczania stażu pracy, aby zapewnić jasność i jednoznaczność w stosowaniu tego przepisu w praktyce.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowana regulacja art. 11ba ust. 1 jest wzorowana na obecnie obowiązującym art. 11b ust. 1 ustawy. Brak powodów do różnicowania sytuacji pracowników.
156.	Art. 11 ba pkt.1	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	- art. 11 ba pkt.1 „Urlop górniczy, o którym mowa w art.11aa ust.1 pkt 1, przysługują pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury- w wymiarze do pięciu lat”.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 26.

			Uzasadnienie kompleksowo przedstawione w propozycji zmian Art. 11ba pkt 7	
157.	Art. 11 ba projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 11ba projektu Ustępowi 1. nadać brzmienie: „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego, oraz staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat”. W ustępie 2. słowo „trzech” zastąpić słowem „pięciu”. Po ustępie 2. dodać ustęp 2a. w brzmieniu: „Urlop dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2 przysługuje także pracownikowi przedsiębiorstwa górniczego wykonującemu prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 164 i 1667), zwanej dalej „ustawą o emeryturach pomostowych”, któremu brakuje nie więcej niż 5 lat do nabycia prawa do emerytury pomostowej”. Po ustępie 2 a dodać ustęp 2b. w brzmieniu: „Okres zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych oraz okres zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy (Dz.U.Dz.U. 1983 Nr 35 poz. 163 z późn. zm.) w przedsiębiorstwie górniczym, traktuje się na równi z okresem pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych, pod warunkiem że pracownik przed rozpoczęciem lub po zakończeniu wykonywania funkcji z wyboru w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego lub funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a jego okresy zatrudnienia w warunkach szczególnych, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych wynoszą łącznie co najmniej 5 lat”. W ustępie 3. datę „31 grudnia 2049r.” zastąpić datą „31 grudnia 2054r.” W ustępie 4. słowo „trzech” zastąpić słowem „pięciu” oraz „31 grudnia 2049r.” zastąpić datą „31 grudnia 2054r.”. W ustępie 7. trzykrotnie zastąpić wyrażenia „przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia” wyrażeniami „przedsiębiorstwa górniczego”, okres „10 lat” zastąpić okresem „5 lat”, Po ustępie 7. dodać ustępy:7a., w brzmieniu: „7a. Okres pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy, w przedsiębiorstwie górniczym traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje ujęte w aktualnej wersji projektu dotyczące urlopu górniczego oraz urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla odpowiadają dotychczas obowiązującym przepisom art. 11b. W zakresie proponowanego ust.7a – stanowisko jak w uwadze lp. 26.

			pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze przez co najmniej 5 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy, w przedsiębiorstwie górniczym uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS”.	
158.	Art. 11b	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Proponowane wydłużenie urlopów górniczych dla pracowników likwidowanych kopalń węgla z 4 do 5 lat powinno wiązać się z wydłużeniem i zrównaniem urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla z obecnych 3 także do 5 lat (art. 11b). Analogicznie do faktu, że do stażu pracy uprawniającego do przejścia na urlop górniczy wlicza się staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części (art. 11b. 1) – ta sama zasada powinna zostać rozciągnięta na opisany w tym samym artykule urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla (art. 11b. 2), by objęci nią zostali pracownicy pełniący funkcje związkowe, a pracujący wcześniej w zakładach przeróbki. Uprawnienia takie powinny przysługiwać osobom oddelegowanym do pełnienia funkcji związkowej po uprzednim przepracowaniu 5 lat na stanowisku górniczym lub w przeróbce węgla. Analogicznie do powyższego, należy dodać zapis o tym, że staż pracy umożliwiający przejście na urlopy górnicze i urlopy przeróbkarskie powinien uwzględniać także czas oddelegowania pracownika z danego stanowiska do pełnienia funkcji Społecznego Zakładowego Inspektora Pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko w zakresie zrównania urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla – jak w uwadze lp. 133. Stanowisko w zakresie uznania pełnienia funkcji Społecznego Zakładowego Inspektora Pracy za pracę równorzędną pracy górniczej – jak w uwadze lp. 26 Regulacja dotycząca urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla i wymaganego stażu pracy odpowiada aktualnie obowiązującej regulacji art. 11b ust. 2. Brak jest podstaw do różnicowania sytuacji pracowników.
159.	Art. 1 ust. 11 projektu Projektowany Art. 11 ba ust.2	PGG S.A., PKW S.A., Węglukoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę w art. 11ba ust. 2 ustawy i nadanie mu brzmienia: Art. 11ba ust. 2 2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż trzy pięć lata do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do trzech pięciu lat. <u>Uzasadnienie</u> Zwiększenie okresu czasu wymaganego do osiągnięcia uprawnień emerytalnych umożliwi zaproponowanie w/w urlopu większej ilości pracownikom, a tym samym przyczyni się do uelastycznienia procesu restrukturyzacji zatrudnienia i obniżenia kosztów przedsiębiorstw górniczych.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
160.	Art. 1 pkt 11 w zakresie zmiany projektowanego art. 11ba ust. 2 i 4	LWB S.A.	Na gruncie ustawy o osłonach socjalnych dla pracowników sektora elektroenergetycznego i branży górnictwa węgla brunatnego, okres urlopu górniczego wynosi do 4 lat (por. art. 7 ust. 1 ustawy). Brak jest uzasadnienia, aby na gruncie ustawy dla sektora górnictwa węgla kamiennego okres ten był krótszy.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.

			2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż cztery lata do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do czterech lat” „4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi w wymiarze do czterech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2049 r.”	
161.	Art. 11 ba pkt.2	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art. 11ba ust. 2 2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż trzy pięć lata do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do trzech pięciu lat.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
162.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 2	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Proponujemy aby urlop dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11 aa ust. 1 pkt 2, przysługiwał pracownikom zatrudnionym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub staż pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury w wymiarze do pięciu lat.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
163.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 2	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	2. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy lub stan pracy wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż trzy lata do nabycia prawa do emerytury - w wymiarze do pięciu lat. W naszej ocenie zasadnym jest rozszerzenie zakresu pobierania takiego świadczenia do pięciu lat, praca w zakładzie wzbogacania węgla należy do katalogu prac szkodliwych i uciążliwych wpływających na zdrowie pracowników. Ponadto w przeciwieństwie do pracowników dołowych w tej grupie fluktuacja kadr jest zdecydowanie wolniejsza z powodu późniejszego osiągnięcia wieku emerytalnego. To rozwiązanie zapewni płynną restrukturyzację zatrudnienia pracowników powierzchni kopalń, co już w przeszłości było problemem i wiązało się z alokacją pracowników na inne zakłady.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
164.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Ustępowi 1. nadać brzmienie: „Art. 11ba. 1. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi zatrudnionemu pod ziemią, któremu ze względu na wiek i łączny staż pracy, w tym staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego, oraz staż pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub staż pracy pod ziemią wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu pracy brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury – w wymiarze do pięciu lat”. W ustępie 2. słowo „trzech” zastąpić słowem „pięciu”. Po ustępie 2. dodać ustęp 2a. w brzmieniu: „Urlop dla pracowników przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2 przysługuje także pracownikowi przedsiębiorstwa górniczego wykonującemu prace w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2023 r.	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje ujęte w aktualnej wersji projektu dotyczące urlopu górniczego oraz urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla odpowiadają dotychczas obowiązującym przepisom art. 11b . W zakresie proponowanego ust.7a – stanowisko jak w uwadze lp. 26.

			poz. 164 i 1667), zwanej dalej „ustawą o emeryturach pomostowych”, któremu brakuje nie więcej niż 5 lat do nabycia prawa do emerytury pomostowej”. Po ustępie 2 a dodać ustęp 2b. w brzmieniu: „Okres zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie art. 31 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych oraz okres zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na podstawie art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy (Dz.U Dz.U. 1983 Nr 35 poz. 163 z późn. zm.) w przedsiębiorstwie górniczym, traktuje się na równi z okresem pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych, pod warunkiem że pracownik przed rozpoczęciem lub po zakończeniu wykonywania funkcji z wyboru w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego lub funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych, a jego okresy zatrudnienia w warunkach szczególnych, o których mowa w art. 3 ust. 1 lub 3 ustawy o emeryturach pomostowych wynoszą łącznie co najmniej 5 lat”. W ustępie 3. datę „31 grudnia 2049r.” zastąpić datą „31 grudnia 2054r.” W ustępie 4. słowo „trzech” zastąpić słowem „pięciu” oraz „31 grudnia 2049r.” zastąpić datą „31 grudnia 2054r.”. W ustępie 7. trzykrotnie zastąpić wyrażenia „przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia” wyrażeniami „przedsiębiorstwa górniczego”, okres „10 lat” zastąpić okresem „5 lat”, Po ustępie 7. dodać ustępy: 7a., w brzmieniu: „7a. Okres pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy, w przedsiębiorstwie górniczym traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze przez co najmniej 5 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji zakładowego społecznego inspektora pracy, o którym mowa w art. 15 ust.5 ustawy z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy, w przedsiębiorstwie górniczym uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS”.	
165.	Art. 11 ba pkt.3	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art. 11 ba pkt.3 3. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2049-2054	Uwaga kierunkowo uwzględniona. W aktualnej wersji projektu nowelizacji wymiar urlopu górniczego będzie wynosił 4 lata, co odpowiada złożonemu wnioskowi notyfikacyjnemu.
166.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 3	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Proponujemy ustępowi 3 nadać nowe brzmienie: Urlop dla pracowników powierzchni, o którym mowa w art. 11 aa ust. 1 pkt 3 przysługuje pracownikowi zatrudnionemu na powierzchni, któremu ze względu na wiek, łączny staż pracy, brakuje nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury w wymiarze do pięciu lat.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 5.

			Konsekwencją wprowadzenia tej zmiany jest konieczność zmiany numeracji pozostałych ustępów oraz wprowadzenie w ich treści i w treści art. 11 ca nowej kategorii „urlop dla pracowników powierzchni”	
167.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 4	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2049 r. Uzasadnienie wynika z wprowadzenia zmiany w art.. 11ba ust. 2	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
168.	Art. 11 ba pkt.4	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art. 11 ba pkt.4 4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust.1 pkt 2, przysługuje pracownikowi w wymiarze do trzech pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2049 2054 r.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 133.
169.	Art. 11 ba pkt 7	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	Art. 11 ba pkt.7 „Okres pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art.50c ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górniczne objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górniczną, o której mowa w art.. 50c ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS. <u>Uzasadnienie wniosku</u> Ustawa o Społecznej Inspekcji Pracy Dz. U. Nr. 35 z 1983 r. poz. 163 w art. 15 ust. 5 przewiduje możliwość oddelegowania (zwolnienia na czas pełnienia funkcji z obowiązku wykonywania pracy) Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy w zakładach pracy, w których występuje szczególne zagrożenie zdrowia i życia pracowników, a warunki pracy wymagają stałego społecznego nadzoru. Do takich zakładów pracy z całą pewnością zaliczają się podziemne zakłady górniczne (przedsiębiorstwa górniczne), które generują szczególne, specyficzne zagrożenia dla zdrowia i życia pracowników. Dlatego też powszechnie praktykowane jest oddelegowanie pracownika na czas trwania kadencji do pełnienia funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy. Oddelegowanie to do pełnienia funkcji społecznych zmienia charakter pracy ale dalej jest to praca ściśle związana z procesem wydobywczym i koniecznością wykonywania kontroli dołowych a tym samym praca ta jest równorzędna z pracą	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 26.

			górnictwem jaką wykonują pozostali pracownicy zakładu pracy nabywający prawo do emerytury górniczej. W związku z powyższym zwracamy się o rozszerzenie ww. zapisów przedmiotowej ustawy w celu umożliwienia skorzystania przez pracowników oddelegowanych do pełnienia funkcji Zakładowych Społecznych Inspektorów Pracy z prawa do zaliczenia stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru ww. funkcji i traktowania tej pracy na równi z okresem pracy równorzędnej przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej.	
170.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 7	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	7. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, od takiego pracownika zatrudnionego pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia nie wymaga się aby przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górnictwem, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględnia się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.” W odniesieniu do wprowadzenia przepisu w art. 11ba, ust. 7, który traktuje okres pełnienia funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia na równi z okresem pracy równorzędnej, należy podkreślić istotność tego rozwiązania w kontekście uznania aktywności związkowej pracowników za element ich stażu zawodowego. Zapis ten stanowi pozytywny krok w stronę wyrównania szans pracowników, którzy pełnili funkcje związkowe, umożliwiając im zaliczenie tego okresu do stażu pracy, który może mieć wpływ na uprawnienia emerytalne. Jest to szczególnie ważne dla pracowników, którzy przez wiele lat angażowali się w działalność związkową w ramach przedsiębiorstw górniczych, a jednocześnie pracowali na stanowiskach pod ziemią. Takie podejście ma na celu uwzględnienie w pełni wkładu tych pracowników w życie organizacyjne i społeczne firmy. Należy jednak zwrócić uwagę na wymóg, aby pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górnictwem, co stanowi warunek przyznania równorzędnego traktowania okresu pracy z funkcją związkową w kontekście emerytury. Warto rozważyć dodanie zapisów wyjaśniających, jak traktować przypadki, gdy pracownik nie spełnia wymogu 10-letniego stażu pracy pod ziemią, ale przez długi czas angażował się w funkcje związkowe. Rozwiązanie to powoduje konieczność zmiany w rozdziale 3a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, poprzez dodanie do art 50c dodatkowego punktu który osoby oddelegowane do pełnienia funkcji z wyboru w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego uprawniałby do nabycia emerytury górniczej. Rozwiązaniem tej kwestii, przynajmniej w dużej części, jest wprowadzenie proponowanego przez nas urlopu z uwagi na staż pracy uzasadniony przy okazji art. 11ba ust. 1. Wprowadzenie zapisu umożliwiającego uwzględnienie okresu pełnienia funkcji związkowych w stażu pracy pod ziemią stanowi pozytywną zmianę, która docenia wkład pracowników w działalność związkową i daje im realne szanse na pełniejsze uprawnienia emerytalne.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 26.

171.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 7	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Do proponowanej treści dotyczącej urlopu górniczego proponujemy dopisać nową kategorię osób korzystających tj. osobę społecznego inspektora pracy, gdyż pełni się tą funkcję z wyboru, tak jak wymieniona osoba z wyboru w organach związku zawodowego. Proponujemy również, aby pracownik uprawniony do urlopu górniczego miał prawo do świadczenia gdy brakuje mu także nie więcej niż pięć lat do nabycia prawa do emerytury pomostowej. Wnosimy o rozszerzenie zapisu art. 11 ba ust. 1.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwagach lp. 26 i 133.
172.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 7	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesola	W „Art. 11ba. 7. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej...,”- dopisać pracowników oddelegowanych do pełnienia funkcji Społecznych Inspektorów Pracy, oraz pracowników w Centralach spółek górniczych zatrudnionych na stanowiskach dołowych Brzmienie po zmianie: Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, pracowników oddelegowanych do pełnienia funkcji Społecznych Inspektorów Pracy, oraz pracowników w Centralach spółek górniczych zatrudnionych na stanowiskach dołowych traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej...	Uwaga nieuwzględniona. W zakresie określonym w uwadze, regulacja dotycząca urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oparta jest na obecnie obowiązującym art. 11b ust. 6a. Brak podstaw do różnicowania sytuacji prawnej pracowników.
173.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 7	Związek Zawodowy Górników w Polsce PKW SA	<i>„Okres pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art.50c ust.2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art.. 50c ust.1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia oraz stażu pracy w okresie pełnienia z wyboru funkcji Zakładowego Społecznego Inspektora Pracy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględni się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 26.
174.	Art. 1 pkt 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 7	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	„7. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia traktuje się na równi z okresem pracy równorzędnej, o której mowa w art. 50c ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, pod warunkiem że pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górniczą, o której mowa w art. 50c ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS. Okres pełnienia z wyboru funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uwzględni się przy ustalaniu prawa do emerytury górniczej, o której mowa w art. 50a ustawy o emeryturach i rentach z FUS.” W odniesieniu do wprowadzenia przepisu w art. 11ba, ust. 7, który traktuje okres pełnienia funkcji związkowej w organach związku zawodowego zrzeszającego pracowników przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia na równi z okresem pracy równorzędnej, należy podkreślić istotność tego rozwiązania w kontekście uznania aktywności związkowej pracowników za element ich stażu zawodowego. Zapis ten stanowi pozytywny krok w stronę wyrównania szans pracowników, którzy pełnili funkcje związkowe, umożliwiając im zaliczenie tego okresu do stażu pracy, który może mieć wpływ na	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 26.

			uprawnienia emerytalne. Jest to szczególnie ważne dla pracowników, którzy przez wiele lat angażowali się w działalność związkową w ramach przedsiębiorstw górniczych, a jednocześnie pracowali na stanowiskach pod ziemią. Takie podejście ma na celu uwzględnienie w pełni wkładu tych pracowników w życie organizacyjne i społeczne firmy. Należy jednak zwrócić uwagę na wymóg, aby pracownik zatrudniony pod ziemią przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia przez co najmniej 10 lat wykonywał pracę górniczą, co stanowi warunek przyznania równorzędnego traktowania okresu pracy z funkcją związkową w kontekście emerytury. Może to rodzić pytanie o interpretację tego przepisu, zwłaszcza w przypadku pracowników, którzy nie pełnili funkcji przez pełne 10 lat, ale pełnili je przez okres krótszy. Warto rozważyć dodanie zapisów wyjaśniających, jak traktować przypadki, gdy pracownik nie spełnia wymogu 10-letniego stażu pracy pod ziemią, ale przez długi czas angażował się w funkcje związkowe. Dodatkowo, należy zwrócić uwagę na kwestie administracyjne związane z potwierdzeniem okresu pełnienia funkcji związkowej. Warto rozważyć, aby przedsiębiorstwa górnicze, związki zawodowe oraz instytucje odpowiedzialne za wypłatę świadczeń emerytalnych miały jasno określoną procedurę weryfikacji i udokumentowania tego okresu pracy. Może to pomóc w uniknięciu potencjalnych trudności w procesie ustalania prawa do emerytury. Wprowadzenie zapisu umożliwiającego uwzględnienie okresu pełnienia funkcji związkowych w stażu pracy pod ziemią stanowi pozytywną zmianę, która docenia wkład pracowników w działalność związkową i daje im realne szanse na pełniejsze uprawnienia emerytalne. Jednak warto dodać precyzyjne zapisy dotyczące warunków weryfikacji i interpretacji tych przepisów, aby uniknąć potencjalnych trudności interpretacyjnych.	
175.	Art. 1 pkt 12 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	po art. 11c dodaje się art. 11ca w brzmieniu: „Art. 11ca. 1. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, pracownik jest zwolniony z obowiązku świadczenia pracy i otrzymuje świadczenie socjalne w wysokości 80 % miesięcznego wynagrodzenia obliczanego jak wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy. 2. Do podstawy obliczania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o którym mowa w ust. 1, wlicza się: 1) nagrodę z okazji „Dnia Górnika” w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody; 2) dodatkową nagrodę roczną w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody; 3) nagrodę jubileuszową w wysokości 1/60 nagrody, a w przypadku ratowników górniczych 1/36 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody. W odniesieniu do zapisu w art. 11ca, który dotyczy świadczenia socjalnego wypłaconego pracownikom korzystającym z urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, chciałbym zwrócić uwagę na kwestię deputatu węglowego, który tradycyjnie stanowi część wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w górnictwie. W projekcie ustawy określono, że świadczenie socjalne wynosi 80% miesięcznego wynagrodzenia, obliczanego na podstawie wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy. Jednak w obecnym kształcie przepisu nie uwzględnia się bezpośrednio deputatu węglowego, który w wielu przypadkach stanowi integralną część wynagrodzenia pracowników górniczych. Warto rozważyć, czy deputat węglowy, będący świadczeniem rzeczowym, powinien być traktowany w ten sam sposób, co inne składniki	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana regulacja jest oparta na obecnie obowiązującej regulacji art. 11c. Brak podstaw do różnicowania sytuacji prawnej pracowników. Wynagrodzenie obliczane jak za urlop wypoczynkowy uwzględnia rzeczywiste wynagrodzenie pracownika w okresie poprzedzającym ten urlop.

			wynagrodzenia, i czy należy go uwzględnić przy obliczaniu wysokości świadczenia socjalnego w okresie korzystania z urlopu górniczego. Proponujemy, aby w przepisie uwzględniono odpowiednią klauzulę dotyczącą deputatu węglowego (lub innych świadczeń rzeczowych, które mogą być częścią wynagrodzenia pracowników górniczych), precyzując, czy w przypadku urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, deputat będzie nadal przyznawany, a jeśli tak – w jakiej formie (czy będzie to równowartość w gotówce, czy nadal w formie rzeczowej, np. węgla). Kolejna kwestia, którą warto rozważyć, dotyczy okresu, za który obliczane jest świadczenie socjalne (80% wynagrodzenia). Zgodnie z przepisami, świadczenie to obliczane jest na podstawie wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy. Warto rozważyć, czy wynagrodzenie powinno być obliczane na podstawie ostatnich 3, 6 czy 12 miesięcy pracy, a nie na podstawie wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, gdyż może to lepiej odzwierciedlać rzeczywiste wynagrodzenie pracownika w danym okresie, uwzględniając zmienność wypłat. Należy doprecyzować, że świadczenie socjalne, o którym mowa, powinno uwzględniać wszystkie składniki wynagrodzenia – zarówno te pieniężne, jak i rzeczowe (w tym np. deputat węglowy), a także dokładnie określić, czy wynagrodzenie za ostatnie 6 miesięcy pracy ma stanowić podstawę do obliczania świadczenia socjalnego.	
176.	Art. 1 pkt 12 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	„5. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, pracownikowi nie przysługuje urlop wypoczynkowy. W odniesieniu do zapisu w art. 11ca, który wskazuje, że w okresie korzystania z urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, pracownikowi nie przysługuje urlop wypoczynkowy, pojawia się ważne pytanie dotyczące kwestii urlopu wypoczynkowego w kontekście braku świadczenia pracy. Zgodnie z przepisami prawa pracy, urlop wypoczynkowy jest prawem pracownika, które przysługuje mu po przepracowaniu odpowiedniego okresu. Jednak, w sytuacji, gdy pracownik korzysta z urlopu górniczego (czyli formalnie przebywa na urlopie związanym z likwidacją zakładu górniczego lub realizacją innych celów związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa górniczego), nie świadczenie pracy nie powinno automatycznie oznaczać utraty prawa do urlopu wypoczynkowego. W praktyce, pracownik na urlopie górniczym, mimo że nie wykonuje pracy, nadal pozostaje w stosunku pracy, więc nie powinno to wpływać na jego prawo do urlopu wypoczynkowego w przyszłości. Należy jednak zauważyć, że ustawodawca w projekcie proponuje, by pracownikowi korzystającemu z urlopu górniczego nie przysługiwał urlop wypoczynkowy w tym czasie, co wydaje się wynikać z charakterystyki urlopu górniczego jako formy czasowego zwolnienia od pracy. W praktyce oznacza to, że ten okres nie będzie liczony do stażu urlopowego, co może być uzasadnione specyfiką tego urlopu, mającą na celu ułatwienie pracownikowi przystosowania się do sytuacji związanej z likwidacją zakładu górniczego. W kontekście urlopu górniczego, zasada ta może budzić wątpliwości, ponieważ chodzi o specyficzny rodzaj urlopu, który jest przyznawany w szczególnych warunkach (np. w związku z likwidacją zakładu). W tym przypadku, jeśli urlop górniczy nie wlicza się do stażu urlopowego, powstaje pytanie, czy dni urlopu górniczego można „zastąpić” późniejszymi dniami urlopu wypoczynkowego w celu	Uwaga nieuwzględniona. Projektowana regulacja jest oparta na obecnie obowiązującej regulacji art. 11c. Brak podstaw do różnicowania sytuacji prawnej pracowników. Należy zauważyć, że w okresie korzystania z urlopu górniczego pracownika nie obowiązuje zakaz zatrudnienia u innego pracodawcy.

			zrekompensowania niewykorzystanych dni. Warto rozważyć, czy takie dni urlopu górniczego mogą być przenoszone na inne formy urlopu w przypadku ich niewykorzystania lub z jakimś okresem karencji, aby zapewnić pracownikowi możliwość skorzystania z prawa do odpoczynku w późniejszym czasie. Sugerujemy, aby w przepisach dotyczących urlopu górniczego i związanych z nim uprawnień, zawrzeć wyraźne odniesienie do ewentualnej rekompensaty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Dobrze by było rozważyć, czy okres urlopu górniczego powinien wpływać na długość przyszłych uprawnień urlopowych pracowników, biorąc pod uwagę, że pracownik pozostaje w stosunku pracy, ale nie świadczy pracy przez dłuższy czas.	
177.	Art. 11ca projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 11ca projektu W ustępie 2. punkt 2) po słowach „nagrody” dopisać słowa: „lub składników wynagrodzenia, które ją zastąpiły”; Uzasadnienie: W spółce WĘGLOKOKS KRAJ S.A. zgodnie z postanowieniami wynikającymi z obowiązujących porozumień płacowych nie jest wypłacana nagroda roczna lecz premia kwartalna. Na podstawie porozumienia zawartego w dniu 30.12.2016 r. pomiędzy Zarządem WĘGLOKOKS KRAJ a Organizacjami Związków Zawodowych, pracownicy są uprawnieni do otrzymywania premii kwartalnej, która zastąpiła „14-stą pensję”. Powyższa zmiana ma zapewnić pracownikom WĘGLOKOKS KRAJ S.A., możliwość prawidłowego obliczania wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o czym mowa w art. 11ca ust. 1 ustawy.	Uwaga uwzględniona.
178.	art. 11ca ust. 2 pkt 2)	Związek zawodowy Przeróbka	Wnioskujemy o zmianę projektu ustawy w art. 11ca ust. 2 pkt 2) poprzez nadanie nowego brzmienia art. 11ca ust. 2 pkt 2), która sprowadza się do dania po słowie „nagrody” następujących słów: „lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił”; Uzasadnienie: W spółce Węgłokoks Kraj S.A. oraz Spółce Restrukturyzacji Kopalń S.A. zgodnie z postanowieniami wynikającymi z obowiązujących wewnątrzzakładowych autonomicznych przepisów zbiorowego prawa pracy nie jest wypłacana nagroda roczna lecz premia kwartalna lub półroczna. Proponowana zmiana ma zapewnić pracownikom tych spółek możliwość prawidłowego obliczania wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy.	Uwaga uwzględniona.
179.	Art. 1 pkt 12 projektu Projektowany art. 11ca	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W ustępie 2. punkt 2) po słowach „nagrody” dopisać słowa: „lub składników wynagrodzenia, które ją zastąpiły”; <u>Uzasadnienie:</u> W spółce WĘGLOKOKS KRAJ S.A. zgodnie z postanowieniami wynikającymi z obowiązujących porozumień płacowych nie jest wypłacana nagroda roczna lecz premia kwartalna. Na podstawie porozumienia zawartego w dniu 30.12.2016 r. pomiędzy Zarządem WĘGLOKOKS KRAJ a Organizacjami Związków Zawodowych, pracownicy są uprawnieni do otrzymywania premii kwartalnej, która zastąpiła „14-stą pensję”. Powyższa zmiana ma zapewnić pracownikom WĘGLOKOKS KRAJ S.A., możliwość prawidłowego obliczania wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o czym mowa w art. 11ca ust. 1 ustawy.	Uwaga uwzględniona.
180.	Art. 1 pkt 12 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce Zarząd	Wnosimy o zmianę Projektu poprzez zmianę w art. 11ca ust. 2 pkt 2) ustawy i nadanie mu brzmienia: 2)) dotatkową nagrodę roczną w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił;	Uwaga uwzględniona.

	Projektowany art. 11ca	Międzyzakładowy – Węglokoks Kraj SA	<u>Uzasadnienie propozycji</u> W spółce WĘGŁOKOKS KRAJ S.A. zgodnie z postanowieniami wynikającymi z obowiązujących porozumień płacowych nie jest wypłacana nagroda roczna lecz premia kwartalna. Na podstawie porozumienia zawartego w dniu 30.12.2016 r. pomiędzy Zarządem WĘGŁOKOKS KRAJ a Organizacjami Związków Zawodowych, pracownicy są uprawnieni do otrzymywania premii kwartalnej, która zastąpiła „14-stą pensję”. Powyższa zmiana ma zapewnić pracownikom WĘGŁOKOKS KRAJ S.A., możliwość prawidłowego obliczania wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o czym mowa w art. 11ca ust. 1 ustawy (zgodnie z Projektem).	
181.	Art. 1 pkt 12 projektu Projektowany art. 11ca ust. 2 pkt 2	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnoskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę w art. 11ca ust. 2 pkt 2) ustawy i nadanie mu brzmienia: Art. 11ca ust. 2 pkt 2) 2) <i>dotatkową nagrodę roczną w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił;</i> <u>Uzasadnienie</u> W spółce WĘGŁOKOKS KRAJ S.A. zgodnie z postanowieniami wynikającymi z obowiązujących porozumień płacowych nie jest wypłacana nagroda roczna lecz premia kwartalna. Na podstawie porozumienia zawartego w dniu 30.12.2016 r. pomiędzy Zarządem WĘGŁOKOKS KRAJ a Organizacjami Związków Zawodowych, pracownicy są uprawnieni do otrzymywania premii kwartalnej, która zastąpiła „14-stą pensję”. Powyższa zmiana ma zapewnić pracownikom WĘGŁOKOKS KRAJ S.A., możliwość prawidłowego obliczania wysokości wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o czym mowa w art. 11ca ust. 1 ustawy (zgodnie z Projektem).	Uwaga uwzględniona.
182.	Art. 11c ust. 2 pkt 4) i ust. 2b ustawy	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnoskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie w art. 11c ust. 2 nowego pkt 4) oraz zmianę w art. 11c ust. 2b ustawy i nadanie mu brzmienia: Art. 11c ust. 2 pkt 4): 4) deputat węglowy w wysokości 1/12 rocznej wartości deputatu węglowego należnego pracownikowi w roku, w którym następuje rozpoczęcie korzystania z urlopu; roczna wartość deputatu węglowego stanowi iloczyn liczby ton deputatu węglowego przysługującej pracownikowi i wartości ekwiwalentu pieniężnego za 1 tonę deputatu węglowego. Art. 11c ust. 2b : 2b. Osobie korzystającej z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11a ust. 1 pkt 1 i 2, i otrzymującej świadczenie socjalne, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje prawo do nagrody jubileuszowej, nagrody z okazji „Dnia Górnika”, oraz dodatkowej nagrody rocznej lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił oraz deputatu węglowego, określonych w przepisach prawa pracy, obowiązujących w przedsiębiorstwie górniczym, w którym osoba ta jest zatrudniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zasady obliczania wynagrodzenia za urlop nie uwzględniają w podstawie urlopowej deputatu węglowego . Proponowany zapis uzupełnia podstawę urlopową przy obliczaniu świadczenia na urlopie górniczym o deputat węglowy (w wysokości 1/12 rocznego wymiaru węgla deputatowego),	Uwaga częściowo uwzględniona. W zakresie deputatu węglowego – należy zauważyć, że projektowana regulacja jest oparta na obecnie obowiązującej regulacji art. 11c. Brak podstaw do różnicowania sytuacji prawnej pracowników.

			analogicznie do nagród rocznych lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił i jubileuszowych, uwzględnianych wg projektu w podstawie urlopowej. Jednocześnie deputat węglowy wprowadza się do ust. 2b i określa jako składnik wynagrodzenia, który nie przysługuje na urlopie górniczym.	
183.	Art. 1 pkt 12 projektu Projektowany art. 11ca ust. 2	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie w art. 11ca ust. 2 nowego pkt 4) oraz zmianę w art. 11ca ust. 4 ustawy i nadanie mu brzmienia: Art. 11ca ust. 2 pkt 4): 4) deputat węglowy w wysokości 1/12 rocznej wartości deputatu węglowego należnego pracownikowi w roku, w którym następuje rozpoczęcie korzystania z urlopu; roczna wartość deputatu węglowego stanowi iloczyn liczby ton deputatu węglowego przysługującej pracownikowi i wartości ekwiwalentu pieniężnego za 1 tonę deputatu węglowego. Art. 11ca ust. 4 : 4. Osobie korzystającej z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, i otrzymującej świadczenie socjalne, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje prawo do nagrody jubileuszowej, nagrody z okazji Dnia Górnika” oraz dodatkowej nagrody rocznej lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił oraz deputatu węglowego, określonych w przepisach prawa pracy, obowiązujących w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia, w którym osoba ta jest zatrudniona. <u>Uzasadnienie:</u> Zasady obliczania wynagrodzenia za urlop nie uwzględniają w podstawie urlopowej deputatu węglowego. Proponowany zapis uzupełnia podstawę urlopową przy obliczaniu świadczenia na urlopie górniczym o deputat węglowy (w wysokości 1/12 rocznego wymiaru węgla deputatowego), analogicznie do nagród rocznych lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił i jubileuszowych, uwzględnianych wg projektu w podstawie urlopowej. Jednocześnie deputat węglowy wprowadza się do ust. 4 i określa jako składnik wynagrodzenia, który nie przysługuje na urlopie górniczym.	Uwaga częściowo uwzględniona. W zakresie deputatu węglowego – stanowisko jak w uwadze lp. 182.
184.	art. 11c ust. 2 nowego pkt 4)	Związek zawodowy Przeróbka	Postulujemy o deputat węglowy w projekcie ustawy na zasadzie dodania w art. 11c ust. 2 nowego pkt 4) oraz zmianę w art. 11c ust. 2b ustawy i nadanie mu brzmienia: „Art. 11c ust. 2 pkt 4): 4) deputat węglowy w wysokości 1/12 rocznej wartości deputatu węglowego należnego pracownikowi w roku, w którym następuje rozpoczęcie korzystania z urlopu; roczna wartość deputatu węglowego stanowi iloczyn liczby ton deputatu węglowego przysługującej pracownikowi i wartości ekwiwalentu pieniężnego za 1 tonę deputatu węglowego. Art. 11c ust. 2b: 2b. Osobie korzystającej z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, urlopu dla pracowników powierzchni, o której mowa w art. 11a ust. 1 pkt 1 i 2, i otrzymującej świadczenie socjalne, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje prawo do nagrody jubileuszowej, nagrody z okazji „Dnia Górnika”, oraz dodatkowej nagrody rocznej lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił oraz deputatu węglowego, określonych w przepisach prawa pracy, obowiązujących w przedsiębiorstwie górniczym, w którym osoba ta jest zatrudniona”. <u>Uzasadnienie:</u> Zasady obliczania wynagrodzenia za urlop nie uwzględniają w podstawie urlopowej deputatu węglowego. Proponowany zapis uzupełnia podstawę urlopową przy obliczaniu świadczenia na urlopie górniczym o deputat węglowy (w wysokości 1/12 rocznego wymiaru węgla	Uwaga częściowo uwzględniona. W zakresie deputatu węglowego – stanowisko jak w uwadze lp.182.

			deputatowego), analogicznie do nagród rocznych lub składnika wynagrodzenia, który ją zastąpił i jubileuszowych, uwzględnianych wg projektu w podstawie urlopowej. Jednocześnie deputat węglowy wprowadza się do ust. 2b i określa jako składnik wynagrodzenia, który nie przysługuje na urlopie górniczym.	
185.	Art. 1 pkt 12 projektu Projektowany art. 11ca ust. 6	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę w art. 11ca ust. 6 ustawy i nadanie mu brzmienia: Art. 11ca ust. 6 6. Urlopy górnicze oraz urlopy dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, oraz uznaniowe świadczenia, o których mowa w ust. 3, są finansowane przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, o których mowa w art. 8 ust. 1b. <u>Uzasadnienie:</u> Zapewnienie możliwości finansowania świadczeń socjalnych z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych - z dotacji lub innych źródeł	Uwaga nieuwzględniona. Świadczenia, o których mowa w uwadze, są finansowane z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Brak zgody Ministerstwa Finansów na finansowanie uznaniowych świadczeń socjalnych z dotacji.
186.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da ust. 1	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	po art. 11d dodaje się art. 11da w brzmieniu: „Art. 11da. 1. Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 120 000 zł. 3. Za każdy rok pracy w branży górniczej kwota odprawy pieniężnej jest powiększona o 10 000 zł, nie więcej jednak niż łącznie 250 000 zł. 4. Kwota odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne oraz nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych. 5. Odprawa pieniężna może być przyznana nie później niż 12 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych.”; Wskazanie jednego roku stażu pracy jako minimalnego okresu uprawniającego do odprawy pieniężnej identycznej dla wszystkich uprawnionych może wywołać poczucie niesprawiedliwości wśród pracowników, którzy pracują w kopalniach przez znacznie dłuższy czas, szczególnie tych, którzy mają wieloletnie doświadczenie w różnych rolach, także na stanowiskach administracyjnych i biurowych. Zwiększa to ryzyko frustracji wśród pracowników z długim stażem, którzy mogą poczuć się pominięci lub niedocenieni, szczególnie że projekt ustawy pozwala na skorzystanie z tych rozwiązań praktycznie osobom nowoprzyjętym do branży. Może to rodzić obszar do nadużyć. Warto rozważyć podniesienie minimalnego stażu pracy uprawniającego do odprawy do co najmniej 3 lat. Takie rozwiązanie mogłoby pomóc zminimalizować poczucie niesprawiedliwości wśród osób, które przez lata angażowały się w rozwój kopalni, a teraz znalazłyby się w sytuacji, gdzie identyczna odprawa pieniężna przysługuje także pracownikom z bardzo krótkim stażem pracy. Warto wprowadzić zapis, który uwzględnia zasady zawarte w umowie społecznej i zapewnia ochronę pracownikom, którzy byli zatrudnieni przed	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje dotyczące jednorazowej odprawy pieniężnej oparte są na treści umowy społecznej oraz wniosku notyfikacyjnym.

			jej zawarciem. Dodatkowo, konieczne może być dodanie zapisów dotyczących szczególnych warunków odpraw dla osób z długim stażem pracy, zwłaszcza w kontekście stanowisk administracyjnych, które mogą być bardziej narażone na zmiany w wyniku procesu transformacji sektora węglowego. Warto również rozważyć, jak nowe zasady odpraw pieniężnych wpływają na równowagę między pracownikami z różnym stażem pracy oraz na sprawiedliwość procesu transformacji sektora górniczego. Wprowadzenie minimalnego rocznego stażu pracy do przyznania odprawy może prowadzić do postrzeganego nierównego traktowania różnych grup pracowników w kopalniach, szczególnie osób, które spędziły wiele lat w tym sektorze, ale nie spełniają warunków minimalnego stażu. Zwolnienie odprawy z składek na ubezpieczenie społeczne oraz z opodatkowania podatkiem dochodowym pozwoli odchodzącemu z branży górniczej pracownikowi dysponować większą kwotą w okresie kiedy powinien się odnaleźć na rynku pracy. Kwota odprawy wliczona do dochodu zaskutkuje wejściem w wyższe progi podatkowe co realnie wpłynie na wysokość środków w dyspozycji odchodzącego z branży górniczej.	
187.	Art. 2 ust. 13 projektu Projektowany art. 11da	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych Komisji Krajowa	Od daty podpisania Umowy społecznej mijają 4 lata, w których doszło do wielu procesów i wydarzeń (Pandemia, Wojna blisko granic polskich,) które mają wpływ na kondycję finansową podmiotów górniczych objętych Umową społeczną. W latach 2021 – 2024 nastąpił gwałtowny wzrost inflacji, W okresie od podpisania Porozumienia w 2021 co było fundamentem Umowy społecznej inflacja w 2021 r. wynosi 3,5 %. Inflacja przez trzy kolejne lata miała spustoszenie osiągając 2022 roku ponad 18% w 2023 wynosiła 11,4 % a w 2024 ponad 4%. Wszystko to sprawiło, że przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw by ratować portfele Polaków wzrosło w sposób zdecydowany. W 2024 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw wyniosło 8265,92 zł. licząc bez wypłaty nagród z zysku. Dla porównania w drugim półroczu 2023 r. wyniosło 6445,71 zł. a w II kwartale 2022 r. to 6.156,25 zł. a w roku 2021 to 5682,97 zł. Opis tej krótkiej, ale istotnej wyliczanki powoduje, że w opinii Związku Zawodowego Pracowników Dołowych kwota 120 000 tysięcy złotych zapisana w umowie społecznej jak w nowelizacji ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383) z roku 2023 uległa zdewaluowaniu i w obecnym projekcie powinna być powiększona o 40 % do kwoty 170 000 zł. co nie jest chciejstwem tylko matematyką. Jednocześnie proponujemy podniesienie kryteriów, aby zachować logikę i sens podejmowanych działań. Jako alternatywę należy rozważyć wprowadzenie zapisów które będą określać formę corocznej indeksacji np. o wzrost wskaźnika inflacji, aby unikać kolejnych corocznych zmian w ustawie. „Art. 11da. 1. Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla i posiadającym co najmniej trzy letni staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej trzy letni staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 170 000 zł.	Uwaga uwzględniona.

			3. Kwota odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne. 4. Odprawa pieniężna może być przyznana nie później niż 36 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych."	
188.	Art. 1 pkt 13 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	13) po art. 11d dodaje się art. 11da w brzmieniu: „Art. 11da. 1. Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 120 000 zł. 3. Kwota odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne. 4. Odprawa pieniężna może być przyznana nie później niż 12 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych.”; Wskazanie jednego roku stażu pracy jako minimalnego okresu uprawniającego do odprawy pieniężnej może wywołać poczucie niesprawiedliwości wśród pracowników, którzy pracują w kopalniach przez znacznie dłuższy czas, szczególnie tych, którzy mają wieloletnie doświadczenie w różnych rolach, także na stanowiskach administracyjnych i biurowych. Zwiększa to ryzyko frustracji wśród pracowników z długim stażem, którzy mogą poczuć się pominięci lub niedocenieni, szczególnie że projekt ustawy dotyczy tylko osób zatrudnionych przez co najmniej rok, a nie osób zatrudnionych dłużej. Rekomendacja: Warto rozważyć podniesienie minimalnego stażu pracy uprawniającego do odprawy do co najmniej 3 lat, szczególnie w odniesieniu do pracowników, którzy są zatrudnieni w kopalni przez dłuższy okres, a ich doświadczenie zawodowe w przemyśle węglowym jest istotne. Takie rozwiązanie mogłoby pomóc zminimalizować poczucie niesprawiedliwości wśród osób, które przez lata angażowały się w rozwój kopalni, a teraz znalazłyby się w sytuacji, gdzie odprawa pieniężna przysługuje także pracownikom z krótkim stażem pracy. Kolejną kwestią, którą warto poruszyć, jest wpływ umowy społecznej, która miała na celu określenie zasad transformacji sektora węglowego, w tym zasad zatrudniania i zwolnień pracowników. Zgodnie z zapisami umowy społecznej, dla osób zatrudnionych po jej zawarciu mogły nie zostać przewidziane szczególne gwarancje zatrudnienia. Jednak w kontekście projektowanych zmian, może to budzić niezadowolenie wśród pracowników, którzy postrzegają obecne zmiany jako zagrożenie dla swojej przyszłości zawodowej. Rekomendacja: Warto wprowadzić zapis, który uwzględni zasady zawarte w umowie społecznej i zapewni ochronę pracownikom, którzy byli zatrudnieni przed jej zawarciem. Dodatkowo, konieczne może być dodanie zapisów dotyczących szczególnych warunków odpraw dla osób z długim stażem	Uwaga częściowo uwzględniona. W projektowanej nowelizacji zostaną przedstawione przepisy uwzględniające propozycję w zakresie wydłużenia do 3 lat stażu pracy uprawniającego do uzyskania jednorazowej odprawy pieniężnej.

			pracy, zwłaszcza w kontekście stanowisk administracyjnych, które mogą być bardziej narażone na zmiany w wyniku procesu transformacji sektora węglowego. Warto również rozważyć, jak nowe zasady odpraw pieniężnych wpływają na równowagę między pracownikami z różnym stażem pracy oraz na sprawiedliwość procesu transformacji sektora górnictwa. Wprowadzenie minimalnego rocznego stażu pracy do przyznania odprawy może prowadzić do postrzeganego nierównego traktowania różnych grup pracowników w kopalniach, szczególnie osób, które spędziły wiele lat w tym sektorze, ale nie spełniają warunków minimalnego stażu. Rekomendacja: Zaleca się, aby w projekcie ustawy uwzględniono mechanizmy rekompensacyjne lub pomocowe dla pracowników, którzy nie spełniają minimalnych wymagań stażowych, ale mają długie doświadczenie zawodowe. Tego typu rozwiązanie pomogłoby uniknąć napięć społecznych i zapewniłoby bardziej sprawiedliwą dystrybucję odpraw pieniężnych wśród pracowników sektora.	
189.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da ust. 1	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie do treści art. 11da ust. 1 następujących zmian: Art. 11da. ust. 1 1. Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom, którzy nie posiadają uprawnień do urlopu górnictwa albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górnictwa lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górnictwa. - z którymi umowa o pracę zostanie rozwiązana za porozumieniem stron. <u>Uzasadnienie</u> Propozycja zmian polegająca na dopisaniu kwestii konieczności zawarcia porozumienia stron o rozwiązaniu umowy o pracę wynika z potrzeby zapewnienia pracodawcy mechanizmu uniemożliwiającego niekontrolowane odejścia pracowników z zakładów górniczych. Brak tego zapisu umożliwi pracownikowi domaganie się odprawy niezależnie od formy rozwiązania umowy o pracę (nawet w przypadku rozwiązania umowy bez okresu wypowiedzenia). Natomiast część propozycji dotyczącej wprowadzenia wymogu braku posiadania uprawnień do urlopów górniczych i dla przeróbki węgla, to powrót do rozwiązania obecnego. Jest to rozwiązanie bardziej bezpiecznego, jeżeli chodzi o kwestie socjalne. Zabezpiecza przed nieracjonalnym zachowaniem pracownika, a także uniemożliwia niekorzystne dla Skarbu Państwa działania w przypadku niektórych pracowników, dla których odprawa mogłaby być korzystniejsza niż urlop.	Uwaga uwzględniona.
190.	Art. 11da ust. 1	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie do treści art. 11da ust. 1 następujących zapisów: Art. 11da. ust. 1 1. Prawo do uzyskania emerytury w obniżonym wieku przysługuje a) pod warunkiem ukończenia wieku emerytalnego obniżonego w stosunku do powszechnego wieku emerytalnego (60 lat dla kobiet i 65 lat dla mężczyzn) o 6 miesięcy za każdy rok pracy w przedsiębiorstwie górnictwa, wykonywanej stale i w pełnym wymiarze czasu.	Uwaga nieuwzględniona. Propozycja ujęta w uwadze dotyczy materii uregulowanej w ustawie z 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a nie projektowanej nowelizacji.

			b) w momencie uzyskania prawa do emerytury w obniżonym wieku nabywający uprawnienie posiada staż tj. okresy składkowe i nieskładkowe (20 lat dla kobiet i 25 lat dla mężczyzn), w tym co najmniej 5 lat pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub przedsiębiorstwie kapitałowo zależnym pracującym w branży górniczej - Maksymalny okres obniżenia wieku emerytalnego wynosi 10 lat. 2. Prawo do uzyskania emerytury w obniżonym wieku, o której mowa w art. 11a ust. 1 pkt 4), przysługuje pracownikom, przedsiębiorstw górniczych lub przedsiębiorstw kapitałowo zależnych pracującym w branży górniczej, którzy nie skorzystają z żadnego z niżej wymienionych uprawnień: urlop górniczy, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, jednorazowa odprawa pieniężna lub innych świadczeń wymienionych w niniejszej ustawie oraz posiadającym łącznie co najmniej pięcioletni staż pracy w przedsiębiorstwach wymienionych w ust. 1 pkt b. zatrudnionym: a) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla b) pod ziemią c) w przedsiębiorstwie górniczym lub przedsiębiorstwie kapitałowo zależnym pracującym w branży górniczej - z którymi umowa o pracę zostanie rozwiązana za porozumieniem stron. <u>Uzasadnienie dla wyżej wymienionej propozycji</u> Celem jest rozszerzenie pakietu propozycji osłonowych na wszystkich pracowników dotkniętych redukcją miejsc pracy. Jednocześnie zapewnienie instrumentów osłonowych, także dla osób, których praca przewidziana jest do ostatniego dnia istnienia branży górniczej, niezależnie od ich wieku i miejsca zatrudnienia. • zachowanie korzyści wypracowanych w branży także po zmianie zatrudnienia , • zaproponowane rozwiązania są zbliżone do niemieckich wypróbowanych i dobrze ocenianych rozwiązań i dają prawo do wcześniejszych emerytur wszystkim pracownikom branży, • propozycja będzie mniej kosztowna społecznie, gdyż jest tańsza od urlopów jak również od JOP oraz odsuwa możliwe koszt w czasie, ponadto nie każdy kto nabędzie prawo do uprawnienia będzie z niego korzystał, • propozycja w odniesieniu do uprawnionych wyłącznie do JOP jest bardziej sprawiedliwa społecznie, gdyż uwzględnia stopień zaangażowania i ilości pracy oddanej górnictwu poprzez uwzględnienie tego w proporcjonalnym przyspieszeniu wieku emerytalnego (Za 2 lata pracy przyspieszenie o rok, a za 10 o 5 lat, podczas gdy kwota JOP jest jednakowa dla pracujących zarówno 2 lata jak i 40 lat.) • istnieją przypadki, gdzie taka alternatywa byłaby korzystniejsza od renty lub świadczeń rehabilitacyjnych • finansowe skutki pozwalają znacząco zredukować wydatki bieżące z tyt. JOP	
--	--	--	---	--

			- sposób przeliczenia emerytury uwzględniałby w jej wysokości okres jej wydłużenia, poprzez przesunięcie wieku emerytalnego jak powyżej opisano i nie powodowałby dodatkowych obciążeń budżetu przeznaczanego przez ZUS na emerytury - proponowany sposób nie jest równoznaczny ze zdjęciem z rynku pracy ludzi korzystających z powyższej propozycji, osoby takie często odważniej podejmowałyby decyzję o zmianie zatrudnienia gdyż nie miałyby obaw że utracą wypracowany już przywilej - potencjalne skutki wyjścia z rynku pracy grupy korzystającej byłyby rozłożone na lata, co wynika z konieczności dopracowania do wieku, który jest wynikiem przeliczenia tej propozycji, a nie decyzji o zamknięciu kopalni, czy ruchu zakładu górniczego - rozważania o skróceniu wieku emerytalnego, a więc redukcji ludzi na rynku pracy są potencjalne, gdyż osoby ośmielone w ten sposób do zmiany zatrudnienia, po zmianie mogłyby się odnaleźć w nowym miejscu pracy i nie chcieć korzystać z wcześniejszego przejścia na emeryturę systematyczna redukcja odbiorców polskiego węgla może uzasadniać ekonomicznie redukcję zatrudnienia na akceptowalnych społecznie zasadach bardziej niż kontynuowanie funkcjonowania kopalń w nie sprzedających swojego urobku	
191.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da ust. 2 i ust. 3	Porozumienie Związków Zawodowych Kadra	Kwota odprawy pieniężnej jaka została przewidziana będzie pomniejszona o podatek oraz pochodne poza ubezpieczeniem zdrowotnym, co powoduje obniżenie znacząco kwoty odprawy od 20-40% w zależności od progu dochodowego. W związku z tym proponujemy, aby odprawa była w ustawie określona jako kwota netto w wysokości 120 tys. zł.	Uwaga nieuwzględniona. Brak zgody ze strony resortu finansów na zwolnienie jednorazowych odpraw pieniężnych z podatku dochodowego ze względu na fakt, iż Polska jest objęta procedurą nadmiernego deficytu.
192.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W ustępie 2. kwotę „120 000 zł.” zastąpić kwotą 240 000 zł.” Ustępowi 3 nadać brzmienie: „3. Kwota odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym.”	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
193.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da	Związek Zawodowy Górników w Polsce Zarząd Międzyzakładowy – Węglókoks Kraj SA	Wnosimy o zmianę kwoty jednorazowej odprawy pieniężnej poprzez dodanie Art. 11da ust. 2pkt.2 Pracownikom ,o których mowa w ust.1, przysługuje odprawa pieniężna ,o której mowa w art11aa ust1pkt 3,w wysokości 300.000 <u>Uzasadnienie propozycji</u> <u>Proponowana kwota 120.000 jest w obecnych czasach żadnym argumentem aby odchodzić z pracy w górnictwie jest nieadekwatna do obecnych cen i nie powoduje chęci dla młodych aby rozwinąć jakiś biznes aby zapomnieć o kopalni.</u>	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
194.	Art. 1 ust. 13 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Jankowice	Podwyższenie kwoty odpraw: Obecna kwota 120 000 zł może okazać się niewystarczająca, szczególnie w regionach o wysokim koszcie życia. Można ją dostosować w zależności od lokalnych warunków ekonomicznych i inflacji. (propozycja 240 000 zł)	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw

				pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
195.	Art. 1 pkt 13 projektu Projektowany art. 11da ust. 2 oraz ust. 2a	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnoskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę w art. 11da ust. 2 oraz wprowadzenie nowej treści ust. 2a: Art. 11da. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości: a) 30-krotności miesięcznego minimalnego wynagrodzenia zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę jeżeli staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi do 10 lat, b) 50-krotności miesięcznego minimalnego wynagrodzenia zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę jeżeli staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi do 10 lat oraz pracownik wyrazi zgodę na wypłatę odprawy pieniężnej w następujący sposób: • 20 % odprawy płatne jednorazowo oraz • 80 % odprawy płatne w 40 miesięcznych ratach, c) 50-krotności miesięcznego minimalnego wynagrodzenia zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę jeżeli staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi powyżej 10 lat, d) 80-krotności miesięcznego minimalnego wynagrodzenia zgodnie z ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę jeżeli staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi powyżej 10 lat oraz pracownik wyrazi zgodę na wypłatę odprawy pieniężnej w następujący sposób: • 20 % odprawy płatne jednorazowo oraz • 80 % odprawy płatne w 60 miesięcznych ratach, 2a. Pracownik, któremu brakuje mniej niż trzy lata do nabycia uprawnień emerytalnych może skorzystać jedynie z odprawy, o której mowa w ust. 2 lit. a). <u>Uzasadnienie:</u> Zwiększenie wartości odprawy zachęci większą ilość uprawnionych osób do skorzystania z mechanizmów socjalnych, a tym samym wpłynie pozytywnie na sytuację finansową przedsiębiorstw. Dodatkowo zaproponowane zasady powinny przyczynić się do tego, że proces transformacji w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia będzie miał łagodniejszy przebieg. Z przeszłości wiemy, że nie wszyscy pracownicy korzystający z odpraw jednorazowych są racjonalnie gospodarować pozyskanymi środkami. System etapowej wypłaty odprawy przyczyni się do tego, że pracownicy rozwiązujący stosunek pracy przez dłuższy okres będą zabezpieczeni w zakresie posiadania środków na bieżące funkcjonowanie. Nowowprowadzony art. 2a uniemożliwi pracownikom którzy okres do uzyskania uprawnień emerytalnych będzie mniejszy niż 3 lata – skorzystania z wysokich odpraw pieniężnych co byłoby postrzegane jako społecznie nieakceptowalne.	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
196.	Art. 11da ust. 2	Krajowa Sekcja Górnictwa	Art. 11da.	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw

		Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 120 000 200 000.	pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
197.	Art. 11da ust. 2	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Jednorazowe odprawy pieniężne. W związku z zaistniałym w ostatnich latach wzrostem kosztów życia, należy podnieść kwoty jednorazowych odpraw dla pracowników likwidowanych zakładów, o których mowa w ustawie do 240 tys. złotych, ujednolicając tę sumę dla wszystkich uprawnionych. W kolejnych latach powinna ona być waloryzowana o wskaźnik inflacji. W procesie likwidacji kopalń odprawy powinny być traktowane jako jeden z elementów szerszego systemu, który kładzie nacisk przede wszystkim na utrzymanie miejsc pracy o równorzędnej jakości i wynagrodzeniu, i wiązać się z alokacją pracowników do innych przedsiębiorstw górniczych, zatrzymaniem ich w macierzystym przedsiębiorstwie zmieniającym profil działalności albo umożliwiać relokację do innego przedsiębiorstwa poza górnictwem, z zachowaniem dotychczasowych warunków finansowo- socjalnych.	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
198.	Art. 11da projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 11da projektu W ustępie 2. kwotę „120 000 zł.” zastąpić kwotą 240 000 zł.” Ustępowi 3 nadać brzmienie: „3. Kwota odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne i nie podlega opodatkowaniu podatkiem dochodowym.”	Uwaga nieuwzględniona. Brak zgody ze strony resortu finansów na podwyższenie kwoty jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
199.	art. 11da ust. 2	Związek zawodowy Przeróbka	Postulujemy o wprowadzenie nowego podejścia do wysokości odpraw pieniężnych i zasad ich przyznawania poprzez zmianę w art. 11da ust. 2 oraz wprowadzenia nowego brzmienia o treści: „Art. 11da. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa w wysokości następującej krotności miesięcznego minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w danym roku kalendarzowym zgodnie z ustawą z dnia 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę w wysokości: a) 30-krotności, jeżeli ich staż pracy, o który mowa w ust. 1, wynosi do 5 lat, b) 50-krotności, jeżeli ich staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi od 5 lat do 10 lat, a do nabycia uprawnień emerytalnych brakuje im więcej niż 10 lat i pod warunkiem rażenia zgody na wypłatę odprawy pieniężnej z podziałem na: • 60 % odprawy płatne jednorazowo oraz • 40 % odprawy płatne w 20 miesięcznych ratach, c) 80-krotności, jeżeli staż pracy, o którym mowa w ust. 1, wynosi powyżej 10 lat, a do nabycia uprawnień emerytalnych brakuje im więcej niż 15 lat i pod warunkiem wyrażenia zgody na wypłatę odprawy pieniężnej z podziałem na: • 70 % odprawy płatne jednorazowo oraz • 30 % odprawy płatne w 24 miesięcznych ratach.	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.

			2a. Pracownik, któremu brakuje mniej niż 3 lata do nabycia uprawnień emerytalnych może skorzystać jedynie z odprawy, o której mowa w ust. 2 lit. a).”. Uzasadnienie: Zwiększenie wartości odprawy zachęci większą ilość uprawnionych osób do skorzystania z mechanizmów socjalnych, a tym samym wpłynie pozytywnie na sytuację finansową przedsiębiorstw. Dodatkowo zaproponowane zasady powinny przyczynić się do tego, że proces transformacji w zakresie restrukturyzacji zatrudnienia będzie miał łagodniejszy przebieg. Z przeszłości wiemy, że nie wszyscy pracownicy korzystający z odpraw jednorazowych chcą racjonalnie gospodarować pozyskanymi środkami. System ratalnej wypłaty odprawy przyczyni się do tego, że pracownicy odchodzący z górnictwa będą przez dłuższy okres czasu dostatecznie zabezpieczeni pod względem finansowym.	
200.	Art. 1 ust. 13 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce KWK Murcki-Staszic	Punkt dotyczący odprawy: Informacja dotycząca odprawy w wysokości 120 tys. zł nie precyzuje, czy jest to kwota brutto, czy netto. Ponadto uważamy, że jest to kwota zbyt niska. W 2021 roku odprawa wynosiła 120 tys. zł, natomiast średnia roczna inflacja w latach 2022-2024 kształtowała się na poziomie odpowiednio: 14,3% w 2022 roku, 11,4% w 2023 roku oraz 5% w 2024 roku. W związku z powyższym uważamy, że kwota ta powinna zostać podniesiona co najmniej o poziom inflacji.”	Uwaga uwzględniona.
201.	Art. 1 ust. 13 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce PKW SA	Zwiększyć jednorazową odprawę z kwoty 120 tys. na 240 zł	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na stanowisko resortu finansów, brak możliwości zwiększenia jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty z uwagi na objęcie Polski procedurą nadmiernego deficytu.
202.	Art. 1 ust. 13 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce w PGG KWK ROW	Podwyższenie kwoty odpraw: Obecna kwota 120 000 zł może okazać się niewystarczająca, szczególnie w regionach o wysokim koszcie życia. Można ją dostosować w zależności od lokalnych warunków ekonomicznych i inflacji. (propozycja 240 000 zł oraz zwolnienie z II progu dochodowego).	Uwaga nieuwzględniona. Brak zgody ze strony resortu finansów na podwyższenie kwoty jednorazowych odpraw pieniężnych do proponowanej kwoty wysokości oraz zwolnienie ich z podatku dochodowego, ze względu na fakt, iż Polska jest objęta procedurą nadmiernego deficytu.
203.	Art. 1 pkt 14 projektu Projektowany art. 11ea	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Po art. 11ea projektu dodać art. 11eb w brzmieniu: „ Art. 11eb [Alokacje] „1. Pracownicy przedsiębiorstw górniczych mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia lub innych przedsiębiorstw górniczych. 2. Przeniesienie pracownika może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą. 3. Rozwiązanie umowy o pracę u dotychczasowego pracodawcy następuje na wniosek pracownika za zgodą pracodawcy w drodze porozumienia stron. 4. U nowego pracodawcy z pracownikiem jest zawierana umowa o pracę na czas nieokreślony.	Uwaga częściowo uwzględniona. Kwestie związane z alokacją pracowników pomiędzy przedsiębiorstwami górniczymi w rozumieniu ustawy mogą być przedmiotem porozumienia zawartego pomiędzy tymi przedsiębiorstwami. Opisany problem nie wymaga wprowadzenia regulacji do ustawy. W zakresie propozycji ujętej w ust. 6, w aktualnej wersji projektu nowelizacji przewidziana jest regulacja, zgodnie z którą:

			5. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do zakresu wszystkich uprawnień wynikających ze stosunku pracy. 6. Pracownikom korzystającym z systemu alokacji, którzy rozwiążą stosunek pracy u dotychczasowego pracodawcy nie przysługuje uprawnienie do odprawy, o której mowa w art. 8 Ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. <u>Uzasadnienie:</u> Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie możliwości alokacji pracowników wynikających z punktu V Umowy Społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego zawarta dnia 28 maja 2021 r. wraz z Aneks nr 1 z dnia 18 marca 2022 r. Mając na celu realizację zapisów Umowy Społecznej dających gwarancję kontynuacji zatrudnienia, a także optymalizację wykorzystania zasobów kadrowych w branży górniczej zasadnym jest zapewnienie w ustawie alokacji pracowników do innych przedsiębiorstw górniczych.	“Art. 11j. W przypadku przeniesienia pracownika przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, za zgodą tego pracownika, do innego przedsiębiorstwa górniczego, przeniesionemu pracownikowi nie przysługuje wobec przedsiębiorstwa górniczego, z którego został przeniesiony, uprawnienie do odprawy, o której mowa w art. 8 ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.”
204.	Art. 1 pkt 14 projektu Projektowany art. 11ea	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	wnoskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie do treści art. 11ea następujących zmian: Art. 11ea Restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo, z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, o których mowa w art. 8 ust. 1b. <u>Uzasadnienie:</u> Zmiana określona w niniejszej propozycji ma na celu ujednolicenie treści Projektu ustawy poprzez odwołanie się do art. 8 ust. 1b jako zapisu uszczegóławiającego rozumienie „innych źródeł finansowania”.	Uwaga uwzględniona.
205.	Art. 1 pkt 14 w zakresie zmiany projektowanego art. 11ea	LWB S.A.	Dodanie odniesienia do art. 8 ust. 1b precyzuje zakres „innych źródeł finansowania”, co zapewnia spójność regulacyjną i eliminuje niejasności w interpretacji tego pojęcia. Zmiana ta pozwala na jednoznaczne określenie źródeł środków na restrukturyzację zatrudnienia, co ułatwi jej realizację w przedsiębiorstwach górniczych objętych systemem wsparcia. Art. 1. 14) po art. 11e dodaje się art. 11ea w brzmieniu: „Art. 11ea. Restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, o których mowa w art. 8 ust. 1b.”	Uwaga uwzględniona.
206.	Art. 11ea projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Po art. 11ea projektu dodać art. 11eb w brzmieniu: „ Art. 11eb [Alokacje] „1. Pracownicy przedsiębiorstw górniczych mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia lub innych przedsiębiorstw górniczych.	Uwaga częściowo uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 203.

			2. Przeniesienie pracownika może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą. 3. Rozwiązanie umowy o pracę u dotychczasowego pracodawcy następuje na wniosek pracownika za zgodą pracodawcy w drodze porozumienia stron. 4. U nowego pracodawcy z pracownikiem jest zawierana umowa o pracę na czas nieokreślony. 5. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do zakresu wszystkich uprawnień wynikających ze stosunku pracy. 6. Pracownikom korzystającym z systemu alokacji, którzy rozwiążą stosunek pracy u dotychczasowego pracodawcy nie przysługuje uprawnienie do odprawy, o której mowa w art. 8 Ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. Uzasadnienie: Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie możliwości alokacji pracowników wynikających z punktu V Umowy Społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego zawarta dnia 28 maja 2021 r. wraz z Aneks nr 1 z dnia 18 marca 2022 r. Mając na celu realizację zapisów Umowy Społecznej dających gwarancję kontynuacji zatrudnienia, a także optymalizację wykorzystania zasobów kadrowych w branży górniczej zasadnym jest zapewnienie w ustawie alokacji pracowników do innych przedsiębiorstw górniczych.	
207.	Art.11eb	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 11eb 1. Pracownicy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych nie tylko tych objętych systemem wsparcia. 2. Przeniesienie pracownika może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą. 3. Rozwiązanie umowy o pracę u dotychczasowego pracodawcy następuje na wniosek pracownika za zgodą pracodawcy w drodze porozumienia stron. 4. U nowego pracodawcy z pracownikiem jest zawierana umowa o pracę na czas nieokreślony. 5. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do zakresu wszystkich uprawnień wynikających ze stosunku pracy.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z alokacją pracowników pomiędzy przedsiębiorstwami górniczymi w rozumieniu ustawy mogą być przedmiotem porozumienia zawartego pomiędzy tymi przedsiębiorstwami. Opisany problem nie wymaga wprowadzenia regulacji do ustawy.
208.	Dodanie nowego art. 11eb w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węglókoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 11eb 1. Pracownicy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia mogą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia lub innych przedsiębiorstw górniczych. 2. Przeniesienie pracownika może nastąpić po zawarciu porozumienia pomiędzy dotychczasowym pracodawcą a nowym pracodawcą.	Uwaga częściowo uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 203.

			3. Rozwiązanie umowy o pracę u dotychczasowego pracodawcy następuje na wniosek pracownika za zgodą pracodawcy w drodze porozumienia stron. 4. U nowego pracodawcy z pracownikiem jest zawierana umowa o pracę na czas nieokreślony. 5. Okres zatrudnienia u dotychczasowego pracodawcy jest wliczany u nowego pracodawcy do zakresu wszystkich uprawnień wynikających ze stosunku pracy. 6. Pracownikom korzystającym z systemu alokacji, którzy rozwiążą stosunek pracy u dotychczasowego pracodawcy nie przysługuje uprawnienie do odprawy, o której mowa w art. 8 Ustawy z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. <u>Uzasadnienie</u> Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie możliwości alokacji pracowników wynikających z punktu V Umowy Społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego zawarta dnia 28 maja 2021 r. wraz z Aneks nr 1 z dnia 18 marca 2022 r. Mając na celu realizację zapisów Umowy Społecznej dających gwarancję kontynuacji zatrudnienia, a także optymalizację wykorzystania zasobów kadrowych w branży górniczej zasadnym jest zapewnienie alokacji pracowników do innych przedsiębiorstw górniczych.	
209.	Dodanie art. 11ee	Związek Zawodowy Górników w Polsce Zarząd Międzyzakładowy – Węglukoks Kraj SA	Wnosimy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 11ee [Alokacje] Pracownicy przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia będą uczestniczyć w procesie alokacji do innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia lub innych przedsiębiorstwach górniczych. Przeniesienie nastąpi na podstawie trójstronnego porozumienia zawartego pomiędzy dotychczasowym pracodawcą, nowym pracodawcą i pracownikiem. <u>Uzasadnienie propozycji</u> Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie możliwości alokacji pracowników wynikających z punktu V Umowy Społecznej dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego zawarta dnia 28 maja 2021 r. wraz z Aneks nr 1 z dnia 18 marca 2022 r. Mając na celu realizację zapisów Umowy Społecznej dających gwarancję kontynuacji zatrudnienia, a także optymalizację wykorzystania zasobów kadrowych w branży górniczej zasadnym jest zapewnienie alokacji pracowników do innych przedsiębiorstw górniczych.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 207.
210.	Dodanie nowego art. 11ec	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Po art. 11eb projektu dodać art. 11ec w brzmieniu: „ Art. 11ec [Wsparcie psychologiczne] Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia lub operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych zapewnia dla osób w kryzysie wynikającym z procesów restrukturyzacyjnych bezpłatną pomoc w zakresie poszukiwania pracy, wsparcie prawne oraz opiekę psychologiczną”.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 16.

211.	Art. 11ec projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Po art. 11eb projektu dodać art. 11ec w brzmieniu: „ Art. 11ec [Wsparcie psychologiczne] Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia lub operator procesów likwidacyjnych i polikwidacyjnych zapewnia dla osób w kryzysie wynikającym z procesów restrukturyzacyjnych bezpłatną pomoc w zakresie poszukiwania pracy, wsparcie prawne oraz opiekę psychologiczną”.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 16.
212.	Art. 11f. ust. 2. Wysokość dotacji, o której mowa w ust. 1, jest pomniejszana o środki pozyskane na ten cel z innych źródeł, w tym ze środków własnych oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych	LWB S.A.	Z racji równego traktowania wszystkich podmiotów górniczych działających w Polsce objętych Ustawą z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1383; dalej jako „Ustawa”) należałoby również podmioty wchodzące w likwidację z późniejszą datą potraktować tak samo. W związku z powyższym składamy propozycję aby uchylić Art. 11f. 2. <i>Art. 11f ust 2. - uchylony</i>	Uwag nieuwzględniona. Projektowana nowelizacja w zakresie wsparcia na likwidację zakładu górniczego oraz na świadczenia socjalne dla pracowników dotyczy również przedsiębiorstw górniczych, które dopiero w przyszłości będą objęte systemem wsparcia.
213.	Art. 1 pkt 16 projektu Projektowany art. 14 ust. 3	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	W art. 14 projektu W ustępie 3. Dopisać zdanie drugie w brzmieniu: „Po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia jego zobowiązania wynikające z wypłat rent wyrównawczych przejmuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych”.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 16 ustawy, w przypadku likwidacji przedsiębiorstwa górniczego, obowiązek wypłaty rent wyrównawczych przejmuje SRK S.A.
214.	Art. 1 pkt 16 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	16) w art. 14 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania, o których mowa w art. 8 ust. 1b, renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem.”; Wprowadzenie zapisu w art. 14 ust. 3, który dotyczy wypłaty renty wyrównawczej pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji do dnia 31 grudnia 2049 r., jest istotnym elementem mającym na celu zapewnienie wsparcia finansowego dla osób poszkodowanych w wyniku procesu likwidacji zakładów górniczych. Jednakże, w kontekście tego zapisu, warto rozważyć kilka kluczowych kwestii: Renta wyrównawcza ma być wypłacana przez przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania (w tym także z funduszu likwidacji zakładu górniczego). Warto zaznaczyć, że stabilność i wysokość tych środków zależą od skuteczności systemu wsparcia oraz dostępności dotacji budżetowych, które w dłuższej perspektywie mogą być obciążone różnymi czynnikami ekonomicznymi, np. zmianami w polityce budżetowej lub kryzysami finansowymi.	Uwaga nieuwzględniona. Regulacje dotyczące rent wyrównawczych zaprojektowane w nowelizacji są oparte na dotychczasowej regulacji art. 14.

			Rekomendacja: Należy zapewnić, aby system finansowania tych rent był wystarczająco zabezpieczony, zarówno w krótkim, jak i długim okresie. Proponuje się, aby w projekcie ustawy zostały zawarte dodatkowe zapisy dotyczące mechanizmów monitorowania dostępności środków finansowych i procedur, które zapewnią ciągłość wypłat renty wyrównawczej przez cały okres likwidacji kopalni. Renta wyrównawcza jest przyznawana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem lub ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Kluczowe jest, aby system przyznawania renty był przejrzysty i sprawiedliwy, a także by pracownicy mogli łatwo składać wnioski i uzyskiwać przysługujące im świadczenia. Rekomendacja: Należy zapewnić jasne procedury administracyjne związane z ubieganiem się o rentę wyrównawczą. Proponuje się wprowadzenie przepisów precyzujących czas, w jakim rentę należy wypłacić po uzyskaniu odpowiedniego orzeczenia sądowego lub zawarciu ugody, aby uniknąć opóźnień i niepewności wśród osób uprawnionych. Z racji długoterminowego charakteru procesu likwidacji kopalń (do 2049 r.), pracownicy, którzy otrzymują rentę wyrównawczą, muszą mieć pewność, że świadczenie będzie wypłacane terminowo i w pełnej wysokości przez cały okres likwidacji. Istnieje ryzyko, że zmiany w systemie wsparcia, niewystarczające środki budżetowe lub inne trudności finansowe mogą wpłynąć na terminowość wypłat. Rekomendacja: Konieczne jest wprowadzenie mechanizmów ochrony przed opóźnieniami w wypłatach rent. Może to obejmować zabezpieczenie finansowe lub alternatywne źródła dochodów na wypadek problemów z dotacjami budżetowymi, które mogłyby wpłynąć na wypłaty rent.	
215.	Art. 14 projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	W art. 14 projektu W ustępie 3. Dopisać zdanie drugie w brzmieniu: „Po zakończeniu likwidacji przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia jego zobowiązania wynikające z wypłat rent wyrównawczych przejmuje Zakład Ubezpieczeń Społecznych”.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 16 ustawy, w przypadku likwidacji przedsiębiorstwa górniczego, obowiązek wypłaty rent wyrównawczych przejmuje SRK S.A.
216.	ust. 3 art. 14	SRK S.A.	„3. Byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1 z dotacji budżetowej, począwszy od momentu dokonania zbycia, o którym mowa w art. 8g ust. 1 pkt 1, renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Obowiązek ten, w odniesieniu do pozostałych pracowników likwidowanej kopalni, przejmowany jest przez wskazane przedsiębiorstwo począwszy od dnia dokonania zbycia, o którym mowa w art. 8g ust. 1 pkt 2.”	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z rozwiązaniami ujętymi w projekcie nowelizacji, obowiązek wypłaty rent wyrównawczych ciąży na poszczególnych przedsiębiorstwach górniczych objętych systemem wsparcia. Z uwagi na to, iż nie przewiduje się przekazywania zakładów górniczych do SRK S.A. w celu przeprowadzenia ich likwidacji.
217.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Proponuje się oprócz celów publicznych w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami oraz celu pobudzania aktywności gospodarczej, dodać jako cel darowizny „zadania własne jednostek samorządu terytorialnego” jako podstawę darowizny. Ograniczenie zbycia na cele publiczne powinno być ponadto ograniczone jedynie do zbycia w drodze darowizny. Jednostki samorządu terytorialnego realizują szereg zadań własnych określonych w ustawach o samorządzie gminnym, o samorządzie powiatowym, o samorządzie województwa.	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na stanowisko Prezesa UOKiK, dotyczące dopuszczalności udzielania pomocy publicznej, ograniczono możliwości przekazywania nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych wyłączenie na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			Cele publiczne należy rozumieć szeroko, dlatego w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych warto odnieść się do celów własnych jst określonych w ustawach dla poszczególnych jednostek samorządu, a nie ograniczać się jedynie do celów publicznych określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami. Przeznaczenie na cele publiczne powinno być przy tym ograniczone jedynie do zbycia w formie darowizny. Odpłatne zbycie w formie sprzedaży nie powinno być objęte ograniczeniem do celów publicznych, nawet jeśli dokonywane jest poniżej wartości nieruchomości.	
218.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	W związku z proponowaną zmianą wskazane jest uporządkowanie kwestii przekazywania przez przedsiębiorstwa górnicze prawa użytkowania wieczystego. Proponujemy, aby przypadku darowizny lub przeniesienia w innej formie prawa użytkowania wieczystego na podstawie art. 23 ust. 1, ulegało ono z mocy prawa nieodpłatnemu przekształceniu w prawo własności. Proponowana zmiana może wymagać również dodatkowych zmian, w tym w innych aktach prawnych, w szczególności w celu uregulowania kwestii ujawnienia przekształcenia w księdze wieczystej i ewidencji gruntów i budynków. W związku z przekazaniem prawa użytkowania wieczystego na nabywcę ciąży obowiązek uiszczenia na rzecz Skarbu Państwa opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego. Stanowi to obciążenia dla nabywcy w sytuacji kiedy nieruchomość znajduje się w gminie, która boryka się z problemami przestrzennymi i gospodarczymi, a tym bardziej jeśli nabywcą jest sama gmina. Ponieważ nieruchomości są zbywane na cele publiczne możliwość czerpania z nich dochodu jest ograniczona. Również realizacja zadań własnych jst jest z założenia działalnością niedochodową. Przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności zwiększ skuteczność zagospodarowanie nieruchomości, zwiększy zainteresowanie ich nabyciem – także przez inwestorów ostatecznych, którzy będą realizowali na nieruchomościach inwestycje w celu pobudzenia aktywności gospodarczej lub inwestycje mieszkaniowe.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy kwestii uregulowanych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Prawo pierwokupu, o którym mowa w uwadze przysługuje gminom na zasadach określonych w art. 109-111 ww. ustawy.
219.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	W związku z proponowaną zmianą rozszerzającą grono podmiotów, na rzecz których przedsiębiorstwo górnicze może zbywać mienie, wskazane jest wprowadzenie w artykule przepisów regulujących kwestie pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zarówno w formie darowizny jak i w innej formie, w szczególności w drodze sprzedaży, w przypadku wyrażenia zainteresowania nabyciem przez więcej podmiotów z katalogu uprawnionych. Zasadne jest w tym zakresie uwzględnienie w szczególności interesu gmin, które do tej pory były, obok spółdzielni mieszkaniowych, podmiotem uprawnionym. Należy również wziąć szczególnie pod uwagę interes właścicieli nieruchomości sąsiadujących ze zbywaną nieruchomością. Rozwiązaniem mogłoby być uporządkowanie podmiotów uprawnionych w hierarchii. Rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do nabycia nieruchomości, przy równoczesnym braku określenia hierarchii pierwszeństwa w nabyciu, może wpłynąć negatywnie na czas realizacji transakcji w przypadku pojawienie się większej liczby podmiotów zainteresowanych nabyciem, w szczególności w formie darowizny, ze względu na brak podstaw określenia pierwszeństwa. Zasadnym wydaje się być wzięcie pod uwagę w szczególności interesów gmin, które ponoszą szczególne konsekwencje prowadzenia działalności wydobywczej na ich terenie a następnie koszty społeczne jej likwidacji. Gminom powinno również przysługiwać prawo pierwokupu w przypadku odpłatnego zbycia nieruchomości.	Uwaga nieuwzględniona. Darowizna jest umową. O osobie obdarowanego decyduje darczyńca tj. na gruncie projektowanej ustawy, przedsiębiorstwo górnicze.

			Ponadto zasadne jest również priorytetowe traktowanie właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości sąsiednich. Przyznanie preferencji tym podmiotom lub stworzenie hierarchii pomoże również w uniknięciu arbitralnych decyzji, a także ułatwi podejmowanie decyzji organom przedsiębiorstwa górniczych.	
220.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	<i>Przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny lub zbyć w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, innej samorządowej osoby prawnej, państwowej osoby prawnej, spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną albo spółdzielni mieszkaniowej na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej.</i> W projekcie ustawy nie wskazano, czy wzorem SRK, przedsiębiorstwo górnicze ma możliwość komercyjnej sprzedaży nieruchomości. Zasadnym wydaje się dodanie stosownego zapisu oraz wskazanie czy wskazane podmioty w art. 23 będą traktowane priorytetowo w przypadku zainteresowania wskazaną nieruchomością zarówno przez np. samorząd jak i inwestora prywatnego.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowany przepis dotyczący darowizn nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstwa górniczego nie ogranicza możliwości komercyjnego zbywania nieruchomości i ruchomości na zasadach rynkowych. W zakresie pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości, należy wskazać, że o osobie obdarowanego decyduje darczyńca tj. na gruncie projektowanej ustawy, przedsiębiorstwo górnicze.
221.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Postuluje się wprowadzenie zapisu o wygaszeniu z dniem zbycia mienia ograniczonych prawa rzeczowych na nieruchomości oraz zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Gminy z terenu województwa śląskiego, w dyskusji nt. niezbędnych zmian legislacyjnych prowadzonej na poziomie regionalnym, podkreślały potrzebę przenoszenia na nie prawa własności nieruchomości bez obciążeń. Ponieważ nieruchomości są zbywane na cele publiczne możliwość czerpania z nich dochodu jest ograniczona. Również realizacja zadań własnych jst jest z założenia działalności niedochodową. Dlatego przeniesienie na nabywcę praw bez obciążeń jest zasadne.	Uwaga nieuwzględniona. Zgłoszona propozycja sprowadza się w istocie do wywłaszczenia ograniczonych praw rzeczowych np. służebności przejazdu i przechodu, służebności przesyłu). Jest to materia uregulowana w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
222.	Uwaga o charakterze ogólnym do art. 1 pkt 20	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	W dalszej kolejności, po dokonaniu przedmiotowej nowelizacji Ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, wskazane jest wprowadzenia specustawy, która kompleksowo ureguje kwestie regulacji stanów prawnych nieruchomości przedsiębiorstw górniczych, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb gmin i innych jednostek samorządu. Przygotowanie ustawy powinno być poprzedzone dialogiem wszystkich zainteresowanych stron. Ustawa powinna regulować zagadnienia: - Bezobciążeniowego przekazywania nieruchomości przedsiębiorstw górniczych ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb gmin. - Przekazywania nieruchomości kolejowych związanych z zakładami górniczymi. - Terminów i procedur tego przekazywania. - Dalszego obrotu nieruchomościami przez nabywców. - Przekazywania zasobu mieszkaniowego oraz zabezpieczenia mieszkańców zasobów mieszkaniowych przed ewentualnym zbyciem na warunkach rynkowych. - Trybu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego tych nieruchomości w prawo własności.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy kwestii uregulowanych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			- Obowiązków w zakresie inwentaryzacji obiektów budowlanych i sieci uzbrojenia przekazywanych terenów oraz scalania gruntów i odtwarzania granic. - Planowania przestrzennego w stosunku do terenów po likwidowanych przedsiębiorstwach górniczych, w szczególności uproszczenia procedur uchwalania i zmian zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania warunków zabudowy. - I inne W ostatnich latach jednostki samorządu terytorialnego z obszaru województwa śląskiego, w szczególności gminy, wielokrotnie podnosiły konieczność zmian legislacyjnych, które ułatwiłyby zagospodarowanie nieruchomości po likwidowanych kopalniach. Skala potrzebnych regulacji jest bardzo szeroka, dlatego postuluje się rozważenie stworzenia specustawy. Konieczna jest kompleksowa zmiana przepisów, która uprościłaby transformację, ujednoliciła strukturę własności gruntów oraz zdynamizowała realizację inwestycji na terenach typu brownfield. Przepisy ustawy miałyby charakter szczególny w stosunku do pozostałych przepisów systemu prawnego. W prace należy zaangażować w szczególności Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce.	
223.	Art. 1 pkt 20 lit. b) projektu Projektowany Art. 23 ust. 4	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	<i>W przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel, na który została darowana, lub wykorzystywania nieruchomości na inny cel niż cel, na który została darowana, darowizna podlega odwołaniu, chyba że minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi wyrazi zgodę na zmianę warunków umowy darowizny, w tym na zmianę celu, na który nieruchomość została darowana.</i> W art. dotyczącym nieodpłatnego przekazywania mienia przedsiębiorstw górniczych np. na rzecz jednostek samorządu terytorialnego wskazano zapis który można rozumieć, że w chwili przejęcia terenu od przedsiębiorstwa górniczego samorząd musi posiadać szczegółowo określony cel wykorzystania terenu. Proponuje się, aby podmiot przejmujący nieruchomość nie był zobowiązany do wskazania celu szczegółowego, a jedynie wskazać funkcje, jakie wskazana nieruchomość będzie spełniać np. funkcje mieszkaniowe.	Uwaga kierunkowo uwzględniona. W aktualnej wersji projektu zrezygnowano z regulacji dotyczącej odwoływania darowizny.
224.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu Art. 23 ust. 1 ustawy	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	Zbycie mienia poniżej wartości rynkowej, choć może mieć uzasadnienie w przypadku realizacji celów publicznych lub rozwoju lokalnego, powinno być szczególnie monitorowane, aby zapobiec niewłaściwemu wykorzystywaniu tego mechanizmu. Należy rozważyć wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń, takich jak konieczność uzasadnienia każdej decyzji o zbyciu mienia poniżej wartości rynkowej, a także mechanizmów kontrolnych, które będą gwarantować, że transakcje te służą interesowi publicznemu. Warto też określić limity lub zasady oceny wartości rynkowej mienia w odniesieniu do takich darowizn i zbyć. Wprowadzenie tej zmiany powinno być połączone z odpowiednimi procedurami administracyjnymi i kontrolnymi, które zapewnią przejrzystość procesu przekazywania mienia. Może to obejmować publiczne ogłoszenia, audyty lub oceny niezależnych organów, które będą weryfikować celowość i legalność dokonywanych transakcji. Takie mechanizmy zapewnią, że procesy zbywania mienia będą przeprowadzane zgodnie z zasadami uczciwości, konkurencyjności i równości.	Uwaga nieuwzględniona. W aktualnej wersji projektu nowelizacji ograniczono możliwość przekazywania nieruchomości oraz ruchomości przedsiębiorstw górniczych tylko w drodze umowy darowizny oraz jedynie na cele publiczne.

225.	Art. 1 pkt 20 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	20) w art. 23: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny lub zbyć w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, innej samorządowej osoby prawnej, państwowej osoby prawnej, spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną albo spółdzielni mieszkaniowej na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej.”, Zapis umożliwiający zbycie mienia przez przedsiębiorstwo górnicze poniżej wartości rynkowej może wzbudzać obawy dotyczące przejrzystości i zasadności takich transakcji. Istnieje ryzyko, że tego typu przepisy mogą prowadzić do sytuacji, w których mienie publiczne będzie przekazywane po niekorzystnych cenach, co może budzić kontrowersje w kontekście efektywności wykorzystania środków publicznych. Zbycie mienia poniżej wartości rynkowej, choć może mieć uzasadnienie w przypadku realizacji celów publicznych lub rozwoju lokalnego, powinno być szczególnie monitorowane, aby zapobiec niewłaściwemu wykorzystywaniu tego mechanizmu. Rekomendacja: Należy rozważyć wprowadzenie dodatkowych zabezpieczeń, takich jak konieczność uzasadnienia każdej decyzji o zbyciu mienia poniżej wartości rynkowej, a także mechanizmów kontrolnych, które będą gwarantować, że transakcje te służą interesowi publicznemu. Warto też określić limity lub zasady oceny wartości rynkowej mienia w odniesieniu do takich darowizn i zbyć. Wprowadzenie tej zmiany powinno być połączone z odpowiednimi procedurami administracyjnymi i kontrolnymi, które zapewnią przejrzystość procesu przekazywania mienia. Może to obejmować publiczne ogłoszenia, audyty lub oceny niezależnych organów, które będą weryfikować celowość i legalność dokonywanych transakcji. Takie mechanizmy zapewnią, że procesy zbywania mienia będą przeprowadzane zgodnie z zasadami uczciwości, konkurencyjności i równości. Rekomendacja: Należy wprowadzić obowiązek przeprowadzania konsultacji publicznych w przypadku większych transakcji, zwłaszcza tych, które dotyczą znacznych wartości mienia. Może to również obejmować wprowadzenie zewnętrznych audytów, które potwierdzą zasadność takich decyzji.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 224.
226.	Rozdział 7a ustawy	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych Komisji a Krajowa	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych analizując zapisy wyraża swoją wątpliwość nie tyle prawną co do skuteczności tych działań. Zmiana polegająca na wprowadzeniu zapisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881), pozwalającej zgodnie z tą ustawą dokonywania „darowizn lub zbycia w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej,” Jest to nowa filozofia już nie na podstawie ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125). Nieruchomości mogą być przedmiotem darowizny na cele publiczne lub na realizację innych zadań publicznych, jeżeli cele te odpowiadają zadaniom własnym jednostek samorządu terytorialnego, samorządowych osób prawnych albo zadań państwowych osób prawnych. Darowizna może być dokonana, jeśli służy celom publicznym lub innym uzasadnionym interesom społecznym. Przykładem może być przekazanie nieruchomości pod budowę szkoły, drogi czy innego obiektu użyteczności publicznej.	Uwaga kierunkowo uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 224.

			W przypadku darowizny nie obowiązuje wymóg sprzedaży według wartości rynkowej, ponieważ darowizna nie jest transakcją komercyjną. Jednak jej cel i zasadność muszą być odpowiednio uzasadnione. Czy w znowelizowanych zapisach w konsultowanej ustawie, gdzie cel i zasadność muszą być odpowiednio uzasadnione da się to zrobić? Zostawiamy to dla ustawodawcy do dodatkowego wyjaśnienia przed uchwaleniem ustawy.	
227.	Art. 1 pkt 20b	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Nowy ust. 4 w art. 23 nie powinien zostać wprowadzony. <u>Uzasadnienie:</u> Takie ograniczenia (czasowe) wprowadzane są często w umowie notarialnej o przekazaniu nieruchomości. Umieszczenie takiego zapisu, bez podania czasu ograniczenia na jaki cel została darowana, może rodzić opór samorządów do ich przejmowania. Sytuacja gospodarcza, ekonomiczna lub społeczna itp. jest bardzo zmienna i w krótkim czasie może się okazać, że przekazany teren dla lepszego wykorzystania powinien być przeznaczony na inny cel.	Uwaga uwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 223
228.	Art. 1 po pkt 20 b	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Zasadnym byłoby wprowadzenie po rozdziale 7 rozdziału 7a „Zagospodarowanie terenów pogórnich”. Art. 23a. Gminy górnicze mogą podjąć się zagospodarowania terenów pogórnich, ich przejęcia, samodzielnie lub na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego, w tym także z przedsiębiorstwami górniczymi. Art. 23b. 1. W celu zagospodarowania terenów pogórnich, przejęcia ich w tym celu przez gminę, tereny górnicze likwidowanych zakładów górniczych ustanawia się jako tereny pogórnich na podstawie uchwały rady gminy, chyba że w przyjętej strategii rozwoju gminy lub planie ogólnym gminy przewidziano już przejęcie, zagospodarowanie tych terenów przez gminę jako terenów pogórnich w rozumieniu ustawy. 2. Uchwała, o której mowa w ust. 1 powinna zawierać określenie obszarów obejmowanych terenem pogórnym ze wskazaniem numerów działek i obrębów ewidencyjnych, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. 3. W przypadku byłych terenów górniczych likwidowanych lub zlikwidowanych kopalń bądź przejętych przez przedsiębiorstwo górnicze, gdy brak jest przyjętych przez gminę strategii rozwoju lub planu ogólnego gminy, które zawierałyby kierunki zagospodarowania terenów pogórnich, to do podjęcia odrębnej uchwały określającej kierunki zagospodarowania terenów pogórnich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) dotyczące uchwalania planów miejscowych, chyba że plany te przewidują już przejęcie nieruchomości przez gminę w ramach realizacji kierunków zagospodarowania terenów pogórnich. 4. Uchwała, o której mowa w ust. 1, nie wymaga dla jej skuteczności zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, o ile jednocześnie uchwalono plan ogólny gminy lub trwa postępowanie w sprawie jego uchwalenia, przewidujące objęcie nieruchomości terenów górniczych terenem pogórnym.	Uwaga nieuwzględniona. W projektowanej nowelizacji zrezygnowano z definicji gminy górniczej i rozszerzono możliwości przekazywania nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstw górniczych również na inne podmioty z sektora publicznego. Jest to wynikiem uwzględnienia propozycji zgłaszanych przez jednostki samorządu terytorialnego i przedsiębiorstwa górnicze jeszcze przed rozpoczęciem procesu legislacyjnego.

			Art. 23c. 1. Jeżeli uchwała o ustanawianiu terenów pogórnich lub strategia rozwoju gminy, postanawiająca o ustanowieniu na określonym obszarze terenu lub terenów pogórnich, nie przewidują kierunków ich zagospodarowania, kierunki te mogą być określone w planie ogólnym gminy lub w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jednak jeżeli nie zostały one określone, określono je w sposób niepełny albo brak jest regulacji w tym przedmiocie, rada gminy przyjmuje kierunki zagospodarowania terenów pogórnich w odrębnej uchwale. 2. Zmiana lub przyjęcie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w celu dostosowania do przyjętego planu ogólnego gminy, powinny uwzględniać także informację o ustanowieniu terenów pogórnich oraz kierunkach zagospodarowania terenów pogórnich. 3. Jeśli kierunki zagospodarowania zostały ustalone w planie ogólnym lub uchwałach, o których mowa w art. 23b ust. 2 oraz art. 23c ust. 2, co najmniej zgodnie z zachowaniem wymogów dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z określeniem zakresu inwestycji, to plan zagospodarowania terenów pogórnich lub inwestycji zintegrowanych na tych terenach przyjmuje i wykonuje wójt (burmistrz, prezydent miasta). Przepisy ustawy o samorządzie gminnym stosuje się odpowiednio. Art. 23d. Inwestycje przewidziane w planie zagospodarowania terenu pogórnego lub inwestycji zintegrowanych, zaplanowanych na tych terenach, z chwilą uzyskania prawomocności, stają się inwestycjami celu publicznego. Art. 23e. Przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 16 ust. 2, art. 64b ust. 2 i art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.), art. 42 i art. 206 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r. poz. 344) oraz art. 26 ust. 5, art. 110 i art. 120 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 633) stosuje się z zastrzeżeniem art. 18 ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z ..., poz. ...)." <u>Uzasadnienie:</u> Rozdział „Zagospodarowanie terenów pogórnich” określałby zasady postępowania z takimi terenami. Można by wprowadzić udogodnienia przyspieszające procesy planistyczne w odniesieniu do terenów pogórnich lub określić ramy czasowe procedur podejmowanych przy zagospodarowywaniu tych terenów (będzie to mobilizowało instytucje rekultywujące dany teren oraz zapobiegne blokowaniu podejmowania działań przez organy od których zależne jest chociażby wydawanie decyzji). W związku z możliwością decydowania przez gminy o sposobie zagospodarowania terenów pogórnich zaproponowano dodanie rozdziału 7a, który przewiduje: 1. możliwość podjęcia się przez gminy zagospodarowania terenów pogórnich, ich przejęcia, samodzielnie lub na zasadach partnerstwa publiczno-prywatnego (projektowany art. 23a); 2. ustanowienie w ww. celu tzw. terenów pogórnich (projektowany art. 23b ust. 1), w zależności od sytuacji na podstawie uchwały rady gminy, strategii rozwoju gminy lub planu ogólnego gminy;	
--	--	--	--	--

			3. dla uchwalenia kierunków zagospodarowania terenów pogórnich procedurę analogiczną, jak w przypadku podjęcia uchwały dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (projektowany art. 23b ust.2); 4. brak konieczności zmian planów zagospodarowania przestrzennego dla skuteczności uchwalenia kierunków zagospodarowania terenów pogórnich, jeśli został już uchwalony lub jest procedowane uchwalenie planu ogólnego gminy; 5. możliwość określenia kierunków zagospodarowania terenów pogórnich na różnych etapach, w ramach różnych aktów (projektowany art. 23c ust. 1 - 2); 6. przyjęcie i wykonanie planu zagospodarowania terenów pogórnich lub inwestycji zintegrowanych należy do wójta (burmistrza, prezydenta miasta) w sytuacji uchwalenia kierunków zagospodarowania terenów pogórnich w procedurze właściwej dla uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (projektowany art. 23c ust. 3); 7. nadanie statusu inwestycji celu publicznego inwestycjom przewidzianym w planie zagospodarowania terenu pogórnego lub inwestycji zintegrowanych, zaplanowanych na tym terenie (projektowany art. 23d). Mając zatem na uwadze powyższe zmiany należałoby dokonać również odpowiedniego dostosowania w obowiązujących ustawach; <i>Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze.</i>	
229.	Art. 23 ustawy	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Art. 23. Brak doprecyzowania zapisów. Jeśli gmina jest zainteresowana potencjalnym terenem czy musi być on wcześniej ujęty w Planie Zagospodarowania jako cel publiczny czy można to później prostować (np. po przejęciu tych terenów)?	Uwaga nieuwzględniona. Art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami nie przewiduje konieczności przeznaczania nieruchomości na cele publiczne w miejscowym planie zagospodarowania.
230.	Art. 1 pkt 20 projektu	Katowicka Specjalna Strefa Ekonomiczna	c) dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. Przedsiębiorstwo górnicze może zlecić zarządzającemu specjalną strefą ekonomiczną odpłatnie, na podstawie umowy, przygotowanie mienia do sprzedaży oraz zorganizowanie i przeprowadzenie przetargu na zbycie tej nieruchomości w celu realizacji nowej inwestycji w rozumieniu ustawy z dnia 10.05.2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji” Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 23 ust. 1 ustawy, przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny mienia na rzecz gminy górniczej albo spółdzielni mieszkaniowej, za ich zgodą, na cele związane z realizacją urządzeń infrastruktury technicznej lub innych celów publicznych, a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej w gminie górniczej. Zgodnie z postulatami zgłaszanymi przez jednostki samorządu terytorialnego oraz niektóre przedsiębiorstwa górnicze, rozszerzono zakres podmiotów, na rzecz których przedsiębiorstwa górnicze mogą dokonywać darowizny mienia, na wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, inne samorządowe osoby prawne, państwowe osoby prawne oraz spółki zarządzające specjalną strefą ekonomiczną. Wspomnianą regulację uzupełniono również o inne formy zbycia, przewidując jednocześnie możliwość zbywania składników mienia na cele publiczne poniżej ich wartości rynkowej.	Uwaga nieuwzględniona. W projektowanej nowelizacji, z uwagi na stanowisko Prezesa UOKiK, ograniczono możliwość zbywania nieruchomości i ruchomości przedsiębiorstwa górniczego jedynie w drodze umowy darowizny i tylko na cele publiczne wskazane w 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			Projektowana zmiana, oprócz możliwości przekazania darowizny lub sprzedaży nieruchomości poniżej wartości rynkowej, wprowadza możliwość zlecenia zarządzającemu specjalną strefą ekonomiczną przygotowania mienia do sprzedaży oraz zorganizowanie i przeprowadzenie przetargu na wyłonienie nabywcy mienia, który zrealizuje nową inwestycję w rozumieniu ustawy z dnia 10.05.2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji. Analogiczne rozwiązanie wynika z art. 12 ustawy o wspieraniu nowych inwestycji, na podstawie której jednostki samorządu terytorialnego mogą w takim zakresie współpracować z właściwą terytorialnie spółką zarządzającą. Takie rozwiązanie pozwala z jednej strony zbudować zasób nieruchomości inwestycyjnych - w tym wypadku w oparciu o mienie przedsiębiorstwa górniczego - a z drugiej, na nawiązanie elastycznej współpracy w zakresie przygotowania mienia (nieruchomości) w ramach porozumienia pomiędzy zarządzającym a przedsiębiorstwem górniczym (SRK) na warunkach rynkowych. W poprzednich latach taka forma współpracy była praktykowana na podstawie zawieranych umów zlecenia. Nabywający mienie w ramach proponowanego rozwiązania uzyska decyzję o wsparciu, która może być wydana jedynie przez właściwą terytorialnie spółkę zarządzającą. Proponowana treść ust. 5 projektu ma na celu umożliwienie współpracy pomiędzy przedsiębiorstwem górniczym a spółką zarządzającą na podstawie umowy. Celem takiej umowy byłoby przygotowanie nieruchomości przez spółkę zarządzającą oraz przeprowadzenie przetargu celem wyłonienia potencjalnego nabywcy, którego zamiarem jest realizacja nowej inwestycji w rozumieniu ustawy o wspieraniu nowych inwestycji. Tworzenie warunków do rozwoju nowych inwestycji, rekomendowanie optymalnej lokalizacji nowej inwestycji należy do ustawowych zadań spółki zarządzającej co uzasadnia możliwość zlecenia takich działań.	
231.	Art. 1 pkt 20 projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Po wejściu w życie znowelizowanej ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, zasadne jest podjęcie prac nad specustawą, precyzującą kwestie zgłoszone do niniejszej nowelizacji, dotyczące w szczególności: - procedur i terminów nieodpłatnego przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego prawa własności do obiektu/mienia/terenu wolnego od obciążeń; - przekazywania nieruchomości kolejowych, powiązanych z zakładami górniczymi; - przekazywania zasobu mieszkaniowego oraz zabezpieczenia jego mieszkańców przed ewentualnym zbyciem na warunkach rynkowych; - obowiązków w zakresie inwentaryzacji obiektów budowlanych i sieci uzbrojenia przekazywanych obiektów/terenów/mienia; - przepisów w zakresie planowania przestrzennego w stosunku do terenów po likwidowanych przedsiębiorstwach górniczych. Jednostki samorządu terytorialnego postulują konieczność stworzenia specustawy, która ureguluje bardzo złożony i szeroki proces zagospodarowywania nieruchomości po likwidowanych zakładach górniczych. Specustawa wprowadziłaby przepisy mające na celu szybkie i efektywne prowadzenie jednego z elementów procesu transformacji jakim jest zagospodarowywanie terenów pogórnich.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy projektowanej nowelizacji.
232.	Art. 1 pkt 20 projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego	Po analizie przedstawionych propozycji ponownie wskazuję istotne warunki, które powinny zostać wpisane wprost do ustawy, są to: - wygaśnięcie prawa użytkowania wieczystego gruntu z mocy prawa z dniem zbycia;	Uwaga nieuwzględniona. Kwestia dotycząca wygaśnięcia użytkowania wieczystego nie dotyczy projektowanej nowelizacji.

		Województwa Śląskiego	- wygaśnięcie z mocy prawa z dniem zbycia wszelkich wierzytelności Skarbu Państwa i związane z tym wykreślenie z urzędu hipotek zabezpieczających te wierzytelności - gwarancja braku jakichkolwiek ograniczeń w zarządzaniu /rozporządzaniu nieruchomościami nabytymi w formie innej niż darowizna (zgoda ministra na zmianę celu dotyczy tylko darowizny). Nabyte od przedsiębiorstwa górniczego prawo użytkowania wieczystego powoduje powstanie w j.s.t. uszczerbku finansowego - z jednej strony brak wpływu do budżetu środków z tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste, do której uiszczenia zobowiązane było przedsiębiorstwo górnicze, (w dochodzie gminy brak środków odpowiadających 25% takiej opłaty) a z drugiej przeniesienie tego obowiązku opłaty właśnie na j.s.t. Mając na uwadze konieczność podejmowania działań zmierzających do kosztownych procesów rekultywacji czy rewitalizacji pozyskanych terenów, dodatkowy kosztowny obowiązek uiszczenia opłat za użytkowanie wieczyste stanowić będzie dodatkowe obciążenie dla gminy Z kolei postulat braku ograniczeń w zarządzaniu/rozporządzaniu nabytym mieniem podyktowany jest pragmatycznym podejściem w zakresie możliwości zmiany zagospodarowania/przeznaczenia nieruchomości do zmieniającej się rzeczywistości.	Propozycja dotycząca wygaszania hipotek z mocy prawa, w istocie zmierza do wywłaszczenia tego prawa. Poza tym, w odniesieniu do kwestii związanych z obciążeniami zbywanych nieruchomości, należy zauważyć, że potencjalnie obdarowany nie ma obowiązku przyjmowania darowizny.
233.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Proponuje się brzmienie zapisu „Przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny lub zbyć w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienie na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, innej samorządowej osoby prawnej, państwowej osoby prawnej, spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną albo spółdzielni mieszkaniowej na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1145, 1222, 1717 i 1881), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej <u>oraz w celu realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego</u>”. Jednostki samorządu terytorialnego realizują zadania własne, które mieszczą się w pojęciu szeroko rozumianych celów publicznych. W tym przypadku zbycie powinno zostać dokonane w formie darowizny.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 230.
234.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Proponuje się doprecyzowanie zapisów poprzez wskazanie, że w przypadku dokonania darowizny mienia lub przeniesienia praw do jego wieczystego użytkowania w innej formie, ulega ono z mocy prawa nieodpłatnemu przekształceniu w prawo własności. Posiadanie prawa własności do obiektu/mienia/terenu ułatwia prowadzenie procesów jego zagospodarowania i prowadzenia działań rozwojowych.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga dotyczy kwestii uregulowanych w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.
235.	Art. 1 pkt 20 lit. a) projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Proponuje się doprecyzowanie zapisów poprzez wskazanie, że z dniem zbycia mienia, wygasają ciążące na nim zobowiązania wobec Skarbu Państwa oraz ograniczone prawa rzeczowe na nieruchomości. Dla jednostek samorządu terytorialnego istotne jest przenoszenie na nie prawa własności nieruchomości bez obciążeń. Przeniesienie praw własności bez obciążeń zapewnia stabilność prawną dla nowego właściciela, w tym wypadku samorządu, który ma pełne prawo do korzystania z	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 232.

			nieruchomości. Ponadto przekazanie mienia wolnego od obciążeń zwiększa jego atrakcyjność inwestycyjną.	
236.	Art. 1 pkt 20 lit. b) projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Proponuje się usunięcie zapisu mówiącego o konieczności wskazywania celu szczegółowego wykorzystania mienia/nieruchomości/terenu, który zostanie przekazany na rzecz jednostki samorządu terytorialnego. W zamian proponuje się zapis wskazujący na określenie funkcji, jakie będzie spełniać przekazywane mienie/nieruchomość/teren. Funkcja może być bardziej elastyczna i obejmować różne cele. Wskazanie funkcji pozwala na dostosowanie obiektu do różnych potrzeb, które mogą się zmieniać w czasie. Ponadto funkcje są często bardziej konkretne i związane z rzeczywistym użytkowaniem obiektu. Wskazanie funkcji może lepiej oddać to, jak obiekt będzie używany w praktyce.	Uwaga nieuwzględniona W projektowanej nowelizacji zrezygnowano z regulacji dotyczącej odwoływania darowizny. Z uwagi na stanowisko Prezesa UOKiK ograniczono formę oraz cele zbywania nieruchomości ruchomości przedsiębiorstw górniczych jedynie do zbycia w drodze umowy darowizny na cele publiczne.
237.	Dodanie nowego art. 23a	Rada Krajowa Związku Zawodowego Górników w Polsce	Po art. 23 projektu dodać art. 23a w brzmieniu: „ Art. 23a [Tworzenie miejsc pracy] 1. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia mogą zawiązywać spółki kapitałowe lub przystępować do spółek kapitałowych, których główny przedmiot działalności nie jest związany z wydobyciem węgla kamiennego w celu utrzymania i tworzenia nowych stabilnych miejsc pracy, zwiększania przemysłowego potencjału regionów górniczych oraz przyczynienia się do przeprowadzenia transformacji województwa śląskiego, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz.U. 2024 poz. 1386), o ile działalność ta jest prowadzona z wykorzystaniem składników majątku likwidowanych kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonej części. 2. Składniki majątku, o których mowa w ust. 1 mogą być zbywane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz spółek kapitałowych, o których mowa w ust. 1, lub wnoszone do tych spółek jako wkład niepieniężny, z zastrzeżeniem, że zbycie składników majątku nie może naruszać zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej i musi prowadzić do utworzenia nowych miejsc pracy. <u>Uzasadnienie:</u> <i>Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie realnej i szerokiej możliwości transformacji majątku i zasobów ludzkich przedsiębiorstw górniczych w działalność innego rodzaju, celem utrzymania i tworzenia miejsc pracy w obszarach działalności gospodarczej nie związanej z działalnością górniczą tj. w działalność nie związaną z wydobyciem węgla kamiennego. Przedsiębiorstwa górnicze dysponują znacznym majątkiem który może być w przyszłości wykorzystywany na inne cele. Brak ustawowego instrumentu pozwalającego przedsiębiorstwom górniczym na rozporządzanie mieniem w opisany powyżej sposób i jego wykorzystanie dla celów innej działalności będzie oznaczał jedynie możliwość całkowitej likwidacji, a nie transformacji przedsiębiorstw górniczych oraz ich pracowników.</i>	Uwaga nieuwzględniona Kwestie związane z tworzeniem nowych miejsc pracy dla pracowników górnictwa węgla kamiennego będą realizowane w ramach programów realizowanych przez Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.
238.	Art. 23a	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie przepisu umożliwiającego prowadzenie innej działalności gospodarczej na terenach likwidowanych kopalń oraz przedsiębiorstwa górniczego.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 45.

		NSZZ „Solidarność”		
239.	Art. 23 projektowany	Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych	Po art. 23 projektu dodać art. 23a w brzmieniu: „ Art. 23a [Tworzenie miejsc pracy] 1. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia mogą zawiązywać spółki kapitałowe lub przystępować do spółek kapitałowych, których główny przedmiot działalności nie jest związany z wydobywaniem węgla kamiennego w celu utrzymania i tworzenia nowych stabilnych miejsc pracy, zwiększania przemysłowego potencjału regionów górniczych oraz przyczynienia się do przeprowadzenia transformacji województwa śląskiego, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz.U. 2024 poz. 1386), o ile działalność ta jest prowadzona z wykorzystaniem składników majątku likwidowanych kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonej części. 2. Składniki majątku, o których mowa w ust. 1 mogą być zbywane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz spółek kapitałowych, o których mowa w ust. 1, lub wnoszone do tych spółek jako wkład niepieniężny, z zastrzeżeniem, że zbycie składników majątku nie może naruszać zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej i musi prowadzić do utworzenia nowych miejsc pracy. Uzasadnienie: Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie realnej i szerokiej możliwości transformacji majątku i zasobów ludzkich przedsiębiorstw górniczych w działalność innego rodzaju, celem utrzymania i tworzenia miejsc pracy w obszarach działalności gospodarczej nie związanej z działalnością górniczą tj. w działalność nie związaną z wydobywaniem węgla kamiennego. Przedsiębiorstwa górnicze dysponują znacznym majątkiem który może być w przyszłości wykorzystywany na inne cele. Brak ustawowego instrumentu pozwalającego przedsiębiorstwom górniczym na rozporządzanie mieniem w opisany powyżej sposób i jego wykorzystanie dla celów innej działalności będzie oznaczał jedynie możliwość całkowitej likwidacji, a nie transformacji przedsiębiorstw górniczych oraz ich pracowników.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 237.
240.	Dodanie nowego art. 23a w ustawie zmienianej	PGG S.A., PKW S.A., Węglokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 23a. 1. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia mogą zawiązywać spółki kapitałowe lub przystępować do spółek kapitałowych, których główny przedmiot działalności jest związany z realizacją celów strategicznych rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, w szczególności w zakresie przyczyniania się do osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększania zdolności produkcji strategicznych technologii neutralnych emisyjnie oraz zwiększania przemysłowego potencjału obrońskiego państwa, wskazanych w obowiązującej śródkresowej strategii rozwoju kraju, o której mowa w art. 12a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2024 poz. 324) lub przyczynia się do przeprowadzenia transformacji województwa śląskiego, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz.U. 2024 poz. 1386), o ile działalność ta jest	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 45 .

		prowadzona wykorzystaniem składników majątku likwidowanych kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonej części. 2. Składniki majątku, o których mowa w ust. 1 mogą być zbywane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz spółek kapitałowych, o których mowa w ust. 1, lub wnoszone do tych spółek jako wkład niepieniężny, z zastrzeżeniem, że zbycie składników majątku nie może naruszać zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. <u>Uzasadnienie</u> (a) Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie realnej i szerokiej możliwości transformacji majątku i zasobów ludzkich przedsiębiorstw górniczych w działalność innego rodzaju, tj. w działalność nie związaną z wydobywaniem węgla kamiennego. Przedsiębiorstwa górnicze dysponują znacznym majątkiem który może być w przyszłości wykorzystywany na inne cele. W szczególności chodzi o te składniki majątku, które mogą znaleźć zastosowanie w segmencie wytwarzania energii elektrycznej i ciepłownictwa. (b) Bazując na doświadczeniach i praktyce rynkowej wydaje się, że optymalnym rozwiązaniem dla wykorzystania tego majątku jest możliwość jego przeniesienia poza struktury przedsiębiorstwa górniczego tj. do odrębnego podmiotu – istniejącej lub nowo zawiązanej spółki kapitałowej z udziałem przedsiębiorstwa górniczego. Chodzi również o to aby umożliwić tworzenie atrakcyjnego modelu współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym spoza sektora publicznego (inwestorami), które mogą być zainteresowane dalszym komercyjnym wykorzystaniem niektórych składników likwidowanych kopalni, również poprzez zapewnienie finansowania takiej działalności. Odrębne spółki kapitałowe wydają się optymalnym rozwiązaniem w tym zakresie. (c) Spółki kapitałowe, które nabędą wybrane składniki majątku mogą również zatrudniać dotychczasowych pracowników przedsiębiorstw górniczych, co powinno przyczynić się do częściowego rozwiązania problemów społecznych związanych z redukcją zatrudnienia w górnictwie. (d) Wprawdzie Projekt zmian zawiera propozycję zmiany w treści art. 23 ustawy, która dopuszcza możliwość rozporządzania mieniem przedsiębiorstwa górniczego ale możliwość ta jest bardzo istotnie ograniczona - zbycie może nastąpić wyłącznie nieodpłatnie z przeznaczeniem na cele publiczne lub promocję pobudzanie aktywności gospodarczej, a nabywcą mienia mogą być wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, spółdzielnie mieszkaniowe, państwowe lub samorządowe osoby prawne oraz spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi. To powoduje eliminację możliwości dysponowania mieniem w celu jego dalszego komercyjnego wykorzystania oraz kreowania w ten sposób nowych miejsc pracy. (e) Chcemy podkreślić że jesteśmy świadomi ograniczeń dotyczących możliwości dysponowania majątkiem w stosunku do którego przedsiębiorstwo górnicze otrzymało pomoc publiczną. Ograniczenia w tym zakresie wynikają z treści Decyzji Rady z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie pomocy państwa ułatwiającej zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla (2100/787/UE) oraz z decyzji w sprawie aktualizacji programu pomocowego dla sektora węgla kamiennego w Polsce. W świetle tych regulacji rozporządzenie majątkiem którego utrzymywanie było wcześniej finansowane z dotacji państwa wydaje się niedopuszczalne. (f) Z tego powodu proponowany przez nas przepis miałby zastosowanie wyłącznie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia i finansujących likwidację zgodnie z	
--	--	--	--

			art. 8.ust. 1a (tj. w pierwszej kolejności z funduszu likwidacji zakładu górniczego) z wyłączeniem Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., która prowadzi działania likwidacyjne wyłącznie ze środków pochodzących z dotacji (pomocy państwa). (g) Dla uniknięcia wątpliwości w zakresie ryzyka naruszenia zasad udzielana pomocy publicznej proponujemy aby w omawianym przepisie znalazł się dopisek o konieczności respektowania zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. W każdym przypadku wątpliwości czy konkretny transfer majątku przez przedsiębiorstwo górnicze nie stanowi naruszenia zasad pomocy publicznej istnieje możliwość wszczęcia procedury notyfikacji takiej pomocy; (h) Sam proces tworzenie lub przystępowania do spółek kapitałowych powinien i musi przebiegać zgodnie z warunkami wynikającymi z innych właściwych przepisów w tym zakresie, tj. w szczególności przepisów kodeksu spółek handlowych oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 125); Brak ustawowego instrumentu pozwalającego przedsiębiorstwom górniczym na rozporządzanie mieniem w opisany powyżej sposób i jego wykorzystanie dla celów innej działalności (tj. nie górniczej) będzie oznaczał jedynie możliwość całkowitej likwidacji, a nie transformacji przedsiębiorstw górniczych oraz ich pracowników;	
241.	Art. 23a	GIG	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 23a. 1. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia mogą zawiązywać spółki kapitałowe lub przystępować do spółek kapitałowych, których główny przedmiot działalności jest związany z realizacją celów strategicznych rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, w szczególności w zakresie przyczyniania się do osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększania zdolności produkcji strategicznych technologii neutralnych emisyjnie oraz zwiększania przemysłowego potencjału obronnego państwa, wskazanych w obowiązującej śródkresowej strategii rozwoju kraju, o której mowa w art. 12a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2024 poz. 324) lub przyczynia się do przeprowadzenia transformacji województwa śląskiego, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz.U. 2024 poz. 1386), o ile działalność ta jest prowadzona wykorzystaniem składników majątku likwidowanych kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonej części. 2. Składniki majątku, o których mowa w ust. 1 mogą być zbywane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz spółek kapitałowych, o których mowa w ust. 1, lub wnoszone do tych spółek jako wkład niepieniężny, z zastrzeżeniem, że zbycie składników majątku nie może naruszać zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. (a) Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie realnej i szerokiej możliwości transformacji majątku i zasobów ludzkich przedsiębiorstw górniczych w działalność innego rodzaju, tj. w działalność nie związaną z wydobywaniem węgla kamiennego. Przedsiębiorstwa górnicze dysponują znacznym majątkiem który może być w przyszłości wykorzystywany na inne cele. W szczególności chodzi o te składniki	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 45.

			majątku, które mogą znaleźć zastosowanie w segmencie wytwarzania energii elektrycznej i ciepłownictwa. (b) Bazując na doświadczeniach i praktyce rynkowej wydaje się, że optymalnym rozwiązaniem dla wykorzystania tego majątku jest możliwość jego przeniesienia poza struktury przedsiębiorstwa górniczego tj. do odrębnego podmiotu – istniejącej lub nowo zawiązanej spółki kapitałowej z udziałem przedsiębiorstwa górniczego. Chodzi również o to aby umożliwić tworzenie atrakcyjnego modelu współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym spoza sektora publicznego (inwestorami), które mogą być zainteresowane dalszym komercyjnym wykorzystaniem niektórych składników likwidowanych kopalni, również poprzez zapewnienie finansowania takiej działalności. Odrębne spółki kapitałowe wydają się optymalnym rozwiązaniem w tym zakresie. (c) Spółki kapitałowe, które nabędą wybrane składniki majątku mogą również zatrudniać dotychczasowych pracowników przedsiębiorstw górniczych, co powinno przyczynić się do częściowego rozwiązania problemów społecznych związanych z redukcją zatrudnienia w górnictwie. (d) Wprowadzie Projekt zmian zawiera propozycję zmiany w treści art. 23 ustawy, która dopuszcza możliwość rozporządzania mieniem przedsiębiorstwa górniczego ale możliwość ta jest bardzo istotnie ograniczona - zbycie może nastąpić wyłącznie nieodpłatnie z przeznaczeniem na cele publiczne lub promocję pobudzanie aktywności gospodarczej, a nabywcą mienia mogą być wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, spółdzielnie mieszkaniowe, państwowe lub samorządowe osoby prawne oraz spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi. To powoduje eliminację możliwości dysponowania mieniem w celu jego dalszego komercyjnego wykorzystania oraz kreowania w ten sposób nowych miejsc pracy. (e) Chcemy podkreślić że jesteśmy świadomi ograniczeń dotyczących możliwości dysponowania majątkiem w stosunku do którego przedsiębiorstwo górnicze otrzymało pomoc publiczną. Ograniczenia w tym zakresie wynikają z treści Decyzji Rady z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie pomocy państwa ułatwiającej zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla (2100/787/UE) oraz z decyzji w sprawie aktualizacji programu pomocowego dla sektora węgla kamiennego w Polsce. W świetle tych regulacji rozporządzenie majątkiem którego utrzymywanie było wcześniej finansowane z dotacji państwa wydaje się niedopuszczalne. (f) Z tego powodu proponowany przez przepis miałby zastosowanie wyłącznie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia i finansujących likwidację zgodnie z art. 8.ust. 1a (tj. w pierwszej kolejności z funduszu likwidacji zakładu górniczego) z wyłączeniem Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., która prowadzi działania likwidacyjne wyłącznie ze środków pochodzących z dotacji (pomocy państwa). (g) Dla uniknięcia wątpliwości w zakresie ryzyka naruszenia zasad udzielania pomocy publicznej proponujemy aby w omawianym przepisie znalazł się dopisek o konieczności respektowania zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. W każdym przypadku wątpliwości czy konkretny transfer majątku przez przedsiębiorstwo górnicze nie stanowi naruszenia zasad pomocy publicznej istnieje możliwość wszczęcia procedury notyfikacji takiej pomocy;	
--	--	--	---	--

			(h) Sam proces tworzenie lub przystępowania do spółek kapitałowych powinien i musi przebiegać zgodnie z warunkami wynikającymi z innych właściwych przepisów w tym zakresie, tj. w szczególności przepisów kodeksu spółek handlowych oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 125); Brak ustawowego instrumentu pozwalającego przedsiębiorstwu górniczemu na rozporządzanie mieniem w opisany powyżej sposób i jego wykorzystanie dla celów innej działalności (tj. nie górniczej) będzie oznaczał jedynie możliwość całkowitej likwidacji, a nie transformacji przedsiębiorstw górniczych oraz ich pracowników.	
242.	Art. 25	LWB S.A.	Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. prowadzi monitoring i wykonuje, na zlecenie ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, zadania związane z funkcjonowaniem górnictwa węgla kamiennego. Proponujemy rozszerzenie i doprecyzowanie art. 25 ustawy poprzez dodanie kompetencji do zbierania danych przyznanych ARP również Ministrowi właściwemu do spraw gospodarki złożami kopalin, przy zachowaniu zasad poufności danych przekazywanych przez spółki publiczne. <i>Art. 25. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi oraz działająca na jego zlecenie Agencja Rozwoju Przemysłu S.A., zwana dalej „Agencją”, prowadzi monitoring i wykonuje zadania związane z funkcjonowaniem górnictwa węgla kamiennego, dotyczące w szczególności: (...)</i> <i>2. Realizując zadania, o których mowa w ust. 1, minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi lub Agencja może zlecać wykonanie poszczególnych czynności specjalistom lub podmiotom zatrudniającym pracowników posiadających wiedzę i odpowiednie doświadczenie, niezbędne do wykonywania tych czynności.</i> <i>Dodanie ust. 3 w brzmieniu:</i> <i>3. Podmioty, o których mowa w ust. 1 i 2 zobowiązane są do zachowania zasad poufności danych przekazywanych przez spółki publiczne.</i>	Uwaga nieuwzględniona. Nie ma konieczności dublowania zadań. ARP wykonuje postanowienia ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej.
243.	Art. 1 pkt 21	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Czy Skarb Państwa będzie uczestniczył finansowo w rewitalizacji terenów pogórnich, jeżeli okaże się, że wystąpiły nieprzewidziane koszty, których budżet gminy nie będzie w stanie ponieść w wyniku np.: - wzrostu temperatury zrekultywowanych odpadem wydobywczym terenów zdegradowanych eksploatacją górnictwem i koniecznością podjęcia działań zabezpieczających, a następnie ograniczających negatywne oddziaływanie. - ukrytych wad w obiektach budowlanych itp., które mogą wystąpić w czasie ich adaptacji na cele zgodne z wcześniejszymi planami gminy.	Uwaga nieuwzględniona. Pytanie ujęte w uwadze dotyczy projektowanej nowelizacji. Niewykluczonym jest, iż kwestia transformacji terenów górniczych i pogórnich, w tym rewitalizacji tych terenów będzie przedmiotem odrębnego projektu ustawy.
244.	Art. 1 pkt 21 projektu	Urząd Gminy Ożarówce	Uwzględnić finansowanie kosztów usuwania szkód górniczych i przyszłych szkód górniczych w przypadku postępowania restrukturyzacyjnego oraz w przypadku procesu likwidacji kopalni stanowiących własność prywatną,	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie związane z odpowiedzialnością za szkody wywołane ruchem zakładu górniczego są

				uregulowane w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, tak więc opisana kwestia związana z odpowiedzialnością za szkody wywołane ruchem zakładu górniczego PG Silesia wymaga ewentualnej zmiany przepisów ww. ustawy.
245.	Art. 1 pkt 21 projektu Art.26 ust.1 pkt 3 ustawy	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	„3) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, powstawania deformacji nieciągłych oraz zobowiązań, o których mowa w art. 8c ust. 2;” Należy uwzględnić w przepisach szczególną uwagę na ryzyko powstania szkód górniczych związanych z likwidacją zakładów górniczych, szczególnie po zaniechaniu odprowadzania wód dołowych i podnoszeni się poziomu wód podziemnych. Należy zobowiązać przedsiębiorstwa górnicze do przeprowadzenia szczegółowych badań geotechnicznych w rejonach zagrożonych. Takie badania powinny stanowić integralną część procesu likwidacji, aby określić zagrożenia związane z powstawaniem deformacji nieciągłych oraz zaplanować odpowiednie działania naprawcze i prewencyjne.	Uwaga nieuwzględniona. Materia poruszona w uwadze będzie przedmiotem prac Międzyresortowego Zespołu do spraw usuwania skutków i przeciwdziałania zagrożeniom związanym z występowaniem deformacji nieciągłych i innych zjawisk wywołanych działalnością podziemnych zakładów górniczych i górnictwem historycznym na terenie gminy Trzebinia i w rejonie olkuskim. Niewykluczone jest, że efekty prac tego zespołu przybiorą postać rozwiązań legislacyjnych.
246.	Art. 1 pkt 21 projektu Art.26 ust.1 pkt 6 ustawy	Związek Zawodowy Kontra Krajowa Sekcja Górnictwa, Energetyki i Przemysłu Ciężkiego	„6) studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego lub innych uzasadnionych technicznie i ekonomicznie rozwiązań”. W projekcie ustawy warto byłoby wskazać wyraźnie, że produkcja paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego odnosi się do technologii zgazowania węgla. Może to pomóc w ujednoliceniu terminologii i zapobiec nieporozumieniom w przyszłości. Można rozważyć dodanie definicji „zgazowania węgla” lub wskazanie technologii, które wchodzi w zakres tej produkcji (np. zgazowanie węgla metodą węgla wysokotemperaturowego, zgazowanie przy użyciu pary wodnej, itp.). Zgazowanie węgla może przyczynić się do zmniejszenia emisji szkodliwych substancji, takich jak tlenki siarki czy tlenki azotu, które występują podczas tradycyjnego spalania węgla. Dlatego też w projekcie ustawy powinny znaleźć się zapisy dotyczące monitorowania oraz ograniczania wpływu takiej technologii na środowisko, w tym efektywności wykorzystania węgla w kontekście emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń. Być może z uwagi na postęp techniczny w zakresie wychwytywania emisji CO2 zasadnym będzie rozważenie stosowania technologii CCS lub IGCC w dalszym wykorzystaniu węgla, nie tylko do celów energetycznych. Konieczność sporządzenia studium wykonalności dla takiej instalacji jest kluczowa, aby ocenić nie tylko techniczne aspekty realizacji projektu, ale również jego wpływ na lokalne społeczności oraz na sektor górnictwa węgla kamiennego. Zgazowanie węgla może wymagać znacznych nakładów inwestycyjnych, a także stworzenia odpowiednich warunków infrastrukturalnych, dlatego też w projekcie ustawy warto przewidzieć wymóg opracowania szczegółowego studium wykonalności, które uwzględni kwestie ekonomiczne, ekologiczne i społeczne. W kontekście polskiej polityki energetycznej i wyzwań związanych z transformacją energetyczną, technologia zgazowania węgla może stanowić ważny element przejścia na bardziej zrównoważony miks energetyczny. Warto zatem rozważyć w projekcie ustawy zapisy, które wspierałyby rozwój technologii zgazowania węgla jako części długofalowej strategii transformacji sektora węgla kamiennego w Polsce. Ponadto w naszej ocenie warto dokonać technicznej i ekonomicznej analizy ciśnieniowej aglomeracji węgla (brykietowanie) oraz produkcji paliwa bezdymnego (błękitny węgiel) co pozwoli wykorzystać również i drobniejsze sortymenty węgla w sektorze komunalno-bytowym.	Uwaga nieuwzględniona. Studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego zostało już wykonane.

247.	Art. 1 pkt 21 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	„3) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, oraz zobowiązań, o których mowa w art. 8c ust. 2;” Rekomendacja: Należy uwzględnić w przepisach szczególną uwagę na ryzyko osuwisk związanych z likwidacją zakładów górniczych, w tym zobowiązanie przedsiębiorstw górniczych do przeprowadzenia szczegółowych badań geotechnicznych w rejonach zagrożonych. Takie badania powinny stanowić integralną część procesu likwidacji, aby określić zagrożenia związane z osuwiskami oraz zaplanować odpowiednie działania naprawcze i prewencyjne.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 245.
248.	Art. 1 pkt 21 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	13. „6) studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego”. W projekcie ustawy warto byłoby wskazać wyraźnie, że produkcja paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego odnosi się do technologii zgazowania węgla. Może to pomóc w ujednoliceniu terminologii i zapobiec nieporozumieniom w przyszłości. Można rozważyć dodanie definicji „zgazowania węgla” lub wskazanie technologii, które wchodzi w zakres tej produkcji (np. zgazowanie węgla metodą węgla wysokotemperaturowego, zgazowanie przy użyciu pary wodnej, itp.). Zgazowanie węgla może przyczynić się do zmniejszenia emisji szkodliwych substancji, takich jak tlenki siarki czy tlenki azotu, które występują podczas tradycyjnego spalania węgla. Dlatego też w projekcie ustawy powinny znaleźć się zapisy dotyczące monitorowania oraz ograniczania wpływu takiej technologii na środowisko, w tym efektywności wykorzystania węgla w kontekście emisji gazów cieplarnianych i innych zanieczyszczeń. Konieczność sporządzenia studium wykonalności dla takiej instalacji jest kluczowa, aby ocenić nie tylko techniczne aspekty realizacji projektu, ale również jego wpływ na lokalne społeczności oraz na sektor górnictwa węgla kamiennego. Zgazowanie węgla może wymagać znacznych nakładów inwestycyjnych, a także stworzenia odpowiednich warunków infrastrukturalnych, dlatego też w projekcie ustawy warto przewidzieć wymóg opracowania szczegółowego studium wykonalności, które uwzględni kwestie ekonomiczne, ekologiczne i społeczne. W kontekście polskiej polityki energetycznej i wyzwań związanych z transformacją energetyczną, technologia zgazowania węgla może stanowić ważny element przejścia na bardziej zrównoważony miks energetyczny. Warto zatem rozważyć w projekcie ustawy zapisy, które wspierałyby rozwój technologii zgazowania węgla jako części długofalowej strategii transformacji sektora węgla kamiennego w Polsce.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 246.
249.	Art. 1 pkt 21 projektu Art. 26 ust. 1 ustawy	PGG, PKW, Węglkokoks SA PGG S.A., PKW S.A., Węglkokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę przepisu art. 26 ust. 1 art. 26 ust. 1 1. W każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w projekcie ustawy budżetowej określi wysokość dotacji oraz nominalną wartość skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1, oraz przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia na finansowanie: 1) zadań dotyczących likwidacji kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonych części, oraz działań wykonywanych po zakończeniu całkowitej likwidacji kopalń realizowanych w przedsiębiorstwie górniczym, o którym mowa w art. 8 ust. 1, oraz w przedsiębiorstwach górniczych objętych systemem wsparcia;	Uwaga uwzględniona.

			2) zadań dotyczących likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalń realizowanych w przedsiębiorstwie górnicznym, o którym mowa w art. 8 ust. 1; 3) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, oraz zobowiązań, o których mowa w art. 8c ust. 2; 4) świadczeń, o których mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1; 5) roszczeń pracowniczych, w tym z tytułu rent wyrównawczych, o których mowa w art. 14; 6) studium wykonalności projektu instalacji do produkcji paliw gazowych i płynnych z węgla kamiennego, 7) monitoringu procesów związanych z funkcjonowaniem górnictwa węgla kamiennego oraz innych czynności zleconych przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi dotyczących restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego. <u>Uzasadnienie</u> Wniosek o zmianę dotyczy umożliwienia finansowania przez PGG S.A. zadań likwidacyjnych prowadzonych również: • w zakładzie górnicznym, • jego wydzielonej oznaczonej części likwidowanego zakładu górniczego [OCzLZG], • jako likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego bez konieczności przenoszenia tego majątku do wydzielonej OCzLZG lub likwidowanej kopalni (np. likwidacja zakładu przeróbczego na funkcjonującą kopalnię) z dotacji budżetowej oraz innych źródeł finansowania.	
250.	Art. 26c ust. 2	Polska Izba Gospodarcza Sprzedawców Węgla (PIGSW)	Zaproponowana modyfikacja dotyczy rozszerzeniu rodzajów spółek, które mogą uzyskać wsparcie Skarbu Państwa w postaci skarbowych papierów wartościowych przekazanych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia o spółki prowadzone w formie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Powyższe jest naturalną konsekwencją zniesienia ograniczeń dla beneficjentów wsparcia, które zostały zaproponowane w uwadze nr 1 i ma na celu umożliwienie uzyskania wsparcia przez spółki z sektora prywatnego, które prowadzą działalność w innej formie niż spółka akcyjna, tj. w formie spółek z ograniczoną odpowiedzialnością (PG Silesia, Siltech, Eko-Plus) . Wdrożenie przedmiotowej zmiany pozwoli zastosować neutralne wobec formy prawnej podejście do wsparcia, eliminując bariery i trudności, które mogłyby powstać na tym tle. Jednocześnie takie rozwiązanie będzie zgodne z celem ustawy, tj. efektywną realizacją procesu transformacyjnego i zminimalizowaniu negatywnych konsekwencji gwałtownej likwidacji zakładów górniczych. „Akcje lub udziały w podwyższonym kapitale zakładowym przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia zostaną objęte przez Skarb Państwa.”	Uwaga nieuwzględniona. Systemem wsparcia, zgodnie z wnioskiem notyfikacyjnym, są objęte wyłącznie spółki Skarbu Państwa.

251.	Dodanie nowego art. 26 ¹	Związek Zawodowy Górników w Polsce Zarząd Międzyzakładowy – Węgłokoks Kraj S.A.	Wnosimy o zmianę Projektu poprzez dodanie następującego przepisu: Art. 26¹ [Tworzenie spółek] 1. W celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia mogą zawiązywać spółki kapitałowe lub przystępować do spółek kapitałowych, których główny przedmiot działalności jest związany z realizacją celów strategicznych rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym, w szczególności w zakresie przyczyniania się do osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych, zwiększania zdolności produkcji strategicznych technologii neutralnych emisyjnie oraz zwiększania przemysłowego potencjału obronnego państwa, wskazanych w obowiązującej śródkresowej strategii rozwoju kraju, o której mowa w art. 12a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. 2024 poz. 324) lub przyczynia się do przeprowadzenia transformacji województwa śląskiego, o której mowa w art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz.U. 2024 poz. 1386), o ile działalność ta jest prowadzona wykorzystaniem składników majątku likwidowanych kopalń, zakładów górniczych lub ich oznaczonej części. 2. Składniki majątku, o których mowa w ust. 1 mogą być zbywane przez przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia na rzecz spółek kapitałowych, o których mowa w ust. 1, lub wnoszone do tych spółek jako wkład niepieniężny, z zastrzeżeniem, że zbycie składników majątku nie może naruszać zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. <u>Uzasadnienie propozycji</u> (a) Celem wprowadzenia powyższej regulacji jest zapewnienie realnej i szerokiej możliwości transformacji majątku i zasobów ludzkich przedsiębiorstw górniczych w działalność innego rodzaju, tj. w działalność nie związaną z wydobywaniem węgla kamiennego. Przedsiębiorstwa górnicze dysponują znacznym majątkiem który może być w przyszłości wykorzystywany na inne cele. W szczególności chodzi o te składniki majątku, które mogą znaleźć zastosowanie w segmencie wytwarzania energii elektrycznej i ciepłownictwa. (b) Bazując na doświadczeniach i praktyce rynkowej wydaje się, że optymalnym rozwiązaniem dla wykorzystania tego majątku jest możliwość jego przeniesienia poza struktury przedsiębiorstwa górniczego tj. do odrębnego podmiotu – istniejącej lub nowo zawiązanej spółki kapitałowej z udziałem przedsiębiorstwa górniczego. Chodzi również o to aby umożliwić tworzenie atrakcyjnego modelu współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym spoza sektora publicznego (inwestorami), które mogą być zainteresowane dalszym komercyjnym wykorzystaniem niektórych składników likwidowanych kopalni, również poprzez zapewnienie finansowania takiej działalności. Odrębne spółki kapitałowe wydają się optymalnym rozwiązaniem w tym zakresie. (c) Spółki kapitałowe, które nabędą wybrane składniki majątku mogą również zatrudniać dotychczasowych pracowników przedsiębiorstw górniczych, co powinno przyczynić się do częściowego rozwiązania problemów społecznych związanych z redukcją zatrudnienia w górnictwie. (d) Wprawdzie Projekt zmian zawiera propozycję zmiany w treści art. 23 ustawy, która dopuszcza możliwość rozporządzania mieniem przedsiębiorstwa górniczego ale możliwość ta jest bardzo istotnie ograniczona - zbycie może nastąpić wyłącznie nieodpłatnie z przeznaczeniem na cele publiczne lub promocję pobudzanie aktywności gospodarczej, a nabywcą mienia mogą być wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego, spółdzielnie mieszkaniowe, państwowe lub	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak uwadze lp. 45.
------	-------------------------------------	---	--	--

			samorządowe osoby prawne oraz spółki zarządzające specjalnymi strefami ekonomicznymi. To powoduje eliminację możliwości dysponowania mieniem w celu jego dalszego komercyjnego wykorzystania oraz kreowania w ten sposób nowych miejsc pracy. (e) Chcemy podkreślić że jesteśmy świadomi ograniczeń dotyczących możliwości dysponowania majątkiem w stosunku do którego przedsiębiorstwo górnicze otrzymało pomoc publiczną. Ograniczenia w tym zakresie wynikają z treści Decyzji Rady z dnia 10 grudnia 2010 r. w sprawie pomocy państwa ułatwiającej zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla (2100/787/UE) oraz z decyzji w sprawie aktualizacji programu pomocowego dla sektora węgla kamiennego w Polsce. W świetle tych regulacji rozporządzenie majątkiem którego utrzymywanie było wcześniej finansowane z dotacji państwa wydaje się niedopuszczalne. (f) Z tego powodu proponowany przez nas przepis miałby zastosowanie wyłącznie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia i finansujących likwidację zgodnie z art. 8.ust. 1a (tj. w pierwszej kolejności z funduszu likwidacji zakładu górniczego) z wyłączeniem Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., która prowadzi działania likwidacyjne wyłącznie ze środków pochodzących z dotacji (pomocy państwa). (g) Dla uniknięcia wątpliwości w zakresie ryzyka naruszenia zasad udzielania pomocy publicznej proponujemy aby w omawianym przepisie znalazł się dopisek o konieczności respektowania zasad dopuszczalności i warunków udzielania pomocy państwa, określonych przez właściwe organy Unii Europejskiej. W każdym przypadku wątpliwości czy konkretny transfer majątku przez przedsiębiorstwo górnicze nie stanowi naruszenia zasad pomocy publicznej istnieje możliwość wszczęcia procedury notyfikacji takiej pomocy; (h) Sam proces tworzenie lub przystępowania do spółek kapitałowych powinien i musi przebiegać zgodnie z warunkami wynikającymi z innych właściwych przepisów w tym zakresie, tj. w szczególności przepisów kodeksu spółek handlowych oraz ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 125); brak ustawowego instrumentu pozwalającego przedsiębiorstwom górniczym na rozporządzanie mieniem w opisany powyżej sposób i jego wykorzystanie dla celów innej działalności (tj. nie górniczej) będzie oznaczał jedynie możliwość całkowitej likwidacji, a nie transformacji przedsiębiorstw górniczych oraz ich pracowników;	
252.	Dodanie nowego art. 26cb w ustawie zmieniającej	PGG S.A., PKW S.A., Węglukoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę przepisu art. 26cb: Art. 26cb. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może zlecić na podstawie umowy Bankowi Gospodarstwa Krajowego otwarcie i prowadzenie rachunku papierów wartościowych dla skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 26aa i art. 26ca, lub świadczenie innych usług związanych z tymi papierami wartościowymi. <u>Uzasadnienie</u> Przywołane artykuły odnoszą się wyłącznie do historycznego roku 2022, tymczasem możliwość przekazania przedsiębiorstwom objętym NSW skarbowych papierów wartościowych dotyczy również lat przyszłych.	Uwaga uwzględniona.
253.	art. 30a	SRK S.A.	„Świadczenia, o których mowa w art. 12 i art. 14, zadania, o których mowa w art. 8 ust. 2, art. 8g, oraz likwidacja, o której mowa w art. 8a ust. 3 lub art. 8g, są finansowane z dotacji budżetowej do dnia wygaśnięcia określonych obowiązków lub związanych z nim zobowiązań.”	Uwaga kierunkowa uwzględniona. Zgodnie z projektowaną nowelizacją art. 30a zostanie uchylony.

254.	art. 30b	SRK S.A.	„Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi może w drodze rozporządzenia powierzyć przedsiębiorstwu górniczemu, o którym mowa w art. 8 ust. 1, realizację konkretnych wskazanych tam zadań, w tym zwłaszcza w zakresie zabezpieczenia terenów powierzchniowych przed ujawniającymi się skutkami działalności zlikwidowanych kopalń, rekultywacji terenów czy też naprawy szkód wywołanych ruchem likwidowanego lub zlikwidowanego zakładu górniczego, także wówczas gdy zakład ten wydobywał inną kopalinę niż węgiel kamienny, w sytuacji gdy odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa w powiązaniu na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Wskazane przedsiębiorstwo górniczne realizuje wskazane zadania w oparciu o otrzymaną dotację, przy zastosowaniu art. 8 ust. 1b, a przekazanie tych zadań wymaga wskazania w ramach rozporządzenia źródeł sfinansowania powierzanych do realizacji obowiązków Skarbu Państwu.”	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 12 lit. g.
255.	Dodanie nowego art. 1a w projekcie	PGG, PKW, Węglokoks SA	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie Art. 1a do ustawy o zmienia ustawy w brzmienia: Art. 1a. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, art. 52zd otrzymuje brzmienie: Art. 52zd. Zwalnia się od podatku dochodowego kwoty jednorazowych odpraw pieniężnych, o których mowa w art. 11d ust. 4b i art. 11da ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego. <u>Uzasadnienie</u> W art. 11da ust. 2 wskazana jest kwota jednorazowej odprawy pieniężnej. W przypadku braku dodatkowych zapisów będzie ona stanowiła podstawę opodatkowania i składek ZUS. Zmiany do ustawy górniczej w zakresie jednorazowej odprawy, które zostały wprowadzone po zawarciu Umowy Społecznej, zmieniały również ustawę „podatkową” wyłączając kwotę odprawy opisaną w art. 11d ust. 4b z podstawy opodatkowania. Analogiczny zapis należy wprowadzić do obecnego projektu ustawy odnośnie odprawy przyznawanej na podstawie art. 11da ust. 2. Brak powyższego zapisu spowoduje, że odprawa będzie pomniejszona o obciążenia fiskalne, a także spowoduje dodatkowe koszty dla przedsiębiorstwa.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 191.
256.	art. 1a	Związek zawodowy Przeróbka	Postulujemy o zwolnienie z podatku dochodowego jednorazowych odpraw pieniężnych poprzez dodanie do projektu ustawy dodatkowego kolejnego art. 1a brzmieniu: „Art. 1a. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, art. 52zd otrzymuje brzmienie: „Art. 52zd. Zwalnia się od podatku dochodowego kwoty jednorazowych odpraw pieniężnych, o których mowa w art. 11d ust. 4b i art. 11da ust. 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.””. Uzasadnienie: W art. 11da ust. 2 wskazana jest kwota jednorazowej odprawy pieniężnej. W przypadku braku dodatkowych zapisów będzie ona stanowiła podstawę opodatkowania i składek ZUS. Zmiany do ustawy górniczej w zakresie jednorazowej odprawy, które zostały wprowadzone po zawarciu Umowy Społecznej, zmieniały również ustawę „podatkową” wyłączając kwotę odprawy opisaną w art. 11d ust. 4b z podstawy opodatkowania. Analogiczny zapis należy wprowadzić do obecnego projektu ustawy odnośnie do odprawy przyznawanej na podstawie art. 11da ust. 2. Brak powyższego zapisu spowoduje, że odprawa będzie pomniejszona o obciążenia związane z jej oskładkowaniem oraz opodatkowaniem podatkiem dochodowym od osób fizycznych, co w konsekwencji spowoduje	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 191.

			znacznie niższe kwotowo jednorazowych odpraw pieniężnych dla pracowników z nich korzystających oraz wygeneruje dodatkowe koszty po stronie przedsiębiorstwa.	
257.	Dodanie nowego art. 1b w projekcie	PGG S.A., PKW S.A., Węgłokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez dodanie Art. 1b do ustawy o zmianie ustawy w brzmienia: Art. 1b W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, dodaje się art. 2 ust. 3 pkt 5) o następującej treści: 5) obudowy i wyposażenia wyrobisk górniczych w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze. <u>Uzasadnienie:</u> Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 13 września 2011 roku przesądził o opodatkowaniu obudów i wyposażenie wyrobisk górniczych. Przed wyżej wymienionym wyrokiem występowało wiele wątpliwości co do kwalifikowania wyrobisk górniczych do opodatkowania. Ze względu na specyfikę wyrobisk górniczych i trudności w ustalaniu podstawy opodatkowania, zasadnym byłoby wyłączenie obudów i wyposażenia wyrobisk górniczych z opodatkowania podatkiem od nieruchomości. Ponadto zwolnienie beneficjentów z podatku od nieruchomości od obudów i wyposażenia wyrobisk górniczych skutkować będzie mniejszym zapotrzebowaniem na dopłaty do redukcji zdolności produkcyjnych oraz do likwidacji zakładów górniczych.	Uwaga nieuwzględniona. W tym zakresie należy też mieć na uwadze, że takie wyłączenie z opodatkowania dotyczyłoby całości górnictwa podziemnego w Polsce, czyli również KGHM Polska Miedź S.A., Kopalnia Soli Kłodawa, etc. Poza tym, zgodnie z art. 1a ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2025 r., przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek lub budowlę, <u>z wyłączeniem wyrobisk górniczych</u>, a także niewielkich obiektów stanowiących: (...).
258.	Art. 2 ust. 1 projektu	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych Komisja Krajowa	Związek Zawodowy Pracowników Dołowych analizując te zapisy nie bardzo wie, gdzie je umiejscowić chronologicznie i jak wstawić te zapisy. <i>Art. 2. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy wynosi w roku:</i> <i>oaz</i> <i>Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem</i> W związku z intencją ustawodawcy wnoszącym o zmianę ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego z dnia 7 września 2007 r (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), nowe zapisy zmian zostaną naniesione na obecną ustawę, bo nie pisze się całkowicie nowej ustawy do czego zachęcamy. Ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego z dnia 7 września 2007 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), jako dokument posiada 10 rozdziałów które grupują szereg artykułów od 1 do 31, więc trzeba wyjaśnić, gdzie w/w artykuły będą wstawione: w nowy rozdział, będą jakimś załącznikiem czy czymś zupełnie innym. W przesłanych dokumentach OCENA SKUTKÓW REGULACJI jak w uzasadnieniu do projektu ten temat jest nie przedstawiany w związku z tym jako nie spełniający przesłanek formalnych powinien być usunięty z konsultowanego projektu. To co się znajduje pod „Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy wynosi w roku:”	Uwaga nieuwzględniona. Wymóg sformułowania limitu wydatków wynikających z ustawy wraz z mechanizmem korygującym wynika z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

			Jest chyba przypadkową wrzutką nie do tej ustawy. Podobnych zapisów nie ma w wielokrotnie zmienianej ustawie o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego z dnia 7 września 2007 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383). Określanie tych parametrów może być określane w jakichś dokumentach strategicznych, założeniach budżetowych a nie w Ustawie. Do jakich celów w ustawie, czyli do aktu prawnego powszechnie obowiązującego wpisuje się na sztywno kwoty, sposób monitorowania i na przykład podjęte działania w przypadku przekroczeń lub ich realnych gróźb nie wiemy i jest dla nas niezrozumiałe. Nasuwa się też pytanie, dlaczego to wszystko ma być określone do 2034 a nie np. 2035, czy jakiegokolwiek daty do 2049 jako daty granicznej, czyli zaprzestania wydobywania węgla i to nie tylko kamiennego w Polsce?	
259.	Art. 2 projektu	Związek Zawodowy Górników w Polsce PGG KWK Mysłowice - Wesola	Art. 2. ust. 1 Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z ustawy W nowelizacji ustawy jest mowa o zdobyciu uprawnień emerytalnych do roku 2049, natomiast finansowanie jest przewidziane do roku 2034, gdzie po 2029 kwota maleje w znacznym stopniu.	Uwaga nieuwzględniona. Wymów przedstawienia limitu wydatków dot. okresu 10 letniego wynika z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W świetle przywołanej regulacji, w projekcie ustawy nie przedstawia się skutków finansowych wykraczających poza ten okres.
260.	Art. 2 ust. 1 projektu	Krajowy Sekretariat Górnictwa i Energetyki NSZZ Solidarność-80	„Art. 2. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy wynosi w roku (...): W artykule 2 projektu ustawy wskazano maksymalne limity wydatków z budżetu państwa na realizację zadań wynikających z ustawy w latach 2025-2034. Interesującym punktem jest wysoka kwota wydatków zaplanowana na rok 2029 (1 469 mln zł), która stanowi najwyższy limit w całym okresie rozliczeniowym, a następnie kwoty te znacznie maleją w kolejnych latach. Rok 2029 może wiązać się z bardziej zaawansowanym etapem procesu likwidacji kopalń, które wymagają większych nakładów finansowych na zakończenie działalności, zabezpieczenie terenów górniczych oraz przeprowadzenie działań związanych z zamykaniem zakładów. Likwidacja zakładów górniczych, zwłaszcza na dużą skalę, wiąże się z kosztami związanymi z demontażem infrastruktury, zabezpieczeniem terenów przed zagrożeniami (np. osuwiskami, wodami gruntowymi) oraz kosztami społecznymi (np. odprawy, programy przekwalifikowania pracowników). Zgodnie z prognozami i trendami w polskim górnictwie, likwidacja zakładów górniczych (w tym zlikwidowanych kopalń) może osiągnąć kulminację właśnie w roku 2029. Wynika to z tego, że niektóre kopalnie mogą zakończyć swoją działalność w tym okresie, co wymaga większych środków na pokrycie związanych z tym kosztów operacyjnych. W szczególności w tym okresie mogą być realizowane działania takie jak remediacja gruntów-rewitalizacja terenów pogórnich tj.: przywracanie terenu do stanu poeksploatacyjnego, likwidacja infrastruktury górniczej, a także programy wsparcia dla pracowników zatrudnionych w zamkniętych zakładach. W ramach procesu transformacji energetycznej oraz polityki sprawiedliwej transformacji, może nastąpić zwiększenie wydatków w 2029 roku, aby zrealizować programy wsparcia dla byłych pracowników górnictwa (np. przekwalifikowanie, wsparcie emerytalne, odprawy), a także na rozwój alternatywnych źródeł energii w regionach dotkniętych zamknięciem kopalń. Jest to również czas, w którym mogą być realizowane inwestycje w infrastrukturę alternatywną (np. w rozwój odnawialnych źródeł energii, nowoczesne technologie wydobywania).	Uwaga nieuwzględniona. Limit wydatków określony w projekcie nowelizacji dotyczy wyłącznie rozwiązań wprowadzanych tą nowelizacją (tzw. dotacji na likwidację i środków finansowych na świadczenia socjalne przekazywanych przedsiębiorstwom górniczym objętych Nowym Systemem Wsparcia, a nie na rzecz SRK S.A.). Limit ten dotyczy dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych ani innych wydatków związanych z ustawą zmienianą (np. zadania SRK S.A.).

			Zakończenie działalności zakładów górniczych wiąże się z koniecznością przeprowadzenia kosztownych działań środowiskowych, takich jak oczyszczanie wód gruntowych, odbudowa ekosystemów zniszczonych przez działalność górnictwem, czy też zabezpieczanie terenów przed zagrożeniem tąpniowym lub osuwiskowym. Jest możliwe, że w 2029 roku przewidywane są szczególnie wysokie koszty związane z odbudową i rekultywacją terenów górniczych.	
261.	Art. 2 projektu	Związek Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego	Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonanie zadań i realizację działań, wynikających z ustawy (art. 2.) na lata 2025 – 2034, wynoszący 7.847,0 mln zł wydaje się mocno niedoszacowany. Koszty przywrócenia do stanu poprzedniego uszkodzonych w wyniku ruchu zakładu górnictwa budynków mieszkalnych, szkół, przedszkoli, infrastruktury drogowej oraz regulacji zachwianych stosunków wodnych na terenie tylko jednego miasta – Rudy Śląskiej oszacowane zostały trzy lata temu na poziomie ok. 1.000,0 mln zł. Do tego należy doliczyć koszty rekultywacji oraz rewitalizacji terenów pogórnictwa – w tym zapożyczonych hałd.	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 260.
262.	Art. 2 ust. 1	Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce	Co po roku 2034? Czy maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczony na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy będzie ustalony na lata następne?	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 259.
263.	Ustawa o zmianie ustawy Art.2 ust. 1 ust.3 i ust.4	Krajowa Sekcja Górnictwa Węgla Kamiennego NSZZ „Solidarność”	wnioskujemy o skreślenie art. 2 ust. 1 ust. 3 i ust. 4 w całości Art. 2 ust. 1 Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy wynosi w roku: 1) — 2025 – 143 mln zł; 2) — 2026 – 1 717 mln zł; 3) — 2027 – 1 224 mln zł; 4) — 2028 – 1 124 mln zł; 5) — 2029 – 1 469 mln zł; 6) — 2030 – 724 mln zł; 7) — 2031 – 592 mln zł; 8) — 2032 – 427 mln zł; 9) — 2033 – 340 mln zł; 10) — 2034 – 87 mln zł.” 3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 1, przypadająca proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego kwartału została przekroczona: 1) po pierwszym kwartale – co najmniej o 20 %, 2) po dwóch kwartałach – co najmniej o 15 %,	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 258.

			3) po trzech kwartałach – co najmniej o 10 % – minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów wykonywania zadań i realizacji działań, o których mowa w ust. 1. 4. W przypadku gdy wielkość wydatków w poszczególnych miesiącach jest zgodna z maksymalnym limitem wydatków z budżetu państwa, o którym mowa w ust. 1, przepisu ust. 3 nie stosuje się.	
264.	art. 2 ust. 1	Związek zawodowy Przeróbka	Postulujemy o zmianę projektu ustawy poprzez zmianę przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy, polegającej na wykreśleniu z niego wszystkich lat i kwot, zastępując jednym brzmieniem o treści: „Art. 2 ust. 1 Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy w okresie 2025 r. do 2034 r. wynosi 14 847 mln”. Uzasadnienie: Z uwagi na możliwą fluktuację kwot limitów wydatków pomiędzy poszczególnymi latami (zwłaszcza tych w dłuższej perspektywie czasowej) - zasadne jest zsumowanie kwot obejmujących lata wskazane w projekcie tj. 2025 do 2034. Nadmieniamy, że sumaryczne rozwiązanie zostało zaproponowane przez ustawodawcę w zakresie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2022 r., poz. 241). Przedmiotowa ustawa wprowadziła mechanizmów dotacyjnych dla redukcji zdolności produkcyjnych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Również postulujemy o to, aby pracownicy, którzy zdecydują się na jednorazowe odprawy pieniężne, a następnie pojemną pracę nie górniczą lub nie wykonywaną w szczególnych warunkach, to aby okres tej innej pracy był traktowany, jako okres pracy zaliczany do uzyskania uprawnień emerytalnych górniczych i pomostowych. Przynajmniej w wymiarze 5 lat, gdyż jednym z większych problemów odchodzenia pracowników z górnictwa jest utrata wypracowywanych uprawnień emerytalnych z tytułu pracy górniczej lub pracy w szczególnych warunkach.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, w przyjmowanych przez Radę Ministrów projektach ustaw, określa się w treści projektu maksymalny limit wydatków wyrażonych kwotowo, na okres 10 lat budżetowych wykonywania ustawy, <u>oddzielnie dla każdego roku</u>, poczynając od pierwszego roku planowanego wejścia w życie ustawy.
265.	Art. 2 ust. 1 projektu	PGG S.A., PKW S.A., Węglkoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę Projektu poprzez zmianę przepisu art. 2 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy: Art. 2 ust. 1 Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań i realizację działań, wynikających z niniejszej ustawy w okresie 2025 r. do 2034 r. wynosi 7 847 mln zł.-w roku: 1) ——— 2025 – 143 mln zł; 2) ——— 2026 – 1 717 mln zł; 3) ——— 2027 – 1 224 mln zł; 4) ——— 2028 – 1 124 mln zł; 5) ——— 2029 – 1 469 mln zł; 6) ——— 2030 – 724 mln zł; 7) ——— 2031 – 592 mln zł;	Uwaga nieuwzględniona. Stanowisko jak w uwadze lp. 264.

			8) — 2032 – 427 mln zł; 9) — 2033 – 340 mln zł; 10) — 2034 – 87 mln zł." <u>Uzasadnienie:</u> Z uwagi na możliwą fluktuację kwot limitów wydatków pomiędzy poszczególnymi latami (zwłaszcza tych w dłuższej perspektywie czasowej) - zasadne jest zsumowanie kwot obejmujących lata wskazane w Projekcie tj. 2025 do 2032. Symilaryczne rozwiązanie zostało zaproponowane przez ustawodawcę w zakresie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2022 r., poz. 241) (ustawa ta dotyczyła wprowadzenia mechanizmów dotacyjnych dla redukcji zdolności produkcyjnych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia.	
266.	Art. 2 ust. 2, 3 i 4 projektu	PGG S.A., PKW S.A., Węglkokoks Kraj S.A.	wnioskujemy o zmianę art. 2 ust. 2 oraz ust. 3 i ust. 4 w Projekcie Ustawa o zmianie ustawy: 2. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi monitoruje wykorzystanie limitu wydatków, o którym mowa w ust. 1., oraz wdraża mechanizm korygujący, o którym mowa w ust. 3. 3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 1, przypadająca proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego kwartału została przekroczona: 1) po pierwszym kwartale – co najmniej o 20 %; 2) po dwóch kwartałach – co najmniej o 15 %; 3) po trzech kwartałach – co najmniej o 10 % — minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi stosuje mechanizm korygujący polegający na obniżeniu kosztów wykonywania zadań i realizacji działań, o których mowa w ust. 1. 4. W przypadku gdy wielkość wydatków w poszczególnych miesiącach jest zgodna z maksymalnym limitem wydatków z budżetu państwa, o którym mowa w ust. 1, przepisu ust. 3 nie stosuje się. <u>Uzasadnienie:</u> Powyższe zapisy (podobnie jak Art. 8 ust.5, Art. 11c ust. 5, Art. 11ca ust. 7, Art. 11i, Art. 15 ustawy) powinny zostać uregulowane w Rozporządzeniu. Coroczna ustawa budżetowa będzie wyznaczała maksymalne poziomy wydatków, analogicznie jak w zakresie dopłat do redukcji zdolności produkcyjnych.	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 50 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, projekt ustawy przyjmowany przez Radę Ministrów zawiera mechanizmy korygujące, mające zastosowanie w przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków.
267.	Dodanie nowego art. w projekcie	Urząd Gminy Ożarówce	Dodać przepis dotyczący obowiązku okresowego przedstawiania aktualnego wyciągu z rachunku bankowego, na którym przedsiębiorca górniczy gromadzi środki funduszu, likwidacji zakładu górniczego. Zgodnie z art. 128 ust. 10 Prawa geologicznego i górniczego „Na żądanie właściwego organu koncesyjnego lub właściwego organu nadzoru górniczego przedsiębiorca przedstawia aktualne	Uwaga nieuwzględniona. Dotyczy ona treści ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze. Co więcej zgłoszona propozycja dotyczy również przedsiębiorców górniczych nieobjętych ustawą zmieniającą.

		wyciągi z rachunku bankowego, na którym gromadzi środki funduszu, oraz informacje o sposobie ich wykorzystania.” Z doświadczeń Gminy wynika, że kwestia ta winna być określona w sposób precyzyjny i poddawana regularnie kontroli. W ocenie Gminy ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego również powinna zawierać stosowne regulacje. Pozwoliłoby to uniknąć w przyszłości sytuacji, gdy poszkodowani zostaną pozbawieni zadośćuczynienia za powstałe szkody oraz odszkodowań i wypłat z tytułu napraw wykonanych we własnym zakresie.	
--	--	---	--

Zestawienie uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego – opiniowanie

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Odniesienie do uwagi
1.	Uwaga o charakterze ogólnym	WUG	W wyniku wejścia w życie projektowanych zmian w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), zwanej dalej „ustawą”, SRK nie będzie prowadziła likwidacji innych podziemnych zakładów górniczych, niż te, które już znajdują się w jej zasobach. Projekt wprowadza drugi model likwidacji zakładu górniczego polegający na tym, że przedsiębiorstwo górnicze w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy będzie przeprowadzało samodzielnie likwidację zakładu górniczego. Należy mieć na uwadze, że ustawa obejmuje tylko przedsiębiorstwa górnicze, w których Skarb Państwa posiada udziały. W konsekwencji ustawa ani projekt nie obejmują likwidacji podziemnych zakładów górniczych przez „prywatnych” przedsiębiorców, w których Skarb Państwa nie posiada udziałów (np. Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp z o.o.). W wyniku współistnienia opisanych modeli likwidacji podziemnych zakładów górniczych może dochodzić do sytuacji, że przedsiębiorca, uchylając się od odpowiedzialności za szkody spowodowane ruchem zakładu górniczego, będzie wykazywał, że szkoda ma charakter historyczny i w związku z brakiem następstwa prawnego odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), zwanej dalej „Pgg”. Taka sytuacja występuje w przypadku szkód spowodowanych ruchem Zakładu Górniczego „Siersza” w Trzebini oraz Zakładów Górniczo-Hutniczych „Bolesław” S.A. w Bukownie. W związku z powyższym, Prezes Wyższego Urzędu Górniczego, zwany dalej „WUG”, proponuje rozważenie kompleksowego uregulowania odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze, dostosowanego do aktualnych warunków społeczno-gospodarczych. W tym celu, dotychczasowy model dochodzenia roszczeń z tytułu naprawy szkód górniczych proponuje uzupełnić o system przepływu środków finansowych na pokrycie przedmiotowych roszczeń. Jednocześnie nastąpi wskazanie Prezesa WUG – zamiast dyrektorów okręgowych urzędów górniczych – jako reprezentanta Skarbu Państwa w postępowaniach z wniosków o naprawy szkód górniczych na podstawie art. 146 ust. 4 Pgg, oraz utworzenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych, którego dysponentem będzie Prezes WUG. W aktualnym stanie prawnym dyrektorzy okręgowych urzędów górniczych nie dysponują środkami finansowymi na naprawę szkody, to Prezes WUG jest wyłącznym dysponentem części 60 budżetu państwa, z której finansowana jest działalność urzędów górniczych. Przychodami Funduszu będą m. in. wpływy z działalności górniczej w postaci udziału w opłatach wnoszonych na podstawie działu VII Pgg oraz kary pieniężnych, a także dotacje budżetowe na Fundusz Naprawy Szkód Górniczych. Prezes WUG jako wyłączny dysponent Funduszu, będzie kierował co roku wnioski o przyznanie Funduszowi dotacji w wysokości uwzględniającej m.in. realizację rocznego planu	Uwaga nieuwzględniona. Szkody górnicze są przedmiotem regulacji Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Kompleksowa regulacja powinna być zawarta w tej ustawie (pgg). Materia poruszona w uwadze będzie również przedmiotem prac Międzyresortowego Zespołu do spraw usuwania skutków i przeciwdziałania zagrożeniom związanym z występowaniem deformacji nieciągłych i innych zjawisk wywołanych działalnością podziemnych zakładów górniczych i górnictwem historycznym na terenie gminy Trzebinia i w rejonie olkuskim.

			finansowego Funduszu, opracowanego we współpracy z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. W przypadku otrzymania wniosku o naprawę szkody, Prezes WUG ustali, czy szkoda istnieje, czy ma związek przyczynowo-skutkowy z działalnością górnictwem, czy są podstawy odpowiedzialności Skarbu Państwa, a także ustali wysokość ewentualnego odszkodowania. W sytuacjach bezspornych lub dających możliwość zawarcia ugody – wypłaci środki z Funduszu na pokrycie naprawy szkody. W sytuacjach spornych właściwe byłyby sądy powszechne. Projektowana ugoda w sprawie odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze będzie zawierana w formie aktu notarialnego, a następnie składana do akt ksiąg wieczystych lub zbioru dokumentów dotyczących nieruchomości wskazanej w ugodzie. Ugoda będzie wyczerpywać wszelkie roszczenia związane ze szkodą, co będzie stanowić zabezpieczenie interesu Skarbu Państwa przed wielokrotnym dochodzeniem odszkodowań np. przez kolejnych właścicieli nieruchomości. Taka konstrukcja mechanizmu naprawy szkód górniczych będzie odpowiadała wzrastającym potrzebom w obszarze szkód górniczych za które odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa. Zostanie ustalone stałe źródło finansowania zadań w zakresie odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze w przypadku braku przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego. Poszkodowani będą mogli otrzymać szybko i sprawnie oczekiwane świadczenie, a jednocześnie – dzięki uregulowaniu ugody – zostanie zabezpieczony interes Skarbu Państwa.	
2.	Uwaga o charakterze ogólnym	WUG	Zgodnie z art. 30a ustawy, zadania, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy oraz likwidacja, o której mowa w art. 8a ust. 3 ustawy, są finansowane z dotacji budżetowej do dnia 31 grudnia 2027 r. Powyższe oznacza, że od dnia 1 stycznia 2028 r. nie będzie możliwości finansowania ww. zadań z dotacji budżetowej. W świetle projektowanego art. 30a ustawy, nie jest jasne jak będzie funkcjonować SRK po 31 grudnia 2027 r. oraz z czego będą finansowane takie zadania realizowane przez SRK, jak zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni oraz naprawa szkód górniczych, powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów na byłych terenach górniczych.	Uwaga uwzględniona. Uwaga zasadna. Art. 30a ustawy zostanie uchylony.
3.	Uwaga o charakterze ogólnym	WUG	Projektowany art. 11aa ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy stanowi, że osoba korzystająca z urlopu górniczego, urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla albo jednorazowej odprawy pieniężnej traci to uprawnienie, jeśli podjęta zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górnictwem albo pod ziemią. Wątpliwości budzi rozumienie zatrudnienia pod ziemią – czy obejmuje ono tylko stałe wykonywanie czynności pod ziemią czy okazjonalne, np. w ramach realizacji zadań nadzoru górnictwa.	Uwaga uwzględniona. Odpowiednia regulacja zostanie zaproponowana w nowej wersji projektu.
4.	Tytuł projektu	WUG	Zmiana tytułu projektu na „Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.

5.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze	WUG	Dodanie po art. 1 projektu jednostki redakcyjnej, zmieniającej Pgg: „Art. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) wprowadza się następujące zmiany:	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
6.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 141)	WUG	2) w art. 141 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wpływy z tytułu opłat, o których mowa w niniejszym dziale, w 60% stanowią dochód gminy, na terenie której jest prowadzona działalność, w 30% dochód NFOŚiGW, a w 10% dochód Funduszu Naprawy Szkód Górniczych.”; 2) w art. 142 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Wierzycielami są odpowiednio gmina, powiat, województwo, NFOŚiGW i Prezes Wyższego Urzędu Górniczego.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
7.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 146 ust. 4)	WUG	3) w art. 146 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli nie istnieje przedsiębiorca odpowiedzialny za szkodę ani jego następcą prawnym, za szkodę odpowiada Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na zasadach określonych niniejszym działem.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
8.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 146a)	WUG	4) po art. 146 dodaje art. 146a w brzmieniu: „Art. 146a. 1. Fundusz Naprawy Szkód Górniczych jest państwowym funduszem celowym utworzonym w celu realizacji zadań dotyczących odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy. 2. Dysponentem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych jest Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 3.Przychody Funduszu Naprawy Szkód Górniczych pochodzą z: 1) udziału w opłatach, o których mowa w dziale VII ustawy; 2) wpływów z tytułu kar pieniężnych, o których mowa w art. 175 i art. 175a ustawy; 3) wpłat z budżetu państwa przekazywanych w danym roku budżetowym na zasilenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych; 4) oprocentowania rachunku bankowego Funduszu Naprawy Szkód Górniczych; 5) innych źródeł, w szczególności ze spadków, z zapisów i darowizn. 4. Środki Funduszu Naprawy Szkód Górniczych przeznacza się w szczególności na: 1) wypłaty świadczeń na naprawę szkód górniczych w przypadkach, gdy za szkodę odpowiada Skarb Państwa;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.

			2) koszty związane z prowadzeniem postępowań w sprawie przyznawania świadczeń, o których mowa w pkt. 1; 3) koszty bezpośrednio związane z bieżącym funkcjonowaniem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych lub realizacją zadań, o których mowa w pkt. 1 i 2. 5. W sprawach z zakresu gospodarki finansowej Funduszu Naprawy Szkód Górniczych nieuregulowanych w ust. 1-5 stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.). 6. W każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, w projekcie ustawy budżetowej określi wysokość dotacji na zasilenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych. 7. Roczny plan finansowy Funduszu Naprawy Szkód Górniczych, w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego realizację tego planu, opracowuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego we współpracy z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych. 8. Sprawozdanie z wykonania rocznego planu finansowego Funduszu Naprawy Szkód Górniczych sporządza Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 9. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 8, jest składane ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku, w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia danego okresu sprawozdawczego.”;	
9.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 147 pgg)	WUG	w art. 147 po ust. 3 dodaje ust. 1a w brzmieniu: „1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
10.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 151 pgg)	WUG	w art. 151 po ust. 1 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu: „2a. Ugoda dotycząca odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4 jest zawierana w formie aktu notarialnego. 2b. Ugoda, o której mowa w ust. 2a, wyczerpuje wszelkie roszczenia związane ze szkodą. 2c. Ugoda, o której mowa w ust. 2a, jest składana do akt ksiąg wieczystych lub zbioru dokumentów dotyczących nieruchomości wskazanej w ugodzie.”; 7) w art. 166 w ust. 1 po pkt. 3 dodaje się pkt. 3a w brzmieniu: „3a) reprezentuje Skarb Państwa w sprawach dotyczących odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
11.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne	WUG	w art. 175 uchyla się ust. 8.”	Uwaga nieuwzględniona.

	i górnicze (art. 175 pgg)			Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
12.	Dodanie nowego art. w projekcie	WUG	dodanie w projekcie kolejnych jednostek redakcyjnych, zawierających odpowiednio: a) przepis tworzący Funduszu Naprawy Szkód Górniczych: „Art. 1. Tworzy się Fundusz Naprawy Szkód Górniczych. 2. Plan finansowy Funduszu Naprawy Szkód Górniczych na rok ... sporządza się w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”,	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
13.	Dodanie nowego art. w projekcie	WUG	dodanie w projekcie kolejnych jednostek redakcyjnych, zawierających odpowiednio: b) przepisy przejściowe w związku z utworzeniem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych: „Art. 1. W sprawach dotyczących ugód zawartych przez Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektorów okręgowych urzędów górniczych na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 2. W postępowaniach ugodowych, w których stroną był Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektora okręgowego urzędu górniczego na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, z dniem wejścia w życie ustawy Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 3. W sprawach sądowych, w których stroną był Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektora okręgowego urzędu górniczego na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, z dniem wejścia w życie ustawy Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 4. Z dniem wejścia w życie ustawy dyrektorzy okręgowych urzędów górniczych przekazują akta spraw, o których mowa w ust. 1-3, Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego.”.	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
14.	Art. 1 ust. 20 lit. a) projektu Zmieniany art. 23 ust. 1	Prokuratoria Generalna RP	Zgodnie z projektowanym art. 23 ust. 1 ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (ufgwk) przedsiębiorstwo górnicze będzie mogło dokonać darowizny lub zbycia w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, innej samorządowej osoby prawnej, państwowej osoby prawnej, spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną albo spółdzielni mieszkaniowej na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (ugn), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej. Natomiast zgodnie z dodawanym ust. 4 w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel, na który została darowana, lub wykorzystywania nieruchomości na inny cel niż cel, na który została darowana, darowizna ma podlegać odwołaniu, chyba że minister wyrazi zgodę na zmianę warunków umowy darowizny, w tym na zmianę celu, na który nieruchomość została darowana.	Uwaga częściowo uwzględniona. Propozycja ujęta w pierwszym akapicie pkt 1 nie jest zasadna. Ust. 4 dotyczy tylko zgodny na zmianę umowy darowizny nieruchomości. Wprowadzenie regulacji przewidującej wymóg uzyskania przez przedsiębiorstwo górnicze zgody ministra właściwego do spraw gospodarowania surowcami energetycznymi na dokonanie zbycia mienia na rzecz podmiotów publicznych jest zbyt restrykcyjny. Propozycja ujęta w drugim akapicie pkt 1 jest zasadna. Projekt nowelizacji ustawy zostanie uzupełniony o regulację opartą na rozwiązaniach art. 23a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

			1. Proponujemy rozważenie, czy w projektowanym art. 23 ust. 1 nie byłoby racjonalne wprowadzenie mechanizmu, który dawałby ministrowi wpływ na dokonywane przez przedsiębiorstwo górnicze czynności, skoro w odniesieniu do czynności wskazanych w ust. 4 wprowadza się instytucję zgody ministra. Niezależnie od tego, czy w wyniku tej oceny przyznanie ministrowi kompetencji okaże się uzasadnione w przypadku wszystkich czynności, o których mowa w ust. 1 i 4, czy tylko w odniesieniu do niektórych z nich (ust. 4), to rekomendujemy, by ratio legis przyjętego rozwiązania zostało szerzej omówione w uzasadnieniu projektu. Ponadto proponujemy określenie trybu wyrażania zgody przez ministra. W uzasadnieniu projektu wskazano, że projektowany ust. 4 jest wzorowany na art. 13 ust. 2b ugn. Warto więc zauważyć, że przepisy ugn określają treść wniosku o wyrażenie zgody, tryb jej wyrażania, a także skutek dokonania czynności z naruszeniem przepisów (art. 23a ugn). 2. Wątpliwości budzi również użycie w projektowanym art. 23 ust. 1 definicji celu publicznego określonego w art. 6 ugn. W przepisach ugn cel ten jest definiowany w odniesieniu do nieruchomości, natomiast w projekcie odniesiono go do mienia. Kategoria „mienie” obejmuje nieruchomości i ruchomości, dlatego rekomendujemy rozważenie czy cele publiczne zdefiniowane w art. 6 ugn będą adekwatne na gruncie projektowanego przepisu.	Uwaga ujęta w pkt 2 jest niezasadna. Po pierwsze, katalog celów publicznych (art. 6 u.g.n.) jest szeroki. Po drugie, poza nieruchomościami przedsiębiorstw górniczych przedmiotem obrotu będzie głównie wyposażenie nieruchomości (rzeczy przynależne). Zgodnie z art. 52 k.c., co do zasady, czynność prawna mająca za przedmiot rzecz główną odnosi skutek także względem przynależności. Rozbieżność ze stanowiskiem Prokuratury Generalnej RP.
15.	Art. 1 ust. 20 lit. b) projektu Projektowany art. 23 ust. 4	Prokuratura Generalna RP	W projektowanym art. 23 ust. 4 jest mowa o możliwości odwołania darowizny wyłącznie nieruchomości. Proponujemy rozważenie czy odwołanie darowizny nie powinno dotyczyć także mienia ruchomego.	Uwaga nieuwzględniona. W nowy projekcie ustawy zrezygnowano z regulacji art. 23 ust.4.
16.	Art. 1 ust. 20 lit. b) projektu Projektowany art. 23 ust. 4	Prokuratura Generalna RP	Dodatkowo warto zauważyć, że obowiązujący art. 23 ust. 3 ufgwk wyłącza przy dokonywaniu przez przedsiębiorstwa górnicze czynności, o których mowa w ust. 1, stosowanie art. 38 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym (uzzmp). Wyłączenie to w odniesieniu do wszystkich spółek (a zatem także przedsiębiorstw górniczych, które są spółkami zgodnie z art. 2 pkt 1 ufgwk) wynika już jednak z uzzmp. Zgodnie z art. 3 ust. 4 uzzmp przepisów tej ustawy dotyczących państwowych osób prawnych nie stosuje się do spółek, z wyjątkiem przepisów odnoszących się do przekazania jednoosobowym spółkom Skarbu Państwa wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa oraz wykonywania przez te spółki praw z akcji należących do Skarbu Państwa, w tym zbywania akcji lub praw z akcji należących do Skarbu Państwa. Dodanie w art. 23 nowego ust. 4, który będzie dotyczył czynności odwołania darowizny, nasuwa wątpliwość, czy intencją projektodawcy jest, aby do tego rodzaju czynności była wymagana zgoda, o której mowa w art. 38 uzzmp. Rekomendujemy rozważenie potrzeby obowiązywania art. 23 ust. 3. Stanowi on nie tylko swego rodzaju powtórzenie przepisu uzzmp, ale jednocześnie a contrario może wskazywać potrzebę uzyskania zgody, o której mowa w art. 38 uzzmp, w przypadku czynności innych niż określone w art. 23 ust. 1.	Uwaga uwzględniona. W świetle art. 3 ust. 4 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym przepis art. 23 ust. 3 jest zbędny.
17.	Art. 4 i 4a ustawy	UOKiK	Usunięcie art. 4 i 4a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (dalej: ustawa o fgwk) – ww. przepisy dotyczą zobowiązań pieniężnych przedsiębiorstw górniczych powstałych do dnia 30 września 2003 r. wraz z odsetkami (z tytułu składek: emerytalnych, na ubezpieczenia społeczne w części	Uwaga uwzględniona. Przepisy art. 4 i art. 4a pozostaną w dotychczasowym brzmieniu.

			finansowanej przez ubezpieczonego, na ubezpieczenie zdrowotne) oraz m.in. wskazują terminy ich spłaty (które już minęły), a także odroczenia w tym zakresie. W przekazanych materiałach nie znalazło się jednak wyjaśnienie, czy ww. zobowiązania zostały już spłacone (wskazano jedynie, że mają charakter historyczny). Z uwagi na powyższe proszę o uzupełnienie uzasadnienia w ww. zakresie.	
18.	Art. 1 ust. 8 projektu Zmieniany art. 8f ust. 1	UOKiK	Wprowadzenie art. 8f ust. 1 ustawy o fgwk, zgodnie z którym, przedsiębiorstwo górnicze w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części może, w celu ochrony środowiska lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu likwidowanego zakładu górniczego, wydobywać metan bez uzyskania koncesji, o której mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, w przestrzeni objętej planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego. W tym zakresie proszę o bardziej szczegółowe informacje, w szczególności jak długo będą czerpane korzyści przez przedsiębiorstwa górnicze z ww. uprawnień. Zgodnie bowiem z zaktualizowanym programem pomocowym SA.63236 – System wsparcia dla sektora wydobywczego węgla kamiennego do 2056 r. (dalej: program SA.63236”), pomoc w tym zakresie będzie udzielana wyłącznie przez kilka lat, a jak się wydaje, emisje metanu będą miały miejsce nie tylko w trakcie likwidacji zakładu górniczego, ale również po jego zlikwidowaniu. W związku z tym nie jest jasne, jakie są założenia co do dalszego działania instalacji do odmetanawiania – czy będą one sprzedawane (bądź w inny sposób przekazywane) podmiotom trzecim po likwidacji zakładu górniczego i czy/jakie zostały przyjęte założenia co do ograniczania ryzyka udzielenia pomocy publicznej podmiotom prowadzącym działania w zakresie odmetanawiania po likwidacji zakładu górniczego (patrz też pkt 4 niniejszego pisma).	Uwaga nieuwzględniona. Metan ulatniający się w procesie likwidacji, ujmowany jest w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i ochrony środowiska. Przedsiębiorstwa wykorzystują środki pozyskane ze sprzedaży metanu w celu obniżenia dopłat do likwidacji oraz zapewnienia produkcji energii własnej. Korzyść dla przedsiębiorstwa górniczego związana z ze zwolnieniem z obowiązku uzyskiwania koncesji na wydobywanie metanu polega wyłącznie na braku konieczności sporządzania dokumentacji dołączanej do wniosku koncesyjnego i braku konieczności zapłaty opłaty skarbowej za udzielenie koncesji. Tak więc to są symboliczne korzyści. Stawka opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie metanu jako kopaliny towarzyszącej wynosi 0 zł. Kwestie dotyczące tego kto i na jakiej zasadzie będzie utrzymywał instalacje służące ograniczeniu emisji metanu po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, będą musiały zostać rozstrzygnięta w tzw. dużej ustawie metanowej Uzasadnienie projektu zostanie doprecyzowane w zakresie konsekwencji finansowych.
19.	Art. 1 ust. 11 projektu Projektowany art. 11ba ust. 1	UOKiK	Wprowadzenie art. 11ba ust. 1 ustawy o fgwk, który reguluje warunki skorzystania i wymiar urlopu górniczego przez pracowników zakładów górniczych, należących do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Zgodnie z ww. przepisem, warunkiem skorzystania z urlopu górniczego jest to, by pracownikowi brakowało nie więcej niż 5 lat do nabycia prawa do emerytury. Wymiar urlopu górniczego planuje się natomiast określić na 5 lat. Pragnę zauważyć, że zgodnie z informacjami przedstawionymi Komisji Europejskiej w ramach najnowszej aktualizacji programu SA.63236, zasady urlopów górniczych w ramach programu SA.63236 nie różnią się od obowiązujących obecnie dla pracowników SRK . Należy jednak podkreślić, że zgodnie z obowiązującym art. 11b ustawy o fgwk, pracownicy SRK mogą przejść na urlop górniczy, gdy brakuje im nie więcej niż 4 lata do nabycia prawa do emerytury, a urlop ten trwa 4 lata. Wydaje się zatem, że ww. regulacja nie jest obecnie objęta zgłoszeniem do KE, a dłuższy okres pobierania świadczenia na pierwszy rzut oka implikuje wzrost wysokości	Uwaga uwzględniona. Zaktualizowane brzmienie przepisów dot. urlopów zostanie przedstawione w nowej wersji projektu.

			pomocy publicznej związanej z tym działaniem. W związku z powyższym Komisja Europejska powinna zostać poinformowana o ww. zmianie, ewentualnie powinno się przewidzieć analogiczne zasady, jak w przypadku „programu SRK”.	
20.	Art. 1 ust. 20 projektu Zmieniany art. 23	UOKiK	Art. 23 ustawy o fgwk, zgodnie z którym przedsiębiorstwo górnicze może dokonać darowizny lub zbyć w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienie na rzecz: a) jednostki samorządu terytorialnego, b) innej samorządowej osoby prawnej, c) państwowej osoby prawnej, d) spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną e) spółdzielni mieszkaniowej – na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (dalej: ustawa o gospodarce nieruchomościami), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej. Przepis ten nie wyklucza możliwości przekazania ww. majątku na cele prowadzenia działalności gospodarczej. Należy zatem zwrócić uwagę, że wśród podmiotów uprawnionych do przejęcia ww. majątku poniżej ceny rynkowej są podmioty prowadzące działalność gospodarczą (w prawie konkurencji nie ma bowiem znaczenia status prawny podmiotu i sposób jego finansowania) , w szczególności: a) jednostki samorządu terytorialnego – wójt, burmistrz lub prezydent np. gospodarują nieruchomościami, w tym zbywają, wydierżawiają, wynajmują i użyczają przedmiotowe nieruchomości publiczne. Działalność gmin w ww. zakresie jest działalnością gospodarczą. Gminy oferujące mieszkania są przedsiębiorcami w rozumieniu przepisów unijnych, ponieważ mogą konkurować z innymi podmiotami działającymi na tym rynku (np. mogą być postrzegane jako konkurenci dla profesjonalnych podmiotów zajmujących się sprzedażą nieruchomości); b) inne samorządowe osoby prawne - w zakres samorządowych osób prawnych wchodzi wiele podmiotów. W szczególności, w przypadku instytucji kultury Komisja Europejska wskazała, że tego rodzaju instytucja prowadzi działalność gospodarczą, gdy komercyjnie wykorzystuje obiekt stanowiący dziedzictwo, np. poprzez sprzedaż pamiątek lub poprzez wynajmowanie pomieszczeń. Każda pomoc dla takiego podmiotu może służyć utrzymaniu i zwiększeniu możliwości komercyjnego wykorzystywania dziedzictwa; c) państwowe osoby prawne – w zakres państwowych osób prawnych wchodzi również wiele podmiotów, np. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, które m.in. zarządza kilkunastoma elektrowniami wodnymi. Produkcja energii i wprowadzanie jej do sieci stanowi działalność gospodarczą. Kolejnym przykładem państwowej osoby prawnej są np. Lasy Państwowe, w stosunku do których Komisja Europejska stwierdziła już, że prowadzą działalność gospodarczą; d) spółki zarządzające specjalną strefą ekonomiczną - mogą prowadzić działalność niezwiązaną bezpośrednio z celami, do których zostały powołane, taką jak np. obrót	Uwaga uwzględniona. Art.23 zostanie przeredagowany i przedstawiony w nowej wersji projektu.

		nieruchomościami, wynajem lokali czy działalność szkoleniowa. W konsekwencji tego typu działalność stanowi działalność gospodarczą, a zarządzający powinien być traktowany jak każdy inny przedsiębiorca, ponieważ stanowi konkurencję dla podmiotów prowadzących podobną działalność; e) spółdzielnie mieszkaniowe - zasadniczą działalnością spółdzielni mieszkaniowej jest budowa, wynajem i sprzedaż mieszkań oraz zarządzanie nieruchomościami, przy czym działalność powyższą należy uznać za działalność gospodarczą. Spółdzielnia mieszkaniowa może konkurować z innymi przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na rynku budownictwa mieszkaniowego i zarządzania nieruchomościami. Jest to rynek otwarty, na którym funkcjonuje wielu przedsiębiorców, w tym także z innych państw członkowskich UE. Jednocześnie, dla kwalifikacji podmiotu jako przedsiębiorstwa nie będzie miało znaczenia ograniczenie wskazujące, że ww. darowizna lub zbycie poniżej wartości rynkowej powinno być przeznaczone na cele publiczne w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami. Po pierwsze, w ww. ustawie cele publiczne zostały bowiem wskazane bardzo szeroko i zalicza się do nich, m.in.: - wydzielanie gruntów pod lotniska, urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, oraz budowa i eksploatacja tych lotnisk i urządzeń; - wydzielanie gruntów pod porty i przystanie morskie oraz ich budowa, modernizacja i utrzymanie; - budowa i utrzymywanie instalacji i urządzeń służących do przesyłania, dystrybucji lub magazynowania wodoru, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych instalacji i urządzeń; - poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictw; - poszukiwanie lub rozpoznawanie kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz podziemne składowanie dwutlenku węgla; - podziemne bezzbiornikowe magazynowanie wodoru. Po drugie, projektowany art. 24 ustawy o fgwk wskazuje, że w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel, na który została darowana, lub wykorzystywania nieruchomości na inny cel niż cel, na który została darowana, darowizna podlega odwołaniu, chyba że minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi wyrazi zgodę na zmianę warunków umowy darowizny, w tym na zmianę celu, na który nieruchomość została darowana. W związku z powyższym, w praktyce ww. przepis powoduje, że ww. darowizna może zostać przeznaczona na jakikolwiek cel (również taki, który nie ma charakteru celu publicznego). Należy również uznać, że co do zasady spełniona będzie przesłanka przypisywalności tych zasobów państwu, gdyż państwo może wpływać na decyzję przedsiębiorstwa górnictwa - np. z uwagi na posiadanie większości akcji tego przedsiębiorstwa lub fakt, że przedsiębiorstwo to nie mogło podjąć ww. decyzji bez uwzględnienia wymogów organów publicznych.	
--	--	--	--

			W związku z powyższym proszę o rozważenie (alternatywnie): a) zrezygnowanie z ww. przepisu, b) dostosowanie go w taki sposób, aby wskazywał, że mienie nabyte w wyniku darowizny lub zbycia poniżej ceny rynkowej może zostać przeznaczone wyłącznie na rzecz działalności niestanowiącej działalności gospodarczej w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej, c) zapewnienie zgodności z rynkiem wewnętrznym UE poprzez udzielanie ww. pomocy jako pomocy de minimis lub pomocy w ramach wyłączeń grupowych na podstawie rozporządzenia 651/2014 (np. w przypadku instytucji kultury, zob. np. art. 53 ww. rozporządzenia), d) notyfikowanie ww. wsparcia do Komisji Europejskiej celem uzyskania pozytywnej decyzji tego organu. W tym celu niezbędne będzie wskazanie konkretnego przeznaczenia pomocy oraz wykazanie, że warunki zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym będą spełnione. Należy dodatkowo zauważyć, że w przypadkach w których ww. darowizna będzie stanowiła pomoc publiczną (pkt c-d powyżej), przedsiębiorstwa górnicze staną się podmiotami udzielającymi pomocy, na których spoczywać będą konkretne obowiązki, np. konieczność weryfikacji spełnienia warunków udzielania pomocy właściwych dla danego przeznaczenia, sprawozdawania pomocy do Systemu Harmonogramowania, Rejestracji i Monitorowania Pomocy Publicznej (SHRIMP), wydawania zaświadczeń – w przypadku pomocy de minimis, przeprowadzenia procedury notyfikacyjnej – w przypadku, gdy pomoc będzie udzielana jako pomoc ad hoc (nie zostanie opracowany program pomocowy zatwierdzony przez KE).	
21.	OSR	UOKiK	W pkt 6 OSR w tabeli wydatków oszacowano, że wpływ planowanej regulacji na sektor finansów publicznych wyniesie ok. 4,2 mld zł wydatków w ciągu 10 lat. Jednak w notyfikowanym programie SA.63236, wysokość utraconych przychodów państwa związanych ze zwolnieniem z kosztów uzyskania koncesji została oszacowana na znacznie wyższą kwotę w tym okresie. W związku z powyższym niezbędne jest zweryfikowanie poprawności oszacowania ww. wpływu regulacji na sektor finansów publicznych lub budżet programu pomocowego. Proszę zatem o robocze uzgodnienie z UOKiK właściwej wysokości budżetu, biorąc pod uwagę informacje przedstawione w zgłoszeniu budżetu programu SA.63236.	Uwaga uwzględniona

22.	Art. 2 pkt 2	ARP SA	Proponuje się nową treść pkt 2 „kopalnia - należy przez to rozumieć zakład górniczy w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.”. Brak w prawie polskim legalnej definicji kopalni. Kopalnia jest pojęciem potocznym i nieprecyzyjnym w kontekście prawnym. Brak precyzyjnego odniesienia do zakładów górniczych może prowadzić do sporów prawnych lub niewłaściwego stosowania przepisów.	Uwaga uwzględniona.
-----	--------------	--------	--	---------------------

23.	Art. 2 pkt 7 ustawy	ARP SA	Proponuje się dodać Art. 2 pkt 7 jednostka produkcyjna – podziemne miejsce wydobywania węgla i powiązana z nim infrastruktura zdolna do produkowania węgla surowego niezależnie od innych części przedsiębiorstwa górniczego. Brak definicji jednostki produkcyjnej, która pojawia się w tekście ustawy: Art. 2 pkt 6, Art. 5f ust. 1 i 4 „Jednostka produkcyjna” może mieć różne znaczenie w zależności od kontekstu i branży, w której jest używany. Propozycja wykorzystania przepisu z Rozporządzenia MAP w sprawie dopłat (...), a co za tym idzie konieczność zmiany przepisu w rozporządzeniu: jednostka produkcyjna – podziemne miejsce wydobywania węgla i powiązana z nim infrastruktura zdolna do produkowania węgla surowego niezależnie od innych części przedsiębiorstwa górniczego zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia (...)	Uwaga uwzględniona.
24.	Dodanie nowego artykułu	ARP SA	Proponuje się dodać art. 5i: Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia nie jest uprawnione do zatrudniania nowych pracowników, z wyjątkiem pracowników zwalnianych z innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, którzy nie skorzystali ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa, chyba że zarząd przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia uzyska uprzednią zgodę rady nadzorczej na zatrudnienie w kopalni określonych pracowników o specjalistycznych kwalifikacjach, które są niezbędne dla bieżącego funkcjonowania przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia. Wpisanie na wprost do ustawy ograniczenia w zatrudnianiu nowych pracowników realizuje zapisy OSR dotyczące niepodejmowania pracy w sektorze górnictwie węgla kamiennego i minimalizuje pomoc publiczną.	Uwaga uwzględniona. W nowelizacji projektu dodano art. 11l, w brzmieniu: „11l. 1. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia nie może zatrudniać nowych pracowników z zastrzeżeniem ust. 2–6. 2. Dopuszczalne jest zatrudnienie nowych pracowników w kopalni o specjalistycznych kwalifikacjach po przeprowadzeniu naboru na określone stanowisko. 3. Pierwszeństwo w zatrudnieniu w ramach naboru posiadają pracownicy likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego należące do innego przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia pod warunkiem, iż nie skorzystali ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o naborze. 4. W przypadku braku osób, o których mowa w ust. 3, pierwszeństwo w zatrudnieniu posiadają pracownicy innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia pod warunkiem, iż nie skorzystali ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz spełniają wymagania określone w ogłoszeniu o naborze. 5. Na zatrudnienie osób, o których mowa w ust. 2–4 zarząd przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia musi uzyskać uprzednią zgodę rady nadzorczej tego przedsiębiorstwa. Zgoda rady nadzorczej wyrażana jest po przedstawieniu dokumentacji z przeprowadzonego naboru. 6. Przepisów ust. 2–5 nie stosuje się do pracowników przenoszonych z innych przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, którzy nie skorzystali ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa ust. 1, oraz do powołania na stanowisko członka zarządu przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia.”
25.	Art. 11aa ustawy	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11aa:	Uwaga częściowo uwzględniona.

		1. Pracownikom przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górnym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: 1) urlop górniczy albo 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo 3) jednorazowa odprawa pieniężna. 2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień. 3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz. 4. Pracownicy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, w terminie miesiąca od dnia zawiadomienia o możliwości skorzystania z uprawnień, o których mowa w ust. 1, oświadczają pracodawcy o zamiarze skorzystania z jednego z uprawnień, o których mowa w ust. 1. 5. Osoba korzystająca z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, traci to uprawnienie, jeżeli w czasie korzystania z niego: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górnym na powierzchni albo pod ziemią albo w przedsiębiorstwie świadczącym usługi na rzecz zakładu górniczego; 2) nabyła uprawnienia emerytalne, 3) nie stawiała się na wezwanie, o którym mowa w ust. 6. 6. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest uprawnione do czasowego zawieszenia urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla pracownikowi korzystającemu z jednego z tych świadczeń i nakazania powrotu do pracy na wezwanie, na wskazany okres, jeśli jest to uzasadnione bieżącymi potrzebami przedsiębiorstwa górniczego. 7. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, zawiadamia podmiot, o którym mowa w art. 11g ust. 1, o okresie zawieszenia korzystania przez pracownika ze świadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub pkt 2, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia pracy przez pracownika. Podmiot, o którym mowa w art. 11g ust. 1, odnotowuje ten fakt w prowadzonym rejestrze, o którym mowa w art. 11g ust.1. 8. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. 9. Przepisy niniejszej ustawy stosuje się wyłącznie do pracowników, którzy nie korzystali wcześniej z odpraw lub innych świadczeń pieniężnych wynikających z	Zasadnym wydaje się, aby utrata uprawnień, o której mowa projektowanym art. 11aa ust. 4, nie obejmowała jednorazowej odprawy pieniężnej. Analogiczne rozwiązanie przyjęte jest w obecnie obowiązującym art. 11a ust. 4 ustawy. W przypadku przyjęcia, iż podjęcie zatrudnienia w przedsiębiorstwie górnym na powierzchni albo pod ziemią spowoduje utratę jednorazowej odprawy pieniężnej, powstanie problem dochodzenia zwrotu wypłaconej kwoty. Zasada jest również propozycja dodania regulacji, zgodnie z którą przepisy niniejszej ustawy stosuje się wyłącznie do pracowników, którzy nie korzystali wcześniej z odpraw lub innych świadczeń pieniężnych wynikających z przepisów dotyczących restrukturyzacji górnictwa. Propozycja ta wymaga jednak korekty legislacyjnej. Wątpliwości budzi natomiast wprowadzenie mechanizmu pozwalającego przedsiębiorstwu górnemu wzywać osobę przebywającą na urlopie górniczym lub urlopie dla pracowników zakładów przerobczych do powrotu do pracy. Osoby, które przebywają na takich urlopiach, mogą przecież podjąć zatrudnienie w innych branżach. Poza tym, mogą też zmienić miejsce zamieszkania. Proponowany w ramach ust. 5 pkt 1 zwrot: „w przedsiębiorstwie świadczącym usługi na rzecz zakładu górniczego” jest zbyt daleko idący. Obejmuje on nie tylko tzw. firmy zewnętrzne, które wykonują określone prace w podziemnych wyrobiskach górniczych, w szczególności w przodkach, ale także firmy wykonujące roboty budowlane na powierzchni zakładu górniczego, np. wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego wieży szybowej. Wydaje się, że objęcie przepisem pracowników firm wykonujących określone prace na powierzchni zakładu górniczego, w szczególności roboty budowlane, jest zbyt daleko idące.
--	--	---	---

			przepisów dotyczących restrukturyzacji górnictwa. prorowadzenie ust. 4, ust. 5 pkt 3 i ust. 6 pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górniczym. Jest to zgodne z założeniami w zakresie zmniejszenia zatrudnienia w sektorze górnictwa węgla kamiennego oraz obniżeniem bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Wprowadzenie nowych regulacji, o czasie w którym pracownik może zadeklarować chęć skorzystania z świadczeń ostonowych pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górniczym. Ponadto dodanie tych regulacji możliwość przywrócenia do pracy osób korzystających z urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla pozwoli na sprawną i ciągłą pracę zakładu górniczego bez konieczności zatrudniania lub alokowania z innych przedsiębiorstw górniczych na krótki okres czasu nowych pracowników. Wprowadzenie tych rozwiązań realizuje treść uzasadnienia do proponowanego projektu ustawy tj. zaangażowanie w poszczególnych zakładach górniczych w proces likwidacji, w tym w wykonywanie robót likwidacyjnych, w jak najszerszym zakresie z wykorzystaniem załogi własnej zakładu w celu minimalizacji pomocy publicznej. Przyjęcie propozycji skutkować może/powinno dostosowaniem innych ustaw. Przeredagowano ust 4 pkt 1 projektu ustawy (w proponowanej zmianie ust 5 pkt 1) zmieniając szyk wyrazów dotychczasowe brzmienie: „podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górniczym albo pod ziemią (...)” proponowane brzmienie: „podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górniczym na powierzchni albo pod ziemią (...)”. Wprowadzenie ust. 9 uporządkuje projekt wykluczając odwołania do wcześniejszych ustaw. Wprowadzone wykluczenie jest proporcjonalne i służy uniknięciu podwójne finansowaniu tej samej potrzeby oraz ochronie budżetu państwa. Naruszenie zasad równości: Możliwość uzyskania dwóch odpraw przez niektórych pracowników mogłaby być postrzegana jako faworyzowanie określonej grupy, co stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP). Kwestia możliwości uzyskania więcej niż jednej odprawy pieniężnej była przedmiotem analizy sądów. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2009 r. (sygn. I PK 115/08) stwierdzono, że pracownik, który skorzystał z jednorazowej odprawy pieniężnej na podstawie wcześniejszych przepisów, nie nabywa prawa do kolejnej odprawy przewidzianej w późniejszych regulacjach, jeśli przepisy te nie przewidują takiej możliwości. <i>W związku z wprowadzeniem nowego brzmienia przepisu art. 11aa, dotychczasowa numeracja projektu ustawy ulega odpowiednio zmianie.</i>	
--	--	--	---	--

26.	Art. 11ba ust. 3 i ust. 4	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11ba ust. 3 i ust. 4: 3. Urlop górniczy, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1, przysługuje pracownikowi w wymiarze do pięciu lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2053 r. 4. Urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 2, przysługuje pracownikowi w wymiarze do trzech lat pod warunkiem, że skorzystanie z niego pozwoli mu nabyć prawo do emerytury z dniem jego zakończenia, do dnia 31 grudnia 2052 r. Zgodnie z zapisami punktu IV Umowy Społecznej w 2049 r., w 3 kopalniach nastąpi zakończenie eksploatacji tj. wydobywania węgla. W dniu następnym po zakończeniu eksploatacji rozpoczyna się proces likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części. Zgodnie z wieloletnim doświadczeniem likwidacja zakładu górniczego trwa do 4 lat, stąd przedmiotowa propozycja zmiany okresu zakończenia świadczeń ostonowych	Uwaga uwzględniona.
27.	Art. 11ba ust. 10	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11ba ust. 10 10. Urlop górniczy oraz urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, mogą być przyznane pod warunkiem złożenia przez pracownika pisemnego oświadczenia, iż wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z dniem zakończenia urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla. Propozycja preredagowania przepisu poprzez dodanie obowiązku złożenia przez pracownika oświadczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie jest wzorowane na art. 11b ust. 9 obowiązującej ustawy.
28.	Art. 11ba	ARP SA	Proponuje się dodać ust. 11: 11. Pracownik korzystający z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla nie może korzystać z uprawnienia, o którym mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3.	Uwaga uwzględniona.
29.	Art. 11ca ust. 1 i ust 2	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11ca ust. 1 i ust. 2: 1. W okresie korzystania z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, pracownik jest zwolniony z obowiązku świadczenia pracy z zastrzeżeniem przepisu art. 11aa ust. 6 w związku z art. 5i i otrzymuje świadczenie socjalne traktowane równoznacznie z wynagrodzeniem za pracę w rozumieniu ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, w wysokości 80% miesięcznego wynagrodzenia obliczanego jak wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy, pomniejszonego o kwotę odpowiadającą sumie składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne w części finansowanej przez ubezpieczonego. 2. Do podstawy obliczania wynagrodzenia za urlop wypoczynkowy, o którym mowa w ust. 1, wlicza się: 1) nagrodę z okazji „Dnia Górnika” w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody;	Uwaga uwzględniona.

			2) dodatkową nagrodę roczną w wysokości 1/12 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody lub składnika wynagrodzeń który ją zastąpił; 3) nagrodę jubileuszową w wysokości 1/60 nagrody, a w przypadku ratowników górniczych 1/36 ostatniej wypłaconej pracownikowi nagrody; 4) wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych za ostatnie trzy miesiące przed dniem przyznania urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla w wymiarze nie wyższym niż 37,5 godziny. W przepisach innych niż ustawa o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, funkcjonuje pojęcie „wynagrodzenie” a nie świadczenie socjalne. Dodanie tej regulacji pozwoli na ujednolicenie z pozostałymi przepisami. Zgodnie z przepisami ustawy dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanej ze środków publicznych oraz ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, koszty składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne są ponoszone zarówno przez pracodawcę, jak i pracownika. Zgodnie z proponowanymi przepisami całość składek będzie pokrywana przez pracodawcę ze środków pochodzących z budżetu państwa. Taki sposób postępowania tj. pokrywanie kosztów składek pracownika przez pracodawcę narusza zasady równości społecznej gdyż pracownicy nie przebywający na urlopach górniczych lub urlopach dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla (świadczący pracę w przedsiębiorstwie górniczym), mają pomniejszone wynagrodzenie o koszty składki na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne. Przyjęcie proponowanego rozwiązania pozwoli na wyrównanie sytuacji pracowników świadczących pracę z pracownikami przebywającymi na ww. świadczeniach. Wpisanie liczby nadgodzin zaliczanych do wyliczenia świadczenia osłonowego (średnia liczba nadgodzin możliwych do przepracowania w ciągu 3 miesięcy zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy) nie umożliwi nadmiernego zwiększenia wysokości świadczenia szczególnie, że jest ono obliczane raz i wypłacane w tej wysokości przez cały okres przebywania na nim. Zgodnie z obecnymi uregulowaniami ze świadczeń osłonowych mogą korzystać pracownicy zakładów górniczych prowadzących wydobywanie, a nie jak do tej pory przekazani do SRK S.A. w celu skorzystania ze świadczeń osłonowych lub prowadzenia procesu likwidacji kopalni, zakładu lub jego oznaczonej części.	
30.	Art. 11da	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11da: 1. Jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom nieposiadającym uprawnień do urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie mechanicznej przeróbki węgla i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym,	Uwaga nieuwzględniona. Uwzględniona została uwaga (propozycja) MAP, zgodnie z którą art. 11da ust. 1 ustawy otrzymałby brzmienie: „1. Jednorazowa Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom, którzy nie posiadają uprawnień do urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym:

			- którzy oświadczą pracodawcy o zamiarze skorzystania z prawa do otrzymania jednorazowej odprawy pieniężnej w terminie, o którym mowa w art. 11aa ust. 4. Rozwiązanie stosunku pracy oraz wypłata jednorazowej odprawy pieniężnej nastąpi w terminie wskazanym przez pracodawcę. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 120 000 zł. 3. Kwota jednorazowej odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne. 4. Jednorazowa odprawa pieniężna może być przyznana nie później niż 12 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych. Przepisy te doprecyzowują możliwość skorzystania z jednorazowej odprawy pieniężnej przez osoby do tego uprawnione. Wprowadzenie zmian, o czasie, w którym pracownik może zadeklarować chęć skorzystania z świadczeń ośłonowych pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górniczym. Doprecyzowanie nazewnictwa przyjętego przez projektodawcę w art. 11 aa ust. 1 pkt 3.	1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. - z którymi umowa o pracę zostanie rozwiązana za porozumieniem stron.”. Dodatkowo, nie uwzględniono propozycji ARP dotyczącej możliwości skorzystania przez pracownika przedsiębiorstwa górniczego z uprawnień ośłonowych tylko w określonym terminie (miesiąc) od ogłoszenia przez przedsiębiorstwo o możliwości skorzystania z tych świadczeń.
31.	Art. 11g.ust. 1	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11g ust. 1: 1. Monitoring zmian stanu zatrudnienia w kopalniach likwidowanych, w tym wykorzystania uprawnień i świadczeń, o których mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1 i ust. 6 oraz rejestr pracowników, którzy od 1998 r. skorzystali z uprawnień i świadczeń przyznanych w ramach restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, prowadzi Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Przepis ten odnosi się tylko do monitorowania przez ARP S.A. uprawnień i świadczeń określonych w procedowanej ustawie. Proponowana zmiana wynika z braku propozycji regulacji dotyczących weryfikacji osób, które chcą skorzystać z uprawnień określonych w ustawie, a które już ewentualnie skorzystały z innych uprawnień GPS-u na podstawie wcześniejszych ustaw.	Uwaga częściowo uwzględniona. Bez odnoszenia się do art. 11aa ust. 6 (dot. możliwości zawieszenia urlopu górniczego) - ponieważ zaproponowane brzmienie tego przepisu nie zostało zaakceptowane – patrz uwaga lp. 115 .
32.	Dodanie nowego artykułu	ARP SA	Proponuje się dodać art. 11j: Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia zwalnia się z obowiązku dokonywania bieżących odpisów wobec Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w odniesieniu do pracowników, którzy korzystają ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2. W związku z przepisem art. 11aa ust. 5 oraz tym, że pracownik korzystający ze świadczeń ośłonowych nie świadczy pracy, zasadnym wydaje się nie dokonywanie takich odpisów. W przypadku akceptacji zmiany konieczne jest wykreślenie ust. 3 art.11 ca. Jak wskazuje wieloletnie doświadczenie dokonywanie odpisów za osoby, korzystające z świadczeń ośłonowych powoduje kumulację kwot na ZFŚS i przy	Uwaga nieuwzględniona. Pracownicy korzystający z urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla mają prawo do świadczeń z funduszu świadczeń socjalnych – konieczne zapewnienie finansowania tych świadczeń.

			jednoczesnym korzystaniu z niego coraz mniejszej liczby osób świadczących pracę.	
33.	Dodanie nowego artykułu	ARP SA	Proponuje się dodać art. 11k: Przedsiębiorstwo górnicze przed: 1) zatrudnieniem kandydata do pracy; 2) dopuszczeniem do wykonywania czynności pracownika przedsiębiorstwa świadczącego usługi na rzecz przedsiębiorstwa górniczego; ma obowiązek zweryfikowania, czy skorzystał on z uprawnień, o których mowa w art. 11a ust. 1 oraz 11aa ust. 1 i ust. 9. W tym celu ma obowiązek wystąpić o informację do podmiotu, o którym mowa w art. 11g ust. 1. Podmiot, o którym mowa w art. 11g ust. 1, udziela informacji na temat skorzystania lub nieskorzystania przez kandydata do pracy, z uprawnień, o których mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1 i ust.9, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wniosku o udzielenie informacji. Wpisanie do projektu ustawy ograniczenia w zatrudnianiu osób, które skorzystały ze świadczeń ośłonowych wprost w przedsiębiorstwach górniczych i/lub przedsiębiorstwach wyrażających chęć wykonywania prac w zakładzie górniczym realizuje zapisy uzasadnienia i OSR stanowiące załączniki do projektu ustawy w zakresie niepodejmowania pracy w sektorze górnictwie węgla kamiennego.	Uwaga uwzględniona. Zaproponowany przepis wymaga korekty legislacyjnej. Odpowiedni przepis zostanie umieszczony w nowej wersji projektu.
34.	Art. 23 ust. 1 i ust. 4	ARP SA	Wątpliwości budzi użycie sformułowania „mienie”. Mienie jest zdefiniowane w art. 44 Kodeksu cywilny <i>„Mieniem jest własność i inne prawa majątkowe”</i>. Pojęcie to zatem dotyczy nie tylko nieruchomości (a do nich odnosi się tylko ten projektowany przepis powołujący się na ustawę o gospodarce nieruchomościami) lecz także ruchomości, prawa majątkowe: patenty, znaki towarowe czy należności pieniężne. W OCR do projektu ustawy czytamy: Celem zmian proponowanych w zakresie art. 23 ustawy jest umożliwienie przekazywania w drodze darowizny nieruchomości zbędnych dla przedsiębiorców górniczych na realizację celów publicznych na rzecz szerokiego katalogu podmiotów z sektora publicznego. Zmiana ta pozwoli m.in. na lepsze niż dotychczas zagospodarowanie nieruchomości pozostałych po zlikwidowanych zakładach górniczych. Potwierdzeniem powyższego jest choćby skonkretyzowanie sankcji ministra dotyczącego tylko darowizny nieruchomości.	Uwaga uwzględniona. Zaproponowane zostanie nowe brzmienie art. 23.
35.	Art. 26 ust. 1	ARP SA	Proponuje się przeredagowanie treści Art. 26 ust. 1: 1. W każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w projekcie ustawy budżetowej określi wysokość dotacji oraz nominalną wartość skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego	Uwaga uwzględniona.

			przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1, oraz przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia na finansowanie: 1) zadań dotyczących likwidacji kopalń oraz działań wykonywanych po zakończeniu całkowitej likwidacji kopalń realizowanych w przedsiębiorstwie górniczym; 2) zadań dotyczących zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalń realizowanych w przedsiębiorstwie górniczym; Niepotrzebne powtórzenie w pkt 1 i 2 sformułowań z ust. 1, który w swej treści definiuje podmioty otrzymujące dotację oraz nominalną wartość skarbowych papierów wartościowych.	
36.	Art. 30a	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 30a 1. Świadczenia, o których mowa w art. 12 i art. 14 są finansowane z dotacji budżetowej i innych źródeł finansowania. 2. Zadania, o których mowa w art. 8 ust. 2, oraz likwidacja, o której mowa w art. 8a ust. 3, są finansowane z dotacji budżetowej i innych źródeł finansowania do dnia 31 grudnia 2027 r. W związku z dodaniem ust. 3 w art. 14 oraz koniecznością zachowania ciągłości aktualnie wypłacanych rent wyrównawczych na podstawie art. 14 ust 1 i 2 oraz ekwiwalentu z tytułu prawa do bezpłatnego węgla przez ZUS, zgodnie z art. 12 konieczne wydaje się usunięcie daty granicznej obowiązywania wypłaty roszczeń pracowniczych. Z przyczyn naturalnych w każdym roku zmniejsza się liczba osób uprawnionych do ww. świadczeń. Powyższe umożliwi kontynuację wsparcia dla uprawnionych osób. Jednocześnie nie zmienia dotychczasowych zasad finansowania likwidacji kopalń.	Uwaga uwzględniona. Art. 30a ustawy zostanie uchylony.
37.	Uzasadnienie	ARP SA	Cyt. Przedsiębiorstwem górniczym, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, jest Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu, dalej „SRK S.A.”, a ostatnimi z zakładów górniczych przekazanymi do likwidacji do SRK S.A. były KWK Makoszowy w Zabrze i KWK Centrum w Bytomiu. Uwaga: Ostatnim zakładem górniczym przekazanym do SRK S.A. była KWK Krupiński. Potem przekazywane były jeszcze inne zorganizowane części zakładów górniczych, jak Pokój I, Pokój II, Piekary I, Rydułtowy I, Mysłowice-Wesoła I.	Uwaga uwzględniona.
38.	Uzasadnienie	ARP SA	Cyt. Głównym celem wprowadzenia proponowanych zmian do ustawy jest kontynuowanie procesu stopniowego wygaszania działalności podziemnych zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny inny niż koksujący, zgodnie z harmonogramem, ujętym w pkt IV umowy społecznej. Wyjątek w tym	Uwaga uwzględniona.

			zakresie dotyczy zakładu górniczego KWK Bobrek-Piekary, należącego do przedsiębiorcy Węglukoks Kraj S.A., który zgodnie z ww. harmonogramem miał zakończyć eksploatację w 2040 r. Jednak, z uwagi na warunki geologiczno-górnice, likwidacja ww. zakładu górniczego będzie musiała nastąpić we wcześniejszym terminie. Uwaga: KWK Bobrek-Piekary obecnie jest kopalnią jednoruchową o nazwie KWK Bobrek	
39.	Uzasadnienie	ARP SA	Cyt. Polska Grupa Górnicza S.A. – 7 zakładów: KWK RUDA w Rudzie Śląskiej (Ruch Pokój został już zlikwidowany, do likwidacji pozostały Ruch Bielszowice i Ruch Halemba), KWK Bolesław Śmiały w Łaziskach Górnych, KWK Sośnica w Gliwicach, KWK Piast-Ziemowit w Bieruniu, KWK Murcki-Staszic w Katowicach , KWK Mysłowice-Wesoła w Mysłowicach i KWK ROW w Rybniku (Ruchy Rydułtowy, Marcel, Chwałowice i Jankowice); Uwaga: KWK Murcki-Staszic została w 2021 r. połączona z KWK Wujek tworząc KWK Staszic-Wujek i funkcjonuje jako Ruch Murcki-Staszic obok Ruchu Wujek kopalni KWK Staszic-Wujek.	Uwaga uwzględniona.
40.	Uwaga ogólna	ARP SA	W chwili obecnej za prowadzenie działań związanych z zabezpieczeniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym w trakcie oraz po zakończeniu likwidacji kopalni odpowiada SRK S.A. Działania te są oraz będą (zgodnie z przepisami nowelizacji ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego) finansowane ze środków pochodzących z budżetu państwa. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych środki te należy wydawać w sposób racjonalny, oszczędny i efektywny. W momencie, kiedy każde z przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia tj. PGG S.A., PKW S.A. i Węglukoks Kraj S.A. będzie prowadziło likwidację kopalni w ramach swojej działalności, finansowaną ze środków pochodzących z budżetu państwa kto będzie chronił np. 2 kopalnie zlikwidowane należące do różnych przedsiębiorstw górniczych?	Uwaga nieuwzględniona. Przyszłość i finansowanie SRK jest przedmiotem rozmów międzyministerialnych. Kwestia funkcjonowania SRK S.A. będzie musiała być uregulowana w odrębnym procesie legislacyjnym, a także odrębnym wniosku notyfikacyjnym. Obecnie zapewnione jest finansowanie spółki SRK S.A. do 2027
41.	Uwaga ogólna	ARP SA	Dodanie w projekcie ustawy możliwości likwidacji oznaczonej części ruchu zakładu górniczego, a nie tylko ruchu zakładu górniczego, umożliwiłoby skrócenie procesu likwidacji ruchu lub kopalni od momentu postawienia ruchu lub kopalni w stan likwidacji.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa dopuszcza likwidację oznaczonej części ruchu zakładu górniczego. Ustawa o funkcjonowaniu górnictwa definiuje pojęcie oznaczonej części zakładu górniczego inaczej (obejmuje elementy zakładu górniczego, które mogą być likwidowane w oparciu o plan ruchu czynnego zakładu górniczego) niż przepisy o planach ruchu zakładu górniczego.
42.	Uwaga ogólna	ARP SA	Brak w proponowanej ustawie realizacji zapisów pkt V pkt. 7 umowy społecznej dotyczące programu szkoleń lub działań aktywizujących dla pracowników przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestiami szkoleń i działań aktywizujących zajmować się będzie Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.

Zestawienie uwag nieuwzględnionych zgłoszonych w ramach opiniowania				
Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga	Odniesienie do uwagi
1.	Uwaga o charakterze ogólnym	WUG	W wyniku wejścia w życie projektowanych zmian w ustawie z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), zwanej dalej „ustawą”, SRK nie będzie prowadziła likwidacji innych podziemnych zakładów górniczych, niż te, które już znajdują się w jej zasobach. Projekt wprowadza drugi model likwidacji zakładu górniczego polegający na tym, że przedsiębiorstwo górnicze w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy będzie przeprowadzało samodzielnie likwidację zakładu górniczego. Należy mieć na uwadze, że ustawa obejmuje tylko przedsiębiorstwa górnicze, w których Skarb Państwa posiada udziały. W konsekwencji ustawa ani projekt nie obejmują likwidacji podziemnych zakładów górniczych przez „prywatnych” przedsiębiorców, w których Skarb Państwa nie posiada udziałów (np. Przedsiębiorstwo Górnicze „Silesia” Sp z o.o.). W wyniku współistnienia opisanych modeli likwidacji podziemnych zakładów górniczych może dochodzić do sytuacji, że przedsiębiorca, uchylając się od odpowiedzialności za szkody spowodowane ruchem zakładu górniczego, będzie wykazywał, że szkoda ma charakter historyczny i w związku z brakiem następstwa prawnego odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290), zwanej dalej „Pgg”. Taka sytuacja występuje w przypadku szkód spowodowanych ruchem Zakładu Górniczego „Siersza” w Trzebini oraz Zakładów Górniczo-Hutniczych „Bolesław” S.A. w Bukowni. W związku z powyższym, Prezes Wyższego Urzędu Górniczego, zwany dalej „WUG”, proponuje rozważenie kompleksowego uregulowania odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze, dostosowanego do aktualnych warunków społeczno-gospodarczych. W tym celu, dotychczasowy model dochodzenia roszczeń z tytułu naprawy szkód górniczych proponuje uzupełnić o system przepływu środków finansowych na pokrycie przedmiotowych roszczeń. Jednocześnie nastąpi wskazanie Prezesa WUG – zamiast dyrektorów okręgowych urzędów górniczych – jako reprezentanta Skarbu Państwa w postępowaniach z wniosków o naprawy szkód górniczych na podstawie art. 146 ust. 4 Pgg, oraz utworzenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych, którego dysponentem będzie Prezes WUG. W aktualnym stanie prawnym dyrektorzy okręgowych urzędów górniczych nie dysponują środkami finansowymi na naprawę szkody, to Prezes WUG jest wyłącznym dysponentem części 60 budżetu państwa, z której finansowana jest działalność urzędów górniczych. Przychodami Funduszu będą m. in. wpływy z działalności górniczej w postaci udziału w opłatach wnoszonych na podstawie działu VII Pgg oraz kary pieniężnych,	Uwaga nieuwzględniona. Szkody górnicze są przedmiotem regulacji Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze. Kompleksowa regulacja powinna być zawarta w tej ustawie (pgg). Materia poruszona w uwadze będzie również przedmiotem prac Międzyresortowego Zespołu do spraw usuwania skutków i przeciwdziałania zagrożeniom związanym z występowaniem deformacji nieciągłych i innych zjawisk wywołanych działalnością podziemnych zakładów górniczych i górnictwem historycznym na terenie gminy Trzebinia i w rejonie olkuskim.

			a także dotacje budżetowe na Fundusz Naprawy Szkód Górniczych. Prezes WUG jako wyłączny dysponent Funduszu, będzie kierował co roku wnioski o przyznanie Funduszowi dotacji w wysokości uwzględniającej m.in. realizację rocznego planu finansowego Funduszu, opracowanego we współpracy z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi. W przypadku otrzymania wniosku o naprawę szkody, Prezes WUG ustali, czy szkoda istnieje, czy ma związek przyczynowo-skutkowy z działalnością górnictwem, czy są podstawy odpowiedzialności Skarbu Państwa, a także ustali wysokość ewentualnego odszkodowania. W sytuacjach bezspornych lub dających możliwość zawarcia ugody – wypłaci środki z Funduszu na pokrycie naprawy szkody. W sytuacjach spornych właściwe byłyby sądy powszechne. Projektowana ugoda w sprawie odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze będzie zawierana w formie aktu notarialnego, a następnie składana do akt ksiąg wieczystych lub zbioru dokumentów dotyczących nieruchomości wskazanej w ugodzie. Ugoda będzie wyczerpywać wszelkie roszczenia związane ze szkodą, co będzie stanowić zabezpieczenie interesu Skarbu Państwa przed wielokrotnym dochodzeniem odszkodowań np. przez kolejnych właścicieli nieruchomości. Taka konstrukcja mechanizmu naprawy szkód górniczych będzie odpowiadała wzrastającym potrzebom w obszarze szkód górniczych za które odpowiedzialność ponosi Skarb Państwa. Zostanie ustalone stałe źródło finansowania zadań w zakresie odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody górnicze w przypadku braku przedsiębiorcy lub jego następcy prawnego. Poszkodowani będą mogli otrzymać szybko i sprawnie oczekiwane świadczenie, a jednocześnie – dzięki uregulowaniu ugody – zostanie zabezpieczony interes Skarbu Państwa.	
2.	Tytuł projektu	WUG	Zmiana tytułu projektu na „Ustawa o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy – Prawo geologiczne i górnicze”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
3.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze	WUG	Dodanie po art. 1 projektu jednostki redakcyjnej, zmieniającej Pgg: „Art. W ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290) wprowadza się następujące zmiany:	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
4.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 141)	WUG	2) w art. 141 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wpływy z tytułu opłat, o których mowa w niniejszym dziale, w 60% stanowią dochód gminy, na terenie której jest prowadzona działalność, w 30% dochód NFOŚiGW, a w 10% dochód Funduszu Naprawy Szkód Górniczych.”; 2) w art. 142 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Wierzycielami są odpowiednio gmina, powiat, województwo, NFOŚiGW i Prezes Wyższego Urzędu Górniczego.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.

5.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 146 ust. 4)	WUG	3) w art. 146 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Jeżeli nie istnieje przedsiębiorca odpowiedzialny za szkodę ani jego następca prawny, za szkodę odpowiada Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego na zasadach określonych niniejszym działem.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
6.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 146a)	WUG	4) po art. 146 dodaje art. 146a w brzmieniu: „Art. 146a. 1. Fundusz Naprawy Szkód Górniczych jest państwowym funduszem celowym utworzonym w celu realizacji zadań dotyczących odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy. 2. Dysponentem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych jest Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 3.Przychody Funduszu Naprawy Szkód Górniczych pochodzą z: 1) udziału w opłatach, o których mowa w dziale VII ustawy; 2) wpływów z tytułu kar pieniężnych, o których mowa w art. 175 i art. 175a ustawy; 3) wpłat z budżetu państwa przekazywanych w danym roku budżetowym na zasilenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych; 4) oprocentowania rachunku bankowego Funduszu Naprawy Szkód Górniczych; 5) innych źródeł, w szczególności ze spadków, z zapisów i darowizn. 4. Środki Funduszu Naprawy Szkód Górniczych przeznacza się w szczególności na: 1) wypłaty świadczeń na naprawę szkód górniczych w przypadkach, gdy za szkodę odpowiada Skarb Państwa; 2) koszty związane z prowadzeniem postępowań w sprawie przyznawania świadczeń, o których mowa w pkt. 1; 3) koszty bezpośrednio związane z bieżącym funkcjonowaniem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych lub realizacją zadań, o których mowa w pkt. 1 i 2. 5. W sprawach z zakresu gospodarki finansowej Funduszu Naprawy Szkód Górniczych nieuregulowanych w ust. 1-5 stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.)). 6. W każdym roku budżetowym Rada Ministrów, na wniosek Prezesa Wyższego Urzędu Górniczego, w projekcie ustawy budżetowej określi wysokość dotacji na zasilenie Funduszu Naprawy Szkód Górniczych. 7. Roczny plan finansowy Funduszu Naprawy Szkód Górniczych, w terminie do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego realizację tego planu, opracowuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego we współpracy z ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych.	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.

			8. Sprawozdanie z wykonania rocznego planu finansowego Funduszu Naprawy Szkód Górniczych sporządza Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 9. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 8, jest składane ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku, w terminie 2 miesięcy od dnia zakończenia danego okresu sprawozdawczego.”;	
7.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 147 pgg)	WUG	w art. 147 po ust. 3 dodaje ust. 1a w brzmieniu: „1a. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
8.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 151 pgg)	WUG	w art. 151 po ust. 1 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu: „2a. Ugoda dotycząca odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4 jest zawierana w formie aktu notarialnego. 2b. Ugoda, o której mowa w ust. 2a, wyczerpuje wszelkie roszczenia związane ze szkodą. 2c. Ugoda, o której mowa w ust. 2a, jest składana do akt ksiąg wieczystych lub zbioru dokumentów dotyczących nieruchomości wskazanej w ugodzie.”; 7) w art. 166 w ust. 1 po pkt. 3 dodaje się pkt. 3a w brzmieniu: „3a) reprezentuje Skarb Państwa w sprawach dotyczących odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody na podstawie art. 146 ust. 4.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
9.	Dodanie nowego art. w projekcie – zmiana ustawy prawo geologiczne i górnicze (art. 175 pgg)	WUG	w art. 175 uchyla się ust. 8.”	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
10.	Dodanie nowego art. w projekcie	WUG	dodanie w projekcie kolejnych jednostek redakcyjnych, zawierających odpowiednio: a) przepis tworzący Funduszu Naprawy Szkód Górniczych: „Art. 1. Tworzy się Fundusz Naprawy Szkód Górniczych. 2. Plan finansowy Funduszu Naprawy Szkód Górniczych na rok ... sporządza się w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.”;	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.
11.	Dodanie nowego art. w projekcie	WUG	dodanie w projekcie kolejnych jednostek redakcyjnych, zawierających odpowiednio: b) przepisy przejściowe w związku z utworzeniem Funduszu Naprawy Szkód Górniczych: „Art. 1. W sprawach dotyczących ugód zawartych przez Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektorów okręgowych urzędów górniczych na podstawie	Uwaga nieuwzględniona. Z uwagi na planowaną przez MKiŚ zmianę ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze, przedmiotowe propozycje mogłyby znaleźć się w projekcie przygotowywanym przez MKiŚ.

			art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 2. W postępowaniach ugodowych, w których stroną był Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektora okręgowego urzędu górniczego na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, z dniem wejścia w życie ustawy Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 3. W sprawach sądowych, w których stroną był Skarb Państwa reprezentowany przez dyrektora okręgowego urzędu górniczego na podstawie art. 146 ust. 4 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, z dniem wejścia w życie ustawy Skarb Państwa reprezentuje Prezes Wyższego Urzędu Górniczego. 4. Z dniem wejścia w życie ustawy dyrektorzy okręgowych urzędów górniczych przekazują akta spraw, o których mowa w ust. 1-3, Prezesowi Wyższego Urzędu Górniczego.”.	
12.	Art. 1 ust. 20 lit. a) projektu Zmieniany art. 23 ust. 1	Prokuratura Generalna RP	Zgodnie z projektowanym art. 23 ust. 1 ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (ufgwk) przedsiębiorstwo górnicze będzie mogło dokonać darowizny lub zbycia w innej formie, w tym również poniżej wartości rynkowej, mienia na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, innej samorządowej osoby prawnej, państwowej osoby prawnej, spółki zarządzającej specjalną strefą ekonomiczną albo spółdzielni mieszkaniowej na cele publiczne w rozumieniu art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami (ugn), a także w celu pobudzania aktywności gospodarczej. Natomiast zgodnie z dodawanym ust. 4 w przypadku niewykorzystania nieruchomości na cel, na który została darowana, lub wykorzystywania nieruchomości na inny cel niż cel, na który została darowana, darowizna ma podlegać odwołaniu, chyba że minister wyrazi zgodę na zmianę warunków umowy darowizny, w tym na zmianę celu, na który nieruchomość została darowana. 1. Proponujemy rozważenie, czy w projektowanym art. 23 ust. 1 nie byłoby racjonalne wprowadzenie mechanizmu, który dawałby ministrowi wpływ na dokonywane przez przedsiębiorstwo górnicze czynności, skoro w odniesieniu do czynności wskazanych w ust. 4 wprowadza się instytucję zgody ministra. Niezależnie od tego, czy w wyniku tej oceny przyznanie ministrowi kompetencji okaże się uzasadnione w przypadku wszystkich czynności, o których mowa w ust. 1 i 4, czy tylko w odniesieniu do niektórych z nich (ust. 4), to rekomendujemy, by ratio legis przyjętego rozwiązania zostało szerzej omówione w uzasadnieniu projektu. Ponadto proponujemy określenie trybu wyrażania zgody przez ministra. W uzasadnieniu projektu wskazano, że projektowany ust. 4 jest wzorowany na art. 13 ust. 2b ugn. Warto więc zauważyć, że przepisy ugn określają treść wniosku o wyrażenie zgody, tryb jej wyrażania, a także skutek dokonania czynności z naruszeniem przepisów (art. 23a ugn). 2. Wątpliwości budzi również użycie w projektowanym art. 23 ust. 1 definicji celu publicznego określonego w art. 6 ugn. W przepisach ugn cel ten jest definiowany	Uwaga częściowo uwzględniona. Propozycja ujęta w pierwszym akapicie pkt 1 nie jest zasadna. Ust. 4 dotyczy tylko zgodny na zmianę umowy darowizny nieruchomości. Wprowadzenie regulacji przewidującej wymóg uzyskania przez przedsiębiorstwo górnicze zgody ministra właściwego do spraw gospodarowania surowcami energetycznymi na dokonanie zbycia mienia na rzecz podmiotów publicznych jest zbyt restrykcyjny. Propozycja ujęta w drugim akapicie pkt 1 jest zasadna. Projekt nowelizacji ustawy zostanie uzupełniony o regulację opartą na rozwiązaniach art. 23a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Uwaga ujęta w pkt 2 jest niezasadna. Po pierwsze, katalog celów publicznych (art. 6 u.g.n.) jest szeroki. Po drugie, poza nieruchomościami przedsiębiorstw górniczych przedmiotem obrotu będzie głównie wyposażenie nieruchomości (rzeczy przynależne). Zgodnie z art. 52 k.c., co do zasady, czynność prawna mająca za przedmiot rzecz główną odnosi skutek także względem przynależności. Rozbieżność ze stanowiskiem Prokuratury Generalnej RP.

			w odniesieniu do nieruchomości, natomiast w projekcie odniesiono go do mienia. Kategoria „mienie” obejmuje nieruchomości i ruchomości, dlatego rekomendujemy rozważenie czy cele publiczne zdefiniowane w art. 6 ugn będą adekwatne na gruncie projektowanego przepisu.	
13.	Art. 1 ust. 20 lit. b) projektu Projektowany art. 23 ust. 4	Prokuratoria Generalna RP	W projektowanym art. 23 ust. 4 jest mowa o możliwości odwołania darowizny wyłącznie nieruchomości. Proponujemy rozważenie czy odwołanie darowizny nie powinno dotyczyć także mienia ruchomego.	Uwaga nieuwzględniona. W nowy projekcie ustawy zrezygnowano z regulacji art. 23 ust.4.
14.	Art. 1 ust. 8 projektu Zmieniany art. 8f ust. 1	UOKiK	Wprowadzenie art. 8f ust. 1 ustawy o fgwk, zgodnie z którym, przedsiębiorstwo górnicze w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części może, w celu ochrony środowiska lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu likwidowanego zakładu górniczego, wydobywać metan bez uzyskania koncesji, o której mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze, w przestrzeni objętej planem ruchu likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego. W tym zakresie proszę o bardziej szczegółowe informacje, w szczególności jak długo będą czerpane korzyści przez przedsiębiorstwa górnicze z ww. uprawnień. Zgodnie bowiem z zaktualizowanym programem pomocowym SA.63236 – System wsparcia dla sektora wydobywczego węgla kamiennego do 2056 r. (dalej: program SA.63236”), pomoc w tym zakresie będzie udzielana wyłącznie przez kilka lat, a jak się wydaje, emisje metanu będą miały miejsce nie tylko w trakcie likwidacji zakładu górniczego, ale również po jego zlikwidowaniu. W związku z tym nie jest jasne, jakie są założenia co do dalszego działania instalacji do odmetanawiania – czy będą one sprzedawane (bądź w inny sposób przekazywane) podmiotom trzecim po likwidacji zakładu górniczego i czy/jakie zostały przyjęte założenia co do ograniczania ryzyka udzielenia pomocy publicznej podmiotom prowadzącym działania w zakresie odmetanawiania po likwidacji zakładu górniczego (patrz też pkt 4 niniejszego pisma).	Uwaga nieuwzględniona. Metan ulatniający się w procesie likwidacji, ujmowany jest w celu zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i ochrony środowiska. Przedsiębiorstwa wykorzystują środki pozyskane ze sprzedaży metanu w celu obniżenia dopłat do likwidacji oraz zapewnienia produkcji energii własnej. Korzyść dla przedsiębiorstwa górniczego związana z ze zwolnieniem z obowiązku uzyskiwania koncesji na wydobywanie metanu polega wyłącznie na braku konieczności sporządzania dokumentacji dołączanej do wniosku koncesyjnego i braku konieczności zapłaty opłaty skarbowej za udzielenie koncesji. Tak więc to są symboliczne korzyści. Stawka opłaty eksploatacyjnej za wydobywanie metanu jako kopaliny towarzyszącej wynosi 0 zł. Kwestie dotyczące tego kto i na jakiej zasadzie będzie utrzymywał instalacje służące ograniczeniu emisji metanu po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, będą musiały zostać rozstrzygnięta w tzw. dużej ustawie metanowej Uzasadnienie projektu zostanie doprecyzowane w zakresie konsekwencji finansowych.
15.	Art. 11aa ustawy	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11aa: 1. Pracownikom przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje: 1) urlop górniczy albo 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo 3) jednorazowa odprawa pieniężna. 2. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, są przyznawane pracownikowi na jego wniosek za zgodą pracodawcy, jeżeli przed dniem złożenia wniosku nie korzystał z takich uprawnień.	Uwaga częściowo uwzględniona. Zasadnym wydaje się, aby utrata uprawnień, o której mowa projektowanym art. 11aa ust. 4, nie obejmowała jednorazowej odprawy pieniężnej. Analogiczne rozwiązanie przyjęte jest w obecnie obowiązującym art. 11a ust. 4 ustawy. W przypadku przyjęcia, iż podjęcie zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym na powierzchni albo pod ziemią spowoduje utratę jednorazowej odprawy pieniężnej, powstanie problem dochodzenia zwrotu wypłaconej kwoty. Zasadna jest również propozycja dodania regulacji, zgodnie z którą przepisy niniejszej ustawy stosuje się wyłącznie do pracowników, którzy nie korzystali wcześniej z odpraw lub innych świadczeń pieniężnych

		3. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, mogą zostać przyznane pracownikowi tylko raz. 4. Pracownicy przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, w terminie miesiąca od dnia zawiadomienia o możliwości skorzystania z uprawnień, o których mowa w ust. 1, oświadczą pracodawcy o zamiarze skorzystania z jednego z uprawnień, o których mowa w ust 1. 5. Osoba korzystająca z urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, traci to uprawnienie, jeżeli w czasie korzystania z niego: 1) podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górnicy na powierzchni albo pod ziemią albo w przedsiębiorstwie świadczącym usługi na rzecz zakładu górniczego; 2) nabyła uprawnienia emerytalne, 3) nie stawiała się na wezwanie, o którym mowa w ust. 6. 6. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia jest uprawnione do czasowego zawieszenia urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla pracownikowi korzystającemu z jednego z tych świadczeń i nakazania powrotu do pracy na wezwanie, na wskazany okres, jeśli jest to uzasadnione bieżącymi potrzebami przedsiębiorstwa górniczego. 7. Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia, zawiadamia podmiot, o którym mowa w art. 11g ust. 1, o okresie zawieszenia korzystania przez pracownika ze świadczenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lub pkt 2, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia pracy przez pracownika. Podmiot, o którym mowa w art. 11g ust. 1, odnotowuje ten fakt w prowadzonym rejestrze, o którym mowa w art. 11g ust.1. 8. Uprawnienia, o których mowa w ust. 1, nie ograniczają uprawnień określonych ustawą z dnia 13 marca 2003 r. o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników. 9. Przepisy niniejszej ustawy stosuje się wyłącznie do pracowników, którzy nie korzystali wcześniej z odpraw lub innych świadczeń pieniężnych wynikających z przepisów dotyczących restrukturyzacji górnictwa. prowadzenie ust. 4, ust. 5 pkt 3 i ust. 6 pozwoli przedsiębiorstwom górnicy na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górnicy. Jest to zgodne z założeniami w zakresie zmniejszenia zatrudnienia w sektorze górnictwa węgla kamiennego oraz obniżeniem bieżących kosztów prowadzenia działalności gospodarczej. Wprowadzenie nowych regulacji, o czasie w którym pracownik może zadeklarować chęć skorzystania z świadczeń ostonowych pozwoli przedsiębiorstwom górnicy na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górnicy. Ponadto dodanie tych regulacji możliwość przywrócenia do pracy osób korzystających z urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla pozwoli na sprawną i ciągłą pracę zakładu górniczego bez konieczności zatrudniania lub alokowania z innych przedsiębiorstw górnicych na krótki okres	wynikających z przepisów dotyczących restrukturyzacji górnictwa. Propozycja ta wymaga jednak korekty legislacyjnej. Wątpliwości budzi natomiast wprowadzenie mechanizmu pozwalającego przedsiębiorstwu górnicy wzywać osobę przebywającą na urlopie górnicy lub urlopie dla pracowników zakładów przeróbczych do powrotu do pracy. Osoby, które przebywają na takich urlopach, mogą przecież podjąć zatrudnienie w innych branżach. Poza tym, mogą też zmienić miejsce zamieszkania. Proponowany w ramach ust. 5 pkt 1 zwrot: „w przedsiębiorstwie świadczącym usługi na rzecz zakładu górniczego” jest zbyt daleko idący. Obejmuje on nie tylko tzw. firmy zewnętrzne, które wykonują określone prace w podziemnych wyrobiskach górnicych, w szczególności w przodkach, ale także firmy wykonujące roboty budowlane na powierzchni zakładu górniczego, np. wykonanie zabezpieczenia antykorozyjnego wieży szybowej. Wydaje się, że objęcie przepisem pracowników firm wykonujących określone prace na powierzchni zakładu górniczego, w szczególności roboty budowlane, jest zbyt daleko idące.
--	--	--	---

			czasu nowych pracowników. Wprowadzenie tych rozwiązań realizuje treść uzasadnienia do proponowanego projektu ustawy tj. zaangażowanie w poszczególnych zakładach górniczych w proces likwidacji, w tym w wykonywanie robót likwidacyjnych, w jak najszerszym zakresie z wykorzystaniem załogi własnej zakładu w celu minimalizacji pomocy publicznej. Przyjęcie propozycji skutkować może/powinno dostosowaniem innych ustaw. Przeredagowano ust 4 pkt 1 projektu ustawy (w proponowanej zmianie ust 5 pkt 1) zmieniając szereg wyrazów dotychczasowe brzmienie: „podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej na powierzchni w przedsiębiorstwie górnictwie albo pod ziemią (...)” proponowane brzmienie: „podjęła zatrudnienie na podstawie stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej w przedsiębiorstwie górnictwie na powierzchni albo pod ziemią (...)”. Wprowadzenie ust. 9 uporządkuje projekt wykluczając odwołania do wcześniejszych ustaw. Wprowadzone wykluczenie jest proporcjonalne i służy uniknięciu podwójnego finansowania tej samej potrzeby oraz ochronie budżetu państwa. Naruszenie zasad równości: Możliwość uzyskania dwóch odpraw przez niektórych pracowników mogłaby być postrzegana jako faworyzowanie określonej grupy, co stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa (art. 32 Konstytucji RP). Kwestia możliwości uzyskania więcej niż jednej odprawy pieniężnej była przedmiotem analizy sądów. W wyroku Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2009 r. (sygn. I PK 115/08) stwierdzono, że pracownik, który skorzystał z jednorazowej odprawy pieniężnej na podstawie wcześniejszych przepisów, nie nabywa prawa do kolejnej odprawy przewidzianej w późniejszych regulacjach, jeśli przepisy te nie przewidują takiej możliwości. <i>W związku z wprowadzeniem nowego brzmienia przepisu art. 11aa, dotychczasowa numeracja projektu ustawy ulega odpowiednio zmianie.</i>	
16.	Art. 11ba ust. 10	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11ba ust. 10 10. Urlop górniczy oraz urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2, mogą być przyznane pod warunkiem złożenia przez pracownika pisemnego oświadczenia, iż wyraża zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z dniem zakończenia urlopu górniczego lub urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla. Propozycja przeredagowania przepisu poprzez dodanie obowiązku złożenia przez pracownika oświadczenia.	Uwaga nieuwzględniona. Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie jest wzorowane na art. 11b ust. 9 obowiązującej ustawy.
17.	Art. 11da	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11da:	Uwaga nieuwzględniona.

			1. Jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom nieposiadającym uprawnień do urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie mechanicznej przeróbki węgla i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym, - którzy oświadczą pracodawcy o zamiarze skorzystania z prawa do otrzymania jednorazowej odprawy pieniężnej w terminie, o którym mowa w art. 11aa ust. 4. Rozwiązanie stosunku pracy oraz wypłata jednorazowej odprawy pieniężnej nastąpi w terminie wskazanym przez pracodawcę. 2. Pracownikom, o których mowa w ust. 1, przysługuje jednorazowa odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, w wysokości 120 000 zł. 3. Kwota jednorazowej odprawy pieniężnej, o której mowa w ust. 2, nie stanowi podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie zdrowotne. 4. Jednorazowa odprawa pieniężna może być przyznana nie później niż 12 miesięcy przed dniem uzyskania przez pracownika uprawnień emerytalnych. Przepisy te doprecyzowują możliwość skorzystania z jednorazowej odprawy pieniężnej przez osoby do tego uprawnione. Wprowadzenie zmian, o czasie, w którym pracownik może zadeklarować chęć skorzystania z świadczeń ośłonowych pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na efektywne i racjonalne zarządzanie zasobami ludzkimi w przedsiębiorstwie górniczym. Doprecyzowanie nazewnictwa przyjętego przez projektodawcę w art. 11 aa ust. 1 pkt 3.	Uwzględniona została uwaga (propozycja) MAP, zgodnie z którą art. 11da ust. 1 ustawy otrzymałby brzmienie: „1. Jednorazowa Odprawa pieniężna, o której mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 3, przysługuje pracownikom, którzy nie posiadają uprawnień do urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, zatrudnionym: 1) na powierzchni kopalni, w tym w zakładzie przeróbki mechanicznej węgla, i posiadającym co najmniej roczny staż pracy w przedsiębiorstwie górniczym lub 2) pod ziemią i posiadającym co najmniej roczny staż pracy pod ziemią w przedsiębiorstwie górniczym. - z którymi umowa o pracę zostanie rozwiązana za porozumieniem stron.”. Dodatkowo, nie uwzględniono propozycji ARP dotyczącej możliwości skorzystania przez pracownika przedsiębiorstwa górniczego z uprawnień ośłonowych tylko w określonym terminie (miesiąc) od ogłoszenia przez przedsiębiorstwo o możliwości skorzystania z tych świadczeń.
18.	Art. 11g.ust. 1	ARP SA	Proponuje się nową treść Art. 11g ust. 1: 1. Monitoring zmian stanu zatrudnienia w kopalniach likwidowanych, w tym wykorzystania uprawnień i świadczeń, o których mowa w art. 11a ust. 1 i art. 11aa ust. 1 i ust. 6 oraz rejestr pracowników, którzy od 1998 r. skorzystali z uprawnień i świadczeń przyznanych w ramach restrukturyzacji górnictwa węgla kamiennego, prowadzi Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. Przepis ten odnosi się tylko do monitorowania przez ARP S.A. uprawnień i świadczeń określonych w procedowanej ustawie. Proponowana zmiana wynika z braku propozycji regulacji dotyczących weryfikacji osób, które chcą skorzystać z uprawnień określonych w ustawie, a które już ewentualnie skorzystały z innych uprawnień GPS-u na podstawie wcześniejszych ustaw.	Uwaga częściowo uwzględniona. Bez odnoszenia się do art. 11aa ust. 6 (dot. możliwości zawieszenia urlopu górniczego) - ponieważ zaproponowane brzmienie tego przepisu nie zostało zaakceptowane – patrz uwaga lp. 115 .
19.	Dodanie nowego artykułu	ARP SA	Proponuje się dodać art. 11j: Przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia zwalnia się z obowiązku dokonywania bieżących odpisów wobec Zakładowego Funduszu Świadczeń	Uwaga nieuwzględniona.

			Socjalnych w odniesieniu do pracowników, którzy korzystają ze świadczeń, o których mowa w art. 11aa ust. 1 pkt 1 i 2. W związku z przepisem art. 11aa ust. 5 oraz tym, że pracownik korzystający ze świadczeń ostonowych nie świadczy pracy, zasadnym wydaje się nie dokonywanie takich odpisów. W przypadku akceptacji zmiany konieczne jest wykreślenie ust. 3 art.11 ca. Jak wskazuje wieloletnie doświadczenie dokonywanie odpisów za osoby, korzystające z świadczeń ostonowych powoduje kumulację kwot na ZFŚS i przy jednoczesnym korzystaniu z niego coraz mniejszej liczby osób świadczących pracę.	Pracownicy korzystający z urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla mają prawo do świadczeń z funduszu świadczeń socjalnych – konieczne zapewnienie finansowania tych świadczeń.
20.	Uwaga ogólna	ARP SA	W chwili obecnej za prowadzenie działań związanych z zabezpieczeniem kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym w trakcie oraz po zakończeniu likwidacji kopalni odpowiada SRK S.A. Działania te są oraz będą (zgodnie z przepisami nowelizacji ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego) finansowane ze środków pochodzących z budżetu państwa. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych środki te należy wydawać w sposób racjonalny, oszczędny i efektywny. W momencie, kiedy każde z przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia tj. PGG S.A., PKW S.A. i Węglukoks Kraj S.A. będzie prowadziło likwidację kopalni w ramach swojej działalności, finansowaną ze środków pochodzących z budżetu państwa kto będzie chronił np. 2 kopalnie zlikwidowane należące do różnych przedsiębiorstw górniczych?	Uwaga nieuwzględniona. Przyszłość i finansowanie SRK jest przedmiotem rozmów międzyministerialnych. Kwestia funkcjonowania SRK S.A. będzie musiała być uregulowana w odrębnym procesie legislacyjnym, a także odrębnym wniosku notyfikacyjnym. Obecnie zapewnione jest finansowanie spółki SRK S.A. do 2027
21.	Uwaga ogólna	ARP SA	Dodanie w projekcie ustawy możliwości likwidacji oznaczonej części ruchu zakładu górniczego, a nie tylko ruchu zakładu górniczego, umożliwiłoby skrócenie procesu likwidacji ruchu lub kopalni od momentu postawienia ruchu lub kopalni w stan likwidacji.	Uwaga nieuwzględniona. Ustawa dopuszcza likwidację oznaczonej części ruchu zakładu górniczego. Ustawa o funkcjonowaniu górnictwa definiuje pojęcie oznaczonej części zakładu górniczego inaczej (obejmuje elementy zakładu górniczego, które mogą być likwidowane w oparciu o plan ruchu czynnego zakładu górniczego) niż przepisy o planach ruchu zakładu górniczego.
22.	Uwaga ogólna	ARP SA	Brak w proponowanej ustawie realizacji zapisów pkt V pkt. 7 umowy społecznej dotyczące programu szkoleń lub działań aktywizujących dla pracowników przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestiami szkoleń i działań aktywizujących zajmować się będzie Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego S.A.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

w sprawie przyznawania dotacji budżetowej oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa przeznaczonych na finansowanie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz działań podejmowanych po zakończeniu tej likwidacji

Na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej, zwanej dalej „dotacją”, oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, zwanych dalej „skarbowymi papierami wartościowymi”, przeznaczonych na finansowanie:
 - a) likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części,
 - b) zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni,
 - c) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów,
 - d) rekultywacji terenów zdegradowanych,
 - e) zagospodarowania majątku likwidowanej kopalni,
 - f) likwidacji i zagospodarowania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego;
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka surowcami energetycznymi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 1206).

- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 2. Dotację oraz środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych wykorzystuje się na finansowanie:

- 1) zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w szczególności:
 - a) likwidację oraz zabezpieczenie wyrobisk korytarzowych,
 - b) likwidację oraz zabezpieczenie szybów i szybików,
 - c) zabezpieczenie sąsiednich zakładów górniczych przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym,
 - d) likwidację infrastruktury zakładu górniczego,
 - e) rekultywację terenów zdegradowanych działalnością górniczą,
 - f) utrzymanie obiektów przeznaczonych do likwidacji w kolejności zapewniającej bezpieczną likwidację zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, a także bezpieczne funkcjonowanie sąsiednich zakładów górniczych,
 - g) prace zabezpieczające oraz przedsięwzięcia zapobiegające zagrożeniom w związku z likwidowanym zakładem górniczym lub likwidowaną oznaczoną częścią zakładu górniczego,
 - h) opracowanie wymaganych odrębnymi przepisami projektów, dokumentacji, opinii, ekspertyz i analiz związanych z realizacją zadań, o których mowa w lit. a–g;
- 2) działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w szczególności:
 - a) likwidację oraz zabezpieczenie wyrobisk korytarzowych,
 - b) likwidację oraz zabezpieczenie szybów i szybików,
 - c) zabezpieczenie sąsiednich zakładów górniczych przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym,
 - d) zagospodarowanie majątku likwidowanego zakładu górniczego lub likwidowanej oznaczonej części zakładu górniczego, w tym likwidację infrastruktury,
 - e) likwidację i zagospodarowanie zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, innego niż wymieniony w lit. d,
 - f) prace zabezpieczające oraz przedsięwzięcia zapobiegające zagrożeniom w związku ze zlikwidowanym zakładem górniczym lub zlikwidowaną częścią zakładu górniczego, inne niż wymienione w lit. a–e,

- g) rekultywację terenów zdegradowanych działalnością górniczą,
 - h) utrzymanie obiektów niezbędnych do realizacji działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części,
 - i) opracowywanie wymaganych odrębnymi przepisami projektów, dokumentacji, opinii, ekspertyz i analiz związanych z realizacją działań, o których mowa w lit. a-h;
- 3) pokrywanie kosztów ogólnego zarządu:
- a) oddziału wchodzącego w skład przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, zwanej dalej „ustawą”, realizującego działania wykonywane po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części,
 - b) przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, związanych wyłącznie z działaniami wykonywanymi po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części,
 - c) przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, związanych wyłącznie z zadaniami wykonywanymi w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części,
 - d) przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, związanych wyłącznie z działaniami wykonywanymi po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części;
- 4) naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, oraz zapobiegania tym szkodom.

§ 3. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe na finansowanie zadań i kosztów, o których mowa w § 2 pkt 1 i pkt 3 lit. c, odpowiednio przyznaje się albo przekazuje się, na wniosek przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia w przypadku zaakceptowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi:

- 1) programu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części;
- 2) rocznego planu zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w podziale na miesiące, obejmującego:
 - a) zakres rzeczowy zadań oraz harmonogram ich realizacji,
 - b) zakres finansowy zadań,
 - c) przychody z likwidacji majątku zakładu górniczego oraz innych źródeł.

2. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe na finansowanie działań i kosztów, o których mowa w § 2 pkt 2 oraz pkt 3 lit. a, b i d, odpowiednio przyznaje się albo przekazuje

się, na wniosek przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, lub przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, w przypadku zaakceptowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi odpowiednio:

- 1) rocznego planu działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w podziale na miesiące, obejmującego:
 - a) zakres rzeczowy działań oraz harmonogram ich realizacji,
 - b) zakres finansowy działań,
 - c) przychody z działań polikwidacyjnych oraz innych źródeł,
 - d) koszty ogólnego zarządu, o których mowa w § 2 pkt 3 lit. a;
- 2) rocznego planu kosztów ogólnego zarządu, o których mowa w § 2 pkt 3 lit. b;
- 3) rocznego planu kosztów ogólnego zarządu, o których mowa w § 2 pkt 3 lit. d.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1 i 2, zawiera odpowiednio:

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa górniczego;
- 2) tytuły zadań przewidzianych do realizacji w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części lub działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części;
- 3) strukturę kosztów ogólnego zarządu, o których mowa w § 2 pkt 3;
- 4) preliminarz wydatków planowanych na realizację zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części lub działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części w danym roku kalendarzowym;
- 5) określenie stanu zaawansowania zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części lub działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części.

§ 4. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe na finansowanie naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, oraz zapobiegania tym szkodom, odpowiednio przyznaje się albo przekazuje się na wniosek przedsiębiorstwa górniczego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa górniczego;
- 2) tytuł zadania przewidzianego do realizacji w ramach obowiązku naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom, w tym podstawę prawną wykonania tego obowiązku;

- 3) preliminarz wydatków planowanych na realizację zadań w zakresie naprawienia szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom w danym roku kalendarzowym;
- 4) opis zamierzonego sposobu naprawienia szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom;
- 5) stan zaawansowania prac związanych z naprawieniem szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, należy dołączyć prawomocne orzeczenie sądu albo ugodę zawartą pomiędzy przedsiębiorstwem górniczym a poszkodowanym lub potencjalnie poszkodowanym.

§ 5. 1. Dotacja lub skarbowe papiery wartościowe, są odpowiednio przyznawane albo przekazywane przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi zaliczkowo, w ratach miesięcznych, na specjalnie w tym celu wyodrębniony przez przedsiębiorstwo górnicze rachunek bankowy lub rachunek papierów wartościowych.

2. Podstawę do przekazania rat dotacji lub skarbowych papierów wartościowych stanowi przedłożenie przez przedsiębiorstwo górnicze:

- 1) wniosku o wypłacenie raty dotacji lub przekazanie skarbowych papierów wartościowych wynikających z rocznych planów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, lub
- 2) wniosku o wypłacenie raty dotacji lub przekazanie skarbowych papierów wartościowych w wysokości wynikającej z aktualnego stanu realizacji zadań w zakresie naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów;
- 3) sprawozdania, o którym mowa w § 6 ust. 1, z wykorzystania raty dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych i realizacji zadań rzeczowych za okres poprzedni.

§ 6. 1. Przedsiębiorstwo górnicze składa ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, do 25. dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc przekazania kolejnej raty dotacji, sprawozdania miesięczne zawierające odpowiednio rozliczenie rzeczowo-finansowe:

- 1) zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, o których mowa w § 2 pkt 1, oraz działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, o których mowa w § 2 pkt 2;
- 2) kosztów ogólnego zarządu, o których mowa w § 2 pkt 3;

- 3) wykonywanych zadań w zakresie naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów.

2. Przedsiębiorstwo górnicze przedkłada ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, do dnia 20 lutego roku następnego, wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym, odpowiednio sprawozdanie z realizacji:

- 1) rocznego planu zadań wykonywanych w trakcie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2;
- 2) rocznego planu działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 1;
- 3) rocznego planu kosztów ogólnego zarządu, o którym mowa w § 3 ust. 2 pkt 2;
- 4) zadań w zakresie naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego lub zapobiegania tym szkodom w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów.

§ 7. Cofnięcie dotacji lub konieczność zwrotu równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, w całości lub w części, następuje, jeżeli przedsiębiorstwo górnicze wykorzystało dotację lub środki, w całości lub w części, niezgodnie z przeznaczeniem, pobrało je nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

§ 8. Czasowe wstrzymanie wypłaty dotacji następuje w przypadku, gdy przedsiębiorstwo górnicze nie przedłoży ministrowi właściwemu do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w wymaganym terminie, sprawozdań wraz z rozliczeniami, o których mowa w § 6.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...²⁾

MINISTER ENERGII

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Energii z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie likwidacji kopalń, działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji kopalń, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego oraz zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1331), które traci moc z dniem 1 stycznia 2026 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie przyznawania dotacji budżetowej oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa przeznaczonych na finansowanie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz działań podejmowanych po zakończeniu tej likwidacji stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...), dalej „ustawa”, po zmianie tego przepisu, która zostanie dokonana ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. poz. ...), dalej „nowelizacja ustawy”. Zgodnie z art. 8 ust. 5 ustawy, po uwzględnieniu zmian wprowadzonych wspomnianą nowelizacją, minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego;
 - 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
 - 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
 - 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych
- biorąc pod uwagę zadania wykonywane w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed

zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

Projektowane rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Energii z dnia 24 marca 2017 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie likwidacji kopalń, działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji kopalń, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego oraz zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1331), dalej „rozporządzenie z 2017 r.”. Dotychczasowe przepisy, tj. rozdział 3 ustawy oraz rozporządzenie z 2017 r., zakładają, iż dotację przeznaczoną na finansowanie likwidacji kopalń, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, a także na finansowanie działań wykonywanych po zakończeniu likwidacji kopalń może otrzymać jedynie przedsiębiorstwo górnicze, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, tj. Spółka Restrukturyzacji Kopalń S.A. z siedzibą w Bytomiu.

Takie unormowania wynikały z przyjęcia modelu, w którym podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny przeznaczone do likwidacji były przekazywane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze do SRK S.A., celem przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania pozostałego majątku, np. KWK Centrum w Bytomiu, czy KWK Makoszowy w Zabrze.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze, do których należą, a nie przez do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 8 ust. 1a ustawy, jeżeli likwidację kopalni rozpoczęto w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., przedsiębiorstwo górnicze objęte systemem wsparcia finansuje zadania w zakresie likwidacji kopalni, zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, zabezpieczenia kopalń sąsiednich przed zagrożeniem wodnym, gazowym oraz pożarowym, w trakcie i po zakończeniu likwidacji kopalni, naprawiania szkód wywołanych ruchem zakładu górniczego

w trakcie i po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego, w tym szkód powstałych w wyniku reaktywacji starych zrobów, rekultywacji terenów zdegradowanych, zagospodarowywania majątku likwidowanej kopalni oraz likwidacji i zagospodarowywania zbędnego majątku przedsiębiorstwa górniczego ze środków własnych zgromadzonych na funduszu likwidacji zakładu górniczego, a po ich wyczerpaniu kolejno:

- 1) z pozostałych środków własnych;
- 2) z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

W związku z tym zaistniała potrzeba rozszerzenia zakresu podmiotowego rozporządzenia wydawanego na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy o przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, tj. obecnie Polską Grupę Górniczą S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie i Węgłokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich. Ponadto w wyniku wejścia w życie nowelizacji ustawy wprowadzona zostanie możliwość finansowania zadań w zakresie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz działań podejmowanych po zakończeniu likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części, nie tylko z dotacji budżetowej (tak jak w rozporządzeniu z 2017 r.), ale także ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

Wobec powyższego, w porównaniu do rozporządzenia z 2017 r., w projektowanym rozporządzeniu w zakresie podmiotowym dodano przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia, a w zakresie finansowym dodano środki pochodzące z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi. Pozostałe zmiany mają charakter porządkujący. W szczególności, wyraźnie wskazano, że z dotacji oraz środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przedsiębiorstwo górnicze może finansować zabezpieczenia przed szkodami wywołanymi ruchem zakładów górniczych. W rozporządzeniu z 2017 r. była mowa jedynie o naprawianiu takich szkód, jednak w praktyce z dotacji były finansowane zadania w zakresie zapobiegania szkodom.

W związku z tym, że nie ulegnie zmianie procedura wnioskowania o przyznanie dotacji, sposób jej wypłacania, rozliczania oraz sporządzania sprawozdań z realizacji rocznych planów, nie zachodzi konieczność zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych.

Wspomniane procedury zostały uzupełnione o środki pochodzące z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi.

W celu zapewnienia funkcjonowania systemu wsparcia przedsiębiorstw górniczych Projektowane rozporządzenie musi wejść w życie jednocześnie z nowelizacją ustawy.

Nie ma potrzeby zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych i dostosowujących, gdyż w projektowanym rozporządzeniu nie dokonano takich zmian merytorycznych względem przepisów dotychczasowego rozporządzenia, które wymagałyby rozstrzygnięć o tym charakterze.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), obejmującemu przedstawienie go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468). Takiej notyfikacji podlega nowelizacja ustawy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia

został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu środków umożliwiających osiągnięcie celów zamierzonych przez projektodawcę.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie przyznawania dotacji budżetowej oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa przeznaczonych na finansowanie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz działań podejmowanych po zakończeniu tej likwidacji Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka - Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik, Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa e-mail: sekretariatdgh@me.gov.pl, ilona.malik@me.gov.pl tel.: 32 433 41 58	Data sporządzenia 26 września 2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Projektowany art. 8 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego Nr w wykazie prac:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, wprowadza mechanizm, zgodnie z którym spółki objęte Nowym Systemem Wsparcia (obecnie są to: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węglokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich) będą samodzielnie prowadzić proces stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny inny niż koksujący oraz wypłacać świadczenia socjalne pracownikom należących do nich zakładów górniczych. Zgodnie z przepisami projektu ustawy, przedsiębiorstwa te będą finansować zadania związane z likwidacją ze środków zgromadzonych na funduszach likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, z pozostałych środków własnych oraz ze środków publicznych w postaci: (1) dotacji budżetowej i (2) środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Konieczna była zatem zmiana delegacji ustawowej dla ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi do wydania rozporządzenia określającego szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji i przekazywania skarbowych papierów wartościowych, sposób wykorzystania tych środków, tryb rozliczania udzielonej pomocy oraz szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz tryb zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze regulujące zasady finansowania likwidacji zakładów górniczych odnosiły się wyłącznie do działalności Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., która realizowała zadania likwidacyjne w odniesieniu do kopalń przekazanych jej przez inne przedsiębiorstwa. W związku ze zmianą modelu prowadzenia procesów likwidacyjnych, w którym odpowiedzialność za likwidację zakładów górniczych spoczywać będzie bezpośrednio na przedsiębiorstwach górniczych będących właścicielami tych zakładów, istnieje potrzeba dostosowania ram prawnych do nowej rzeczywistości organizacyjnej i finansowej. Konieczne jest także uwzględnienie w regulacjach możliwości finansowania tych działań poprzez nowe mechanizmy, tzn. ze środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych. Wydanie rozporządzenia pozwoli na ujednolicenie i doprecyzowanie zasad przyznawania, wykorzystania i rozliczania środków publicznych przekazywanych na finansowanie likwidacji zakładu górniczego lub jego oznaczonej części oraz działań podejmowanych po zakończeniu tej likwidacji.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia, które określi szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wykorzystywania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na likwidację zakładów górniczych, działania następcze po ich zamknięciu, a także zabezpieczenie terenów i infrastruktury górniczej. Nowe przepisy będą miały zastosowanie nie tylko do Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A. (obecnie prowadzącej już tylko działania polikwidacyjne dotyczące zakładów górniczych przekazanych jej do dnia 31 grudnia 2023 r.), lecz także do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, które będą samodzielnie realizować procesy likwidacyjne należących do nich podziemnych zakładów górniczych. Planowane narzędzia obejmują wprowadzenie przejrzystych zasad dotyczących m.in. sposobu ubiegania się o środki, obowiązków sprawozdawczych oraz sposobu ich rozliczania. Rozporządzenie będzie również uwzględniać nowe formy wsparcia finansowego, takie jak przekazanie przedsiębiorstwom górniczym skarbowych papierów wartościowych.

Oczekiwany efekt wprowadzenia regulacji jest zapewnienie jasnych i spójnych ram postępowania dla wszystkich podmiotów zaangażowanych w procesy likwidacyjne i polikwidacyjne, umożliwienie skutecznego planowania i realizacji tych działań oraz zapewnienie przejrzystości i efektywności wykorzystania środków publicznych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Zagadnienia te były analogicznie rozwiązywane w większości krajów UE. Analiza rozwiązań systemowych wskazuje, że w krajach UE wydobywanie węgla kamiennego prowadzone było praktycznie do szczytów zasobów węgla lub zamykania kopalń na skutek nadmiernych kosztów wydobywania, a procesy zmian wspierane były i są ze środków budżetowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa górnicze (spółki czynne)	4	Analizy własne	Projektowane rozporządzenie pozwoli Spółce Restrukturyzacji Kopalń S.A. oraz przedsiębiorcom górniczym objętym Nowym Systemem Wsparcia (tj. obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A., Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Węgłokoks Kraj S.A.) na skuteczne przeprowadzenie likwidacji zakładów górniczych poprzez pozyskanie dedykowanych dotacji i środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2	Ministerstwo Energii, ARP S.A. o. w Katowicach	Określenie zasad funkcjonowania i finansowania ze środków budżetu państwa zadań realizowanych przez podmioty. Obowiązek przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania dotacji budżetowej, prawa pracy, prawa geologicznego i górniczego, bhp

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem odrębnych konsultacji publicznych, ponieważ na etapie jego opracowywania projekt ustawy, na podstawie której wydawane jest rozporządzenie, nie został jeszcze uchwalony. Z uwagi na charakter rozporządzenia jako aktu wykonawczego, jego treść pozostaje ściśle związana z rozwiązaniami zawartymi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w szczególności z nowym brzmieniem art. 8 ust. 5.

Rozporządzenie musi wejść w życie równocześnie z nowelizacją ustawy, ponieważ tylko wtedy możliwe będzie skuteczne wdrożenie mechanizmów wypłaty środków finansowych na rzecz przedsiębiorstw prowadzących likwidację zakładów górniczych. Opóźnienie wejścia w życie przepisów wykonawczych uniemożliwiłoby praktyczne zastosowanie przepisów ustawy, a tym samym realizację planowanych procesów likwidacyjnych z uwagi na brak przekazywania środków publicznych na te cele. Mając na uwadze powyższe, projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień

równoległe z toczącym się procesem legislacyjnym dotyczącym ustawy, z uwzględnieniem trybu niezbędnego do zapewnienia wejścia aktu wykonawczego w życie z dniem wejścia w życie ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łączni e (1-10)
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		961	972	823	1038	564	456	306	262	40	549	5971
budżet państwa		961	972	823	1038	564	456	306	262	40	549	5971
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem		-961	-972	-823	-1038	-564	-456	-306	-262	-40	-549	-5971
budżet państwa		-961	-972	-823	-1038	-564	-456	-306	-262	-40	-549	-5971
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Budżet Państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Skutki finansowe projektowanego aktu prawnego będą w głównej mierze obciążały budżet państwa. Rozporządzenie będzie podstawą do ubiegania się przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze objęte Nowym Systemem Wsparcia o udzielenie wsparcia finansowania procesu likwidacji zakładów górniczych w ramach części budżetowej 48 – Gospodarka surowcami energetycznymi. Dodatkowymi źródłami finansowania procesu likwidacji zakładów górniczych mogą być przychody uzyskiwane na etapie fizycznej likwidacji majątku zakładów górniczych.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	Brak możliwości określenia skutków w ujęciu pieniężnym
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	

	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Ograniczenie liczby firm działających na rynku współpracujących z kopalniami przeznaczonymi do likwidacji lub zmiana profilu ich działalności						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Ograniczenie liczby firm działających na rynku współpracujących z kopalniami przeznaczonymi do likwidacji lub zmiana profilu ich działalności						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Ograniczenie ilości węgla przeznaczonego na cele komunalne i gospodarstw domowych (gruby sortyment węgla)						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Dotychczasowe doświadczenia w prowadzeniu procesów likwidacji.							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy							
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:							
Wprowadzane obciążenia są przystosowane	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy							

do ich elektroniczacji.		
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: konkurencyjność gospodarki	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia będzie wywierał wpływ na sytuację i konkurencyjność polskiego górnictwa węgla kamiennego w taki sposób, że ilość podaży węgla krajowego na rynku ulegnie zmniejszeniu, co może poprawić sprzedaż w pozostałych kopalniach. Likwidacja kopalń wpłynie na środowisko poprzez ograniczenie składowania odpadów poprodukcyjnych (hałdy), zmniejszenie zrzutu zasolonych wód oraz zatrzymanie degradacji powierzchni terenu. Rozporządzenie pośrednio przyczynia się do ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wsparcie finansowe dla działań likwidacyjnych, w tym rekultywacyjnych. Finansowanie działań po zakończeniu likwidacji kopalń, w tym zabezpieczenia przed zagrożeniem wodnym, gazowym i pożarowym, sprzyja poprawie stanu środowiska oraz bezpieczeństwa ekologicznego w regionach górniczych i pogórnich. Wsparcie finansowe dla działań zabezpieczających sąsiednie kopalnie oraz usuwających skutki szkód górniczych ma wpływ na zwiększenie bezpieczeństwa ludzi i mienia w obszarach dotkniętych działalnością wydobywczą. Rozporządzenie wspiera realizację celów polityki sprawiedliwej transformacji w regionach górniczych, ułatwiając wygaszanie nierentownych zakładów górniczych w sposób kontrolowany i finansowo zabezpieczony. Wspomaga to łagodzenie negatywnych skutków społeczno-gospodarczych wygaszania wydobywania węgla kamiennego energetycznego i umożliwia prowadzenie działań przekształceniowych na terenach pogórnich.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie musi wejść w życie wraz z nowelizacją ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów wdrożenia rozporządzenia będzie prowadzona w trybie bieżącego monitorowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w oparciu o dane sprawozdawcze składane przez przedsiębiorstwa górnicze, korzystające ze środków finansowych przeznaczonych na likwidację zakładów górniczych. Pierwsza ewaluacja regulacji będzie możliwa po zakończeniu pełnego roku budżetowego, w którym rozporządzenie obowiązywało, po przedstawieniu właściwemu ministrowi przez beneficjenta dotacji sprawozdań z realizacji rocznych		

planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania dotacji. Po zakończeniu procesu likwidacji będzie możliwe dokonanie bilansu przeprowadzonych prac w kontekście planowanych i wykonanych zadań i wydatków. Zakończenie likwidacji, wykonanie niezbędnych prac będzie jednak uzależnione od wysokości przyznawanych corocznie dotacji budżetowych. Ponadto, po zakończeniu procesu likwidacji i zrekultywowaniu zdegradowanych terenów, będzie możliwe zagospodarowanie obszarów poprodukcyjnych i ich rewitalizacja.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

**w sprawie finansowania świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom
przebywającym na urlopach górniczych albo urlopach dla pracowników zakładów
przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń
socjalnych dla tych pracowników**

Na podstawie art. 11ca ust. 7 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom przebywającym na urlopach górniczych albo urlopach dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników;
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 2. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na wniosek przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, zwanego dalej „przedsiębiorstwem”.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka surowcami energetycznymi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 1206).

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa;
- 2) liczbę osób uprawnionych do otrzymania świadczenia w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część oraz tytuł świadczenia;
- 3) wysokość środków koniecznych do sfinansowania świadczenia w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część oraz tytuł świadczenia.

§ 3. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi zwanym dalej „ministrem” a przedsiębiorstwem.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) szczegółowe przeznaczenie przyznanych środków albo środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 2) wysokość udzielonej dotacji albo wartość nominalną przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego i sposób jej rozliczenia albo termin i sposób rozliczenia środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 4) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji;
- 5) monitoring i tryb kontroli wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 4. Dotację oraz środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych wykorzystuje się wyłącznie na finansowanie świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom przebywającym na urloпах górniczych albo urloпах dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników.

§ 5. 1. Dotacja lub skarbowe papiery wartościowe przyznane przez ministra są przekazywane w transzach, na rachunek bankowy specjalnie wyodrębniony przez przedsiębiorstwo w tym celu lub na rachunek papierów wartościowych.

2. Podstawę do przekazania transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych stanowi przedłożenie przez przedsiębiorstwo:

- 1) wniosku o wypłacenie transzy dotacji lub przekazanie skarbowych papierów wartościowych, który zawiera informacje o:

- a) liczbie osób uprawnionych do otrzymania świadczenia w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część oraz tytuł świadczenia, w tym liczbę osób, które będą korzystały ze świadczenia po raz pierwszy,
 - b) wysokości środków koniecznych do sfinansowania świadczenia w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część oraz tytuł świadczenia;
- 2) rozliczenia, o którym mowa w § 6 ust. 2, zwanego dalej „rozliczeniem miesięcznym”.
3. Obowiązek przedłożenia rozliczenia miesięcznego nie dotyczy transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych wnioskowanej po raz pierwszy i drugi.

§ 6. 1. Przedsiębiorstwo, które otrzymało dotację lub skarbowe papiery wartościowe, składa ministrowi, w terminach określonych w § 7, rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania przekazanych środków.

2. Rozliczenie miesięczne zawiera:

- 1) rozliczenie kwot przeznaczonych na finansowanie świadczeń, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część, oraz tytuł świadczenia – za dany miesiąc i narastająco;
- 2) informację o liczbie osób, którym wypłacono świadczenia, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część, oraz tytuł świadczenia.

3. Rozliczenie roczne zawiera informacje, o których mowa w ust. 2, za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku.

§ 7. 1. Rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych są składane w terminach:

- 1) do 15. dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni – rozliczenie miesięczne za miesiące od stycznia do listopada rozliczanego roku;
- 2) do dnia 15 stycznia roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie miesięczne za grudzień;
- 3) do dnia 5 lutego roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie roczne.

2. Jeżeli termin złożenia rozliczenia przypada na dzień uznany za ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa pierwszego dnia roboczego po terminie, o którym mowa w ust. 1.

§ 8. 1. Dotacja w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlega zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku.

2. Niewykorzystane do końca roku budżetowego środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych:

- 1) nie podlegają zwrotowi i są przeznaczane na finansowanie świadczeń w kolejnym roku budżetowym, pomniejszając wysokość wsparcia w tym roku, albo
- 2) podlegają zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku, jeżeli przedsiębiorstwo zaprzestało finansowania świadczeń, o których mowa w § 4.

§ 9. Cofnięcie dotacji lub konieczność zwrotu równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, w całości lub w części, następuje, jeżeli przedsiębiorstwo górnicze wykorzystało je niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 10. Czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji następuje w przypadku, gdy przedsiębiorstwo nie przedłoży ministrowi rozliczenia miesięcznego w wyznaczonym terminie i trwa do czasu jego przedłożenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...

MINISTER ENERGII

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie finansowania świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom przebywającym na urlopach górniczych albo urlopach dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11ca ust. 7 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...), dalej „ustawa”, po zmianie tego aktu prawnego, która zostanie dokonana ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, dalej „nowelizacja ustawy”.

Zgodnie z projektowanym art. 11ca ust. 7 ustawy minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie świadczeń, o którym mowa w art. 11ca ust. 1 i 3 ustawy,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę rodzaj oraz zapewnienie sprawności wypłacania świadczeń, o których mowa w art. 11ca ust. 1 i 3 ustawy, na finansowanie których będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

Dotychczasowe przepisy zakładały, że podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny, przeznaczone do likwidacji, były przekazywane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze do SRK S.A., celem przeprowadzenia procesu likwidacji

i zagospodarowania pozostałego majątku, np. KWK Centrum w Bytomiu, czy KWK Makoszowy w Zabrze. Co za tym idzie, świadczenia osłonowe przewidziane przepisami ustawy, w tym świadczenia socjalne przysługujące pracownikom przebywającym na urloпах górniczych albo urloпах dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla, były wypłacane pracownikom zakładów górniczych przez SRK S.A. z dotacji udzielanej z budżetu państwa.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 11aa ust. 1 ustawy, pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje:

- 1) urlop górniczy albo
- 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo
- 3) jednorazowa odprawa pieniężna.

Natomiast stosownie do treści art. 11fa restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym ww. restrukturyzacja, czyli urlopy górnicze i urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowe odprawy pieniężne wypłacane przez SRK S.A. były finansowane środkami pochodzącymi tylko z dotacji (bez środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych).

W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

Przedsiębiorstwa górnicze objęte systemem wsparcia do tej pory nie wypłacały świadczeń socjalnych swoim pracownikom przebywającym na urloпах górniczych albo urloпах dla pracowników zakładów przeróbczych. Tak więc, nie zachodzi konieczność zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych, czy dostosowujących.

W celu zapewnienia funkcjonowania systemu wsparcia przedsiębiorstw górniczych Projektowane rozporządzenie musi wejść w życie jednocześnie z nowelizacją ustawy.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), obejmującemu przedstawienie go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468). Takiej notyfikacji podlega nowelizacja ustawy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu środków umożliwiających osiągnięcie celów zamierzonych przez projektodawcę.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie finansowania świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom przebywającym na urloпах górniczych albo urloпах dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka - Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik, Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa e-mail: sekretariatdgh@mp.gov.pl, ilona.malik@mp.gov.pl tel.: (32) 32 433 41 58	Data sporządzenia 6 października 2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Projektowany art. 11ca ust.7 ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego Nr w wykazie prac:
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, wprowadza mechanizm, zgodnie z którym spółki objęte systemem wsparcia (obecnie są to: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węgłokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich) będą samodzielnie prowadzić proces stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny oraz wypłacać świadczenia socjalne pracownikom zakładów górniczych. Zgodnie z postanowieniami projektu ustawy przedsiębiorstwa te będą finansować zadania związane z likwidacją ze środków zgromadzonych na funduszach likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, z pozostałych środków własnych oraz ze środków publicznych w postaci: (1) dotacji budżetowej i (2) środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze regulujące zasady finansowania świadczenia socjalnego wypłacanego w okresie korzystania przez pracowników z urloпów górniczych albo urloпów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, tj. rozporządzenie Ministra Aktywów Państwowych z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie świadczenia z tytułu urloпów górniczych oraz urloпów dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla (Dz. U. poz. 2424), odnoszą się wyłącznie do działalności SRK S.A., która realizowała zadania likwidacyjne w odniesieniu do kopalń przekazanych jej przez inne przedsiębiorstwa. Co za tym idzie świadczenia osłonowe przewidziane przepisami ustawy, w tym świadczenia socjalne przysługujące pracownikom przebywającym na urloпах górniczych i urloпах dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla były wypłacane pracownikom zakładów górniczych przez SRK S.A. z dotacji budżetowej.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 11aa ust. 1 ustawy, pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górnim, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje:

- 1) urloп górniczy albo
- 2) urloп dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo
- 3) jednorazowa odprawa pieniężna.

Natomiast stosownie do treści proponowanego art. 11fa ustawy, restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górnym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym ww. restrukturyzacja tj. urlopy górnicze i urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowe odprawy pieniężne wypłacane przez SRK S.A., były finansowane środkami pochodzącymi z dotacji. Ponadto zgodnie z projektowanym art. 11ca ust. 3 ustawy, pracownikowi korzystającemu z jednego z ww. urlopów przysługują uznaniowe świadczenia z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych.

W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górnym objętym systemem wsparcia dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia, które określi szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wykorzystywania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie świadczeń socjalnych przysługujących pracownikom przebywającym na urlopach górniczych albo urlopach dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla tych pracowników.

Nowe przepisy będą miały zastosowanie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia. Planowane narzędzia obejmują wprowadzenie przejrzystych zasad dotyczących m.in. sposobu ubiegania się o środki, obowiązków sprawozdawczych oraz sposobu ich rozliczania. Rozporządzenie będzie również uwzględniać nowe formy wsparcia finansowego, tj. przekazanie przedsiębiorstwom górnym skarbowych papierów wartościowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa górnicze (spółki czynne)	3	Analizy własne	Projektowane rozporządzenie pozwoli przedsiębiorcom górnym objętym systemem wsparcia (tj. obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A., Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Węgłokoks Kraj S.A.) na wypłatę świadczeń z tytułu urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla.
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2	Ministerstwo Energii, ARP S.A. o. w Katowicach	Określenie zasad funkcjonowania i finansowania ze środków budżetu państwa zadań realizowanych przez podmioty. Obowiązek przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania środków publicznych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem odrębnych konsultacji publicznych, ponieważ na etapie jego opracowywania projekt ustawy, na podstawie której wydawane jest rozporządzenie, nie został jeszcze uchwalony. Z uwagi na charakter rozporządzenia jako aktu wykonawczego, jego treść pozostaje ściśle związana z rozwiązaniami zawartymi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, w szczególności z projektowanym brzmieniem art. 11ca ust. 7.

Rozporządzenie musi wejść w życie równocześnie z nowelizacją ustawy, ponieważ tylko wtedy możliwe będzie skuteczne wdrożenie mechanizmów wypłaty środków finansowych na rzecz przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Opóźnienie wejścia w życie przepisów wykonawczych uniemożliwiłoby praktyczne zastosowanie przepisów ustawy, a tym samym wypłatę przez przedsiębiorstwa górnicze świadczenia przyznawanego pracownikom w okresie urlopu górniczego albo urlopu dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla. Mając na uwadze powyższe, projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień równoległe z toczącym się procesem legislacyjnym

dotyczącym ustawy, z uwzględnieniem trybu niezbędnego do zapewnienia wejścia aktu wykonawczego w życie z dniem wejścia w życie ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2024 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (1-10)
Dochody ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Budżet Państwa											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociąga za sobą skutków finansowych. Stanowi ono jedynie wykonanie upoważnienia zawartego w art. 11 ca ust. 7 ustawy. Szacunkowe koszty procesu restrukturyzacji, w tym koszty osłon socjalnych, zostały przedstawione w OSR projektu nowelizacji.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	Brak możliwości określenia skutków w ujęciu pieniężnym
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele	-	-	-	-	-	-	

	oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało wpływu na sytuację i konkurencyjność polskiego górnictwa węgla kamiennego, jak również sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny. Regulacja pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na wnioskowanie o środki budżetowe na realizację wypłat świadczeń z tytułu urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych dla pracowników przebywających na tych urloпах.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
☒ nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy						
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:						
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy						

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie w życie przepisów rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☒ środowisko naturalne
☒ sytuacja i rozwój regionalny
☒ inne: konkurencyjność gospodarki

☐ demografia
☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja
☒ zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie wspiera realizację celów polityki sprawiedliwej transformacji w regionach górniczych, ułatwiając wygaszanie nierentownych zakładów górniczych w sposób kontrolowany i finansowo zabezpieczony. Wspomaga to łagodzenie negatywnych skutków społeczno-gospodarczych wygaszania wydobycia węgla i umożliwia prowadzenie działań przekształceniowych na terenach pogórnich.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie musi wejść w życie wraz z nowelizacją ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektów wdrożenia rozporządzenia będzie prowadzona w trybie bieżącego monitorowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w oparciu o dane sprawozdawcze składane przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające ze środków finansowych przeznaczonych na wypłatę świadczeń z tytułu urlopów górniczych i urlopów dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla.

Pierwsza ewaluacja regulacji będzie możliwa po zakończeniu pełnego roku budżetowego, w którym rozporządzenie obowiązywało, po przedstawieniu Ministrowi przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające z ww. środków sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania środków.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

w sprawie finansowania jednorazowych odpraw pieniężnych

Na podstawie art. 11 i ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych;
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 2. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na wniosek przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, zwanego dalej „przedsiębiorstwem”.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa;
- 2) liczbę osób uprawnionych do otrzymania jednorazowej odprawy pieniężnej w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część;
- 3) wysokość środków koniecznych do sfinansowania jednorazowych odpraw pieniężnych w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część.

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka surowcami energetycznymi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 1206).

§ 3. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi zwanym dalej „ministrem” a przedsiębiorstwem.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) szczegółowe przeznaczenie przyznanych środków albo środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 2) wysokość udzielonej dotacji albo wartość nominalną przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego, i sposób jej rozliczenia albo termin i sposób rozliczenia środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 4) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji;
- 5) monitoring i tryb kontroli wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 4. Dotację oraz środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych wykorzystuje się wyłącznie na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych.

§ 5. 1. Dotacja lub skarbowe papiery wartościowe przyznane przez ministra są przekazywane w transzach, na rachunek bankowy specjalnie wyodrębniony przez przedsiębiorstwo w tym celu lub na rachunek papierów wartościowych.

2. Podstawę do przekazania transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych stanowi przedłożenie przez przedsiębiorstwo:

- 1) wniosku o wypłacenie transzy dotacji lub przekazanie skarbowych papierów wartościowych, który zawiera informacje o:
 - a) liczbie osób uprawnionych do otrzymania jednorazowej odprawy pieniężnej w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną,
 - b) wysokości środków koniecznych do sfinansowania jednorazowych odpraw pieniężnych w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część;
- 2) rozliczenia, o którym mowa w § 6 ust. 2, zwanego dalej „rozliczeniem miesięcznym”.

3. Obowiązek przedłożenia rozliczenia miesięcznego nie dotyczy transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych wnioskowanej po raz pierwszy i drugi.

§ 6. 1. Przedsiębiorstwo, które otrzymało dotację lub skarbowe papiery wartościowe, składa ministrowi, w terminach określonych w § 7, rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania przekazanych środków.

2. Rozliczenie miesięczne zawiera:

- 1) rozliczenie kwot przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część – za dany miesiąc i narastająco;
- 2) informację o liczbie osób, którym wypłacono jednorazowe odprawy pieniężne, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część.

3. Rozliczenie roczne zawiera informacje, o których mowa w ust. 2, za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku.

§ 7. 1. Rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych są składane w terminach:

- 1) do 15. dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni – rozliczenie miesięczne za miesiąc od stycznia do listopada rozliczanego roku;
- 2) do dnia 15 stycznia roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie miesięczne za grudzień;
- 3) do dnia 5 lutego roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie roczne.

2. Jeżeli termin złożenia rozliczenia przypada na dzień uznany za ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa pierwszego dnia roboczego po terminie, o którym mowa w ust. 1.

§ 8. 1. Dotacja w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlega zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku.

2. Niewykorzystane do końca roku budżetowego środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych:

- 1) nie podlegają zwrotowi i są przeznaczane na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych w kolejnym roku budżetowym, pomniejszając wysokość wsparcia w tym roku, albo
- 2) podlegają zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku, jeżeli przedsiębiorstwo zaprzestało wypłacania jednorazowych odpraw pieniężnych.

§ 9. Cofnięcie dotacji lub konieczność zwrotu równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, w całości lub w części, następuje, jeżeli przedsiębiorstwo górnicze wykorzystało je niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 10. Czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji następuje w przypadku, gdy przedsiębiorstwo nie przedłoży ministrowi rozliczenia miesięcznego w wyznaczonym terminie i trwa do czasu jego przedłożenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...²⁾

MINISTER ENERGII

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Aktywów Państwowych z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych (Dz. U. poz. 2402), które traci moc z dniem 1 stycznia 2026 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. ...)

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie finansowania jednorazowych odpraw pieniężnych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11i ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...), dalej „ustawa”, po zmianie tego aktu prawnego, która zostanie dokonana ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, dalej „nowelizacja ustawy”.

Zgodnie z projektowanym art. 11i ustawy minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę zapewnienie sprawności wypłacania jednorazowych odpraw pieniężnych, na finansowanie których będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

Dotychczasowe przepisy zakładały, że podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny, przeznaczone do likwidacji, były przekazywane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze do SRK S.A., celem przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania pozostałego majątku, np. KWK Centrum w Bytomiu, czy KWK Makoszowy w Zabrze. Co za tym idzie świadczenia osłonowe przewidziane przepisami ustawy, w tym jednorazowe odprawy pieniężne, były wypłacane pracownikom zakładów górniczych przez SRK S.A. z dotacji udzielanej z budżetu państwa.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 11aa ust. 1 ustawy, pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górniczym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje:

- 1) urlop górniczy albo
- 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo
- 3) jednorazowa odprawa pieniężna.

Natomiast stosownie do treści art. 11fa restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górniczym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym ww. restrukturyzacja, czyli urlopy górnicze i urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowe odprawy pieniężne wypłacane przez SRK S.A. były finansowane środkami pochodzącymi tylko z dotacji (bez środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych).

W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia oraz ewentualnie SRK S.A. dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

W związku z tym, że nie ulegnie zmianie procedura wnioskowania o przyznanie dotacji, sposób jej wypłacania, rozliczania oraz sporządzania sprawozdań z realizacji rocznych planów, nie zachodzi konieczność zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych. Wspomniane procedury zostały uzupełnione o przekazywanie przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego.

W celu zapewnienia funkcjonowania systemu wsparcia przedsiębiorstw górniczych Projektowane rozporządzenie musi wejść w życie jednocześnie z nowelizacją ustawy.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), obejmującemu przedstawienie go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468). Takiej notyfikacji podlega nowelizacja ustawy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny..

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu środków umożliwiających osiągnięcie celów zamierzonych przez projektodawcę.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie finansowania jednorazowych odpraw pieniężnych. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka - Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik, Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa e-mail: sekretariatdgh@mp.gov.pl, ilona.malik@mp.gov.pl tel.: (32) 32 433 41 58	Data sporządzenia 6 października 2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Projektowany art. 11i ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego Nr w wykazie prac:
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, wprowadza mechanizm, zgodnie z którym spółki objęte systemem wsparcia (obecnie są to: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węgłokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich) będą samodzielnie prowadzić proces stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny oraz wypłacać świadczenia socjalne pracownikom zakładów górniczych. Zgodnie z postanowieniami projektu ustawy przedsiębiorstwa te będą finansować zadania związane z likwidacją ze środków zgromadzonych na funduszach likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, z pozostałych środków własnych oraz ze środków publicznych w postaci: (1) dotacji budżetowej i (2) środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze regulujące zasady finansowania jednorazowych odpraw pieniężnych, tj. rozporządzenie Ministra Aktywów Państwowych z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych (Dz. U. poz. 2402), odnoszą się wyłącznie do działalności SRK S.A., która realizowała zadania likwidacyjne w odniesieniu do kopalń przekazanych jej przez inne przedsiębiorstwa. Co za tym idzie świadczenia osłonowe przewidziane przepisami ustawy, w tym jednorazowe odprawy pieniężne, były wypłacane pracownikom zakładów górniczych przez SRK S.A. z dotacji budżetowej.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 11aa ust. 1 ustawy, pracownikom przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia, zatrudnionym w zakładzie górnym, nieposiadającym uprawnień emerytalnych, przysługuje:

- 1) urlop górniczy albo
- 2) urlop dla pracowników zakładu przeróbki mechanicznej węgla, albo
- 3) jednorazowa odprawa pieniężna.

Natomiast stosownie do treści proponowanego art. 11fa ustawy, restrukturyzacja zatrudnienia w przedsiębiorstwie górnym objętym systemem wsparcia jest finansowana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa. Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym ww. restrukturyzacja tj. urlopy górnicze i urlopy dla pracowników zakładów przeróbki mechanicznej węgla oraz jednorazowe odprawy pieniężne wypłacane przez SRK S.A., były finansowane środkami pochodzącymi z dotacji. W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górnym objętym systemem wsparcia dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia, które określi szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wykorzystywania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie jednorazowych odpraw pieniężnych.

Nowe przepisy będą miały zastosowanie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia i ewentualnie SRK S.A. Planowane narzędzia obejmują wprowadzenie przejrzystych zasad dotyczących m.in. sposobu ubiegania się o środki, obowiązków sprawozdawczych oraz sposobu ich rozliczania. Rozporządzenie będzie również uwzględniać nowe formy wsparcia finansowego, tj. przekazanie przedsiębiorstwom górniczym skarbowych papierów wartościowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa górnicze (spółki czynne)	3	Analizy własne	Projektowane rozporządzenie pozwoli przedsiębiorcom górniczym objętym systemem wsparcia (tj. obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A., Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Węgłokoks Kraj S.A.) na wypłatę jednorazowych odpraw pieniężnych.
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2	Ministerstwo Energii, ARP S.A. o. w Katowicach	Określenie zasad funkcjonowania i finansowania ze środków budżetu państwa zadań realizowanych przez podmioty. Obowiązek przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania środków publicznych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem odrębnych konsultacji publicznych, ponieważ na etapie jego opracowywania projekt ustawy, na podstawie której wydawane jest rozporządzenie, nie został jeszcze uchwalony. Z uwagi na charakter rozporządzenia jako aktu wykonawczego, jego treść pozostaje ściśle związana z rozwiązaniami zawartymi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, w szczególności z projektowanym brzmieniem art. 11i.

Rozporządzenie musi wejść w życie równocześnie z nowelizacją ustawy, ponieważ tylko wtedy możliwe będzie skuteczne wdrożenie mechanizmów wypłaty środków finansowych na rzecz przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Opóźnienie wejścia w życie przepisów wykonawczych uniemożliwiłoby praktyczne zastosowanie przepisów ustawy, a tym samym wypłatę przez przedsiębiorstwa górnicze jednorazowych odpraw pieniężnych. Mając na uwadze powyższe, projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień równoległe z toczącym się procesem legislacyjnym dotyczącym ustawy, z uwzględnieniem trybu niezbędnego do zapewnienia wejścia aktu wykonawczego w życie z dniem wejścia w życie ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

[illegible]

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	Brak możliwości określenia skutków w ujęciu pieniężnym
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele							

	oraz gospodarstw a domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało wpływu na sytuację i konkurencyjność polskiego górnictwa węgla kamiennego, jak również sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny. Regulacja pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na wnioskowanie o środki budżetowe na realizację wypłat jednorazowych odpraw pieniężnych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wprowadzenie w życie przepisów rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie

☒ inne: konkurencyjność gospodarki		
Omówienie wpływu	Rozporządzenie wspiera realizację celów polityki sprawiedliwej transformacji w regionach górniczych, ułatwiając wygaszanie nierentownych zakładów górniczych w sposób kontrolowany i finansowo zabezpieczony. Wspomaga to łagodzenie negatywnych skutków społeczno-gospodarczych wygaszania wydobycia węgla i umożliwia prowadzenie działań przekształceniowych na terenach pogórniczych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie musi wejść w życie wraz z nowelizacją ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów wdrożenia rozporządzenia będzie prowadzona w trybie bieżącego monitorowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w oparciu o dane sprawozdawcze składane przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające ze środków finansowych przeznaczonych na wypłatę jednorazowych odpraw pieniężnych. Pierwsza ewaluacja regulacji będzie możliwa po zakończeniu pełnego roku budżetowego, w którym rozporządzenie obowiązywało, po przedstawieniu Ministrowi przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające z ww. środków sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania środków.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ENERGII¹⁾

z dnia

w sprawie finansowania rent wyrównawczych

Na podstawie art. 15 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie rent wyrównawczych;
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 2. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na wniosek przedsiębiorstwa górniczego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, zwanego dalej „przedsiębiorstwem”.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie przedsiębiorstwa;
- 2) liczbę osób uprawnionych do otrzymania renty wyrównawczej w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część;
- 3) wysokość środków koniecznych do sfinansowania rent wyrównawczych w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część.

¹⁾ Minister Energii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka surowcami energetycznymi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 25 lipca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Energii (Dz. U. poz. 1206).

§ 3. 1. Dotację lub skarbowe papiery wartościowe przyznaje się na podstawie umowy zawartej między ministrem właściwym do spraw gospodarki surowcami energetycznymi zwanym dalej „ministrem” a przedsiębiorstwem.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, określa w szczególności:

- 1) szczegółowe przeznaczenie przyznanych środków albo środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 2) wysokość udzielonej dotacji albo wartość nominalną przekazanych skarbowych papierów wartościowych;
- 3) termin wykorzystania dotacji, nie dłuższy niż do dnia 31 grudnia danego roku budżetowego i sposób jej rozliczenia albo termin i sposób rozliczenia środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych;
- 4) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji;
- 5) monitoring i tryb kontroli wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych.

§ 4. Dotację oraz środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych wykorzystuje się wyłącznie na finansowanie rent wyrównawczych.

§ 5. 1. Dotacja lub skarbowe papiery wartościowe przyznane przez ministra są przekazywane w transzach, na rachunek bankowy specjalnie wyodrębniony przez przedsiębiorstwo w tym celu lub na rachunek papierów wartościowych.

2. Podstawę do przekazania transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych stanowi przedłożenie przez przedsiębiorstwo:

- 1) wniosku o wypłacenie transzy dotacji lub przekazanie skarbowych papierów wartościowych, który zawiera informacje o:
 - a) liczbie osób uprawnionych do otrzymania renty wyrównawczej w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną,
 - b) wysokości środków koniecznych do sfinansowania rent wyrównawczych w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część;
- 2) rozliczenia, o którym mowa w § 6 ust. 2, zwanego dalej „rozliczeniem miesięcznym”.

3. Obowiązek przedłożenia rozliczenia miesięcznego nie dotyczy transzy dotacji lub skarbowych papierów wartościowych wnioskowanej po raz pierwszy i drugi.

§ 6. 1. Przedsiębiorstwo, które otrzymało dotację lub skarbowe papiery wartościowe, składa ministrowi, w terminach określonych w § 7, rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania przekazanych środków.

2. Rozliczenie miesięczne zawiera:

- 1) rozliczenie kwot przeznaczonych na finansowanie rent wyrównawczych, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część – za dany miesiąc i narastająco;
- 2) informację o liczbie osób, którym wypłacono renty wyrównawcze, w podziale na kopalnię, zakład górniczy lub jego oznaczoną część.

3. Rozliczenie roczne zawiera informacje, o których mowa w ust. 2, za okres od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia danego roku.

§ 7. 1. Rozliczenie miesięczne i rozliczenie roczne z wykorzystania dotacji lub środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych są składane w terminach:

- 1) do 15. dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni – rozliczenie miesięczne za miesiąc od stycznia do listopada rozliczanego roku;
- 2) do dnia 15 stycznia roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie miesięczne za grudzień;
- 3) do dnia 5 lutego roku następującego po rozliczanym roku – rozliczenie roczne.

2. Jeżeli termin złożenia rozliczenia przypada na dzień uznany za ustawowo za wolny od pracy lub na sobotę, termin upływa pierwszego dnia roboczego po terminie, o którym mowa w ust. 1.

§ 8. 1. Dotacja w części niewykorzystanej do końca roku budżetowego podlega zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku.

2. Niewykorzystane do końca roku budżetowego środki uzyskane ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych:

- 1) nie podlegają zwrotowi i są przeznaczane na finansowanie rent wyrównawczych w kolejnym roku budżetowym, pomniejszając wysokość wsparcia w tym roku, albo
- 2) podlegają zwrotowi w terminie 5 dni po zakończeniu roku, jeżeli przedsiębiorstwo zaprzestało wypłacania rent wyrównawczych.

§ 9. Cofnięcie dotacji lub konieczność zwrotu równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych, w całości lub w części, następuje, jeżeli przedsiębiorstwo górnicze wykorzystało je niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 10. Czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji następuje w przypadku, gdy przedsiębiorstwo nie przedłoży ministrowi rozliczenia miesięcznego w wyznaczonym terminie i trwa do czasu jego przedłożenia.

§ 11. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ...²⁾

MINISTER ENERGII

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Aktywów Państwowych z dnia 5 stycznia 2022 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie rent wyrównawczych (Dz. U. poz. 90), które traci moc z dniem 1 stycznia 2026 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Energii w sprawie finansowania rent wyrównawczych stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383 oraz z 2025 r. poz. ...), dalej „ustawa”, po zmianie tego aktu prawnego, która zostanie dokonana ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, dalej „nowelizacja ustawy”.

Zgodnie z projektowanym art. 15 ustawy minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowe warunki i tryb przyznawania dotacji budżetowej oraz sposób przekazywania skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, przeznaczonych na finansowanie rent wyrównawczych,
- 2) sposób wykorzystania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 3) tryb rozliczania przyznanej dotacji budżetowej oraz środków uzyskanych ze sprzedaży przekazanych skarbowych papierów wartościowych,
- 4) szczegółowe warunki powodujące cofnięcie lub czasowe wstrzymanie wypłaty przyznanej dotacji budżetowej oraz sposób zwrotu, w całości lub w części, równowartości środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych

– biorąc pod uwagę zapewnienie sprawności wypłacania rent wyrównawczych, na finansowanie których będzie przyznana dotacja lub będą przekazywane skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego przez Skarb Państwa, a także racjonalne wydatkowanie środków publicznych.

Dotychczasowe przepisy zakładały, że podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny, przeznaczone do likwidacji, były przekazywane przez poszczególne przedsiębiorstwa górnicze do SRK S.A., celem przeprowadzenia procesu likwidacji i zagospodarowania pozostałego majątku, np. KWK Centrum w Bytomiu, czy KWK Makoszowy w Zabrze. Co za tym idzie świadczenia przewidziane przepisami ustawy, w tym renty wyrównawcze przyznane pracownikom i byłym pracownikom zakładów górniczych były wypłacane przez SRK S.A. z dotacji udzielanej z budżetu państwa. Mianowicie, stosownie

do art. 14 ust. 1 ustawy, pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji przed dniem 1 stycznia 2019 r. oraz w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 8 ust. 1 (SRK S.A.), jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między kopalnią a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Z kolei, w myśl art. 14 ust. 2 ustawy, przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, przejmuje obowiązek wypłaty z dotacji budżetowej rent wyrównawczych pracownikom lub byłym pracownikom kopalń postawionych w stan likwidacji przed dniem 1 stycznia 2007 r., którym świadczenia były wypłacane przez inne przedsiębiorstwa górnicze.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi podziemne zakłady górnicze wydobywające węgiel kamienny przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 14 ust. 3, pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górnictwa objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górnictwa skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa, renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem.

Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym renty wyrównawcze wypłacane przez SRK S.A. były finansowane środkami pochodzącymi tylko z dotacji (bez środków uzyskanych ze sprzedaży skarbowych papierów wartościowych).

W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górnictwom objętym systemem wsparcia oraz SRK S.A. dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

W związku z tym, że nie ulegnie zmianie procedura wnioskowania o przyznanie dotacji, sposób jej wypłacania, rozliczania oraz sporządzania sprawozdań z realizacji rocznych planów, nie zachodzi konieczność zamieszczania w projekcie rozporządzenia przepisów przejściowych. Wspomniane procedury zostały uzupełnione o przekazywanie

przedsiębiorstwom górniczym objętym systemem wsparcia skarbowych papierów wartościowych na podwyższenie kapitału zakładowego.

W celu zapewnienia funkcjonowania systemu wsparcia przedsiębiorstw górniczych Projektowane rozporządzenie musi wejść w życie jednocześnie z nowelizacją ustawy.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi, o którym mowa w § 39 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806 oraz z 2025 r. poz. 408), obejmującemu przedstawienie go organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera wymogów nakładanych na usługodawców, podlegających notyfikacji, o której mowa w art. 15 ust. 7 i art. 39 ust. 5 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Projekt rozporządzenia nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej i nie wpływa na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597). Projekt rozporządzenia nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468). Takiej notyfikacji podlega nowelizacja ustawy.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Jednocześnie należy wskazać, że nie ma możliwości podjęcia alternatywnych w stosunku do projektu środków umożliwiających osiągnięcie celów zamierzonych przez projektodawcę.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Energii w sprawie finansowania rent wyrównawczych. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Miłosz Motyka - Minister Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Ilona Malik, Dyrektor Departamentu Górnictwa i Hutnictwa e-mail: sekretariatdgh@mp.gov.pl, ilona.malik@mp.gov.pl tel.: (32) 32 433 41 58	Data sporządzenia 6 października 2025 r. Źródło: Upoważnienie ustawowe Projektowany art. 15 ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego Nr w wykazie prac:
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana ustawy z dnia 7 września 2007 r. o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1383), dalej „ustawa”, wprowadza mechanizm, zgodnie z którym spółki objęte systemem wsparcia (obecnie są to: Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach, Południowy Koncern Węglowy S.A. z siedzibą w Jaworznie oraz Węglokoks Kraj S.A. z siedzibą w Piekarach Śląskich) będą samodzielnie prowadzić proces stopniowej likwidacji zakładów górniczych wydobywających węgiel kamienny oraz wypłacać przyznane renty wyrównawcze pracownikom i byłym pracownikom likwidowanych przez siebie zakładów górniczych. Zgodnie z postanowieniami projektu ustawy przedsiębiorstwa te będą finansować zadania związane z likwidacją ze środków zgromadzonych na funduszach likwidacji poszczególnych zakładów górniczych, z pozostałych środków własnych oraz ze środków publicznych w postaci: (1) dotacji budżetowej i (2) środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze regulujące zasady finansowania rent wyrównawczych, tj. rozporządzenie Ministra Aktywów Państwowych z dnia 5 stycznia 2022 r. w sprawie dotacji budżetowej przeznaczonej na finansowanie rent wyrównawczych (Dz. U. poz. 90), odnoszą się wyłącznie do działalności SRK S.A., która realizowała zadania likwidacyjne w odniesieniu do kopalń przekazanych jej przez inne przedsiębiorstwa. Co za tym idzie renty wyrównawcze były wypłacane pracownikom i byłym pracownikom zakładów górniczych przez SRK S.A. z dotacji budżetowej.

Mianowicie, stosownie do art. 14 ust. 1 ustawy, pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji przed dniem 1 stycznia 2019 r. oraz w okresie od dnia 1 grudnia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2023 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 8 ust. 1 (SRK S.A.), jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między kopalnią a pracownikiem lub byłym pracownikiem. Z kolei, w myśl art. 14 ust. 2 ustawy, przedsiębiorstwo, o którym mowa w art. 8 ust. 1, przejmuje obowiązek wypłaty z dotacji budżetowej rent wyrównawczych pracownikom lub byłym pracownikom kopalń postawionych w stan likwidacji przed dniem 1 stycznia 2007 r., którym świadczenia były wypłacane przez inne przedsiębiorstwa górnicze.

Nowelizacją ustawy wprowadzone zostaną rozwiązania, zgodnie z którymi zakłady górnicze przeznaczone do likwidacji będą likwidowane przez przedsiębiorstwa górnicze do których należą, a nie będą już przekazywane do SRK S.A. Zgodnie z ujętym w nowelizacji ustawy projektowanym art. 14 ust. 3 ustawy, pracownikom i byłym pracownikom kopalni postawionej w stan likwidacji w okresie od dnia 1 stycznia 2026 r. do dnia 31 grudnia 2049 r., wchodzącej w skład przedsiębiorstwa górniczego objętego systemem wsparcia, jest wypłacana przez to przedsiębiorstwo z dotacji budżetowej lub ze środków pochodzących z podwyższenia kapitału zakładowego przedsiębiorstwa górniczego skarbowymi papierami wartościowymi przez Skarb Państwa, renta wyrównawcza przyznana na podstawie prawomocnego wyroku sądu, ugody zawartej przed sądem albo ugody zawartej między pracodawcą a pracownikiem lub byłym pracownikiem.

Jest to rozwiązanie odmienne od dotychczasowego, zgodnie z którym renty wyrównawcze wypłacane przez SRK S.A. były finansowane środkami pochodzącymi z dotacji. W związku z tym zaistniała potrzeba wydania rozporządzenia uwzględniającego sposób wypłacania przedsiębiorstwom górnictwem objętym systemem wsparcia oraz SRK S.A. dotacji oraz przekazywania skarbowych papierów wartościowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia wykonawczego, które określi szczegółowe warunki i tryb przyznawania, wykorzystywania i rozliczania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie rent wyrównawczych.

Nowe przepisy będą miały zastosowanie do przedsiębiorstw górniczych objętych systemem wsparcia i SRK S.A. Planowane narzędzia obejmują wprowadzenie przejrzystych zasad dotyczących m.in. sposobu ubiegania się o środki, obowiązków sprawozdawczych oraz sposobu ich rozliczania. Rozporządzenie będzie również uwzględniać nowe formy wsparcia finansowego, tj. przekazanie przedsiębiorstwom górniczym skarbowych papierów wartościowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorstwa górnicze (spółki czynne)	4	Analizy własne	Projektowane rozporządzenie pozwoli przedsiębiorcom górniczym objętym systemem wsparcia (tj. obecnie: Polska Grupa Górnicza S.A., Południowy Koncern Węglowy S.A. oraz Węglkoks Kraj S.A.) oraz SRK S.A. na wypłatę świadczeń z tytułu rent wyrównawczych.
Podmioty nadzorujące i kontrolujące	2	Ministerstwo Energii, ARP S.A. o. w Katowicach	Określenie zasad funkcjonowania i finansowania ze środków budżetu państwa zadań realizowanych przez podmioty. Obowiązek przeprowadzenia kontroli w zakresie prawidłowości wykorzystania środków publicznych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia nie był przedmiotem odrębnych konsultacji publicznych, ponieważ na etapie jego opracowywania projekt ustawy, na podstawie której wydawane jest rozporządzenie, nie został jeszcze uchwalony. Z uwagi na charakter rozporządzenia jako aktu wykonawczego, jego treść pozostaje ściśle związana z rozwiązaniami zawartymi w projekcie ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego, w szczególności z projektowanym brzmieniem art. 15.

Rozporządzenie musi wejść w życie równocześnie z nowelizacją ustawy, ponieważ tylko wtedy możliwe będzie skuteczne wdrożenie mechanizmów wypłaty środków finansowych na rzecz przedsiębiorstw objętych systemem wsparcia. Opóźnienie wejścia w życie przepisów wykonawczych uniemożliwiłoby praktyczne zastosowanie przepisów ustawy, a tym samym wypłatę przez przedsiębiorstwa górnicze rent wyrównawczych. Mając na uwadze powyższe, projekt rozporządzenia zostanie przekazany do uzgodnień równoległe z toczącym się procesem legislacyjnym dotyczącym ustawy, z uwzględnieniem trybu niezbędnego do zapewnienia wejścia aktu wykonawczego w życie z dniem wejścia w życie ustawy.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

[illegible]

[illegible]

Źródła finansowania	Budżet Państwa
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie pociąga za sobą skutków finansowych. Stanowi ono jedynie wykonanie upoważnienia zawartego w art. 15 ustawy. Szacunkowe koszty procesu restrukturyzacji, w tym koszty rent wyrównawczych, zostały przedstawione w OSR projektu nowelizacji.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	Brak możliwości określenia skutków w ujęciu pieniężnym
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich							

	przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało wpływu na sytuację i konkurencyjność polskiego górnictwa węgla kamiennego, jak również sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny. Regulacja pozwoli przedsiębiorstwom górniczym na wnioskowanie o środki budżetowe na realizację wypłat rent wyrównawczych.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wprowadzenie w życie przepisów rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		

☒ środowisko naturalne ☒ sytuacja i rozwój regionalny ☒ inne: konkurencyjność gospodarki	☐ demografia ☐ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☒ zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie wspiera realizację celów polityki sprawiedliwej transformacji w regionach górniczych, ułatwiając wygaszanie nierentownych zakładów górniczych w sposób kontrolowany i finansowo zabezpieczony. Wspomaga to łagodzenie negatywnych skutków społeczno-gospodarczych wygaszania wydobycia węgla i umożliwia prowadzenie działań przekształceniowych na terenach pogórnich.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie musi wejść w życie wraz z nowelizacją ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ewaluacja efektów wdrożenia rozporządzenia będzie prowadzona w trybie bieżącego monitorowania przez ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w oparciu o dane sprawozdawcze składane przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające ze środków finansowych przeznaczonych na wypłatę rent wyrównawczych. Pierwsza ewaluacja regulacji będzie możliwa po zakończeniu pełnego roku budżetowego, w którym rozporządzenie obowiązywało, po przedstawieniu Ministrowi przez przedsiębiorstwa górnicze korzystające z ww. środków sprawozdań z realizacji rocznych planów wraz z rocznym rozliczeniem rzeczowo-finansowym w zakresie wykorzystania środków.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy		