



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 194

Warszawa, 13 listopada 2023 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Przemysława Wiplera.

(-) Konrad Berkowicz; (-) Karina Anna Bosak; (-) Krzysztof Bosak; (-) Grzegorz Braun; (-) Bronisław Foltyn; (-) Roman Fritz; (-) Krzysztof Mulawa; (-) Bartłomiej Pejo; (-) Grzegorz Adam Płaczek; (-) Włodzimierz Skalik; (-) Krzysztof Tuduj; (-) Witold Tumanowicz; (-) Stanisław Tyszka; (-) Michał Wawer; (-) Przemysław Wipler; (-) Andrzej Tomasz Zapałowski.

USTAWA

z dnia..... 2023 r.

o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

Art. 1

W ustawie z dnia z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2647; zm.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2105, z 2022 r. poz. 1265, poz. 2180, poz. 2433, poz. 2687 i poz. 2745 oraz z 2023 r. poz. 28, poz. 185, poz. 326, poz. 605, poz. 641, poz. 658, poz. 1059, poz. 1114, poz. 1130, poz. 1407, poz. 1523, poz. 1617, poz. 1675, poz. 1705, poz. 1787 i poz. 1843, M. P. z 2022 r. poz. 1238.) w art. 27, wprowadza się następujące zmiany:

1) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Kwota zmniejszająca podatek, o której mowa w ust. 1, odliczana w rocznym obliczeniu podatku, o którym mowa w art. 34 ust. 7 lub w zeznaniu, o którym mowa w art. 45 ust. 1, wynosi 12-krotność minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę ale nie może być niższa niż 60.000 złotych”;

2) uchyla się ust.1c i 1d.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 roku.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych ma na celu podniesienie kwoty wolnej od podatku dla wszystkich do wysokości równej dwunastokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, ale nie mniejszej niż 60 000 zł. Celem niniejszej zmiany jest zmniejszenie wysokości klina podatkowego, podwyższenie płac netto większości obywateli, oraz ustalenie bardziej sprawiedliwych obciążeń podatkowych poprzez wyrównanie kwoty wolnej dla wszystkich oraz oparcie systemu podatkowego na elementarnej zasadzie prawa podatkowego, tj. zasady zdolności płatniczej.

Każdy pracujący Polak oddaje przeciętnie państwu około 40% swoich dochodów w formie PIT, składek na ZUS i składek na NFZ. Następnie płaci VAT, akcyzę oraz różne paropodatki, w wyniku czego ponad połowa dochodów pracującej części społeczeństwa trafia w ręce polityków i biurokratów. Rząd rzuca kłody pod nogi najbardziej pracowitym i przedsiębiorczym Polakom zabierając im większość owoców ich pracy.

W zamian za te wszystkie daniny otrzymujemy wizję głodowych emerytur, niewydolny system ochrony zdrowia i niedostosowaną do potrzeb rynku pracy edukację. Wiele z naszych wspólnych pieniędzy jest bezmyślnie wydawanych na ciągle rozrastającą się biurokrację, która te podatki zbiera, a także na coraz to nowe programy socjalne. Skala rozkradania i marnotrawienia pieniędzy w naszym państwie jest gigantyczna.

Polacy muszą wreszcie mieć możliwość korzystania z owoców własnej pracy. Aby Polska rozwijała się gospodarczo i goniła bogatsze od siebie kraje potrzebne są bardzo silne impulsy: proste i niskie podatki, wolność gospodarcza, maksymalne uproszczenie przepisów, redukcja biurokracji. Konfederacja proponuje największą w historii obniżkę podatków, a przy tym powstrzymanie pro-inflacyjnego rozdawnictwa i dodruku pieniądza. System gospodarczy będzie prosty, zarobki wyższe, a inflacja nie będzie pożerać naszych pensji i oszczędności. Podwyżka kwoty wolnej od podatku dla wszystkich Polaków to ważny element tych zmian.

Przez wiele lat kwota wolna od podatku dla większości obywateli rozliczających PIT wynosiła 3.091 zł. Kwota ta nie była podnoszona od 2009 r. nawet pomimo wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2015 r. (Sygn. akt K 21/14), w którym sędziowie TK orzekli, że „art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie, w jakim nie przewiduje mechanizmu korygowania kwoty zmniejszającej podatek, gwarantującego co najmniej minimum egzystencji, jest niezgodny z art. 2 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”.

Nieudolną próbą obejścia wyroku TK była ustawa z dnia 29 listopada 2016 r. o zmianie

ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia 2017 r., według której w latach 2018-2021 kwota wolna od podatku dla najmniej zarabiających wynosiła teoretycznie 8.001,49 zł, jednak po przekroczeniu tego progu kwota ta systematycznie spadała i już ci, którzy zarobią w skali roku jedynie 13.000,50 zł mogli liczyć tylko na kwotę 3.091 zł, a zarabiający ponad 127 tys. zł rocznie całkowicie tracili prawo do tego odliczenia.

Obecnie kwota wolna od podatku wynosi 30 tys. złotych. Próg ten odnosi się do zarobków osiągniętych w ujęciu rocznym. Jeśli chodzi o 2023 rok, kwota wolna od podatku dochodowego jest ustalana w następujący sposób:

- 1) dochody roczne na poziomie wynoszącym do 30 000 zł – podatek w wysokości 0 złotych;
- 2) dochody roczne wynoszące co najmniej 30 001 zł i nie wyższe niż 120 000 zł – kwota wolna jest ustalana jako różnica 12 proc. (tyle wynosi podstawowa stawka podatku VAT) minus kwota zmniejszająca podatek, czyli 3600 zł;
- 3) roczne dochody przekraczające 120 000 zł – kwota jest wówczas ustalana jako 10 800 zł + 32 proc. z nadwyżki ponad 120 000 zł.

Wprowadzenie zmian proponowanych w niniejszym projekcie spowoduje urealnienie kwoty wolnej i doprowadzi do realizacji zasady sprawiedliwości w systemie podatkowym. Dzięki ustaleniu jednej kwoty wolnej dla wszystkich w wysokości dwunastokrotności płacy minimalnej, opodatkowaniu będą podlegać dopiero dochody w wysokości minimalnego wynagrodzenia. Zarobki poniżej tego minimum nie będą w ogóle opodatkowane. Sprawiedliwość tego rozwiązania oparta jest na idei zdolności płatniczej, czyli jednej z elementarnych zasad prawa podatkowego. Skoro bowiem racjonalny ustawodawca ustala minimalne wynagrodzenie na danym poziomie, przyjmując, że niższe zarobki są niedopuszczalne i niewystarczające dla utrzymania godnego poziomu życia, to skrajną niesprawiedliwością i naruszeniem zasady zdolności płatniczej jest jednocześnie nakładanie obciążeń fiskalnych na dochody poniżej tego minimalnego poziomu.

Ponadto wejście w życie proponowanych zmian przyczyni się do wzrostu zamożności obywateli, poprzez zwiększenie ich zarobków netto. Dzięki wyższej kwocie wolnej w kieszeniach Polaków zostanie więcej pieniędzy, dzięki czemu lepiej będą mogli realizować swoje życiowe potrzeby, co w efekcie spowoduje również, że budżet państwa skorzysta na tym, że mniej będzie osób wymagających wsparcia ze środków programów pomocy społecznej. Skorzysta również cała gospodarka, dzięki temu, że w sektorze prywatnym

znajdzie się więcej środków zarówno na konsumpcję jak też na inwestycje.

Projekt ustawy przyniesie następujący skutek dla sektora finansów publicznych: wnioskodawca szacuje maksymalne koszty związane z podniesieniem kwoty wolnej od podatku do wysokości dwunastokrotności pensji minimalnej na kwotę 35 mld zł (w tym 18 mld to skutek finansowy dla jednostek samorządu terytorialnego).

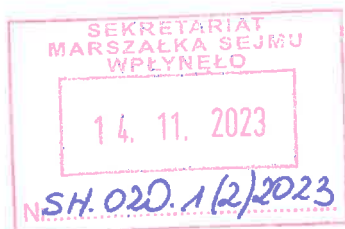
Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez zwiększenie podaży pracy wynikające ze zmniejszenia klina podatkowego, a także spowoduje znaczny wzrost przeciętnych zarobków netto.

Zgodnie z§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz.2039, z późn. zm.) projektowana ustawa nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, dnia 14 listopada 2023 r.

Szanowny Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu RP



ZGŁOSZENIE AUTOPOPRAWKI

Na podstawie art. 119 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i art. 36 ust. 4 Regulaminu Sejmu wnoszę autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (SH-020-1/23).

Poseł na Sejm RP Przemysław Wipler

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.5.4.2023
Data wpływu 14. 11. 2023 r.

AUTOPOPRAWKA

do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (SH-020-1/23).

Poprawka nr 1

Art. 1 otrzymuje brzmienie:

“Art. 1.

W ustawie z dnia z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2647 z późn.zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) art. 27 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Podatek dochodowy, z zastrzeżeniem art. 29-30f, pobiera się od podstawy jego obliczenia według następującej skali podatkowej:

Podstawa obliczenia podatku w złotych		Podatek wynosi
ponad	do	
	120 000	12% minus kwota zmniejszająca podatek
120 000		12% do 120 000 zł minus kwota zmniejszająca podatek + 32% nadwyżki ponad 120 000 zł

2) w art. 27 po ust. 1 dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:

1aa. Wysokość kwoty zmniejszającej podatek o której mowa w pierwszym przedziale skali podatkowej, o której mowa w ust. 1, zwanej dalej "kwotą zmniejszającą podatek", wynosi 12% kwoty wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu, ale nie mniejszej niż 7 200 zł;”



UZASADNIENIE

Poprawka ma na celu wyeliminowanie oczywistej omyłki z pierwotnego brzmienia projektu.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych ma na celu podniesienie kwoty wolnej od podatku dla wszystkich do wysokości równej dwunastokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, ale nie mniejszej niż 60 000 zł. Celem niniejszej zmiany jest zmniejszenie wysokości klina podatkowego, podwyższenie płac netto większości obywateli, oraz ustalenie bardziej sprawiedliwych obciążeń podatkowych poprzez wyrównanie kwoty wolnej dla wszystkich oraz oparcie systemu podatkowego na elementarnej zasadzie prawa podatkowego, tj. zasady zdolności płatniczej.

Każdy pracujący Polak oddaje przeciętnie państwu około 40% swoich dochodów w formie PIT, składek na ZUS i składek na NFZ. Następnie płaci VAT, akcyzę oraz różne paropodatki, w wyniku czego ponad połowa dochodów pracującej części społeczeństwa trafia w ręce polityków i biurokratów. Rząd rzuca kłody pod nogi najbardziej pracowitym i przedsiębiorczym Polakom zabierając im większość owoców ich pracy.

W zamian za te wszystkie daniny otrzymujemy wizję głodowych emerytur, niewydolny system ochrony zdrowia i niedostosowaną do potrzeb rynku pracy edukację. Wiele z naszych wspólnych pieniędzy jest bezmyślnie wydawanych na ciągle rozrastającą się biurokrację, która te podatki zbiera, a także na coraz to nowe programy socjalne. Skala rozkradania i marnotrawienia pieniędzy w naszym państwie jest gigantyczna.

Polacy muszą wreszcie mieć możliwość korzystania z owoców własnej pracy. Aby Polska rozwijała się gospodarczo i goniła bogatsze od siebie kraje potrzebne są bardzo silne impulsy: proste i niskie podatki, wolność gospodarcza, maksymalne uproszczenie przepisów, redukcja biurokracji. Konfederacja proponuje największą w historii obniżkę podatków, a przy tym powstrzymanie pro-inflacyjnego rozdawnictwa i dodruku pieniądza. System gospodarczy będzie prosty, zarobki wyższe, a inflacja nie będzie pożerać naszych pensji i oszczędności. Podwyżka kwoty wolnej od podatku dla wszystkich Polaków to ważny element tych zmian.

Przez wiele lat kwota wolna od podatku dla większości obywateli rozliczających PIT wynosiła 3.091 zł. Kwota ta nie była podnoszona od 2009 r. nawet pomimo wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 28 października 2015 r. (Sygn. akt K 21/14), w którym



sędziowie TK orzekli, że „art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych w zakresie, w jakim nie przewiduje mechanizmu korygowania kwoty zmniejszającej podatek, gwarantującego co najmniej minimum egzystencji, jest niezgodny z art. 2 i art. 84 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”.

Nieudolną próbą obejścia wyroku TK była ustawa z dnia 29 listopada 2016 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 1 stycznia 2017 r., według której w latach 2018-2021 kwota wolna od podatku dla najmniej zarabiających wynosiła teoretycznie 8.001,49 zł, jednak po przekroczeniu tego progu kwota ta systematycznie spadała i już ci, którzy zarabiają w skali roku jedynie 13.000,50 zł mogli liczyć tylko na kwotę 3.091 zł, a zarabiający ponad 127 tys. zł rocznie całkowicie tracili prawo do tego odliczenia.

Obecnie kwota wolna od podatku wynosi 30 tys. złotych. Próg ten odnosi się do zarobków osiąganych w ujęciu rocznym. Jeśli chodzi o 2023 rok, kwota wolna od podatku dochodowego jest ustalana w następujący sposób:

- 1) dochody roczne na poziomie wynoszącym do 30 000 zł – podatek w wysokości 0 złotych;
- 2) dochody roczne wynoszące co najmniej 30 001 zł i nie wyższe niż 120 000 zł – kwota wolna jest ustalana jako różnica 12 proc. (tyle wynosi podstawowa stawka podatku VAT) minus kwota zmniejszająca podatek, czyli 3600 zł;
- 3) roczne dochody przekraczające 120 000 zł – kwota jest wówczas ustalana jako 10 800 zł + 32 proc. z nadwyżki ponad 120 000 zł.

Wprowadzenie zmian proponowanych w niniejszym projekcie spowoduje urealnienie kwoty wolnej i doprowadzi do realizacji zasady sprawiedliwości w systemie podatkowym. Dzięki ustaleniu jednej kwoty wolnej dla wszystkich w wysokości dwunastokrotności płacy minimalnej, opodatkowaniu będą podlegać dopiero dochody w wysokości minimalnego wynagrodzenia. Zarobki poniżej tego minimum nie będą w ogóle opodatkowane. Sprawiedliwość tego rozwiązania oparta jest na idei zdolności płatniczej, czyli jednej z elementarnych zasad prawa podatkowego. Skoro bowiem racjonalny ustawodawca ustala minimalne wynagrodzenie na danym poziomie, przyjmując, że niższe zarobki są niedopuszczalne i niewystarczające dla utrzymania godnego poziomu życia, to skrajną niesprawiedliwością i naruszeniem zasady zdolności płatniczej jest jednocześnie nakładanie obciążeń fiskalnych na dochody poniżej tego minimalnego poziomu.

Ponadto wejście w życie proponowanych zmian przyczyni się do wzrostu zamożności



obywateli, poprzez zwiększenie ich zarobków netto. Dzięki wyższej kwocie wolnej w kieszeniach Polaków zostanie więcej pieniędzy, dzięki czemu lepiej będą mogli realizować swoje życiowe potrzeby, co w efekcie spowoduje również, że budżet państwa skorzysta na tym, że mniej będzie osób wymagających wsparcia ze środków programów pomocy społecznej. Skorzysta również cała gospodarka, dzięki temu, że w sektorze prywatnym znajdzie się więcej środków zarówno na konsumpcję jak też na inwestycje.

Projekt ustawy przyniesie następujący skutek dla sektora finansów publicznych: wnioskodawca szacuje maksymalne koszty związane z podniesieniem kwoty wolnej od podatku do wysokości dwunastokrotności pensji minimalnej na kwotę 35 mld zł (w tym 18 mld to skutek finansowy dla jednostek samorządu terytorialnego).

Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez zwiększenie podaży pracy wynikające ze zmniejszenia klina podatkowego, a także spowoduje znaczny wzrost przeciętnych zarobków netto.

Zgodnie z§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz.U. Nr 239, poz.2039, z późn. zm.) projektowana ustawa nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.



Warszawa, 16 listopada 2023 r.

BAS-WASiE/WAPEiM-22/23

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w wersji uwzględniającej autopoprawkę
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Wipler)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projektowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych¹ (dalej: u.p.d.f.). Zmiana polega na (nowe brzmienie ust. 1 w art. 27 u.p.d.f. oraz nowy ust. 1aa w art. 27 u.p.d.f. – art. 1 projektu):

po pierwsze – podwyższeniu kwoty zmniejszającej podatek obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.;

po drugie – uzależnieniu kwoty zmniejszającej podatek, obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f., od wysokości „minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu”²;

po trzecie – określeniu minimalnej kwoty zmniejszającej podatek obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.

W obecnym stanie prawnym kwota zmniejszająca podatek dochodowy, obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. (na tzw. zasadach ogólnych), wynosi 3.600 zł, zaś stawki podatku wynoszą: w pierwszym przedziale skali podatkowej (dochody do 120.000 zł) – 12%, w drugim przedziale skali podatkowej (dochody powyżej 120.000 zł) – 32%, przy czym konstrukcja skali podatkowej przewiduje pomniejszenie podatku o kwotę 3.600 zł w pierwszym przedziale skali podatkowej, zaś w odniesieniu do dochodów mieszczących się w drugim przedziale skali podatkowej (ponad 120.000 zł) ustawodawca określił podatek jako sumę kwoty 10.800 zł oraz 32% nadwyżki dochodów ponad kwotę 120.000 zł.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 2647. ze zmianami.

² Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207, ze zmianami).

Wnioskodawcy proponują, aby kwota zmniejszająca podatek obliczany według skali podatkowej z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. wynosiła „12% kwoty wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu”, jednak nie mniej niż 7.200 zł (nowy ust. 1aa w art. 27 u.p.d.f. – art. 1 pkt 2 projektu w brzmieniu nadanym autopoprawką).

Konsekwencją projektowanego rozwiązania z art. 1 pkt 2 projektu (art. 27 ust. 1aa u.p.d.f.) są zmiany w treści skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ust. 1 u.p.d.f., w części określającej wysokość podatku (art. 1 pkt 1 projektu w brzmieniu nadanym autopoprawką), prowadzące do odstąpienia od określenia w skali podatkowej wysokości kwoty zmniejszającej podatek. Zgodnie z projektowanym brzmieniem art. 27 ust. 1 u.p.d.f. podatek dla dochodów mieszczących się w pierwszym przedziale skali podatkowej (dochody do 120.000 zł) ma wynosić „12% minus kwota zmniejszająca podatek”, zaś dla dochodów mieszczących się w drugim przedziale skali podatkowej (dochody ponad 120.000 zł) podatek ma wynosić „12% do 120.000 zł minus kwota zmniejszająca podatek + 32% nadwyżki ponad 120.000 zł”.

Projektowana ustawa w brzmieniu nadanym autopoprawką nie przewiduje natomiast – w odróżnieniu od projektu w wersji pierwotnej – uchylecia ust. 1c i ust. 1d w art. 27 u.p.d.f., zobowiązujących ministra właściwego do spraw finansów publicznych do weryfikacji kwoty zmniejszającej podatek (ust. 1c w art. 27 u.p.d.f.) oraz przedkładania Radzie Ministrów, w określonych przypadkach, propozycji zmiany kwoty zmniejszającej podatek (ust. 1d w art. 27 u.p.d.f.).

Projektowana ustawa ma wejść w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. (art. 2 projektu).

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Opiniowany projekt odnosi się do przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych określających wysokość podatku obliczanego według zasad ogólnych, a więc skali podatkowej z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. (stawki podatkowe, wysokość kwot granicznych przedziałów skali podatkowej oraz wysokość kwoty zmniejszającej podatek).

Nakładanie podatków należy do kompetencji państw członkowskich UE, przy czym musi się ono odbywać z zachowaniem wymogów określonych w traktatach i prawie wtórnym. W zakresie określonym traktatami możliwa jest zarówno harmonizacja podatków pośrednich (por. art. 113 TfUE), jak i bezpośrednich (por. art. 115 TfUE). Do tych ostatnich należy m.in. podatek dochodowy od osób fizycznych. Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy (konstrukcja skali podatkowej – określenie stawek podatkowych, przedziałów skali podatkowej oraz wysokości kwoty zmniejszającej podatek) nie są regulowane prawem Unii Europejskiej. Tym samym pozostają w wyłącznej gestii państw członkowskich.

III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

IV. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

dr Jacek Kulicki

Specjalista ds. finansów publicznych
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 16 listopada 2023 r.

BAS-WASiE/WAPEiM-23/23

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

20.11.2023
DS. 1220.421.2023
20.11.2023

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Przemysław Wipler) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projektowana ustawa nowelizuje ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych¹ (dalej: u.p.d.f.). Zmiana polega na (nowe brzmienie ust. 1 w art. 27 u.p.d.f. oraz nowy ust. 1aa w art. 27 u.p.d.f. – art. 1 projektu):

po pierwsze – podwyższeniu kwoty zmniejszającej podatek obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.;

po drugie – uzależnieniu kwoty zmniejszającej podatek, obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f., od wysokości „minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu”²;

po trzecie – określeniu minimalnej kwoty zmniejszającej podatek obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.

W obecnym stanie prawnym kwota zmniejszająca podatek dochodowy, obliczany według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. (na tzw. zasadach ogólnych), wynosi 3.600 zł, zaś stawki podatku wynoszą: w pierwszym przedziale skali podatkowej (dochody do 120.000 zł) – 12%, w drugim przedziale skali podatkowej (dochody powyżej 120.000 zł) – 32%, przy czym konstrukcja skali podatkowej przewiduje pomniejszenie podatku o kwotę 3.600 zł w pierwszym przedziale skali podatkowej, zaś w odniesieniu do dochodów mieszczących się w drugim przedziale skali podatkowej (ponad 120.000 zł) ustawodawca określił podatek jako sumę kwoty 10.800 zł oraz 32% nadwyżki dochodów ponad kwotę 120.000 zł.

Wnioskodawcy proponują, aby kwota zmniejszająca podatek obliczany według skali podatkowej z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. wynosiła „12% kwoty

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 2647. ze zmianami.

² Ustawa z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2020 r. poz. 2207, ze zmianami).

wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu”, jednak nie mniej niż 7.200 zł (nowy ust. 1aa w art. 27 u.p.d.f. – art. 1 pkt 2 projektu w brzmieniu nadanym autopoprawką).

Konsekwencją projektowanego rozwiązania z art. 1 pkt 2 projektu (art. 27 ust. 1aa u.p.d.f.) są zmiany w treści skali podatkowej, o której mowa w art. 27 ust. 1 u.p.d.f., w części określającej wysokość podatku (art. 1 pkt 1 projektu w brzmieniu nadanym autopoprawką), prowadzące do odstąpienia od określenia w skali podatkowej wysokości kwoty zmniejszającej podatek. Zgodnie z projektowanym brzmieniem art. 27 ust. 1 u.p.d.f. podatek dla dochodów mieszczących się w pierwszym przedziale skali podatkowej (dochody do 120.000 zł) ma wynosić „12% minus kwota zmniejszająca podatek”, zaś dla dochodów mieszczących się w drugim przedziale skali podatkowej (dochody ponad 120.000 zł) podatek ma wynosić „12% do 120.000 zł minus kwota zmniejszająca podatek + 32% nadwyżki ponad 120.000 zł”.

Projektowana ustawa w brzmieniu nadanym autopoprawką nie przewiduje natomiast – w odróżnieniu od projektu w wersji pierwotnej – uchylecia ust. 1c i ust. 1d w art. 27 u.p.d.f., zobowiązujących ministra właściwego do spraw finansów publicznych do weryfikacji kwoty zmniejszającej podatek (ust. 1c w art. 27 u.p.d.f.) oraz przedkładania Radzie Ministrów, w określonych przypadkach, propozycji zmiany kwoty zmniejszającej podatek (ust. 1d w art. 27 u.p.d.f.).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

dr Jacek Kulicki

Specjalista ds. finansów publicznych
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Sobolewski

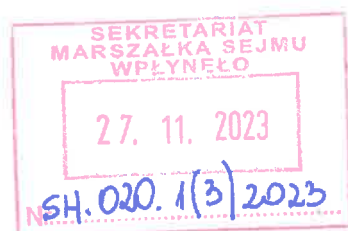
Przemysław Sobolewski

Warszawa, dnia 22 listopada 2023 r.

Przemysław Wipler

Posel na Sejm RP

Klub Poselski Konfederacja



Szanowny Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

niniejszym, działając jako przedstawiciel posłów wnioskodawców, wnoszę o uzupełnienie uzasadnienia do poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych

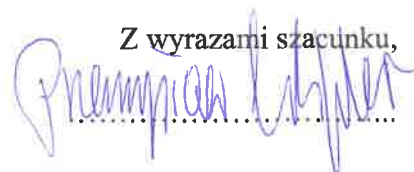
złożonego na ręce Pana Marszałka w dniu 13 listopada 2023 r. o ocenę przewidywanego wpływu projektu ustawy na działalność mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorców.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS-4P.020.5.13.2023**

Data wpływu **27.11.2023**

Z wyrazami szacunku,





UZUPEŁNIENIE UZASADNIENIA

Do uzasadnienia niniejszego projektu, po zdaniu: „Projektowana ustawa pozytywnie wpłynie na sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw poprzez zwiększenie podaży wynikające ze zmniejszenia klina podatkowego, a także spowoduje znaczny wzrost przeciętnych zarobków netto.” dodaje się zdanie:

„Projekt ustawy wpłynie pozytywnie i ożywczo na działalność mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorców. Zmniejszenie obciążeń podatkowych poprzez zwiększenie kwoty wolnej od podatku do wysokości dwunastokrotności pensji minimalnej, ale nie mniejszej niż 60 000 zł pozwoli przedsiębiorcom, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom zatrzymać w swoich kieszeniach więcej pieniędzy. Przyczyni się to do wzrostu oszczędności, inwestycji i zatrudnienia, a przez to do zwiększenia konkurencyjności polskich firm na arenie międzynarodowej.”.

Warszawa, dnia 29 listopada 2023 r.

BAS- WAP/WASiE/WAZSP-120/23

Pan Minister

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

DS. 1600. 140. 2023

29.11.23

Ocena Skutków Regulacji

**zawartej w poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku
dochodowym od osób fizycznych
(przed nadaniem numeru druku¹)
z uwzględnieniem autopoprawki do projektu²**

I. Jaki problem jest rozwiązywany?

W obecnym stanie prawnym kwota zmniejszająca podatek dochodowy wynosi 3600 zł (art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych³).

Projekt dotyczy zmiany wysokości kwoty zmniejszającej podatek dochodowy od osób fizycznych. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, *Wprowadzenie zmian proponowanych w niniejszym projekcie spowoduje urealnienie kwoty wolnej i doprowadzi do realizacji zasady sprawiedliwości w systemie podatkowym. Dzięki ustaleniu jednej kwoty wolnej dla wszystkich w wysokości dwunastokrotności płacy minimalnej, opodatkowaniu będą podlegać dopiero dochody w wysokości minimalnego wynagrodzenia. Zarobki poniżej tego minimum nie będą w ogóle opodatkowane.*

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. *KB-WP. 020.5.14.2023*

Data wpływu *30.11.23*

¹ Projekt ustawy znajduje się w wykazie projektów wniesionych, którym nie został nadany jeszcze numer druku sejmowego. Numer w wykazie: SH-020-1/23.

² Autopoprawka znajduje się w wykazie projektów wniesionych, którym nie został nadany jeszcze numer druku sejmowego. Numer w wykazie: SH-020-1(2)/2023.

³ T.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2647 ze zm., dalej: „u.p.d.o.f.”.

II. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W projekcie zaproponowano, iż *Kwota zmniejszająca podatek, o której mowa w ust. 1, odliczana w rocznym obliczeniu podatku (...) nie może być niższa niż 60.000 złotych* (art. 1 pkt 1 projektu - proponowany art. 27 ust. 1a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych⁴). Przewidziano również uchylenie ust. 1c oraz ust. 1d w art. 27 u.p.d.o.f. (art. 1 pkt 2 projektu).

W autopoprawce do projektu wprowadzono zmiany do art. 1 projektu. Zaproponowano zmianę art. 27 ust. 1 u.p.d.o.f., wykreślając wskazanie stałej kwoty zmniejszającej podatek (art. 1 pkt 1 projektu). Zaproponowano także dodanie ust. 1aa w art. 27 u.p.d.o.f. (art. 1 pkt 2 projektu), zgodnie z którym *Wysokość kwoty zmniejszającej podatek o której mowa w pierwszym przedziale skali podatkowej, o której mowa w ust. 1, zwanej dalej "kwotą zmniejszającą podatek", wynosi 12% kwoty wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu, ale nie mniejszej niż 7 200 zł.*

Projekt w brzmieniu określonym autopoprawką zakłada wprowadzenie zmiennej kwoty zmniejszającej podatek dochodowy od osób fizycznych, przy czym minimalna wysokość tej kwoty będzie odpowiadała dwukrotności obecnie obowiązującej kwoty zmniejszającej podatek dochodowy od osób fizycznych.

III. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kwota wolna od podatku jest progiem, do którego wynagrodzenie nie podlega podatkowi od osób fizycznych. Stanowi ona element konstrukcji większości progresywnych systemów opodatkowania, obowiązujących w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Wyłączenie kwoty dochodu z opodatkowania w poszczególnych państwach może przybierać różne formy: uwzględnienie przedziału dochodów nieopodatkowanych w skali podatkowej (najczęściej zerowa stawka podatkowa w

⁴ T.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 2647 ze zm., dalej: „u.p.d.o.f.”.

pierwszym progu podatkowym); zastosowanie odliczenia od dochodu, które pomniejsza podstawę opodatkowania lub odliczenia od podatku⁵.

Spośród państw UE zerowa stawka podatkowa w pierwszym progu podatkowym obowiązuje m.in. w Niemczech, gdzie w 2023 r. kwota wolna od podatku wynosi 10 908 euro dla osób samotnych i 21 816 euro dla małżonków i osób w zarejestrowanych związkach partnerskich⁶ (przy przeciętnym rocznym wynagrodzeniu w 2022 r. na poziomie 45 457 euro)⁷. Również we Francji kwota wolna od podatku realizowana jest w formie zerowej stawki podatkowej w pierwszym progu podatkowym. W 2023 r. kwota ta wynosi we Francji 10 777 euro⁸ (przy przeciętnym rocznym wynagrodzeniu w 2022 r. na poziomie 41 706 euro).

Odliczenie od dochodu, które pomniejsza podstawę opodatkowania stosuje się m.in. w Litwie, gdzie wysokość kwoty wolnej od podatku uzależniona jest od wysokości uzyskanego w danym roku podatkowym dochodu. Przy dochodzie nieprzekraczającym 10 080 euro kwota ta w 2023 r. wynosi 7 500 euro (przy przeciętnym rocznym wynagrodzeniu w 2022 r. na poziomie 24 112 euro). Przy rocznym dochodzie 34 371 euro lub wyższym kwota wolna od podatku nie znajduje zastosowania⁹. Spoza państw UE odliczenie od dochodu, które pomniejsza podstawę opodatkowania stosuje się w Wielkiej Brytanii. Kwota wolna od podatku w 2023 r. wynosi 12 570 funtów¹⁰ (14 448 euro¹¹) (przy przeciętnym wynagrodzeniu w 2022 r. na poziomie 40 678 funtów, czyli 46 756 euro).

⁵ Por. BAS-WASGiPU-1994/14.

⁶ Strona internetowa federalnego Biura ds. Równego Traktowania Pracowników UE: <https://www.eu-gleichbehandlungsstelle.de/eugs-pl/obywatele-ue/%C5%BCycie-i-praca-w-niemczech/podatki#tar-2>.

⁷ Wartość przeciętnego rocznego wynagrodzenia wg danych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (*Organisation for Economic Co-operation and Development*, OECD). Dane OECD przedstawiają średnie roczne wynagrodzenie pełnoetatowego pracownika, zatrudnionego przez cały rok. OECD średnie wynagrodzenie wylicza, dzieląc całkowitą wartość wynagrodzeń w ramach rachunków narodowych przez średnią liczbę pracowników w całej gospodarce, a następnie mnożąc przez stosunek przeciętnych godzin tygodniowych przypadających na pracownika zatrudnionego w pełnym wymiarze godzin do przeciętnej liczby godzin tygodniowych dla wszystkich pracowników. Dane OECD mogą różnić się od danych narodowych urzędów statystycznych z uwagi na inne metodologie wyliczeń; https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=AV_AN_WAGE.

⁸ Strona internetowa administracji francuskiej: <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F1419>.

⁹ *Taxation of international executives: Lithuania*, January 2023, <https://assets.kpmg.com/content/dam/kpmg/xx/pdf/2023/01/TIES-Lithuania.pdf>.

¹⁰ <https://www.gov.uk/income-tax-rates>

¹¹ Kurs EBC na dzień 21.11.2023.

Kwotę wolną od podatku w formie odliczenia od podatku stosuje się m.in. we Włoszech, gdzie wysokość kwoty zmniejszającej podatek zależy od wysokości uzyskiwanego rocznego dochodu. Dla dochodów poniżej 15 000 euro kwota zmniejszająca podatek wynosi 1 880 euro dla pracowników, co przy 23% stawce podatku w pierwszym progu podatkowym oznacza kwotę wolną od podatku w wysokości ok. 8 000 euro. Kwota zmniejszająca podatek jest inna dla osób samozatrudnionych (1 265 euro dla rocznych dochodów poniżej 5 500 euro) oraz emerytów (1 955 euro dla rocznych dochodów poniżej 8 500 euro) (przy przeciętnym rocznym wynagrodzeniu w 2022 r. na poziomie 31 530 euro). Przy dochodzie powyżej 50 000 euro kwota zmniejszająca podatek nie znajduje zastosowania¹².

IV. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Projekt dotyczy podatników podatku dochodowego od osób fizycznych opłacających podatek na zasadach ogólnych (według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.¹³) – ok. 25 mln osób. Według danych Ministerstwa Finansów za 2021 r. przy zastosowaniu skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. opodatkowanych było 25.217.075 podatników, z tego 22.832.874 złożyło zeznanie podatkowe, zaś 2.384.201 zostało rozliczonych przez organy rentowe¹⁴.

V. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Z uzasadnienia projektu ustawy nie wynika, że projekt był poddany konsultacjom.

VI. Wpływ na sektor finansów publicznych

Projektowana zmiana zmniejszy dochody budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego (gmin, powiatów, województw) z podatku dochodowego od

¹² *Lithuania OECD Tax Database Explanatory Annex*. May 2023, <https://www.oecd.org/ctp/tax-policy/personal-income-tax-rates-explanatory-annex.pdf#page26>.

¹³ Ustawa z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2647 ze zmian.).

¹⁴ Zob. *Informację dotyczącą rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych za 2021 rok*, Ministerstwo Finansów, Departament Podatków Dochodowych, Warszawa 2022, s. 7, publ.: Statystyki (podatki.gov.pl) [dostęp: 21 listopada 2023 r.] Brak danych za 2022 r.

osób fizycznych. W obecnym stanie prawnym¹⁵ wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych pobieranego na zasadach ogólnych, tj. według skali podatkowej z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. oraz podatku pobieranego od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej w wysokości 19% (art. 30c u.p.d.f.)¹⁶ dzielone są pomiędzy budżet państwa i budżety samorządowe. Udział poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego w tym podatku jest następujący:

- a) gminy – 39,34% podatku od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze gminy (art. 4 ust. 2 i art. 89 u.d.j.s.t.)¹⁷
- b) powiaty – 10,25% podatku od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze powiatu (art. 5 ust. 2 u.d.j.s.t.),
- c) województwa – 1,60% podatku od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze województwa (art. 6 ust. 2 u.d.j.s.t.).

Projekt wpływa na dochody podatkowe z podatku dochodowego od osób fizycznych jedynie w części odnoszącej się do podatku pobieranego według skali podatkowej z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. Nie wpływa na dochody z podatku dochodowego pobieranego według zasad określonych w art. 30c u.p.d.f.

Z uwagi na dokonane od 1 stycznia i od 1 lipca 2022 r. zmiany w systemie opodatkowania dochodów osób fizycznych¹⁸ – polegające m.in. na obniżeniu stawki podatkowej w pierwszym przedziale skali podatkowej do 12%, podwyższeniu granicy pierwszego progu skali podatkowej do 120.000 zł, podwyższeniu kwoty podlegającej odliczeniu od podatku do 3.600 zł, likwidacji możliwości odliczenia od podatku składki na ubezpieczenie zdrowotne, wprowadzeniu szeregu nowych ulg i zwolnień podatkowych – i brak danych dotyczących rozliczenia podatku dochodowego za 2022

¹⁵ Zob. ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2267; dalej: u.d.j.s.t.).

¹⁶ Przez wpływy rozumie się wpłaty pomniejszone o dokonane zwroty, przy czym w kwocie zwrotów nie uwzględnia się kwoty stanowiącej różnicę określoną zgodnie z art. 27f ust. 8 -10 u.p.d.f. Zob. art. 2 pkt 5 u.d.j.s.t.

¹⁷ W 2022 r. udział gmin we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych wyniósł 38,34%. Zob. Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 r. Informacja o wykonaniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów, Warszawa 2023 r., s. 5 (druk sejmowy IX kad. 3305).

¹⁸ Zob. ustawy: z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2105 ze zmian.) oraz z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1265).

r., nie jest możliwe precyzyjne określenie skutków budżetowych projektowanych zmian.

Z danych Ministerstwa Finansów¹⁹ wynika, że 92,73% podatników osiągnęło dochody mieszczące się w pierwszym przedziale skali podatkowej (do 85.528 zł, obecnie 120.000 zł). Przeciętny dochód (po odliczeniu składek na ubezpieczenia społeczne) w pierwszym przedziale skali podatkowej wyniósł 34.581 zł (osiągnęło go 22.328.155 podatników), zaś przeciętny należny podatek wyniósł 2.317 zł. Przeciętny dochód w drugim przedziale skali podatkowej (powyżej 85.528 zł, obecnie powyżej 120.000 zł) wyniósł 137.913 zł (osiągnęło go 1.751.454 podatników), zaś przeciętny podatek wyniósł 19.565 zł (po uwzględnieniu ulg podatkowych).

Podwyższenie kwoty podlegającej odliczeniu od podatku do 7.200 zł, co odpowiada – w pierwszym przedziale skali podatkowej (przy stawce 12%) – kwocie wolnej od podatku w wysokości 60.000 zł oznacza, że – nawet przy założeniu zwiększenia dochodów osób fizycznych o 35-40% w stosunku do 2021 r.²⁰ – przeciętny dochód w pierwszym przedziale skali podatkowej (46.684,4 zł - 48.413,4 zł) nie podlegałby opodatkowaniu podatkiem dochodowym. Podatnicy ci płaciliby jedynie składki na ubezpieczenia społeczne (emerytalne, rentowe i chorobowe oraz ubezpieczenie zdrowotne). Podatek opłacaliby jedynie podatnicy, których dochody mieściłyby się w drugim przedziale skali podatkowej (pow. 120.000 zł). Ich podatek (uwzględniając wzrost dochodów w stosunku do 2021 r. o 40%) wyniósłby przeciętnie – 30.585 zł²¹. Przyjmując, że liczba podatników, których dochody mieściłyby się w drugim przedziale skali podatkowej nie uległaby zmianie w stosunku do 2021 r. podatek należny od tych podatników wyniósłby 53.568.220.590 zł (30.585x

¹⁹ Zob. Informację dotyczącą rozliczenia podatku dochodowego od osób fizycznych za 2001 rok, op.cit., s. 9 i 17.

²⁰ Przyjęto dynamikę wzrostu wynikającą ze wzrostu przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w pierwszym kwartale 2022 i 2023 r. w stosunku do pierwszego kwartału 2021 r., zakładając, że podobny wzrost będzie miał miejsce w 2024 r. (projektowane rozwiązanie ma obowiązywać w stosunku do dochodów osiągniętych od 1 stycznia 2024 r. – zob. art. 3 projektu). Przeciętne wynagrodzenie miesięczne w pierwszym kwartale 2021 r. wynosiło – 5.681,56 zł, w pierwszym kwartale 2022 r. – 6.235,22 zł, w pierwszym kwartale 2023 r. – 7.124,26 zł (zob. komunikaty Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego – www.gus.gov.pl [dostęp: 20 listopada 2023 r.]) Wzrost wynagrodzenia w pierwszym kwartale 2022 r. w stosunku do 2021 r. wyniósł więc 9,7%, w pierwszym kwartale 2023 r. w stosunku do pierwszego kwartału 2022 r. – 14,3%, zaś w pierwszym kwartale 2023 r. w stosunku do pierwszego kwartału 2021 r. – 25,4%. Zakładany wzrost w 2024 r. w stosunku do 2023 r. ok. 10%.

²¹ Przyjęto do wyliczenia dochód po odliczeniu składki na ubezpieczenia społeczne (po zaokrągleniu) – 193.078 zł (137.913 x 140%). Podatek według skali projektowanej: (120.000 x 12%) – 7.200 + (193.078 – 120.000) x 32%.

1.751.454). Podatek ten byłby wyższy od podatku należnego za 2021 r. w tej grupie podatników o 19.301.023.080 zł (53.568.220.590 – 34.267.197.510²²), co wynika z wyższych dochodów oraz z braku odliczenia kwoty składki na ubezpieczenia społeczne. Ubytek dochodów związanych ze zwolnieniem z podatku dochodowego podatników, których dochody mieściłyby się w pierwszym przedziale skali podatkowej w stosunku do 2021 r. (przy założeniu wzrostu dochodów o 40%) wyniósłby 51.734.335.135 zł (2.317 zł²³ x 22.328.155²⁴). Ubytek dochodów w stosunku do 2021 r. wyniósłby więc per saldo – 32.433.312.055 zł²⁵. Co istotne wyliczenia te nie uwzględniają ulg i zwolnień podatkowych oraz odnoszą się do danych dotyczących rozliczenia podatku dochodowego za 2021 r. (brak danych za 2022 r.).

Przyjmując, że cała kwota stanowiąca ubytek dochodów budżetowych i pozostawiona tym samym do dyspozycji podatników zostałaby przez nich przeznaczona na wydatki konsumpcyjne i zakładając, że byłyby one opodatkowane stawką podstawową podatku od towarów i usług (23%), to dodatkowa kwota dochodów budżetu państwa z tego podatku wyniosłaby 6.065.029.354 zł (32.433.312.055 x 18,70%²⁶).

Ubytek dochodów budżetu państwa oraz budżetów samorządowych wyniósłby więc 26.368.282.701 [(-32.433.312.055) + 6.065.029.354].

Przyjmując udział jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych na poziomie 2022 r. – 50,19%²⁷, ubytek dochodów z podatku dochodowego gmin, powiatów i województw wyniósłby 16.278.279.320 zł, zaś budżetu państwa – 16.155.032.735 zł, zaś uwzględniając dodatkowe wpływy z podatku od towarów i usług – 10.090.003.380 zł²⁸.

²² 19.565 x 1.751.454.

²³ Przeciętny podatek w pierwszym przedziale skali podatkowej w 2021 r.

²⁴ Liczba podatników opłacających podatek w pierwszym przedziale skali podatkowej w 2021 r.

²⁵ [(-51.734.335.135) + 19.301.023.080]

²⁶ Stawka podstawowa liczona rachunkiem "w stu" (zob. 146b ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług – Dz.U. z 2022 r. poz. 931 ze zmian.).

²⁷ Zob. druk sejmowy IX kad. 3305.

²⁸ [(-16.155.032.735) + 6.065.354].

VII. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Projektowana zmiana zwiększy dochód rozporządzalny gospodarstw domowych, przede wszystkim osób osiągających dochody z pracy oraz emerytur i rent.

Przyjęcie projektowanej regulacji oznacza podwyższenie kwoty zmniejszającej podatek z obecnych 3.600 zł do 7.200 zł. Zgodnie z projektem (nowy ust. 1aa w art. 27 u.p.d.f.) kwota zmniejszająca podatek ma wynosić „12% kwoty wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę”, jednak nie mniej niż 7.200 zł.

Kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę ma wynosić od 1 stycznia 2024 r. – 4.242 zł miesięcznie, zaś od 1 lipca 2024 r. – 4.300 zł miesięcznie²⁹.

Przyjmując kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości obowiązującej od 1 stycznia 2024 r. (4.242 zł miesięcznie) kwota zmniejszająca podatek powinna wynosić 6.108,48 zł $[(4.242 \times 12) \times 12\%]$. W projekcie postanowiono, że kwota zmniejszająca podatek nie może być mniejsza od 7.200 zł. Stąd w 2024 r. – w przypadku przyjęcia projektowanej regulacji – kwota zmniejszająca podatek wyniesie 7.200 zł.

Podwyższenie kwoty podlegającej odliczeniu od podatku w przypadku opodatkowania dochodów osób fizycznych według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f. (z 3.600 zł do 7.200 zł) oznacza:

Po pierwsze – zwolnienie z podatku dochodowego osób, których dochody roczne nie przekraczają 60.000 zł, co odpowiada – przy stawce podatkowej, jaka obowiązuje w pierwszym przedziale skali podatkowej, 12% - kwocie 7.200 zł podlegającej odliczeniu od podatku (obecnie jest to kwota 30.000 zł). W przypadku pracowników podlegających obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym oznacza to, że podatku nie zapłacą podatnicy, których roczny przychód (wynagrodzenie) nie przekroczy kwoty 73.009,62 zł (przy wyliczeniu tej kwoty uwzględniono koszty w wysokości 250 zł m-nie, tj. 3.000 zł rocznie³⁰ oraz składki na ubezpieczenia społeczne

²⁹ Zob. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 września 2023 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2024 r. (Dz.U. poz. 1893).

³⁰ Zgodnie z art. 22 ust. 2 u.p.d.f. koszty uzyskania przychodów z tytułu stosunku służbowego, stosunku pracy, spółdzielczego stosunku pracy oraz pracy nakładczej:

opłacane przez pracownika w wysokości 13,71% podstawy wymiaru³¹). Podatku nie zapłaci więc pracownik, którego wynagrodzenie m-ne nie przekroczy średnio kwoty 6.084,14 zł, przy czym przeciętne m-ne wynagrodzenie w gospodarce narodowej wynosiło w 2022 r. – 6.346,15 zł³², zaś w III kwartale 2023 r. – 7.194,95 zł³³. Jak wynika z danych Ministerstwa Finansów za 2021 r. dochody ze stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej i spółdzielczego stosunku pracy stanowiły 62,25% (688.884 mln zł) ogólnego dochodu podatników podatku dochodowego od osób fizycznych (1.100.640 mln zł) opodatkowanego według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.;

Po drugie – zwolnienie z podatku dochodowego większości emerytów i rencistów. Według danych GUS³⁴ przeciętna wysokość emerytury brutto (średnia arytmetyczna) w 2021 r. wynosiła 2.544,54 zł (tj. 30.534,48 zł rocznie), przy czym w przypadku mężczyzn – 3.184,87 zł (tj. 38.218,44 zł rocznie), zaś kobiet – 2.127,81 zł (tj. 25.533,72 zł rocznie). Połowa świadczeniobiorców (mediana) otrzymywała emeryturę w wysokości do 2.244,56 zł (tj. 26.934,72 zł rocznie), przy czym połowa mężczyzn pobierała emeryturę w wysokości do 2 891,45 zł (tj. 34.697,40 zł rocznie), natomiast połowa kobiet – w wysokości do 1.942,49 zł (23.309,88 zł rocznie). W marcu

- 1) wynoszą 250 zł miesięcznie, a za rok podatkowy łącznie nie więcej niż 3000 zł - w przypadku gdy podatnik uzyskuje przychody z tytułu jednego stosunku służbowego, stosunku pracy, spółdzielczego stosunku pracy oraz pracy nakładczej;
- 2) nie mogą przekroczyć łącznie 4500 zł za rok podatkowy - w przypadku gdy podatnik uzyskuje przychody równocześnie z tytułu więcej niż jednego stosunku służbowego, stosunku pracy, spółdzielczego stosunku pracy oraz pracy nakładczej;
- 3) wynoszą 300 zł miesięcznie, a za rok podatkowy łącznie nie więcej niż 3600 zł - w przypadku gdy miejsce stałego lub czasowego zamieszkania podatnika jest położone poza miejscowością, w której znajduje się zakład pracy, i podatnik nie uzyskuje dodatku za rozłąkę;
- 4) nie mogą przekroczyć łącznie 5400 zł za rok podatkowy - w przypadku gdy podatnik uzyskuje przychody równocześnie z tytułu więcej niż jednego stosunku służbowego, stosunku pracy, spółdzielczego stosunku pracy oraz pracy nakładczej, miejsce stałego lub czasowego zamieszkania podatnika jest położone poza miejscowością, w której znajduje się zakład pracy, i podatnik nie uzyskuje dodatku za rozłąkę.

³¹ Składka na ubezpieczenie emerytalne wynosi 19,52% podstawy wymiaru, przy czym jest pokrywana w połowie przez pracownika i pracodawcę, składka na ubezpieczenie rentowe wynosi 8% podstawy wymiaru, przy czym pracownik pokrywa składkę w wysokości 1,5%, zaś pracodawca w wysokości 6,5%, zaś składka na ubezpieczenie chorobowe wynosi 2,45% podstawy wymiaru i w całości pokrywana jest przez pracownika (por. art. 16 ust. 1, 1b i 2 oraz art. 22 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych – Dz.U. z 2022 r. poz. 1009 ze zmian.).

³² Zob. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 9 lutego 2023 r., publ.: www.stat.gov.pl [dostęp: 20 listopada 2023 r.].

³³ Zob. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z 10 listopada 2023 r., publ.: www.stat.gov.pl [dostęp: 20 listopada 2023 r.].

³⁴ Zob. Emerytury i renty w 2021 r., Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2022, s. 18 - 23, publ.: Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Warunki życia / Dochody, wydatki i warunki życia ludności / Emerytury i renty w 2021 r. [dostęp: 1 czerwca 2023 r.].

2021 r. 5,6% osób otrzymywało emerytury niższe niż 50% mediany (poniżej 1.122,28 zł, tj. 13.467,36 zł rocznie), natomiast 19,9% - wyższe niż 150% mediany (powyżej 3.366,84 zł, tj. 40.402,08 zł rocznie). Wysokość przeciętnej emerytury resortowej (Ministerstwo Sprawiedliwości (MS), Ministerstwo Obrony Narodowej (MON) i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA)) w 2021 r. wyniosła, odpowiednio: 4.570,85 zł (tj. 54.850,20 zł rocznie) w MS; 4.203,99 zł (tj. 50.447,88 zł rocznie) w MON; 4.198,27 zł (tj. 50.379,24 zł rocznie) w MSWiA.

Należy przy tym zauważyć – w kontekście uzasadnienia projektu, odwołującego się do „kwoty wolnej od podatku” – podwyższenie kwoty zmniejszającej podatek nie jest tym samym, co podwyższenie kwoty wolnej od podatku. W obecnym stanie prawnym w polskim systemie podatku dochodowego od osób fizycznych nie występuje, jako element konstrukcyjny, kwota wolna od podatku. Występowała ona w stanie prawnym obowiązującym przed 1992 r. (w 1989 r. wynosiła ona dwukrotność kwoty najniższego wynagrodzenia w gospodarce społecznej za rok poprzedni, co dawało 7.200.000 zł³⁵, zaś w latach 1990 – 1991 kwota wolna od podatku wynosiła 3.600.000 zł rocznie³⁶).

Wprowadzając powszechny podatek dochodowy od osób fizycznych, obejmujący swym zakresem przedmiotowym wszystkie dochody, bez względu na ich źródło (źródło przychodów), z wyłączeniem dochodów z działalności rolniczej, przychodów podlegających podatkowi od spadków i darowizn oraz przychodów pochodzących z czynności nie mogących być przedmiotem prawnie skutecznej umowy³⁷, odstąpiono od określenia kwoty wolnej od podatku, zastępując ją kwotą zmniejszającą podatek, co – jak wynika z uzasadnienia rządowego projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk 561 /X kadencja) – miało na celu m.in. uczynienie z tego podatku istotnego źródła dochodów budżetowych³⁸.

³⁵ W „starych” złotych. Zob. art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 1972 r. o podatku dochodowym (Dz. U. z 1989 r. Nr 27, poz. 147 ze zmian.; dalej: u.p.doch.) w brzmieniu obowiązującym od 7 lutego 1989 r. oraz obwieszczenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 10 grudnia 1987 r. w sprawie wysokości najniższego wynagrodzenia za rok 1988 pracowników zatrudnionych w społecznych zakładach pracy (Mon. Pol. Nr 37, poz. 316).

³⁶ Zob. art. 8 u.p.doch. w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 1990 r.

³⁷ Zob. art. 2 ust. 1 u.p.d.f. w brzmieniu pierwotnym.

³⁸ W uzasadnieniu projektu rządowego w punkcie dotyczącym podstawy obliczania i wysokości podatku wskazano: „W tym zakresie mogą być stosowane różne rozwiązania w szczególności, jeżeli chodzi o kwotę wolną od podatku oraz przebieg i wysokość stawek procentowych skali podatkowej. Jeżeli podatek dochodowy ma stanowić istotne źródło dochodów budżetowych, a jego pobór opłacalny, opodatkowanie powinno się zaczynać już przy dochodzie powyżej kwoty stanowiącej minimum

W obecnym polskim systemie podatkowym kwota wolna od podatku występuje w podatku od spadków i darowizn³⁹, podatku od niektórych instytucji finansowych⁴⁰, podatku od sprzedaży detalicznej⁴¹.

Różnica pomiędzy kwotą wolną od podatku, a kwotą zmniejszającą podatek polega na tym, że pierwsza z nich wpływa na podstawę opodatkowania, obniżając jej wysokość, druga zaś wpływa bezpośrednio na wysokość podatku. W polskim systemie podatku dochodowego od osób fizycznych różnicy pomiędzy obiema kwotami, w kontekście należnego od podatnika podatku, nie ma jedynie w odniesieniu do dochodów mieszczących się w pierwszym przedziale skali podatkowej (dochody do 120.000 zł). Inaczej jest w przypadku dochodów wyższych. Jeżeli przyjmiemy, że kwota wolna od podatku obniża podstawę opodatkowania, tak jak miało miejsce w podatku dochodowym obowiązującym przed 1 stycznia 1992 r., i jak ma miejsce obecnie w podatkach: od spadków i darowizn, od niektórych instytucji finansowych, od sprzedaży detalicznej, to – przy obecnej skali podatkowej – podatek dochodowy od dochodu 150.000 zł, przy kwocie wolnej od podatku 30.000 zł, wyniósłby 14.400 zł⁴², podczas gdy stosując obecną konstrukcję skali podatkowej (z kwotą zmniejszającą podatek wynoszącą 3.600 zł) – podatek wynosi 20.400 zł⁴³. Różnica wynosi więc 6.000 zł na niekorzyść podatnika.

Brak jest badań, z których wynikałoby, że projektowana zmiana będzie miała istotny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, aczkolwiek należy

egzystencji. Taka zasada stosowana jest we wszystkich systemach podatkowych innych państw, zarówno socjalistycznych jak i kapitalistycznych. Pobór podatku np. od dochodu powyżej średniej płacy wyłączyłby z opodatkowania przeszło połowę osób, podatek przestałby być powszechny i – jak należy sądzić – w krótkim czasie przekształciłby się w obecny podatek wyrównawczy ze wszystkimi jego mankamentami. Nie należy również pomijać aspektu psychologicznego. W tym wypadku bowiem tworzy się próg dochodów, powyżej którego zaczyna działać podatek, co – jak dowodzą tego doświadczenia na tle podatku wyrównawczego – powoduje, iż podatek ten traktowany byłby jako kara za zwiększenie wydajności pracy i wyższy zarobek. Mając powyższe na uwadze zaproponowano zamiast ustalania kwoty wolnej od podatku opodatkowanie całego dochodu i w zamian odliczanie od podatku określonej kwoty.” (druk 561/X kadencja, s. 9 uzasadnienia, publ.: Druki Sejmowe X kadencja; dostęp: 20 listopada 2023 r.).

³⁹ Zob. art. 9 i art. 15 ustawy z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2023 r. poz. 1774 ze zmian.).

⁴⁰ Zob. art. 5 ustawy z dnia 15 stycznia 2016 r. o podatku od niektórych instytucji finansowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 623).

⁴¹ Zob. art. 6 ustawy z dnia 6 lipca 2016 r. o podatku od sprzedaży detalicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 148).

⁴² 150.000 – 30.000 (kwota wolna od podatku = 120.000 x 12% = 14.400 zł).

⁴³ Podatek wynosi 10.800 zł + 32% nadwyżki ponad 12.000 zł, a więc 32% kwoty 30.000 zł) = 10.800 + 9.600 = 20.400 zł.

zauważyć, że obejmuje ona wyłącznie podatników rozliczających się z podatku dochodowego na zasadach ogólnych (według skali z art. 27 ust. 1 u.p.d.f.). Projektowana zmiana nie obejmuje natomiast podatników osiągających przychody z pozarolniczej działalności gospodarczej i z działów specjalnych produkcji rolnej, opłacających podatek dochody według stawki proporcjonalnej 19%, określonej w art. 30c u.p.d.f. oraz osób opłacających podatek dochodowy w formach zryczałtowanych (ryczałt od przychodów ewidencjonowanych, karta podatkowa i ryczałt od niektórych przychodów osiąganych przez osoby duchowne), o których mowa w ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz.U. z 2022 r. poz. 2540 ze zmian.).

Projektowana zmiana może wpłynąć na zwiększenie konsumpcji gospodarstw domowych, a co za tym idzie na wzrost PKB. Z drugiej strony wzrost dochodu rozporządzalnego gospodarstw domowych może wpłynąć na wzrost cen, a co za tym idzie przyczynić się do wzrostu inflacji.

VIII. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Skutkiem przyjęcia projektu będzie obowiązek uwzględnienia wysokości kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę przy obliczaniu kwoty podatku dochodowego od osób fizycznych.

Należy zauważyć, że treść wyrażenia *12% kwoty wynoszącej dwunastokrotność kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalanego w trybie przepisów art. 2 i art. 4 przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu, ale nie mniejszej niż 7 200 zł* nie jest jasna. Przy określeniu kwoty zmniejszającej podatek projektodawca wprawdzie odwołuje się do stałej kwoty (stały procent określonej z góry dwunastokrotności kwoty minimalnego wynagrodzenia), ale jednocześnie wyrażenie *nie mniejszej niż 7200 zł* również odnosi się do tej kwoty. Powyższe może budzić wątpliwość co do tego, ile wynosi kwota zmniejszająca podatek w sytuacji, w której kwota minimalnego wynagrodzenia za pracę wynosi mniej niż 7200 zł (obecnie wynosi ona 3600 zł - § 3 rozporządzenia Rady Ministrów w

sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r.⁴⁴).

IX. Wpływ na rynek pracy

Projektowana zmiana może mieć ograniczony wpływ na rynek pracy. Zwiększenie kwoty zmniejszającej podatek z jednej strony zwiększy dochody netto pracowników, co w kontekście rynku pracy może mieć znaczenie szczególnie dla osób o niskich dochodach, z drugiej nie wpływa na wysokość wynagrodzenia brutto pracowników, a co za tym idzie na obciążenia fiskalne ponoszone przez pracodawcę w związku z zatrudnieniem pracowników. Podstawę obliczania tych obciążeń – składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, jak i innych obciążeń obowiązkowych (m.in. Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych), opłacanych przez pracodawców i pracowników – stanowi bowiem wynagrodzenie brutto pracownika⁴⁵.

X. Wpływ na pozostałe obszary

Projektowana zmiana pozostaje bez wpływu na inne obszary.

XI. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że planowane rozwiązania prawne wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

XII. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W przypadku przedmiotowego projektu nie przewidziano ewaluacji.

⁴⁴ Dz.U. z 2022 r. poz. 1952.

⁴⁵ Zob.: art. 13 ustawy z dnia 18 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1230 ze zmian.), art. 81 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2561 ze zmian.), art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2023 r. poz. 735 ze zmian.), art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 13 lipca 2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy (Dz.U. z 2023 r. poz. 1087).

XIII. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Do projektu nie dołączono załączników.

Autorzy:

dr Beata Bińkowska (pkt I, II, V, VIII, XI, XII, XIII)
ekspert ds. legislacji

dr Jacek Kulicki (pkt IV, VI, VII, IX, X)
specjalista ds. finansów publicznych

dr Danuta Adamiec (pkt III)
specjalista ds. międzynarodowych

Natalia Firlej (pkt III)
specjalista ds. międzynarodowych

Akceptował:
Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Deskryptory bazy REX: ocena skutków regulacji, podatek dochodowy, podatek.

Weryfikacja: Dobromir Dziewulak (pkt III), Adam Karczmarek (pkt I, II, V, VIII, XI, XII, XIII), Zofia Szpringer (pkt IV, VI, VII, IX, X).



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁĄCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOLDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Krzysztof Nosał
POWIAT KALISKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/274/23

Warszawa, 27 listopada 2023 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 20 listopada 2023 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (SH.020.1.2023) wraz z autopoprawką (SH.020.1(2).2023) informuje, że w proponowanym kształcie Związek Powiatów Polskich opiniuje ten projekt negatywnie.

Projekt w obecnym brzmieniu rażąco narusza art. 167 ust. 1 Konstytucji. W połączeniu ze zmianami w systemie podatkowym jakie miały miejsce na przestrzeni ostatnich czterech lat, wejście w życie ustawy w zaproponowanym kształcie będzie prowadziło do dalszej destabilizacji dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W przypadku powiatów będzie prowadził do niemożności realizacji zadań publicznych, w szczególności w obszarze pomocy społecznej, pieczy zastępczej, edukacji czy zdrowia. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, jest jednym z podstawowych źródeł dochodów, z których powiaty finansują realizację zadań własnych. W przeciwieństwie do Państwa czy na szczeblu samorządowym – gmin, powiaty nie posiadają władztwa podatkowego, zatem nie będą w stanie zniwelować ubytku w dochodach publicznych. Zgodnie z przywołanym wcześniej art. 167 ust. 1 Konstytucji jednostkom samorządu terytorialnego zapewnia się udział w dochodach publicznych odpowiednio do przypadających im zadań. W uzasadnieniu do projektu ustawy wskazano, że skutek dla jednostek samorządu terytorialnego wyniesie 18 mld zł. Abstrahując od tego, że uzasadnienie w tym zakresie jest bardzo lakoniczne, nie zawiera żadnych informacji potwierdzających prawidłowość tego szacunku i obejmuje tylko jeden rok budżetowy, to należy zauważyć, że projektodawcy nie wskazują z realizacji, których zadań samorządy miałyby zrezygnować, żeby zrównoważyć swoje budżety.

WZJAL OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
SPS-DP.020.5.15.2023
l. dz. 28.11.2023
Białystok



Związek Powiatów Polskich dopuszcza oczywiście wprowadzanie zmian w systemie podatkowym, niemniej jednak powinny być one powiązane z dogłębną reformą ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego powiązaną z analizą kosztów realizacji zadań przez samorządy, czego w przedłożonym projekcie zabrakło.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 27 listopada 2023 r.

BSA II.022.99.2023

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
DS. 175.578.2023
Wpływu

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 20 listopada 2023 r., SPS-WP.020.5.8.2023, uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy działając na podstawie art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1093) nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wraz z autopoprawką**, albowiem projektowany akt prawny nie jest aktem normatywnym na podstawie którego orzekają i funkcjonują sądy powszechne, jak również nie ma on wpływu na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego.

Z poważaniem,

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020.5.18.2023
Data wpływu 01.12.2023

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	207649.401111.221247
Nazwa dokumentu	BSA II.022.99.2023.pdf
Tytuł dokumentu	BSA II.022.99.2023
Sygnatura dokumentu	BSA II.022.99.2023
Data dokumentu	27.11.2023
Skrót dokumentu	FC806951683A4D9C635ADF68636EEA84BB52D6DA
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	27.11.2023 16:35:45
Podpisane przez	Małgorzata Manowska; SN Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.116.9.9.

Data wydruku: 28.11.2023

Autor wydruku: Pawlata Ilona w zastępstwie za SEKRETARIAT BIURA STUDIÓW I ANALIZ (Kierownik Sekretariatu)



Prezes
Adam Glapiński

Warszawa, 4 grudnia 2023 r.

DP.IV.024.221.2023.MJ

DS. 175. 587. 2023
6. 12. 2023

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 20 listopada 2023 r. (znak: SPS-WP.020.5.8.2023) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wraz z autopoprawką*, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

Prezes
Narodowego Banku Polskiego
Adam Glapiński

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SP-WP.020.5.19.2023
Data wpływu 06.12.2023



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
PROKURATOR KRAJOWY

Warszawa, dnia 1.12 2023 r.

1001-1.0280.238.2023

Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępcą Szefa
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

Odpowiadając na pismo z dnia 20 listopada 2023 r., nr SPS-WP.020.5.8.2023, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych przekazanego Prokuratorowi Generalnemu wraz z autopoprawką do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2023 r., poz. 1360, ze zm.), uprzejmie informuję, że o projekcie, normującym problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury, opinii nie przedstawiam.

z uprzejmymi pozdrowieniami

Dariusz Barski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SP-WP.020.5.8.2023
Data wpływu 08.12.2023



Komisja Krajowa
80-855 Gdańsk, ul. Wały Piastowskie 24
tel. 58/ 308-4480, fax /58 308-4219
sekprez@solidarnosc.org.pl

Gdańsk, 19 grudnia 2023 r.

SP/103351/945/2023

SP/103352/946/2023

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP

dot. pism: SPS-WP.020.4.7.2023, SPS-WP.020.5.8.2023

W załączeniu przesyłam decyzje Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” nr 160/23 ws. opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych oraz nr 161/23 ws. opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wraz z autopoprawką autorstwa KP Konfederacji, z prośbą o zapoznanie się z ich treścią i uwzględnienie podczas dalszych prac nad projektami.

Z poważaniem

Zastępca Przewodniczącego KK
Sekretarz KK
NSZZ „Solidarność”
Grzegorz Adamowicz

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020.5.21.2023
Data wpływu 22. 12. 2023

Decyzja
Prezydium KK
nr 161/23

ws. opinii o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wraz z autopoprawką autorstwa KP Konfederacji

Prezydium Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” pozytywnie ocenia poselski (KP Konfederacji) projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych wraz z autopoprawką. Celem projektowanej ustawy jest podniesienie kwoty wolnej od podatku dla wszystkich podatników do wysokości równej dwunastokrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę, ale nie mniejszej niż 60 tys. zł. Podniesienie kwoty wolnej od podatku jest spełnieniem postulatu NSZZ „Solidarność”, który domaga się zmniejszenia obciążeń podatkowych dla najmniej zarabiających. Środki, które pozostaną do dyspozycji gospodarstw domowych będą zwiększać ich bezpieczeństwo dochodowe.

Prezydium KK wskazuje jednak, że zwiększenie kwoty wolnej od podatku, będzie oddziaływać najmniej na poziom dochodu do dyspozycji podatników o najniższych dochodach z pracy ze względu na funkcjonującą aktualnie konstrukcję poboru składki zdrowotnej. W opinii Związku, składka zdrowotna powinna być potrącana przed opodatkowaniem dochodów z pracy, tak aby nie naruszać reguły nieobciążania podatkowo wydatków na cele pozostające konstytucyjnym obowiązkiem państwa.

Gdańsk, 19 grudnia 2023 r.

Prezydium KK

NSZZ „Solidarność”

Zastępca Przewodniczącego KK
Sekretarz KK
NSZZ „Solidarność”


Grzegorz Adamowicz