

Do druku nr 1945

Bydgoszcz, 17 listopada 2025 r.

L. dz. **319** / Z. Kr. / SW / 25

RPW/39271/2025-1P



EZD RP KS
(BPW-III)
Data rejestracji: 2025-11-26
Data wpływu: 2025-11-26

SZANOWNY PAN

SZYMON HOŁOWNIA

MARSZAŁEK SEJMU RP

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.356.12.2025*

Data wpływu *01.XII.25r.*

Szanowny Panie Marszałku,

Zarząd Krajowy Wolnego Związku Zawodowego „Forum-Oświata” wyraża negatywną opinię dotyczącą poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk nr 1945).

Jednoznacznie wskazujemy, że zarówno nowelizacja Karty Nauczyciela z 25 lipca 2025 r., jak i poselski projekt (druk nr 1945) w sposób nieuprawniony zrównują godziny ponadwymiarowe przydzielone nauczycielowi na dany rok szkolny z godzinami doraźnych zastępstw – również w stosunku do nauczycieli specjalistów (bibliotekarze, wychowawcy świetlicy, logopedzi, pedagodzy etc). Nauczyciele, co do zasady, jeśli nie zrealizują przydzielonych na dany rok szkolny godzin ponadwymiarowych i w zamian nie zostaną im przydzielone inne zadania (w tym opiekuńczo-wychowawcze) zostaną pozbawieni wynagrodzenia za pracę. Stanowi to naruszenie zasady ochrony wynagrodzenia za pracę oraz pogwałcenie opiekuńczo-socjalnej funkcji prawa pracy. **Podkreślamy, że otrzymywanie wynagrodzenia za pracę stanowi jedno z najważniejszych praw pracownika.**

Znowelizowane przepisy nie tylko naruszają prawa pracownicze (prawo do ochrony wynagrodzenia za pracę – art. 94 pkt 5 Kodeksu pracy – terminowo i prawidłowo wypłacać wynagrodzenie, prawo do ochrony pracy – art. 94 pkt 2 K.p. – organizować pracę w sposób zapewniający pełne wykorzystanie czasu pracy, jak również osiąganie przez pracowników, przy wykorzystaniu ich uzdolnień i kwalifikacji, wysokiej wydajności i należytej jakości pracy) ale też dodatkowo łamią zasady współzycia społecznego w zakładzie pracy i powodują nierówne traktowanie pracowników. Nauczyciel, któremu dyrektor przydzielił godziny

h. m. a.

opiekuńczo-wychowawcze w zamian za niezrealizowane godziny dydaktyczne otrzyma wynagrodzenie a inny może wynagrodzenia nie otrzymać. Taka sytuacja doprowadza do **dyskryminacji pośredniej** – wynikającej z art. 18^{3a} Kodeksu pracy zgodnie z którym dyskryminowanie pośrednie istnieje wtedy, gdy na skutek pozornie neutralnego postanowienia, zastosowanego kryterium lub podjętego działania występują lub mogłyby wystąpić niekorzystne dysproporcje albo szczególnie niekorzystna sytuacja w zakresie m.in. warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkolenia w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych wobec wszystkich lub znacznej liczby pracowników. Dodatkowo stanowiłoby naruszenie normy wyrażonej w art. 18^{3c} Kodeksu pracy, w zakresie której pracownicy mają prawo do jednakowego wynagrodzenia za jednakową pracę lub za pracę o jednakowej wartości.

W znowelizowanych przepisach oraz w projekcie poselskim (druk nr 1945) pominięto faktyczną gotowość pracownika do pracy – wynikającą wprost z art. 81 § 2 Kodeksu pracy – zastępując ją „tworami” różnicującymi nauczycieli. Dlatego też należy literalnie zastosować przepisy z Kodeksu pracy lub jednoznacznie uznać, że w sprawach nieuregulowanych Kartą Nauczyciela stosujemy przepisy Kodeksu pracy (zgodnie z art. 91c Karty Nauczyciela). Znowelizowany przepis mógłby brzmieć następująco: ***„nauczyciel otrzymuje wynagrodzenie za pracę w godzinach ponadwymiarowych również wówczas, gdy mimo ich niezrealizowania z przyczyn niezależnych od siebie był gotowy do ich świadczenia”.***

Wskazujemy ponadto, że zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Edukacji Narodowej, zmiany przepisów Karty Nauczyciela miały odnosić się do przyjętych uchwałą 7 sędziów Sądu Najwyższego (sygn. III PZP 3/24) zasad wypłaty nauczycielom wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych. Nowelizacja z 25 lipca 2025 r. oraz poselski projekt (druk nr 1945) całkowicie pomijają tę kwestię. **Tymczasem, zgodnie z przywołaną wyżej Uchwałą 7 sędziów Sądu Najwyższego z 26 lutego 2025 r. praca wykonywana przez nauczyciela ponad normy czasu pracy z art. 42 ust. 1 Karty Nauczyciela jest pracą w godzinach nadliczbowych w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.**

Całkowitym nieporozumieniem, a wręcz skandalem, jest propozycja zawarta w poselskim projekcie nowelizacji Karty Nauczyciela (druk nr 1945) stwierdzająca, że przyjęta nowelizacja wchodzi w życie od 1 stycznia 2026 r. bez przyjętej formy rekompensaty za utracone przez nauczyciela wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe

niezrealizowane z przyczyn nie leżących po stronie nauczyciela w okresie od 1 września do 31 grudnia 2025 r.!

Wolny Związek Zawodowy „Forum-Oświata” podkreśla, że taki przepis może rodzić odpowiedzialność Skarbu Państwa za szkodę wyrażoną w przepisach Kodeksu cywilnego (vide art. 415-417 K.c.).

Reasumując, zarówno nowelizacja Karty Nauczyciela z 25 lipca 2025 r., jak i poselski projekt nowelizacji Karty Nauczyciela (druk nr 1945) są nie tylko kolejnym „bublem prawnym” ale przede wszystkim są skrajnie niekorzystne dla nauczycieli.

z wyrazami nacisku

Przewodniczący
Wolnego Związku Zawodowego
„Forum-Oświata”
[Signature]
Sławomir Wittkiewicz

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Organizacja zrzeszona w Forum Związków Zawodowych oraz w Confédération Européenne des Syndicats Indépendants

NIP 9671191575, REGON 093196404, KRS 0000211047