



Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o Karcie Rodziny Mundurowej.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panów posłów Konrada Frysztaka, Andrzeja Grzyba i Andrzeja Szejnę.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Urszula Augustyn; (-) Władysław Bartoszewski; (-) Sylwia Bielawska; (-) Paweł Bliźniuk; (-) Mateusz Bochenek; (-) Krzysztof Bojarski; (-) Piotr Borys; (-) Elżbieta Burkiewicz; (-) Marek Jan Chmielewski; (-) Alicja Chybicka; (-) Żaneta Cwalina-Śliwowska; (-) Włodzimierz Czarzasty; (-) Zofia Czernow; (-) Adam Dziedziec; (-) Joanna Frydrych; (-) Konrad Frysztak; (-) Patryk Gabriel; (-) Włodzisław Giziński; (-) Marta Golbik; (-) Adam Gomola; (-) Stanisław Gorczyca; (-) Piotr Górnikiewicz; (-) Krzysztof Grabczuk; (-) Jan Grabiec; (-) Małgorzata Gromadzka; (-) Barbara Grygorcewicz; (-) Andrzej Grzyb; (-) Marek Gzik; (-) Krzysztof Habura; (-) Bożenna Hołownia; (-) Łukasz Horbatowski; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Patryk Jaskulski; (-) Dominik Jaśkowicz; (-) Marcin Józefaciuk; (-) Piotr Kandyba; (-) Jacek Karnowski; (-) Iwona Karolewska; (-) Rafał Kasprzyk; (-) Katarzyna Kierzek-Koperska; (-) Agnieszka Maria Kłopotek; (-) Ewa Kołodziej; (-) Magdalena Małgorzata Kołodziejczak; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Tomasz Kostuś; (-) Urszula Koszutska; (-) Aleksandra Kot; (-) Iwona Maria Kozłowska; (-) Maria Joanna Koźlakiewicz; (-) Stefan Krajewski; (-) Iwona Małgorzata Krawczyk; (-) Michał Krawczyk; (-) Katarzyna Królak; (-) Marek Krzakała; (-) Adam Krzemiński; (-) Henryka Krzywonos-Strycharska; (-) Aleksandra Leo; (-) Bożena Lisowska; (-) Radosław Lubczyk; (-) Katarzyna Anna Lubnauer; (-) Adam Luboński; (-) Artur Jarosław Łacki; (-) Alicja Łepkowska-Gołaś; (-) Magdalena Łośko; (-) Krystian Łuczak; (-) Arkadiusz Marchewka; (-) Dorota Marek; (-) Paweł Maselko; (-) Jerzy Meysztowicz; (-) Jacek Niedźwiedzki; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Jolanta Niezgodzka; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Urszula Nowogórska; (-) Barbara Okuła; (-) Barbara Oliwiecka; (-) Mirosław Adam Orliński; (-) Łukasz

Osmalak; (-) Paweł Papke; (-) Urszula Paślawska; (-) Karolina Pawliczak; (-) Małgorzata Pępek; (-) Krzysztof Piątkowski; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Mariusz Popielarz; (-) Michał Pyrzyk; (-) Bartosz Romowicz; (-) Monika Rosa; (-) Wiesław Różyński; (-) Jarosław Rzepa; (-) Marek Sawicki; (-) Rafał Siemaszko; (-) Marcin Skonieczka; (-) Waldemar Sługocki; (-) Weronika Smarduch; (-) Henryk Smolarz; (-) Anna Sobolak; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Magdalena Sroka; (-) Katarzyna Stachowicz; (-) Franciszek Sterczewski; (-) Piotr Paweł Strach; (-) Paweł Suski; (-) Andrzej Szejna; (-) Andrzej Szewiński; (-) Adam Szłapka; (-) Henryk Szopiński; (-) Krystyna Szumilas; (-) Łukasz Ściebiorowski; (-) Apoloniusz Tajner; (-) Wioleta Tomczak; (-) Cezary Tomczyk; (-) Maciej Tomczykiewicz; (-) Stanisław Tomczyszyn; (-) Krzysztof Truskołaski; (-) Robert Wardzała; (-) Monika Wielichowska; (-) Adrian Witczak; (-) Przemysław Witek; (-) Anna Wojciechowska; (-) Bartosz Zawieja; (-) Witold Zembaczyński; (-) Piotr Zgorzelski; (-) Jolanta Zięba-Gzik; (-) Anna Maria Żukowska.

# U S T A W A

z dnia ...

## o Karcie Rodziny Mundurowej

### Rozdział 1

#### Przepisy ogólne

**Art. 1.** 1. Ustawa określa zasady przyznawania Karty Rodziny Mundurowej, zwanej dalej „Kartą”, sposób przyznawania uprawnień przysługujących na podstawie Karty, sposób realizacji i finansowania zadań wynikających z ustawy oraz wprowadza znak identyfikujący „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej” i ustanawia Dzień Rodziny Mundurowej.

2. Uprawnienia przysługujące osobom posiadającym Kartę, zwanym dalej „beneficjentami”, polegają na przyznaniu korzystniejszego od ogólnie obowiązującego dostępu do towarów, usług lub innych form działalności.

**Art. 2.** Karta jest środkiem identyfikującym beneficjenta, poświadczającym prawo beneficjenta do uprawnień ustalonych w trybie określonym w niniejszej ustawie lub przyznanych na podstawie przepisów odrębnych:

- 1) wydawanym w formie dokumentu z tworzywa sztucznego, zwanym dalej „kartą tradycyjną”, lub
- 2) realizowanym przy użyciu aplikacji mObywatel w rozumieniu ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717), zwanej dalej „aplikacją mObywatel”, na podstawie odrębnych porozumień zawieranych między Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych a ministrem właściwym do spraw informatyzacji, zwanym dalej „kartą elektroniczną”.

**Art. 3.** Dzień 15 maja ustanawia się Dniem Rodziny Mundurowej.

### Rozdział 2

#### Prawo do posiadania Karty

**Art. 4.** Prawo do posiadania Karty przysługuje:

- 1) żołnierzom pełniącym zawodową służbę wojskową, z wyłączeniem żołnierzy pełniących zawodową służbę wojskową w trakcie kształcenia;

- 2) żołnierzom pełniącym terytorialną służbę wojskową;
- 3) żołnierzom aktywnej rezerwy;
- 4) funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa;
- 5) osobom posiadającym status weterana albo weterana poszkodowanego, w rozumieniu art. 2 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112), którym status ten został przyznany przez Ministra Obrony Narodowej albo ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 6) osobom pozostającym w związku małżeńskim z osobami, o których mowa w pkt 1–5;
- 7) dzieciom pozostającym na utrzymaniu osób, o których mowa w pkt 1–5, przez co należy rozumieć dzieci własne, dzieci małżonków, dzieci przysposobione i dzieci przyjęte na wychowanie, do czasu zawarcia przez nie związku małżeńskiego, które:
  - a) nie przekroczyły 18. roku życia, a w przypadku uczęszczania do szkoły lub odbywania studiów 25. roku życia, albo
  - b) stały się całkowicie niezdolne do pracy lub niezdolne do samodzielnej egzystencji przed osiągnięciem wieku określonego w lit. a;
- 8) osobom uprawnionym do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242);
- 9) funkcjonariuszom zwolnionym ze służby w służbach podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędzie Ochrony Państwa, uprawnionym do policyjnej renty inwalidzkiej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, 1243, 1562 i 1871)
- 10) członkom rodziny zmarłego lub zaginionego funkcjonariusza służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędowi Ochrony, uprawnionym do policyjnej renty rodzinnej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby

Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin;

11) małżonkom oraz dzieciom, w rozumieniu pkt 7:

- a) osób uprawnionych do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin;
- b) funkcjonariuszy, o których mowa w pkt 9.

**Art. 5.** 1. W przypadku gdy po złożeniu wniosku o przyznanie Karty, a przed jej wydaniem, osoby, o których mowa w art. 4 pkt 1–5 przestały spełniać wymagania do posiadania Karty, prawo do jej posiadania tracą również osoby, o których mowa w art. 4 pkt 6 i 7.

2. Karta nie podlega wydaniu osobie wnioskującej o jej przyznanie, zwanej dalej „wnioskodawcą”, która po złożeniu wniosku o przyznanie Karty, a przed jej wydaniem, przestała spełniać wymagania konieczne do posiadania Karty.

**Art. 6.** W przypadku spełniania kilku przesłanek do wydania Karty, o których mowa w art. 4, Kartę wydaje się z jednego tytułu.

### Rozdział 3

#### **Postępowanie w sprawie przyznania Karty**

**Art. 7.** 1. Kartę przyznaje w stosunku do osób, o których mowa:

- 1) w art. 4 pkt 1–3 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba - dowódca jednostki wojskowej,
- 2) w art. 4 pkt 4 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba:
  - a) Komendant Główny Policji, Komendant-Rektor Akademii Policji w Szczytnie, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, Dyrektor Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, komendant wojewódzki Policji, Komendant Stołeczny Policji, komendant szkoły policyjnej,
  - b) Komendant Główny Straży Granicznej, Rektor-Komendant Wyższej Szkoły Straży Granicznej, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, komendant

- oddziału Straży Granicznej, komendant ośrodka szkolenia Straży Granicznej, komendant ośrodka Straży Granicznej,
- c) Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, komendant wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej,
  - d) Komendant Służby Ochrony Państwa,
- 3) w art. 4 pkt 5 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba, odpowiednio:
- a) dowódca jednostki wojskowej albo szef wojskowego centrum rekrutacji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania tych osób,
  - b) Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej albo Komendant Służby Ochrony Państwa, właściwy ze względu na skierowanie tych osób do udziału w działaniach poza granicami państwa. W przypadku skierowania przez Szefa Biura Ochrony Rządu organem właściwym do przyznania Karty jest Komendant Służby Ochrony Państwa,
  - 4) w art. 4 pkt 8 i 11 lit. a, jeżeli zachodzi taka potrzeba, dyrektor wojskowego biura emerytalnego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania tych osób,
  - 5) w art. 4 pkt 9 i 10 oraz pkt 11 lit. b, jeżeli zachodzi taka potrzeba, organ emerytalny określony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
  - 6) w art. 4 pkt 1, pełniących służbę w komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego Ministra Obrony Narodowej, w jednostkach podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej, które nie są jednostkami wojskowymi w rozumieniu art. 2 pkt 12 z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248, 1585, 1871, 1907, z 2025 r. poz. 39), oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba - Minister Obrony Narodowej – zwani dalej „Organem”.

2. Karta jest przyznawana i wydawana na wniosek, składany do właściwego Organu.

3. Wniosek składa się we własnym imieniu, z wyjątkiem osób, o których mowa w art. 4 pkt 6, 7 i pkt 11.

4. Wniosek w imieniu osób, o których mowa w art. 4:

1) pkt 6 i 7, składa osoba, o której mowa w art. 4 pkt 1–5;

2) pkt 11:

a) lit. a, składa osoba, o której mowa w art. 4 pkt 8,

b) lit. b, składa osoba, o której mowa w art. 4 pkt 9.

5. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę Organu właściwego do przyznania Karty;
- 2) adres Organu właściwego do przyznania Karty;
- 3) informację z jakiego tytułu ma zostać przyznana Karta;
- 4) imię (imiona) i nazwisko wnioskodawcy;
- 5) numer PESEL wnioskodawcy, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 6) numer legitymacji służbowej, a w przypadku strażaków Państwowej Straży Pożarnej - numer ewidencyjny strażaka, numer legitymacji weterana, numer legitymacji weterana poszkodowanego lub inny dokument uprawniający wnioskodawcę do złożenia wniosku o ile posiada;
- 7) adres wnioskodawcy do korespondencji;
- 8) numer telefonu wnioskodawcy, o ile posiada;
- 9) adres e-mail wnioskodawcy, o ile posiada.

6. W przypadku, gdy wnioskodawca ubiega się o przyznanie Karty w imieniu członka rodziny, wniosek zawiera oprócz informacji wskazanych w ust. 5:

- 1) imię (imiona) i nazwisko członka rodziny wnioskodawcy;
- 2) numer PESEL członka rodziny wnioskodawcy, a w przypadku gdy nie nadano numeru PESEL – numer dokumentu potwierdzającego tożsamość;
- 3) stan cywilny członka rodziny wnioskodawcy;
- 4) stopień pokrewieństwa w stosunku do wnioskodawcy;
- 5) oświadczenie, że wnioskodawca nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej ani ograniczony we władzy rodzicielskiej przez umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej - w przypadku gdy wnioskiem objęte są dzieci wnioskodawcy, w rozumieniu art. 4 pkt 7;
- 6) oświadczenie o planowanym terminie ukończenia nauki przez dzieci w wieku powyżej 18. roku życia, które uczą się w szkole lub w uczelni - w przypadku gdy wnioskiem objęte są dzieci wnioskodawcy, w rozumieniu art. 4 pkt 7;
- 7) oświadczenie o całkowitej niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji – w przypadku gdy wnioskiem objęte są dzieci wnioskodawcy, w rozumieniu art. 4 pkt 7.

7. Oświadczenia zawarte we wniosku składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Oświadczenie zawiera klauzulę następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie Organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

8. We wniosku o przyznanie Karty wskazuje się, że wniosek dotyczy karty tradycyjnej lub karty elektronicznej.

9. Wniosek składa się w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej za pomocą:

- 1) systemu teleinformatycznego nadzorowanego przez Ministra Obrony Narodowej lub oprogramowania wskazanego na stronie internetowej dedykowanej Karcie - w przypadku beneficjentów pełniących służbę w Siłach Zbrojnych RP i ich rodzin, o których mowa w art. 4 pkt 1-3, pkt 5 z wyłączeniem osób posiadających status weterana przyznany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, pkt 8 i pkt 11 lit. a, oraz odpowiednio pkt 6 i 7. Minister Obrony Narodowej określi, w drodze decyzji, podmiot odpowiedzialny za funkcjonowanie systemu informatycznego oraz oprogramowania, przy pomocy których możliwe będzie elektroniczne złożenie wniosku, a także wskaże jego zadania;
- 2) systemu teleinformatycznego nadzorowanego przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub oprogramowania wskazanego na stronie internetowej dedykowanej Karcie w przypadku beneficjentów, o których mowa w art. 4 pkt 4, pkt 5 z wyłączeniem osób posiadających status weterana przyznany przez Ministra Obrony Narodowej, pkt 9, 10 i pkt 11 lit. b oraz odpowiednio pkt 6 i 7.

10. Uwierzytelnianie osób składających wnioski za pomocą oprogramowania wskazanego na stronie internetowej dedykowanej Karcie, wymaga użycia profilu zaufanego, profilu osobistego, innego środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725), adekwatnie do poziomu bezpieczeństwa środka identyfikacji elektronicznej wymaganego dla usług świadczonych w tym systemie, danych weryfikowanych za pomocą kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego, jeżeli te dane pozwalają na identyfikację i uwierzytelnienie wymagane w celu realizacji usługi online, albo innych technologii, jeżeli zostaną udostępnione w tym systemie.

**Art. 8.** 1. Przyznanie Karty nie wymaga wydania decyzji administracyjnej.

2. Odmowa przyznania Karty następuje w drodze decyzji administracyjnej. W zakresie postępowania dotyczącego odmowy przyznania Karty mają zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. Organ przyznając Kartę lub odmawiając jej przyznania zobowiązany jest do samodzielnej weryfikacji uprawnień i danych osób, o których mowa w art. 4.

4. Weryfikacja polega na sprawdzeniu danych zawartych we wniosku o przyznanie Karty w szczególności z danymi zgromadzonymi w ewidencji wojskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248 i 1585) lub w zasobach będących w posiadaniu właściwego Organu.

5. Organ może pozyskiwać informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, z rejestru Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności, o którym mowa w przepisach o zabezpieczeniu społecznym oraz z rejestrów prowadzonych przez prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia Organowi weryfikacji prawa do Karty. Informacje te mogą być pozyskiwane automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach.

6. W przypadku niezgodności danych posiadanych przez Organ z danymi zawartymi we wniosku o przyznanie Karty lub jeżeli wniosek zawiera inne braki, Organ wzywa wnioskującego do uzupełnienia danych umożliwiających identyfikację osób, których wniosek dotyczy, lub usunięcia innych braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, z pouczeniem, że nieuzupełnienie danych lub nieusunięcie innych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

7. Beneficjentom, którym przyznano Kartę udostępnia się kartę elektroniczną lub wydaje się kartę tradycyjną, jeśli we wniosku o przyznanie Karty wskazano, że wniosek dotyczy wydania karty tradycyjnej.

8. Karta elektroniczna w aplikacji mObywatel jest udostępniana beneficjentowi po uwierzytelnieniu przy użyciu certyfikatu podstawowego, o którym mowa w art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, albo certyfikatu ucznia, o którym mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.

9. Usługa pozwalająca na obsługę karty elektronicznej, udostępniana w ramach aplikacji mObywatel, zawiera funkcjonalność pozwalającą beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 1–5 oraz pkt 8-9 na przechowywanie, prezentację oraz udostępnianie do weryfikacji kart elektronicznych beneficjentów, o których mowa w art. 4 pkt 6 i 7 oraz pkt 11.

10. Organ może upoważnić w formie pisemnej osoby obsługujące ten Organ w zakresie realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy.

11. Minister Obrony Narodowej prowadzi wykaz numerów przyznanych Kart.

12. Minister właściwy do spraw wewnętrznych przekazuje Ministrowi Obrony Narodowej numery Kart przyznanych przez Organy, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 2 na potrzeby prowadzenia wykazu numerów przyznanych Kart.

13. Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych określają oraz zamieszczają na stronie Biuletynu Informacji Publicznej obsługującej urząd Ministra Obrony Narodowej oraz urząd ministra właściwego do spraw wewnętrznych wzór wniosku o przyznanie Karty.

**Art. 9.** 1. Karta jest przyznawana:

- 1) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 1–3 – na okres pełnienia czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie;
- 2) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 4 – na okres pozostawania w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa;
- 3) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 5 – bez określenia terminu ważności;
- 4) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 6, pozostającym w związku małżeńskim z osobami, o których mowa w art. 4:
  - a) pkt 1–3 – na okres pełnienia przez małżonka czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie;
  - b) pkt 4 - na okres pozostawania przez małżonka w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa;
  - c) pkt 5 - bez określenia terminu ważności;
- 5) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 7 lit. a, pozostającym na utrzymaniu osób, o których mowa w art. 4:
  - a) pkt 1–3 – na okres pełnienia przez osobę, o której mowa w art. 4 pkt 1–3 czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie,
  - b) pkt 4 - na okres pozostawania przez osobę, o której mowa w art. 4 pkt 4 w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa,
  - c) pkt 5 - bez określenia terminu ważności

- nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. roku życia, a w przypadku ukończenia 18. roku życia – odpowiednio do dnia 30 września następującego po końcu roku szkolnego, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, albo, w przypadku szkoły wyższej, do dnia 30 września roku, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia;

- 6) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 7 lit. b – bez określenia terminu ważności;
- 7) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 8-11 – bez określenia terminu ważności, w przypadku dzieci nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. roku życia, a po ukończeniu przez nie 18. roku życia – odpowiednio do dnia 30 września następującego po końcu roku szkolnego, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, albo, w przypadku uczelni, do dnia 30 września roku, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

2. W przypadku kontynuacji nauki poza okres wskazany w oświadczeniu, o którym mowa art. 7 ust. 6 pkt 6, ważność Karty zostaje przedłużona zgodnie z nowym oświadczeniem złożonym przez wnioskodawcę, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

**Art. 10.** Karta jest wydawana bezpłatnie.

**Art. 11. 1.** Zmiana danych zawartych w Karcie wymaga przyznania nowej Karty.

2. W przypadku gdy Karta wydana w formie karty tradycyjnej zostanie zgubiona, skradziona lub w inny sposób utracona, Organ na wniosek beneficjenta wydaje nową Kartę.

**Art. 12.** Organ, przyznając Kartę, informuje beneficjenta o:

- 1) przysługujących mu uprawnieniach, przez wskazanie strony internetowej dedykowanej Karcie, na której jest zamieszczony wykaz tych uprawnień;
- 2) obowiązku niezwłocznego powiadomienia o wystąpieniu zmian mających wpływ na prawo do posiadania Karty oraz zmian danych zawartych w Karcie.

**Art. 13. 1.** W przypadku wystąpienia zmian mających wpływ na prawo do posiadania Karty lub zmiany danych zawartych w Karcie beneficjent jest obowiązany do niezwłocznego powiadomienia o tym Organu, który przyznał Kartę.

2. W przypadku zmiany Organu właściwego do spraw przyznania Karty, Karta przyznana przez dotychczasowy Organ zachowuje ważność, a nowy Organ przejmuje prawa i obowiązki wynikające z przepisów niniejszej ustawy w stosunku do beneficjenta.

**Art. 14.** 1. W przypadku stwierdzenia przez Organ utraty prawa do posiadania Karty lub przyznania Karty z naruszeniem przepisów ustawy, beneficjent jest obowiązany do niezwłocznego zwrotu karty tradycyjnej, o ile ją posiada.

2. Stwierdzenie utraty prawa do posiadania Karty lub przyznania Karty z naruszeniem przepisów ustawy następuje w drodze decyzji administracyjnej, z zastosowaniem przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

3. O wydaniu decyzji, o której mowa w ust. 2, Organ powiadamia niezwłocznie podmiot obsługujący aplikację „mObywatel”, w celu wycofania uprawnień do posługiwania się kartą elektroniczną.

4. Nie stwierdza się utraty prawa do posiadania Karty, w przypadku gdy Karta utraciła ważność.

**Art. 15.** 1. W przypadku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, oraz w przypadku konieczności wydania nowej Karty dotychczas posiadana karta tradycyjna podlega niezwłocznemu zwrotowi, unieważnieniu i zniszczeniu przez Organ.

2. W przypadku braku możliwości zwrotu Karty z uwagi na wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 11 ust. 2, beneficjent składający wniosek o wydanie nowej Karty składa jednocześnie oświadczenie o braku możliwości zwrotu Karty.

**Art. 16.** 1. Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w swoim zakresie, zapewnią zakup blankietów kart tradycyjnych, personalizację blankietów kart tradycyjnych, dystrybucję Kart oraz oprogramowanie lub system teleinformatyczny umożliwiające w szczególności obsługę funkcjonalności związanych z przyznaniem Karty, zapewniające funkcjonalność pozwalającą na potwierdzenie uprawnień i ułatwiające korzystanie z uprawnień przyznanych w ramach Karty.

2. Organ realizuje czynności wynikające z ustawy za pomocą oprogramowania lub systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1.

**Art. 17.** 1. Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w swoim zakresie, pozyskują od właściwego Organu za pomocą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 16 ust. 1, dane o realizacji czynności wynikających z ustawy, w szczególności w zakresie:

- 1) liczby przyznanych Kart;
- 2) numerów przyznanych Kart;
- 3) statusów przyznanych Kart.

2. Minister Obrony Narodowej udostępni mechanizm weryfikacji numerów i statusów przyznanych Kart instytucjom oraz podmiotom, które przyznały uprawnienia na rzecz beneficjentów na podstawie ustawy, w zakresie niezbędnym do udzielenia tych uprawnień.

**Art. 18.** 1. Administratorami danych przetwarzanych w zakresie i w celach wynikających z niniejszej ustawy są: Minister Obrony Narodowej i podmioty wyznaczone przez niego w drodze decyzji do obsługi Karty oraz właściwe Organy.

2. W zakresie niezbędnym do realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy administratorzy danych osobowych przetwarzają następujące dane wnioskodawców oraz beneficjentów:

- 1) imiona i nazwisko;
- 2) datę urodzenia i informację o zgonie;
- 3) dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu i adres poczty elektronicznej – o ile je posiada;
- 4) numer PESEL, o ile został nadany, a w przypadku osób które nie posiadają numeru PESEL - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość tej osoby;
- 5) numer legitymacji służbowej, a w przypadku strażaków Państwowej Straży Pożarnej - numer ewidencyjny strażaka, legitymacji weterana, legitymacji weterana poszkodowanego, lub innego dokumentu uprawniającego do złożenia wniosku;
- 6) stan cywilny;
- 7) informacje o zawarciu, rozwiązaniu przez rozwód, unieważnieniu lub stwierdzeniu przez sąd nieistnienia związku małżeńskiego;
- 8) stopień pokrewieństwa z członkami rodziny;
- 9) informacje o uczęszczaniu dziecka do szkół i placówek oświatowych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2597 oraz z 2023 r. poz. 185, 1234, 1672, 1718 i 2005), okresie uczęszczania, typie lub rodzaju instytucji oraz nazwie i adresie siedziby instytucji, do której dziecko uczęszcza;
- 10) informacje o kształceniu dziecka na studiach, okresie kształcenia oraz nazwie i adresie siedziby uczelni, do której dziecko uczęszcza;
- 11) informacje o niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji dziecka;
- 12) informacje o odebraniu lub ograniczeniu władzy rodzicielskiej.

3. Administratorzy danych osobowych, o których mowa w ust.1, przetwarzają dane osobowe przez okres 1 roku od dnia utraty prawa do korzystania z Karty, z wyjątkiem

informacji dotyczących osób, którym Karta nie została przyznana, które przetwarzają się przez okres 1 roku od dnia, w którym decyzja odmawiająca prawa do Karty stała się ostateczna.

4. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, wraz z wnioskiem o przyznanie Karty i dokumentami potwierdzającymi prawo do przyznania Karty, usuwa się niezwłocznie po upływie okresów przetwarzania, o których mowa w ust. 3.

5. Osoby przetwarzające dane osobowe, o których mowa w ust. 1, są obowiązane do zachowania ich w poufności.

**Art. 19. 1.** W Karcie zamieszcza się:

- 1) nazwisko i imię (imiona) beneficjenta;
- 2) numer Karty.

2. Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych określają, w drodze rozporządzenia, wzory:

- 1) Karty,
- 2) znaku „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej”

– uwzględniając konieczność odpowiedniego zabezpieczenia Karty, a także mając na uwadze konieczność zapewnienia szerokiej rozpoznawalności znaku „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej”.

3. Dane, o których mowa w ust. 1, mogą zostać udostępnione, w zakresie niezbędnym do weryfikacji beneficjenta, podmiotom leczniczym, o których mowa w art. 29 z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 16 ust.1, dostarczanego odpowiednio przez Ministra Obrony Narodowej oraz przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

**Art. 20.** Dane osobowe beneficjentów, o których mowa w art. 4 mogą być przetwarzane w ewidencji wojskowej lub przez właściwe Organy w sposób określony dla jej prowadzenia.

## Rozdział 4

### **Przyznanie uprawnień przysługujących na podstawie Karty**

**Art. 21. 1.** Uprawnienia przysługujące na podstawie Karty mogą być przyznane przez:

- 1) instytucje podległe właściwym ministrom;
- 2) organy samorządu terytorialnego;
- 3) podmioty inne niż określone w pkt 1 i 2, na podstawie umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2.

2. W przypadku przyznania beneficjentom uprawnień przez instytucje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, wykaz tych uprawnień oraz instytucji lub organów je przyznających jest

niezwłocznie przekazywany przez te podmioty Ministrowi Obrony Narodowej oraz ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

**Art. 22.** 1. Zgłoszenie chęci przyznawania beneficjentom uprawnień przez podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, następuje elektronicznie, przez wypełnienie formularza zgłoszeniowego zamieszczonego na stronie internetowej dedykowanej Karcie, lub przez bezpośredni kontakt z przedstawicielami resortu obrony narodowej lub resortu właściwego do spraw wewnętrznych. Wykaz przedstawicieli zamieszczany jest na stronie internetowej dedykowanej Karcie.

2. Przyznanie beneficjentom uprawnień przez podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, następuje na podstawie umowy zawartej z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych. Umowa określa w szczególności:

- 1) strony umowy;
- 2) uprawnienia przysługujące na podstawie Karty;
- 3) zasady i warunki rozwiązania umowy;
- 4) okres, na jaki jest zawierana umowa;
- 5) zasady aktualizacji danych w trakcie trwania umowy.

3. Zawierając umowę z podmiotem, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych biorą pod uwagę w szczególności:

- 1) potencjał podmiotu do przyznania uprawnień beneficjentom w odniesieniu do uwarunkowań branży, w której działa ten podmiot;
- 2) uprawnienia przyznawane na rzecz beneficjentów w zakresie podstawowej działalności podmiotu;
- 3) przewidywany wpływ przyznawanych uprawnień na sytuację ekonomiczną beneficjentów;
- 4) gwarancję preferencyjnego dostępu do towarów, usług lub innych form działalności oferowanych przez ten podmiot.

4. Umowy, o których mowa w ust. 2, w imieniu Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw wewnętrznych mogą odpowiednio zawierać upoważnione przez nich osoby, w tym w szczególności Szef Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji.

5. Minister Obrony Narodowej lub minister właściwy do spraw wewnętrznych mogą odmówić zawarcia z podmiotem, o którym mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, umowy albo rozwiązać z nim umowę, w szczególności ze względu na sprzeczność oferowanych towarów lub usług

z kreowaniem pozytywnego wizerunku Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej lub służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

**Art. 23.** 1. Podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1, przyznające uprawnienia beneficjentom, mają prawo zweryfikować tożsamość osoby posługującej się Kartą na podstawie okazanego przez nią dokumentu potwierdzającego tożsamość.

2. Podmioty, o których mowa w art. 21 ust. 1, które przyznały uprawnienia beneficjentom, mają prawo posługiwać się, w szczególności w materiałach reklamowych oraz informacyjnych, znakiem „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej”.

**Art. 24.** 1. Rada gminy, rada powiatu oraz sejmik województwa mogą uchwalić samorządowy program przyznający uprawnienia beneficjentom.

2. Rada gminy, rada powiatu oraz sejmik województwa, przyjmując program, o którym mowa w ust. 1, określają w szczególności:

- 1) zakres podmiotowy programu;
- 2) zakres uprawnień przysługujących beneficjentom;
- 3) zasady realizacji programu.

3. Przyjmowanie i realizacja samorządowych programów, o których mowa w ust. 1, jest zadaniem własnym samorządu terytorialnego.

**Art. 25.** 1. Wykaz uprawnień oraz instytucji i podmiotów, o których mowa w art. 21 ust. 1, które przyznały uprawnienia beneficjentom, jest zamieszczany na stronie internetowej dedykowanej Karcie.

2. Wykaz jest aktualizowany każdorazowo w przypadku zmiany uprawnień lub instytucji albo podmiotów, które uprawnienia te przyznały.

3. W przypadku gdy w gminie, powiecie lub województwie jest wprowadzony samorządowy program przyznający uprawnienia beneficjentom, gmina, powiat lub województwo może wykorzystać Kartę jako dokument potwierdzający uprawnienie do korzystania z wprowadzonych odpowiednio w gminie, powiecie lub województwie uprawnień dla beneficjentów.

## Rozdział 5

### **Zasady finansowania zadań wynikających z ustawy**

**Art. 26.** 1. Koszt realizacji ustawy związany z przyznaniem Karty jest finansowany z części budżetu państwa, których dysponentami są Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych.

2. Koszt uprawnień, o których mowa w art. 28, jest finansowany ze środków budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem jest, odpowiednio Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych.

3. Koszt uprawnień udzielonych przez instytucje podległe właściwym ministrom jest finansowany z budżetów tych instytucji lub budżetów dysponentów właściwych części budżetowych.

4. Koszt uprawnień udzielonych przez podmioty inne niż instytucje podległe właściwym ministrom, na podstawie umowy, o której mowa w art. 22 ust. 2, nie jest finansowany ze środków budżetu państwa.

5. Koszty operacyjne związane z zawieraniem umów, o których mowa w art. 22 ust. 2, są finansowane z części budżetu państwa, których dysponentami są Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych.

6. Samorządowy program przyznający uprawnienia beneficjentom nie jest finansowany ze środków budżetu państwa.

## Rozdział 6

### **Zmiany w przepisach obowiązujących**

**Art. 27.** W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, 232, 854, 858, 859, 863, 1572, 1585, 1593, 1615, 1635) w art. 21 w ust. 1 po pkt 140 dodaje się pkt 140a w brzmieniu:

„140a) zwolnienie z opłaty za wydanie Karty Rodziny Mundurowej na podstawie ustawy z dnia .....2024 r. o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z .....);”.

**Art. 28.** W ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 380) w art. 4:

1) w ust. 4 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 w brzmieniu:

„6) beneficjenci w rozumieniu ustawy z dnia ... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. poz. ...) posiadający ważną Kartę Rodziny Mundurowej, którzy nie posiadają takiej samej ulgi z innego tytułu.”;

2) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Do ulgi 49% przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych i pospiesznych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych, są uprawnione osoby wymienione w ust. 4 pkt 2, 2a, 5 i 6.”.

**Art. 29.** W ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, 858, 1222, 1593, 1615 i 1915) w art. 47c w ust. 1 w pkt 15 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 16 i 17 w brzmieniu:

„16) beneficjenci, o których mowa w art. 4 pkt 1-3, pkt 5 z wyłączeniem osób posiadających status weterana albo weterana poszkodowanego przyznany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, oraz odpowiednio pkt 6 i 7, pkt 8 i 11 lit. a ustawy z dnia ..... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...) posiadający ważną Kartę Rodziny Mundurowej, w przypadku korzystania ze świadczeń w podmiotach leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest Minister Obrony Narodowej, oraz przez niego nadzorowanych;

17) beneficjenci, o których mowa w art. 4 pkt 4, pkt 5 z wyłączeniem osób posiadających status weterana albo weterana poszkodowanego przyznany przez Ministra Obrony Narodowej, oraz odpowiednio pkt 6 i 7, pkt 9-10 i 11 lit. b ustawy z dnia ..... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...) posiadający ważną Kartę Rodziny Mundurowej, w przypadku korzystania ze świadczeń w podmiotach leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest minister właściwy do spraw wewnętrznych albo Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.”.

**Art. 30.** W ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274) w art. 46 w ust. 1 w pkt 2 po wyrazach "Straży Granicznej," dodaje się wyrazy „Państwowej Straży Pożarnej,”.

**Art. 31.** W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933) po art. 66c dodaje się art. 66d w brzmieniu:

„66d) Organy w rozumieniu ustawy z dnia ... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...) przyznające Kartę Rodziny Mundurowej, w celu weryfikacji prawa do Karty Rodziny Mundurowej pozyskują z bazy danych SIO dane identyfikacyjne ucznia obejmujące imię (imiona), nazwisko i numer PESEL, a w przypadku ucznia nieposiadającego numeru PESEL - imię (imiona), nazwisko, datę urodzenia, serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość oraz dane dziedzinowe ucznia obejmujące informacje o:

- 1) uczęszczaniu ucznia do szkoły lub placówki oświatowej;
- 2) okresie uczęszczania ucznia do szkoły lub placówki oświatowej;
- 3) typie szkoły lub rodzaju placówki oświatowej oraz nazwie i adresie siedziby szkoły lub placówki oświatowej, do której uczeń uczęszcza lub uczęszczał”.

**Art. 32.** W ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, 854, 1562 i 1635):

- 1) w art. 131 ust. 2 w pkt 7 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:  
„8) kandydat jest dzieckiem żołnierza zawodowego, o którym mowa w art. 291 ust. 1 lub w art. 445 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy o obronie Ojczyzny albo jest dzieckiem funkcjonariusza służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych zamieszkującego poza miejscem pełnienia służby bez rodziny albo oddelegowanego, delegowanego z urzędu albo przeniesionego z urzędu do służby w innej miejscowości.”;
- 2) w art. 150 ust. 2 pkt 1 w lit. d średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. e w brzmieniu:  
„e) dokument potwierdzający wyznaczenie lub oddelegowanie rodzica dziecka, o którym mowa w art. 131 ust. 2 pkt 8.”.

**Art. 33.** W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) w art. 344 ust. 3 po pkt 4d dodaje się pkt 4e w brzmieniu:

"4e) Organom w rozumieniu ustawy z dnia ... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...) przyznającym Kartę Rodziny Mundurowej - w celu weryfikacji prawa do Karty Rodziny Mundurowej - w zakresie danych, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 13;".

**Art. 34.** W ustawie z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063) w art. 21:

- 1) w ust. 1 po pkt 16 dodaje się pkt 17 w brzmieniu:

„17) beneficjentom w rozumieniu ustawy z dnia ..... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...) posiadającym ważną Kartę Rodziny Mundurowej, to jest:

- a) dzieciom, które nie przekroczyły 18. roku życia, a w przypadku uczęszczania do szkoły lub odbywania studiów - 25. roku życia, albo stały się całkowicie niezdolne do pracy lub niezdolne do samodzielnej egzystencji przed osiągnięciem tego wieku,
- b) beneficjentom posiadającym ważną Kartę Rodziny Mundurowej, niewymienionym w pkt a.”;

2) w ust. 3:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pkt 2–15 oraz pkt 16 lit. c i pkt 17 lit. b – nie może być większe niż 50% opłaty za paszport;”

b) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) pkt 16 lit. b i pkt 17 lit. a – nie może być większe niż 75% opłaty za paszport.”.

**Art. 35.** W ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248, 1585, 1871, 1907, z 2025 r. poz. 39):

1) w art. 70 w ust. 4 po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) dyrektor Biura Ewidencji Osobowej Wojska Polskiego;”;

2) art. 71:

a) ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. W ewidencji wojskowej mogą być przetwarzane następujące dane:”;

– w pkt 3 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) beneficjentów, o których mowa w art. 4 pkt 1-3, pkt 5 z wyłączeniem osób posiadających status weterana albo weterana poszkodowanego przyznany przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych ustawy z dnia ..... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z ...), którzy nie są osobami, o których mowa w pkt 1–3.”;

b) w ust. 2:

– pkt 1 lit. e otrzymują brzmienie:

„e) stan cywilny i rodzinny, w tym imiona i nazwisko, nazwisko rodowe, data urodzenia małżonka i dzieci oraz ich numery PESEL, jeżeli zostały im nadane,”;

- dodaje się pkt 3 w brzmieniu:
  - „3) osób, o których mowa w ust. 1 pkt 4:
    - a) imię lub imiona oraz nazwisko,
    - b) numer PESEL,
    - c) adres do korespondencji.”;
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przetwarzanie danych osobowych zgromadzonych w ewidencji wojskowej, za wyjątkiem danych osób, o których mowa w ust. 1 pkt 4, może następować bez zgody i wiedzy osoby, której dotyczą te dane. Do przetwarzania tych danych ma zastosowanie przepis art. 2 ust. 2 lit. a RODO.”.
- d) po ust. 11 dodaje się ust. 11a w brzmieniu:

„11a. Dane osób, o których mowa w ust. 1 pkt 4, przetwarzane w ewidencji wojskowej przechowuje się przez okres posiadania prawa do Karty Rodziny Mundurowej w rozumieniu ustawy z dnia ..... o Karcie Rodziny Mundurowej (Dz. U. z .....).

## Rozdział 7

### Przepisy przejściowe i końcowe

**Art. 36.** Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 75 ustawy zmienianej w art. 35, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 75 ustawy zmienianej w art. 35 niniejszej ustawy, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

**Art. 37.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, za wyjątkiem art. 7–17 i art. 27–35, które wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Projektowana ustawa o Karcie Rodziny Mundurowej stanowi kompleksowe rozwiązanie dotyczące wprowadzenia Karty Rodziny Mundurowej, zwanej dalej „Kartą” i związanych z nią uprawnień dla beneficjentów oraz ustanowienia Dnia Rodziny Mundurowej.

Ustawa ma na celu wsparcie żołnierzy Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz członków ich rodzin, a także weteranów i weteranów poszkodowanych i ich rodziny, rencistów i ich rodzin oraz rodziny żołnierzy i funkcjonariuszy zmarłych lub zaginionych. Celem regulacji jest również promowanie służby na rzecz bezpieczeństwa państwa i umacnianie pozytywnego wizerunku Sił Zbrojnych oraz służb mundurowych w społeczeństwie.

Efektem proponowanych rozwiązań powinien być wzrost liczebności Sił Zbrojnych RP i formacji podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, wynikający ze zwiększenia liczby potencjalnych kandydatów zainteresowanych pełnieniem różnych form służby wojskowej i służby w resorcie spraw wewnętrznych, a także zatrzymanie odejść ze służby żołnierzy i funkcjonariuszy. W wymiarze społecznym wdrożenie projektu ustawy oznacza przede wszystkim objęcie rodzin mundurowych szczególną opieką państwa z uwagi na ciężar, jaki żołnierze i funkcjonariusze ponoszą dla bezpieczeństwa i porządku publicznego naszego kraju co przekłada się na życie rodziny tego żołnierza czy funkcjonariusza. Dzięki temu osiągnięty zostanie wzrost poczucia zadowolenia w środowiskach mundurowych, jak również wzmocnienie prestiżu społecznego żołnierzy i funkcjonariuszy.

Wydawana na podstawie projektowanych przepisów Karta będzie dokumentem identyfikującym beneficjenta poświadczającym jego uprawnienie polegające w szczególności na przyznaniu korzystniejszego od ogólnie obowiązującego dostępu do towarów, usług lub innych form działalności, ustalonych w trybie określonym w ustawie lub na podstawie innych przepisów.

Ustawa określa zasady przyznawania Karty, sposób przyznawania uprawnień osobom posiadającym Kartę oraz sposób realizacji i finansowania zadań wynikających z ustawy.

W art. 4 projektu proponuje się, aby prawo do posiadania Karty przysługiwało:

- 1) żołnierzom pełniącym zawodową służbę wojskową, z wyłączeniem żołnierzy pełniących zawodową służbę wojskową w trakcie kształcenia;
- 2) żołnierzom pełniącym terytorialną służbę wojskową;

- 3) żołnierzom aktywnej rezerwy;
- 4) funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa;
- 5) osobom posiadającym status weterana albo weterana poszkodowanego, w rozumieniu przepisów art. 2 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112), którym status ten został przyznany przez Ministra Obrony Narodowej albo ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
- 6) osobom pozostającym w związku małżeńskim z osobami, o których mowa w pkt 1–5;
- 7) dzieciom pozostającym na utrzymaniu osób, o których mowa w pkt 1–5, przez co należy rozumieć dzieci własne, dzieci małżonków, dzieci przysposobione i dzieci przyjęte na wychowanie, do czasu zawarcia przez nie związku małżeńskiego, które:
  - a) nie przekroczyły 18. roku życia, a w przypadku uczęszczania do szkoły lub odbywania studiów w szkole wyższej 25. roku życia, albo
  - b) stały się całkowicie niezdolne do pracy lub niezdolne do samodzielnej egzystencji przed osiągnięciem wieku określonego w lit. a;
- 8) osobom uprawnionym do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242, 664 i 1243);
- 9) funkcjonariuszom zwolnionym ze służby w służbach podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędzie Ochrony Państwa, uprawnionym do policyjnej renty inwalidzkiej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, 1243, 1562 i 1871)
- 10) członkom rodziny zmarłego lub zaginionego funkcjonariusza służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędowi Ochrony, uprawnionym do policyjnej renty rodzinnej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży

Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin;

11) małżonkom oraz dzieciom, w rozumieniu pkt 7:

- a) osób uprawnionych do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin;
- b) funkcjonariuszy, o których mowa w pkt 9.

Karta wydawana będzie nieodpłatnie.

Organami właściwymi do przyznania Karty, zgodnie z art. 7 ust. 1 projektu, są w stosunku do osób, o których mowa:

- 1) w art. 4 pkt 1–3 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba – dowódca jednostki wojskowej,
- 2) w art. 4 pkt 4 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba:
  - a) Komendant Główny Policji, Komendant-Rektor Akademii Policji w Szczytnie, Komendant Centralnego Biura Śledczego Policji, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Policji, Komendant Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości, Dyrektor Centralnego Laboratorium Kryminalistycznego Policji, komendant wojewódzki Policji, Komendant Stołeczny Policji, komendant szkoły policyjnej,
  - b) Komendant Główny Straży Granicznej, Rektor-Komendant Wyższej Szkoły Straży Granicznej, Komendant Biura Spraw Wewnętrznych Straży Granicznej, komendant oddziału Straży Granicznej, komendant ośrodka szkolenia Straży Granicznej, komendant ośrodka Straży Granicznej,
  - c) Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej, komendant wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej,
  - d) Komendant Służby Ochrony Państwa,
- 3) w art. 4 pkt 5 oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba, odpowiednio:
  - a) dowódca jednostki wojskowej albo szef wojskowego centrum rekrutacji właściwy ze względu na miejsce zamieszkania tych osób,
  - b) Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej, Komendant Główny Państwowej Straży Pożarnej albo Komendant Służby Ochrony Państwa, właściwy ze względu na skierowanie tych osób do udziału w działaniach poza

granicami państwa. W przypadku skierowania przez Szefa Biura Ochrony Rządu organem właściwym do przyznania Karty jest Komendant Służby Ochrony Państwa;

- 4) w art. 4 pkt 8 i 11 lit. a, jeżeli zachodzi taka potrzeba, dyrektor wojskowego biura emerytalnego właściwego ze względu na miejsce zamieszkania tych osób;
- 5) w art. 4 pkt 9 i 10 oraz pkt 11 lit. b, jeżeli zachodzi taka potrzeba, organ emerytalny określony przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych
- 6) w art. 4 pkt 1, pełniących służbę w komórkach organizacyjnych urzędu obsługującego Ministra Obrony Narodowej, w jednostkach podległych lub nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej, które nie są jednostkami wojskowymi w rozumieniu art. 2 pkt 12 z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248, 1585, 1871, 1907, z 2025 r. poz. 39), oraz art. 4 pkt 6 i 7, jeżeli zachodzi taka potrzeba - Minister Obrony Narodowej.

Zgodnie z brzmieniem art. 9 Karta będzie przyznawana:

- 1) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 1–3 – na okres pełnienia czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie;
- 2) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 4 – na okres pozostawania w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa;
- 3) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 5 – bez określenia terminu ważności;
- 4) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 6, pozostającym w związku małżeńskim z osobami, o których mowa w art. 4:
  - a) pkt 1–3 – na okres pełnienia przez małżonka czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie;
  - b) pkt 4 - na okres pozostawania przez małżonka w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa;
  - c) pkt 5 – bez określenia terminu ważności;
- 5) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 7 lit. a, pozostającym na utrzymaniu osób, o których mowa w art. 4:
  - a) pkt 1–3 – na okres pełnienia przez osobę, o której mowa w art. 4 pkt 1–3 czynnej służby wojskowej albo pozostawania w aktywnej rezerwie,
  - b) pkt 4 - na okres pozostawania przez osobę, o której mowa w art. 4 pkt 4 w stosunku służbowym w Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej lub Służbie Ochrony Państwa,

c) pkt 5 – bez określenia terminu ważności

- nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. roku życia, a w przypadku ukończenia 18. roku życia – odpowiednio do dnia 30 września następującego po końcu roku szkolnego, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, albo, w przypadku szkoły wyższej, do dnia 30 września roku, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia;

6) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 7 lit. b – bez określenia terminu ważności;

7) beneficjentom, o których mowa w art. 4 pkt 8-11 – bez określenia terminu ważności, a w przypadku dzieci nie dłużej jednak niż do ukończenia 18. roku życia, a po ukończeniu przez nie 18. roku życia – odpowiednio do dnia 30 września następującego po końcu roku szkolnego, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, albo, w przypadku uczelni, do dnia 30 września roku, w którym jest planowane ukończenie nauki w danej placówce, nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

W art. 9 ust. 2 zakłada się, że w przypadku kontynuacji nauki poza okres wskazany w oświadczeniu o planowanym terminie ukończenia nauki przez dzieci w wieku powyżej 18. roku życia, które uczą się w szkole lub w uczelni ważność Karty zostaje przedłużona zgodnie z nowym oświadczeniem złożonym przez wnioskującego o Kartę, nie dłużej jednak niż do ukończenia przez dziecko beneficjenta 25. roku życia. Oznacza to, że nie wnioskuje się w tej sytuacji o nową Kartę.

Podobne rozwiązanie, tj. kontynuacji ważności Karty bez konieczności wnioskowania o nową, przewiduje się w art. 13 ust. 2. W przypadku zmiany Organu właściwego do spraw przyznania Karty, Karta wydana przez dotychczasowy Organ zachowuje ważność, a nowy Organ przejmuje prawa i obowiązki wynikające z przepisów niniejszej ustawy w stosunku do beneficjenta.

W przypadku zgubienia, kradzieży Karty lub jej utracenia w inny sposób - na wniosek beneficjenta - nową Kartę wydaje właściwy Organ.

Wniosek o przyznanie Karty składa się we własnym imieniu, z wyjątkiem beneficjentów, o których mowa w art. 4 pkt 6, 7 i 11.

Wniosek w imieniu osób, o których mowa w art. 4 pkt 6 i 7, składa odpowiednio osoba, o której mowa odpowiednio w art. 4 pkt 1–5, pkt 8 albo pkt 9.

Wniosek składa się w formie pisemnej, w postaci papierowej albo elektronicznej za pomocą systemów teleinformatycznych nadzorowanych przez Ministra Obrony Narodowej albo ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub za pomocą oprogramowania wskazanego na stronie internetowej dedykowanej Karcie.

Uwierzytelnianie osób składających wnioski za pomocą oprogramowania wskazanego na stronie internetowej dedykowanej Karcie wymaga użycia profilu zaufanego, profilu osobistego, innego środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do węzła krajowego identyfikacji elektronicznej, o którym mowa w art. 21a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1725), adekwatnie do poziomu bezpieczeństwa środka identyfikacji elektronicznej wymaganego dla usług świadczonych w tym systemie, danych weryfikowanych za pomocą kwalifikowanego certyfikatu podpisu elektronicznego, jeżeli te dane pozwalają na identyfikację i uwierzytelnienie wymagane w celu realizacji usługi online, albo innych technologii, jeżeli zostaną udostępnione w tym systemie.

W przypadku wystąpienia niezgodności danych posiadanych przez Organy właściwe do przyznawania Kart z danymi zawartymi we wniosku o przyznanie Karty lub jeżeli wniosek będzie zawierał inne braki, Organ będzie wzywał wnioskującego do uzupełnienia danych umożliwiających identyfikację beneficjenta lub usunięcia innych braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 14 dni, z pouczeniem, że nieuzupełnienie danych lub nieusunięcie innych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Organ przyznając Kartę lub odmawiając jej przyznania zobowiązany będzie do samodzielnej weryfikacji uprawnień i danych osób, wskazanych we wniosku. Weryfikacja polegać będzie na sprawdzeniu danych zawartych we wniosku o przyznanie Karty w szczególności z danymi zgromadzonymi w ewidencji wojskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248 i 1585) lub w zasobach będących w posiadaniu właściwego Organu.

Ponadto Minister Obrony Narodowej lub właściwy Organ będą mogli pozyskiwać informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach

o szkolnictwie wyższym i nauce, z rejestru Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności, o którym mowa w przepisach o zabezpieczeniu społecznym oraz z rejestrów prowadzonych przez prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia Organom weryfikacji prawa do Karty. Informacje te mogą być pozyskiwane automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach.

Zmiana danych zawartych w Karcie będzie wymagała przyznania nowej Karty. W przypadku wystąpienia zmian mających wpływ na prawo do posiadania Karty lub danych zawartych w Karcie, beneficjent jest obowiązany do niezwłocznego powiadomienia o tym Organu, który przyznał Kartę.

Przyznanie Karty nie wymaga wydania decyzji administracyjnej.

Wydania decyzji administracyjnej wymaga odmowa przyznania Karty. Także stwierdzenie utraty prawa do posiadania Karty lub przyznania Karty z naruszeniem przepisów ustawy będzie następowało w drodze decyzji administracyjnej. Od wydanych decyzji będzie przysługiwać odwołanie na zasadach określonych przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.

Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych będą odpowiedzialni za zakup blankietów kart tradycyjnych, personalizacji blankietów kart, ich dystrybucji oraz za zapewnienie systemów teleinformatycznych umożliwiających w szczególności obsługę funkcjonalności związanych z przyznaniem Karty.

Jednocześnie Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych zapewni oprogramowanie, wskazane na stronie internetowej dedykowanej Karcie, umożliwiające w szczególności obsługę funkcjonalności związanych z przyznaniem Karty oraz pozwalającą na potwierdzenie i korzystanie z uprawnień przyznanych w ramach Karty.

W art. 18 projektu ustawy zawarto regulację dotyczącą kwestii związanych z wyszczególnieniem poszczególnych administratorów danych w rozumieniu art. 4 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE

(zw. dalej RODO) uczestniczących w procesie realizacji postanowień ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej.

Dane osobowe będą przetwarzane w sposób mieszany, tj. elektronicznie, papierowo, w oprogramowaniu i z wykorzystaniem aplikacji mObywatel. W ramach przetwarzania każdy z podmiotów uprawnionych do wydawania kart będzie niezależnym administratorem tych danych.

W zakresie niezbędnym do realizacji zadań wynikających z projektowanej ustawy administratorzy danych osobowych przetwarzają następujące dane wnioskodawców oraz beneficjentów: imiona i nazwisko, datę urodzenia i informację o zgonie, dane kontaktowe, w tym adres do korespondencji, numer telefonu i adres poczty elektronicznej, numer PESEL, o ile został nadany, a w przypadku osób które nie posiadają numeru PESEL - numer dokumentu potwierdzającego tożsamość tej osoby, numer legitymacji służbowej, a w przypadku strażaków Państwowej Straży Pożarnej - numer ewidencyjny strażaka, legitymacji weterana, legitymacji weterana poszkodowanego, lub innego dokumentu uprawniającego do złożenia wniosku, stan cywilny, informacje o zawarciu, rozwiązaniu przez rozwód, unieważnieniu lub stwierdzeniu przez sąd nieistnienia związku małżeńskiego, stopień pokrewieństwa z członkami rodziny, informacje o uczęszczaniu dziecka do szkół i placówek oświatowych, okresie uczęszczania, typie lub rodzaju instytucji oraz nazwie i adresie siedziby instytucji, do której dziecko uczęszcza, informacje o kształceniu dziecka na studiach, okresie kształcenia oraz nazwie i adresie siedziby uczelni, do której dziecko uczęszcza, informacje o niezdolności do pracy lub niezdolności do samodzielnej egzystencji dziecka oraz informacje o odebraniu lub ograniczeniu władzy rodzicielskiej.

Administratorzy danych osobowych przetwarzają dane osobowe przez okres 1 roku od dnia utraty prawa do korzystania z Karty, z wyjątkiem informacji dotyczących osób, którym Karta nie została przyznana, które przetwarza się przez okres 1 roku od dnia, w którym decyzja odmawiająca prawa do Karty stała się ostateczna.

Dane osobowe wraz z wnioskiem o przyznanie Karty i dokumentami potwierdzającymi prawo do przyznania Karty, usuwa się niezwłocznie po upływie ww. okresów przetwarzania.

Jednocześnie uwzględniono w projekcie ustawy tzw. negatywne scenariusze wnioskowania i użytkowania Karty, w tym scenariusze składania wniosków przez osoby nieuprawnione. Tym samym zadbano o sformułowanie postanowień projektu w zgodzie z art. 5 RODO określającym zasady przetwarzania danych osobowych.

W przypadku stwierdzenia utraty uprawnień lub przyznania Karty z naruszeniem przepisów ustawy Karta podlegać będzie zwrotowi. Wprowadzono również przepisy stanowiące o unieważnieniu Kart w określonych przypadkach.

Przyznanie beneficjentom uprawnień przez podmioty inne niż instytucje zgłoszone przez właściwych ministrów lub organy samorządu terytorialnego będzie następowało na podstawie umów zawieranych z Ministrem Obrony Narodowej i ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, którzy będą mogli udzielić pełnomocnictwa do podpisywania tych umów osobom przez siebie upoważnionym, w szczególności Szefowi Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji. Wybór Szefa Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji związany jest z posiadaniem zamiejscowych komórek organizacyjnych w każdym województwie oraz podległych struktur w postaci wojskowych centrów rekrutacji. Rozległość terenowa funkcjonowania Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji zwiększy możliwość lokalnego pozyskiwania i negocjowania umów w ramach realizacji ustawy.

Koszty operacyjne związane z zawieraniem umów finansowane będą z budżetu państwa, z części których dysponentami są Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Koszt realizacji ustawy związany z przyznaniem Karty oraz koszt uprawnień do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego jest finansowany ze środków budżetu państwa z części budżetowej, której dysponentem jest, odpowiednio Minister Obrony Narodowej i minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Uprawnienia, które zostaną przyznane beneficjentom przez instytucje podległe właściwym ministrom będą finansowane z budżetów tych instytucji lub budżetów dysponentów właściwych części budżetowych.

Każdy podmiot, który przyzna beneficjentom uprawnienia, będzie miał prawo do posługiwania się znakiem „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej”. Znak ten będzie mógł być wykorzystywany w szczególności w materiałach reklamowych lub informacyjnych.

W projekcie przewidziano upoważnienie dla Ministra Obrony Narodowej i ministra właściwego do spraw wewnętrznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru Karty i znaku „Tu honorujemy Kartę Rodziny Mundurowej”.

Podmioty przyznające uprawnienia beneficjentom Karty, o których mowa w projekcie ustawy, to jest podmioty komercyjne, podległe właściwym ministrom instytucji oraz jednostki

samorządowe, w których zostały przyznane beneficjentom uprawnienia, będą miały prawo zweryfikować tożsamość osoby posługującej się Kartą na podstawie okazanego przez nią dokumentu potwierdzającego tożsamość, którym jest dowód osobisty lub paszport, a w przypadku dzieci do 18. roku życia legitymacja szkolna.

Projektowana ustawa przewiduje także – mające na celu przyznanie uprawnień beneficjentom – zmiany w następujących ustawach:

- 1) w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 226, z późn. zm.) w zakresie zwolnienia od podatku dochodowego za wydanie Karty Rodziny Mundurowej;
- 2) w ustawie z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 380) w zakresie:
  - ulgi 37% przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych, pospiesznych i ekspresowych, na podstawie biletów jednorazowych,
  - ulgi 49% przy przejazdach środkami publicznego transportu zbiorowego kolejowego w pociągach osobowych i pospiesznych, na podstawie imiennych biletów miesięcznych;
- 3) w ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 146, z późn. zm.) - rozszerzenie na członków rodzin wojskowych bezkolejkowego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w wojskowych ośrodkach opieki medycznej (szpitale oraz przychodnie wojskowe) – w zakresie których podmiotem tworzącym jest MON  
a w zakresie członków rodzin funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych w podmiotach leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest minister właściwy do spraw wewnętrznych albo Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 4) w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274) w zakresie rozszerzenia katalogu podmiotów, którym udostępnia się dane z rejestru PESEL o Państwową Straż Pożarną;
- 5) w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933) w zakresie umożliwienia Organom odpowiedzialnym za przyznanie Karty pozyskiwania z bazy danych SIO informacji o uczniach do celów weryfikacyjnych;

- 6) w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 737, z późn. zm.) w zakresie pierwszeństwa przyjęcia do przedszkoli dzieci beneficjentów Karty, którzy zostali przeniesieni do jednostki na terenie danej gminy w związku z pełnioną służbą i cała rodzina zmienia miejsce zamieszkania za tym żołnierzem bądź funkcjonariuszem oraz gdy żołnierz lub funkcjonariusz służy poza miejscem zamieszkania swojej rodziny;
- 7) w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571) w zakresie umożliwienia Organom odpowiedzialnym za przyznanie Karty pozyskiwania informacji o studentach do celów weryfikacyjnych;
- 8) w ustawie z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063) w zakresie uprawnienia do ulgi w opłacie paszportowej:
  - a) dzieciom, które nie przekroczyły 18. roku życia, a w przypadku uczęszczania do szkoły lub odbywania studiów - 25. roku życia, albo stały się całkowicie niezdolne do pracy lub niezdolne do samodzielnej egzystencji przed osiągnięciem tego wieku – 75%,
  - b) pozostałym beneficjentom posiadającym ważną Kartę Rodziny Mundurowej – 50%;
- 9) w ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, z późn. zm.) rozszerzenie katalogu osób, których dane przetwarza się w ewidencji wojskowej oraz zakresu danych w niej przetwarzanych „imiona i nazwiska rodowe rodziców lub byłych prawnych opiekunów oraz data urodzenia a także ich numery PESEL, jeżeli zostały im nadane”, „stan cywilny i rodzinny, w tym imiona i nazwisko, nazwisko rodowe, data urodzenia małżonka i dzieci oraz ich numery PESEL, jeżeli zostały im nadane”. Nieznaczne rozszerzenie zakresu danych osobowych gromadzonych w ewidencji wojskowej ma na celu przede wszystkim ujednolicenie ewidencji wojskowej, a ich wykorzystanie do przyznawania Karty Rodziny Mundurowej ma jedynie charakter poboczny. Dodatkowo w ustawie tej proponuje się zmiany w art. 71 ust 3 ustawy o obronie Ojczyzny przez wskazanie, że dane osobowe beneficjentów Karty nie będą przetwarzane bez wiedzy i zgody tych osób.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, za wyjątkiem art. 7 –17 i art. 27 –35, które wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, w celu umożliwienia rozpoczęcia procedury zakupu blankietów kart tradycyjnych oraz przygotowania przez Ministerstwo Obrony Narodowej i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zaplecza technicznego.

Zaproponowany termin nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych, w związku z czym nie wymaga notyfikacji na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

## DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

### Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

ustawa o Karcie Rodziny Mundurowej

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Konrad Frysztak, Andrzej Grzyb, Andrzej Szejna

### I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Projektowana ustawa o Karcie Rodziny Mundurowej stanowi kompleksowe rozwiązanie dotyczące:

- wprowadzenia Karty Rodziny Mundurowej, zwanej dalej „Kartą”, i związanych z nią uprawnień dla beneficjentów, przyznawanych przez podmioty publiczne i niepubliczne w dostępie do oferowanych przez nie dóbr i usług, oraz

- ustanowienia Dnia Rodziny Mundurowej.

Ustawa ma na celu wsparcie żołnierzy Sił Zbrojnych RP i funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz członków ich rodzin, a także weteranów, rencistów oraz rodzinę żołnierzy i funkcjonariuszy zmarłych lub zaginionych.

Oprócz bezpośredniego wsparcia beneficjentów, które wyraża się między innymi w zmniejszeniu wydatków dla osób legitymujących się Kartą, istotne jest przede wszystkim umacnianie pozytywnego wizerunku Sił Zbrojnych oraz służb mundurowych w społeczeństwie, a także promowanie służby na rzecz bezpieczeństwa państwa.

Wydawana na podstawie projektowanych przepisów Karta będzie dokumentem identyfikującym beneficjenta poświadczającym jego uprawnienie polegające w szczególności na przyznaniu korzystniejszego od ogólnie obowiązującego dostępu do towarów, usług lub innych form działalności, ustalonych w trybie określonym w ustawie lub na podstawie innych przepisów.

Ustawa określa zasady przyznawania Karty, sposób przyznawania uprawnień osobom posiadającym Kartę oraz sposób realizacji i finansowania zadań wynikających z ustawy.

Zakłada się, że Karta będzie przysługiwała:

- 1) żołnierzom pełniącym zawodową służbę wojskową, z wyłączeniem żołnierzy pełniących zawodową służbę wojskową w trakcie kształcenia;
- 2) żołnierzom pełniącym terytorialną służbę wojskową;
- 3) żołnierzom aktywnej rezerwy;

4) funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa;

5) osobom posiadającym status weterana albo weterana poszkodowanego, w rozumieniu art. 2 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o weteranach działań poza granicami państwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2112), którym status ten został przyznany przez Ministra Obrony Narodowej albo ministra właściwego do spraw wewnętrznych;

6) osobom pozostającym w związku małżeńskim z osobami, o których mowa w pkt 1–5;

7) dzieciom pozostającym na utrzymaniu osób, o których mowa w pkt 1–5, przez co należy rozumieć dzieci własne, dzieci małżonków, dzieci przysposobione i dzieci przyjęte na wychowanie, do czasu zawarcia przez nie związku małżeńskiego, które:

a) nie przekroczyły 18. roku życia, a w przypadku uczęszczania do szkoły lub odbywania studiów 25. roku życia, albo

b) stały się całkowicie niezdolne do pracy lub niezdolne do samodzielnej egzystencji przed osiągnięciem wieku określonego w lit. a;

8) osobom uprawnionym do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 10 grudnia 1993 r. o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 242) to jest renty inwalidzkiej, oraz ich małżonkom i dzieciom, i renty rodzinnej;

9) funkcjonariuszom zwolnionym ze służby w służbach podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędzie Ochrony Państwa, uprawnionym do policyjnej renty inwalidzkiej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, 1243, 1562 i 1871) oraz ich małżonkom i dzieciom

10) członkom rodziny zmarłego lub zaginionego funkcjonariusza służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych lub Urzędu Ochrony, uprawnionym do policyjnej renty rodzinnej, w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin.

Szacuje się, że regulacja obejmie łącznie ok. 1,27 mln beneficjentów.

Oprócz możliwości przyłączenia się z ofertą zniżek, ulg i udogodnień dla beneficjentów oferowaną przez przedsiębiorców, samorządy i instytucje publiczne, w projekcie przewidziano m.in. następujące rozwiązania:

- 1) rozszerzenie na członków rodzin wojskowych bezkolejkowego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej w wojskowych ośrodkach opieki medycznej (szpitale oraz przychodnie wojskowe) – w zakresie których podmiotem tworzącym jest MON, a dla funkcjonariuszy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych i ich rodzin w podmiotach leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest minister właściwy do spraw wewnętrznych albo Państwowym Instytucie Medycznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji;
- 2) ustanowienie „Dnia Rodziny Mundurowej”;
- 3) ustawowo zagwarantowane zniżki dla beneficjentów Karty na przejazdy kolejowe (37% bilety jednorazowe oraz 49% bilety długookresowe);

- 4) pierwszeństwo przyjęcia do przedszkoli dzieci przenoszonych żołnierzy czy funkcjonariuszy – wzorem pierwszeństwa grup wskazanych w ustawie – Prawo oświatowe;
- 5) ulga w opłacie pobieranej za wydanie paszportu (50% dorośli, 75% dzieci).

Brak wprowadzenia proponowanych i oczekiwanych regulacji przyczyni się do kontynuacji odejść ze służby w Siłach Zbrojnych RP czy formacjach resortu SWiA, braku umacniania prestiżu społecznego żołnierzy i funkcjonariuszy, a w konsekwencji zahamowany zostanie proces wzmacniania jakości i liczebności Sił Zbrojnych i formacji podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

W wymiarze społecznym brak wprowadzenia projektowanych regulacji będzie oznaczał, że rodziny mundurowe nie zostaną objęte szczególną opieką państwa, która jest konieczna z uwagi na ciężar jaki żołnierze i funkcjonariusze ponoszą dla bezpieczeństwa i porządku publicznego naszego kraju co przekłada się na ciężar całej rodziny.

## [2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

### ➤ Tak

Każdy z krajów członkowskich OECD/UE indywidualnie w ramach wewnętrznego ustawodawstwa kształtuje politykę obronną i bezpieczeństwa, w tym w zakresie promowania pełnienia służby wojskowej i programów socjalnych z tym związanych.

W wielu państwach członkowskich NATO funkcjonują podobne rozwiązania.

Przykładowo:

w **USA** programem benefitów objęci są żołnierze oraz byli żołnierze (weterani) i ich rodziny. Weteranom i ich rodzinom oferowane jest wsparcie w potrzebach edukacyjnych i rehabilitacyjnych. Zapewniane jest odszkodowanie w przypadku niepełnosprawności lub śmierci w związku ze służbą, pomoc przy kredytach hipotecznych, gwarancja emerytury, pochówku i opieki zdrowotnej, która obejmuje również usługi domów opieki, klinik i ośrodków medycznych.

W **Czechach** podobnymi programami objęci są żołnierze w czynnej służbie, żołnierze rezerwy czynnej ubezpieczeni w Wojskowym Ubezpieczeniu Zdrowotnym, współmałżonkowie ubezpieczeni w Wojskowym Ubezpieczeniu Zdrowotnym, partner/partnerka we wspólnym gospodarstwie domowym ubezpieczeni w Wojskowym Ubezpieczeniu Zdrowotnym oraz dzieci do lat 18 ubezpieczone w Wojskowym Ubezpieczeniu Zdrowotnym.

Projekt przeznaczony jest także dla samotnych rodziców (weteranów, partnerów lub małżonków weteranów), samotnych rodziców wychowujących jedno lub więcej dzieci do 18. roku życia, członków SVV CR – inwalidów, emerytów.

Zakres benefitów zbliżony jest do propozycji zawartych w projektowanej ustawie.

W **Niemczech** przyjęto szereg rozwiązań na rzecz pogodzenia obowiązków służbowych z obowiązkami rodzinnymi, głównie opieki nad dziećmi i osobami starszymi. Oferowane są elastyczne modele pracy pod względem lokalizacji i czasu – praca mobilna i telepraca. Dostępne są miejsca opieki nad dziećmi w 50 lokalizacjach. Osoby opiekujące się osobami starszymi mogą ubiegać się o dodatkowy urlop bezpłatny do 6 miesięcy. W przypadku delegowania żołnierza do służby za granicą dla członków rodzin stworzono ośrodki opieki rodzinnej, które oferują pomoc w rozwiązywaniu problemów socjalnych.

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

### [3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

W obowiązującym stanie prawnym brak jest regulacji, która kompleksowo określałaby uprawnienia wskazanej grupy beneficjentów w zakresie przyznania różnego rodzaju ulg i udogodnień.

Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, za wyjątkiem art. 7 – 17 i art. 27–35, które wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, w celu umożliwienia rozpoczęcia procedury zakupu blankietów kart tradycyjnych oraz przygotowania przez Ministerstwo Obrony Narodowej i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zaplecza technicznego. Zaproponowany termin nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych, w związku z czym nie wymaga notyfikacji na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

### [4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Projekt oddziałuje na: rodziny mundurowe, przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje publiczne.

Projektowana regulacja jest wyrazem solidarności społeczeństwa z rodzinami mundurowymi w kilku wymiarach – z jednej strony solidaryzowanie się z żołnierzami i funkcjonariuszami stojącymi na straży bezpieczeństwa naszego państwa, za ich ciągłe poświęcenie i oddanie, po drugie jest wyrazem solidarności z rodzinami żołnierzy i funkcjonariuszy, które na co dzień ponoszą trudy związane ze służbą żołnierza czy funkcjonariusza w ich rodzinie, po trzecie w ramach społecznej solidarności biznesu przedsiębiorcy, przyłączają się do oferty zniżek czy udogodnień dla rodzin mundurowych. Dalej, w wymiarze społecznym wdrożenie projektowanych rozwiązań będzie oznaczało wzrost prestiżu społecznego żołnierzy i funkcjonariuszy co samo w sobie stanowi zachętę do stania się częścią tej wspólnoty, co jest zamierzeniem priorytetowym projektu.

### [5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Regulacja może pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, którzy przyznają uprawnienia beneficjentom Karty Rodziny Mundurowej.

Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera przepisów dotyczących zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.) ani analizy zgodności projektu z tą ustawą w powyższym zakresie.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Szacuje się, że wydatki związane z uruchomieniem projektu Karta Rodziny Mundurowej oraz jego funkcjonowaniem to koszt: ok. 50 mln zł w pierwszym roku obowiązywania regulacji i ok. 40 mln zł w latach następnych, na co składa się koszt przede wszystkim: budowy systemów obsługi beneficjentów i podmiotów oferujących zniżki i ulgi, produkcji i wydawania kart tradycyjnych oraz koszt ulg zagwarantowanych ustawowo i:

- w zakresie odpowiedzialności Ministra Obrony Narodowej zostaną sfinansowane w ramach środków ustalanych corocznie w ustawie budżetowej dla części 29 – Obrona narodowa i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w kolejnych latach budżetowych,

- w zakresie odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych projektowane zmiany zostaną sfinansowane w ramach środków ustalanych corocznie w ustawie budżetowej dla części 42 – Sprawy wewnętrzne i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w kolejnych latach budżetowych.

W zakresie ulgi na wydawanie paszportów będzie to pomniejszenie wpływów do budżetu państwa w kwocie rzędu 3,85 mln zł/rocznie.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Szacuje się, że wydatki związane z uruchomieniem projektu Karta Rodziny Mundurowej oraz jego funkcjonowaniem to koszt: ok. 50 mln zł w pierwszym roku obowiązywania regulacji i ok. 40 mln zł w latach następnych, na co składa się koszt przede wszystkim: budowy systemów obsługi beneficjentów i podmiotów oferujących zniżki i ulgi, produkcji i wydawania kart tradycyjnych oraz koszt ulg zagwarantowanych ustawowo i:

- w zakresie odpowiedzialności Ministra Obrony Narodowej zostaną sfinansowane w ramach środków ustalanych corocznie w ustawie budżetowej dla części 29 – Obrona narodowa i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w kolejnych latach budżetowych,

- w zakresie odpowiedzialności ministra właściwego do spraw wewnętrznych projektowane zmiany zostaną sfinansowane w ramach środków ustalanych corocznie w ustawie budżetowej dla części 42 – Sprawy wewnętrzne i nie będą stanowiły podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki na ten cel w kolejnych latach budżetowych.

W zakresie ulgi na wydawanie paszportów będzie to pomniejszenie wpływów do budżetu państwa w kwocie rzędu 3,85 mln zł/rocznie.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ **Nie**

### **III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu**

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**

Dla przedsiębiorców udział w projekcie - Karta Rodziny Mundurowej wiąże się, m. in. z:

- 1) zwiększonym prestiżem – dzięki honorowaniu Karty Rodziny Mundurowej;
- 2) promocją – większa rozpoznawalność i zainteresowanie ofertą przedsiębiorstwa lub instytucji dzięki zamieszczeniu informacji o oferowanych ulgach na stronie internetowej dedykowanej Karcie;
- 3) pomocą w zbudowaniu długotrwałych relacji z klientami – pozyskanie stałych klientów, zwiększenie zysków;
- 4) prowadzeniem biznesu w sposób odpowiedzialny społecznie;
- 5) współkreowaniem wraz z Ministerstwem Obrony Narodowej i Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji pozytywnego wizerunku Sił Zbrojnych RP i formacji resortowych.

Regulacja może pozytywnie wpłynąć na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, którzy przyznają uprawnienia beneficjentom Karty Rodziny Mundurowej.

Przedmiotowy projekt z uwagi na swój charakter nie zawiera przepisów dotyczących zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, regulacji dotyczących majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej, a zatem nie podlega obowiązkowi dokonania oceny przewidywanego wpływu proponowanych rozwiązań na działalność mikro, małych i średnich przedsiębiorców, stosownie do przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.) ani analizy zgodności projektu z tą ustawą w powyższym zakresie.

Warto podkreślić, że korzyści wprowadzenia takiego rozwiązania – podobnie jak ma to miejsce w przypadku rozwiązań samorządowych – będą płynąć również z propozycji podmiotów komercyjnych przystępujących do programu na podstawie umów podpisanych z Ministrem Obrony Narodowej oraz Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zakłada się, że rynek komercyjny może zaproponować zmniejszenie wydatków rodzin żołnierzy i funkcjonariuszy służb resortu spraw wewnętrznych i administracji, aczkolwiek obecnie nie jest możliwe oszacowanie skutków ze względu na fakt, że ulgi te będą mogły być wprowadzone po wejściu w życie ustawy oraz podpisaniu stosownych umów.

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ **Nie**



RPW/34712/2025 – 1P



EZD RP KS  
(GMS – WSU)  
Data rejestracji: 2025 – 10 – 20  
Data wpływu: 2025 – 10 – 20

**Joanna Wicha**

Posłanka na Sejm RP  
X kadencji

Warszawa, 20 października 2025 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU  
L. dz. *SPS-III.020.336.4.2025*  
Data wpływu *20.10.2025*

Szanowny Pan  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu RP

*Szanowny Panie Marszałku,*

informuję, że wyrażam swoje poparcie dla poselskiego projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, który został złożony do laski marszałkowskiej 17 października 2025 r.

*Z poważaniem*

**Joanna Wicha**  
Posłanka na Sejm RP

Warszawa, 7 listopada 2025 r.

BEOS-WPEiM-2282/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III.020.336.12.2025

Data wpływu 07.11.2025

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu  
ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej (przedstawiciele wnioskodawców:  
posłowie Konrad Fryszak, Andrzej Grzyb i Andrzej Szejna)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt zmierza do przyjęcia ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej i jednoczesnego znowelizowania szeregu ustaw.

Projekt przewiduje ustanowienie Karty Rodziny Mundurowej („Karta”) w postaci tradycyjnej lub elektronicznej (w aplikacji mObywatel) jako środka identyfikującego beneficjenta. Projekt określa też ramy przyznawania i realizacji uprawnień wynikających z Karty. Uprawnienia te mają polegać na korzystniejszym niż ogólnie obowiązujący dostęp do towarów i usług (art. 2 projektu).

Prawo do Karty miałyby przysługiwać: żołnierzom pełniącym zawodową i terytorialną służbę wojskową, żołnierzom aktywnej rezerwy, funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa, weteranom i weteranom poszkodowanym, osobom uprawnionym do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, uprawnionym do policyjnej renty inwalidzkiej. Prawo do Karty miałyby też przysługiwać małżonkom oraz dzieciom pozostającym na utrzymaniu osób należących do wymienionych wyżej kategorii, a także członkom rodzin zmarłych lub zaginionych funkcjonariuszy uprawnionym do renty rodzinnej.

Projekt określa również tok postępowania o przyznanie Karty (organ kompetentny, zasady składania wniosku, zasady i formę przyznania i odmowy przyznania Karty). Informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty będą mogły być pozyskiwane przez organ ze wskazanych w projekcie rejestrów publicznych automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach (art. 8 projektu). Okres ważności Karty ma być uzależniony od podstawy nabycia uprawnień (art. 9 projektu).

Artykuł 18 projektu wskazuje administratorów danych przetwarzanych w zakresie i w celach wynikających z projektowanej ustawy (Minister Obrony Narodowej i podmioty wyznaczone przez niego w drodze decyzji do obsługi Karty oraz właściwe organy), jak również zakres i termin przetwarzania danych. Zgodnie z art. 19 projektu Karta ma zawierać nazwisko i imię (imiona) beneficjenta oraz numer Karty. Dane te będą mogły być udostępniane, w zakresie niezbędnym do weryfikacji beneficjenta, podmiotom leczniczym. Dane beneficjentów będą mogły być również przetwarzane w ewidencji wojskowej lub przez właściwe organy.

Projekt zmierza do określenia również zasad przyznawania przez różne kategorie podmiotów uprawnień przysługujących na podstawie Karty. W przypadku podmiotów innych niż instytucje podległe właściwym ministrom czy organy samorządu terytorialnego miałyby to następować na podstawie umowy z zawartej z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych (art. 22 projektu). Projekt określa też zasady finansowania zadań wynikających z projektowanej ustawy (art. 26 projektu).

W art. 27-35 projektu przewidziano znowelizowanie następujących ustaw:

- z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, ze zm.) – zwolnienie od podatku dochodowego za wydanie Karty Rodziny Mundurowej;
- z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 380, ze zm.) – wprowadzenie dla uprawnionych ulg na przejazdy;
- z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, ze zm.) – rozszerzenie uprawnień do świadczeń w podmiotach leczniczych tworzonych przez MON oraz przez MSWiA na beneficjentów Karty;
- z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, ze zm.) – rozszerzenie katalogu podmiotów, którym udostępnia się dane z rejestru PESEL o Państwową Straż Pożarną;
- z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, ze zm.) – umożliwienie przetwarzania danych w ewidencji ludności oraz w Systemie Informacji Oświatowej na potrzeby weryfikacji prawa do Karty;
- z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, ze zm.) – wprowadzenie preferencji rekrutacyjnych dla dzieci żołnierzy i funkcjonariuszy w razie przeniesienia rodzica;
- z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) – wprowadzenie dostępu do danych na potrzeby weryfikacji uprawnień;
- z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063, ze zm.) – obniżenie opłat paszportowych dla beneficjentów Karty;

- z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, ze zm.)
- rozszerzenie katalogu przetwarzanych danych w ewidencji wojskowej o beneficjentów Karty i uregulowanie okresu ich przechowywania.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem określonych w art. 37 projektu przepisów, które mają wejść w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy uwzględnić rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE<sup>1</sup> (dalej: RODO).

RODO reguluje ochronę osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i swobodny przepływ danych osobowych. Rozporządzenie to chroni podstawowe prawa i wolności uznane w Karcie Praw Podstawowych Unii Europejskiej, w szczególności prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego oraz ochrony danych osobowych (motyw 4 oraz art. 1). RODO ma zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w sposób całkowicie lub częściowo zautomatyzowany oraz do przetwarzania w sposób inny niż zautomatyzowany danych osobowych stanowiących część zbioru danych lub mających stanowić część zbioru danych (art. 2 ust. 1).

Zgodnie z art. 4 pkt 1 RODO „dane osobowe” oznaczają informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej; możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej. „Przetwarzanie” oznacza operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, taką jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie (art. 4 pkt 2 RODO).

---

<sup>1</sup> Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, s. 1, ze zm., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/2016-05-04>.

### **3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Szereg przepisów projektu przewiduje przetwarzanie danych osobowych. Należy tu wymienić:

- art. 8 ust. 5 projektu – możliwość pozyskiwania przez uprawniony organ informacji niezbędnych do ustalenia prawa do Karty z określonych rejestrów publicznych. Informacje te będą mogły być pozyskiwane automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach;
- art. 17 ust. 2 projektu – udostępnienie mechanizmu weryfikacji numerów i statusów przyznanych Kart instytucjom i podmiotom, które przyznały uprawnienia na rzecz beneficjentów na podstawie ustawy, w zakresie niezbędnym do udzielenia tych uprawnień;
- art. 19 ust. 3 projektu – możliwość udostępnienia nazwiska i imienia (imion) beneficjenta, oraz numeru Karty podmiotom leczniczym w zakresie niezbędnym do weryfikacji beneficjenta.

Ponadto art. 18 projektu wskazuje administratorów danych, jak również cel zakres i okres przetwarzania danych. Dane mają podlegać usunięciu niezwłocznie po upływie okresów przetwarzania, a osoby przetwarzające dane są obowiązane do zachowania ich w poufności. Artykuł 20 przewiduje, że dane beneficjentów mogą być przetwarzane w ewidencji wojskowej lub przez właściwe organy w sposób określony dla jej prowadzenia.

Dostępu do danych dotyczą również zmiany w przepisach obowiązujących, przewidziane w art. 30, art. 31, art. 33 i art. 35 projektu. Projektowane zmiany zasadniczo stanowią konsekwencję proponowanych w projekcie zasad pozyskiwania informacji niezbędnych do ustalenia prawa do Karty.

Oceniając proponowane zmiany w świetle RODO, należy wskazać, że jego art. 5 określa zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych, natomiast art. 6 – warunki zgodności przetwarzania z prawem. Analiza proponowanych rozwiązań prowadzi do wniosku, że zakres przetwarzania danych przewidziany w projekcie nie narusza gwarancji wynikających z RODO. Projekt określa bowiem cel przetwarzania danych i ogranicza przetwarzanie do niezbędnego zakresu, a także dopuszczalny okres ich przetwarzania. Jeżeli chodzi o warunki zgodności przetwarzania z prawem, to należy uznać, że przetwarzanie będzie zgodne z prawem ponieważ będzie niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 lit. c RODO) a także do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO).

#### **4. Konkluzje**

Poselski projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Marek Jaśkowski  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Ekspertyz  
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz  
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

*/podpisano elektronicznie/*

Warszawa, 7 listopada 2025 r.

BEOS-WPEiM-2283/25

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-III. 020. 336. 11. 2025

Data wpływu ..... 07. 11. 2025 .....

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej (przedstawiciele wnioskodawców: posłowie Konrad Frysztak, Andrzej Grzyb i Andrzej Szejna) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu**

Projekt zmierza do przyjęcia ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej i jednoczesnego znowelizowania szeregu ustaw.

Projekt przewiduje ustanowienie Karty Rodziny Mundurowej („Karta”) w postaci tradycyjnej lub elektronicznej (w aplikacji mObywatel) jako środka identyfikującego beneficjenta. Projekt określa też ramy przyznawania i realizacji uprawnień wynikających z Karty. Uprawnienia te mają polegać na korzystniejszym niż ogólnie obowiązujący dostępie do towarów i usług (art. 2 projektu).

Prawo do Karty miałyby przysługiwać: żołnierzom pełniącym zawodową i terytorialną służbę wojskową, żołnierzom aktywnej rezerwy, funkcjonariuszom Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Ochrony Państwa, weteranom i weteranom poszkodowanym, osobom uprawnionym do wojskowego zaopatrzenia emerytalnego, uprawnionym do policyjnej renty inwalidzkiej. Prawo do Karty miałyby też przysługiwać małżonkom oraz dzieciom pozostającym na utrzymaniu osób należących do wymienionych wyżej kategorii, a także członkom rodzin zmarłych lub zaginionych funkcjonariuszy uprawnionym do renty rodzinnej.

Projekt określa również tok postępowania o przyznanie Karty (organ kompetentny, zasady składania wniosku, zasady i formę przyznania i odmowy przyznania Karty). Informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty będą mogły być pozyskiwane przez organ ze wskazanych w projekcie rejestrów publicznych automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach (art. 8 projektu). Okres ważności Karty ma być uzależniony od podstawy nabycia uprawnień (art. 9 projektu).

Artykuł 18 projektu wskazuje administratorów danych przetwarzanych w zakresie i w celach wynikających z projektowanej ustawy (Minister Obrony

Narodowej i podmioty wyznaczone przez niego w drodze decyzji do obsługi Karty oraz właściwe organy), jak również zakres i termin przetwarzania danych. Zgodnie z art. 19 projektu Karta ma zawierać nazwisko i imię (imiona) beneficjenta oraz numer Karty. Dane te będą mogły być udostępniane, w zakresie niezbędnym do weryfikacji beneficjenta, podmiotom leczniczym. Dane beneficjentów będą mogły być również przetwarzane w ewidencji wojskowej lub przez właściwe organy.

Projekt zmierza do określenia również zasad przyznawania przez różne kategorie podmiotów uprawnień przysługujących na podstawie Karty. W przypadku podmiotów innych niż instytucje podległe właściwym ministrom czy organy samorządu terytorialnego miałyby to następować na podstawie umowy z zawartej z Ministrem Obrony Narodowej oraz ministrem właściwym do spraw wewnętrznych (art. 22 projektu). Projekt określa też zasady finansowania zadań wynikających z projektowanej ustawy (art. 26 projektu).

W art. 27-35 projektu przewidziano znówelizowanie następujących ustaw:

- z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 163, ze zm.) – zwolnienie od podatku dochodowego za wydanie Karty Rodziny Mundurowej;
- z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 380, ze zm.) – wprowadzenie dla uprawnionych ulg na przejazdy;
- z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461, ze zm.) – rozszerzenie uprawnień do świadczeń w podmiotach leczniczych tworzonych przez MON oraz przez MSWiA na beneficjentów Karty;
- z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, ze zm.) – rozszerzenie katalogu podmiotów, którym udostępnia się dane z rejestru PESEL o Państwową Straż Pożarną;
- z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 152, ze zm.) – umożliwienie przetwarzania danych w ewidencji ludności oraz w Systemie Informacji Oświatowej na potrzeby weryfikacji prawa do Karty;
- z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, ze zm.) – wprowadzenie preferencji rekrutacyjnych dla dzieci żołnierzy i funkcjonariuszy w razie przeniesienia rodzica;
- z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, ze zm.) – wprowadzenie dostępu do danych na potrzeby weryfikacji uprawnień;
- z dnia 27 stycznia 2022 r. o dokumentach paszportowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1063, ze zm.) – obniżenie opłat paszportowych dla beneficjentów Karty;
- z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825, ze zm.) – rozszerzenie katalogu przetwarzanych danych w ewidencji wojskowej o beneficjentów Karty i uregulowanie okresu ich przechowywania.

Projekt nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Marek Jaśkowski

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor

Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

*/podpisano elektronicznie/*



**Związek Zawodowy  
Celnicy PL**



Adres do korespondencji:  
ul. E. Ciołka 14 a, 01-443 Warszawa  
[biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl) tel: 784 371 012

Warszawa, dnia 4 listopada 2025 r.

Nasz znak: ZOI ZZ Celnicy PL-ZG-43a/2025  
(tylko elektronicznie)

**Pan Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

Zarząd Związku Zawodowego Celnicy PL w odpowiedzi na przesłane przez Zastępcę Szefa Kancelarii Sejmu pismo nr SPS-III.020.336.7.2025 dot. RPW.4192.2025 z 24 października 2025 roku wraz z Poselskim projektem ustawy o *Karcie Rodziny Mundurowej* poniżej, przedstawia stanowisko w przedmiotowej sprawie.

**Stanowisko Zarządu Związku Zawodowego Celnicy PL dotyczące Poselskiego projektu  
ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej**

**I. Wprowadzenie**

Projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej ma na celu wprowadzenie systemowych rozwiązań wspierających rodziny funkcjonariuszy służb mundurowych, wzmacniających więź społeczną oraz promocję etosu służby państwowej. Intencja ta zasługuje na pełne poparcie. Jednakże projekt w obecnym kształcie budzi poważne zastrzeżenia natury konstytucyjnej, systemowej i społecznej, z uwagi na pominięcie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej, a także emerytowanych funkcjonariuszy oraz funkcjonariuszy-inwalidów tej formacji i ich rodzin.

**II. Zasada równości wobec prawa**

Pominięcie Służby Celno-Skarbowej w katalogu formacji objętych Kartą Rodziny Mundurowej stanowi naruszenie art. 32 Konstytucji RP, który gwarantuje równość obywateli wobec prawa i zakazuje dyskryminacji w życiu publicznym z jakiegokolwiek przyczyny.

Służba Celno-Skarbowa, zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, jest formacją umundurowaną i uzbrojoną, wykonującą zadania o kluczowym znaczeniu dla bezpieczeństwa finansowego państwa oraz ochrony granic Unii Europejskiej.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 3 marca 2015 r. (sygn. K 39/13) jednoznacznie potwierdził, że funkcjonariusze Służby Celnej – obecnie Służby Celno-Skarbowej – stanowią formację mundurową, która powinna być traktowana na równi z innymi służbami podległymi MSWiA i Ministerstwu Sprawiedliwości.

**Związek Zawodowy Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 01-443 Warszawa; ul. Erazma Ciołka 14a  
e-mail: [jolanta.haron@mf.gov.pl](mailto:jolanta.haron@mf.gov.pl) ; e-mail: [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl)

Pominięcie Służby Celno-Skarbowej w projekcie ustawy, mimo tego jednoznacznego orzecznictwa, prowadzi do dalszego utrwalania stanu nierówności, a tym samym narusza zasady konstytucyjnego porządku prawnego.

### **III. Emeryci i inwalidzi Służby Celno-Skarbowej**

Szczególnie rażące jest nieuwzględnienie emerytów oraz funkcjonariuszy posiadających uprawnienia inwalidów Służby Celno-Skarbowej i ich rodzin. To właśnie ta grupa osób, która przez lata służyła państwu, często z narażeniem zdrowia, powinna zostać objęta ochroną i wsparciem wynikającym z idei Karty Rodziny Mundurowej.

W wielu przypadkach funkcjonariusze ci ponieśli trwałe uszczerbek na zdrowiu podczas wykonywania obowiązków służbowych. Ich rodziny nierzadko przejęły ciężar skutków tej służby. Wyłączenie ich z katalogu uprawnionych stanowi nie tylko przejaw niesprawiedliwości, ale także sprzeczność z zasadą ciągłości statusu mundurowego oraz obowiązkiem państwa zapewnienia szczególnej opieki osobom, które doznały uszczerbku na zdrowiu w związku z pełnieniem służby publicznej.

Należy przypomnieć, że ustawy pragmatyczne dotyczące innych służb mundurowych (m.in. Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej czy Służby Więziennej) przewidują równe traktowanie emerytów i inwalidów w kontekście przywilejów i uprawnień wynikających ze służby. Brak analogicznych zapisów wobec Służby Celno-Skarbowej tworzy lukę prawną, która powinna zostać usunięta na etapie prac legislacyjnych.

### **IV. Znaczenie Służby Celno-Skarbowej dla bezpieczeństwa państwa**

Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej codziennie chronią granice, zwalczają przemyt, przestępstwa skarbowe, oszustwa podatkowe i gospodarcze, dbają o prawidłowy pobór należności publicznych oraz o bezpieczeństwo ekonomiczne państwa. Ich praca ma wymiar nie tylko fiskalny, lecz także strategiczny i obronny – w zakresie ochrony rynku krajowego, zdrowia publicznego i integralności granic UE.

Z perspektywy funkcji publicznych, jakie pełni SCS, nie istnieją żadne racjonalne ani prawne przesłanki do wyłączenia j funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej z katalogu formacji mundurowych objętych ustawą o Karcie Rodziny Mundurowej.

### **V. Wnioski w nawiązaniu do wymienionych wyżej argumentów postulujemy o dopisanie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej do wykazu formacji objętych ustawą o Karcie Rodziny Mundurowej.**

1. Wskazane jest objęcie ustawą również:

- emerytowanych funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej,
- funkcjonariuszy posiadających status inwalidy Służby Celno-Skarbowej,
- członków ich rodzin, w zakresie równym innym formacjom mundurowym.

2. Wprowadzenie tych zmian będzie realizacją zasad konstytucyjnych: równości wobec prawa, sprawiedliwości społecznej i poszanowania służby publicznej zgodnie z zasadami równości.

3. Brak uwzględnienia tych postulatów utrwali nierówne traktowanie jednej z kluczowych służb mundurowych Rzeczypospolitej Polskiej.

#### **Związek Zawodowy Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 01-443 Warszawa; ul. Erazma Ciołka 14a  
e-mail: [jolanta.haron@mf.gov.pl](mailto:jolanta.haron@mf.gov.pl) ; e-mail: [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl)

## VI. Konkluzja

Pominięcie Służby Celno-Skarbowej oraz jej emerytów i inwalidów w projekcie ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej jest nieuzasadnione i sprzeczne z zasadami równości, sprawiedliwości oraz uznania dla służby państwu. Apelujemy o niezwłoczne uzupełnienie projektu o stosowne zapisy, tak aby ustawa obejmowała wszystkich funkcjonariuszy służb mundurowych, zarówno czynnych, jak i byłych, którzy oddali zdrowie i lata życia w służbie Rzeczypospolitej.

***„Równość w służbie to sprawiedliwość i szacunek wobec tych, którzy codziennie służą i strzegą granic Ojczyzny – z honorem i poświęceniem.”***

Z wyrazami szacunku

*Za Zarząd*

Przewodnicząca  
Związku Zawodowego  
Celnicy PL  
*Jolanta Haron*  
Jolanta Haron

**Związek Zawodowy Celnicy PL**

Adres dla doręczeń: 01-443 Warszawa; ul. Erazma Ciołka 14a

e-mail: [jolanta.haron@mf.gov.pl](mailto:jolanta.haron@mf.gov.pl) ; e-mail: [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl),



**Związek Zawodowy  
CELNICY PL**

Adres do korespondencji:  
ul. E. Ciołka 14 a, 01-443 Warszawa  
[biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl) tel: 784 371 012

Warszawa, dnia 28 października 2025 r.

ZZ Celnicy PL- ZG – 42a/2025  
(w formie elektronicznej [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl) )

**Pan Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej**

*Szanowny Panie Marszałku,*

Zarząd Związku Zawodowego Celnicy PL, mając na uwadze trwające prace nad poselskim projektem ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, zwraca się do Pana z Apelem o podjęcie działań na etapie procesu legislacji mających na celu i zmierzających do dopisania Służby Celno-Skarbowej podległej Ministrowi Finansów do katalogu formacji mundurowych objętych procedowanym projektem, co spowoduje zatrzymanie procesu nierównego traktowania naszej formacji względem pozostałych służb mundurowych stojących na straży bezpieczeństwa państwa i obszaru UE.

W uzasadnieniu projektu ustawy podkreśla się, że celem jest wyraz solidarności społeczeństwa z funkcjonariuszami i ich rodzinami oraz wzrost prestiżu służb mundurowych, co ma zachęcać do podejmowania służby i wzmacniać etos munduru.

Pominięcie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej w Karcie Rodziny Mundurowej oznaczałoby dalsze utrwalanie nierównego traktowania funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej względem innych służb stojących na straży bezpieczeństwa Państwa i obszaru celnego Unii Europejskiej oraz może doprowadzić do spadku atrakcyjności naszej służby w porównaniu z innymi formacjami mundurowymi, co przełoży się na przyspieszony proces odejść funkcjonariuszy, jak i brak chętnych nowych kandydatów do służby, co w efekcie doprowadzi do problemów kadrowych i osłabienie funkcjonowania jednostek organizacyjnych KAS.

Funkcjonariusze Służby Celno-Skarbowej codziennie chronią granice, zwalczają przemyt, oszustwa podatkowe i gospodarcze, dbają o prawidłowy pobór należności publicznych oraz bezpieczeństwo finansowe Państwa i Unii Europejskiej. Współdziałają z innymi formacjami mundurowymi w ochronie obywateli i interesów gospodarczych Polski. Ich służba wymaga wiedzy, odwagi i poświęcenia, a mimo to po raz kolejny zostali pominięci przy tworzeniu rozwiązań mających promować etos munduru.

Inicjatywa ze strony Pań i Panów Posłów jest godna pochwały, natomiast kolejne różnicowanie służb mundurowych i ich rodzin w taki sposób, że niektóre tylko z nich zasługują na wsparcie, wzrost prestiżu, promowanie i tym samym na budowanie pozytywnego wizerunku w społeczeństwie, prowadzi do osłabienia atrakcyjności Służby Celno- Skarbowej , pogłębia frustrację funkcjonariuszy i

utrwała niesprawiedliwe poczucie, że są służbą „drugiej kategorii.” Takie decyzje uderzają nie tylko w morale funkcjonariuszy, ale również w bezpieczeństwo ekonomiczne państwa.

Z uzasadnienia wprost można odebrać, że Panie i Panowie Posłowie nie solidaryzują się z funkcjonariuszami Służby Celno- Skarbowej, nie doceniają jej trudów i poświęceń, eliminują ze wspólnoty jaką są służby mundurowe. To już kolejne wykluczenie po uprzednim nieuwzględnieniu nas naszej formacji w objęciu świadczeniami mieszkaniowymi i uchwałą modernizacji.

Poza tym pominięcie Służby Celno- Skarbowej w Karcie Rodziny Mundurowej bezsprzecznie będzie wpływało na obniżenie jej konkurencyjności na rynku pracy względem innych formacji co sprawi, w konsekwencji, trudności w pozyskiwaniu nowych funkcjonariuszy, a to z kolei przełoży się na obniżenie skuteczności SCS w realizacji jej zadań.

Trybunał Konstytucyjny w wyroku Sygn. akt K 39/13 z 3 marca 2015 roku, rozpatrując kwestię objęcia funkcjonariuszy Służby Celnej świadczeniami emerytalnymi ZER stwierdził jednoznacznie, iż funkcjonariusze Służby Celnej, a obecnie Służby Celno-Skarbowej są formacją mundurową która winna być traktowana na równi z pozostałymi formacjami mundurowymi podległymi pod MSWiA oraz MS.

*Panie Marszałku,*

Zarząd Główny ZZ CELNICY PL apeluje do Pana o przywrócenie elementarnej sprawiedliwości i dopisanie w projekcie ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej „Służby Celno-Skarbowej do wykazu formacji objętych Kartą Rodziny Mundurowej.

Taki krok będzie z Pana strony wyrazem solidarności, poszanowania równości i uznania dla służby tysięcy funkcjonariuszy, którzy każdego dnia działają w interesie Rzeczypospolitej Polskiej, Unii Europejskiej i obywateli , a także realizacją podstawowego celu wskazanego w uzasadnieniu projektu ustawy tj. budowaniu i umacnianiu prestiżu służby oraz zachęty młodych ludzi do wstępowania w szeregi naszej formacji i pełnienia służby w mundurze dla dobra Rzeczypospolitej Polskiej i obywateli oraz obszaru celnego Unii Europejskiej.

Apelujemy zatem o zaprzestanie lekceważenia, bagatelizowania roli Służby Celno- Skarbowej i wpisywania jej w społeczny obraz jako zbędnej służby drugiej kategorii!!!

***„Równość w służbie to sprawiedliwość i szacunek wobec tych, którzy codziennie służą i strzegą granic Ojczyzny – z honorem i poświęceniem.”***

Uprzejmie prosimy o udzielenie odpowiedzi na adres e-mail: [biurozg@celnicy.pl](mailto:biurozg@celnicy.pl)

*Z wyrazami szacunku  
Za Zarząd*

*Funkcyjna  
Związek Zawodowy  
Celnicy PL  
Jolanta Haron*



**Niezależny Samorządny Związek Zawodowy  
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa  
ZARZĄD GŁÓWNY**

02 - 520 Warszawa  
ul. Wiśniowa 50  
REGON: 013041871

tel.: 22 640 80 23  
fax: 22 849 82 30  
NIP: 521-28-94-909

Warszawa, dnia 23 października 2025 roku.

**STANOWISKO**

**Zarządu Głównego NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa  
w sprawie konieczności włączenia Służby Więziennej do ustawy o Karcie Rodziny  
Mundurowej**

Zarząd Główny Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, działając w imieniu funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej, wyraża głębokie zaniepokojenie faktem, że w projekcie ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej nie ujęto naszej formacji w gronie służb objętych jej zakresem.

Służba Więzienna realizuje zadanie nie tylko o charakterze ochronnym, ale także wychowawczym i resocjalizacyjnym. Funkcjonariusze przez wiele lat pracują w bezpośrednim kontakcie ze sprawcami przestępstw, w środowisku o wysokim poziomie napięcia o zagrożenia. Wymaga to wyjątkowej odporności psychicznej, profesjonalizmu oraz stałej gotowości do działania w warunkach permanentnego stresu.

Zgodnie z § 4 pkt 1 Porozumienia z dnia 13 marca 2025 r., zawartego pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości a NSZZ Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa, resort zobowiązał się do aktywnego włączania naszej formacji we wszystkie istotne prace prowadzone na poziomie rządowym nad zmianami legislacyjnymi i budżetowymi w służbach mundurowych. Pominięcie Służby Więziennej w projekcie ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej narusza to zobowiązanie i jest przejawem nierównego traktowania służb stojących na straży bezpieczeństwa państwa.

W uzasadnieniu projektu ustawy podkreślono, że jej celem jest wyraz solidarności społeczeństwa z funkcjonariuszami i ich rodzinami oraz wzrost prestiżu służb mundurowych, co ma zachęcać do podejmowania służby i wzmacniać etos munduru. Wyłączenie Służby Więziennej z tego rozwiązania stoi w sprzeczności z tym celem i prowadzi do marginalizacji roli naszej formacji.

Pominięcie funkcjonariuszy Służby Więziennej w Karcie Rodziny Mundurowej może doprowadzić do spadku atrakcyjności naszej służby w porównaniu z innymi formacjami, co przełoży się na trudności w pozyskiwaniu nowych kandydatów, pogłębianie problemów kadrowych i osłabienie stabilności funkcjonowania jednostek organizacyjnych Służby Więziennej.

Zarząd Główny NSZZ FiPW apeluje do Pań i Panów Posłów o podjęcie działań zmierzającej do uwzględnienia Służby Więziennej w projekcie ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, zgodnie z zasadą równego traktowania wszystkich służb mundurowych.

Ujęcie Służby Więziennej w zakresie ustawy będzie wyrazem sprawiedliwości i uznania dla trudu funkcjonariuszy, a także realizacją celu wskazanego w uzasadnieniu projektu umacniania prestiżu i zachęty do pełnienia służby dla dobra państwa i obywateli.

Za Zarząd Główny NSZZ FiPW

**PRZEWODNICZĄCY**  
**ZARZĄDU GŁÓWNEGO**  
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego  
Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa  
*Kamil Buchanowicz*



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
DANYCH OSOBOWYCH**  
Miroslaw Wróblewski

Warszawa, 16-11-2025

DPNT.401.439.2025.WL.EK

**Pan  
Dariusz Salamończyk  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu RP  
Kancelaria Sejmu RP  
ePUAP: /KSRP7/SkrytkaESP**

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. **SPS-III.020.336.14.2025**

Data wpływu **17.XI.25**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 24 października 2025 r. znak: SPS-III.020.336.7.2025, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679<sup>1</sup> oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych<sup>2</sup>, uprzejmie informuję, że do przedstawionego **poselskiego projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej** (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Andrzej Grzyb, poseł Andrzej Szejna, poseł Konrad Fryszak), dalej: projekt ustawy, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy uprzejmie przedstawia następujące uwagi.

**I. Uwaga ogólna.**

Projektowana ustawa przewiduje szereg unormowań określających **warunki przyznawania Karty Rodziny Mundurowej**, uprawniającej jej posiadacza do korzystania z wielu świadczeń. Rozwiązania te wiążą się z przetwarzaniem danych osobowych na szeroką skalę, w tym również dotyczących zdrowia, które należą do

<sup>1</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

szczególnych kategorii danych w rozumieniu art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679<sup>3</sup> realizowanym przez podmioty publiczne za pomocą infrastruktury informatycznej oraz dostępem do wielu rejestrów publicznych i innych (bliżej nieokreślonych) zasobów. Istota proponowanej regulacji jakim jest wsparcie i promowanie służby wymaga, by wszelkie rozwiązania związane z budowaniem podstaw prawnych dla realizacji założeń i celów projektowanej ustawy zapewniały stosowanie rozporządzenia 2016/679. Charakter przetwarzanych danych na szeroką skalę, w tym danych szczególnych kategorii, wymaga objęcia projektu ustawy **testem prywatności**<sup>4</sup> wymaganym przepisami rozporządzenia 2016/679, w tym oceną skutków dla ochrony danych osobowych<sup>5</sup>. Przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych osobowych jest narzędziem wspomagającym proces tworzenia przepisów prawa służących przetwarzaniu danych osobowych, ze względu na zakres, skalę i sposoby przetwarzania danych osobowych, które mogą powodować wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osób, których dane dotyczą.

## II. Uwagi szczegółowe.

**1. Art. 7 ust. 5 pkt 6 projektu ustawy** przewiduje, że: „Wniosek zawiera: numer legitymacji służbowej, a w przypadku strażaków Państwowej Straży Pożarnej - numer ewidencyjny strażaka, numer legitymacji weterana, numer legitymacji weterana poszkodowanego lub inny dokument uprawniający wnioskodawcę do złożenia wniosku o ile posiada.”.

Projektowany przepis **nie precyzuje jakie „inne”** poza wymienionymi dokumenty uprawniają wnioskodawcę do złożenia wniosku w celu przyznania Karty Rodziny Mundurowej (dalej: Karta). Taka konstrukcja przepisu może prowadzić do dowolnego kształtowania zakresu danych osobowych wnioskodawcy na podstawie dokumentu, a w konsekwencji do nadmiarowego i nieadekwatnego ich pozyskania, tym samym do naruszenia zasad przetwarzania danych o których mowa w art. 5 rozporządzenia 2016/679, w szczególności zasady zgodności z prawem, rzetelności i

---

<sup>3</sup> Zgodnie z art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 zabrania się przetwarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby.

<sup>4</sup> Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania, administrator - zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania - wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.

<sup>5</sup> Uzasadnionym jest dokonanie oceny skutków dla ochrony danych – zgodnie z art. 35 ust. 10 rozporządzenia 2016/679 - już w ramach oceny skutków regulacji w związku z przyjmowaniem określonej podstawy prawnej przetwarzania danych, co przy dokonaniu prawidłowej oceny i wypracowaniu przepisów szczególnych uwzględniających stosowanie ogólnego rozporządzenia o ochronie danych może zastąpić dokonywanie takiej oceny przez podmioty stosujące / wykonujące następnie tak ustalone przepisy.

przejrzystości z art. 5 ust. 1 lit a<sup>6</sup>, graniczenia celu z art. 5 ust. 1 lit b<sup>7</sup> oraz minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679<sup>8</sup>. Uzasadnionym jest doprecyzowanie i wskazanie w projektowanej regulacji, jakie konkretnie dokumenty (na zasadzie numerus clausus) uprawniają wnioskodawcę do złożenia przedmiotowego wniosku.

**2. Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 18 ust. 2 pkt. 5 projektu ustawy.**

**3. Art. 7 ust. 6 pkt 5 projektu ustawy** wskazuje, że: „W przypadku, gdy wnioskodawca ubiega się o przyznanie Karty w imieniu członka rodziny, wniosek zawiera oprócz informacji wskazanych w ust. 5 oświadczenie, że wnioskodawca nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej ani ograniczony we władzy rodzicielskiej przez umieszczenie dziecka w pieczy zastępczej - w przypadku gdy wnioskiem objęte są dzieci wnioskodawcy, w rozumieniu art. 4 pkt 7.”.

Zgodnie z projektowanym przepisem zbierane w formie oświadczenia są nie tylko informacje o pozbawieniu i ograniczeniu władzy rodzicielskiej dotyczące stanu prawnego na chwilę składania wniosku, ale również informacje o wcześniejszym pozbawieniu lub ograniczeniu ww. praw, które wydają się nie mieć znaczenia dla realizacji wniosku. Projektodawca nie wykazał w treści projektowanej ustawy, jak też w uzasadnieniu do projektu ustawy, ani zasadności ani tym bardziej niezbędności pozyskiwania i dalszego przetwarzania tych informacji. Dodatkowo, pozyskiwanie takiej informacji (z przeszłości) może stygmatyzować osobę, której dane dotyczą, a tym samym stanowić poważną ingerencję w jej życie prywatne, jak również zawodowe. Takie ukształtowanie przepisu narusza zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości z art. 5 ust. 1, ograniczenia celu z art. 5 ust. 1 lit. b oraz minimalizacji danych z art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679.

**4. Proponowane rozwiązanie zawarte w art. 7 ust. 8 projektu ustawy** wskazuje, że wniosek o przyznanie Karty dotyczy karty tradycyjnej lub karty elektronicznej. Niezależnie od formy karty (tradycyjnej lub elektronicznej), daje ona podstawę do korzystania z określonych uprawnień. Jest dokumentem identyfikującym beneficjenta i poświadczającym jego uprawnienia, a jej posiadacz może wyrażać zainteresowanie korzystaniem zarówno z tradycyjnej, jak i elektronicznej formy, co może generować składanie dodatkowych wniosków. Posiadanie obu form karty może okazać się potrzebne dla jej posiadacza, np. w

---

<sup>6</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

<sup>7</sup> Dane osobowe muszą być zbierane w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nieprzetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami; dalsze przetwarzanie do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych nie jest uznawane w myśl art. 89 ust. 1 za niezgodne z pierwotnymi celami ("ograniczenie celu").

<sup>8</sup> Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych").

sytuacji braku sieci Internet, co przekłada się na brak dostępu do danych i utratę możliwości wykazania beneficjenta w określonych okolicznościach uprawnień.

Pod rozważę projektodawcy poddaje się zatem, skoro pozostawił wnioskodawcy wybór formy tej Karty, możliwość wnioskowania o wydawanie Karty zarówno w formie tradycyjnej jak i elektronicznej jednocześnie, co przełoży się na ograniczenia składania dodatkowych wniosków.

**5. Analogiczną uwagę należy podnieść do art. 8 ust. 7 projektu ustawy.**

**6. Art. 8 ust. 4 projektu ustawy** przewiduje, że: „Weryfikacja polega na sprawdzeniu danych zawartych we wniosku o przyznanie Karty w szczególności z danymi zgromadzonymi w ewidencji wojskowej, o której mowa w art. 71 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248 i 1585) lub w zasobach będących w posiadaniu właściwego Organu”.

Projektowana regulacja ma charakter otwarty i zarazem blankietowy, z jej treści nie płyną konkretne wskazówki dla wykonawców norm co do tego z jakich zasobów informacji (zbiorów danych) mogą korzystać (poza ewidencją wojskową) dla prawidłowej weryfikacji danych we wniosku. Taka konstrukcja przepisu oznacza możliwość dostępu do wszelkich możliwych zasobów, bliżej niesprecyzowanych baz, systemów i rejestrów, w których przetwarzane są dane w określonych dla nich celach. Przyjęte rozwiązanie godzi w zasady dotyczące przetwarzania danych osobowych, w szczególności zasadę zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych oraz zasady rozliczalności z art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679<sup>9</sup>.

Projektowany art. 8 ust. 4 projektu ustawy wymaga zatem przeprowadzenia dodatkowej analizy pod kontem ustalenia i wskazania w projektowanych przepisach, jakie organy z jakich konkretnie zasobów i w jakim zakresie przetwarzają dane osobowe w celu realizacji zadania.

**7. Podobną ogólną konstrukcję zawiera art. 8 ust. 5 projektu ustawy**, który przewiduje, że: „Organ może pozyskiwać informacje niezbędne do ustalenia prawa do Karty z rejestrów publicznych, w tym z rejestru PESEL, o którym mowa w przepisach o ewidencji ludności, z systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej, oraz z wykazu studentów i wykazu osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora będących częścią Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on, o którym mowa w przepisach o szkolnictwie wyższym i nauce, z rejestru Elektronicznego Krajowego Systemu Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności, o którym mowa w przepisach o zabezpieczeniu społecznym oraz z rejestrów prowadzonych przez prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w celu umożliwienia Organowi weryfikacji prawa do

---

<sup>9</sup> Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

Karty. Informacje te mogą być pozyskiwane automatycznie drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich zasadach.”.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na blankietowy charakter tej normy, która nie precyzuje jakie informacje uznane za niezbędne (zakres), z jakich konkretnie rejestrów (przez zastosowanie sformułowania „w tym”) mogą pozyskiwać organy. Z przepisów ustawy powinna wynikać wprost podstawa prawna do przetwarzania danych osobowych przez organ publiczny w celu realizacji ustawowego zadania. Rolą projektodawcy jest tworzenie przepisów zapewniających stosowanie w prawie krajowym standardów ogólnego rozporządzenia celem zabezpieczenia zarówno interesów wykonawców norm jak i praw i wolności osób, których dane dotyczą. Projektodawca przyjmując rozwiązania prawne w tym zakresie powinien wykonać ocenę skutków dla ochrony danych, o której mowa na wstępie niniejszego pisma i wyważyć wpływ jaki niesie projektowane rozwiązanie na prywatność osób, których dane dotyczą. Regulacja dotycząca przetwarzania danych osobowych, w szczególności gdy dotyczy szczególnych kategorii danych, powinna być przejrzysta, zupełna oraz zapewniająca stosowanie przepisów rozporządzenia 2016/679. Zarówno z norm konstytucyjnych<sup>10</sup>, jak i wynikających z zasad przetwarzania danych osobowych<sup>11</sup> jak i z treści art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679<sup>12</sup>, należy wywodzić także obowiązek wskazania w przepisach krajowych wszystkich celów i innych elementów niezbędnych dla kompleksowego uregulowania przetwarzania danych przez podmioty publiczne w celu realizacji ich ustawowych zadań. Ponadto, art. 9 ust. 3 rozporządzenia 2016/679<sup>13</sup> w odniesieniu do szczególnych kategorii danych wymaga wprowadzenia kompletnej regulacji przyznającej konkretne gwarancje prawne podmiotom danych w przypadku przetwarzania dokonywanego przez podmioty publiczne, z zachowaniem zasad: przejrzystości, rzetelności, ograniczenia celu, minimalizacji danych, poufności i

---

<sup>10</sup> Art. 51 ust. 2 Konstytucji RP stanowi, że władze publiczne nie mogą pozyskiwać, gromadzić i udostępniać innych informacji o obywatelach niż niezbędne w demokratycznym państwie prawnym, zaś zasady i tryb gromadzenia oraz udostępnienia informacji określa ustawa (art. 51 ust. 5 Konstytucji RP).

<sup>11</sup> Zasad legalności, rzetelności i przejrzystości, ograniczania celu (art. 5 ust. 1 lit b ), minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c ) oraz zasady rozliczalności (at. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679 ).

<sup>12</sup> „Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.”

<sup>13</sup> Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, mogą być przetwarzane do celów, o których mowa w ust. 2 lit. h), jeżeli są przetwarzane przez - lub na odpowiedzialność - pracownika podlegającego obowiązkowi zachowania tajemnicy zawodowej na mocy prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, lub przepisów ustanowionych przez właściwe organy krajowe lub przez inną osobę również podlegającą obowiązkowi zachowania tajemnicy zawodowej na mocy prawa Unii lub prawa państwa członkowskiego, lub przepisów ustanowionych przez właściwe organy krajowe.

integralności<sup>14</sup> oraz rozliczalności. Aspekt rozliczalności jest szczególnie istotny z punktu widzenia udostępniającego, podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie określonego rejestru. Warto w tym kontekście zwrócić uwagę na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 3 grudnia 2021 r., sygn. akt III OSK 590/21, dotyczący udostępniania danych osobowych z rejestru PESEL przez Ministra Cyfryzacji, jak wskazano „zróżnicowanie podmiotów uprawnionych do dostępu do rejestru PESEL nie może powodować zaniechania przez administratora danych podejmowania działań zmierzających do zlikwidowania (lub co najmniej ograniczenia) zidentyfikowanego ryzyka dla danych przetwarzanych w ramach rejestru PESEL.”. W tej sprawie NSA przesądził, że Minister Cyfryzacji jest odpowiedzialny za uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych w rejestrze PESEL, które polegały na niewystarczającym zabezpieczeniu danych w kwestionowanej w tej sprawie aplikacji, przez braku odnotowywania celu udostępnienia danych osobowych przez podmioty mające dostęp do ww. rejestru, w tym komorników sądowych. Sąd administracyjny, potwierdził zatem, że nakazane przez organ nadzorczy w tej sprawie rozwiązanie dotyczące weryfikacji celu pozyskiwania danych przez komorników, „pozwoli na dokonanie weryfikacji, czy osoba dokonująca sprawdzenia danych w rejestrze PESEL uczyniła to na potrzeby prowadzonej sprawy, czy też bez żadnego powiązania z nią”.

W ostatnim czasie Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych zwrócił się do Ministra Cyfryzacji w swym wystąpieniu<sup>15</sup> z 29 października 2025 r. o dokonanie przeglądu przepisów prawa regulujących przetwarzanie danych osobowych w rejestrach publicznych, w tym również dotyczących rozwiązań w zakresie dostępu do danych, ich wykorzystywania przez innych administratorów niż prowadzący rejestr, które również polecam uwadze.

Kolejną kwestią dotyczącą omawianej regulacji jest pozyskiwanie przez organ informacji z **systemu informacji oświatowej, o którym mowa w przepisach o systemie informacji oświatowej**. Art. 4 ust. 7 lit. a projektu ustawy przesądza, że prawo do posiadania Karty przysługuje dzieciom, które nie przekroczyły 18. roku życia bez względu na to czy dziecko jest uczniem.

We wniosku o przyznanie Kary przetwarzany jest numer PESEL, który pozwala na ustalenie wieku dziecka, nie wydaje się zatem zasadne by projektowane przepisy uprawniały organ do weryfikacji tej grupy podmiotów w systemie informacji oświatowej prowadzonym w innych celach. Proponowane rozwiązanie powinno zostać przeanalizowane pod kątem zasady ograniczenia celu oraz minimalizacji danych.

Wątpliwości budzi również wzmiankowany w omawianym art. 8 ust. 5 projektu ustawy sposób pozyskiwania informacji z rejestrów „automatycznie” drogą elektroniczną lub poprzez dostęp do tych rejestrów na określonych dla nich

---

<sup>14</sup> Dane osobowe muszą być przetwarzane w sposób zapewniający odpowiednie bezpieczeństwo danych osobowych, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub organizacyjnych ("integralność i poufność").

<sup>15</sup> DOL.413.11.2024.WL.OJ

zasadach. Przyjęte rozwiązanie budzi wątpliwości z punktu widzenia zasady rozliczalności, z której wynika obowiązek zarówno udostępniającego dane z rejestru, jak i pozyskującego dane wykazania przetwarzania danych zgodnie z prawem, w sposób celowy i w niezbędnym zakresie. Automatyczne pozyskiwanie danych z rejestrów przy pomocy określonych rozwiązań technicznych zasadniczo uniemożliwia administratorowi sprawowanie kontroli nad przetwarzaniem danych, w tym nad zakresem pozyskiwanych danych, gdyż to nie systemy odpowiadają za procesy przetwarzania danych osobowych, ale administratorzy udostępniający i pozyskujący te dane za pomocą tych systemów. Ponadto przepisy wprowadzające tego rodzaju rozwiązania powinny szczegółowo określać procedurę, formę, zakres i tryb dostępu do danych osobowych.

Dodatkowo, w omawianym przepisie posłużono się sformułowaniem „może”, co powoduje wątpliwości co do tego, kiedy i w jakich okolicznościach organ „może” podejmować działania w zakresie weryfikowania prawa do Karty i czy w zw. z tym są to działania rzeczywiście niezbędne. Z uwagi na przejrzystość projektowanej normy uzasadnione jest jej doprecyzowanie w ww. zakresie.

**8. Art. 16 ust. 1 i 2 projektu ustawy** wskazuje, że: „Minister Obrony Narodowej oraz minister właściwy do spraw wewnętrznych, każdy w swoim zakresie, zapewnią zakup blankietów kart tradycyjnych, personalizację blankietów kart tradycyjnych, dystrybucję Kart oraz oprogramowanie lub system teleinformatyczny umożliwiający w szczególności obsługę funkcjonalności związanych z przyznaniem Karty, zapewniające funkcjonalność pozwalającą na potwierdzenie uprawnień i ułatwiające korzystanie z uprawnień przyznanych w ramach Karty. Organ realizuje czynności wynikające z ustawy za pomocą oprogramowania lub systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ust. 1.”.

Projektowane rozwiązanie wskazuje niektóre funkcjonalności systemu (oprogramowania), za pomocą którego organ realizuje zadania. Jedną z funkcji tego systemu (oprogramowania) jest funkcjonalność pozwalająca na potwierdzenie uprawnień z Karty. Zachodzi zatem pytanie jakie podmioty będą uczestniczyły w procesach przetwarzania danych w tych systemach i w jakim zakresie, zwłaszcza pozwalających na potwierdzenie uprawnień w ramach przyznanej Karty. Wyjaśnienie tej kwestii jest istotne z punktu widzenia zasady poufności i integralności oraz zasady rozliczalności.

**9. Art. 17 ust.1 projektu ustawy** przewiduje rozwiązanie odnoszące się do pozyskiwania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz Ministra Obrony Narodowej od organów danych o realizacji czynności wynikających z ustawy. Z projektowanego przepisu nie wynika jednak cel /cele pozyskiwania danych o liczbie przyznanych Kart, numerów przyznanych Kart i ich statusów. Przepisy w tym zakresie powinny precyzować cel, dla którego wskazane podmioty będą mogły pozyskiwać informacje o realizacji zadań podmiotów o czynnościach związanych z ustawą, a także w jaki sposób te informacje będą mogły być wykorzystane. Uzupełnienie regulacji w tym zakresie jest niezbędne dla zapewnienia stosowania

zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w tym zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych oraz rozliczalności.

Dodatkowo konstrukcja projektowanego przepisu ma otwarty charakter, zawiera w swej treści sformułowanie w „szczegółności” w odniesieniu do pozyskiwania informacji o realizacji czynności organów związanych z ustawą. Tym samym projektowany przepis wymaga również doprecyzowania przez wskazanie wszystkich danych przetwarzanych w tym zakresie, chociażby przez usunięcie sformułowania „w szczególności”.

**10. Art. 18 ust. 2 pkt 9 projektu ustawy** stanowi, że: „W zakresie niezbędnym do realizacji zadań wynikających z niniejszej ustawy administratorzy danych osobowych przetwarzają następujące dane wnioskodawców oraz beneficjentów: informacje o uczęszczaniu dziecka do szkół i placówek oświatowych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 2597 oraz z 2023 r. poz. 185, 1234, 1672, 1718 i 2005), okresie uczęszczania, typie lub rodzaju instytucji oraz nazwie i adresie siedziby instytucji, do której dziecko uczęszcza.”.

Projektowane rozwiązanie prowadzi do pozyskania danych dzieci w bardzo szerokim zakresie, nieuzasadnionym w świetle projektu ustawy. Projektodawca nie wykazał niezbędności pozyskiwania tej informacji również w uzasadnieniu do projektu ustawy. Projektowana norma nie odpowiada zatem zasadom przejrzystości, ograniczenia celu oraz minimalizacji danych.

**11.** Analogiczną uwagę należy podnieść do **art. 31 projektu ustawy** dodającym w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 152, 858, 1572 i 1933) art. 66d, w zakresie pozyskiwania danych dziedzinowych o uczęszczaniu dziecka do szkół i placówek oświatowych.

**12.** Pozytywnie należy ocenić **art. 18 ust. 5 projektu ustawy**, zobowiązujący osoby do zachowania w poufności przetwarzane dane, o których mowa w art. 18 ust. 1 tej ustawy.

**13. Art. 20 projektu ustawy** przewiduje, że: „Dane osobowe beneficjentów, o których mowa w art. 4 mogą być przetwarzane w ewidencji wojskowej lub przez właściwe Organy w sposób określony dla jej prowadzenia.”.

Projektowany przepis wskazuje, że dane beneficjentów określone w art. 4 mogą być przetwarzane w ewidencji wojskowej. Należy zauważyć, że beneficjentami wskazanymi w art. 4 są nie tylko żołnierze, ale również funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Ochrony Państwa oraz zwolnieni ze służby uprawnieni do policyjnej renty inwalidzkiej i ich rodziny. Dodatkowo, co do zasady w ewidencji wojskowej przetwarzane są dane żołnierzy, pracowników wojska, osób podlegających rejestracji, kwalifikacji i obowiązkowi służby wojskowej prowadzonej na potrzeby Sił Zbrojnych. Projektowany przepis w powyższym zakresie

powinien być precyzyjny, rozgraniczać i wskazywać jakich beneficjentów dane przetwarzane są w ewidencji wojskowej, a jakich przez pozostałe właściwe organy. Doprecyzowanie tej kwestii jest niezbędne dla zachowania przejrzystości przetwarzania zgodnie z zasadą zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości.

**14. Art. 35 pkt 1 lit c projektu ustawy** nadaje w ustawie z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248, 1585, 1871, 1907, z 2025 r. poz. 39), dalej: ustawa o obronie Ojczyzny, nowe brzmienie art. 71 ust. 3, który stanowi, że „Przetwarzanie danych osobowych zgromadzonych w ewidencji wojskowej, za wyjątkiem danych osób, o których mowa w ust. 1 pkt 4, może następować bez zgody i wiedzy osoby, której dotyczą te dane. Do przetwarzania tych danych ma zastosowanie przepis art. 2 ust. 2 lit. a RODO.”.

Projektowany przepis – mając jednocześnie na względzie przepisy ustawy o obronie Ojczyzny<sup>16</sup> - wyłącza stosowanie rozporządzenia 2016/679 do danych zgromadzonych w ewidencji wojskowej. Organ nadzorczy zwraca uwagę, że przepisy ogólnego rozporządzenia o ochronie danych wzmacniają i sprzyjają w budowaniu kompleksowych i spójnych ram bezpiecznego systemu ochrony państwa. Tym samym ochrona danych osobowych jako istotny element działań na rzecz umacniania bezpieczeństwa państwa, powinna być włączana w procesy służące zachowaniu wysokich standardów legislacyjnych oraz zapewnieniu ochrony praw podstawowych.

Dodatkowo brzmienie projektowanego przepisu może sugerować, że przetwarzanie danych osobowych beneficjentów Karty Rodziny Mundurowej w ewidencji wojskowej **odbywa się za zgodą osoby, której dane dotyczą**, co nie ma odzwierciedlenia w unormowaniach projektowanej ustawy. Bowiem art. 35 (zmiana 1 lit. a) projektu ustawy dodaje w ustawie o obronie Ojczyzny<sup>17</sup> art. 71 ust. 1 pkt. 4 tej ustawy stanowiący o przetwarzaniu w ewidencji wojskowej danych beneficjentów Karty, wskazuje ich zakres oraz okres przetwarzania (zmieniany art. 71 ust. 2 pkt 1 lit. e oraz pkt 3). Art. 6 ust. 1 rozporządzenia 2016/679 stanowi, że przetwarzanie jest zgodne z prawem po spełnieniu jednego z warunków wskazanych w tym przepisie (wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z warunków). Dublowanie tych warunków, zwłaszcza w sytuacji regulowania przetwarzania danych przepisami prawa prowadzi do naruszenia zasad zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości określonych w art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679. Zbędne jest bowiem pozyskiwanie zgody na przetwarzanie danych osobowych, o ile następuje ono na podstawie i w granicach obowiązujących przepisów prawa, celem wypełnienia obowiązków wyznaczonych i wymaganych tymi przepisami.

---

<sup>16</sup> Art. 71 ust. 3.

<sup>17</sup> Ustawa z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248, 834, 1089, 1222, 1248, 1585, 1871, 1907, z 2025 r. poz. 39).

Ponadto, zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia 2016/679<sup>18</sup> osoba, której dane dotyczą, ma prawo w dowolnym momencie wycofać zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych. I choć przetwarzanie oparte na zgodzie pozostaje ważne, to od momentu jej wycofania administrator z wycofaniem zgody traci tę podstawę dla dalszego przetwarzania danych. Wyrażenia zgody nie należy uznawać za dobrowolne, jeżeli osoba, której dane dotyczą, nie ma rzeczywistego lub wolnego wyboru oraz nie może odmówić ani wycofać zgody bez niekorzystnych konsekwencji. Uzasadnionym jest przeanalizowanie i doprecyzowanie przez projektodawcę art. 35 pkt 1 lit c projektu ustawy we wskazanym zakresie.

Uwagi organu nadzorczego przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla Projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych

/ - dokument w postaci elektronicznej podpisany  
kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

---

<sup>18</sup> Osoba, której dane dotyczą, ma prawo w dowolnym momencie wycofać zgodę. Wycofanie zgody nie wpływa na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej wycofaniem. Osoba, której dane dotyczą, jest o tym informowana, zanim wyrazi zgodę. Wycofanie zgody musi być równie łatwe jak jej wyrażenie.

---

**NIL**

---

---

**Naczelna  
Izba Lekarska**

---

---

**Prezes  
Naczelnej Rady Lekarskiej  
lek. Łukasz Jankowski**

---

NRL-ZRP.0212.766.2025.MK  
NRL-ZRP.KW-01133.2025

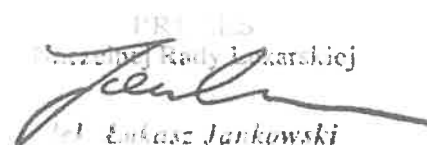
Warszawa, 7 listopada 2025 r.

**Szanowny Pan  
Dariusz Salomończyk  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do przesłanego przy piśmie nr SPS-III.020.336.7.2025 z dnia 24 października 2025 r. projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, przesyłam w załączeniu stanowisko Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej nr 95/25/P-IX z dnia 7 listopada 2025 r.

Z poważaniem

PREZES  
Naczelnej Rady Lekarskiej  
  
lek. Łukasz Jankowski

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.336.13.2025

Data wpływu 12.XI.25r.

**STANOWISKO Nr 95/25/P-IX**  
**PREZYDIUM NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ**  
**z dnia 7 listopada 2025 r.**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej**

Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, przekazanym przy piśmie Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu pana Dariusza Salamończyka z dnia 24 października 2025 r. (znak: SPS-III.020.336.7.2025) zwraca uwagę, że proponowana w art. 29 projektu ustawy zmiana ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1461), polegająca na rozszerzeniu kręgu osób uprawnionych do korzystania poza kolejnością ze świadczeń opieki zdrowotnej stanowi istotną zmianę w funkcjonowaniu systemu ochrony zdrowia. W ocenie samorządu lekarskiego każde tego typu rozwiązanie tworzące uprzywilejowany dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej zawsze wymaga pogłębionej analizy skutków oraz zapewnienia odpowiednich zasobów finansowych i kadrowych. Takie regulacje mogą być wprowadzane jedynie po dokładnym oszacowaniu ich wpływu na dostępność świadczeń dla pozostałych pacjentów i organizację pracy podmiotów leczniczych.

Mając na uwadze projektowaną regulację, przyznającą szczególne przywileje określonej grupie beneficjentów, Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej tym bardziej uważa za zasadne rozważenie objęcia podobnymi uprawnieniami emerytowanych lekarzy, którzy przez wiele lat wykonywali służbę na rzecz ochrony zdrowia i wnieśli znaczący wkład w funkcjonowanie publicznego systemu opieki zdrowotnej. Uwzględnienie tej grupy stanowiłoby wyraz uznania dla ich wieloletniej pracy i zaangażowania, a jednocześnie pozostawałoby w zgodzie z zasadą równego traktowania zawodów pełniących służbę na rzecz państwa.

SEKRETARZ

Grzegorz Wrona

PREZES

Łukasz Jankowski



RADA GŁÓWNA  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO  
PRZEWODNICZĄCY

Warszawa, 14 listopada 2025 r.

BM-WGK.002.152.2025

Pan  
**Szymon Hołownia**  
Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na pismo SPS-III.020.336.7.2025 z dnia 24.10.2025 r. w sprawie opinii dotyczącej poselskiego projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej, przekazuję uchwałę Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z wyrazami szacunku

Przewodniczący

Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Marcin Pałys  
2025.11.17 10:21:01  
+01'00'

Prof. Marcin Pałys

Do wiadomości:

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.336.15.2025

Data wpływu 17.XI.25r.

**Uchwała Nr 220/2025**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 14 listopada 2025 r.**

**dotycząca poselskiego projektu ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Marszałka Sejmu z dnia 24.10.2025 r. (pismo SPS-III.020.336.7.2025, dot. RPW.4192.2025), Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego, stosownie do art. 329 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), **negatywnie opiniuje** poselski projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej.

Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego podkreśla w swojej opinii następujące przesłanki i argumenty uzasadnienia:

1. Rada Główna ustosunkowuje się przede wszystkim, ale nie wyłącznie, do samego pomysłu stworzenia Karty Rodziny Mundurowej, która upoważniałaby żołnierzy i ich rodziny (powstałe – to jest warunek - w wyniku zawarcia związku małżeńskiego, art. 4, pkt. 6 projektu ustawy) do korzystania z wielu praktyk życia codziennego (ulgi komunikacyjne, dostęp do usług medycznych, wnioski paszportowe) w sposób wyjątkowy, dogodniejszy niż reszta społeczeństwa. Rada Główna zwraca uwagę, iż katalog ulg, uprawnień dla rodzin mundurowych (w rozumieniu art. 4 projektu ustawy) pozostaje otwarty, a autorzy projektu ustawy zakładają możliwość poszerzania go. Rada Główna rozumie powody projektowania Karty Rodziny Mundurowej. Chodzi przede wszystkim o zwiększenie atrakcyjności zawodu żołnierza (pracownika służb mundurowych) i o zrekompensowanie niedogodności wynikających z pełnienia służby poza miejscem zamieszkania dotyczących nie tylko żołnierza, ale także jego bliskich (art. 4 określa 11 grup beneficjentów).
2. Rada Główna podkreśla, że żołnierze (i pracownicy służb mundurowych) już obecnie mają zapewnione dodatki finansowe i inne ulgi związane ze specyfiką ich zawodu i rozłąką z rodziną. Argument o obciążeniach rzutujących na rodzinę, bezpośrednim zagrożeniu życia w czasie sytuacji kryzysowych i w przypadku wojny został rozciągnięty na wiele służb, które w czasach pokojowych nie są narażone na rozłąkę (Straż Marszałkowska, Służba Więzienna, Policja i inne). W więzieniach ginie w niewyjaśnionych okolicznościach więcej osadzonych niż strażników. W okresie wojny zagrożenie rośnie w odniesieniu do każdego obywatela, a w różnych typach wojen liczba zabitych cywilów przekracza straty wojskowe.

3. Rada Główna zwraca uwagę, że takim trybem myślenia, zawartym w projekcie ustawy mogą podążać obywatele RP, a wtedy zasadność i celowość Karty Rodziny Mundurowej okaże się bezpodstawna, a nawet przeciwnie skuteczna. W kraju, gdzie matki, a najczęściej samotne matki upominały się przez kilkanaście lat w sposób dramatyczny o świadczenia, które umożliwiłyby im opiekę nad dziećmi niezdolnymi do pracy i do samodzielnego życia, proponowanie takich świadczeń w rodzinach mundurowych bez formułowania wysokości świadczenia i bez różnicowania obu rodzajów niezdolności: do pracy i do samodzielnego życia, może spotkać się jedynie z zarzutem jawnej nierówności wobec prawa. Takie działania nie uatrakcyjnią służby wojskowej w oczach społeczeństwa. I samych żołnierzy postawią w trudnej sytuacji etycznej.
4. Rada Główna obserwuje ze zrozumieniem proces wzmacniania siły zbrojnej naszego Państwa. Towarzyszy temu jednak coraz większy niepokój. Militaryzacja i ogromne wydatki na obronność pozbawiły lub wyraźnie ograniczyły w ostatnich latach rozwój innych sektorów finansowanych z budżetu państwa). Opóźnienia nałożone na wcześniejsze deficyty będzie trudno odrobić. Projekt Karty Rodziny Mundurowej sygnalizuje nowy etap w historii praworządności po r. 1989. Proponuje się głęboką segregację społeczną, podobną do tej, jaką przechodziliśmy w epoce minionej. Zagrożenie wojną, którego zresztą społeczeństwo – posiadające ograniczoną informację – nie potrafi zweryfikować, nie może niszczyć struktur i sposobu działania demokratycznego państwa. Wprowadzenie dodatkowych, nieokreślonych wprost przywilejów dla szerokiego kręgu rodzin mundurowych może stanowić przesłankę dalszej dezintegracji społeczeństwa.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty Rada Główna Nauki i Szkolnictwa Wyższego opiniuje negatywnie poselski *projekt ustawy o Karcie Rodziny Mundurowej*.

Uchwałę otrzymuje Marszałek Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

**Marcin**      Marcin Pałys  
**Pałys**      2025.11.17  
                 10:14:34 +01'00'

Prof. Marcin Pałys