



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Komisja do Spraw Petycji
BKSP.020.1.2024

Druk nr 205

Warszawa, 25 stycznia 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu Komisja do Spraw Petycji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Rafał Bochenek.

Przewodniczący Komisji

(-) Rafał Bochenek

USTAWA

z dnia 2024 r.

o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych

Art. 1. W ustawie z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz.U. z 2018 r. poz. 570) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 6 w ust. 1 w pkt 3 po wyrazach „art. 7 ust. 1 pkt 1” dodaje się wyrazy „lub 5”;
- 2) w art. 7:
 - a) w ust. 1 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) jest nieskazitelnego charakteru.”,
 - b) w ust. 1a wyrazy „ust. 1 pkt 1, 3 i 4” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1 i 3–5.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Potrzeba i cel uchwalenia ustawy

Projektowana ustawa jest reakcją Komisji do Spraw Petycji Sejmu RP na petycję skierowaną do Sejmu RP Nr BKSP-145-587/22 (autor petycji nie wyraził zgody na ujawnienie danych osobowych), którą Komisja uznała za zasadną.

Celem ustawy jest nałożenie wymogu posiadania nieskazitelnego charakteru na członków samorządowego kolegium odwoławczego (SKO), a więc postawienie kandydatom na członków kolegiów w tym zakresie wymogów identycznych jak np. pracownikom urzędów państwowych.

2. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana, oraz różnice pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym

Zgodnie z art. 7 ust. 1 zmienianej ustawy etatowym członkiem kolegium może być osoba, która:

- 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw publicznych;
- 2) ukończyła magisterskie studia prawnicze lub administracyjne;
- 3) wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej oraz ma doświadczenie zawodowe;
- 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem, orzeczonym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej.

Powyższe wymogi obowiązują także w przypadku pozaetatowego członka kolegium, z wyjątkiem pkt 2 (członek pozaetatowy musi legitymować się ukończonymi studiami wyższymi, lecz nie muszą to być studia prawnicze ani administracyjne).

Zgodnie z art. 6 ust. 1 zmienianej ustawy odwołanie prezesa kolegium następuje w przypadku:

- 1) złożenia rezygnacji ze stanowiska;
- 2) skazania prawomocnym wyrokiem, orzeczonym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej;
- 3) gdy przestał spełniać warunki określone w art. 7 ust. 1 pkt 1.

Propozycja zawarta w petycji zmierza do rozszerzenia wymogów stawianych członkom SKO o przesłankę przyniotu nieskazitelnego charakteru, niespełnienie tej przesłanki powinno być także podstawą do odwołania prezesa SKO.

Ustawowy wymóg posiadania nieskazitelnego charakteru dotyczy obecnie wielu zawodów, takich jak sędziowie, referendarze sądowi, asystenci sędziów, ławnicy, prokuratorzy, adwokaci, radcy prawni, notariusze, a także pracownicy urzędów państwowych. Komisja do Spraw Petycji, przedkładając projekt niniejszej ustawy, uznała, że brak jest racjonalnych argumentów przemawiających za stawianiem wyższych wymagań pracownikom urzędów państwowych niż członkom SKO.

3. Skutki projektowanej ustawy

Skutkiem społecznym projektowanej ustawy będzie wyrównanie wymogów stawianych wobec członków samorządowych kolegiów odwoławczych z wymogami stawianymi wobec pracowników urzędów państwowych.

Ustawa nie wywoła skutków gospodarczych. Projektowana ustawa nie wywołuje skutków finansowych, nie obciąża także budżetu Państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Projektowana ustawa nie dotyczy zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej.

4. Oświadczenie o zgodności projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 1 lutego 2024 r.

BAS-WAPEiM-166/24

KANCELARIAT L. OY SZEPANIS
L. dz. DS. 1120, 42. 2024 (2)
Data wpływu 02. 02. 2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Rafał Bochenek)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 6 oraz art. 7 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych¹.

W nowelizacji przewidziano rozszerzenie katalogu wymogów, które powinny zostać spełnione przez (etatowego i pozaetatowego) członka samorządowego kolegium odwoławczego (dalej: członek s.k.o.). Zgodnie z projektem członek s.k.o. powinien być nieskazitelnego charakteru.

W obowiązującym stanie prawnym etatowym członkiem s.k.o. może być osoba, która: 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw publicznych; 2) ukończyła magisterskie studia prawnicze lub administracyjne; 3) wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej oraz ma doświadczenie zawodowe; 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem, orzeczonym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej. Pozaetatowym członkiem s.k.o. może być osoba spełniająca wymienione wyżej wymagania określone w pkt 1, 3 i 4, jeżeli ma wyższe wykształcenie.

Projekt zakłada również rozszerzenie katalogu przesłanek odwołania prezesa samorządowego kolegium odwoławczego (dodano przesłankę utraty wymogu nieskazitelnego charakteru).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 579.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SP5- KP. 020. 54. 7. 2024
02. 02. 2024

Data wpływu

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

4. Konkluzje

Przedmiot komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych nie jest objęty zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

Autor:

Konrad Kuszel

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, 1 lutego 2024 r.

BAS-WAPEiM-167/24

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFANUS
L.dz. DS. 1120.42. 2024
Data wpływu 02.02.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych (przedstawiciel wnioskodawcy: poseł Rafał Bochenek) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje zmianę art. 6 oraz art. 7 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych¹.

W nowelizacji przewidziano rozszerzenie katalogu wymogów, które powinny zostać spełnione przez (etatowego i pozaetatowego) członka samorządowego kolegium odwoławczego (dalej: członek s.k.o.). Zgodnie z projektem członek s.k.o. powinien być nieskazitelnego charakteru.

W obowiązującym stanie prawnym etatowym członkiem s.k.o. może być osoba, która: 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw publicznych; 2) ukończyła magisterskie studia prawnicze lub administracyjne; 3) wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej oraz ma doświadczenie zawodowe; 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem, orzeczonym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej. Pozaetatowym członkiem s.k.o. może być osoba spełniająca wymienione wyżej wymagania określone w pkt 1, 3 i 4, jeżeli ma wyższe wykształcenie.

Projekt zakłada również rozszerzenie katalogu przesłanek odwołania prezesa samorządowego kolegium odwoławczego (dodano przesłankę utraty wymogu nieskazitelnego charakteru).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS- KP. 020. 54. 6. 2024

Data wpływu 02.02.2024

¹ Dz. U. z 2018 r. poz. 579.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych **nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Konrad Kuszel

ekspert ds. legislacji

w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych



Przemysław Sobolewski

Warszawa, dnia 15 lutego 2024 r.

BAS-WAP/WASiE/WAZSP-168/24

SEKRETARIAT SZEFY MS
L.dz. DS-1700.12.2024
Data wpływu 16.02.2024

Pan Minister
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Ocena skutków regulacji
zawartych w komisyjnym projekcie ustawy
o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych¹**

I. Ocena celu i problemu zawartego w projekcie

W obecnym stanie prawnym *etatowym członkiem kolegium może być osoba, która: 1) ma obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw publicznych; 2) ukończyła magisterskie studia prawnicze lub administracyjne; 3) wykazuje się wysokim poziomem wiedzy prawniczej w zakresie administracji publicznej oraz ma doświadczenie zawodowe; 4) nie była skazana prawomocnym wyrokiem, orzecznym za przestępstwo popełnione z winy umyślnej* (art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych². Zgodnie z art. 7 ust. 1a ustawy o SKO, *Pozaetatowym członkiem kolegium może być osoba spełniająca wymagania określone w ust. 1 pkt 1, 3 i 4, jeżeli ma wyższe wykształcenie*. Natomiast stosownie do art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy o SKO, *Odwołanie prezesa kolegium następuje w przypadku gdy przestał spełniać warunki określone w art. 7 ust. 1 pkt 1*.

Projekt przewiduje wprowadzenie dodatkowego wymogu stawianego członkom SKO w postaci przymiotu nieskazitelnego charakteru. Projektodawca uznał, że brak jest racjonalnych argumentów przemawiających za stawianiem pracownikom urzędów państwowych wyższych wymogów niż członkom SKO.

¹ Projekt w wykazie projektów wniesionych pod sygn. SH-020-52/24. Przedstawiciel wnioskodawców pos. Rafał Bochenek.

² T.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 570, dalej: „ustawa o SKO”.

Projekt stanowi reakcję Komisji do Spraw Petycji na petycję nr 144-IX-587/22, którą Komisja uznała za zasadną.

II. Ocena rekomendowanego rozwiązania, w tym planowanych narzędzi interwencji, umożliwiających osiągnięcie planowanych efektów

Proponowane wymaganie posiadania przymiotu nieskazitelnego charakteru może wpłynąć pozytywnie na kształtowanie kadry urzędniczej samorządowych kolegiów odwoławczych. Regulacja zawarta w projekcie może doprowadzić do niedopuszczenia do kręgu członków SKO osób, w przypadku których można mieć wątpliwości co do spełnienia proponowanej przesłanki, np. osób uznanych za winne popełnienia przestępstwa umyślnego, w stosunku do których warunkowo umorzono postępowanie karne.

III. Ocena rozwiązania problemu w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE

Ze względu na zakres projektowanej zmiany, wynikającej z uwarunkowań o charakterze wewnątrz krajowym, dotyczącej wprowadzenia wymogu nieskazitelnego charakteru dla kandydatów na etatowych członków kolegium, nie ma konieczności dokonywania analizy porównawczej rozwiązań przyjętych w innych państwach, gdyż w większości państw zadania samorządowych kolegiów odwoławczych realizowane są przez jednostki usytuowane w strukturach sądowych.

IV. Ocena wskazanego zakresu podmiotów, na które oddziałuje projekt

Projektowany akt oddziałuje na obecnych oraz przyszłych etatowych i pozaetatowych członków kolegiów odwoławczych tj.:

- etatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych (maksymalnie w liczbie 940³, realnie w liczbie około 560⁴),

³ Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 września 1999 r. w sprawie maksymalnej liczby etatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych (Dz.U z 1999, nr 74, poz. 828).

⁴ Według sprawozdania z wykonania budżetu w części 86 za 2022 r. Ministerstwo Finansów Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za rok 2022 część 86 – samorządowe kolegia odwoławcze, czerwiec 2023 r., s. 9.

- pozaetatowych członków Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w liczbie około 557⁵.

V. Ocena informacji na temat zakresu, czasu trwania i podsumowania wyników konsultacji

Zgodnie z uzasadnieniem projektu ustawy projekt nie był poddany konsultacjom społecznym.

VI. Ocena wpływu projektu na sektor finansów publicznych dokonana przez wnioskodawcę

Projektowana zmiana nie wpływa na sektor finansów publicznych.

VII. Ocena wpływu projektu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, dokonana przez wnioskodawcę

Projektowana zmiana nie wpływa na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

VIII. Ocena wpływu projektu na rynek pracy przeprowadzona przez wnioskodawcę

Projektowana zmiana nie wpływa na rynek pracy.

IX. Ocena wpływu projektu na pozostałe obszary wskazane przez wnioskodawcę

Przez wprowadzenie wymogu „nieskazitelnego charakteru” projektowana zmiana będzie mieć wpływ na ujednolicenie postrzegania osób zajmujących stanowiska etatowych i pozaetatowych członków samorządowych kolegiów odwoławczych w szczególności z osobami zajmującymi stanowiska pracowników

⁵ Liczba przybliżona z uwagi na brak dostępu do danych SKO w Koninie oraz różnych dat umieszczania informacji. Dane pochodzą z Biuletynów Informacji Publicznej poszczególnych Kolegiów (www.bip.gov.pl – dostęp: 31.01.2024).

urzędów państwowych, sędziów, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz ławników.

X. Ocena wpływu projektu na zmianę obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

W projekcie nie przewidziano zmiany obciążeń regulacyjnych.

XI. Ocena planowanego wykonania przepisów aktu prawnego

Ustawa będąca przedmiotem projektu wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

XII. Ocena przewidywanej ewaluacji projektu oraz proponowanych mierników tej oceny

W przypadku przedmiotowego projektu nie przewidziano ewaluacji.

Autorzy:

Beata Bińkowska (pkt I, II, V, X, XI, XII)
ekspert ds. legislacji
w Biurze Analiz Sejmowych

Kamilla Kurczewska (pkt IV, VI, VII, VIII, IX,)
specjalista ds. systemu gospodarczego
w Biurze Analiz Sejmowych

Bogdan Janowski (pkt III)
specjalista ds. międzynarodowych
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:
Wicedyrektor Biura Analiz Sejmowych



Adam Dudzic

Deskryptory bazy REX: OSR, samorządowe kolegia odwoławcze.

Weryfikacja: (pkt IV, VI, VII, VIII, IX) – Z. Szpringer

Pkt III – D. Dziewulak

Pkt I, II, V, X, XI, XII – A. Tomaszewska



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 7 lutego 2024 r.

BSA II.022.4.2024

SEKRETARIAT ZŁOŻ SZEFKA KS
L. dz. DS. 1804.28.2024
Data wpływu 21.02.2024

Szanowny Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 2 lutego 2024 r., znak SPS-WP.020.54.5.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1093), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządowych kolegiach odwoławczych** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SP-WP.020.54.9.2024
Data wpływu 21.02.24r.

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	228475.441168.241877
Nazwa dokumentu	BSA II.022.4.2024 - pismo przewodnie.pdf
Tytuł dokumentu	BSA II.022.4.2024 - pismo przewodnie
Sygnatura dokumentu	BSA II.022.4.2024
Data dokumentu	08.02.2024 17:26:30
Skrót dokumentu	D99B58C2CF630316F6FF716CD8BC99B488 408EE1
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	08.02.2024
Sygnatariusz	Małgorzata Manowska; SN
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.116.9.9.
Data wydruku:	09.02.2024 09:08:56
Autor wydruku:	Zawrzykraj Agnieszka w zastępstwie za SEKRETARIAT BIURA STUDIÓW I ANALIZ