



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**
Miroslaw Wróblewski

Do druku nr 2064

Warszawa, 16.12.2025 r.

DOL.401.61.2024.WL.JR

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III, 020.395.4, 2025

Data wpływu 19. XII. 25r.

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP**

ePUAP: /KSRP/SKRYTKAESP

Szanowny Panie Ministrze,

w dniu 10 grudnia br. Marszałkowi Sejmu RP przekazany został **rządowy projekt ustawy o rynku kryptoaktywów** (ponownie przyjęty przez Radę Ministrów), który otrzymał **numer druku sejmowego 2064** i został skierowany do I czytania na posiedzeniu Sejmu.

Przepisy merytoryczne ww. projektu ustawy – względem których Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych kierował uwagi w toku dotychczasowych prac legislacyjnych – pozostały niezmienione.

Postulaty organu nadzorczego nie zostały uwzględnione na etapie rządowym procesu legislacyjnego¹, ani nie były rozpatrzone podczas posiedzeń sejmowej Podkomisji stałej do spraw instytucji finansowych² oraz senackiej Komisji Budżetu i Finansów Publicznych³.

Niemniej z uwagi na istotne znaczenie dla wykonawców norm, aby projektowane normy w jak najwyższym stopniu zapewniały stosowanie i odzwierciedlały wymogi wynikające z ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (dalej rozporządzenie

¹ Skierowane pismem z 3 września 2024 r. oraz 21 stycznia br. o tożsamej sygnaturze.

² Przekazane pismem z 4 sierpnia br.

³ Kierowane pismem z 12 października br.

2016/679)⁴ – podjęcie prac nad ww. projektem ustawy wymaga powtórzenia dotychczas skierowanych uwag organu nadzorczego.

I. Zgodnie z **art. 5 ust. 1** projektowanej ustawy „dostawca usług w zakresie kryptoaktywów świadczy usługę w zakresie kryptoaktywów na podstawie regulaminu świadczenia usług w zakresie kryptoaktywów oraz umowy o świadczenie tej usługi zawartej z klientem”. Z kolei regulamin świadczenia usług określa szczegółowy sposób świadczenia danej usługi przez dostawcę usług w zakresie kryptoaktywów na rzecz klienta, **w tym prawa i obowiązki** dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów i klienta – zgodnie z **art. 5 ust. 3** projektowanej ustawy).

Organ nadzorczy przypomina, że jeżeli zgodnie z intencją ustawodawcy regulamin świadczenia usług w zakresie kryptoaktywów stanowi odpowiednią rangę dla ukształtowania praw i obowiązków, **również tych służących ochronie danych osobowych** dla realizacji tych usług, to określenie zakresu regulaminu w przepisach powszechnie obowiązujących wymaga zidentyfikowania wszelkich **celów i ryzyk w kontekście przetwarzania danych osobowych** oraz odpowiedniego ich przypisania dla każdego rodzaju świadczonych usług w zakresie kryptoaktywów.

W tym względzie istotne byłoby **uwzględnienie tego rodzaju celów i ryzyk** w zakresie spraw wskazanych do określenia regulaminem świadczenia usług w zakresie kryptoaktywów, a w konsekwencji w projektowanym rozporządzeniu w sprawie trybu i warunków postępowania dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów oraz szczegółowych warunków technicznych i organizacyjnych dla dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów (w wykonaniu delegacji ustawowej zgodnie z art. 14 pkt 1 lit. d projektu).

Analogiczna uwaga dotyczy **art. 3 ust. 4** projektu, zgodnie z którym minister właściwy do spraw instytucji finansowych określi w drodze rozporządzenia szczegółowy sposób tworzenia, utrwalania, przekazywania, przechowywania i zabezpieczania dokumentów związanych z dokonywaniem czynności dotyczących usług w zakresie kryptoaktywów, biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia bezpieczeństwa obrotu oraz ochrony praw i interesów klientów.

Istotne jest zatem, **aby przepisy wykonawcze – w przedmiocie tworzenia, utrwalania, przekazywania, przechowywania i zabezpieczania dokumentów w postaci elektronicznej – uwzględniały także ochronę przetwarzanych w nich danych osobowych**, co uzasadnia uzupełnienie w art. 3 ust. 4 projektu wytycznych do wydania rozporządzenia wykonawczego o wskazanie zapewnienia ochrony danych osobowych.

II. Aktualny pozostaje postulat organu nadzorczego w odniesieniu do treści **art. 17** projektowanej ustawy – w kwestii zapewnienia poufności **pełnemu zakresowi danych osobowych przetwarzanych przez osoby zobowiązane do zachowania tajemnicy**

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.)

zawodowej, gdyż jedną z kategorii danych poufnych są dane osobowe rozumiane jako wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie (zgodnie z art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679⁵), a ich przetwarzanie przez przedstawicieli obrotu profesjonalnego w sferze kryptoaktywów powinno być objęte szczególną ochroną.

III. Niezależnie od tego, że projektodawca zrezygnował z ukształtowania wprost w projektowanych przepisach złożonych relacji pomiędzy uczestnikami obrotu kryptoaktywami w zakresie przetwarzania danych osobowych, **organ nadzorczy poddaje pod ponowne rozważenie kierunkowe choćby przyjęcie mechanizmu zarządzania ochroną danych osobowych.**

Stanowić by to mogło uzupełnienie ogólnych uregulowań w zakresie warunków przetwarzania danych osobowych zawartych w unijnych rozporządzeniach, których stosowaniu służy projektowana ustawa i pozostających bez uszczerbku dla praw i obowiązków ustanowionych na mocy rozporządzenia 2016/679.

Dostrzec należy, że ukształtowanie sposobów wskazywania administratorów/współadministratorów, podmiotów przetwarzających w przypadku zaangażowania kilku podmiotów w procesy przetwarzania danych osobowych będzie miało zasadnicze znaczenie zarówno dla spełnienia wymogów określonych w art. 6 ust. 3 oraz motywie 45 rozporządzenia 2016/679 odnoszących się do jakości tworzonych podstaw prawnych, jak też pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych w ocenie ról i obowiązków w zakresie przetwarzania danych osobowych poszczególnych podmiotów, uczestniczących w obrocie kryptoaktywami (emitentów kryptoaktywów, dostawców usług w zakresie kryptoaktywów, etc.).

Na potrzebę szerszej refleksji nad zapewnieniem zgodności przetwarzanych danych osobowych za pomocą bazowej technologii kryptoaktywów (tj. technologii blockchain) z obowiązującymi przepisami i zasadami ochrony danych zwrócił uwagę Europejski Inspektor Ochrony Danych w opinii 9/2021 w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie rynków kryptoaktywów i zmieniającego dyrektywę (UE) 2019/1937⁶.

Łączę wyrazy szacunku,
Miroslaw Wróblewski
Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
/-dokument w postaci elektronicznej

⁵ Art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679: "dane osobowe" oznaczają wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej ("osobie, której dane dotyczą"); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej.

⁶ https://www.edps.europa.eu/system/files/2021-06/21-06-24_edps_opinion_mica_en.pdf.

podpisany kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Jurand Drop

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów