



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-224-25

Druk nr 2075
Warszawa, 4 grudnia 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Sprawiedliwości.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tytule ustawy w odnośniku nr 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyrazy „dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia”,
 - b) w lit. a wyrazy „decyzji ramowej” zastępuje się wyrazami „dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia decyzji ramowej”,
 - c) lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143),”,
 - d) dodaje się lit. c w brzmieniu:

¹⁾ Niniejsza ustawa:

- 1) wdraża decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143) i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającą decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującą decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143);
- 2) służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1 i 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, ustawę z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego, ustawę z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy, ustawę z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich oraz ustawę z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.

„c) służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1 i 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024).”;

2) w art. 1a:

a) w ust. 1:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) właściwym organie państwa obcego – należy przez to rozumieć właściwy organ państwa trzeciego lub organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej;”;

– po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) właściwym organie państwa trzeciego – należy przez to rozumieć organ państwa obcego inny niż organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej uprawniony na podstawie umowy międzynarodowej lub – w przypadku braku takiej umowy – na zasadzie wzajemności do wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego;”;

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) systemie ECRIS – należy przez to rozumieć zdecentralizowany system teleinformatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich służący do wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych drogą elektroniczną;”;

– dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu:

„4) systemie ECRIS-TCN – należy przez to rozumieć system, o którym mowa w art. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia

europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.³⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”;

- 5) obywatelu państwa trzeciego – należy przez to rozumieć osobę niebędącą obywatelem Unii Europejskiej w rozumieniu art. 20 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. poz. 864, z 2007 r. poz. 843, z 2011 r. poz. 1555 oraz z 2013 r. poz. 782), osobę, która jest bezpaństwowcem, lub osobę, której obywatelstwo jest nieznane.”;
- b) w ust. 2 wyraz „przestępstwa” zastępuje się wyrazami „czynu zabronionego”;
- 3) w art. 2 w ust. 2 po wyrazach „art. 1a ust. 1 pkt 1” dodaje się wyrazy: „oraz w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2019/816”;
- 4) w art. 4:
 - a) w ust. 1:
 - pkt 4–5a otrzymują brzmienie:
 - „4) niezwłoczne przekazywanie właściwym organom państw obcych informacji o wyrokach skazujących wydanych przez sądy polskie wobec obywateli tych państw, informacji o późniejszych zmianach lub o usunięciu informacji, które zostały zgromadzone w Rejestrze;
 - 5) występowanie na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, oraz osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1a, do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestrów karnych tych państw;
 - 5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;”;
 - po pkt 5a dodaje się pkt 5b i 5c w brzmieniu:
 - „5b) występowanie z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024.

informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby, w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy:

- a) osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru,
- b) podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, złożył zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej:
 - obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN,
 - obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawnioskował o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN;
- 5c) wysyłanie do systemu ECRIS-TCN zapytania, o którym mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, jeżeli wystąpił o to podmiot określony w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, wraz z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie;”,
- pkt 9 otrzymuje brzmienie:
 - „9) prowadzenie Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 oraz z 2025 r. poz. 820 i ...), oraz przetwarzanie danych osobowych podlegających gromadzeniu w tym rejestrze.”,
- b) uchyla się ust. 1a,
- c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu:
 - „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,
- d) po ust. 1b dodaje się ust. 1c i 1d w brzmieniu:
 - „1c. W przypadku, o którym mowa w art. 17 ust. 3 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne, niezwłocznie po otrzymaniu pytania o udzielenie zgody, udziela

zgody na poinformowanie państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o posiadaniu w Rejestrze informacji dotyczących danej osoby albo odmawia udzielenia takiej zgody.

1d. W przypadku, o którym mowa w art. 25 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, Minister Sprawiedliwości wydaje decyzję administracyjną.”;

5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu:

„Art. 4b. 1. Wymiana informacji pochodzących z rejestrów karnych między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odbywa się za pośrednictwem systemu ECRIS przy zastosowaniu znormalizowanego formatu.

2. Jeżeli system ECRIS jest niedostępny, wymiana, przy uwzględnieniu bezpieczeństwa procesu, odbywa się z wykorzystaniem wszelkich innych środków pozwalających na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiających organowi centralnemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej otrzymującego informacje stwierdzenie autentyczności tych informacji. Biuro informacyjne niezwłocznie informuje pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz Komisję Europejską o każdej przerwie w dostępności systemu ECRIS.

3. Za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odpowiada Minister Sprawiedliwości.

4. Do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem systemu ECRIS oraz do celów realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN biuro informacyjne korzysta z oprogramowania opracowanego przez Komisję Europejską i udostępnionego państwom członkowskim Unii Europejskiej do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS (oprogramowanie wzorcowe ECRIS).”;

6) w art. 6:

a) w ust. 1:

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, na potrzeby postępowania;”;

- pkt 11 i 12 otrzymują brzmienie:
 - „11) właściwym organom państw trzecich, jeżeli wynika to z ratyfikowanej umowy międzynarodowej, a w przypadku braku takiej umowy – pod warunkiem wzajemności;
 - 12) organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej;”;
- dodaje się pkt 13 w brzmieniu:
 - „13) właściwym organom państw członkowskich Unii Europejskiej, innym niż organy określone w pkt 12, jeżeli wynika to z umowy międzynarodowej.”;
- b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:
 - „1b. Informacje w odpowiedzi na zapytanie organów, o których mowa w ust. 1 pkt 12, przekazuje się w terminie nieprzekraczającym 10 dni roboczych od dnia otrzymania zapytania. W przypadku gdy biuro informacyjne wystąpi do organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej o dodatkowe dane pozwalające na identyfikację osoby, informacje przekazuje się w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania dodatkowych danych.
 - 1c. W przypadku gdy zapytanie organu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12, zostało złożone w celu udzielenia przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej informacji osobie fizycznej na jej temat, biuro informacyjne udziela odpowiedzi w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych od dnia otrzymania zapytania.”;
- c) w ust. 2 wyrazy „ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”;
- 7) w art. 6a w ust. 1 wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1–10” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1–10a”;
- 8) w art. 7 ust. 1a otrzymuje brzmienie:
 - „1a. Osobie, która jest lub była obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub mieszka albo mieszkała na jego terytorium, przysługuje prawo do złożenia do Rejestru wniosku o wystąpienie z zapytaniem do organu centralnego innego państwa członkowskiego o informację zawartą w rejestrze karnym tego państwa na jej temat, pod warunkiem że osoba ta mieszka albo mieszkała w państwie członkowskim, do którego zapytanie ma być skierowane, lub jest albo była jego obywatelem.”;
- 9) w art. 11:
 - a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

- „4) zawiadomienie o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach, o usunięciu skazania oraz informacje związane z tym skazaniem.”,
- b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
- „5. Zawiadomienie o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach, o usunięciu skazania oraz informacje związane z tym skazaniem sporządza i przesyła właściwy organ państwa obcego.”,
- c) uchyla się ust. 6;
- 10) w art. 12:
- a) w ust. 1:
- w pkt 1 po wyrazach „obywatelstwo lub obywatelstwa” dodaje się wyrazy „albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”,
 - w pkt 5b po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,
 - w pkt 5c po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,
 - po pkt 5d dodaje się pkt 5e w brzmieniu:

„5e) informację, czy czyn zabroniony stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, albo przestępstwo mające na celu popełnienie tego przestępstwa, albo przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego;”,
- b) ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie:
- „1a. W karcie rejestracyjnej dotyczącej osoby, o której mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1–3, 5 i 6, w przypadku gdy orzeczenie wydał sąd karny, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zamieszcza się numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718, 1366 i ...), albo informację o niemożności jego ustalenia.
- 1b. W karcie rejestracyjnej dotyczącej podmiotu zbiorowego umieszcza się:
- 1) oznaczenie podmiotu zbiorowego oraz jego siedziby;

- 2) oznaczenie sądu, który wydał wyrok, oraz sygnaturę akt sprawy;
 - 3) datę wydania oraz uprawomocnienia się wyroku;
 - 4) orzeczoną karę pieniężną, przepadek, zakaz oraz podanie wyroku do publicznej wiadomości;
 - 5) kwalifikację prawną czynu zabronionego osoby fizycznej stanowiącego podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego;
 - 6) informację, że czyn zabroniony osoby fizycznej stanowiący podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich;
 - 7) nazwisko, imię, stanowisko oraz podpis osoby sporządzającej.”,
- c) po ust. 1b dodaje się ust. 1c w brzmieniu:
- „1c. Karty rejestracyjne przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się zaawansowanym podpisem elektronicznym weryfikowanym certyfikatem wystawianym przez Ministra Sprawiedliwości.”,
- d) w ust. 2:
- wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Zawiadomienie zawiera nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a także nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej oraz informacje o.”,
 - w pkt 37 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,
 - w pkt 38 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,
 - w pkt 39 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,
- e) w ust. 2a we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1a pkt 1, 2 i 6” zastępuje się wyrazami „ust. 1b pkt 1, 2 i 7”,
- f) w ust. 2b wyrazy „ust. 1 pkt 1–6b” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1–5b i 6–6b”,
- g) w ust. 2c wyrazy „ust. 1 pkt 1–6b” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1–5b i 6–6b”;
- 11) uchyla się art. 12a;

12) art. 12b otrzymuje brzmienie:

„Art. 12b. Dane zawarte w zawiadomieniach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, podlegają gromadzeniu w Rejestrze, z wyjątkiem danych o odciskach linii papilarnych i wizerunku twarzy.”;

13) po art. 12b dodaje się art. 12c w brzmieniu:

„Art. 12c. 1. Biuro informacyjne przetwarza dane o odciskach linii papilarnych osób, o których mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/816, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN.

2. Dane, o których mowa w ust. 1, biuro informacyjne pozyskuje ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

3. Dane, o których mowa w ust. 1, nie podlegają gromadzeniu w Rejestrze.

4. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, mając na względzie szybkość pozyskiwania danych i konieczność zapewnienia im bezpieczeństwa.”;

14) w art. 13 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) kart rejestracyjnych i zawiadomień – zawierających informacje o osobach odpowiadających na zasadach określonych w Kodeksie karnym, Kodeksie karnym skarbowym i Kodeksie wykroczeń oraz zawiadomień o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach i informacjach związanych z tymi skazaniami;”;

15) w art. 14 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„8. Dane o osobach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, usuwa się z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego.”;

16) w art. 19:

a) w ust. 1a wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”,

b) ust. 1aa otrzymuje brzmienie:

„1aa. Jeżeli przepisy szczególne nie ograniczają zakresu udzielonej informacji, podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 i 8 mogą uzyskiwać informacje o osobie lub informacje o podmiocie zbiorowym na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze także na żądanie, z wyjątkiem przypadku gdy występują o informację o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, chyba że wystąpienie o informację następuje po uzyskaniu trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 i art. 14 ust. 4 tego rozporządzenia.”,

- c) w ust. 2 w pkt 1 po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”;
- d) w ust. 2b zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Przepisu ust. 2 nie stosuje się do organów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 11–13.”;
- e) w ust. 3 w zdaniu pierwszym po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”;

17) w art. 20:

- a) w ust. 1 w pkt 1 po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”;
- b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu:

„1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze.

1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”,

- c) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu:

„1da. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zawiera dane zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrach karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje na temat tej osoby, uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5b. W przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 8 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne informuje wnioskodawcę o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na jego temat.

1db. Przepis ust. 1da stosuje się odpowiednio do udzielanej informacji na zapytanie o udzielenie informacji o osobie w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, dotyczące osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, a także na zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5c.”,

- d) w ust. 1f wyrazy „obcych innym niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej” zastępuje się wyrazem „trzecich”;
- 18) w art. 23 wyrazy „art. 20 ust. 1–1e” zastępuje się wyrazami „art. 20 ust. 1”;
- 19) w art. 24:
 - a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:
„Od uiszczenia opłaty są zwolnione podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 i 11–13.”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”.

Art. 2. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718 i 1366) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) po art. 14b dodaje się art. 14c w brzmieniu:

„Art. 14c. 1. Policja, na wniosek organu prowadzącego postępowanie karne, któremu nie przysługują uprawnienia w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych, dokonuje czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych, zgodnie z art. 213 § 1c Kodeksu postępowania karnego, wobec obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do

ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera dane osobowe obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816 oraz informacje o postępowaniu karnym, w związku z którym ma nastąpić pobranie odcisków linii papilarnych.

3. Czynności, o których mowa w ust. 1, Policja dokonuje również na polecenie sądu w postępowaniu w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego.”;

- 2) w art. 21h w ust. 2 w pkt 1 w lit. j średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. k w brzmieniu:

„k) osób, o których mowa w lit. a, b i e, również w przypadku przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego, będących obywatelami państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816;”;

- 3) w art. 21k ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–h oraz k, są przechowywane w zbiorach danych daktyloskopijnych w celu prowadzenia czynności identyfikacyjnych.

2. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–f oraz k, są przechowywane w zbiorach danych daktyloskopijnych i wykorzystywane w celu prowadzenia czynności wykrywczych.”;

- 4) w art. 21l w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–c, e, f oraz k, usuwa się ze zbiorów danych daktyloskopijnych, w przypadku gdy:”.

Art. 3. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46, 304, 1178 i 1420) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 213 po § 1b dodaje się § 1c w brzmieniu:

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024.

„§ 1c. Na potrzeby ustalenia, a także potwierdzenia lub weryfikacji tożsamości oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.⁵⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”, należy od niego pobrać odciski linii papilarnych oraz przekazać je wraz z jego danymi osobowymi do zbiorów danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji. Nadany karcie daktyloskopijnej numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718, 1366 i ...), zwany dalej „ID AFIS”, dołącza się do akt postępowania. Przepis art. 74 § 2 pkt 1 i § 3a stosuje się odpowiednio.”;

2) w art. 332 w § 1 po pkt 1a dodaje się pkt 1b i 1c w brzmieniu:

„1b) ID AFIS – w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816 – lub informację o niemożności jego ustalenia;

1c) ID AFIS – w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/816 – o ile oskarżyciel nim dysponuje;”;

3) w art. 336 w § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy art. 332 § 1 pkt 1, 1b, 1c, 2, 4 i 5.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633) w art. 113 w § 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) art. 18 § 1, art. 213 § 1c, art. 400 i art. 589a–589f, art. 590–607zc, art. 611g–611s oraz art. 615 Kodeksu postępowania karnego.”.

⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 oraz z 2025 r. poz. 820) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 7 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „obywatelstwo lub obywatelstwa” dodaje się wyrazy „albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”;
- 2) w art. 12 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) prokuratorom i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia – na potrzeby postępowania;”.

Art. 6. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235) w art. 37:

- 1) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) w art. 4 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) występowanie na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10b oraz osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1a, do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestrów karnych tych państw;”;
- 2) w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Przepisy ust. 1 pkt 1, 4–9, 10b, 11 i 13 stosuje się odpowiednio do uzyskiwania zgromadzonych w Rejestrze informacji o podmiotach zbiorowych.”;
- 3) pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
„3) w art. 6a ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10b, mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.”;
- 4) w art. 19 ust. 1a otrzymuje brzmienie:
„1a. Informacji o podmiocie zbiorowym na podstawie danych o tym podmiocie zgromadzonych w Rejestrze udziela się na zapytanie

podmiotów wymienionych w art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9, 10b, 11 i 13 lub na wniosek podmiotu, o którym mowa w art. 7 ust. 2.”.”.

Art. 7. Do zapytań i wniosków o udzielenie informacji z Krajowego Rejestru Karnego, złożonych przed wejściem w życie niniejszej ustawy, oraz do udzielanej na nie informacji stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 8. 1. Do postępowań przygotowawczych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. W sprawach, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wniesiono do sądu akt oskarżenia, wniosek, o którym mowa w art. 324 § 1, art. 335 § 1 lub art. 336 § 1 ustawy zmienianej w art. 3, do czasu ich prawomocnego zakończenia sąd, prezes sądu lub referendarz sądowy zarządza dokonanie przez Policję czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych; w sprawach tych stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Brak informacji o dokonaniu przez Policję czynności, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie stanowi przeszkody do wydania wyroku.

Art. 9. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 10. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d, pkt 16 lit. b i pkt 17 lit. c, które wchodzi w życie z dniem uruchomienia systemu ECRIS-TCN określonym w decyzji Komisji Europejskiej zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby

uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.⁶⁾);

- 2) art. 6, który wchodzi w życie z dniem 12 lipca 2026 r.

⁶⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024.

UZASADNIENIE

I. Cel projektowanej regulacji

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (dalej: projekt) ma na celu wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143; dalej: dyrektywa 2019/884), a także umożliwienie wykonania obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1 i 85, Dz. Urz. UE L 248 z 13.07.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 249 z 14.07.2021, str. 7 oraz Dz. Urz. UE L 2024/1352 z 22.05.2024; dalej: rozporządzenie 2019/816).

Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich.

Kwestia wymiany informacji o wyrokach skazujących między państwami członkowskimi jest priorytetem Unii Europejskiej od 2004 r. Celem europejskich regulacji dotyczących współpracy między rejestrami karnymi jest usprawnienie wymiany informacji z rejestrów karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej, a tym samym zapewnienie obywatelom Unii Europejskiej wysokiego poziomu ochrony w przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

Obecnie zasady wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych między właściwymi organami państw członkowskich określa przede wszystkim decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str.

143; dalej: decyzja ramowa 2009/315)¹⁾, a wymiana informacji odbywa się za pośrednictwem europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych – ECRIS.

Obowiązujące ramy prawne ECRIS nie odpowiadają jednak potrzebom dotyczącym wniosków dotyczących obywateli państw trzecich.

Wymiana informacji na ich temat jest wprawdzie możliwa, lecz nie jest ona wystarczająco szybka ani efektywna. Wynika to z tego, że informacje dotyczące obywateli państw trzecich nie są gromadzone w państwach ich obywatelstwa, lecz w państwach członkowskich, w których wydano wyroki skazujące, więc pełną informację można uzyskać dopiero po skierowaniu wniosku o informację do wszystkich państw członkowskich. Dla poszczególnych państw członkowskich jest to zbyt czasochłonne, w efekcie zniechęcające do występowania z takimi ogólnymi wnioskami.

Z uwagi na powyższe na mocy rozporządzenia 2019/816 został utworzony system ECRIS-TCN, który zawiera dane osobowe skazanych obywateli państw trzecich i umożliwia ustalenie, które państwa członkowskie posiadają informacje dotyczące uprzednich wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.

System obejmuje także obywateli Unii Europejskiej posiadających obywatelstwo państwa trzeciego, co ma zapewniać kompletność danych zawartych w ECRIS-TCN. Z uwagi na to, że osoby te mogą posługiwać się jednym obywatelstwem lub kilkoma obywatelstwami, a poszczególne wyroki skazujące mogą być przechowywane w skazującym państwie członkowskim lub w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, uznano za konieczne, aby zakresem stosowania rozporządzenia 2019/816 zostały objęte również te osoby (z jednym ograniczeniem dotyczącym przetwarzania danych daktyloskopijnych tych osób).

Szybkie i efektywne ustalenie dzięki systemowi ECRIS-TCN, jakie inne państwa członkowskie przechowują informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego, umożliwi skorzystanie z istniejących ram systemu ECRIS po to, aby zwrócić się za

¹⁾ Zgodnie z art. 12 decyzji ramowej 2009/315 „W stosunkach między państwami członkowskimi niniejsza decyzja ramowa uzupełnia art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych i jej protokołów dodatkowych z dnia 17 marca 1978 r. i z dnia 8 listopada 2001 r., jak również Konwencję o wzajemnej pomocy w sprawach karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz protokół do niej z dnia 16 października 2001 r. (...). Bez uszczerbku dla ich stosowania w stosunkach między państwami członkowskimi a państwami trzecimi, niniejsza decyzja ramowa zastępuje w stosunkach między państwami członkowskimi, które podjęły niezbędne środki w celu wykonania niniejszej decyzji ramowej, i ostatecznie od dnia 27 kwietnia 2012 r., art. 22 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych, uzupełnionej art. 4 protokołu dodatkowego do niej z dnia 17 marca 1978 r. (...). Niniejsza decyzja ramowa nie ma wpływu na stosowanie bardziej korzystnych postanowień umów dwustronnych lub wielostronnych między państwami członkowskimi.”.

pośrednictwem tego systemu do tych państw członkowskich z wnioskiem o udzielenie informacji z rejestrów karnych zgodnie z decyzją ramową 2009/315.

Aby wymiana informacji dotyczących wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich za pośrednictwem systemu ECRIS była skuteczna, dyrektywa 2019/884 dokonuje niezbędnych zmian w decyzji ramowej 2009/315. Zobowiązuje ona państwa członkowskie do podjęcia środków niezbędnych do zapewnienia, aby wyrokom skazującym towarzyszyły informacje dotyczące obywatelstwa lub obywatelstw osoby skazanej, o ile państwa członkowskie takimi informacjami dysponują. Wprowadza ona również procedury odpowiadania na wnioski o udzielenie informacji, zapewnia, aby wypis z rejestru karnego stanowiący przedmiot wniosku obywatela państwa trzeciego został uzupełniony informacjami z innych państw członkowskich, które posiadają informacje na jego temat, oraz przewiduje niezbędne zmiany techniczne w celu zapewnienia funkcjonowania systemu wymiany informacji.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 dyrektywy 2019/884 państwa członkowskie zostały zobowiązane do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania ww. dyrektywy do dnia 28 czerwca 2022 r.

II. Sposób implementacji dyrektywy 2019/884 i wykonanie rozporządzenia 2019/816 oraz umiejscowienie przepisów

Początkowo przyjęto rozwiązanie implementacji dyrektywy 2019/884 w odrębnej ustawie, tj. projekcie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym zastępującej dotychczasową ustawę z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276, z późn. zm.; dalej: ustawa o KRK), regulującej zasady funkcjonowania nowego systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego, budowanego w ramach projektu „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0)”.

W toku prac nad projektem z uwagi na kompleksowy zakres prac realizowanych w ramach budowy systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego wystąpiła konieczność przedłużenia zakładanego wstępnie *vacatio legis* projektu ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie nowych funkcjonalności systemu na poziome „krajowym”. W konsekwencji rozwiązania te nie będą mogły być uruchomione w zakładanym dotychczas przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (dalej: biuro informacyjne) terminie,

tj. przed uruchomieniem systemu ECRIS-TCN (uruchomienie to planowane jest na I kwartał 2026 r.).

Powyższy termin oznacza, że w okresie I kwartału 2026 r. Krajowy Rejestr Karny (dalej także: KRK, Rejestr) powinien, w oparciu o implementowane do polskiego porządku prawnego przepisy prawa unijnego, realizować zobowiązania państwa polskiego wynikające z przepisów regulujących funkcjonowanie systemu ECRIS-TCN.

W konsekwencji powstała potrzeba dostosowania rozwiązań legislacyjnych do możliwych rozwiązań związanych z wejściem w życie funkcjonalności „krajowych”, tak aby umożliwić odpowiednio wcześniej implementację i wejście w życie rozwiązań związanych z ECRIS-TCN, tj. na I kwartał 2026 r.

Jedynym i optymalnym wyjściem w obecnej sytuacji jest procedowanie rozwiązań dotyczących implementacji dyrektywy 2019/884 i służących zastosowaniu przepisów rozporządzenia 2019/816 w zakresie ECRIS-TCN w osobnym projekcie, tj. projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw, i procedowanie ww. projektu nowej ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym jako kontynuacji stosowania implementowanych wcześniej rozwiązań ze znacznie późniejszym terminem ich wejścia w życie.

Implementacja do polskiego porządku prawnego przepisów prawa Unii Europejskiej umożliwi skuteczną realizację przez Rzeczpospolitą Polską obowiązków wynikających z nowego wielkoskalowego systemu informacyjnego ECRIS-TCN.

Stosownie do powyższego w ustawie o KRK dokonano niezbędnych zmian umożliwiających przekazywanie przez biuro informacyjne do systemu ECRIS-TCN danych dotyczących obywateli państw trzecich, korzystanie z tego systemu, a także występowanie z zapytaniem o informacje o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego do każdego państwa członkowskiego, które posiada informacje na temat tej osoby – w przypadku gdy obywatel państwa trzeciego wystąpił do rejestru karnego o udzielenie informacji, czy jego dane są zgromadzone w tym rejestrze, i udzielenia mu stosownej informacji.

Projekt wdraża postanowienia dyrektywy 2019/884, w zakresie, w jakim nie były one realizowane na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy o KRK, a także dokonuje niezbędnych modyfikacji dotychczasowych przepisów regulujących wymianę informacji o wyrokach skazujących z rejestrów karnych państw członkowskich Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS.

Ponadto projekt dokonuje koniecznych zmian w następujących aktach prawnych:

- ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633),
- ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802, z późn. zm.).

Z uwagi na to, że zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej rozporządzenie ma zasięg ogólny oraz wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich, w projekcie przyjęto rozwiązanie, że w projekcie uregulowane zostaną wyłącznie te kwestie, których przepisy rozporządzenia 2019/816 nie regulują w sposób umożliwiający ich bezpośrednie zastosowanie w krajowym porządku prawnym.

III. Art. 1. Zmiana ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

1. Zmiana art. 1a ustawy o KRK – Definicje.

1) Słownik definicji został rozszerzony o pojęcie „właściwy organ państwa trzeciego” oraz zmieniono definicję „właściwego organu państwa obcego”. Zmiana ta ma na celu uporządkowanie kwestii kręgu podmiotów, którym przysługuje prawo uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego, oraz zwiększenie czytelności przepisów ustawy o KRK regulujących międzynarodową wymianę informacji z rejestrów karnych.

Obowiązująca ustawa o KRK posługuje się nieostrym pojęciem „władz państw obcych”, które może budzić problemy interpretacyjne. Zdecydowano się zatem wprowadzić pojęcie „właściwego organu państwa trzeciego”, które jest spójne z ustawą o KRK w zakresie, w jakim wskazuje ona podmioty inne niż krajowe uprawnione do uzyskiwania informacji z KRK, posługując się w odniesieniu do nich właśnie pojęciem „organów”, a nie „władz”.

2) Ponadto słownik definicji uzupełniono o pojęcia „system ECRIS-TCN” oraz „obywatel państwa trzeciego”. Umieszczenie tych pojęć w ustawie o KRK jest związane z wdrożeniem do polskiego porządku prawnego regulacji rozporządzenia 2019/816 oraz dyrektywy 2019/884.

3) W stosunku do dotychczasowych przepisów rozszerzono definicję „wyroku skazującego” używanego na potrzeby przekazywania informacji organom centralnym państw członkowskich

Unii Europejskiej przez zamianę wyrazu „przestępstwo” na „czyn zabroniony”. Zmiana ta sankcjonuje dotychczasową praktykę biura informacyjnego, zgodnie z którą organom centralnym państw członkowskich były przekazywane informacje o wszystkich orzeczeniach zapadłych wobec obywateli tych państw, a więc nie tylko związane z popełnieniem przestępstwa, ale także związane z popełnieniem wykroczenia, jak i w sytuacjach, w których osoba nie popełnia przestępstwa, natomiast informacje o niej są gromadzone w KRK, bo dopuściła się czynu zabronionego (np. w stanie niepoczytalności określonej w art. 31 § 1 Kodeksu karnego).

Mimo że definicja wyroku skazującego zawarta w art. 2 lit. a decyzji ramowej 2009/315 stanowi, że wyrokiem skazującym jest każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego, dotychczasowa praktyka biura informacyjnego, tj. przekazywanie informacji w szerszym zakresie dotyczącym czynu zabronionego niż związanym wyłącznie z popełnieniem przestępstwa, jest zbieżna z celem tej regulacji.

Należy zwrócić uwagę, że użyte w tłumaczeniu decyzji ramowej 2009/315 pojęcie „przestępstwo” może prowadzić do trudności w prawidłowym rozumieniu i interpretacji tego aktu prawnego. Termin „criminal offence”, którym posłużono się w wersji angielskiej aktu, można przetłumaczyć nie tylko jako „przestępstwo”, ale także jako „wykroczenie” czy „czyn zabroniony”. Oczywiście jest, że w tym przypadku termin „przestępstwo” nie powinien być interpretowany zgodnie z polskimi przepisami prawnymi i tym samym wpływać na interpretację aktu prawa unijnego. Termin ten bowiem może mieć odmienne znaczenie w różnych systemach prawnych. Pojęcie wyroku skazującego należy rozumieć szerzej, zgodnie z *ratio legis* decyzji ramowej, a ta sprowadza się do przekazywania innym organom centralnym informacji o wszelkich orzeczeniach wydanych wobec osoby przez sąd karny, które mogą mieć wpływ na postępowanie karne prowadzone w innym państwie członkowskim. Ocena przekazanych informacji każdorazowo powinna należeć do organów prowadzących postępowanie karne w kraju odbiorcy informacji.

Ponadto termin „czyn zabroniony” jest terminem dużo bardziej znaczeniowo neutralnym i jego użycie pozwoli na usunięcie z definicji wyroku skazującego cech krajowego języka prawnego oraz usunięcie wątpliwości interpretacyjnych. Tym samym zaproponowane w ustawie rozwiązanie powinno zbliżyć biuro informacyjne do jednolitego rozumienia decyzji ramowej przez wszystkie państwa członkowskie.

2. Zmiana art. 2 ust. 2 ustawy o KRK – Organ centralny.

Za zasadne uznano wskazanie, że biuro informacyjne jest nie tylko organem centralnym państwa członkowskiego Unii Europejskiej, wyznaczonym przez państwo, zgodnie z art. 3 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315 do celów wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego między państwami członkowskim, ale również organem centralnym w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2019/816. Wynika to z nowych obowiązków nałożonych na biuro informacyjne związanych z uruchomieniem systemu ECRIS-TCN.

3. Zmiana art. 4 ustawy o KRK.

1) Art. 4 ust. 1 pkt 5 Rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do występowania do Rejestru z wnioskiem o pośrednictwo.

Proponuje się zmianę art. 4 ust. 1 pkt 5 przez rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem do Rejestru o zwrócenie się z zapytaniem o udzielenie informacji o skazaniu do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej. Zmiana umożliwi składanie takich wniosków również podmiotom określonym w art. 6 ust. 1 pkt 10a, tj. osobom prawnym oraz jednostkom organizacyjnym niebędącym osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną w przypadkach, w których z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności członków ich organów, wspólników lub prokurentów, w odniesieniu do członków lub kandydatów na członków tych organów, wspólników lub prokurentów. Potrzeba wprowadzenia powyższej zmiany była sygnalizowana przez interesariuszy KRK, w szczególności spółki prawa handlowego, w których organach zasiadają osoby będące obywatelami innych niż Rzeczpospolita Polska państw członkowskich Unii Europejskiej.

2) Zadania biura informacyjnego związane z ECRIS-TCN.

Korzystanie z ECRIS-TCN do celów ustalania państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych.

Rozporządzenie 2019/816 co do zasady zobowiązuje państwa członkowskie do korzystania z ECRIS-TCN każdorazowo, w przypadku gdy o informacje z rejestrów karnych dotyczące obywatela państwa trzeciego wystąpiono w danym państwie członkowskim do celów postępowania karnego przeciwko tej osobie lub do jednego z wymienionych poniżej celów, jeżeli przewiduje to prawo krajowe i jest to zgodne z prawem krajowym:

- sprawdzenia informacji zawartych w rejestrze karnym na wniosek osoby, której informacje te dotyczą,

- poświadczenia bezpieczeństwa,
- uzyskania licencji lub zezwolenia,
- weryfikacji na potrzeby zatrudnienia,
- weryfikacji na potrzeby działalności wolontariackiej związanej z bezpośrednimi i regularnymi kontaktami z dziećmi lub osobami wymagającymi szczególnego traktowania,
- procedury związanej z wizami, nabyciem obywatelstwa i migracją, w tym procedury azylowej, oraz
- sprawdzenia związanego z zamówieniami publicznymi i egzaminami publicznymi.

Zgodnie z rozporządzeniem 2019/816 biuro informacyjne jest zobligowane do korzystania z ECRIS-TCN w następujących przypadkach:

- kiedy z wnioskiem o udzielenie informacji zawartych w rejestrze karnym na swój temat zwróci się obywatel państwa trzeciego,
- w których wniosek ma służyć uzyskaniu informacji z rejestrów karnych zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodziwego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępującej decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW.

W pozostałych przypadkach organ występujący o informacje z rejestrów karnych będzie mógł zdecydować, że skorzystanie z ECRIS-TCN nie jest właściwe ze względu na okoliczności danej sprawy, np. w odniesieniu do czynów zabronionych mniejszej wagi. W tym wypadku, na wyraźne wskazanie organu, biuro informacyjne nie wyśle zapytania do ECRIS-TCN.

Rozporządzenie 2019/816 przewiduje możliwość korzystania przez państwa członkowskie z ECRIS-TCN do celów innych niż określone w rozporządzeniu, jeżeli przewiduje to prawo krajowe i jest to zgodne z prawem krajowym. O takich innych celach dane państwo musi jednak powiadomić Komisję, która będzie publikowała wszystkie tego typu powiadomienia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Obecnie nie zidentyfikowano potrzeby korzystania przez Rzeczpospolitą Polską z ECRIS-TCN do celów innych niż określone w rozporządzeniu 2019/816. Uznaje się, że cele określone w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816 są na tyle szerokie, że pozwolą biurowi informacyjnemu na przeszukanie systemu

ECRIS-TCN w przypadku zdecydowanej większości zapytań o obywatela państwa trzeciego kierowanych do Rejestru.

Podkreślenia wymaga, że system ECRIS-TCN będzie zawierał wyłącznie informacje dotyczące tożsamości obywateli państw trzecich skazanych przez sąd karny na terytorium Unii Europejskiej. Takie informacje dotyczące tożsamości będą obejmować dane alfanumeryczne i dane daktyloskopijne. Docelowo przewiduje się również możliwość zamieszczania wizerunków twarzy.

Za pośrednictwem ECRIS-TCN nie uzyskamy natomiast informacji merytorycznej, tzn. informacji o skazaniach. Państwo występujące z zapytaniem do ECRIS-TCN ustali jedynie, jakie inne państwa członkowskie posiadają informacje z rejestrów karnych dotyczące obywatela państwa trzeciego. Zgodnie z motywem 31 rozporządzenia 2019/816 trafienie wskazane przez ECRIS-TCN nie powinno samo w sobie być rozumiane w taki sposób, że dany obywatel państwa trzeciego został skazany w państwach członkowskich, które zostały wskazane. Istnienie uprzednich wyroków skazujących powinno zostać potwierdzone wyłącznie na podstawie informacji uzyskanych z rejestrów karnych odnośnych państw członkowskich. W przypadku wytypowania takich państw będzie więc konieczna konsultacja z właściwym rejestrem karnym. Oznacza to, że informacje o wyrokach skazujących będzie można otrzymać na wniosek za pośrednictwem systemu ECRIS.

W związku z powyższym katalog zadań biura informacyjnego został poszerzony o nowe zadania wynikające z udziału Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN, takie jak:

- a) Art. 4 ust. 1 pkt 5b – *występowanie z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby, w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy:*
 - a) *osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru,*
 - b) *podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 10a, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, złożył zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej:*

- *obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN,*
- *obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawnioskował o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN.*

W celu uniknięcia wątpliwości co do procedury odpytywania systemu ECRIS-TCN, w dodawanym do ustawy o KRK art. 4 ust. 1 lit. 5b określono obowiązek biura informacyjnego do wystąpienia w przypadku trafienia w systemie ECRIS-TCN z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie wyłącznie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych dotyczące danej osoby.

W przypadku wystąpienia do KRK o informację przez obywatela państwa trzeciego, do informacji z Rejestru biuro informacyjne będzie zobowiązane dołączyć informację z rejestrów karnych państw członkowskich, które posiadają informacje na temat tej osoby. Jest to nowa procedura przewidziana w art. 1 pkt 4 dyrektywy 2019/884 (dodawany ust. 3a do art. 6 decyzji ramowej 2009/315). Dodanie pkt 5b lit. a w ust. 1 art. 4 ma na celu implementację tego przepisu w zakresie, w jakim nakłada na każde państwo członkowskie obowiązek występowania z zapytaniem o informacje o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego do każdego państwa członkowskiego, które posiada informacje na temat tej osoby – w przypadku gdy obywatel państwa trzeciego wystąpił do rejestru karnego tego państwa członkowskiego o udzielenie informacji, czy jego dane są zgromadzone w tym rejestrze.

W przypadku wskazania przez osobę występującą o informację na swój temat w zapytaniu do Rejestru obywatelstwa państwa trzeciego biuro informacyjne z urzędu, za pośrednictwem systemu ECRIS-TCN, sprawdzi, czy którekolwiek z państw członkowskich Unii Europejskiej posiada informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec takiej osoby. W przypadku wskazania przez system ECRIS-TCN takich państw biuro informacyjne z urzędu wystąpi do nich o informacje z rejestrów karnych za pośrednictwem systemu ECRIS. Uzyskane w ten sposób informacje zostaną dołączone do udzielanej informacji z Rejestru.

- b) Art. 4 ust. 1 pkt 5c – *wysyłanie do systemu ECRIS-TCN zapytania, o którym mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, jeżeli wystąpił o to podmiot określony w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, wraz z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie;*

Mimo że rozporządzenie 2019/816 obejmuje swoim zakresem jedynie obywateli państw trzecich oraz obywateli Unii Europejskiej posiadających przynajmniej jedno obywatelstwo

państwa trzeciego, zgodnie z art. 7 ust. 4 tego rozporządzenia właściwe organy mogą również wysyłać zapytania do ECRIS-TCN w celu sprawdzenia, czy odnośnie do obywatela Unii Europejskiej którejkolwiek z państw członkowskich posiada informacje z rejestrów karnych dotyczące tej osoby jako obywatela państwa trzeciego.

Dodawany pkt 5c w ust. 1 art. 4 ustawy o KRK wskazuje na możliwość wykorzystania ECRIS---TCN przez biuro informacyjne również w odniesieniu do osoby posiadającej wyłącznie obywatelstwo Unii Europejskiej. Odpytanie systemu ECRIS-TCN przez biuro informacyjne w tym przypadku będzie mogło mieć miejsce wyłącznie, gdy uprawniony podmiot składając zapytanie o udzielenie informacji o osobie zgłosi jednocześnie taką potrzebę.

Przepis ma na celu umożliwienie krajowym podmiotom określonym w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a ustawy o KRK, a więc podmiotom, które nie mają bezpośredniego dostępu do systemu ECRIS-TCN, które występują do Rejestru o informację na temat obywatela Unii Europejskiej, zgłoszenia potrzeby odpytania przez biuro informacyjne również systemu ECRIS-TCN.

Jeżeli w wyniku zapytania do systemu ECRIS-TCN biuro informacyjne uzyska trafienie w odniesieniu do obywatela Unii Europejskiej, odpyta za pośrednictwem systemu ECRIS rejestry, które posiadają informację o skazaniu dotyczące tej osoby, i przekaże podmiotowi występującemu z zapytaniem otrzymane z nich informacje wraz z informacją udzielaną z Krajowego Rejestru Krajowego. W przypadku braku trafienia biuro informacyjne poinformuje podmiot krajowy o braku wpisów w ECRIS-TCN.

3) Art. 4 ust. 1 pkt 9 – Uzupełnienie tytułu ustawy.

W zmienianym pkt 9 w art. 4 ust. 1 uwzględniono stan prawny wynikający ze zmiany w tytule ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich dotyczącej ogólnego określenia przedmiotu ustawy. Tożsame zmiany dodano również w pkt 5b i 5c art. 12 ust. 1 oraz w pkt 37–39 art. 12 ust. 2 ustawy o KRK.

4) Uchylenie ust. 1a w art. 4 i dodanie art. 4b ustawy o KRK – Sposób wymiany informacji między organami centralnymi.

W projekcie proponuje się uporządkowanie regulacji związanej ze sposobem wymiany informacji z rejestrów karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej.

Dotychczasowy przepis art. 4 ust. 1a ustawy o KRK wymieniał, jakie rodzaje informacji są przesyłane organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej, i wskazywał system ECRIS, za pomocą którego będą one przesyłane, chyba że nie będzie to możliwe z przyczyn technicznych. Jednocześnie przepis ten nie określał warunków, na których wymiana informacji byłaby możliwa w sposób inny niż za pośrednictwem ECRIS. Tym samym proponuje się jego uchylenie i kompleksowe uregulowanie sposobu wymiany informacji między państwami członkowskimi w dodawanym art. 4b ustawy o KRK.

W przepisie tym wskazano, że wszelka wymiana informacji pochodzących z rejestrów karnych, bez precyzowania rodzajów informacji (będą to zarówno zawiadomienia o skazaniu, informacje o późniejszych zmianach czy odpowiedzi na zapytania oraz wszelkie inne informacje), między organami państw członkowskich Unii Europejskiej odbywa się za pośrednictwem systemu ECRIS przy zastosowaniu znormalizowanego formatu, tj. wspólnych dla wszystkich państw członkowskich kodów, które są przyporządkowywane przekazywanym informacjom dotyczącym przestępstw, a także karom i innym orzeczonym środkom.

W art. 4b ust. 2 określono natomiast inne sposoby wymiany informacji między rejestrami państw członkowskich oraz warunki, na jakich przekazywanie informacji może się odbywać, jeżeli system ECRIS przestaje być dostępny. Regulacja ta stanowi implementację art. 1 pkt 8 lit. b dyrektywy 2019/884 (zmieniany art. 11 ust. 3–7 decyzji ramowej 2009/315), który dopuszcza w przypadku niedostępności systemu ECRIS użycie przez państwa członkowskie wszelkich innych środków służących wymianie informacji przy zachowaniu określonych warunków. Należy wskazać, że dyrektywa 2019/884 nie narzuca na państwa członkowskie konkretnych rozwiązań w zakresie innych niż system ECRIS sposobów wymiany informacji, określa jedynie warunki, jakie powinny one spełniać. W art. 4b ust. 2 projektu ustawy analogicznie jak w dyrektywie 2019/884 zdecydowano się na posłużenie szerokim pojęciem „środki wymiany” bez wymieniania, jakie konkretnie są to środki. Takie podejście pozwoli na zachowanie elastyczności w tym zakresie (mając również na uwadze szybki rozwój technologiczny i pojawianie się nowych rozwiązań umożliwiających wymianę informacji). W chwili obecnej środkiem, którym mogłoby się posłużyć biuro informacyjne w przypadku niedostępności systemu ECRIS, mógłby być szyfrowany email lub dokumentacja przekazywana w postaci papierowej.

Przepis art. 4b ust. 2 projektu ustawy ponadto doprecyzowano przez wskazanie, że obowiązkiem biura informacyjnego jest poinformowanie pozostałych państw członkowskich Unii Europejskiej oraz Komisji Europejskiej o każdej przerwie w dostępności systemu ECRIS

(zakłada się, że biuro informacyjne będzie przekazywało tę informację mailowo), a także przez wskazanie Ministra Sprawiedliwości jako organu odpowiedzialnego za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS.

5) Art. 4 ust. 1aa – realizacja zadań określonych w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4, art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.

Na wstępie należy zauważyć, że rozporządzenie 2019/816 posługuje się w wielu miejscach pojęciem „państwa członkowskiego” lub „skazującego państwa członkowskiego”, a przepisy te nakładają przy tym na państwa członkowskie określone obowiązki. Wobec powyższego za zasadne uznano wskazanie w ustawie organu odpowiedzialnego za poszczególne zadania określone w rozporządzeniu 2019/816.

Dodawany ust. 1aa w art. 4 ustawy o KRK wskazuje zatem te zadania nałożone na państwa członkowskie, za realizację których będzie odpowiedzialne biuro informacyjne, w tym:

- zmiana i usuwanie danych w systemie ECRIS-TCN oraz kontaktowanie się z innymi organami centralnymi w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zapisanych danych w systemie (art. 9 rozporządzenia 2019/816);
- zapewnienie, aby dane zapisane w ECRIS-TCN były przetwarzane w sposób zgodny z prawem (art. 13 ust. 1 rozporządzenia 2019/816);
- obsługa wniosków obywateli państw trzecich dotyczących praw dostępu do danych przetwarzanych w ECRIS-TCN (art. 25 ust. 2 i 3 rozporządzenia 2019/816);
- przekazywanie eu-LIS-ie statystyk dotyczących liczby skazanych obywateli państw trzecich oraz liczby wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich na terytorium RP (art. 32 ust. 4 rozporządzenia 2019/816);
- przekazywanie eu-LIS-ie i Komisji Europejskiej informacji niezbędnych do sporządzenia sprawozdań dotyczących funkcjonowania ECRIS-TCN (art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816).

Jednocześnie należy podkreślić, że biuro informacyjne wchodzi w skład Ministerstwa Sprawiedliwości i wykonywanie obowiązków przez nie wynikających z rozporządzenia 2019/816 będzie nadzorowane przez Ministra Sprawiedliwości.

W przypadku obowiązków określonych w art. 12, art. 19 i art. 28 ust. 4 rozporządzenia 2019/816 nie zdecydowano się na enumeratywne wyliczenie organów odpowiedzialnych za ich realizację, albowiem w różnych stanach faktycznych odpowiedzialny może być różny organ

krajowy. Uznano również, że nie ma konieczności wskazywania krajowych organów, które będą wykonywały zadania określone w art. 14 ust. 4 rozporządzenia 2019/816. Działalność tych organów regulują bowiem inne akty prawne.

Wskazać należy, że rozporządzenie 2019/816 przyznaje bezpośredni dostęp do systemu ECRIS-TCN: Eurojustowi, Europolowi oraz Prokuraturze Europejskiej (EPPO) do celów wykonania ich zadań wynikających z przepisów prawa.

Niemniej jednak przewiduje się, że te organy nie będą mieć dostępu do ECRIS jako takiego w celu samodzielnego zwracania się z wnioskiem o udzielenie informacji o wyrokach skazujących, ale powinny wykorzystywać swoje ustalone kanały współpracy z organami krajowymi w celu uzyskania tych informacji. Oznacza to, że w przypadku przeszukania przez Eurojust, EPPO i Europol systemu ECRIS-TCN i trafienia wskazującego Rzeczpospolitą Polską jako państwa posiadającego informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec danego obywatela państwa trzeciego organy te nie będą bezpośrednio występowały z wnioskiem do Krajowego Rejestru Karnego o udzielenie informacji na temat danej osoby. Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 4 rozporządzenia 2019/816 powyższe podmioty, po uzyskaniu trafienia w systemie ECRIS-TCN, mogą wykorzystać swoje odnośne kontakty z krajowymi organami państw członkowskich wskazanych przez system ECRIS-TCN w celu wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji z rejestrów karnych w sposób określony w odpowiednich aktach ustanawiających te podmioty.

W przypadku Eurojust o takie informacje do Krajowego Rejestru Karnego zwróci się krajowy przedstawiciel Eurojustu za pośrednictwem Prokuratury Krajowej, zgodnie z § 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 10 października 2016 r. w sprawie sposobu realizacji zadań związanych ze współpracą prokuratury z organizacjami międzynarodowymi lub ponadnarodowymi działającymi na podstawie umów międzynarodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 872). Z kolei za współpracę z Europolem w Rzeczypospolitej Polskiej odpowiada Komenda Główna Policji, która odgrywa rolę Jednostki Krajowej Europolu na mocy uchwały nr 51 Rady Ministrów z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie wyznaczenia Jednostki Krajowej Europolu (M.P. poz. 427) i która może uzyskać konieczne informacje z Krajowego Rejestru Karnego. W przypadku realizacji zadań EPPO uprawnienie do pozyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Karnego mają prokuratorzy Prokuratury Europejskiej, o których mowa w art. 1a ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. – Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 390, z późn. zm.).

6) Art. 4 ust. 1c – Zadanie związane z Eurojust.

W dodawanym ust. 1c do art. 4 ustawy o KRK wskazano biuro informacyjne jako organ właściwy w Rzeczypospolitej Polskiej do wyrażania zgody na poinformowanie przez Eurojust państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o tym, że to państwo trzecie lub organizacja może się zwrócić do biura informacyjnego o wyciąg z rejestru karnego, zgodnie z art. 17 ust. 3 rozporządzenia 2019/816.

Należy zauważyć, że na mocy rozporządzenia 2019/816 Eurojust będzie pełnił funkcję punktu kontaktowego dla państw trzecich i organizacji międzynarodowych, które będą mogły zwracać się do niego o informację, czy i które państwa członkowskie posiadają informacje z rejestrów karnych na temat danego obywatela państwa trzeciego.

Jeżeli w wyniku przeszukania przez Eurojust systemu ECRIS-TCN jako państwo, które posiada informacje z rejestru karnego dotyczącą skazania obywatela państwa trzeciego, zostanie wskazana Rzeczpospolita Polska, wówczas Eurojust zwróci się do biura informacyjnego z pytaniem, czy wyraża ono zgodę na poinformowanie państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o nazwie państwa, które posiada taką informację. Regulacja określona w dodawanym do art. 4 ust. 1c wskazuje ponadto, że biuro informacyjne udzieli niezwłocznie odpowiedzi na pytanie Eurojust.

7) Art. 4 ust. 1d – Decyzja Ministra Sprawiedliwości.

W zakresie dodawanego w art. 4 ust. 1d określono, że Minister Sprawiedliwości wyda decyzję administracyjną w przypadku odmowy sprostowania lub usunięcia danych osoby z systemu ECRIS-TCN.

Należy zwrócić uwagę, że ustawa nie precyzuje obowiązków biura informacyjnego związanych z prawem obywateli państw trzecich dostępu do danych osobowych, do sprostowania, usunięcia oraz do ograniczenia przetwarzania danych osobowych w ECRIS-TCN. Te bowiem wynikają wprost z rozporządzenia 2019/816.

Zgodnie z art. 25 rozporządzenia 2019/816 wnioski obywateli państw trzecich dotyczące praw, które są określone w przepisach Unii Europejskiej, mających zastosowanie w zakresie ochrony danych, mogą być kierowane do organu centralnego dowolnego państwa członkowskiego.

Wnioski muszą zawierać informacje niezbędne do zidentyfikowania zainteresowanej osoby. Przepisy rozporządzenia 2019/816 precyzują, jak wniosek jest procedowany.

Właściwym do rozpatrzenia wniosku jest skazujące państwo członkowskie. Jeżeli wniosek wpłynął do innego państwa członkowskiego, państwo to przekazuje go do skazującego państwa członkowskiego bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie w terminie 10 dni roboczych od otrzymania wniosku. Organ centralny, do którego skierowany został wniosek, ma obowiązek dokonać pisemnej adnotacji dotyczącej złożenia takiego wniosku, sposobu jego rozpatrzenia oraz organu, do którego został on przekazany.

Państwo skazujące natychmiast rozpoczyna procedurę sprawdzenia prawidłowości danych lub zgodności z prawem ich przetwarzania w ECRIS-TCN oraz bez zbędnej zwłoki udziela odpowiedzi państwu członkowskiemu, które przekazało wniosek. Gdy dane zapisane w ECRIS-TCN są nieprawidłowe lub były przetwarzane niezgodnie z prawem, skazujące państwo członkowskie dokonuje sprostowania tych danych lub je usuwa. Bez zbędnej zwłoki, na piśmie, wnioskodawca jest informowany przez skazujące państwo członkowskie lub, w stosownym przypadku, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, że podjęto działania w celu sprostowania lub usunięcia jej danych.

Skazujące państwo członkowskie informuje również bez zbędnej zwłoki każde inne państwo członkowskie, będące odbiorcą informacji dotyczących wyroków skazujących uzyskanych w wyniku wysłania zapytania do ECRIS-TCN, o działaniach, które zostały podjęte.

Jeżeli skazujące państwo członkowskie nie zgadza się z tym, że dane zapisane w ECRIS-TCN są nieprawidłowe lub były przetwarzane niezgodnie z prawem, państwo to wydaje decyzję administracyjną lub orzeczenie sądowe wyjaśniające zainteresowanej osobie na piśmie, dlaczego nie jest w stanie sprostować lub usunąć dotyczących jej danych.

Przekazuje również zainteresowanej osobie informacje wyjaśniające kroki, jakie osoba ta może podjąć, jeżeli nie zgadza się z udzielonym wyjaśnieniem, czyli jak wnieść skargę lub powództwo do właściwych organów lub sądów tego państwa członkowskiego, oraz informacje o wszelkiej pomocy, w tym ze strony krajowych organów nadzorczych.

Określona w rozporządzeniu 2019/816 procedura jest szczegółowa, a kwestią, która wymagała rozstrzygnięcia w projektowanej ustawie, było natomiast wskazanie, że rozstrzygnięcie odmawiające sprostowania lub usunięcia danych zapisanych w ECRIS-TCN, zgodnie z polskim porządkiem prawnym, zapada w formie decyzji administracyjnej wydawanej przez Ministra Sprawiedliwości. Wybór decyzji administracyjnej jako formy rozstrzygania sprawy obywatela państwa trzeciego podyktowany jest faktem, że administratorem danych wpisanych do systemu ECRIS-TCN jest Minister Sprawiedliwości. Jako administrator danych będzie

zatem odpowiedzialny za ich prawidłowe przetwarzanie, w tym sprostowanie lub usunięcie danych.

W imieniu Ministra Sprawiedliwości realizację ww. zadań zapewnić będzie Biuro, zaś decyzję administracyjną, w przypadku określonym w art. 25 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, wydawał będzie Minister Sprawiedliwości.

4. Zmiana art. 6 ustawy o KRK – Podmioty uprawnione do uzyskania informacji z Rejestru i terminy na udzielenie informacji.

1) Projekt zmienia pkt 6 w art. 6 ust. 1. Obowiązujące brzmienie tego przepisu stanowi, że prawo do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego przysługuje prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wykroczenia, w związku z prowadzonym postępowaniem. Należy jednak wskazać, że formalnego wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia dokonuje sąd (wydając zarządzenie), natomiast czynności wyjaśniające są prowadzone przed wszczęciem postępowania, a nie w związku z prowadzonym postępowaniem. Mając na uwadze, że ww. organy nie prowadzą postępowania, tylko prowadzą czynności wyjaśniające na potrzeby przyszłego postępowania, w ustawie o KRK wprowadzono stosowne korekty. Jednocześnie w zmienianym przepisie określenie „czynności sprawdzające” zastąpiono określeniem „czynności wyjaśniające” – zgodnie z nomenklaturą ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2025 r. poz. 860, z późn. zm.).

Tożsamą zmianę wprowadzono w art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

2) Ustawa porządkuje katalog podmiotów zagranicznych uprawnionych do uzyskania informacji z Rejestru, wyodrębniając trzy grupy takich podmiotów: organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej, właściwe organy państw trzecich oraz właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE.

Podkreślić należy, że wymiana informacji o skazanych między Rzeczpospolitą Polską a państwami trzecimi odbywa się przede wszystkim na podstawie Europejskiej Konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych (Dz. U. z 1999 r. poz. 854 i 855), a także na mocy umów dwustronnych zawieranych przez Rzeczpospolitą Polską, m.in.:

- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Algierską Republiką Ludowo-Demokratyczną dotyczącej obrotu prawnego w sprawach cywilnych i karnych, podpisanej w Algierze dnia 9 listopada 1976 r. (Dz. U. z 1982 r. poz. 73 i 74);
- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Białoruś o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych, pracowniczych i karnych, sporządzonej w Mińsku dnia 26 października 1994 r. (Dz. U. z 1995 r. poz. 619 i 620);
- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Chińską Republiką Ludową o pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych, podpisanej w Warszawie dnia 5 czerwca 1987 r. (Dz. U. z 1988 r. poz. 65 i 66);
- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Arabską Republiką Egiptu o pomocy prawnej w sprawach karnych, przekazywaniu osób skazanych i ekstradycji, sporządzonej w Kairze dnia 17 maja 1992 r. (Dz. U. z 1994 r. poz. 128 i 129);
- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Koreańską Republiką Ludowo-Demokratyczną o pomocy prawnej w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych, podpisanej w Phenianie dnia 28 września 1986 r. (Dz. U. z 1987 r. poz. 135 i 136);
- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Republiką Kuby o pomocy prawnej w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych. podpisanej w Hawanie dnia 18 listopada 1982 r. (Dz. U. z 1984 r. poz. 247 i 248);
- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Królestwem Maroka o pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych, sporządzonej w Warszawie dnia 21 maja 1979 r. (Dz. U. z 1983 r. poz. 69 i 70);
- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Mongolią o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych, pracowniczych i karnych, sporządzonej w Warszawie dnia 19 października 1998 r. (Dz. U. z 2003 r. poz. 370);
- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Tajlandii o wzajemnej pomocy w sprawach karnych, sporządzonej w Bangkoku dnia 26 lutego 2004 r. (Dz. U. z 2009 r. poz. 1607),
- Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Republiką Tunezyjską o pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych, podpisanej w Warszawie dnia 22 marca 1985 r. (Dz. U. z 1987 r. poz. 71 i 72);

- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Ukrainą o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych i karnych sporządzonej w Kijowie dnia 24 maja 1993 r. (Dz. U. z 1994 r. poz. 465 i 466);
- Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Socjalistyczną Republiką Wietnamu o pomocy prawnej i stosunkach prawnych w sprawach cywilnych, rodzinnych i karnych, sporządzonej w Warszawie dnia 22 marca 1993 r. (Dz. U. z 1995 r. poz. 289 i 290 oraz z 2022 r. poz. 291).

Dopuszcza się również udzielenie informacji z rejestrów innym organom państw trzecich, z którymi Rzeczpospolita Polska nie zawarła stosownej umowy międzynarodowej, pod warunkiem że w podobnej sytuacji dane państwo przekaże informacje o skazaniach ze swojego rejestru karnego (warunek wzajemności).

Jednocześnie należy zaznaczyć, że wymiana informacji z rejestrów karnych w ramach Unii Europejskiej nie odbywa się jedynie za pośrednictwem organów centralnych wyznaczonych na podstawie decyzji ramowej 2009/315.

Wskazać bowiem należy, że organy sądowe mogą również bezpośrednio uzyskiwać informacje z rejestrów karnych na podstawie art. 13 w związku z art. 15 ust. 3 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o wzajemnej pomocy w sprawach karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej, ustanowionej aktem Rady z dnia 29 maja 2000 r.

Z uwagi na powyższe uznaje się za zasadne wymienienie wśród podmiotów uprawnionych do informacji z Rejestru również właściwych organów państw członkowskich, innych niż organy centralne wyznaczone na mocy decyzji ramowej 2009/315 (co do zasady właściwe będą organy administracyjne lub sądowe państwa członkowskiego).

3) Ustawa dodaje do art. 6 ustawy o KRK ust. 1b i 1c, w których określono terminy, w jakich biuro informacyjne jest zobowiązane udzielić odpowiedzi na zapytania kierowane przez właściwe organy centralne. Terminy te nie zmieniły się w odniesieniu do dotychczasowych przepisów ustawy i są zgodne z terminami wskazanymi w decyzji ramowej 2009/315. Za zasadne uznano uregulowanie tej kwestii w odrębnych ustępach i doprecyzowanie treści przepisów.

Termin na udzielenie odpowiedzi innemu organowi centralnemu co do zasady wynosi 10 dni roboczych od otrzymania zapytania, a w przypadku gdy zapytanie zostało złożone w celu udzielenia przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej informacji osobie

fizycznej na jej temat – 20 dni roboczych. W stosunku do dotychczasowych przepisów w dodawanym ust. 1b określono wynikający z art. 8 ust. 1 decyzji 2009/315 termin udzielenia odpowiedzi, w sytuacji gdy biuro informacyjne zwróciło się do organu centralnego, który skierował zapytanie o dodatkowe dane. Jest to termin 10 dni roboczych liczony od momentu otrzymania dodatkowych danych.

Należy zauważyć, że dodatkowy termin 10 dni roboczych nie dotyczy zapytań złożonych w celu udzielenia informacji osobie fizycznej na jej temat. Określony zatem w dodawanym ust. 1c do art. 6 ustawy termin 20 dni roboczych jest terminem niepodlegającym przedłużeniu, również w przypadku konieczności wnioskowania przez biuro informacyjne o dodatkowe dane do organu centralnego zwracającego się z zapytaniem.

5. Zmiana art. 7 ust. 1a ustawy o KRK – Prawo do uzyskania informacji z rejestrów karnych państw członkowskich za pośrednictwem biura informacyjnego.

Proponuje się zmianę brzmienia art. 7 ust. 1a mającą na celu jego doprecyzowanie przez wskazanie, że możliwość złożenia do Rejestru wniosku o wystąpienie z zapytaniem do organu centralnego innego państwa członkowskiego o informację zawartą w rejestrze karnym tego państwa na jej temat ma osoba, która jest lub była obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub mieszka albo mieszkała na jego terytorium. Warunkiem do złożenia w Rejestrze takiego wniosku będzie posiadanie przez wnioskującą osobę obecnie lub w przeszłości obywatelstwa państwa, do którego kierowane jest zapytanie, lub zamieszkiwanie obecnie lub w przeszłości na jego terytorium.

Przepis art. 7 ust. 1a ustawy o KRK stanowi implementację do polskiego prawa postanowień decyzji ramowej 2009/315. Implementując decyzję ramową w 2011 r., zdecydowano, że biuro informacyjne będzie realizowało tego typu wnioski, i w ustawie o KRK stworzono ku temu odpowiednią podstawę prawną. Natomiast uznano za zasadne przyjęcie ostrzejszych kryteriów niż określone w decyzji ramowej 2009/315. Uznano bowiem, że biuro informacyjne powinno realizować wnioski tylko tych osób, które mogą wykazać się odpowiednimi związkami z państwem, do którego wniosek ma być skierowany. Ustawa podtrzymuje takie podejście, w związku z czym planuje się nadal ograniczać, jak to się dzieje na gruncie dotychczasowej ustawy o KRK, możliwość zwracania się do Rejestru z wnioskami tylko do osób, które są lub były obywatelami państwa, do którego kierowane jest zapytanie, lub mieszkają albo mieszkały na jego terytorium.

6. Zmiana art. 11 ustawy o KRK – Przekazywane informacje przez organy państw obcych.

Ustawa przewiduje nowe brzmienie art. 11, mając na celu doprecyzowanie, jakiego rodzaju informacje są przesyłane przez państwa obce. Zrezygnowano z pojęcia „późniejsze środki” jako niezrozumiałego w kontekście wymiany międzynarodowej i zastąpiono go pojęciem „informacje o późniejszych zmianach”, którym posługuje się decyzja ramowa 2009/315. Doprecyzowano ponadto, że przesyłane są informacje o usunięciu skazania.

7. Zmiana art. 12 ustawy o KRK – Rozszerzenie zakresu danych umieszczanych w karcie rejestracyjnej.

Proponuje się rozszerzenie zakresu danych, które mają być umieszczane w karcie rejestracyjnej, o informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem, albo o tym, że jej obywatelstwo jest nieznane. Obowiązek gromadzenia tego typu informacji przez unijne rejestry karne wprowadzono dyrektywą 2019/884. System ECRIS-TCN swoim zakresem obejmuje bowiem również bezpaństwowców i osoby, których obywatelstwa nie ustalono, którzy podlegają wyrokom skazującym w państwach członkowskich. Państwa członkowskie będą zatem zobowiązane do tworzenia wpisów w systemie ECRIS-TCN dotyczących tych osób. Należy zwrócić uwagę, że system teleinformatyczny KRK umożliwia gromadzenie informacji o braku obywatelstwa i o nieustalonym obywatelstwie, nie znajdowało to jednak odzwierciedlenia w przepisach ustawy o KRK.

Ustawa zakłada również, że w karcie rejestracyjnej będzie przekazywana informacja, czy czyn zabroniony stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego albo mające na celu popełnienie tego przestępstwa, albo przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego.

Powyższa informacja ma zapewnić prawidłowe wypełnienie przez biuro informacyjne obowiązku wynikającego z udziału Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN. Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia ECRIS-TCN, biuro informacyjne jako organ centralny ECRIS-TCN skazującego państwa członkowskiego będzie zobowiązane do tworzenia wpisu w tym systemie w odniesieniu do każdego skazanego przez polski sąd obywatela państwa trzeciego, którego dane podlegają gromadzeniu w Krajowym Rejestrze Karnym.

Wpis ten będzie musiał zawierać m. in. marker wskazujący, do celów rozporządzenia PE i Rady (WE) nr 767/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. w sprawie Wizowego Systemu Informacyjnego (VIS) oraz wymiany informacji pomiędzy państwami członkowskimi na temat wiz krótkoterminowych, wiz długoterminowych i dokumentów pobytowych (rozporządzenie

w sprawie VIS) (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 60, z późn. zm.) i do celów rozporządzenia PE i Rady (UE) 2018/1240 z dnia 12 września 2018 r. ustanawiającego europejski system informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS) i zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1077/2011, (UE) nr 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/1624 i (UE) 2017/2226 (Dz. Urz. UE L 236 z 19.09.2018, str. 1, z późn. zm.; dalej: rozporządzenie ETIAS), że dany obywatel państwa trzeciego został skazany w ciągu ostatnich 25 lat za przestępstwo terrorystyczne lub w ciągu ostatnich 15 lat za jakiegokolwiek inne przestępstwo, wymienione w załączniku do rozporządzenia ETIAS, jeżeli zgodnie z prawem krajowym przestępstwo to jest zagrożone karą pozbawienia wolności lub środkiem zabezpieczającym, których górna granica wynosi co najmniej trzy lata.

Jedynie wpisy, do których zostanie dołączony marker, będą mogły być wyszukiwane w systemie ECRIS-TCN do celów weryfikacji odpowiednio przez system VIS i system ETIAS. Takie wyszukiwania w dalszej kolejności posłużą weryfikacji obywateli państw trzecich we właściwych rejestrach karnych w procesie przyznawania wiz i zezwoleń na podróż.

Markery z wpisów będą usuwane po upływie 25 lat od utworzenia danego markera w przypadku wyroków skazujących dotyczących przestępstw terrorystycznych lub 15 lat od utworzenia danego markera w przypadku wyroków skazujących dotyczących innych przestępstw (o ile nie nastąpi wcześniejsze usunięcie z rejestru karnego danych dotyczących wyroku). Po usunięciu markera wpis nie będzie mógł być już wyszukany w systemie ECRIS-TCN do celów weryfikacji VIS i ETIAS.

Z uwagi na powyższe, w szczególności mając na względzie terminy usuwania poszczególnych markerów z wpisów, obowiązkiem biura informacyjnego jest m. in. odpowiednie wytypowanie orzeczeń dotyczących przestępstw terrorystycznych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym. Wymienione w załączniku do rozporządzenia ETIAS przestępstwo terrorystyczne, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 15 tego rozporządzenia, oznacza przestępstwo odpowiadające lub równoważne jednemu z przestępstw, o których mowa w dyrektywie PE i Rady (UE) 2017/541 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie zwalczania terroryzmu i zastępującej decyzję ramową Rady 2002/475/WSiSW oraz zmieniającej decyzję Rady 2005/671/WSiSW (Dz. Urz. UE L 88 z 31.03.2017, str. 6; dalej: dyrektywa 2017/541).

Biuro informacyjne czerpie wiedzę o skazaniu oraz przekazuje informacje w wymianie międzynarodowej z rejestrów karnych, opierając się głównie na zastosowanej przez sąd kwalifikacji prawnej. Natomiast wytypowanie zgromadzonych w KRK przestępstw

terrorystycznych, o których mowa w ww. dyrektywie, nie jest możliwe na podstawie kwalifikacji prawnej przyjętej w orzeczeniu, co wynika ze sposobu implementacji przez Rzeczpospolitą Polską przepisów dyrektywy 2017/541.

Należy bowiem zauważyć, że wyrazem wdrożenia przepisów unijnych w sprawie zwalczania terroryzmu w polskim porządku prawnym jest m.in. przepis art. 115 § 20 Kodeksu karnego. Zastosowana przez polskiego ustawodawcę technika legislacyjna pozwala uznać za przestępstwo terrorystyczne wszystkie czyny zabronione spełniające wskazane w art. 115 § 20 Kodeksu karnego kryteria.

Przepis art. 115 § 20 Kodeksu karnego nie może zostać wykazany w kwalifikacji prawnej czynu. Ponadto brak jest możliwości jednoznacznego przyporządkowania przestępstw z art. 165a, art. 258 § 2 i art. 259a Kodeksu karnego jako przestępstw, o których mowa w dyrektywie 2017/541, albowiem ww. przepisy swoim zakresem obejmują również inne przestępstwa niż te o charakterze terrorystycznym czy te związane z działalnością terrorystyczną lub dotyczących grupy terrorystycznej. Tym samym biuro informacyjne nie ma możliwości na podstawie kwalifikacji prawnej prawidłowo oznaczyć wpisów w systemie ECRIS-TCN markerem odnoszącym się do przestępstw terrorystycznych w przypadku skazań za ww. przestępstwa.

Tym samym konieczne jest przekazanie przez sąd dodatkowej informacji w karcie rejestracyjnej, czy czyn stanowił przestępstwo terrorystyczne, o którym mowa w dyrektywie 2017/541.

W karcie rejestracyjnej dotyczącej obywatela państwa trzeciego będzie także zamieszczany numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (ID AFIS). Przepisy rozporządzenia 2019/816 nakazują bowiem organowi centralnemu tworzącemu wpis w systemie ECRIS-TCN (w Rzeczypospolitej Polskiej tym organem będzie biuro informacyjne) dołączenie do danych alfanumerycznych również danych daktyloskopijnych obywatela państwa trzeciego. Aby dołączyć dane daktyloskopijne, organ centralny najpierw musi je pozyskać. W toku prac nad implementacją rozporządzenia 2019/816 ustalono, że dane takie będą pozyskiwane ze zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Jednym ze sposobów pozyskania odcisków linii papilarnych ze zbiorów jest posłużenie się numerem rejestracyjnym zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne –

ID AFIS. Dlatego też zdecydowano się na rozszerzenie zakresu danych umieszczanych na karcie rejestracyjnej dotyczącej osoby o ten właśnie numer. Informacja o ID AFIS pozwoli biurowi informacyjnemu na pobranie z AFIS odcisków linii papilarnych osoby skazanej i dołączenie do danych alfanumerycznych obywatela państwa trzeciego w procesie tworzenia wpisu do systemu ECRIS–TCN.

8. Uchylenie art. 12a ustawy o KRK.

Projekt uchyla dotychczasowy art. 12a ustawy o KRK dotyczący stosowania kodów ECRIS przy przekazywaniu informacji innym organom centralnym. Należy zauważyć, że przepisy te były efektem wdrożenia decyzji Rady 2009/316/WSiSW z dnia 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 33; dalej: decyzja 2009/316), która została uchylona z dniem 28 czerwca 2022 r. na mocy art. 2 dyrektywy 2019/884. W efekcie zasady określone w decyzji 2009/316 zostały włączone do decyzji ramowej 2009/315 w celu zapewnienia jednolitych warunków jej wykonywania. Jednocześnie Komisji Europejskiej zostały powierzone uprawnienia wykonawcze. Tym samym zgodnie z art. 11b decyzji ramowej 2009/315 Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których określi m.in. znormalizowany format stosowany przez organy centralne państw członkowskich przy przekazywaniu drogą elektroniczną informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem systemu ECRIS, zasady dotyczące wdrożenia technicznego ECRIS oraz wymiany danych daktyloskopijnych, a także inne sposoby techniczne organizowania i ułatwiania wymiany informacji dotyczących wyroków skazujących między organami centralnymi państw członkowskich. Możliwość wydania przez Komisję aktów wykonawczych została przewidziana w art. 291 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Norma ta umożliwia zastępowanie środków wykonawczych na poziomie prawa krajowego przez akty unijne przyjmowane przez Komisję lub w szczególnych przypadkach przez Radę, wtedy kiedy niezbędne są jednolite warunki do wykonywania prawnie wiążących aktów Unii. Akty te są wydawane po to, aby wykonywanie prawa unijnego było zapewnione w sposób jednolity we wszystkich państwach członkowskich.

Decyzja wykonawcza Komisji wydawana na podstawie art. 11b decyzji ramowej będzie określała jedynie techniczne aspekty funkcjonowania systemu ECRIS i ma właśnie na celu ujednolicenie wykonania przepisów decyzji ramowej przez wszystkie państwa członkowskie.

Z tego też względu uznano, że decyzja ta będzie mogła być bezpośrednio stosowana przez biuro informacyjne i nie wymaga transpozycji do polskiego porządku prawnego.

9. Zmiana art. 12b ustawy o KRK – Gromadzenie danych przekazywanych przez organy centralne ECRIS w zawiadomieniach.

Art. 12b ustawy o KRK stanowi implementację przepisu art. 11 ust. 2 decyzji ramowej 2009/315 określającego, jakie dane przekazane przez organy centralne innych państw członkowskich w zawiadomieniu o wyroku skazującym jest zobowiązany przechowywać organ centralny państwa, do którego zawiadomienie jest przekazywane. Należy przy tym wskazać, że nie są to wszystkie dane zawarte w zawiadomieniu.

Wśród danych, których gromadzenie jest fakultatywne i których Rejestr zdecydował się nie gromadzić przy okazji implementacji do polskiego porządku prawnego decyzji ramowej 2009/315, są dane o odciskach linii papilarnych.

Zgodnie natomiast z dodanym dyrektywą 2019/884 ppkt (iv) do art. 11 ust. 1 lit. c decyzji ramowej 2009/315 organy centralne państw członkowskich będą dodatkowo przekazywać wizerunki twarzy, jeżeli mają do nich dostęp. Wizerunki twarzy podobnie jak dane o odciskach palców nie będą podlegały obligatoryjnemu gromadzeniu przez organy centralne, do których dane te zostaną przekazane. Wobec powyższego należało zdecydować o gromadzeniu wizerunków twarzy w Rejestrze. Obecnie nie planuje się gromadzić w Rejestrze tego typu danych. Z uwagi na powyższe – przepis art. 12b ustawy o KRK wymagał doprecyzowania, że przesyłane przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej w zawiadomieniach odciski linii papilarnych oraz wizerunki twarzy nie będą podlegać gromadzeniu w Rejestrze. Na chwilę obecną w Rejestrze nie gromadzi się wizerunków twarzy, a przepisy unijne nie przewidują takiego obowiązku, zatem gromadzenie tych danych nie jest konieczne, a ponadto brak jest rozwiązań technicznych umożliwiających korzystanie z takich danych. Natomiast odciski linii papilarnych kompleksowo gromadzone są w zbiorze danych daktyloskopijnych prowadzonym przez Komendanta Głównego Policji.

10. Dodanie art. 12c do ustawy o KRK – Przetwarzanie danych o odciskach linii papilarnych przez Rejestr.

Informacje dotyczące tożsamości obywatela państwa trzeciego w ECRIS-TCN obejmują poza danymi alfanumerycznymi również dane daktyloskopijne.

Na mocy rozporządzenia 2019/816 biuro informacyjne jako organ centralny ECRIS-TCN będzie zobowiązane wraz z tworzonym wpisem w systemie ECRIS-TCN do wprowadzania do

systemu pobranych zgodnie z prawem krajowym w ramach postępowania karnego danych daktyloskopijnych zarówno obywateli państw trzecich, jak i obywateli Unii, którzy posiadają także obywatelstwo państwa trzeciego i podlegają wyrokom skazującym w Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na to zobowiązanie w dodawanym art. 12c określono podstawę prawną do przetwarzania danych o odciskach linii papilarnych przez Rejestr, cel przetwarzania tych danych i źródło ich pozyskania.

Odciski linii papilarnych biuro informacyjne będzie przetwarzało jedynie w zakresie niezbędnym dla realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN. Dane o odciskach będą pozyskiwane ze zbioru danych daktyloskopijnych prowadzonego przez Komendanta Głównego Policji, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w którym są przetwarzane informacje, w tym dane osobowe, o odciskach linii papilarnych osób, niezidentyfikowanych śladach linii papilarnych z miejsc przestępstw oraz śladach linii papilarnych, które mogą pochodzić od osób zaginionych, dalej: AFIS). Podstawa prawna uzyskiwania przez biuro informacyjne danych daktyloskopijnych z AFIS została oparta na art. 21j pkt 4 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, który stanowi, że informacje, w tym dane osobowe, przetwarzane w zbiorach danych daktyloskopijnych oraz uzyskane w wyniku ich przetwarzania są udzielane bezpłatnie organom prowadzącym czynności związane z wprowadzaniem danych daktyloskopijnych do innych zbiorów danych na podstawie odrębnych przepisów.

Wyszukiwanie danych daktyloskopijnych oraz ich pobieranie z AFIS będzie możliwe dzięki posiadanemu przez Rejestr ID AFIS (umieszczanemu przez sąd w karcie rejestracyjnej), nadawanemu karcie daktyloskopijnej oraz będącemu informacją łączącą obrazy odcisków linii papilarnych przetwarzanych w AFIS z informacjami o osobie daktyloskopowanej, przetwarzanymi w zbiorach danych Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP), elektronicznego skorowidzu kart daktyloskopijnych (DAKTYL III) lub innym właściwym zbiorze informacji zawierającym takie dane, zgodnie z zarządzeniem nr 28 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 sierpnia 2020 r. w sprawie danych daktyloskopijnych (Dz. Urz. KGP poz. 44). Tryb i sposób pozyskiwania danych daktyloskopijnych z AFIS zostanie określony w rozporządzeniu.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 12c ust. 3 ustawy dane o odciskach linii papilarnych nie będą gromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym. Tym samym dane te nie będą brały udziału w procesach udzielania informacji realizowanych przez biuro informacyjne na podstawie danych zgromadzonych w tym rejestrze.

Z uwagi na powyższe ustawa nie określa miejsca przechowywania danych daktyloskopijnych pozyskiwanych z bazy AFIS. Pozyskane z AFIS dane co do zasady będą trafiały do systemu CRD (Centralne Repozytorium Dokumentów) i będą przetwarzane przez biuro informacyjne tylko i wyłącznie na czas i w zakresie niezbędnym do realizacji obowiązków nałożonych na biuro informacyjne wynikających z udziału RP w systemie ECRIS-TCN. Po ich pozyskaniu z bazy AFIS (w drodze teletransmisji) dane daktyloskopijne będą przez biuro informacyjne odpowiednio dostosowane do wymogów systemu ECRIS-TCN i zamieszczane we wpisie dotyczącym danej osoby w systemie ECRIS-TCN. Po zasileniu ECRIS-TCN dane daktyloskopijne będą usuwane z zasobów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości (automatycznie lub przez pracownika biura informacyjnego). Dane daktyloskopijne będą następnie podlegały gromadzeniu wyłącznie w systemie ECRIS-TCN, którego zasady funkcjonowania zostały określone w rozporządzeniu 2019/816.

11. Zmiana art. 14 ust. 8 ustawy o KRK – Usuwanie skazań zagranicznych z Rejestru.

Proponuje się nowe brzmienie art. 14 ust. 8 ustawy o KRK w celu doprecyzowania przesłanki usuwania danych dotyczących prawomocnego skazania osoby przez sąd państwa obcego. Na gruncie dotychczasowego przepisu usuwanie danych dotyczących skazania osoby przez sąd państwa obcego następowało po otrzymaniu zawiadomienia o zatarciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego. Powyższe powodowało wątpliwości, czy zatarcie skazania stanowiło wystarczającą przesłankę do usunięcia skazań z Krajowego Rejestru Karnego, w przypadku gdy właściwy organ sądowy tego państwa stwierdził nieważność orzeczenia lub uchylił orzeczenie np. w drodze kasacji czy też nastąpiło wznowienie postępowania. Z tych względów doprecyzowano, że usunięcie danych dotyczących osoby skazanej przez sąd państwa obcego będzie następowało po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, bez względu na powód usunięcia.

12. Zmiana art. 19 ustawy o KRK – Uzyskiwanie informacji z Rejestru o obywatelu państwa trzeciego do celów postępowania karnego przeciwko tej osobie lub do jednego z celów wymienionych w rozporządzeniu 2019/816.

Należy zwrócić uwagę, że rozporządzenie 2019/816 w art. 7 ust. 1 nakłada na organy centralne ECRIS-TCN obowiązek korzystania z systemu ECRIS-TCN, w przypadku gdy o informację z rejestru karnego dotyczącą obywatela państwa trzeciego wystąpiono w danym państwie członkowskim do celów postępowania karnego lub do jednego z celów wymienionych w rozporządzeniu. Z tego też względu w przypadku wskazania przez podmiot występujący w ww. celach o informację z Rejestru, że ma ona dotyczyć obywatela państwa trzeciego, biuro informacyjne z urzędu jest zobowiązane przeszukać system ECRIS-TCN. W przypadku wytypowania przez system państw członkowskich, które mogą posiadać w swoich rejestrach informacje dotyczące danego obywatela państwa trzeciego, biuro informacyjne powinno wystąpić za pośrednictwem systemu ECRIS do ich właściwych organów centralnych o udzielenie informacji z ich rejestrów karnych i po ich otrzymaniu dołączyć je do odpowiedzi udzielanej na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze. Powyższe rozwiązanie ma na celu umożliwienie organom w danym kraju członkowskim uwzględniania w toku prowadzonych postępowań nie tylko informacji zgromadzonych w krajowych rejestrach karnych, a również informacji dotyczących wyroków skazujących zapadłych w innych państwach członkowskich.

Opisana powyżej procedura będzie miała miejsce w przypadku złożenia wniosku o informację z Rejestru przez obywatela państwa trzeciego oraz złożenia zapytania przez uprawniony podmiot o udzielenie informacji o obywatelu państwa trzeciego. Z uwagi na to, że procedura ta dotyczyć ma również bezpaństwowców i osób, których obywatelstwo nie jest znane, projekt rozszerza zakres danych wskazywanych we wniosku i zapytaniu o informację o większej liczbie obywatelstw niż jedno albo o informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. W tym celu ustawa dokonuje niezbędnej zmiany art. 19 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 3.

Jednocześnie należy wskazać, że ustawa o KRK dopuszcza możliwość uzyskania informacji z Rejestru przez niektóre uprawnione podmioty na żądanie udostępnienia danych przy użyciu usług sieciowych. Żądanie jest szczególnym sposobem uzyskania informacji z KRK, niewymagającym składania zapytania do biura informacyjnego. Podmioty za pomocą swojej aplikacji wysyłają żądanie do systemu KRK, na podstawie którego następuje automatyczne przeszukanie bazy KRK, a odpowiedź z Rejestru udzielana jest bez udziału pracownika biura informacyjnego.

W żądaniu uprawniony podmiot wskazuje numer PESEL osoby, której dotyczy żądanie, a także zadanie lub postępowanie, w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji.

Możliwe jest również wskazanie pierwszego imienia, nazwiska, imienia matki lub ojca oraz daty urodzenia. Żądanie nie zawiera natomiast informacji o obywatelstwie osoby, której dotyczy. Działająca obecnie usługa udostępniania danych na żądanie pozwala na dostęp uprawnionych podmiotów wyłącznie do danych zgromadzonych w KRK. W ww. trybie nie ma możliwości pozyskania danych, które podlegają gromadzeniu w zagranicznych rejestrach karnych. Ponadto usługa na żądanie umożliwia jedynie uzyskanie informacji o wszystkich wpisach na temat danej osoby zgromadzonych w KRK (z zastrzeżeniem art. 14a ustawy o KRK), co uniemożliwia udzielenie informacji w zakresie, tj. informacji na temat tylko niektórych wpisów.

Obecnie nie ma możliwości modyfikacji usługi udostępniania danych, która umożliwiałaby pozyskiwanie informacji z Rejestru w zakresie. Nie jest też obecnie możliwa budowa nowej usługi udostępniania danych na żądanie, która umożliwiałaby udostępnienie danych zgromadzonych w KRK z jednoczesnym uruchomieniem przez Biuro procesów pozwalających na wysłanie zapytania do ECRIS-TCN i w przypadku trafienia pozyskania za pośrednictwem ECRIS informacji z innego rejestru karnego państwa członkowskiego UE.

Mając na względzie powyższe, w pierwszym etapie po uruchomieniu systemu ECRIS-TCN nie będzie możliwe korzystanie z usługi udostępnienia danych przez podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 i 8 w celu uzyskania informacji o obywatelu państwa trzeciego lub obywatelu państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, w przypadku gdy wystąpienie o informację będzie następowało w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816. Obsługa takich żądań bowiem związana byłaby z koniecznością wysłania z urzędu przez biuro informacyjne zapytania do systemu ECRIS-TCN. Z tego też względu w art. 19 ust. 1aa ustawy o KRK należało wyłączyć możliwość uzyskiwania informacji na żądanie o obywatelu państwa trzeciego w celach określonych przez rozporządzenie 2019/816. Po uruchomieniu systemu ECRIS-TCN niezbędne będzie zatem co do zasady skorzystanie z trybu wnioskowego pozyskiwania informacji z KRK na temat obywateli państw trzecich w celach, o których mowa w rozporządzeniu 2019/816 (uzyskanie informacji na zapytanie za pośrednictwem platformy e-krk bądź złożenie zapytania w postaci papierowej). Jedynym odstępstwem od braku możliwości skorzystania w takich przypadkach z usługi udostępniania danych na żądanie będzie sytuacja, w której system ECRIS-TCN został już odpytany, a weryfikacja danych w KRK odbywa się w następstwie trafienia w tym systemie. Należy bowiem zaznaczyć, że do celów wykonywania swoich zadań bezpośredni dostęp do systemu ECRIS-TCN mają Eurojust,

EPPO i Europol. Po uzyskaniu trafienia wskazującego Rzeczpospolitą Polską jako państwo posiadające informacje w rejestrze karnym dotyczące obywatela państwa trzeciego Eurojust, Europol i EPPO będą mogły wykorzystać swoje odnośne kontakty z wyznaczonymi polskimi organami w celu wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji z KRK. W tym przypadku nie będzie już potrzeby ponownego odpytania systemu ECRIS-TCN przez biuro informacyjne i polskie podmioty realizujące ww. wnioski będą mogły zdecydować o pozyskaniu informacji z KRK w trybie udostępnienia danych na żądanie. Ponadto system ECRIS-TCN będzie automatycznie sprawdzany przez system ETIAS i system VIS. Uzyskane w ten sposób trafienie również będzie wymagało weryfikacji w rejestrze karnym państwa członkowskiego UE, które zostało wytypowane przez system ECRIS-TCN. Jeżeli weryfikacja trafienia będzie wiązała się z koniecznością zwrócenia się o informację do KRK przez właściwy krajowy organ, również będzie możliwość skorzystania przez ten organ z usługi udostępniania danych, o ile przepis szczególny nie będzie ograniczał zakresu pozyskiwanej informacji z rejestru karnego.

Projektodawca proponuje zmianę brzmienia przepisu art. 19 ust. 2b zdanie pierwsze polegającą na wyczerpującym wskazaniu w projektowanym przepisie wszystkich organów, do zapytań których nie stosuje się przepisu art. 19 ust. 2.

Obecnie ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym w art. 19 ust. 2b zdanie pierwsze odnosi się w swojej treści do właściwych organów państw obcych. W związku ze zmianą w projektowanej ustawie definicji właściwych organów państw obcych oraz dodaniem do katalogu podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji o osobach organów, o których mowa w pkt 13 art. 6 ust. 1, nieobjętych zmienioną definicją projektodawca uznaje za niezbędne doprecyzowanie, że przepisu art. 19 ust. 2 nie stosuje się do organów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 11–13 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym. Tym samym norma ta obejmie również właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE.

13. Zmiana art. 20 ustawy o KRK – Zakres informacji udzielanej z Rejestru w zakresie projektowanych rozwiązań.

Projekt proponuje niezbędne zmiany w art. 20 ustawy o KRK w celu doprecyzowania treści informacji udzielanej z Rejestru dotyczącej obywatela Unii Europejskiej i obywatela państwa trzeciego, a także treści udzielanej informacji w odpowiedzi na wnioski o informację z rejestru karnego kierowane do biura informacyjnego przez organy centralne Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS.

W pierwszej kolejności doprecyzowano, że w zakresie danych identyfikacyjnych informacja udzielana z Rejestru będzie zawierała dane o więcej niż jednym obywatelstwie albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem, albo o tym, że jej obywatelstwo jest nieznane.

W dodawanych do art. 20 ust.1ba i 1bb uregulowano zakres informacji dotyczącej wyroków skazujących udzielanej na zapytanie dla celów postępowania karnego oraz dla celów postępowania innego niż karne przez biuro informacyjne w odpowiedzi na zapytania organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej. W przypadku zapytań dla celów postępowania karnego w odpowiedzi zostaną przekazane wszystkie zgromadzone w Rejestrze informacje dotyczące wyroków skazujących, niezależnie od obywatelstwa osoby, której dotyczy zapytanie.

Natomiast zakres udzielanej informacji na zapytania dla celów postępowania innego niż karne będzie determinowany przepisami krajowymi, zgodnie z art. 7 ust. 2 decyzji ramowej 2009/315. Oznacza to, że biuro informacyjne udzieli odpowiedzi na kierowane przez organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej zapytanie do celów innych niż postępowanie karne jedynie wtedy, jeżeli krajowy przepis przewiduje wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego, ponadto odpowiedź będzie udzielona w zakresie wynikającym z danego przepisu prawa. Również w przypadku zapytań dla celów postępowania innego niż karne dla zakresu przekazywanej informacji nie będzie miało znaczenia obywatelstwo osoby, której dotyczy zapytanie.

Powyżej opisane reguły dotyczące zakresu udzielanych informacji na potrzeby prowadzonych postępowań innych niż karne znajdą zastosowanie także do zapytań kierowanych przez właściwe organy państw trzecich.

Dodawane do art. 20 ustawy o KRK ust. 1da i 1db stanowią o zakresie udzielonej informacji przez Krajowy Rejestr Karny, w przypadku gdy złożenie wniosku lub zapytania wiąże się z obowiązkiem weryfikacji przez biuro informacyjne osoby w systemie ECRIS-TCN. Przepisy te doprecyzowują zakres informacji wydawanej przez Rejestr, w sytuacji kiedy wniosek o udzielenie informacji z Rejestru składa osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego (ust. 1da) lub kiedy zapytanie dotyczące obywatela państwa trzeciego, obywatela państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, lub obywatela państwa członkowskiego Unii

Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5c, składają uprawnione podmioty (ust. 1db).

W takiej sytuacji oprócz informacji z Krajowego Rejestru Karnego do udzielanej informacji z Rejestru zostaną także dołączone informacje otrzymane przez biuro informacyjne z rejestrów karnych unijnych, które posiadają informacje na temat tych osób otrzymane za pośrednictwem ECRIS, a które wcześniej wytypował system ECRIS-TCN.

Należy również wskazać, że rozporządzenie 2019/816 przewiduje w art. 7 ust. 8, że system ECRIS-TCN poinformuje właściwy organ (biuro informacyjne) o braku trafienia. Informacja ta również będzie mogła być przekazywana na złożony wniosek lub zapytanie o udzielenie informacji z Rejestru. Ustawa zakłada, że w przypadku braku trafienia w systemie ECRIS-TCN biuro informacyjne poinformuje podmiot występujący o informację o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów dotyczących obywatela państwa trzeciego. Uznano, że tego typu informacja, która w rzeczywistości świadczy o braku karalności osoby na terytorium Unii Europejskiej, może mieć istotne znaczenie dla organu prowadzącego dane postępowanie, np. pozwalające określić, czy taka osoba stwarza zagrożenie bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Taka informacja będzie również udzielana w przypadku złożenia zapytania o udzielenie informacji o osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i jednocześnie złożenia wniosku przez uprawniony podmiot do biura informacyjnego o sprawdzenie osoby w systemie ECRIS-TCN (możliwość sprawdzenia obywateli unijnych w systemie ECRIS-TCN przewiduje art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2019/816). Jeżeli w wyniku zapytania do systemu ECRIS-TCN biuro informacyjne uzyska trafienie w odniesieniu do obywatela Unii Europejskiej, odpyta za pośrednictwem systemu ECRIS rejestry, które posiadają informację o skazaniu dotyczące tej osoby, i przekaże podmiotowi występującemu z zapytaniem otrzymane z nich informacje wraz z informacją udzielaną z Krajowego Rejestru Krajowego. W przypadku braku trafienia biuro informacyjne poinformuje podmiot krajowy o braku wpisów w ECRIS-TCN.

IV. Zmiany w innych ustawach.

Art. 2. – Zmiana ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Projekt dokonuje niezbędnych zmian w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji w zakresie umożliwiającym realizację zadań związanych z systemem ECRIS-TCN i koniecznością przekazywania do niego danych daktyloskopijnych przez biuro informacyjne.

Dodawany art. 14c w ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji ma na celu zapewnienie pobrania odcisków linii papilarnych od obywatela państwa trzeciego w postępowaniu karnym przez Policję na wniosek organów prowadzących to postępowanie, które nie są uprawnione do dokonania tego rodzaju czynności na podstawie ustaw regulujących działanie tych organów, a także zapewnienie, aby odciski zostały pobrane w postępowaniu karnym w sprawach z oskarżenia prywatnego. Wprowadzona zmiana jest wynikiem implementacji do polskiego porządku prawnego rozporządzenia 2019/816, zgodnie z którym organ centralny skazującego państwa członkowskiego, tworząc wpis w systemie ECRIS-TCN, dołącza do danych alfanumerycznych również dane daktyloskopijne pobrane w postępowaniu karnym od obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816.

Odciski linii papilarnych od obywatela państwa trzeciego będą co do zasady każdorazowo pobierane przez organy w ramach prowadzonego postępowania karnego i przekazywane do bazy AFIS (zgodnie z projektowaną zmianą art. 213 § 1c Kodeksu postępowania karnego).

Należy natomiast zwrócić uwagę, że nie wszystkie organy prowadzące postępowanie karne posiadają uprawnienie do daktyloskopowania osób. Z uwagi na powyższe należało zabezpieczyć pobranie odcisków linii papilarnych od każdego obywatela państwa trzeciego również w postępowaniach karnych prowadzonych przez te organy. Planuje się, aby w takich sytuacjach organ nieposiadający stosownych uprawnień do daktyloskopowania osób występował do Policji z wnioskiem o pobranie odcisków od obywatela państwa trzeciego i przekazanie ich do bazy AFIS, a także zwrotne pozyskanie ID AFIS w celu umożliwienia organowi prowadzącemu postępowanie karne dołączenie go do akt postępowania. Wobec powyższego projektowany art. 14c ust. 1 ustawy o Policji wprowadza szczególne zadanie Policji polegające na dokonywaniu czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych, zgodnie z art. 213 § 1c ustawy – Kodeks postępowania karnego, wobec obywatela państwa trzeciego, na wniosek organu prowadzącego postępowanie karne, który nie posiada uprawnień w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych. Projektowany ust. 2 art. 14 c wskazuje na elementy, które taki wniosek do Policji powinien zawierać.

Jednocześnie należy zauważyć, że dotychczas prawo krajowe nie przewidywało pobierania odcisków linii papilarnych od osób podejrzanych o popełnienie przestępstwa ściganego z oskarżenia prywatnego. Z uwagi na to, że rozporządzenie 2019/816 nie rozróżnia osób skazanych za przestępstwa publicznoskargowe i prywatnoskargowe, biuro informacyjne będzie zobowiązane do tworzenia wpisów dotyczących obywateli państw trzecich skazanych również za przestępstwa ścigane z oskarżenia prywatnego, które również powinny zawierać dane

daktyloskopijne tych osób. Proponuje się, aby w przypadku postępowania w sprawach z oskarżenia prywatnego odciski były pobierane przez Policję na polecenie sądu (projektowany art. 14c ust. 3 ustawy o Policji).

Zmiana art. 21h ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji stwarza natomiast podstawę do gromadzenia w zbiorach danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji informacji o obywatelach państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816, którzy posiadają status podejrzanego, osoby podejrzanej, oskarżonego lub skazanego – również w przypadku przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego. Mając na względzie, że przepisy rozporządzenia 2019/816 nie wyłączają obowiązku przekazania do systemu ECRIS-TCN odcisków linii papilarnych pobranych w ramach spraw prywatnoscargowych, w ustawie wskazano, że odciski pobrane w tym trybie znajdują się w zbiorach prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji.

W związku z rozszerzeniem katalogu informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w zbiorach danych daktyloskopijnych o obywateli państw trzecich podejrzanych, oskarżonych lub skazanych za popełnienie przestępstwa ściganego z oskarżenia prywatnego należało odpowiednio doprecyzować art. 21k i art. 21l ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Art. 3. – Zmiana ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego.

Zmiany w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego mają na celu zabezpieczenie pobrania odcisków linii papilarnych od każdego obywatela państwa trzeciego, wobec którego jest prowadzone postępowanie karne, a następnie przekazanie ich Komendantowi Głównemu Policji w celu przetwarzania w zbiorach danych daktyloskopijnych. Tak pobrany odcisk trafi m.in. do zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), gdzie zostanie nadany mu numer rejestracyjny tego zbioru (ID AFIS).

W związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN biuro informacyjne jako polski organ centralny ECRIS-TCN będzie zobowiązane do tworzenia w tym systemie wpisów w odniesieniu do każdego skazanego przez polski sąd obywatela państwa trzeciego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2019/816 wpis będzie zawierał m.in. dane daktyloskopijne skazanego. Wykorzystywanie danych biometrycznych w systemie ECRIS-TCN, zgodnie z motywem 25 rozporządzenia 2019/816, jest konieczne, ponieważ stanowi najbardziej wiarygodny sposób identyfikacji obywateli państw trzecich na terytorium państw członkowskich, którzy często nie posiadają dokumentów ani innych środków

identyfikacji, a także, aby dopasowywać dane dotyczące obywateli państw trzecich w bardziej wiarygodny sposób.

Należy podkreślić, że dane daktyloskopijne wciąż są cennym źródłem informacji dla organów ścigania, stąd można zaobserwować intensyfikację współpracy państw członkowskich UE w zakresie ich wykorzystania i przeszukiwaniu baz danych po danych daktyloskopijnych. Pobieranie odcisków palców służy przede wszystkim do weryfikacji tożsamości danej osoby za pomocą danych biometrycznych, które są trudne do sfalszowania. Ponadto sprawców przestępstw daktyloskopuje się nie tylko w celu wykonania sprawdzeń i ekspertyz w prowadzonych postępowaniach, lecz przez możliwość przeszukania baz danych z wykorzystaniem danych daktyloskopijnych, także w celu umożliwienia wykrywania ewentualnych przestępstw popełnionych w okresie wcześniejszym lub późniejszym, w tym w innych państwach.

Z uwagi na to, że art. 5 ust. 1 lit. b ppkt (ii) rozporządzenia 2019/816 określa minimalne kryteria w odniesieniu do danych daktyloskopijnych obywateli państw trzecich, które Rzeczpospolita Polska jest zobowiązana wprowadzić do systemu ECRIS-TCN, zdecydowano się na zmianę ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego przez wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych od obywateli państw trzecich podejrzanych o popełnienie przestępstwa celem możliwości spełnienia przez Rzeczpospolitą Polską minimalnych kryteriów wymaganych przez rozporządzenie 2019/816.

Planuje się, żeby odciski linii papilarnych były pobierane od obywateli państw trzecich, wobec których jest prowadzone postępowanie karne, bez żadnych wyjątków i to na jak najwcześniejszym etapie tego postępowania. Ma to na celu zapewnienie, aby jak najwięcej wpisów tworzonych przez polski organ centralny ECRIS-TCN zawierało dane daktyloskopijne, co w efekcie pozwoli przyczynić się do maksymalizacji skuteczności systemu ECRIS-TCN. Należy podkreślić, że system ECRIS-TCN ma być wykorzystywany przez państwa członkowskie UE w celu ustalenia innych państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych dotyczące obywatela państwa trzeciego przede wszystkim dla celów prowadzonego postępowania karnego. Ma to służyć temu, aby informacje dotyczące wyroków skazujących zapadłych w państwach członkowskich były uwzględniane poza skazującym państwem członkowskim w toku nowego postępowania karnego, jak określono w decyzji ramowej Rady 2008/675/WSiSW, jak i w celu zapobieganiu kolejnym przestępstwom. Zawarte w tworzonych przez organy centralne wpisach dane daktyloskopijne pozwolą na lepsze dopasowanie danych skazanych obywateli państw trzecich i ograniczą sytuacje, w których

organ prowadzący postępowanie w danych państwie członkowskim nie pozyska informacji o wyrokach skazujących wydanych w innym państwie.

Analiza wykazała, że niezależnie od kryteriów umieszczania we wpisie danych daktyloskopijnych wskazanych w rozporządzeniu 2019/816, odciski linii papilarnych powinny być pobierane od każdego obywatela państwa trzeciego, nawet gdyby we wpisie dane daktyloskopijne miały być dodawane jedynie w przypadku obywatela państwa trzeciego, wobec którego wydano wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, lub w przypadku obywatela państwa trzeciego skazanego za popełnienie przestępstwa, które na mocy prawa państwa członkowskiego jest zagrożone karą pozbawienia wolności o maksymalnym wymiarze co najmniej 12 miesięcy. W przypadku cudzoziemców uzależnienie pobierania odcisków linii papilarnych od zapadłego w sprawie wyroku w praktyce mogłoby nieść za sobą niebezpieczeństwo związane z brakiem możliwości realizacji tej czynności z uwagi na utrudnienia związane z ustaleniem organu właściwego do pobrania odcisków oraz skutecznym wezwaniem obcokrajowca i przeprowadzeniem czynności z jego udziałem.

Ustawa proponuje zatem wprowadzenie zmiany w Kodeksie postępowania karnego przez dodanie art. 213 § 1c, który wprowadza obowiązek pobierania przez organy prowadzące postępowanie karne odcisków linii papilarnych od każdego obywatela państwa trzeciego, który posiada status podejrzanego w postępowaniu karnym, na potrzeby ustalenia, a także potwierdzenia lub weryfikacji jego tożsamości. Wskazać należy, że chociaż projektodawca posłużył się w art. 213 § 1c terminem „oskarżony” należy przez to rozumieć również podejrzanego (art. 71 § 3 ustawy – Kodeks postępowania karnego). Projektowany przepis art. 213 § 1c przewiduje również odpowiednie stosowanie przepisu art. 74 § 2 pkt 1 i § 3a Kodeksu postępowania karnego, tj. wprowadza obowiązek poddania się przez oskarżonego daktyloskopowaniu oraz w razie odmowy dopuszcza możliwość stosowania wobec niego środków przymusu.

Pobrane w ten sposób odciski linii papilarnych obywateli państw trzecich będą trafiały do AFIS i będzie im nadawany numer ID AFIS, który organ prowadzący postępowanie karne powinien także dołączyć do akt postępowania. Proponuje się, aby ID AFIS następnie stanowił obowiązkowy element aktu oskarżenia.

W tym celu projekt proponuje stosowną zmianę art. 332 Kodeksu postępowania karnego polegającą na wprowadzeniu wymogu umieszczania ID AFIS w akcie oskarżenia. Zamiarem

projektodawcy jest, aby jego brak co do zasady stanowił uchybienie formalne dające podstawę zwrotu aktu oskarżenia do uzupełnienia. Takie rozwiązanie powinno zagwarantować, że sąd będzie zawsze dysponował numerem ID AFIS ustalonym przez organ prowadzący postępowanie, aby móc zamieścić go w karcie rejestracyjnej przekazywanej do KRK. Wskazać jednakże należy, że zgodnie z projektowanym przepisem art. 332 Kodeksu postępowania karnego akt oskarżenia powinien zawierać ID AFIS albo informację o niemożności ustalenia ID AFIS. Akt oskarżenia będzie zatem zwracany wyłącznie wtedy, kiedy nie będzie w nim ani ID AFIS, ani informacji o niemożności jego ustalenia. W przypadku trudności czy braku możliwości pobrania odcisków linii papilarnych, a tym samym braku możliwości pozyskania ID AFIS, czego projektodawca nie wyklucza, wystarczające będzie umieszczenie takiej informacji w akcie oskarżenia, aby akt oskarżenia nie został zwrócony.

Z uwagi na to, że zgodnie z art. 2 rozporządzenia 2019/816 przepis art. 5 ust. 1 lit. b ppkt (ii) nie ma zastosowania do obywateli Unii Europejskiej posiadających również obywatelstwo państwa trzeciego i podlegających wyrokom skazującym, nie zdecydowano się na wprowadzenie obowiązkowego pobierania odcisków linii papilarnych od tych osób. Uznano bowiem, że przepisy krajowe nie powinny wprowadzać odmiennych zasad od obowiązujących w odniesieniu do tych obywateli Unii Europejskiej z uwagi na posiadanie przez nie dodatkowego obywatelstwa państwa trzeciego, jeżeli państwo członkowskie nie jest do tego zobowiązane na mocy przepisów unijnych.

Natomiast dane daktyloskopijne obywateli Unii Europejskiej posiadających również obywatelstwo państwa trzeciego będą zamieszczane w systemie ECRIS-TCN zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. b ppkt (i) rozporządzenia 2019/816. Oznacza to, że jeżeli na podstawie już obowiązujących przepisów odciski linii papilarnych zostały od tych osób pobrane w ramach postępowania karnego i zostały one zgromadzone w AFIS, akt oskarżenia również powinien zawierać ID AFIS i w przypadku skazania być przekazywany wraz z kartą rejestracyjną do Rejestru.

Art. 4. – Zmiana ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy.

Proponuje się, aby w postępowaniu w sprawach o wykroczenia skarbowe nie stosować dodawanego przepisu art. 213 § 1c Kodeksu postępowania karnego. Należy zwrócić uwagę, że rozporządzenie 2019/816 zakłada, że we wpisie w systemie ECRIS-TCN będą umieszczane dane daktyloskopijne pobrane na podstawie jednego z następujących kryteriów: w przypadku obywatela państwa trzeciego, wobec którego wydano wyrok skazujący na karę pozbawienia

wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, albo w przypadku obywatela państwa trzeciego skazanego za popełnienie przestępstwa, które na mocy prawa państwa członkowskiego jest zagrożone karą pozbawienia wolności o maksymalnym wymiarze co najmniej 12 miesięcy. Proponuje się zatem odstąpić od obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawach o wykroczenia skarbowe.

Art. 5. – Zmiana ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Projektowana zmiana art. 7 ust. 1 pkt 1 wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie, w jakim przepisy tej ustawy zostały uzupełnione o informację o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym, jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.

Dane identyfikujące osobę, które zamieszczane są w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (Rejestr z dostępem ograniczonym) ustanowionym na mocy ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, pobierane są do tego rejestru z Krajowego Rejestru Karnego. Zakres przekazywanych danych musi być zatem tożsamy.

Z kolei zmiana art. 12 pkt 2 jest następstwem zmian wprowadzonych w art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy o KRK (stosowne wyjaśnienia zawarto przy zmianie tego artykułu).

Art. 6. – Zmiana ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych.

Do projektu dodano także zmianę w ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych (Dz. U. poz. 1235), która ma na celu zapewnienia spójności z ustawą z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235). Ustawą o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, zmieniona została ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym (art. 37 ustawy) przez dodanie nowego podmiotu, któremu będzie przysługiwało uprawnienie do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Krajowym Rejestrze Karnym, tj. podmiotom certyfikującym, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych. W tym celu ww. ustawą dodaje się pkt 10b w art. 6 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz wprowadza się zmiany wynikowe, związane z dodaniem pkt 10b w art. 6. Przepisy te wchodzi w życie w dniu 12 lipca 2026 r.

Projektodawca wyjaśnia, że projekt ustawy zmienia brzmienie przepisów, które objęte zostały zmianą, o której mowa w art. 37 ustawy z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych. Projektowana zmiana art. 37 ma zatem na celu dostosowanie zmienianych ustawą o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym do brzmienia nadanego niniejszym projektem.

W związku z tym, że przepisy ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych w zakresie zmiany przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym wchodzi w życie z dniem 12 lipca 2026 r., w przedmiotowym projekcie zmiany wymagał również przepis o wejściu w życie niniejszej ustawy.

V. Przepisy przejściowe i końcowe

Art. 7. Stosowanie przepisów dotychczasowych.

Wskazuje się, że do zapytań i wniosków o udzielenie informacji z Rejestru, złożonych przed wejściem w życie ustawy oraz do udzielanej na nie informacji będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Art. 8. Przepis przejściowy.

Art. 8. 1. Do postępowań przygotowawczych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. W sprawach, w których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wniesiono do sądu akt oskarżenia, wnioski, o którym mowa w art. 324 § 1, art. 335 § 1 lub art. 336 § 1 ustawy zmienianej w art. 3, do czasu ich prawomocnego zakończenia sąd, prezes sądu lub referendarz sądowy zarządza dokonanie przez Policję czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych; w sprawach tych stosuje się przepisy w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Brak informacji o dokonaniu przez Policję czynności, o których mowa w zdaniu pierwszym, nie stanowi przeszkody do wydania wyroku.

Proponowany przepis ma na celu zabezpieczenie pozyskania jak największej liczby danych o odciskach linii papilarnych, które następnie będą zamieszczane we wpisach w systemie ECRIS-TCN. Należało zatem zabezpieczyć pozyskanie takich danych, wprowadzając stosowne regulacje o charakterze przejściowym do spraw wszczętych przed wejściem w życie projektowanych przepisów.

Projektodawca przewiduje, że w przypadku trwających postępowań przygotowawczych, które zostały wszczęte przed dniem wejścia w życie ustawy, organy je prowadzące będą stosować

odpowiednio nowo projektowane przepisy. W celu zapewnienia, aby w postępowaniach karnych będących już na etapie sądowym również pozyskiwane były odciski linii papilarnych i ustalany ID AFIS, proponuje się, aby to sąd zarządzał dokonanie przez Policję czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych według przepisów w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Tak ustalony ID AFIS nie byłby elementem aktu oskarżenia, ale dołączany byłby do akt postępowania, a następnie mógłby być przekazany w karcie rejestracyjnej.

Tak zaprojektowane rozwiązania, w ocenie projektodawcy, pozwolą możliwie najpełniej wywiązać się z nałożonych na RP obowiązków związanych z udziałem w systemie ECRIS-TCN.

Art. 9. Tymczasowe utrzymanie w mocy rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1 oraz na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621).

Proponuje się tymczasowe utrzymanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ww. upoważnień ustawowych do czasu wydania nowych aktów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Podyktowane jest to koniecznością opracowania nowych aktów wykonawczych uwzględniających zmiany przepisów merytorycznych ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 10. Termin wejścia w życie ustawy.

Projekt implementuje do polskiego porządku prawnego dyrektywę 2019/884. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ww. dyrektywy termin na transpozycję jej przepisów upłynął 28 czerwca 2022 r. Z uwagi na powyższe proponuje się, aby ustawa weszła w życie, co do zasady, w możliwie najkrótszym terminie, tj. z 14-dniowym *vacatio legis*.

Uzasadnieniem ww. terminu jest konieczność pozyskania przez Biuro Informacyjne KRK jak największej liczby danych o odciskach linii papilarnych jeszcze przed uruchomieniem systemu ECRIS-TCN, które aktualnie planowane jest w II kwartale 2026 r.

Należy wskazać, że zgodnie z art. 35 ust. 2 rozporządzenia 2019/816 państwa członkowskie rozpoczynają wprowadzanie danych do systemu ECRIS-TCN przed uruchomieniem operacyjnym systemu, tj. od określonego przez Komisję dnia rozpoczęcia wprowadzania danych zgodnie z art. 35 ust. 1 rozporządzenia 2019/816. Przy czym wprowadzane dane, które dotyczą skazań, które wpłynęły do rejestru karnego w ww. dniu rozpoczęcia wprowadzania danych lub później, obowiązkowo powinny obejmować również dane daktyloskopijne.

Aby biuro informacyjne mogło zrealizować ww. obowiązek, niezbędne jest, aby jak najszybciej wszedł w życie obowiązek pobierania odcisków linii papilarnych od obywateli państw trzecich przez organy prowadzące postępowanie karne, przekazywania tych danych do bazy AFIS, ustalania i dołączania do akt postępowania ID AFIS, a następnie uzupełniania o niego aktu oskarżenia. W efekcie o ID AFIS będzie mogła być uzupełniona karta rejestracyjna dotycząca obywatela państwa trzeciego przekazywana do KRK przez sąd. W tym celu planuje się również skrócenie *vacatio legis* normy wprowadzającej obowiązek umieszczania ID AFIS w karcie rejestracyjnej. Pozyskane w ten sposób przez biuro informacyjne ID AFIS zostanie wykorzystane do pozyskania z policyjnej bazy AFIS danych o odciskach linii papilarnych, które będą następnie zamieszczone we wpisie w systemie ECRIS-TCN.

Tym samym ww. pozwoli na zwiększenie liczby tworzonych przez polski organ centralny ECRIS-TCN wpisów, które będą zawierały dane daktyloskopijne, a tym samym na realizację nałożonych na RP obowiązków wynikających z rozporządzenia 2019/816.

Wyjątek o ww. terminu wejścia w życie stanowią przepisy:

- 1) art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d, pkt 16 lit. b i pkt 17 lit. c, które wchodzi w życie z dniem uruchomienia systemu ECRIS-TCN określonym w decyzji Komisji Europejskiej zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.);
- 2) art. 6, który wejdzie w życie z dniem 12 lipca 2026 r.

Przepisy, które służą stosowaniu postanowień rozporządzenia 2019/816 i których stosowanie uzależnione jest od uruchomienia systemu ECRIS-TCN, dotyczą m.in.:

- ustalania przez biuro informacyjne za pośrednictwem systemu ECRIS-TCN państw członkowskich posiadających informacje na temat osoby będącej obywatelem państwa trzeciego zgromadzone w rejestrach karnych tych państw członkowskich, a w przypadku ustalenia takich państw do uzyskania informacji z ich rejestrów karnych celem załączenia jej do informacji udzielanej z Rejestru,

- realizacji zadań określonych w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4, art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816,
- występowania z zapytaniem do systemu ECRIS-TCN o obywatela Unii Europejskiej na wnioski uprawnionych podmiotów,
- realizacji pytań kierowanych do biura informacyjnego przez Eurojust,
- wydawania decyzji administracyjnych przez Ministra Sprawiedliwości w sprawie wniosków obywateli państw trzecich dotyczących przetwarzania ich danych w systemie ECRIS-TCN,

Wraz z uchwaleniem projektu ustawy o KRK wydania wymagają następujące akty wykonawcze:

1. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie szczegółowości informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu;
2. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień w postaci papierowej oraz szczegółowości umieszczanych w nich informacji,
3. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym,
4. rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie trybu i sposobu pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych,

VI. Informacje dodatkowe

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt został skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projektowana ustawa nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy nie dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie stwarza zagrożeń korupcyjnych.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu <u>Pod względem legislacyjnym:</u> Pan Arkadiusz Myrcha, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu <u>opiekun legislacyjny:</u> Monika Walewska, Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego tel.: 22 52-12-764; e-mail: sekretariat.dl@ms.gov.pl Anna Niedźwiedzka, Wydział Legislacji I Departament Legislacyjny tel.: 22 52-12-793; e-mail: anna.niedzwiedzka@ms.gov.pl <u>opiekun merytoryczny</u> Piotr Sobczak, Dyrektor Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego tel. 22 39-76-200, e-mail: bkrk@ms.gov.pl Przemysław Wołowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Prawa Cywilnego i Gospodarczego tel. 22 52-12-423, e-mail: sekretariat.dpcig@ms.gov.pl	Data sporządzenia 25.11.2025 r. Źródło: Prawo UE (dyrektywa) Nr w wykazie prac RM: UC57
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana ustawa ma na celu wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143, dalej: dyrektywa 2019/884), a także umożliwienie wykonania obowiązków wynikających z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm., dalej: rozporządzenie 2019/816).

Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich.

Obecnie zasady wymiany informacji pomiędzy rejestrami karnymi państw członkowskich określa przede wszystkim decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23, dalej: decyzja ramowa 2009/315), a wymiana informacji drogą elektroniczną odbywa się za pośrednictwem systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych ECRIS. Obowiązujące ramy prawne nie odpowiadają jednak potrzebom wniosków dotyczących obywateli państw trzecich. Wymiana informacji na temat obywateli państw trzecich jest wprawdzie możliwa, lecz nie przebiega wystarczająco szybko i efektywnie. Wynika to z tego, iż informacje dotyczące obywateli państw trzecich nie są gromadzone w państwach ich obywatelstwa, lecz w państwach członkowskich, w których wydano wyroki skazujące, więc pełną informację można uzyskać dopiero po skierowaniu wniosku o informację do wszystkich państw członkowskich.

Dlatego na mocy rozporządzenia 2019/816 został utworzony system ECRIS-TCN, który zawiera dane osobowe skazanych obywateli państw trzecich i umożliwia ustalenie, które państwa członkowskie posiadają informacje dotyczące uprzednich wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich. System obejmuje także obywateli UE posiadających obywatelstwo państwa trzeciego, co ma zapewniać kompletność danych zawartych w ECRIS-TCN.

Wdrażana projektem dyrektywa 2019/884 zobowiązuje państwa członkowskie, aby do wyroków były załączone informacje dotyczące obywatelstwa osoby skazanej, oraz wprowadza procedury odpowiadania na wnioski o udzielenie informacji, zapewnia, by wypis z rejestru karnego stanowiący przedmiot wniosku obywatela państwa

trzeciego został uzupełniony informacjami z innych państw członkowskich, które posiadają informacje na jego temat, i przewiduje niezbędne zmiany techniczne w celu zagwarantowania funkcjonowania systemu wymiany informacji. Termin na implementację tej dyrektywy minął 28 czerwca 2022 r.

Implementacja dyrektywy 2019/884 oraz inne niezbędne zmiany legislacyjne w polskim porządku prawnym umożliwiające właściwe funkcjonowanie systemu ECRIS-TCN były planowane początkowo w projekcie nowej ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym dotyczącej zasad funkcjonowania systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego, budowanego w ramach projektu „Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi (KRK 2.0)”. Szeroki zakres prac związanych z budową systemu KRK spowodował konieczność wydłużenia *vacatio legis* w zakresie nowych funkcjonalności systemu na poziomie krajowym, co oznacza, że rozwiązania te nie będą mogły być zastosowane przed wejściem w życie systemu ECRIS-TCN. Z uwagi na pilność implementacji dyrektywy 2019/884 i wdrożenia rozwiązań umożliwiających wykonanie obowiązków związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN konieczne jest procedowanie niezbędnych rozwiązań legislacyjnych w osobnym projekcie ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawy o Policji, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy.

Projekt doprecyzowuje również i uzupełnia obowiązujące regulacje dotyczące funkcjonującego już systemu ECRIS – zgodnie z implementowaną decyzją 2009/315.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt

Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym

W celu wdrożenia do porządku krajowego rozwiązań przyjętych w dyrektywie 2019/884 oraz w celu ułatwienia stosowania przepisów rozporządzenia 2019/816 projekt przewiduje:

- uzupełnienie katalogu definicji w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym (dalej: ustawa o KRK) o definicje systemu ECRIS-TCN, obywatela państwa trzeciego i właściwego organu państwa trzeciego. Zmieniono definicję „właściwego organu państwa obcego”,
- wskazanie, że biuro informacyjne jest organem centralnym ECRIS-TCN, tj. organem centralnym w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2019/816,
- uporządkowanie regulacji związanej ze sposobem wymiany informacji z rejestrów karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej za pośrednictwem systemu ECRIS. Obecnie ustawa o KRK wymienia rodzaje informacji przesyłane organom centralnym państw członkowskich za pośrednictwem ECRIS, chyba że nie jest to możliwe z przyczyn technicznych. Zgodnie z projektem, wymiana będzie się odbywała za pośrednictwem ECRIS z zastosowaniem znormalizowanego formatu. Jeśli system będzie niedostępny, wymiana odbędzie się z wykorzystaniem wszelkich innych środków pozwalających na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiających stwierdzenie autentyczności tych informacji. O przerwie w działaniu systemu biuro informacyjne niezwłocznie poinformuje pozostałe państwa członkowskie. Minister Sprawiedliwości będzie odpowiadał za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych pomiędzy organami centralnymi państw członkowskich,
- dodanie następujących nowych zadań biura informacyjnego:
 - a) wysyłanie zapytania o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby, w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy:
 - osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru oraz załączenie otrzymanej w odpowiedzi informacji do informacji udzielanej z Krajowego Rejestru Karnego;
 - podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 10a, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, złożył zapytanie o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN, albo obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawnioskował o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN;
 - b) wysyłanie zapytań do systemu ECRIS-TCN także w przypadku osoby posiadającej wyłącznie obywatelstwo Unii Europejskiej, gdy taką potrzebę zgłosi podmiot uprawniony do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego wraz z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego;

c) pełnienie roli organu właściwego do:

- zmiany i usuwania danych w systemie ECRIS-TCN oraz kontaktowania się z innymi organami centralnymi w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości zapisanych danych w systemie;
- zapewnienia, by dane zapisane w ECRIS-TCN były przetwarzane w sposób zgodny z prawem;
- obsługi wniosków obywateli państw trzecich dotyczących praw dostępu do danych przetwarzanych w ECRIS-TCN;
- przekazywania Agencji Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (dalej eu-LISA) statystyk dotyczących liczby skazanych obywateli państw trzecich oraz liczby wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich na terytorium RP;
- przekazywania eu-LISA i Komisji Europejskiej informacji niezbędnych do sporządzenia sprawozdań dotyczących funkcjonowania ECRIS-TCN;

d) udzielanie Eurojust zgody na poinformowanie państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o posiadaniu w Rejestrze informacji dotyczących danej osoby albo odmawianie udzielenia takiej zgody, niezwłocznie po otrzymaniu pytania o udzielenie zgody,

- wydawanie przez Ministra Sprawiedliwości decyzji administracyjnej w razie odmowy sprostowania lub usunięcia danych osoby z systemu ECRIS-TCN,
- korektę art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy o KRK, który obecnie stanowi, że prawo do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego przysługuje prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności sprawdzających w sprawach o wykroczenia, w związku z prowadzonym postępowaniem. Jednak formalnego wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia dokonuje sąd (wydając zarządzenie), natomiast czynności wyjaśniające są prowadzone przed wszczęciem postępowania, a nie w związku z prowadzonym postępowaniem. Mając na uwadze, że ww. organy nie prowadzą postępowania, tylko prowadzą czynności wyjaśniające, na potrzeby przyszłego postępowania w zmienianym przepisie określenie „czynności sprawdzające” zastąpiono określeniem „czynności wyjaśniające”,
- uporządkowanie katalogu podmiotów zagranicznych uprawnionych do uzyskania informacji z Rejestru, wyodrębniając trzy grupy takich podmiotów: organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej, właściwe organy państw trzecich oraz właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE,
- określenie terminów, w których biuro informacyjne jest zobowiązane udzielić odpowiedzi na zapytania kierowane przez właściwe organy centralne. Terminy te nie zmieniły się w odniesieniu do dotychczasowych przepisów ustawy i są zgodne z terminami wskazanymi w decyzji ramowej 2009/315,
- rozszerzenie informacji zamieszczanych w karcie rejestracyjnej i zawiadomieniu poprzez dodanie informacji o obywatelstwach oraz o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. Wynika to z dyrektywy 2019/884, zgodnie z którą system ECRIS-TCN obejmuje również bezpaństwowców i osoby, których obywatelstwa nie ustalono, którzy podlegają wyrokom skazującym w państwach członkowskich,
- wprowadzenie podstawy prawnej dla przetwarzania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych, cel przetwarzania tych danych i źródło ich pozyskania, a ponadto uzupełnienie katalogu danych zamieszczanych w karcie rejestracyjnej o:

a) informację, czy czyn zabroniony stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego albo mające na celu popełnienie tego przestępstwa, albo przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego,

b) numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (ID AFIS).

Powyższe zmiany mają na celu umożliwienie stworzenia przez biuro informacyjne wpisu w systemie ECRIS-TCN, na który składają się oprócz danych alfanumerycznych także dane daktyloskopijne oraz marker wskazujący m.in., do celów rozporządzeń VIS i ETIAS, że dany obywatel państwa trzeciego został skazany w ciągu ostatnich 25 lat za przestępstwo terrorystyczne. W Polsce dane daktyloskopijne będą pozyskiwane ze zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. Projekt wprowadza zatem podstawę prawną dla przetwarzania tych danych przez biuro informacyjne (z wyjątkiem gromadzenia tych danych w Krajowym Rejestrze Karnym), podstawę dla pozyskania danych ze zbiorów danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji (ID AFIS ma ułatwić wykonanie tego zadania biura informacyjnego). Tryb pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości.

Dane o odciskach linii papilarnych nie będą gromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym. Tym samym dane te nie będą brały udziału w procesach udzielania informacji realizowanych przez biuro informacyjne na podstawie danych zgromadzonych w tym rejestrze.

Dlatego ustawa nie określa miejsca przechowywania danych daktyloskopijnych pozyskiwanych z bazy AFIS. Pozyskane z AFIS dane co do zasady będą trafiały do systemu CRD (Centralne Repozytorium Dokumentów) i będą przetwarzane przez biuro informacyjne wyłącznie na czas i w zakresie niezbędnym do realizacji obowiązków nałożonych na biuro informacyjne wynikających z udziału RP w systemie ECRIS-TCN. Po ich pozyskaniu z bazy AFIS (w drodze teletransmisji) dane daktyloskopijne będą przez biuro informacyjne odpowiednio dostosowane do wymogów systemu ECRIS-TCN i zamieszczane we wpisie dotyczącym danej osoby w systemie ECRIS-TCN. Po zasileniu ECRIS-TCN dane daktyloskopijne będą usuwane z zasobów informatycznych Ministerstwa Sprawiedliwości (automatycznie lub przez pracownika biura informacyjnego). Dane daktyloskopijne będą następnie podlegały gromadzeniu wyłącznie w systemie ECRIS-TCN, którego zasady funkcjonowania zostały określone w rozporządzeniu 2019/816,

- rozszerzenie zakresu danych wskazywanych we wniosku i w zapytaniu o informację poprzez konieczność wskazania wszystkich posiadanych obywatelstw lub wskazanie, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. W konsekwencji rozszerzenia zakresu danych wskazywanych w ww. formularzach należało zapewnić, aby informacja o osobie z Krajowego Rejestru Karnego odpowiadała danym wprowadzonym we wniosku albo w zapytaniu. Wprowadzenie tej zmiany ma na celu prawidłowe wykonanie obowiązków biura informacyjnego, które zobowiązane będzie z urzędu zweryfikować, czy dane osoby wskazanej we wniosku lub zapytaniu będącej obywatelem państwa trzeciego (w tym obywatela Unii Europejskiej, która posiada również obywatelstwo państwa trzeciego), bezpaństwowca albo osoby, której obywatelstwo jest nieznane, znajdują się w systemie ECRIS-TCN. Odnalezienie osoby w tym systemie będzie z kolei skutkowało odpytaniem rejestrów karnych państw członkowskich o informację, które posiadają na temat tej osoby,
- uzupełnienie udzielanej informacji z Krajowego Rejestru Karnego, sporządzanej na wniosek lub zapytanie dotyczących osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, składanych w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, chyba że wystąpienie o informację następuje po uzyskaniu trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 i 14 ust. 4 tego rozporządzenia, o informację z rejestrów karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informację na temat tej osoby, albo o informację o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na temat osoby,
- ograniczenie podmiotom wymienionym w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 i 8 ustawy o KRK możliwości uzyskania informacji o osobie na żądanie, w przypadku gdy o informację z Krajowego Rejestru Karnego występują w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, dotyczącą osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, chyba że wystąpienie o informację następuje po uzyskaniu trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 i 14 ust. 4 tego rozporządzenia. Obecnie nie ma możliwości modyfikacji usługi udostępniania danych, która umożliwiłaby obsługę żądań dotyczących ww. osób. Zatem podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4–7 i 8 ustawy o KRK, będą musiały w takich sytuacjach występować do Krajowego Rejestru Karnego z zapytaniem,
- wskazanie wszystkich organów, do zapytań których nie stosuje się przepisu art. 19 ust. 2., a więc organów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 11–13 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym. Tym samym norma ta obejmie również właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE,
- uregulowanie zakresu informacji udzielanej właściwym organom państw obcych. Projektowana regulacja w zakresie, w jakim odnosi się do informacji udzielanych organom centralnym państw członkowskich, stanowi implementację decyzji 2009/315. Reguły dotyczące zakresu udzielanych informacji na potrzeby prowadzonych postępowań innych niż karne znajdują zastosowanie także do zapytań kierowanych przez właściwe organy państw trzecich.

Ponadto projekt przewiduje zmiany o charakterze doprecyzowującym i porządkującym:

- zmianę oraz dodanie definicji legalnych użytych w ustawie o KRK, tj. zmianę definicji właściwego organu państwa obcego, systemu ECRIS oraz dodanie definicji właściwego organu państwa trzeciego. Modyfikacja definicji właściwego organu państwa obcego oraz dodanie definicji właściwego państwa trzeciego wynikała z potrzeby rozwiązania problemów interpretacyjnych związanych ze stosowaniem dotychczasowych pojęć, jak np. „władze państw obcych”. Rozszerzona została definicja wyroku skazującego poprzez zamianę wyrazu „przestępstwo” na „czyn zabroniony”. Wynika to z dotychczasowej praktyki biura informacyjnego, zgodnie z którą organom centralnym państw członkowskich przekazywano informacje o wszystkich orzeczeniach zapadłych wobec obywateli tych państw, w tym również dotyczące wykroczeń oraz osób, które dopuścili się czynu zabronionego w stanie niepoczytalności. Wynikało to również z tłumaczenia decyzji ramowej 2009/315,

w której zwrot „criminal offence” mógł oznaczać zarówno przestępstwo, jak i każdy inny czyn zabroniony, co wynika z różnic w systemach prawnych państw członkowskich. Zastosowane rozwiązanie jest więc zgodne z *ratio legis* decyzji ramowej i ujednolica jej rozumienie przez kraje członkowskie,

- rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do występowania z wnioskiem do Rejestru o zwrócenie się z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej o osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną – w przypadkach, w których z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności członków ich organów, wspólników lub prokurentów, w odniesieniu do członków lub kandydatów na członków tych organów, wspólników lub prokurentów. Zmiana ta wynika z potrzeb zgłaszanych zwłaszcza przez spółki prawa handlowego, w których organach zasiadają osoby będące obywatelami innych niż Rzeczpospolita Polska państw członkowskich Unii Europejskiej,
- zastąpienie pojęcia „późniejsze środki” pojęciem „informacje o późniejszych zmianach”, którym posługuje się ustawa o KRK w kontekście wymiany międzynarodowej. Ostatnim pojęciem posługuje się także decyzja ramowa 2009/315,
- zmianę redakcyjną podstawy usunięcia danych o obywatelach polskich prawomocnie skazanych przez sądy państw obcych, polegającą na zastąpieniu terminu „zawiadomienie o zatarciu skazania” bardziej precyzyjnym i adekwatnym terminem „zawiadomienie o usunięciu skazania”. Zatarcie skazania nie stanowi bowiem jedynej przyczyny powodującej konieczność usunięcia z Krajowego Rejestru Karnego zgromadzonych wpisów dotyczących skazań zagranicznych. Usuwanie danych następuje także m. in. z uwagi na nieważność orzeczenia, uchylene orzeczenia, na przykład w drodze kasacji czy też z powodu wznowienia postępowania. Z tych względów usunięcie danych dotyczących osoby skazanej przez sąd państwa obcego będzie następowało po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, bez względu na powód usunięcia. Zmiana pozostaje bez wpływu na dotychczasową praktykę Biura i na wymianę informacji z właściwymi organami państw obcych.

Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji

Projekt przewiduje, iż Policja będzie, na wniosek organu prowadzącego postępowanie karne, któremu nie przysługują uprawnienia w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych, dokonywać czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych, zgodnie z art. 213 § 1c ustawy – Kodeks postępowania karnego, wobec obywateli państw trzecich. Zmiana ma na celu zapewnienie możliwości pobrania odcisków linii papilarnych na wniosek organów, które nie są do tej czynności uprawnione. Norma ma ta umożliwić wykonanie postanowień rozporządzenia 2019/816, zgodnie z którym organ centralny skazującego państwa członkowskiego, tworząc wpis w systemie ECRIS-TCN, dołącza do danych alfanumerycznych również dane daktyloskopijne pobrane w postępowaniu karnym od obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816. Tym samym konieczne było zapewnienie, by odciski linii papilarnych były pobierane od obywateli państw trzecich w każdym postępowaniu przygotowawczym, w tym prowadzonym przez organ nieposiadający uprawnień do ich pobierania.

Projektowana regulacja pozwala również Policji gromadzić w zbiorach danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji informacji o obywatelach państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816, którzy posiadają status podejrzanego, osoby podejrzanej, oskarżonego lub skazanego – również w przypadku przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego.

Projekt przewiduje także zabezpieczenie umieszczenia w akcie oskarżenia ID AFIS osoby podejrzanej o popełnienie przestępstwa ściganego z oskarżenia prywatnego. W takich przypadkach czynności mających na celu dołączenie do aktu oskarżenia ID AFIS będzie dokonywać Policja – na polecenie sądu.

W efekcie proponowanych zmian, w przypadku skazania obywatela państwa trzeciego, biuro informacyjne dzięki otrzymanemu w karcie rejestracyjnej ID AFIS będzie mogło pozyskać jego dane daktyloskopijne z policyjnej bazy AFIS i zamieścić je we wpisie w systemie ECRIS-TCN wraz z danymi alfanumerycznymi, wypełniając tym samym obowiązek nałożony przez rozporządzenie 2019/816.

Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego

Zmiana Kodeksu postępowania karnego ma na celu:

- wprowadzenie obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych na potrzeby ustalenia, a także potwierdzenia lub weryfikacji tożsamości obywateli państw trzecich podejrzanych o popełnienie przestępstwa, a następnie przekazanie ich Komendantowi Głównemu Policji w celu przetwarzania w zbiorach danych daktyloskopijnych.

Tak pobrany odcisk trafi m.in. do zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne (AFIS), gdzie zostanie nadany mu numer rejestracyjny tego zbioru (ID AFIS),

- wprowadzenie wymogu umieszczania ID AFIS w akcie oskarżenia. Zakłada się, że jego brak będzie stanowił uchybienie formalne dające podstawę zwrotu aktu oskarżenia do uzupełnienia. Takie rozwiązanie powinno zagwarantować, że sąd będzie dysponował numerem ID AFIS, aby go następnie zamieścić w karcie rejestracyjnej,

Ustawa z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy

Rozporządzenie 2019/816 zakłada, że we wpisie w systemie ECRIS-TCN będą umieszczane dane daktyloskopijne pobrane na podstawie jednego z następujących kryteriów: w przypadku obywatela państwa trzeciego, wobec którego wydano wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, albo w przypadku obywatela państwa trzeciego skazanego za popełnienie przestępstwa, które na mocy prawa państwa członkowskiego jest zagrożone karą pozbawienia wolności o maksymalnym wymiarze co najmniej 12 miesięcy.

Dlatego projekt przewiduje odstąpienie od obowiązku pobierania odcisków linii papilarnych w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawach o wykroczenia skarbowe.

Ustawa z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich

Projektowana zmiana art. 7 ust. 1 pkt 1 wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie, w jakim przepisy tej ustawy zostały uzupełnione o informację o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym, jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.

Dane identyfikujące osobę, które zamieszczane są w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (Rejestr z dostępem ograniczonym) ustanowionym na mocy ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, pobierane są do tego rejestru z Krajowego Rejestru Karnego. Zakres przekazywanych danych musi być zatem tożsamy.

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych

Projekt przewiduje, iż podmiotom certyfikującym, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych, będzie przysługiwało uprawnienie do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Krajowym Rejestrze Karnym. W tym celu dodaje się pkt 10b w art. 6 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz wprowadza się zmiany wynikowe, związane z dodaniem pkt 10b w art. 6. Projektowana zmiana art. 37 ma na celu dostosowanie zmienianych ustawą o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym do brzmienia nadanego niniejszym projektem.

Dodatkowe informacje:

- Stosowanie przepisów dotychczasowych

Do zapytań i wniosków o udzielenie informacji z Rejestru, złożonych przed wejściem w życie ustawy oraz do udzielanej na nie informacji będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

- Tymczasowe utrzymanie w mocy rozporządzeń Ministra Sprawiedliwości wydanych na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1 oraz na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621).

Proponuje się tymczasowe utrzymanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ww. upoważnień ustawowych do czasu wydania nowych aktów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej. Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw ma na celu wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w

odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143), a także służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm., dalej: rozporządzenie 2019/816).

Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich i co do zasady będą obowiązywały wszystkie państwa członkowskie (zgodnie z rozporządzeniem 2019/816 Dania i Irlandia nie uczestniczą w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie są nim związane ani go nie stosują).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Biuro Informacyjne KRK	1	Informacja ogólnodostępna	Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych. Zamieszczanie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym informacji o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Rejestrze, jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.
Organy centralne państw członkowskich	27 państw członkowskich Unii Europejskiej	Informacja ogólnodostępna	Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych.
Minister Sprawiedliwości	1	Informacja ogólnodostępna	Wydanie stosownych rozporządzeń wskazanych w projekcie ustawy; Wydawanie decyzji administracyjnej w razie odmowy sprostowania lub usunięcia danych osoby z ECRIS-TCN; Połączenie KRK z systemem AFIS oraz ECRIS-TCN.
Minister właściwy ds. wewnętrznych	1	Informacja ogólnodostępna	Określenie w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości trybu i sposobu pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.
Policja	1	Informacja ogólnodostępna	Zobowiązanie do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego; Zobowiązanie Policji do udostępniania biuru informacyjnemu odcisków linii papilarnych celem ich dalszego udostępniania do systemu ECRIS-TCN.

			Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.
Komendant Główny Policji	1	Informacja ogólnodostępna	Połączenie KRK 2.0 z bazą AFIS odcisków palców prowadzoną przez KGP.
Obywatele RP	37,635 mln (stan na grudzień 2023 r.)	GUS	Ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN oraz zbierania i przetwarzania w nim informacji i danych oraz korzystania z nich na wniosek obywateli.
Obywatele UE i państw trzecich	około 450 mln obywateli UE około 8,1 mld obywateli państw trzecich	Eurostat	
Jednostki organizacyjne prokuratury	11 prokuratur regionalnych 46 prokuratur okręgowych 358 prokuratur rejonowych	Ministerstwo Sprawiedliwości	Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informacji o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.
Sądy powszechne	11 sądów apelacyjnych 47 sądów okręgowych 319 sądów rejonowych	Ministerstwo Sprawiedliwości	Zobowiązanie do zamieszczania w karcie rejestracyjnej informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym. Zobowiązanie do skontrolowania akt oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS. Brak ID AFIS skutkować będzie zwrotem aktu oskarżenia. Otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej	1	Informacja ogólnodostępna	Otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.
Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej	1	Informacja ogólnodostępna	
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej	1	Informacja ogólnodostępna	
Państwowa Komisja Wyborcza	1	Informacja ogólnodostępna	
Okręgowe komisje wyborcze	49 w wyborach na Prezydenta RP w 2020 r. 41 w wyborach do Sejmu i Senatu w 2023 r. 13 w wyborach do Parlamentu Europejskiego w 2024 r.	Państwowa Komisja Wyborcza	
Terytorialne Komisje Wyborcze	16 wojewódzkich komisji wyborczych 314 powiatowych komisji wyborczych 2543 miejskich, gminnych i dzielnicowych komisji wyborczych	Państwowa Komisja Wyborcza	
Trybunał Stanu	1	Informacja ogólnodostępna	
Trybunał Konstytucyjny	1		
Agencja Wywiadu	1		
Służba Kontrwywiadu Wojskowego	1		
Służba Wywiadu Wojskowego	1		
Służba Więzienna	1		
Służba Ochrony Państwa	1		
Straż Marszałkowska	1		
Biuro Nadzoru Wewnętrznego	1		
Szef Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych	1		
Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego	1		
Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich	1		
Organy administracji rządowej	ok. 670 urzędów administracji rządowej i innych	Dane szacunkowe MSWiA	

	jednostek, w tym ministerstwa		
Organy samorządu terytorialnego	16 województw 314 powiatów 66 miast na prawach powiatu 2479 gmin	Główny Urząd Statystyczny	
Pracodawcy, w zakresie niezbędnym dla zatrudnienia pracownika, co do którego z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności, korzystania z pełni praw publicznych, a także ustalenia uprawnienia do zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej	Ok. 2,6 mln	Dane REGON (za I kwartał 2024 r.) oraz dane GUS z publikacji Działalność przedsiębiorstw o liczbie pracujących do 9 osób w 2022 r.	
Osoby prawne oraz jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną	Ok. 1,5 mln (dane z 30 kwietnia 2024 r.)	Rejestr REGON	
Kuratorzy zawodowi	około 4600 osób	Ministerstwo Sprawiedliwości (Sprawozdanie MS-S40 za 2023 r.)	
Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego	1		Otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.
Straż Graniczna	1		
Krajowa Administracja Skarbowa	1	Informacja ogólnodostępna	Zobowiązanie do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego;
Centralne Biuro Antykorupcyjne	1		
Żandarmeria Wojskowa	1	Informacja ogólnodostępna	Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informacji o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej.

Inspekcja Handlowa	1	Informacja ogólnodostępna	Zobowiązanie do dokonywania określonych czynności w postępowaniu przygotowawczym w celu pobierania odcisków linii papilarnych od oskarżonych obywateli państw trzecich w sprawach z oskarżenia publicznego, jak i prywatnego;
Państwowa Inspekcja Sanitarna	1		
Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej	1		Obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informacji o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej.
Podmioty prowadzące działalność w zakresie certyfikacji, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy o certyfikacji wykonawców zamówień publicznych	6	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Uprawnienie do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Krajowym Rejestrze Karnym

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

W ramach opiniowania projekt został przekazany następującym podmiotom:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego;
3. Prokurator Krajowy;
4. Krajowa Rada Sądownictwa;
5. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany następującym podmiotom:

1. Prezesi sądów apelacyjnych;
2. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu;
3. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie;
4. Rzecznik Praw Obywatelskich;
5. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”;
6. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”;
7. Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”;
9. Stowarzyszenie Prokuratorów „LEX SUPER OMNIA”;
10. Przewodniczący Prezydium Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Przewodniczący Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
12. Przewodniczący Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
13. Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury;
14. Helsińska Fundacja Praw Człowieka;
15. Krajowa Rada Radców Prawnych;
16. Naczelna Rada Adwokacka.

Czas trwania opiniowania i konsultacji publicznych – 21 dni.

W ramach opiniowania Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Krajowy i Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Sądownictwa zaopiniowała projekt pozytywnie. W ramach konsultacji publicznych Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu i Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Radców Prawnych przedstawiła pozytywną opinię o projekcie. Uwagi do projektu zostały przedstawione przez Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „AD VOCEM”. Zestawienie przedstawionych uwag wraz z odniesieniem Ministra Sprawiedliwości zawiera odrębna tabela.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FP, FS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	1,2	1,8	0,19	0,21	0,23	0,25	0,27	0,3	0,33	0,37	0,4	5,55
budżet państwa	1,2	1,8	0,19	0,21	0,23	0,25	0,27	0,3	0,33	0,37	0,4	5,55
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-1,2	-1,8	-0,19	-0,21	-0,23	-0,25	-0,27	-0,3	-0,33	-0,37	-0,4	-5,55
budżet państwa	-1,2	-1,8	-0,19	-0,21	-0,23	-0,25	-0,27	-0,3	-0,33	-0,37	-0,4	-5,55
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZUS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NFZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
FP, FS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowane rozwiązania w zakresie kosztów modernizacji i utrzymania ST KRK pokryte zostaną z budżetu państwa w ramach posiadanego limitu, część 37 – Sprawiedliwość, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa zarówno w roku bieżącym, jak i latach kolejnych. Wejście w życie projektowanej ustawy nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla części 42 – Sprawy wewnętrzne. Zapewnienie 4 etatów na zadania związane z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN należy uznać za konieczne i nastąpi ono poprzez wykorzystanie zasobów kadrowych obecnie posiadanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości, a finansowanie nastąpi w ramach dotychczas posiadanych środków cz. 37 – Sprawiedliwość, zaś projektowane regulacje nie będą stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki w roku wejścia ich w życie oraz w latach kolejnych.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

W związku z dodatkowymi zadaniami nałożonymi na pracowników planowana jest zmiana organizacyjna w B-KRK polegająca na powołaniu nowej wewnętrznej komórki organizacyjnej (wydziału), która w ramach swoich zadań skupi między innymi obsługę spraw wynikającą z integracji z systemem ECRIS-TCN – na zadania związane wyłącznie z obsługą procesów i danych związanych z systemem ECRIS-TCN przewidywane są 4 etaty (1 etat przeznaczony dla naczelnika wydziału, powstającego ze względu na konieczność zapewnienia koordynacji zadań w obszarze wymiany międzynarodowej, także dlatego, że system ECRIS-TCN wpływa na wymianę danych poprzez system ECRIS oraz koordynacji współpracy z Komendą Główną Policji w zakresie pozyskiwania odcisków palców na cele przekazywania danych do centralnego systemu ECRIS-TCN i 3 etaty dla starszych i głównych specjalistów). Zapotrzebowanie na etaty zostanie zrealizowane poprzez wykorzystanie zasobów kadrowych obecnie posiadanych przez Ministerstwo Sprawiedliwości

Etaty zostaną objęte przez pracowników na stanowisku naczelnik z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 4,5, na stanowisku główny specjalista z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 3,5 i starszy specjalista z mnożnikiem kwoty bazowej o wartości 3,2.

Przewidywane skutki finansowe projektowanych zmian, w zakresie niezbędnej modernizacji systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (ST KRK), wyniosą łącznie 3 000 000 zł i obejmują trzy obszary działań:

- integracja z KGP/CLKP celem wdrożenia rozwiązania pozwalającego odpytywać się dane o odciskach linii papilarnych,
- stworzenie dedykowanego interfejsu, za pomocą którego B-KRK będzie pozyskiwało pliki z bazy AFIS i które będą musiały zostać przekształcone do formatu wymaganego specyfikacją systemu ECRIS-TCN,
- integracja ST KRK z systemem ECRIS-TCN w zakresie umożliwiającym realizację obowiązków wynikających z rozporządzenia 2019/816.

Podane koszty wykazane są wyłącznie w perspektywie dwóch lat, tj. 2024 r. i 2025 r. (odpowiednio: w kwocie 1 200 000 zł i 1 800 000 zł). W kolejnych bowiem latach nie przewiduje się modernizacji ST KRK związanej z projektowanymi zmianami.

Koszty utrzymania zmodernizowanego w latach 2024 i 2025 Systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (STKRK), w perspektywie kolejnych lat, tj. od 2026 r. do 2034 r. wyniosą łącznie 2 543 544,66 zł, zgodnie ze wskazaniem w poniższej tabeli:

Rok	Koszty (PLN)
2026	187 308,00
2027	206 038,80
2028	226 642,68
2029	249 306,95
2030	274 237,64
2031	301 661,41
2032	331 827,55
2033	365 010,30
2034	401 511,33
Łącznie	2 543 544,66

Założenia:

- 1) Miesięcznie pracownicy Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK) rejestrują ok. 1700 dokumentów osób (tendencja wzrostowa) posiadających co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, które będą skutkować dodatkowymi czynnościami związanymi z systemem ECRIS-TCN, tj. utworzeniem wpisu w systemie oraz pozyskaniem danych o odciskach linii papilarnych z bazy AFIS albo aktualizacją wpisu.

Ponadto nastąpi zwiększenie obciążenia pracą pracowników B-KRK dodatkowymi zadaniami związanymi z obsługą ECRIS-TCN polegających na usuwaniu wpisów z systemu ECRIS-TCN, obsłudze zapytań i wniosków dotyczących obywateli państw trzecich w związku z koniecznością wysłania zapytania do systemu ECRIS-TCN i ewentualnego pozyskania informacji o osobie z rejestrów karnych państw

		członkowskich UE za pośrednictwem systemu ECRIS, a także na rozpatrywaniu ewentualnych wniosków obywateli państw trzecich dotyczących przetwarzania ich danych osobowych w ECRIS-TCN. B-KRK przewiduje nieznaczny wzrost obciążenia pracą po stronie sądów powszechnych związaną z koniecznością dokonania dodatkowych czynności w postępowaniach sądowych, tj. weryfikacji aktu oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS, zamieszczania w karcie rejestracyjnej przekazywanej do KRK informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym. Mając na uwadze, że w ramach prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2025 przewidziane zostało wsparcie etatowe sądownictwa powszechnego, nie zgłasza się postulatów kadrowych w sądach powszechnych w związku z przedmiotowym projektem. Ponadto sądy będą zobowiązane wydać Policji polecenie dokonania odpowiednich czynności w celu dołączenia do aktu oskarżenia ID AFIS obywatela państwa trzeciego w sprawach o przestępstwach ściganych z oskarżenia prywatnego. System AFIS jest dostosowany do wymiany danych. Z informacji pozyskanych od Komendy Głównej Policji wynika, że planuje się wdrożyć ww. automatyzację niezależnie od systemu ECRIS-TCN. Brak automatyzacji nie oznacza, że AFIS nie będzie dostosowany do przekazywania danych o odciskach linii papilarnych do KRK. Po stronie KRK pozostaje wdrożenie dostarczonej przez KPG usługi sieciowej celem integracji KRK z AFIS. Koszt integracji ST KRK z AFIS zostanie pokryty przez Ministerstwo Sprawiedliwości i został uwzględniony we wskazanej wyżej kwocie 3 000 000 zł. KRK szacuje, że miesięcznie wysyłać będzie od 1000 do 2000 rekordów z wnioskiem o pozyskanie odcisków linii papilarnych. 2) Założenia dotyczące oszacowania kosztów dostosowania systemu KRK, które miałyby objąć koszty utrzymania zmodernizowanego w latach 2024 i 2025 Systemu STKRK, w perspektywie kolejnych lat, tj. od 2026 r. do 2034 r., zostały przyjęte na podstawie dotychczas zawartej i aktualnie obowiązującej Umowy nr 25/2022 utrzymaniowej Systemu STKRK. Liczba prawomocnie skazanych cudzoziemców z krajów spoza UE, bezpaństwowców oraz z nieokreślonym obywatelstwem i co za tym idzie liczba spraw z ich udziałem dotyczących pobierania odcisków palców jest następująca: – w 2018 r. 8886 osób, w tym 55 obywateli Wielkiej Brytanii, – w 2019 r. 10477 osób, w tym 60 obywateli Wielkiej Brytanii, – w 2020 r. 10304 osób, w tym 51 obywateli Wielkiej Brytanii. Projektowana regulacja nie wpłynie na liczbę tych spraw.¹⁾						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2025 r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

¹⁾ Analogiczne dane za lata 2021–2023 nie są jeszcze dostępne. W chwili obecnej trwa realizacja umowy na przygotowanie tablic statystycznych za lata 2021 i 2022 przez podmiot zewnętrzny.

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak bezpośredniego wpływu. Projekt nie nakłada nowych obowiązków ani kosztów na przedsiębiorców. Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480). Natomiast projekt ustawy może mieć pośredni wpływ na przedsiębiorców, w szczególności na podmioty zatrudniające cudzoziemców lub posiadające w organach osoby będące obywatelami państw trzecich, poprzez możliwość otrzymywania większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego, w zakresie niezbędnym dla zatrudnienia pracownika, co do którego z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności, korzystania z pełni praw publicznych, a także ustalenia uprawnienia do zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, a także osoby z niepełnosprawnościami i osoby starsze	Projekt wpłynie na obywateli w zakresie, w jakim biuro informacyjne utworzy wpis w systemie ECRIS-TCN, w przypadku gdy obywatel RP posiada również obywatelstwo państwa trzeciego; w przypadku złożenia do biura informacyjnego zapytania o obywatela RP, podmiot pytający będzie mógł wnioskować o sprawdzenie, czy dane osoby nie znajdują się w systemie ECRIS-TCN, a w przypadku gdy obywatel RP posiada także obywatelstwo państwa trzeciego, biuro informacyjne będzie miało co do zasady obowiązek zweryfikować, czy osoba nie posiada wpisów w systemie ECRIS-TCN. W konsekwencji weryfikacji obywatela RP w systemie ECRIS-TCN informacja z Krajowego Rejestru Karnego zawierać będzie również informację z rejestrów karnych państw członkowskich posiadających informacje na temat tej osoby albo informację o braku wpisów w systemie ECRIS-TCN.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☒ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☒ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projekt zwiększy liczbę procedur poprzez stworzenie reguł stosowania systemu ECRIS-TCN. Konieczność weryfikacji osoby w systemie ECRIS-TCN może przyczynić się do wydłużenia czasu na załatwienie		

sprawy, w szczególności, jeśli w wyniku weryfikacji zaistnieje konieczność zwrócenia się do państw członkowskich posiadających informacje na temat osoby, której dotyczyła weryfikacja.

Przewiduje się niewielki wzrost liczby procedur związanych z obowiązkiem pobrania w ramach prowadzonego postępowania karnego odcisków linii papilarnych przez Policję i pozostałe organy, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych od obywateli państw trzecich.

Liczba prawomocnie skazanych cudzoziemców z krajów spoza UE, bezpaństwowców oraz z nieokreślonym obywatelstwem i co za tym idzie liczba spraw z ich udziałem dotyczących pobierania odcisków palców jest następująca:

- w 2018 r. 8886 osób, w tym 55 obywateli Wielkiej Brytanii,
- w 2019 r. 10477 osób, w tym 60 obywateli Wielkiej Brytanii,
- w 2020 r. 10304 osób, w tym 51 obywateli Wielkiej Brytanii.

Projektowana regulacja nie wpłynie na liczbę tych spraw.

Należy wskazać, że obecnie obowiązujące przepisy krajowe pozwalają w szerokim zakresie pobierać odciski linii papilarnych w ramach postępowania karnego. Odciski są co do zasady za każdym razem pobierane od podejrzanych i oskarżonych. Z uwagi na ich wysoką wartość wykrywczą, dowodową oraz identyfikacyjną od pobrania odcisków linii papilarnych odstępuje się wyjątkowo. Projektowana regulacja ma zapewnić, by w przypadku obywateli państw trzecich, wobec których prowadzone jest postępowanie karne, odciski były pobierane za każdym razem bez żadnych odstępstw i to na jak najwcześniejszym etapie postępowania, by w przypadku skazania takiej osoby Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego dysponowało danymi daktyloskopijnymi, które powinny zostać zamieszczone we wpisie w systemie ECRIS-TCN.

Wzrost procedur dotyczących pobierania odcisków linii papilarnych związany jest również z faktem, że odciski będą pobierane na polecenie sądu przez Policję od obywateli państw trzecich w sprawach prywatnoskargowych oraz na wniosek organów prowadzących postępowanie przygotowawcze, które nie są uprawnione do dokonania tego rodzaju czynności na podstawie ustaw regulujących działanie tych organów.

Zmiana art. 14 ust. 8 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (projektowany art. 1 pkt 15 projektu ustawy) stanowi zmianę redakcyjną polegającą na zastąpieniu terminu „zawiadomienie o zatarciu skazania” bardziej precyzyjnym i adekwatnym terminem „zawiadomienie o usunięciu skazania”. Zatarcie skazania nie stanowi bowiem jedynej przyczyny powodującej konieczność usunięcia z Krajowego Rejestru Karnego zgromadzonych wpisów dotyczących skazań zagranicznych. Usuwanie danych następuje także m.in. z uwagi na nieważność orzeczenia, uchylenie orzeczenia, na przykład w drodze kasacji czy też z powodu wznowienia postępowania. Usunięcie danych dotyczących osoby skazanej przez sąd państwa obcego następuje po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, bez względu na powód usunięcia. Zmiana pozostaje bez wpływu na dotychczasową praktykę Biura i na wymianę informacji z właściwymi organami państw obcych.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne	☐ demografia	☒ informatyzacja
☐ sytuacja i rozwój regionalny	☐ mienie państwowe	☐ zdrowie
☒ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ inne: prawa człowieka	

Omówienie wpływu	Projektowana regulacja wpłynie na informatyzację poprzez ustalenie zasad funkcjonowania systemu ECRIS-TCN i zamieszczanie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym informacji o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Rejestrze, jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane. Projekt wpłynie na sądy powszechne poprzez zobowiązanie do zamieszczania w karcie rejestracyjnej informacji o ID AFIS oraz o tym, czy czyn stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, zobowiązanie do skontrolowania akt oskarżenia pod kątem zamieszczenia w nim ID AFIS. Brak ID AFIS skutkować będzie zwrotem aktu oskarżenia i otrzymywanie większej liczby informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego.
------------------	---

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proponuje się, by ustawa weszła w życie w możliwie najkrótszym terminie, tj. z 14-dniowym *vacatio legis*. Wyjątek stanowią przepisy:

- 1) art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d, pkt 16 lit. b i pkt 17 lit. c, które wchodzi w życie z dniem uruchomienia systemu ECRIS-TCN określonym w decyzji Komisji Europejskiej zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.);
- 2) art. 6, który wchodzi w życie z dniem 12 lipca 2026 r.

Proponuje się tymczasowe utrzymanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych (rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości wydane na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1 oraz na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621) wydanych na podstawie ww. upoważnień ustawowych do czasu wydania nowych aktów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Podyktowane jest to koniecznością opracowania nowych aktów wykonawczych uwzględniających zmiany przepisów merytorycznych ustawy zmienianej w art. 1.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ze względu na charakter regulacji nie będzie ona podlegała ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Zestawienie uwag konsultacje publiczne.

Raport z konsultacji
projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw
(UC57)

W ramach opiniowania projekt został przekazany następującym podmiotom:

1. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
2. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego;
3. Prokurator Krajowy;
4. Krajowa Rada Sądownictwa;
5. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego, Prokurator Krajowy i Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Sądownictwa zaopiniowała projekt pozytywnie.

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany następującym podmiotom:

1. Prezesi Sądów Apelacyjnych;
2. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu;
3. Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Warszawie;
4. Rzecznik Praw Obywatelskich;
5. Stowarzyszenie Sędziów Polskich „Iustitia”;
6. Stowarzyszenie Sędziów „Themis”;
7. Stowarzyszenie Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej;
8. Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”;
9. Stowarzyszenie Prokuratorów „LEX SUPER OMNIA”;
10. Przewodniczący Prezydium Rady Głównej Związku Zawodowego Prokuratorów i Pracowników Prokuratury Rzeczypospolitej Polskiej;
11. Przewodniczący Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
12. Przewodniczący Niezależnego Samorządowego Związku Zawodowego Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości Rzeczypospolitej Polskiej;
13. Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Pracowników Sądownictwa i Prokuratury;
14. Helsińska Fundacja Praw Człowieka;
15. Krajowa Rada Radców Prawnych;
16. Naczelna Rada Adwokacka.

Prezes Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Prezes Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach, Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Krakowie, Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie, Prezes Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu i Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” poinformowali o braku uwag do projektu. Krajowa Rada Radców Prawnych przedstawiła pozytywną opinię o projekcie.

Uwagi do projektu zostały przedstawione przez Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „AD VOCEM”.

Zestawienie przedstawionych uwag wraz z odniesieniem Ministra Sprawiedliwości zawiera odrębna tabela.

Projekt został skierowany do opiniowania i konsultacji publicznych w dniu 25 października 2024 r. z terminem 21 dni na przedstawienie stanowiska.

Projekt nie był przedstawiany właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnień.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

**UWAGI ZGŁOSZONE W RAMACH KONSULTACJI PUBLICZNYCH
DO PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O KRAJOWYM REJESTRZE KARNYM ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH
USTAW (UC57)**

Lp.	Przepis	Treść uwagi	Podmiot zgłaszający uwagę	Stanowisko MS
1.	art. 3	Art. 3 projektu Ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57) budzi wątpliwości, gdyż projektowane zmiany po stronie jednostek organizacyjnych prokuratury narzucają obowiązek dołączenia do aktu oskarżenia albo wniosku o warunkowe umorzenie postępowania, numeru rejestracyjnego zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego lub informację o niemożności jego ustalenia oraz ID AFIS, w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Z uzasadnienia projektu wynika, iż zakłada się, że brak ID AFIS w akcie oskarżenia będzie stanowił uchybienie formalne dające podstawę zwrotu aktu oskarżenia do uzupełnienia. Takie rozwiązanie powinno zagwarantować, że sąd będzie dysponował numerem ID AFIS, aby go następnie zamieścić w karcie rejestracyjnej.	Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”	Uzasadnienie projektu zostało uzupełnione. Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że zgodnie z projektowanymi przepisami akt oskarżenia powinien zawierać ID AFIS albo informację o niemożności ustalenia ID AFIS. Akt oskarżenia będzie zatem zwracany, jeśli nie będzie w nim ani ID AFIS ani informacji o niemożności jego ustalenia. W przypadku trudności z ustaleniem czy pozyskaniem ID AFIS wystarczające będzie zatem umieszczenie takiej informacji w akcie oskarżenia, by nie został on zwrócony.

2.	art. 3 – uwaga ogólna	Może to spowodować również otrzymywanie większej ilości informacji z rejestru karnego państwa członkowskiego i konieczność weryfikowania dodatkowych danych. Projekt zwiększy liczbę procedur poprzez stworzenie reguł stosowania systemu ECRIS-TCN. Konieczność weryfikacji osoby w systemie ECRIS-TCN może przyczynić się do wydłużenia czasu na załatwienie sprawy, w szczególności, jeśli w wyniku weryfikacji zaistnieje konieczność zwrócenia się do państw członkowskich posiadających informacje na temat osoby, której dotyczyła weryfikacja.	Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”	Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że obowiązki nałożone na Rzeczpospolitą Polską związane z systemem ECRIS-TCN wynikają z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1, z późn. zm.), które jest, zgodnie z art. 288 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, aktem prawnym wiążącym w całości i bezpośrednio stosowanym we wszystkich państwach członkowskich. Na Polsce ciąży obowiązek uwzględniania wyroków skazujących zapadłych w innych państwach członkowskich zgodnie z decyzją ramową Rady 2008/675/WSiSW z dnia 24 lipca 2008 r. w sprawie uwzględniania w nowym postępowaniu karnym wyroków
----	--------------------------	--	--	---

				skazujących zapadłych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 220, str. 32). Pozyskanie informacji na temat wyroków skazujących z rejestrów karnych innych państw członkowskich jest zatem obowiązkiem organów prowadzących postępowanie karne w Polsce, a samo korzystanie przez Polskę z systemu ECRIS-TCN nie może być postrzegane jako utrudnienie w prowadzeniu postępowania przez polskie organy, a rozwiązanie, które wspomaga te organy umożliwiając szybsze pozyskanie informacji o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.
3.	art. 3 – uwaga ogólna	Przewiduje się niewielki wzrost liczby procedur związanych z obowiązkiem pobrania w ramach prowadzonego postępowania karnego odcisków linii papilarnych przez Policję i pozostałe organy, którym przysługują uprawnienia Policji w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych od obywateli państw trzecich. Należy wskazać, że obecnie obowiązujące przepisy krajowe pozwalają w szerokim zakresie pobierać odciski linii papilarnych w ramach postępowania karnego. Odciski są co do zasady za każdym razem pobierane od podejrzanych i oskarżonych. Z uwagi na ich wysoką wartość wykrywczą, dowodową	Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”	Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że obywatele Rzeczypospolitej Polskiej posiadający równocześnie obywatelstwo państwa trzeciego zostali objęci zakresem podmiotowym rozporządzenia 2019/816 - zgodnie z art. 2 tego rozporządzenia. Zgodnie z motywem 9 rozporządzenia 2019/816 cel polegający na zapewnieniu obywatelom Unii przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości bez granic wewnętrznych, w której zapewniony jest swobodny przepływ osób,

		oraz identyfikacyjną od pobrania odcisków linii papilarnych odstępuje się wyjątkowo. Projektowana regulacja ma zapewnić, by w przypadku obywateli państw trzecich, wobec których prowadzone jest postępowanie karne, odciski były pobierane za każdym razem bez żadnych odstępstw i to na jak najwcześniejszym etapie postępowania, by w przypadku skazania takiej osoby Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego dysponowało danymi daktyloskopijnymi, które powinny zostać zamieszczone we wpisie w systemie ECRIS-TCN. Wzrost procedur dotyczących pobierania odcisków linii papilarnych związany jest również z faktem, że odciski będą pobierane na polecenie sądu przez Policję od obywateli państw trzecich w sprawach prywatnoskargowych oraz na wniosek organów prowadzących postępowanie przygotowawcze, które nie są uprawnione do dokonania tego rodzaju czynności na podstawie ustaw regulujących działanie tych organów. Wątpliwości budzi fakt, że projekt wpłynie na obywateli w zakresie w jakim biuro informacyjne utworzy wpis w systemie ECRIS-TCN w przypadku gdy obywatel RP posiada również obywatelstwo państwa trzeciego: w przypadku złożenia do biura informacyjnego zapytania o obywatela RP, podmiot pytający będzie mógł wnioskować		wymaga również posiadania pełnych informacji dotyczących wyroków skazujących obywateli Unii, którzy posiadają także obywatelstwo państwa trzeciego. Z uwagi na to, że osoby te mogą posługiwać się jednym obywatelstwem lub kilkoma obywatelstwami, a poszczególne wyroki skazujące mogą być przechowywane w skazującym państwie członkowskim lub w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, konieczne jest, aby zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia objęci zostali obywatele Unii, który posiadają także obywatelstwo państwa trzeciego. Wykluczenie tych osób spowodowałoby, że informacje przechowywane w ECRIS-TCN byłyby niepełne. To zagroziłoby wiarygodności systemu.
--	--	---	--	---

		o sprawdzenie, czy dane osoby nie znajdują się w systemie ECRIS-TCN, a w przypadku gdy obywatel RP posiada także obywatelstwo państwa trzeciego, biuro informacyjne będzie miało co do zasady obowiązek zweryfikować, czy osoba nie posiada wpisów w systemie ECRIS-TCN. W konsekwencji weryfikacji obywatela RP w systemie ECRIS-TCN informacja z Krajowego Rejestru Karnego zawierać będzie również informację z rejestrów karnych państw członkowskich posiadających informacje na temat tej osoby albo informację o braku wpisów w systemie ECRIS-TCN.		
4.	art. 3 – uwaga ogólna	Wątpliwości budzi również rozszerzona definicja wyroku skazującego poprzez zamianę wyrazu „przestępstwo” na „czyn zabroniony”. Zgodnie z uzasadnieniem projektowanej ustawy „wynika to z dotychczasowej praktyki biura informacyjnego, zgodnie z którą organom centralnym państw członkowskich przekazywano informacje o wszystkich orzeczeniach zapadłych wobec obywateli tych państw, w tym również dotyczące wykroczeń oraz osób, które dopuściły się czynu zabronionego w stanie niepoczytalności. Wynikało to również z tłumaczenia decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji	Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”	Ministerstwo Sprawiedliwości zgadza się z twierdzeniami zgłaszającego uwagę dotyczącymi wskazanych różnic pomiędzy czynem zabronionym a przestępstwem. Posłużenie się szerokim terminem „czyn zabroniony” miało na celu objęcie orzeczeń, w których nie doszło do popełnienia przestępstwa z uwagi na to, że osobie, która popełniła czyn zabroniony nie da się przypisać winy. Takie orzeczenia również podlegają gromadzeniu w Krajowym Rejestrze Karnym, a celem ww. zmiany było umożliwienie szerokiego przekazywania innym państwom członkowskim informacji o orzeczeniach gromadzonych w

		pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. Urz. UE L 93 z 07.04.2009, str. 23 oraz Dz. Urz. UE L Nr 151 z 07.06.2019, str. 143), w której zwrot „criminal offence” mógł oznaczać zarówno przestępstwo, jak i każdy inny czyn zabroniony, co wynika z różnic w systemach prawnych państw członkowskich. Zastosowane rozwiązanie jest więc zgodne z ratio legis decyzji ramowej i ujednolica jej rozumienie przez kraje członkowskie.” Natomiast w polskim systemie prawnym zgodnie z art. 115 § 1 Kodeksu karnego czyn zabroniony to zachowanie o znamionach określonych w ustawie karnej. O czynie zabronionym możemy jednak mówić również w kontekście Kodeksu wykroczeń. Czyn zabroniony jest jedną z przesłanek składających się na definicję przestępstwa. Aby można było zakwalifikować takie zachowanie jako przestępstwo, obok czynu zabronionego muszą wystąpić: bezprawność czynu, społeczna szkodliwość czynu scharakteryzowana jako wyższa niż znikoma, a także czyn ten musi być zawiniony. W przypadku wykroczenia nie jest wymagane, aby szkodliwość społeczna była wyższa niż znikoma. Należy odróżnić czyn zabroniony od przestępstwa. Obowiązuje zasada, że „nie każdy czyn zabroniony jest przestępstwem, ale każde	Krajowym Rejestrze Karnym, tj. przestępstwach, wykroczeniach oraz orzeczeniach dotyczących środków zabezpieczających w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe. Ponadto definicja wyroku skazującego obowiązuje na gruncie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym jedynie na potrzeby wymiany informacji z rejestrów karnych z innymi organami centralnymi państw członkowskich. W praktyce oznacza to, że oceny, czy dane orzeczenie zgromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym, stanowi wyrok skazujący w rozumieniu ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, będą dokonywali pracownicy Biura Informacyjnego Rejestru Karnego, co już obecnie robią. Ocena ta jest dokonywana w celu ustalenia, czy dane gromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym powinny zostać udostępnione innym państwom członkowskim Unii Europejskiej oraz czy dane przekazywane przez te państwa powinny podlegać gromadzeniu w Krajowym Rejestrze Karnym. Ministerstwo Sprawiedliwości wskazuje jednocześnie, że zgłaszający uwagę nie sprecyzował jakiego rodzaju wątpliwości interpretacyjne mogłyby
--	--	---	--

		przestępstwo jest czynem zabronionym''. Jeżeli osobie, która popełniła czyn zabroniony nie da się przypisać winy, czyn ten nie będzie stanowił przestępstwa. Projektowane zmiany mogą wzbudzić szereg wątpliwości interpretacyjnych.		powstać na skutek projektowanej zmiany. Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśnia, że projektowana definicja wyroku skazującego nie będzie obowiązywała podmiotów, które prowadzą w Polsce różnego rodzaju postępowania, które są zobowiązane do oceny informacji otrzymywanych z rejestrów karnych zgodnie z przepisami regulującymi ich działalność.
5.	art. 3 – uwaga ogólna	Wątpliwości budzi także fakt, iż projektowane rozwiązania ze względu na stopień szczegółowości nie były poddawane analizie prawnoporównawczej. Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawy o Policji, ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz ustawy - Kodeks karny skarbowy ma na celu wdrożenie Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającej decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępującej decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 151, str. 143), a także służy stosowaniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia	Niezależne Stowarzyszenie Prokuratorów „Ad Vocem”	Z uwagi na lakoniczność i ogólnikowość, nie poddaje się niniejszej uwagi ocenie i ewentualnej polemice.

		17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1 z późn. zm., dalej: rozporządzenie 2019/816). Implementowane przez projekt przepisy prawa unijnego służą poprawie sytuacji dotyczącej wymiany informacji o wyrokach skazujących wydawanych na terytorium Unii Europejskiej wobec obywateli państw trzecich i gromadzonych w rejestrach karnych państw członkowskich i co do zasady będą obowiązywały wszystkie państwa członkowskie (zgodnie z rozporządzeniem 2019/816 Dania i Irlandia nie uczestniczą w przyjęciu niniejszego rozporządzenia i nie są nim związane ani go nie stosują).		
--	--	--	--	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH :		Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniająca decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) i zastępująca decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz.U.UE L z dnia 7 czerwca 2019 r.)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koniecz - ność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Dodatkowe wyjaśnienia
Art. 1 pkt 1 dyrektywy 2019/884 - Art. 1 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	art. 1 otrzymuje brzmienie: "Artykuł 1 Przedmiot W niniejszej decyzji ramowej: a) określa się warunki, zgodnie z którymi skazujące państwo członkowskie dzieli się informacjami dotyczącymi wyroków skazujących z innymi państwami członkowskimi; b) określa się obowiązki spoczywające na skazującym państwie członkowskim i na państwie członkowskim, którego obywatelem jest osoba skazana (zwanym dalej »państwem członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba«) oraz metody, które należy stosować, odpowiadając na wniosek o udzielenie informacji pochodzących z rejestrów karnych; c) ustanawia się zdecentralizowany system informatyczny służący wymianie informacji dotyczących wyroków skazujących, oparty na bazach	N			

	danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, tj. europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS)."				
Art. 1 pkt 2 dyrektywy 2019/884 - Art. 2 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 2 dodaje się litery w brzmieniu: "d) »skazujące państwo członkowskie« oznacza państwo członkowskie, w którym wydano wyrok skazujący; e) »obywatel państwa trzeciego« oznacza osobę niebędącą obywatelem Unii w rozumieniu art. 20 ust. 1 TFUE, osobę, która jest bezpaństwowcem lub osobę, której obywatelstwo jest nieznane; f) »dane daktyloskopijne« oznaczają dane odnoszące się do odcisków wszystkich palców danej osoby w formie odbitek płaskich i przetoczonych; g) »wizerunek twarzy« oznacza cyfrowy wizerunek twarzy danej osoby; h) »oprogramowanie wzorcowe ECRIS« oznacza oprogramowanie opracowane przez Komisję i udostępnione państwom członkowskim do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS."	T	Art. 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 2) w art. 1a: a) w ust. 1: – dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu: „4) (...); 5) obywatelu państwa trzeciego – należy przez to rozumieć osobę niebędącą obywatelem Unii Europejskiej w rozumieniu art. 20 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. poz. 864, z 2007 r. poz. 843, z 2011 r. poz. 1555 oraz z 2013 r. poz. 782), osobę, która jest bezpaństwowcem, lub osobę, której obywatelstwo jest nieznane.”, Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu: „Art. 4b. 1. (...). 2. (...). 3. (...). 4. Do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem systemu ECRIS oraz do celów realizacji	Definicja skazującego państwa członkowskiego nie została wprost wdrożona do polskich przepisów. Obowiązki nakładane przez dyrektywę 2019/884 na skazujące państwo członkowskie realizowane są bowiem co do zasady przez ich organy centralne. Ustawa o Krajowym Rejestrze Karnym normuje zatem zadania polskiego organu centralnego, którym jest Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego (B-KRK). Definicje „danych daktyloskopijnych” oraz „wizerunku twarzy” nie zostały

				zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN biuro informacyjne korzysta z oprogramowania opracowanego przez Komisję Europejską i udostępnionego państwom członkowskim Unii Europejskiej do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS (oprogramowanie wzorcowe ECRIS).”	wdrożone do polskich przepisów. Przede wszystkim wskazać należy, że zarówno decyzja ramowa 2009/315, jak i zmieniająca ją dyrektywa 2019/884 nie nakłada na państwa członkowskie obowiązku przekazywania ww. informacji w informacji o wyroku skazującym przesyłanej państwu obywatelstwa osoby, której wyrok dotyczy. Decyzja ramowa, jak i dyrektywa nie nakładają również obowiązku przechowywania ww. informacji przekazywanych przez organ centralny skazującego państwa członkowskiego. B-KRK nie będzie przetwarzać ww.
--	--	--	--	--	---

					informacji na potrzeby systemu ECRIS. Uznano zatem za zbędne zdefiniowanie tych danych na poziomie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w rozumieniu jakie przypisuje im dyrektywa 2019/884. Dane o odciskach linii papilarnych B-KRK przetwarzać będzie na potrzeby uczestnictwa RP w systemie ECRIS-TCN. Na gruncie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym zdecydowano się na posłużenie pojęciem „dane o odciskach linii papilarnych” co pozwoli na zachowanie spójności terminologicznej z ustawą z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji i ustawą z
--	--	--	--	--	---

					dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej. Należy bowiem wskazać, że pojęcie „dane daktyloskopijne” obejmuje swoim zakresem ślady linii papilarnych lub odciski linii papilarnych palców rąk lub dłoni osób i zwłok ludzkich i wykracza zakresowo poza projektowany nowy obowiązek procesowy oskarżonego (podejrzanego). W związku z powyższym przepisy odnoszące się do danych daktyloskopijnych należy ujednolicić w kontekście stosowanego nazewnictwa linii papilarnych.
--	--	--	--	--	--

Art. 1 pkt 3 dyrektywy 2019/884 - Art. 4 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	art. 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie: "1. Każde skazujące państwo członkowskie podejmuje wszelkie środki konieczne do zapewnienia, by wyrokom skazującym wydanym na jego terytorium towarzyszyły informacje dotyczące obywatelstwa lub obywatelstw osoby skazanej, jeżeli jest ona obywatelem innego państwa członkowskiego lub obywatelem państwa trzeciego. W przypadku gdy obywatelstwo osoby skazane nie jest znane albo gdy jest ona bezpaństwowcem, należy to odnotować w rejestrze karnym."	T	Art. 1 pkt 10 lit. a tiret pierwsze Art. 1 pkt 10 lit. d tiret pierwsze	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 10) w art. 12: a) w ust. 1: – w pkt 1 po wyrazach „obywatelstwo lub obywatelstwa” dodaje się wyrazy: „albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”, Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: d) w ust. 2: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Zawiadomienie zawiera nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a także nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej oraz informacje o:”,	Po wprowadzonej zmianie projektowany przepis będzie wyglądał następująco: „ Art. 12. 1. W karcie rejestracyjnej dotyczącej osoby umieszcza się: 1) dane identyfikujące osobę - nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, płeć, datę i miejsce urodzenia, państwo urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, zawód wyuczony i wykonywany, informacje o wykonywaniu
--	--	----------	---	--	---

					funkcji posła, senatora lub posła do Parlamentu Europejskiego, a także numer identyfikacyjny Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności, zwany dalej "numerem PESEL", oraz numer i serię dowodu tożsamości; (...)" Jednocześnie wyjaśniamy, że kartę rejestracyjną karną sporządza sąd pierwszej instancji niezwłocznie po uprawnieniu się orzeczenia wydanego wobec osoby (zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym).
Art. 1 pkt 4 dyrektywy 2019/884 - Art. 6 ust. 3 decyzji ramowej	w art. 6 wprowadza się następujące zmiany: a) ust. 3 otrzymuje brzmienie: "3. W przypadku gdy obywatel jednego państwa członkowskiego zwraca się z wnioskiem do organu centralnego innego państwa członkowskiego o udzielenie mu informacji zawartych w rejestrze karnym na jego temat, organ ten składa wniosek do	T	Art. 1 pkt 4 lit. a tiret pierwsze	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 4) w art. 4: a) w ust. 1:	Zmieniany przepis art. 6 ust. 3 decyzji ramowej 2009/315 w zakresie w jakim dotyczy zwracania się z zapytaniem do organu centranego

2009/315/W SiSW	organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, o przekazanie informacji i związanych z nimi danych pochodzących z rejestru karnego oraz uwzględnia takie informacje i związane z nimi dane w wypisie przekazywanym danej osobie."			– pkt 4–5a otrzymują brzmienie: „4) (...); 5) (...); 5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;”,	innego państwa członkowskiego o informacje został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 4 ust. 1 pkt 5a ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym: „Art. 4. 1. Do zadań biura informacyjnego należy: (...); 5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, zgodnie z prawem danego państwa członkowskiego Unii Europejskiej, z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie
--------------------	---	--	--	--	--

					informacji z Rejestru;”. Projektowana zmiana ma charakter redakcyjny. Po wprowadzonej zmianie projektowany przepis będzie wyglądał następująco: „ Art. 4. 1. Do zadań biura informacyjnego należy: (...); 5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku, gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;”
--	--	--	--	--	--

					Zmieniany przepis art. 6 ust. 3 decyzji ramowej 2009/315 w zakresie w jakim dotyczy uwzględniania informacji i związanych z nimi danych pochodzących z rejestru karnego państwa obywatelstwa został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 20 ust. 1d ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym; „ Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska zawiera dane zgromadzone
--	--	--	--	--	--

					w Rejestrze oraz w rejestrze karnym państwa obywatelstwa wnioskodawcy, uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5a.”
Art. 1 pkt 4 dyrektywy 2019/884 - Art. 6 ust. 3a decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 6 wprowadza się następujące zmiany: b) dodaje się ustęp w brzmieniu: "3a. W przypadku gdy obywatel państwa trzeciego zwraca się z wnioskiem do organu centralnego państwa członkowskiego o udzielenie mu informacji zawartych w rejestrze karnym na jego temat, organ ten składa wniosek wyłącznie do tych organów centralnych państw członkowskich, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat tej osoby, o przekazanie informacji i związanych z nimi danych pochodzących z rejestrów karnych oraz uwzględnia takie informacje i związane z nimi dane w wypisie przekazywanym danej osobie."	T	Art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 4) w art. 4: a) w ust. 1: – po pkt 5a dodaje się pkt 5b i 5c w brzmieniu: „5b) występowanie z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby, w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy: a) osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru, b) podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816,	

			Art. 1 pkt 17 lit. c	złożył zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej: – obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN, – obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawniósł o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN; 5c) (...);” Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 17) w art. 20: c) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu: „1da. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zawiera dane zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrach karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje na temat tej osoby, uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5b. W przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 8 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne informuje wnioskodawcę	
--	--	--	-----------------------------	--	--

				o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na jego temat. 1db. (...).”	
Art. 1 pkt 5 dyrektywy 2019/884 - Art. 7 ust. 4 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 7 wprowadza się następujące zmiany: a) ust. 4 otrzymuje brzmienie: "4. W przypadku złożenia na podstawie art. 6 do organu centralnego państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego dotyczących wyroków skazujących wydanych wobec obywatela państwa członkowskiego, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje takie informacje w takim samym zakresie, jaki przewidziano w art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych."	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 17) w art. 20: b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu: „1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”,	
Art. 1 pkt 5 dyrektywy 2019/884 - Art. 7 ust. 4a decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 7 wprowadza się następujące zmiany: b) dodaje się ustęp w brzmieniu: "4a. W przypadku złożenia na podstawie art. 6 wniosku o udzielenie do celów postępowania karnego informacji pochodzących z rejestru karnego dotyczących wyroków skazujących wydanych wobec obywatela państwa trzeciego państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje informacje o wszelkich wyrokach skazujących	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 17) w art. 20: b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu:	

	wydanych w państwie członkowskim, do którego skierowano wnioski, i wpisanych do rejestru karnego oraz o wszelkich wyrokach skazujących, które zostały wydane w państwach trzecich, a następnie przekazane temu państwu i wpisane do rejestru karnego. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie takich informacji do celów innych niż postępowanie karne stosuje się odpowiednio ust. 2 niniejszego artykułu."			„1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”,	
Art. 1 pkt 6 dyrektywy 2019/884 – Art. 8 ust. 2 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	art. 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie: "2. Odpowiedzi na wnioski, o których mowa w art. 6 ust. 2, 3 i 3a, udziela się w terminie dwudziestu dni roboczych od daty otrzymania wniosku.";	T	Art. 1 pkt 6 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 6) w art. 6: b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu: „1b. (...). 1c. W przypadku gdy zapytanie organu, o którym mowa w ust. 1 pkt 12, zostało złożone w celu udzielenia przez organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej informacji o osobie fizycznej na jej temat, biuro informacyjne udziela odpowiedzi w terminie nieprzekraczającym 20 dni roboczych od dnia otrzymania zapytania.”,	

Art. 1 pkt 7 dyrektywy 2019/884 - art. 9 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 9 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wyrazy "art. 7 ust. 1 i 4" zastępuje się wyrazami "art. 7 ust. 1, 4 i 4a"	T		Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 7) w art. 6a w ust. 1 wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1-10” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1-10a”;	Zmieniany przepis art. 9 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315 został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 6a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym: „Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10, mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.” Projektowana zmiana art. 6a ust. 1 jest zmianą wynikową związaną z dodaniem pkt 10a do treści zmienianego projektem art. 4 ust. 1 pkt 5.
--	---	----------	--	---	--

					Po wprowadzonej zmianie projektowany przepis będzie wyglądał następująco: „ Art. 6a. 1. Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10a, mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.”
Art. 1 pkt 7 dyrektywy 2019/884 – art. 9 ust. 2 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 9 wprowadza się następujące zmiany: b) w ust. 2 wyrazy "art. 7 ust. 2 i 4" zastępuje się wyrazami "art. 7 ust. 2, 4 i 4a"	T		Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 7) w art. 6a w ust. 1 wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1-10” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1-10a”;	Zmieniany przepis art. 9 ust. 2 decyzji ramowej 2009/315 został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 6a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym: „Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust.

					1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10, mogą być wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.” Projektowana zmiana art. 6a ust. 1 jest zmianą wynikową związaną z dodaniem pkt 10a do treści zmienianego projektem art. 4 ust. 1 pkt 5. Po wprowadzonej zmianie projektowany przepis będzie wyglądał następująco: „ Art. 6a. 1. Informacje uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5 przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10a, mogą być
--	--	--	--	--	---

					wykorzystywane wyłącznie dla celów postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.”
Art. 1 pkt 7 dyrektywy 2019/884 – art. 9 ust. 3 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 9 wprowadza się następujące zmiany: c) w ust. 3 wyrazy "art. 7 ust. 1, 2 i 4" zastępuje się wyrazami "art. 7 ust. 1, 2, 4 i 4a"	T			Zmieniany przepis art. 9 ust. 3 decyzji ramowej 2009/315 został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 6a ust. 2 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym: „W celu uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego informacje, o których mowa w ust. 1, mogą być wykorzystane przez organy, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-9, niezależnie od postępowania, w związku z którym się o nie zwrócono.”

Art. 1 pkt 8 dyrektywy 2019/884 – art. 11 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 11 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 akapit pierwszy lit. c) dodaje się podpunkt w brzmieniu: "(iv) wizerunek twarzy."	T	Art. 1 pkt 10 lit. f i g Art. 1 pkt 12	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 10) w art. 12: (...) f) w ust. 2b wyrazy „ust. 1 pkt 1-6b” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1-5b i 6- 6b”, g) w ust. 2c wyrazy „ust. 1 pkt 1-6b” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1-5b i 6- 6b”; (...) 12) art. 12b otrzymuje brzmienie: „Art. 12b. Dane zawarte w zawiadomieniach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, podlegają gromadzeniu w Rejestrze, z wyjątkiem danych o odciskach linii papilarnych i wizerunku twarzy.”	Zmieniany przepis art. 11 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315 w zakresie w jakim dotyczy przekazywania rodzajów informacji przez organ centralny państwa członkowskiego został wdrożony do polskiego porządku prawnego w dniu 27 kwietnia 2012 r. przepisem art. 12 ust. 2b i 2c ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym: „Art. 12. 2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b, chyba że w poszczególnym przypadku nie są one znane.
---	--	----------	--	---	---

					2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-6b oraz w ust. 2 pkt 4-6, 8-12, 14, 15, 17 i 26-33 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25b umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczy lub poprawczy został orzeczony przez sąd karny.” Projektowana zmiana uwzględnia faktyczny zakres informacji o wyroku skazującym przekazywany
--	--	--	--	--	---

					organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego. Po wprowadzonej zmianie projektowany przepis będzie wyglądał następująco: „Art. 12. 2b. Informacja o wyroku skazującym przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej przez biuro informacyjne zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-5b i 6-6b, chyba że w poszczególnym przypadku nie są one znane. 2c. Informacja o zastosowaniu późniejszych środków
--	--	--	--	--	---

					przekazywana organom centralnym państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera dane określone w ust. 1 pkt 1-5b i 6-6b oraz w ust. 2 pkt 4-6, 8-12, 14, 15, 17 i 26-33 oraz dane o uchyleniu, zakończeniu lub wykonaniu środków zabezpieczających. Dane określone w ust. 2 pkt 18-25b umieszcza się w informacji, jeżeli środek wychowawczy, leczniczy lub poprawczy został orzeczonej przez sąd karny.”. Jednocześnie informujemy, że w Krajowym Rejestrze Karnym nie gromadzi się wizerunków twarzy. W przepisach ustawy o
--	--	--	--	--	--

					Krajowym Rejestrze Karnym należało zatem wyłączyć gromadzenie danych o wizerunkach twarzy, które zostały przekazane w informacji o wyroku skazującym przesłanej przez organ centralny państwa członkowskiego.
Art. 1 pkt 8 dyrektywy 2019/884 – art. 11 ust. 3-7 decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	w art. 11 wprowadza się następujące zmiany: b) ust. 3-7 otrzymują brzmienie: "3. Organy centralne państw członkowskich przekazują drogą elektroniczną za pośrednictwem ECRIS oraz przy zastosowaniu znormalizowanego formatu zgodnie z normami określonymi w aktach wykonawczych następujące informacje: a) informacje, o których mowa w art. 4; b) wnioski, o których mowa w art. 6; c) odpowiedzi, o których mowa w art. 7; oraz d) inne istotne informacje. 4. Jeżeli sposób przekazywania informacji, o którym mowa w ust. 3, jest niedostępny, organy centralne państw członkowskich przekazują, uwzględniając bezpieczeństwo tego procesu, wszystkie informacje, o których mowa w ust. 3, wykorzystując do tego celu wszelkie środki pozwalające na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiające organowi centralnemu państwa członkowskiego otrzymującego	T	Art. 1 pkt 5	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu: „Art. 4b. 1. Wymiana informacji pochodzących z rejestrów karnych między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odbywa się za pośrednictwem systemu ECRIS przy zastosowaniu znormalizowanego formatu. 2. Jeżeli system ECRIS jest niedostępny, wymiana, przy uwzględnieniu bezpieczeństwa procesu, odbywa się z wykorzystaniem wszelkich innych środków pozwalających na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiających organowi centralnemu państwa członkowskiego Unii	

	informacje stwierdzenie autentyczności tych informacji. Jeżeli sposób przekazywania informacji, o którym mowa w ust. 3, jest niedostępny przez długi czas, dane państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję. 5. Każde państwo członkowskie dokonuje dostosowań technicznych niezbędnych do stosowania przez nie znormalizowanego formatu w celu przekazywania innym państwom członkowskim wszelkich informacji, o których mowa w ust. 3, drogą elektroniczną za pośrednictwem ECRIS. Każde państwo członkowskie powiadamia Komisję o dacie, od której będzie w stanie przekazywać informacje w taki sposób."			Europejskiej otrzymującego informacje stwierdzenie autentyczności tych informacji. Biuro informacyjne niezwłocznie informuje pozostałe państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz Komisję Europejską o każdej przerwie w dostępności systemu ECRIS. 3. (...). 4. (...)."	Zmieniony przepis art. 11 ust. 5 decyzji ramowej 2009/315 nie wymaga podjęcia działań legislacyjnych celem jego wdrożenia. Nie wymaga także wdrożenia działaniami o charakterze technicznym. Odpowiednie dostosowania techniczne niezbędne do stosowania znormalizowanego formatu zostały wykonane na etapie wdrażania do polskiego porządku prawnego decyzji ramowej 2009/315.
Art. 1 pkt 9 dyrektywy 2019/884 – art. 11a decyzji ramowej	dodaje się artykuły w brzmieniu: "Artykuł 11a Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) 1. W celu prowadzenia wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych drogą elektroniczną zgodnie z niniejszą decyzją ramową	T	Art. 1 pkt 2 lit. a tiret trzecie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 2) w art. 1a: a) w ust. 1:	W niniejszym projekcie zaproponowano zmianę definicji systemu ECRIS jako bardziej odpowiadającej

2009/315/W SiSW	ustanawia się zdecentralizowany system informatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, tj. europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS). System ten składa się z następujących elementów: a) oprogramowanie wzorcowe ECRIS; b) wspólna infrastruktura komunikacyjna między organami centralnymi zapewniająca szyfrowaną sieć. W celu zapewnienia poufności i integralności informacji z rejestrów karnych przekazywanych innym państwom członkowskim wykorzystuje się odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, z uwzględnieniem stanu wiedzy technicznej, kosztów wdrożenia i ryzyka wiążącego się z przetwarzaniem informacji. 2. Wszystkie dane z rejestrów karnych są przechowywane wyłącznie w bazach danych prowadzonych przez państwa członkowskie. 3. Organy centralne państw członkowskich nie mogą mieć bezpośredniego dostępu do baz danych rejestrów karnych innych państw członkowskich. 4. Odpowiedzialność za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych spoczywa na danym państwie członkowskim. Państwa członkowskie wspiera Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1726(*), zgodnie z jej zadaniami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816(**).		Art. 1 pkt 4 lit. b Art. 1 pkt 5 Art. 1 pkt 9 lit. c	– pkt 3 otrzymuje brzmienie: „3) systemie ECRIS – należy przez to rozumieć zdecentralizowany system teleinformatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich służący do wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych drogą elektroniczną;”, Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 4) w art. 4: b) uchyla się ust. 1a, Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu: „Art. 4b. 1. (...). 2. (...). 3. Za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskich odpowiada Minister Sprawiedliwości.	regulacji zawartej w art. 11a ust. 1 decyzji ramowej 2009/315. Zmiana wynikowa związana z dodawanym projektem art. 4b do ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym. Zmiana wynikowa związana z
--------------------	---	--	---	---	--

	5. Odpowiedzialność za obsługę wspólnej infrastruktury komunikacyjnej spoczywa na Komisji. Infrastruktura ta musi spełniać niezbędne wymogi w zakresie bezpieczeństwa oraz w pełni odpowiadać potrzebom ECRIS. 6. eu-LISA zapewnia, rozwija i utrzymuje oprogramowanie wzorcowe ECRIS, 7. Każde państwo członkowskie ponosi własne koszty wynikające z wdrożenia, użytkowania i utrzymywania swojej bazy danych rejestru karnego oraz zarządzania tą bazą danych, a także instalacji i użytkowania oprogramowania wzorcowego ECRIS. Komisja ponosi koszty wynikające z wdrożenia, użytkowania, utrzymywania i dalszego rozwijania wspólnej infrastruktury komunikacyjnej oraz zarządzania nią. 8. Państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS zgodnie z art. 4 ust. 4-8 rozporządzenia (UE) 2019/816 mogą nadal korzystać ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS zamiast oprogramowania wzorcowego ECRIS, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych ustępach.			4. (...).” Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 9) w art. 11: c) uchyla się ust. 6;	dodawanym projektem art. 4b do ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym. Wyjaśnienie do art. 11a ust. 2 decyzji ramowej 2009/315: Dane zgromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym są przechowywane wyłącznie w tym rejestrze. Jedyne dane gromadzone przez Krajowy Rejestr Karny, które mogą być przechowywane w innym rejestrze to dane, które zostały przekazane na podstawie art. 4 ust. 2 i 3 decyzji ramowej 2009/315. Wyjaśnienie do art. 11a ust. 3 decyzji ramowej 2009/315: Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 12 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym prawo do uzyskania informacji o
--	---	--	--	---	--

					osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Krajowym Rejestrze Karnym, przysługuje organom centralnym państw członkowskich. Organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej nie mają bezpośredniego dostępu do danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym. Uzyskanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego przez organy centralne możliwe jest wyłącznie w trybie wnioskowym, tj. poprzez złożenie do Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego zapytania przekazanego za
--	--	--	--	--	---

					pośrednictwem systemu ECRIS. . Wyjaśnienie do art. 11a ust. 7: Minister Sprawiedliwości jest odpowiedzialny za realizację zadań wskazanych w art. 11a ust. 7 związanych z użytkowaniem systemu ECRIS w RP. Koszty związane z użytkowaniem, utrzymaniem bazy danych rejestru karnego oraz zarządzaniem tą bazą danych, a także instalacją i użytkowaniem oprogramowania wzorcowego ECRIS pokrywane są z budżetu Ministra Sprawiedliwości. Wyjaśnienie do art. 11a ust. 8:RP korzysta z oprogramowania
--	--	--	--	--	---

					wzorcowego ECRIS opracowanego przez Komisję i udostępnionego państwom członkowskim do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS.
Art. 1 pkt 9 dyrektywy 2019/884 – art. 11b decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	dodaje się artykuły w brzmieniu: Artykuł 11b Akty wykonawcze 1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których określa: a) znormalizowany format, o którym mowa w art. 11 ust. 3, w tym w odniesieniu do informacji o przestępstwie będącym podstawą wyroku skazującego oraz informacji dotyczących treści wyroku skazującego; b) zasady dotyczące wdrożenia technicznego ECRIS oraz wymiany danych daktyloskopijnych; c) inne sposoby techniczne organizowania i ułatwiania wymiany informacji dotyczących wyroków skazujących między organami centralnymi państw członkowskich, w tym: (i) sposoby ułatwiania zrozumienia i automatycznego tłumaczenia przekazywanych informacji; (ii) sposoby wymiany informacji drogą elektroniczną, w szczególności w odniesieniu do specyfikacji technicznych, które należy stosować oraz, w razie potrzeby, wszelkich stosownych procedur wymiany.	N	Art. 1 pkt 11	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 11) uchyla się art. 12a	Przepis uchylono z uwagi na to, że zasady określone w decyzji 2009/316 zostały na mocy dyrektywy 2019/884 włączone do decyzji ramowej 2009/315 oraz na to, że zgodnie z art. 11b decyzji ramowej 2009/315 Komisja przyjmie decyzję wykonawczą określającą techniczne aspekty funkcjonowania systemu ECRIS, która będzie mogła być stosowana bezpośrednio przez Biuro Informacyjne Krajowego

	2. Akty wykonawcze, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 12a ust. 2."				Rejestru Karnego i nie będzie wymagała transpozycji do polskiego porządku prawnego.
Art. 1 pkt 10 dyrektywy 2019/884 – art. 12a decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	dodaje się artykuł w brzmieniu: "Artykuł 12a Procedura komitetowa 1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011. 2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku, gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011."	N			
Art. 1 pkt 11 dyrektywy 2019/884 – art. 13a decyzji ramowej 2009/315/W SiSW	dodaje się artykuł w brzmieniu: "Artykuł 13a Sprawozdania Komisji i przegląd 1. Do dnia 29 czerwca 2023 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej decyzji ramowej. W sprawozdaniu ocenia się, w jakim stopniu państwa członkowskie podjęły środki niezbędne do wykonania niniejszej decyzji ramowej, z uwzględnieniem jej wdrożenia technicznego. 2. W stosownych przypadkach do sprawozdania dołącza się odpowiednie wnioski ustawodawcze. 3. Komisja regularnie publikuje sprawozdanie dotyczące wymiany, za pośrednictwem ECRIS, informacji pochodzących z rejestrów karnych i dotyczące stosowania ECRIS-TCN, oparte w szczególności na statystykach dostarczonych przez	N			

	eu-LIS-ę i państwa członkowskie zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/816. Sprawozdanie to po raz pierwszy publikuje się po upływie roku od przedłożenia sprawozdania, o którym mowa w ust. 1. 4. Sprawozdanie Komisji, o którym mowa w ust. 3, przedstawia w szczególności poziom wymiany informacji między państwami członkowskimi, w tym informacji dotyczących obywateli państw trzecich, a także wskazuje cele wniosków i odpowiednio ich liczbę, w tym wniosków do celów innych niż postępowanie karne, takich jak kontrole przeszłości oraz wnioski zainteresowanych osób o udzielenie im informacji zawartych w rejestrach karnych na ich temat."				
Art. 2 dyrektywy 2019/884	Artykuł 2 Zastąpienie decyzji 2009/316/WSiSW Decyzja 2009/316/WSiSW zostaje zastąpiona w odniesieniu do państw członkowskich związanych niniejszą dyrektywą, bez uszczerbku dla zobowiązań państw członkowskich dotyczących terminu wykonania tej decyzji.	N			
Art. 3 dyrektywy 2019/884	Artykuł 3 Transpozycja 1. Państwa członkowskie wprowadzą w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 28 czerwca 2022 r. Niezwłocznie przekazują one Komisji tekst tych przepisów. Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Przepisy te zawierają także wskazanie, że w istniejących przepisach ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odniesienia do decyzji zastąpionej	N		Niniejsza ustawa: 1) wdraża (...) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/884 z dnia 17 kwietnia 2019 r. zmieniającą decyzję ramową Rady 2009/315/WSiSW w odniesieniu do wymiany informacji dotyczących obywateli państw trzecich oraz w odniesieniu do europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów	

		niniejszą dyrektywą traktuje się jak odniesienia do niniejszej dyrektywy. Sposób dokonywania takiego odniesienia i formułowania takiego wskazania określany jest przez państwa członkowskie. 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty najważniejszych przepisów prawa krajowego w dziedzinie objętej zakresem niniejszej dyrektywy. 3. Państwa członkowskie dokonują dostosowań technicznych, o których mowa w art. 11 ust. 5 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW, w brzmieniu określonym niniejszą dyrektywą, do dnia 28 czerwca 2022 r.			karnych (ECRIS) i zastępującą decyzję Rady 2009/316/WSiSW (Dz. Urz. UE L 151 z 07.06.2019, str. 143);	
Art. dyrektywy 2019/884	4	Artykuł 4 Wejście w życie i stosowanie Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Art. 2 stosuje się od dnia 28 czerwca 2022 r.	N			
Art. dyrektywy 2019/884	5	Artykuł 5 Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich zgodnie z Traktatami.	N			

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/ WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH :		Decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz. U. UE. L. z 2009 r. Nr 93, str. 23 z późn. zm.).			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Koniecz - ność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	Artykuł 1 Przedmiot W niniejszej decyzji ramowej: a) określa się warunki, zgodnie z którymi skazujące państwo członkowskie dzieli się informacjami dotyczącymi wyroków skazujących z innymi państwami członkowskimi; b) określa się obowiązki spoczywające na skazującym państwie członkowskim i na państwie członkowskim, którego obywatelem jest osoba skazana (zwanym dalej "państwem członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba") oraz metody, które należy stosować, odpowiadając na wniosek o udzielenie informacji pochodzących z rejestrów karnych; c) ustanawia się zdecentralizowany system informatyczny służący wymianie informacji	N			

	dotyczących wyroków skazujących, oparty na bazach danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, tj. europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS)."				
Art. 2	Artykuł 2 Definicje Do celów niniejszej decyzji ramowej przyjmuje się następujące definicje: a) "wyrok skazujący" oznacza każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego; b) "postępowanie karne" oznacza postępowanie przygotowawcze, rozprawę sądową oraz wykonanie wyroku skazującego; c) "rejestr karny" oznacza krajowy rejestr lub rejestry, do których zgodnie z prawem krajowym wpisuje się wyroki skazujące; d) "skazujące państwo członkowskie" oznacza państwo członkowskie, w którym wydano wyrok skazujący; e) "obywatel państwa trzeciego" oznacza osobę niebędącą obywatelem Unii w rozumieniu art. 20 ust. 1 TFUE, osobę, która jest bezpaństwowcem lub osobę, której obywatelstwo jest nieznane;	T	Art. 1 pkt 2 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 1a: b) w ust. 2 wyraz „przestępstwa” zastępuje się wyrazami „czynu zabronionego”;	

	f) "dane daktyloskopijne" oznaczają dane odnoszące się do odcisków wszystkich palców danej osoby w formie odbitek płaskich i przetoczonych; g) "wizerunek twarzy" oznacza cyfrowy wizerunek twarzy danej osoby; h) "oprogramowanie wzorcowe ECRIS" oznacza oprogramowanie opracowane przez Komisję i udostępnione państwom członkowskim do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS.				
Art. 3 ust. 1	Artykuł 3 Organ centralny 1. Każde państwo członkowskie wyznacza organ centralny do celów stosowania niniejszej decyzji ramowej. Państwa członkowskie mogą jednak wyznaczyć jeden lub więcej organów centralnych do przekazywania informacji na mocy art. 4 i udzielania odpowiedzi na mocy art. 7 na wnioski, o których mowa w art. 6.	N			
Art. 3 ust. 2	2. Każde państwo członkowskie powiadamia Sekretariat Generalny Rady i Komisję o organie centralnym lub organach wyznaczonych zgodnie z ust. 1. Sekretariat Generalny Rady przekazuje te informacje państwom członkowskim i Eurojustowi.	N			
Art. 4 ust. 1	Artykuł 4 Obowiązki skazującego państwa członkowskiego 1. Każde skazujące państwo członkowskie podejmuje wszelkie środki konieczne do zapewnienia, by wyrokom skazującym wydanym na jego terytorium towarzyszyły informacje dotyczące obywatelstwa lub obywatelstw osoby skazanej, jeżeli jest ona obywatelem innego państwa członkowskiego lub obywatelem państwa trzeciego. W przypadku gdy	N			

	obywatelstwo osoby skazane nie jest znane albo gdy jest ona bezpaństwowcem, należy to odnotować w rejestrze karnym.				
Art. 4 ust. 2	2. Organ centralny skazującego państwa członkowskiego informuje w możliwie najkrótszym terminie organy centralne innych państw członkowskich o każdym wyroku skazującym wobec obywateli tych państw członkowskich wydanym na jego terytorium i wpisanym do rejestru karnego. Jeżeli dana osoba jest obywatelem kilku państw członkowskich, odpowiednie informacje są przekazywane każdemu z nich, także wtedy, gdy osoba skazana jest obywatelem państwa członkowskiego, na którego terytorium została skazana.	N			
Art. 4 ust. 3	3. Informacje o późniejszych zmianach lub o usunięciu informacji zawartych w rejestrze karnym są niezwłocznie przekazywane przez organ centralny skazującego państwa członkowskiego organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba.	N			
Art. 4 ust. 4	4. Państwo członkowskie, które udzieliło informacji na mocy ust. 2 i 3, przekazuje organowi centralnemu państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na wniosek tego ostatniego dotyczący indywidualnej sprawy, kopię wyroków skazujących i podjętych dalszych środków oraz wszelkie informacje z nimi związane w celu umożliwieniu mu rozważenia, czy wymagają one przedsięwzięcia środków na poziomie krajowym.	N			

Art. 5 ust. 1	Artykuł 5 Obowiązki państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba 1. Organ centralny państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, przechowuje zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 wszelkie informacje przekazane na mocy art. 4 ust. 2 i 3 do celów dalszego przekazania zgodnie z art. 7.	N			
Art. 5 ust. 2	2. Każda zmiana lub usunięcie informacji, o której powiadomiono zgodnie z art. 4 ust. 3, pociąga za sobą taką samą zmianę lub usunięcie przez państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, informacji przechowywanych zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu do celów dalszego przekazania zgodnie z art. 7.	N			
Art. 5 ust. 3	3. Do celów dalszego przekazywania zgodnie z art. 7 państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, może wykorzystywać jedynie informacje uaktualnione zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu.	N			
Art. 6 ust. 1	Artykuł 6 Wniosek o udzielenie informacji o wyrokach skazujących 1. Po otrzymaniu wniosku o udzielenie informacji zawartych w rejestrze karnym państwa członkowskiego na użytek postępowania karnego przeciwko osobie lub do celów innych niż postępowanie karne organ centralny tego państwa członkowskiego może, zgodnie ze swoim prawem krajowym, skierować do organu centralnego innego państwa członkowskiego wniosek o przekazanie informacji i innych związanych z nimi danych zapisanych w rejestrze karnym.	N			

Art. 6 ust. 2	2. W przypadku gdy dana osoba zwraca się z wnioskiem o udzielenie jej informacji na jej temat zawartych w rejestrze karnym, organ centralny państwa członkowskiego, w którym złożono ten wniosek, może zgodnie ze swoim prawem krajowym skierować do organu centralnego innego państwa członkowskiego wniosek o przekazanie informacji i innych związanych z nimi danych zapisanych w rejestrze karnym, pod warunkiem że dana osoba mieszka lub mieszkała w państwie członkowskim będącym wnioskodawcą lub państwie członkowskim, do którego wniosek jest skierowany, lub jest albo była obywatelem jednego z tych państw.	T	Art. 1 pkt 8	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 8) w art. 7 ust. 1a otrzymuje brzmienie: „1a. Osobie, która jest lub była obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub mieszka albo mieszkała na jego terytorium, przysługuje prawo do złożenia do Rejestru wniosku o wystąpienie z zapytaniem do organu centralnego innego państwa członkowskiego o informację zawartą w rejestrze karnym tego państwa na jej temat, pod warunkiem że osoba ta mieszka albo mieszkała w państwie członkowskim, do którego zapytanie ma być skierowane, lub jest albo była jego obywatelem.”	
---------------	--	---	--------------	---	--

Art. 6 ust. 3	3. W przypadku gdy obywatel jednego państwa członkowskiego zwraca się z wnioskiem do organu centralnego innego państwa członkowskiego o udzielenie mu informacji zawartych w rejestrze karnym na jego temat, organ ten składa wniosek do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, o przekazanie informacji i związanych z nimi danych pochodzących z rejestru karnego oraz uwzględnia takie informacje i związane z nimi dane w wypisie przekazywanym danej osobie.	N			
Art. 6 ust. 3a	3a. W przypadku gdy obywatel państwa trzeciego zwraca się z wnioskiem do organu centralnego państwa członkowskiego o udzielenie mu informacji zawartych w rejestrze karnym na jego temat, organ ten składa wniosek wyłącznie do tych organów centralnych państw członkowskich, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat tej osoby, o przekazanie informacji i związanych z nimi danych pochodzących z rejestrów karnych oraz uwzględnia takie informacje i związane z nimi dane w wypisie przekazywanym danej osobie.	N			

Art. 6 ust. 4	4. Wszelkie wnioski o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego przedkładane są przez organ centralny państwa członkowskiego z wykorzystaniem formularza zamieszczonego w załączniku.	N			
Art. 7 ust. 1	Artykuł 7 Odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji o wyrokach skazujących 1. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na podstawie art. 6, wniosku o udzielenie	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 17) w art. 20: (...)	

	informacji pochodzących z rejestru karnego na użytek postępowania karnego, ten organ centralny przekazuje organowi centralnemu państwa członkowskiego będącego wnioskodawcą informacje dotyczące: a) wyroków skazujących wydanych w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, wpisanych do rejestru karnego; b) wszelkich wyroków skazujących wydanych w innych państwach członkowskich, przekazanych mu zgodnie z art. 4 po dniu 27 kwietnia 2012 r., które to informacje przechowywane są zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2; c) wszelkich wyroków skazujących wydanych w innych państwach członkowskich, przekazanych mu przed dniem 27 kwietnia 2012 r., które to informacje wprowadzone są do rejestru karnego; d) wszelkich wydanych przez państwa trzecie wyroków skazujących, o których informacje zostały mu przekazane i wprowadzone do rejestru karnego.			b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu: „1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”	
Art. 7 ust. 2	2. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, na podstawie art. 6, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego do celów innych niż postępowanie karne, ten organ centralny udziela odpowiedzi zgodnie ze swoim prawem krajowym w odniesieniu do wyroków skazujących wydanych w państwie członkowskim, którego obywatelem jest dana osoba, oraz wyroków skazujących wydanych przez państwa trzecie, a następnie przekazanych mu i wpisanych do jego rejestru karnego. W odniesieniu do informacji o wyrokach skazujących wydanych w innym państwie członkowskim, które zostały przekazane państwu członkowskiemu, którego obywatelem jest dana osoba, organ centralny tego	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	17) w art. 20: (...) b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu: „1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych,	

	ostatniego państwa członkowskiego zgodnie ze swoim prawem krajowym przekazuje państwu członkowskiemu będącemu wnioskodawcą informacje przechowywane zgodnie z art. 5 ust. 1 i 2, jak również informacje przekazane temu organowi centralnemu przed dniem 27 kwietnia 2012 r. i wpisane do jego rejestru karnego. Przy przekazywaniu informacji zgodnie z art. 4 centralny organ skazującego państwa członkowskiego może poinformować centralny organ państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, że informacji o wyrokach skazujących wydanych w tym pierwszym państwie członkowskim i przekazanych temu ostatniemu organowi centralnemu nie można przekazywać dalej do żadnych innych celów niż postępowanie karne. W tym przypadku centralny organ państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, w odniesieniu do takich wyroków skazujących informuje państwo członkowskie będące wnioskodawcą o tym, które inne państwo członkowskie przekazało te informacje, aby umożliwić państwu członkowskiemu będącemu wnioskodawcą uzyskanie informacji o tych wyrokach skazujących poprzez złożenie wniosku bezpośrednio do skazującego państwa członkowskiego..			określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”	
Art. 7 ust. 3	3. W przypadku złożenia do organu centralnego państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego przez państwo trzecie, państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, może udzielić odpowiedzi zawierającej informacje o wyrokach skazujących przekazanych mu przez inne państwo członkowskie z uwzględnieniem ograniczeń mających zastosowanie	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	17) w art. 20: (...) b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu: „1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o	

	do przekazywania informacji innym państwom członkowskim zgodnie z ust. 1 i 2.			wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”	
Art. 7 ust. 4	4. W przypadku złożenia na podstawie art. 6 do organu centralnego państwa członkowskiego innego niż państwo członkowskie, którego obywatelem jest dana osoba, wniosku o udzielenie informacji pochodzących z rejestru karnego dotyczących wyroków skazujących wydanych wobec obywatela państwa członkowskiego, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje takie informacje w takim samym zakresie, jaki przewidziano w art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych.	T	Art. 1 pkt 17 lit. b	17) w art. 20: (...) b) po ust. 1b dodaje się ust. 1ba i 1bb w brzmieniu: „1ba. W przypadku zapytania organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej dla celów postępowania karnego w informacji o osobie udzielanej temu organowi przekazuje się informacje o wszystkich wyrokach skazujących zgromadzonych w Rejestrze. 1bb. W przypadku zapytania właściwego organu państwa obcego dla celów postępowania innego niż postępowanie karne uprawnienie do uzyskania informacji o osobie oraz zakres tej informacji wynikają z przepisów szczególnych, określających wymóg niekaralności za określone przestępstwa.”	
Art. 7 ust. 4a	4a. W przypadku złożenia na podstawie art. 6 wniosku o udzielenie do celów postępowania karnego informacji pochodzących z rejestru karnego dotyczących wyroków skazujących wydanych wobec obywatela państwa trzeciego państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje informacje o wszelkich wyrokach skazujących	N			

	wydanych w państwie członkowskim, do którego skierowano wniosek, i wpisanych do rejestru karnego oraz o wszelkich wyrokach skazujących, które zostały wydane w państwach trzecich, a następnie przekazane temu państwu i wpisane do rejestru karnego. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie takich informacji do celów innych niż postępowanie karne stosuje się odpowiednio ust. 2 niniejszego artykułu.				
Art. 7 ust. 5	5. Odpowiedź jest sporządzana z wykorzystaniem formularza zamieszczonego w załączniku. Dołącza się do niego wykaz wyroków skazujących zgodnie z przepisami prawa krajowego.	N			
Art. 8 ust. 1	Artykuł 8 Terminy udzielania odpowiedzi 1. Organ centralny państwa członkowskiego, do którego skierowany jest wniosek, niezwłocznie udziela organowi centralnemu państwa członkowskiego będącego wnioskodawcą odpowiedzi na wniosek, o którym mowa w art. 6 ust. 1, i w każdym przypadku nie później niż w terminie dziesięciu dni roboczych od dnia otrzymania wniosku zgodnie z przepisami swojego prawa krajowego, przyjętymi w nim zasadami lub praktyką, wykorzystując do tego celu formularz zamieszczony w załączniku. Jeżeli państwo członkowskie, do którego skierowany jest wniosek, potrzebuje dodatkowych informacji w celu zidentyfikowania osoby, której wniosek dotyczy, informuje o tym niezwłocznie państwo członkowskie będące wnioskodawcą i udziela odpowiedzi w terminie dziesięciu dni roboczych od otrzymania informacji dodatkowych.	T	Art. 1 pkt 6 lit. b	6) w art. 6: (...) b) po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu: „1b. Informacje w odpowiedzi na zapytanie organów, o których mowa w ust. 1 pkt 12, przekazuje się w terminie nieprzekraczającym 10 dni roboczych od dnia otrzymania zapytania. W przypadku gdy biuro informacyjne wystąpi do organu centralnego państwa członkowskiego Unii Europejskiej o dodatkowe dane pozwalające na identyfikację osoby, informacje przekazuje się w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania dodatkowych danych. (...)”	
Art. 8 ust. 2	2. Odpowiedzi na wnioski, o których mowa w art. 6 ust. 2, 3 i 3a, udziela się w terminie dwudziestu dni roboczych od daty otrzymania wniosku.	N			

Art. 9 ust. 1	Artykuł 9 Warunki wykorzystywania danych osobowych 1. Dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 1, 4 i 4a na użytek postępowania karnego mogą być wykorzystywane przez państwo członkowskie będące wnioskodawcą jedynie na użytek określonego w formularzu zamieszczonym w załączniku postępowania karnego, w odniesieniu do którego się o nie zwrócono.	N		.	
Art. 9 ust. 2	2. Dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 2, 4 i 4a do celów innych niż postępowanie karne mogą być wykorzystywane przez państwo członkowskie będące wnioskodawcą zgodnie z prawem krajowym jedynie do celu, w którym się o nie zwrócono, i z zachowaniem ograniczeń określonych w formularzu zamieszczonym w załączniku przez państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek.	N			
Art. 9 ust. 3	3. Niezależnie od ust. 1 i 2, dane osobowe przekazane na mocy art. 7 ust. 1, 2, 4 i 4a mogą być wykorzystane przez państwo członkowskie będące wnioskodawcą w celu uniknięcia natychmiastowego i poważnego zagrożenia bezpieczeństwa publicznego.	N			
Art. 9 ust. 4	4. Państwa członkowskie podejmują wszelkie środki niezbędne do zapewnienia, by dane osobowe otrzymane od innego państwa członkowskiego na mocy art. 4 podlegały - w przypadku ewentualnego przekazania państwu trzeciemu zgodnie z art. 7 ust. 3 - tym samym ograniczeniom w zakresie ich wykorzystywania, które mają zastosowanie w państwie członkowskim będącym wnioskodawcą zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu. Państwa członkowskie wyraźnie zaznaczają, że w przypadku przekazania danych osobowych państwu trzeciemu na	N			

	użytek postępowania karnego dane te mogą być wykorzystywane przez to państwo trzecie wyłącznie na użytek postępowań karnych.				
Art. 9 ust. 5	5. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do danych osobowych uzyskanych przez państwo członkowskie na mocy niniejszej decyzji ramowej i pochodzących od tego państwa członkowskiego.	N			
Art. 10	Artykuł 10 Języki Składając wniosek, o którym mowa w art. 6 ust. 1, państwo członkowskie będące wnioskodawcą przekazuje państwu członkowskiemu, do którego wniosek jest skierowany, formularz zamieszczony w załączniku, w języku urzędowym lub jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego, do którego kieruje wniosek. Państwo członkowskie, do którego wniosek jest skierowany, udziela odpowiedzi w jednym ze swoich języków urzędowych lub w jakimkolwiek innym języku, na użycie którego wyrażają zgodę oba państwa członkowskie. Każde z państw członkowskich może, przy przyjęciu niniejszej decyzji ramowej lub w późniejszym terminie, określić w oświadczeniu skierowanym do Sekretariatu Generalnego Rady, na użycie których języków urzędowych instytucji Unii Europejskiej wyraża zgodę. Sekretariat Generalny Rady przekazuje te informacje państwom członkowskim.	N			

Art. 11 ust. 1	Artykuł 11 Format i inne zasady organizowania i ułatwiania wymiany informacji o wyrokach skazujących 1. Podczas przekazywania informacji zgodnie z art. 4 ust. 2 i 3 organ centralny skazującego państwa członkowskiego przekazuje następujące informacje: a) informacje, które przekazywane są zawsze, chyba że w poszczególnych przypadkach informacje te nie są znane organowi centralnemu (informacje obowiązkowe): (i) informacje o osobie, której dotyczy wyrok skazujący (imię i nazwisko, data urodzenia, miejsce urodzenia (miejscowość i państwo), płeć, obywatelstwo i - w stosownych przypadkach - poprzednie imiona i nazwiska); (ii) informacje dotyczące rodzaju wyroku skazującego (data wydania wyroku, nazwa sądu, data uprawomocnienia się wyroku); (iii) informacje dotyczące przestępstwa będącego podstawą wyroku skazującego (data popełnienia przestępstwa będącego podstawą wyroku i nazwa lub kwalifikacja prawna przestępstwa, a także przepisy mające zastosowanie); oraz (iv) informacje dotyczące treści wyroku (w szczególności kary i wszelkich ewentualnych kar dodatkowych, środków bezpieczeństwa i późniejszych orzeczeń zmieniających sposób wykonania kary); b) informacje, które są przekazywane, jeśli są wpisane do rejestru karnego (informacje nieobowiązkowe): (i) imiona i nazwiska rodziców osoby skazanej; (ii) sygnatura wyroku skazującego; (iii) miejsce popełnienia przestępstwa; oraz (iv) informacje o pozbawieniu praw na podstawie wyroku skazującego;	N		.	
----------------	--	---	--	---	--

	c) informacje, które są przekazywane, jeśli organ centralny ma do nich dostęp (informacje dodatkowe): (i) numer identyfikacyjny osoby skazanej lub rodzaj i numer jej dokumentu tożsamości; (ii) odciski palców pobrane od osoby skazanej; oraz (iii) w stosownych przypadkach pseudonimy i przydomki; (iv) wizerunek twarzy. Organ centralny może ponadto przekazać wszelkie inne wpisane do rejestru karnego informacje dotyczące wyroków skazujących.				
Art. 11 ust. 2	2. Organ centralny państwa członkowskiego, którego obywatelem jest dana osoba, przechowuje wszystkie informacje należące do grup wymienionych w ust. 1 lit. a) i b), które otrzymał zgodnie z art. 5 ust. 1, w celu ich dalszego przekazywania zgodnie z art. 7. W tym samym celu może on przechowywać informacje należące do grup wymienionych w ust. 1 akapit pierwszy lit. c) i w ust. 1 akapit drugi.	N			
Art. 11 ust. 3	3. Organy centralne państw członkowskich przekazują drogą elektroniczną za pośrednictwem ECRIS oraz przy zastosowaniu znormalizowanego formatu zgodnie z normami określonymi w aktach wykonawczych następujące informacje: a) informacje, o których mowa w art. 4; b) wnioski, o których mowa w art. 6; c) odpowiedzi, o których mowa w art. 7; oraz d) inne istotne informacje.	T	Art. 1 pkt 5	5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu: „Art. 4b. 1. Wymiana informacji pochodzących z rejestrów karnych między organami centralnymi państw członkowskich Unii Europejskiej odbywa się za pośrednictwem systemu ECRIS przy zastosowaniu znormalizowanego formatu. (...)”	

Art. 11 ust. 4	4. Jeżeli sposób przekazywania informacji, o którym mowa w ust. 3, jest niedostępny, organy centralne państw członkowskich przekazują, uwzględniając bezpieczeństwo tego procesu, wszystkie informacje, o których mowa w ust. 3, wykorzystując do tego celu wszelkie środki pozwalające na wytworzenie pisemnego potwierdzenia i umożliwiające organowi centralnemu państwa członkowskiego otrzymującego informacje stwierdzenie autentyczności tych informacji. Jeżeli sposób przekazywania informacji, o którym mowa w ust. 3, jest niedostępny przez długi czas, dane państwo członkowskie informuje pozostałe państwa członkowskie oraz Komisję.	N			
Art. 11 ust. 5	5. Każde państwo członkowskie dokonuje dostosowań technicznych niezbędnych do stosowania przez nie znormalizowanego formatu w celu przekazywania innym państwom członkowskim wszelkich informacji, o których mowa w ust. 3, drogą elektroniczną za pośrednictwem ECRIS. Każde państwo członkowskie powiadamia Komisję o dacie, od której będzie w stanie przekazywać informacje w taki sposób.	N			
Art. 11a ust. 1	Artykuł 11a Europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS) 1. W celu prowadzenia wymiany informacji pochodzących z rejestrów karnych drogą elektroniczną zgodnie z niniejszą decyzją ramową ustanawia się zdecentralizowany system informatyczny oparty na bazach danych rejestrów karnych poszczególnych państw członkowskich, tj. europejski system przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS). System ten składa się z następujących elementów:	N			

	a) oprogramowanie wzorcowe ECRIS; b) wspólna infrastruktura komunikacyjna między organami centralnymi zapewniająca szyfrowaną sieć. W celu zapewnienia poufności i integralności informacji z rejestrów karnych przekazywanych innym państwom członkowskim wykorzystuje się odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, z uwzględnieniem stanu wiedzy technicznej, kosztów wdrożenia i ryzyka wiążącego się z przetwarzaniem informacji.				
Art. 11a ust. 2	2. Wszystkie dane z rejestrów karnych są przechowywane wyłącznie w bazach danych prowadzonych przez państwa członkowskie.	N			
art. 11a ust. 3	3. Organy centralne państw członkowskich nie mogą mieć bezpośredniego dostępu do baz danych rejestrów karnych innych państw członkowskich.	N			
art. 11a ust. 4	4. Odpowiedzialność za obsługę oprogramowania wzorcowego ECRIS i baz danych służących do przechowywania, wysyłania i odbierania informacji pochodzących z rejestrów karnych spoczywa na danym państwie członkowskim. Państwa członkowskie wspiera Agencja Unii Europejskiej ds. Zarządzania Operacyjnego Wielkoskalowymi Systemami Informatycznymi w Przestrzeni Wolności, Bezpieczeństwa i Sprawiedliwości (eu-LISA), ustanowiona rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1726, zgodnie z jej zadaniami określonymi w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816.	N			
Art. 11a ust. 5	5. Odpowiedzialność za obsługę wspólnej infrastruktury komunikacyjnej spoczywa na Komisji. Infrastruktura ta musi spełniać niezbędne wymogi w zakresie bezpieczeństwa oraz w pełni odpowiadać potrzebom ECRIS.	N			

Art. 11a ust. 6	6. eu-LISA zapewnia, rozwija i utrzymuje oprogramowanie wzorcowe ECRIS.	N			
art. 11a ust. 7	7. Każde państwo członkowskie ponosi własne koszty wynikające z wdrożenia, użytkowania i utrzymywania swojej bazy danych rejestru karnego oraz zarządzania tą bazą danych, a także instalacji i użytkowania oprogramowania wzorcowego ECRIS. Komisja ponosi koszty wynikające z wdrożenia, użytkowania, utrzymywania i dalszego rozwijania wspólnej infrastruktury komunikacyjnej oraz zarządzania nią.	N			
art. 11a ust. 8	8. Państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS zgodnie z art. 4 ust. 4-8 rozporządzenia (UE) 2019/816 mogą nadal korzystać ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS zamiast oprogramowania wzorcowego ECRIS, o ile spełnione są wszystkie warunki określone w tych ustępach.	N			
Art. 11b ust. 1	Artykuł 11b Akty wykonawcze 1. Komisja przyjmuje akty wykonawcze, w których określa: a) znormalizowany format, o którym mowa w art. 11 ust. 3, w tym w odniesieniu do informacji o przestępstwie będącym podstawą wyroku skazującego oraz informacji dotyczących treści wyroku skazującego; b) zasady dotyczące wdrożenia technicznego ECRIS oraz wymiany danych daktyloskopijnych; c) inne sposoby techniczne organizowania i ułatwiania wymiany informacji dotyczących wyroków skazujących między organami centralnymi państw członkowskich, w tym:	N			

	(i) sposoby ułatwiania zrozumienia i automatycznego tłumaczenia przekazywanych informacji; (ii) sposoby wymiany informacji drogą elektroniczną, w szczególności w odniesieniu do specyfikacji technicznych, które należy stosować oraz, w razie potrzeby, wszelkich stosownych procedur wymiany.				
Art. 11b ust. 2	2. Akty wykonawcze, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 12a ust. 2.	N			
Art. 12 ust. 1	Artykuł 12 Relacje z innymi aktami prawnymi 1. W stosunkach między państwami członkowskimi niniejsza decyzja ramowa uzupełnia art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych i jej protokołów dodatkowych z dnia 17 marca 1978 r. i z dnia 8 listopada 2001 r., jak również Konwencję o wzajemnej pomocy w sprawach karnych między państwami członkowskimi Unii Europejskiej oraz protokół do niej z dnia 16 października 2001 r.	N			
Art. 12 ust. 2	2. Na użytek niniejszej decyzji ramowej państwa członkowskie rezygnują z prawa do powoływania się we wzajemnych stosunkach na swoje zastrzeżenia do art. 13 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych.	N			
Art. 12 ust. 3	3. Bez uszczerbku dla ich stosowania w stosunkach między państwami członkowskimi a państwami trzecimi, niniejsza decyzja ramowa zastępuje w stosunkach między państwami członkowskimi, które podjęły niezbędne środki w celu wykonania niniejszej decyzji ramowej, i ostatecznie od dnia 27 kwietnia 2012 r., art. 22 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych, uzupełnionej art. 4 protokołu dodatkowego do niej z dnia 17 marca 1978 r.	N			

Art. 12 ust. 4	4. Decyzja 2005/876/WSiSW zostaje niniejszym uchylona.	N			
Art. 12 ust. 5	5. Niniejsza decyzja ramowa nie ma wpływu na stosowanie bardziej korzystnych postanowień umów dwustronnych lub wielostronnych między państwami członkowskimi.	N			
Art. 12a ust. 1	Artykuł 12a Procedura komitetowa 1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 12a ust. 2	2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku, gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 13 ust. 1	Artykuł 13 Wykonanie 1. Państwa członkowskie podejmują środki niezbędne do zapewnienia zgodności z niniejszą decyzją ramową w terminie do dnia 27 kwietnia 2012 r.	N			
Art. 13 ust. 2	2. Państwa członkowskie przekazują Sekretariatowi Generalnemu Rady oraz Komisji tekst przepisów transponujących do ich prawa krajowego zobowiązania nałożone na nie na mocy niniejszej decyzji ramowej.	N			
Art. 13 ust. 3	3. Na podstawie tych informacji Komisja, w terminie do dnia 27 kwietnia 2015 r., składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej decyzji ramowej, w razie konieczności wraz z wnioskami prawodawczymi.	N			

Art. 13a ust. 1	Artykuł 13a Sprawozdania Komisji i przegląd 1. Do dnia 29 czerwca 2023 r. Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania niniejszej decyzji ramowej. W sprawozdaniu ocenia się, w jakim stopniu państwa członkowskie podjęły środki niezbędne do wykonania niniejszej decyzji ramowej, z uwzględnieniem jej wdrożenia technicznego.	N			
Art. 13a ust. 2	2. W stosownych przypadkach do sprawozdania dołącza się odpowiednie wnioski ustawodawcze.	N			
Art. 13a ust. 3	3. Komisja regularnie publikuje sprawozdanie dotyczące wymiany, za pośrednictwem ECRIS, informacji pochodzących z rejestrów karnych i dotyczące stosowania ECRIS-TCN, oparte w szczególności na statystykach dostarczonych przez eu-LIS-ę i państwa członkowskie zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/816. Sprawozdanie to po raz pierwszy publikuje się po upływie roku od przedłożenia sprawozdania, o którym mowa w ust. 1.	N			
Art. 13a ust. 4	4. Sprawozdanie Komisji, o którym mowa w ust. 3, przedstawia w szczególności poziom wymiany informacji między państwami członkowskimi, w tym informacji dotyczących obywateli państw trzecich, a także wskazuje cele wniosków i odpowiednio ich liczbę, w tym wniosków do celów innych niż postępowanie karne, takich jak kontrole przeszłości oraz wnioski zainteresowanych osób o udzielenie im informacji zawartych w rejestrach karnych na ich temat.	N			
Art. 14	Artykuł 14 Wejście w życie	N			

	Niniejsza decyzja ramowa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.				
--	--	--	--	--	--

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57)			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH :		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiające scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1 z późn. zm.)			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ					
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów projektu	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE
Art. 1	ROZDZIAŁ I Przepisy ogólne Artykuł 1 Przedmiot W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się: a) system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje dotyczące uprzednich wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich (zwany dalej "ECRIS-TCN"); b) warunki, zgodnie z którymi organy centralne korzystają z ECRIS-TCN do uzyskiwania informacji o takich uprzednich wyrokach skazujących za pośrednictwem europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS),	T	Art. 1 pkt 2 lit. a tiret czwarte	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 2) w art. 1a: a) w ust. 1: (...) – dodaje się pkt 4 i 5 w brzmieniu: „4) systemie ECRIS-TCN – należy przez to rozumieć system, o którym mowa w art. 1 lit a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich	

	ustanowionego decyzją 2009/316/WSiSW, jak również warunki, zgodnie z którymi Eurojust, Europol i EPPO korzystają z ECRIS-TCN. c) określa warunki, na których ECRIS-TCN przyczynia się do ułatwiania i wspomagania poprawnej identyfikacji osób zarejestrowanych w systemie ECRIS-TCN na warunkach i w celach określonych w art. 20 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/818 poprzez przechowywanie danych dotyczących tożsamości, danych dokumentów podróży i danych biometrycznych we wspólnym repozytorium tożsamości. d) warunki, zgodnie z którymi organy wyznaczone do celów VIS, o których mowa w art. 9d i art. 22b ust. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 767/2008, mogą korzystać z danych w ECRIS-TCN w celu dokonania oceny, czy osoba ubiegająca się o wizę, wizę długoterminową lub dokument pobytowy może stanowić zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. i) i art. 2 ust. 2 lit. a) tego rozporządzenia. e) warunki, zgodnie z którymi jednostka centralna ETIAS, ustanowiona w Europejskiej Agencji Straży Granicznej i Przybrzeżnej zgodnie z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1240 21, może korzystać z danych w ECRIS-TCN do wspierania realizacji celu ETIAS polegającego na przyczynianiu się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa przez umożliwienie dokładnej oceny wnioskodawców pod kątem ryzyka dla bezpieczeństwa, przed ich przybyciem na przejście graniczne na granicy zewnętrznej, aby stwierdzić, czy istnieją przesłanki faktyczne lub wynikające z takich przesłanek uzasadnione podstawy, by uznać, że			posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816; 5) (...)”,	
--	---	--	--	---	--

	obecność danej osoby na terytorium państw członkowskich stanowi ryzyko dla bezpieczeństwa.				
Art. 2	Artykuł 2 Zakres Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do przetwarzania informacji dotyczących tożsamości obywateli państw trzecich, którzy podlegają wyrokom skazującym w państwach członkowskich, do celów ustalenia państw członkowskich, w których takie wyroki skazujące wydano. Z wyjątkiem art. 5 ust. 1 lit. b) ppkt (ii) przepisy niniejszego rozporządzenia mające zastosowanie do obywateli państw trzecich mają także zastosowanie do obywateli Unii, którzy posiadają również obywatelstwo państwa trzeciego i podlegają wyrokom skazującym w państwach członkowskich. Niniejsze rozporządzenie: a) wspiera - zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 767/2008 - realizację celu VIS polegającego na ocenie, czy osoba ubiegająca się o wizę, wizę długoterminową lub dokument pobytowy może stanowić zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego; b) wspiera - zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1240 - realizację celu ETIAS polegającego na przyczynianiu się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa; c) ułatwia i wspomaga poprawną identyfikację osób zgodnie z niniejszym rozporządzeniem oraz z rozporządzeniem (UE) 2019/818.	N			

Art. 3	Artykuł 3 Definicje Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) "wyrok skazujący" oznacza każde prawomocne orzeczenie wydane przez sąd karny wobec osoby fizycznej w związku z popełnieniem przestępstwa, o ile orzeczenie to zostało wpisane do rejestru karnego skazującego państwa członkowskiego; 2) "postępowanie karne" oznacza postępowanie przygotowawcze, rozprawę sądową oraz wykonanie wyroku skazującego; 3) "rejestr karny" oznacza krajowy rejestr lub rejestry, do których zgodnie z prawem krajowym wpisuje się wyroki skazujące; 4) "skazujące państwo członkowskie" oznacza państwo członkowskie, w którym wydano wyrok skazujący; 5) "organ centralny" oznacza organ wyznaczony zgodnie z art. 3 ust. 1 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW; 6) "właściwe organy" oznaczają organy centralne, Eurojust, Europol, EPPO, organy wyznaczone do celów VIS, o których mowa w art. 9d i art. 22b pkt 13 rozporządzenia (WE) nr 767/2008, oraz jednostkę centralną ETIAS, uprawnione zgodnie z niniejszym rozporządzeniem do uzyskania dostępu do ECRIS-TCN lub do wysyłania zapytań do tego systemu; 7) "obywatel państwa trzeciego" oznacza osobę niebędącą obywatelem Unii w rozumieniu art. 20 ust. 1 TFUE, osobę, która jest bezpaństwowcem lub osobę, której obywatelstwo jest nieznane; 8) (uchylony);	T	Art. 1 pkt 3	3) w art. 2 w ust. 2 po wyrazach „art. 1a ust. 1 pkt 1” dodaje się wyrazy: „oraz w rozumieniu art. 3 pkt 5 rozporządzenia 2019/816”;	
--------	--	---	--------------	--	--

	9) "oprogramowanie interfejsowe" oznacza oprogramowanie obsługiwane przez właściwe organy, które umożliwia im uzyskanie dostępu do systemu centralnego za pomocą infrastruktury komunikacyjnej, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. d); 10) "informacje dotyczące tożsamości" oznaczają dane alfanumeryczne, dane daktyloskopijne i wizerunki twarzy, które są wykorzystywane do ustalenia powiązania między tymi danymi a osobą fizyczną; 11) "dane alfanumeryczne" oznaczają dane wyrażone literami, cyframi, znakami specjalnymi, odstępami i znakami przestankowymi; 12) "dane daktyloskopijne" oznaczają dane odnoszące się do odcisków wszystkich palców danej osoby w formie odbitek płaskich i przetoczonych; 13) "wizerunek twarzy" oznacza cyfrowy wizerunek twarzy danej osoby; 14) "trafienie" oznacza dopasowanie lub dopasowania uzyskane w wyniku porównania informacji dotyczących tożsamości zapisanych w systemie centralnym z informacjami dotyczącymi tożsamości użytymi do wyszukiwania; 15) "krajowy centralny punkt dostępu" oznacza krajowy punkt połączenia z infrastrukturą komunikacyjną, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. d); 16) "oprogramowanie wzorcowe ECRIS" oznacza oprogramowanie opracowane przez Komisję i udostępnione państwom członkowskim do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS; 17) "krajowy organ nadzorczy" oznacza niezależny organ publiczny ustanowiony przez państwo członkowskie zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii w zakresie ochrony danych;				
--	---	--	--	--	--

	18) "organy nadzorcze" oznaczają Europejskiego Inspektora Ochrony Danych i krajowe organy nadzorcze. 19) "wspólne repozytorium tożsamości" oznacza wspólne repozytorium tożsamości ustanowione na mocy art. 17 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/818; 20) "dane ECRIS-TCN" oznaczają wszystkie dane przechowywane w systemie centralnym ECRIS-TCN i wspólnym repozytorium tożsamości zgodnie z art. 5; 21) "Europejski portal wyszukiwania" oznacza Europejski portal wyszukiwania ustanowiony w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2019/818.				
Art. 4 ust. 1	Artykuł 4 Architektura techniczna ECRIS-TCN 1. ECRIS-TCN składa się z: a) systemu centralnego; aa) wspólnego repozytorium tożsamości; b) krajowego centralnego punktu dostępu w każdym państwie członkowskim; c) oprogramowania interfejsowego umożliwiającego połączenie właściwych organów z systemem centralnym za pośrednictwem krajowych centralnych punktów dostępu i infrastruktury komunikacyjnej, o której mowa w lit. d); d) infrastruktury komunikacyjnej między systemem centralnym a krajowymi centralnymi punktami dostępu; e) infrastruktury łączności między systemem centralnym a infrastrukturą centralną ESP i wspólnego repozytorium tożsamości.	N			
Art. 4 ust. 2	2. System centralny i wspólne repozytorium tożsamości jest obsługiwany przez eu-LIS-ę w jej centrach technicznych.	N			

Art. 4 ust. 3	3. Oprogramowanie interfejsowe jest zintegrowane z oprogramowaniem wzorcowym ECRIS. Państwa członkowskie korzystają z oprogramowania wzorcowego ECRIS lub - w sytuacji i na warunkach określonych w ust. 4-8 - krajowego oprogramowania ECRIS w celu wysyłania zapytań do ECRIS-TCN oraz przesyłania wniosków o udzielenie informacji z rejestrów karnych.	T	Art. 1 pkt 5	5) po art. 4a dodaje się art. 4b w brzmieniu: „Art. 4b. 1. (...) 4. Do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem systemu ECRIS oraz do celów realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN biuro informacyjne korzysta z oprogramowania opracowanego przez Komisję Europejską i udostępnionego państwom członkowskim Unii Europejskiej do celów wymiany informacji z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS (oprogramowanie wzorcowe ECRIS).”;	
Art. 4 ust. 4	4. Państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS, odpowiadają za zapewnienie, aby ich krajowe oprogramowanie ECRIS pozwalało ich krajowym organom odpowiedzialnym za rejestry karne korzystać z ECRIS-TCN, z wyjątkiem oprogramowania interfejsowego, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. W tym celu, przed dniem uruchomienia ECRIS-TCN zgodnie z art. 35 ust. 4, te państwa członkowskie zapewniają, aby ich krajowe oprogramowanie ECRIS działało zgodnie z protokołami i specyfikacjami technicznymi ustanowionymi w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 10, oraz z dodatkowymi wymogami technicznymi ustanowionymi przez eu-LIS-ę na podstawie niniejszego rozporządzenia w oparciu o te akty wykonawcze.	N			
Art. 4 ust. 5	5. Dopóki państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS, nie korzystają z oprogramowania wzorcowego ECRIS, zapewniają one również wdrażanie bez zbędnej zwłoki	N			

	w ich krajowym oprogramowaniu ECRIS wszelkich późniejszych dostosowań technicznych niezbędnych ze względu na jakiegokolwiek zmiany w specyfikacjach technicznych ustanowionych w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 10, lub zmiany w dodatkowych wymogach technicznych ustanowionych przez eu-LIS-ę na podstawie niniejszego rozporządzenia w oparciu o te akty wykonawcze.				
Art. 4 ust. 6	6. Państwa członkowskie, które korzystają ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS, ponoszą wszelkie koszty związane z wdrażaniem, utrzymaniem i dalszym rozwojem swojego krajowego oprogramowania ECRIS oraz jego wzajemnym połączeniem z ECRIS-TCN, z wyjątkiem kosztów związanych z oprogramowaniem interfejsowym.	N			
Art. 4 ust. 7	7. Jeżeli państwo członkowskie, które korzysta ze swojego krajowego oprogramowania ECRIS, nie jest w stanie wywiązać się ze swoich obowiązków przewidzianych w niniejszym artykule, ma ono obowiązek korzystania z oprogramowania wzorcowego ECRIS, w tym ze zintegrowanego oprogramowania interfejsowego, w celu korzystania z ECRIS-TCN.	N			
Art. 4 ust. 8	8. Do celów oceny, którą zgodnie z art. 36 ust. 10 lit. b) ma przeprowadzić Komisja, dane państwa członkowskie przekazują Komisji wszelkie niezbędne informacje.	N		.	
Art. 5 ust. 1	ROZDZIAŁ II Wprowadzanie i wykorzystywanie danych przez organy centralne Artykuł 5 Wprowadzanie danych do ECRIS-TCN	T	Art. 1 pkt 10 lit. a tiret pierwsze	10) w art. 12: a) w ust. 1: – w pkt 1 po wyrazach „obywatelstwo lub obywatelstwa” dodaje się wyrazy: „albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”,	

	1. W odniesieniu do każdego skazanego obywatela państwa trzeciego organ centralny skazującego państwa członkowskiego tworzy wpis w ECRIS-TCN. Wpis zawiera: a) w zakresie danych alfanumerycznych: (i) informacje, które mają zostać zamieszczone, chyba że, w indywidualnych przypadkach, informacje takie nie są znane organowi centralnemu (informacje obowiązkowe): - nazwisko (nazwisko rodowe), - imiona (imiona nadane), - data urodzenia, - miejsce urodzenia (miejscowość i państwo), - obywatelstwo lub obywatelstwa, - płeć, - poprzednie imiona i nazwiska, jeżeli dotyczy, - kod skazującego państwa członkowskiego, (ii) informacje, które mają zostać zamieszczone, jeżeli zostały wprowadzone do rejestru karnego (informacje nieobowiązkowe): - imiona i nazwiska rodziców, (iii) informacje, które mają zostać zamieszczone, jeżeli są one dostępne dla organu centralnego (informacje dodatkowe): - numer identyfikacyjny lub rodzaj i numer dokumentów tożsamości danej osoby, w tym dokumentów podróży, oraz nazwa organu wydającego, - pseudonimy lub przydomki; b) w zakresie danych daktyloskopijnych: (i) dane daktyloskopijne, które zostały pobrane zgodnie z prawem krajowym w ramach postępowania karnego; (ii) co najmniej dane daktyloskopijne pobrane na podstawie jednego z następujących kryteriów:		Art. 1 pkt 10 lit. a tiret czwarte (...) – po pkt 5d dodaje się pkt 5e w brzmieniu: „5e) informację, czy czyn zabroniony stanowi przestępstwo o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 Kodeksu karnego, albo przestępstwo mające na celu popełnienie tego przestępstwa albo przestępstwo finansowania przestępstwa o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 165a Kodeksu karnego;”, 10) w art. 12: b) ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie: „1a. W karcie rejestracyjnej dotyczącej osoby, o której mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1–3, 5 oraz 6, w przypadku gdy orzeczenie wydał sąd karny, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zamieszcza się numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718 i 1366) albo informację o niemożności jego ustalenia. 1b. (...).”, 10) w art. 12: d) w ust. 2: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:	
--	---	--	---	--

	- w przypadku obywatela państwa trzeciego, wobec którego wydano wyrok skazujący na karę pozbawienia wolności w wymiarze co najmniej 6 miesięcy, albo - w przypadku obywatela państwa trzeciego skazanego za popełnienie przestępstwa, które na mocy prawa państwa członkowskiego jest zagrożone karą pozbawienia wolności o maksymalnym wymiarze co najmniej 12 miesięcy; c) marker wskazujący, do celów rozporządzeń (WE) nr 767/2008 i (UE) 2018/1240, że dany obywatel państwa trzeciego został skazany w ciągu ostatnich 25 lat za przestępstwo terrorystyczne lub w ciągu ostatnich 15 lat za jakiegokolwiek inne przestępstwo, wymienione w załączniku do rozporządzenia (UE) 2018/1240, jeżeli zgodnie z prawem krajowym przestępstwo to jest zagrożone karą pozbawienia wolności lub środkiem zabezpieczającym, których górna granica wynosi co najmniej trzy lata, w tym kod skazującego państwa członkowskiego.		Art. 1 pkt 10 lit. d tiret pierwsze „Zawiadomienie zawiera nazwisko, w tym także przybrane, imiona, nazwisko rodowe, datę i miejsce urodzenia, imiona rodziców, obywatelstwo lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane, nazwisko rodowe matki, miejsce zamieszkania, numer PESEL, a także nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej oraz informacje o:”, 13) po art. 12b dodaje się art. 12c w brzmieniu: „Art. 12c. 1. Biuro informacyjne przetwarza dane o odciskach linii papilarnych osób, o których mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/816, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN. 2. Dane, o których mowa w ust. 1, biuro informacyjne pozyskuje ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji. 3. Dane, o których mowa w ust. 1, nie podlegają gromadzeniu w Rejestrze. 4. Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art.	
--	--	--	--	--

			Art. 2	21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, mając na względzie szybkość pozyskiwania danych i konieczność zapewnienia im bezpieczeństwa.”; Art. 2. W ustawie z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz.636, 718 i 1366.) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 14b dodaje się art. 14c w brzmieniu: „ Art. 14c. 1. Policja, na wniosek organu prowadzącego postępowanie karne, któremu nie przysługują uprawnienia w zakresie pobierania odcisków linii papilarnych, dokonuje czynności związanych z pobraniem odcisków linii papilarnych, zgodnie z art. 213 § 1c Kodeksu postępowania karnego, wobec obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z	
--	--	--	--------	--	--

			Art. 3	późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”. 2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, zawiera dane osobowe obywatela państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816 oraz informacje o postępowaniu karnym, w związku z którym ma nastąpić pobranie odcisków linii papilarnych. 3. Czynności, o których mowa w ust. 1, Policja dokonuje również na polecenie sądu w postępowaniu w sprawach ściganych z oskarżenia prywatnego.”; 2) w art. 21h w ust. 2 w pkt 1 w lit. j średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. k w brzmieniu: „k) osób, o których mowa w lit. a, b i e, również w przypadku przestępstw ściganych z oskarżenia prywatnego, będących obywatelami państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816;”; 3) w art. 21k ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–h oraz k, są przechowywane w zbiorach danych daktyloskopijnych w celu prowadzenia czynności identyfikacyjnych. 2. Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–f oraz k, są przechowywane w zbiorach danych daktyloskopijnych i wykorzystywane w celu prowadzenia czynności wykrywczych.”;	
--	--	--	--------	--	--

				4) w art. 211 w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Informacje, w tym dane osobowe, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 lit. a–c, e, f oraz k, usuwa się ze zbiorów danych daktyloskopijnych, w przypadku gdy:”. Art. 3. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 46, 304, 1178 i 1420) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 213 po § 1b dodaje się § 1c w brzmieniu: „§ 1c. Na potrzeby ustalenia, a także potwierdzenia lub weryfikacji tożsamości oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. Urz. UE L 135 z 22.05.2019, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”, należy od niego pobrać odciski linii papilarnych oraz przekazać je wraz z jego	
--	--	--	--	---	--

				danymi osobowymi do zbiorów danych daktyloskopijnych prowadzonych przez Komendanta Głównego Policji. Nadany karcie daktyloskopijnej numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718, 1366 i ...), zwany dalej „ID AFIS”, dołącza się do akt postępowania. Przepis art. 74 § 2 pkt 1 i § 3a stosuje się odpowiednio.”; 2) w art. 332 w § 1 po pkt 1a dodaje się pkt 1b i 1c w brzmieniu: „1b) ID AFIS - w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa trzeciego w rozumieniu art. 3 pkt 7 rozporządzenia 2019/816 - lub informację o niemożności jego ustalenia; 1c) ID AFIS - w przypadku oskarżonego będącego obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, o którym mowa w art. 2 rozporządzenia 2019/816 - o ile oskarżyciel nim dysponuje;”; 3) w art. 336 w § 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „ Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy art. 332 § 1 pkt 1, 1b, 1c, 2, 4 i 5.”. Art. 4. W ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2025 r. poz. 633) w art. 113 w § 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:	
--	--	--	--	--	--

			Art. 4	„2) art. 18 § 1, art. 213 § 1c, art. 400 i art. 589a–589f, art. 590–607zc, art. 611g–611s oraz art. 615 Kodeksu postępowania karnego.”.	
Art. 5 ust. 1a	1a. Wspólne repozytorium tożsamości zawiera dane, o których mowa w ust. 1 lit. b), oraz następujące dane, o których mowa w ust. 1 lit. a): nazwisko (nazwisko rodowe), imiona (imiona nadane), data urodzenia, miejsce urodzenia (miejscowość i państwo), obywatelstwo lub obywatelstwa, płeć, poprzednie imiona i nazwiska, jeżeli dotyczy, jeżeli są dostępne - pseudonimy lub przydomki, jeżeli są dostępne - rodzaj i numer dokumentów podróży danej osoby, jak również nazwę organu wydającego dokument. Wspólne repozytorium tożsamości może zawierać dane, o których mowa w ust. 3, a także, w przypadkach określonych w ust. 1 lit. c) - kod skazującego państwa członkowskiego. Pozostałe dane ECRIS-TCN są przechowywane w systemie centralnym.	N			
Art. 5 ust. 2	2. Dane daktyloskopijne, o których mowa w ust. 1 lit. b) niniejszego artykułu, muszą być zgodne ze specyfikacjami technicznymi dotyczącymi jakości, rozdzielczości i przetwarzania danych	N			

	daktyloskopijnych, ustanowionymi w akcie wykonawczym, o którym mowa w art. 10 ust. 1 lit. b). Numer referencyjny danych daktyloskopijnych osoby skazanej musi zawierać kod skazującego państwa członkowskiego.				
Art. 5 ust. 3	3. Wpis może również zawierać wizerunki twarzy skazanego obywatela państwa trzeciego, jeżeli prawo skazującego państwa członkowskiego zezwala na gromadzenie i przechowywanie wizerunków twarzy osób skazanych.	N		.	
Art. 5 ust. 4	4. Skazujące państwo członkowskie tworzy wpis, o ile to możliwe automatycznie, a także bez zbędnej zwłoki po wprowadzeniu danego wyroku skazującego do rejestru karnego.	N			
Art. 5 ust. 5	5. Skazujące państwa członkowskie tworzą również wpisy w przypadku wyroków skazujących wydanych przed dniem rozpoczęcia wprowadzania danych zgodnie z art. 35 ust. 1, w zakresie, w jakim dane odnoszące się do osób skazanych są przechowywane w ich krajowych bazach danych. W takich przypadkach dane daktyloskopijne zamieszcza się jedynie w przypadku, gdy zostały one pobrane w ramach postępowania karnego zgodnie z prawem krajowym, oraz w przypadku, gdy mogą zostać jednoznacznie dopasowane do innych informacji dotyczących tożsamości znajdujących się w rejestrze karnym.	N			
Art. 5 ust. 6	6. W celu spełnienia obowiązków określonych w ust. 1 lit. b) ppkt (i) i (ii) oraz w ust. 5 państwa członkowskie mogą wykorzystywać dane daktyloskopijne pobrane do celów innych niż postępowanie karne, jeżeli takie wykorzystanie jest dozwolone na mocy prawa krajowego.	N			
Art. 5 ust. 7	7. Markery i kody skazujących państw członkowskich, o których mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu, są udostępniane i możliwe do wyszukiwania wyłącznie za pomocą:	N			

	a) systemu centralnego VIS, ustanowionego w art. 2a ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 767/2008, do celów weryfikacji zgodnie z art. 7a niniejszego rozporządzenia w związku z art. 9a ust. 4 lit. e) lub art. 22b ust. 3 lit. e) rozporządzenia (WE) nr 767/2008; b) systemu centralnego ETIAS, zgodnie z definicją w art. 3 ust. 1 pkt 25 rozporządzenia (UE) 2018/1240, do celów weryfikacji zgodnie z art. 7b niniejszego rozporządzenia w związku z art. 20 ust. 2 lit. n) rozporządzenia (UE) 2018/1240, w przypadku wygenerowania trafień w wyniku automatycznych weryfikacji i sprawdzeń zgodnie z art. 20, art. 24 ust. 6 lit. c) ppkt (ii) i art. 54 ust. 1 lit. b) tego rozporządzenia. Bez uszczerbku dla akapitu pierwszego niniejszego ustępu markery i kod skazującego państwa członkowskiego, o których mowa w ust. 1 lit. c), nie są widoczne dla żadnego organu, innego niż organ centralny skazującego państwa członkowskiego, który stworzył wpis, do którego dołączono marker..				
Art. 6 ust. 1	Artykuł 6 Wizerunki twarzy 1. Do czasu wejścia w życie aktu delegowanego przewidzianego w ust. 2 wizerunki twarzy mogą być wykorzystywane wyłącznie do potwierdzenia tożsamości obywatela państwa trzeciego, który został zidentyfikowany w wyniku wyszukiwania alfanumerycznego lub wyszukiwania przy pomocy danych daktyloskopijnych.	N			
Art. 6 ust. 2	2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych, zgodnie z art. 37, uzupełniających niniejsze rozporządzenie odnośnie do wykorzystywania, gdy będzie to technicznie wykonalne, wizerunków twarzy do identyfikacji obywateli państw trzecich w celu ustalenia państw członkowskich posiadających informacje dotyczące	N			

	uprzednich wyroków skazujących dotyczących takich osób. Przed skorzystaniem z tego uprawnienia Komisja oceni dostępność i gotowość wymaganej technologii, biorąc pod uwagę konieczność i proporcjonalność, a także techniczny rozwój oprogramowania do rozpoznawania twarzy.				
Art. 7 ust. 1	Artykuł 7 Korzystanie z ECRIS-TCN do celów ustalania państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych 1. Organy centralne korzystają z ECRIS-TCN do ustalania państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego, aby za pośrednictwem ECRIS uzyskać informacje o uprzednich wyrokach skazujących, w przypadku gdy o informacje z rejestrów karnych dotyczące danej osoby wystąpiono w danym państwie członkowskim do celów postępowania karnego przeciwko tej osobie lub do jednego z następujących celów, jeżeli przewiduje to prawo krajowe i jest to zgodne z prawem krajowym: - sprawdzenie informacji zawartych w rejestrze karnym na wniosek osoby, której informacje te dotyczą, - poświadczenie bezpieczeństwa, - uzyskanie licencji lub zezwolenia, - weryfikacja na potrzeby zatrudnienia, - weryfikacja na potrzeby działalności wolontariackiej związanej z bezpośrednimi i regularnymi kontaktami z dziećmi lub osobami wymagającymi szczególnego traktowania, - procedury związane z wizami, nabyciem obywatelstwa i migracją, w tym procedury azylowe, oraz	T	Art. 1 pkt 16 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 16) w art. 19: b) ust. 1aa otrzymuje brzmienie: „1aa. Jeżeli przepisy szczególne nie ograniczają zakresu udzielonej informacji, podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 4-7 i 8 mogą uzyskiwać informacje o osobie lub informacje o podmiocie zbiorowym na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze także na żądanie, z wyjątkiem przypadku gdy występują o informację o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego na żądanie. Powyższe wyłączenie było konieczne ze względu na brak możliwości wytworzenia nowej usługi udostępniania danych (usługa sieciowa z wykorzystaniem której uprawnione podmioty uzyskują informacje o osobie na żądanie), która	Projektowana zmiana ma na celu wyłączenie możliwości uzyskania informacji o osobie będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego na żądanie. Powyższe wyłączenie było konieczne ze względu na brak możliwości wytworzenia nowej usługi udostępniania danych (usługa sieciowa z wykorzystaniem której uprawnione podmioty uzyskują informacje o osobie na żądanie), która

	- sprawdzenia związane z zamówieniami publicznymi i egzaminami publicznymi. Jednak w szczególnych przypadkach, innych niż te, w których do organu centralnego z wnioskiem o udzielenie informacji zawartych w rejestrze karnym na swój temat zwraca się obywatel państwa trzeciego lub w których wniosek ma służyć uzyskaniu informacji z rejestrów karnych zgodnie z art. 10 ust. 2 dyrektywy 2011/93/UE, organ występujący o informacje z rejestrów karnych może zdecydować, że takie skorzystanie z ECRIS-TCN nie jest właściwe.			Art. 1 pkt 16 lit. c i e Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: (...) 16) w art. 19: (...) c) w ust. 2 w pkt 1 po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy: „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”,	umożliwiłaby obsługę żądań dotyczących obywateli państw trzecich. Jednocześnie projekt zakłada możliwość skorzystania z ww. usługi w sytuacji gdy nastąpiło uprzednie odpytanie systemu ECRIS-TCN i w odpowiedzi system wskazał Polskę jako państwo, które posiada informacje dotyczące wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.
--	---	--	--	--	---

			Art. 1 pkt 17 lit. a Art. 1 pkt 17 lit. c	(...) e) w ust. 3 w zdaniu pierwszym po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy: „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”; Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 17) w art. 20: a) w ust. 1 w pkt 1 po wyrazie „obywatelstwo” dodaje się wyrazy: „lub obywatelstwa albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”, 17) w art. 20: (...) c) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu: „1da. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zawiera dane zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrach karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje na temat tej osoby, uzyskane	Zmiana wynikowa związana ze zmieniającym projektem pkt 1 art. 19 ust. 2 oraz ust. 3 art. 19 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
--	--	--	---	---	--

				na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5b. W przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 8 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne informuje wnioskodawcę o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na jego temat. 1db. Przepis ust. 1da stosuje się odpowiednio do udzielanej informacji na zapytanie o udzielenie informacji o osobie w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, dotyczące osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, a także na zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5c.”,	
Art. 7 ust. 2	2. Każde państwo członkowskie, które zdecyduje - jeżeli przewiduje to prawo krajowe i jest to zgodne z prawem krajowym - korzystać z ECRIS-TCN do celów innych niż określone w ust. 1, aby uzyskiwać informacje o uprzednich wyrokach skazujących za pośrednictwem ECRIS, powiadamia Komisję, do dnia uruchomienia systemu, o którym mowa w art. 35 ust. 4, lub w późniejszym terminie, o takich innych celach i wszelkich zmianach dotyczących takich celów. Komisja publikuje takie powiadomienia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w terminie 30 dni od otrzymania powiadomień.	N			

Art. 7 ust. 3	3. Eurojust, Europol i EPPO są uprawnione do wysyłania zapytań do ECRIS-TCN w celu ustalania państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego zgodnie z art. 14-18. Jednakże nie mogą one wprowadzać żadnych danych do ECRIS-TCN, dokonywać w tym systemie ich sprostowania ani usuwać ich z tego systemu.	N			
Art. 7 ust. 4	4. Do celów, o których mowa w ust. 1, 2 i 3, właściwe organy mogą również wysłać zapytania do ECRIS-TCN w celu sprawdzenia, czy odnośnie do obywatela Unii którekolwiek z państw członkowskich posiada informacje z rejestrów karnych dotyczące tej osoby jako obywatela państwa trzeciego.	N	Art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie Art. 1 pkt 17 lit. c	4) w art. 4: a) w ust. 1: (...) – po pkt 5a dodaje się pkt 5b i 5c w brzmieniu: „5b) (...); 5c) wysyłanie do systemu ECRIS-TCN zapytania, o którym mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, jeżeli wystąpił o to podmiot określony w art. 6 ust. 1 pkt 1-10a wraz z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie;”, 17) w art. 20: (...) c) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu: „1da. (...). 1db. Przepis ust. 1da stosuje się odpowiednio do udzielanej informacji na zapytanie o udzielenie informacji o osobie w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, dotyczące osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej	Przepisy zamieszczono w projekcie ustawy w celach informacyjnych, a także doprecyzowujących. Przepis informuje, że uprawnione podmioty krajowe mogą zwrócić się do Krajowego Rejestru Karnego z wnioskiem o zwrócenie się z zapytaniem do ECRIS-TCN w celu sprawdzenia, czy odnośnie do obywatela Unii którekolwiek z państw członkowskich posiada informacje z rejestrów karnych dotyczące tej osoby jako obywatela państwa trzeciego.

				jedno obywatelstwo państwa trzeciego, a także na zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5c.”,	Przepis jednocześnie doprecyzowuje, że Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karengo w przypadku obywateli UE nie będzie dokonywać zapytań w systemie ECRIS-TCN z urzędu, a jedynie wtedy, jeśli wystąpi o to właściwy podmiot.
Art. 7 ust. 5	5. W przypadku wysyłania zapytań do ECRIS-TCN właściwe organy mogą wykorzystywać wszystkie lub wyłącznie niektóre dane, o których mowa w art. 5 ust. 1. Minimalny zestaw danych wymaganych do wysłania zapytania do systemu określa akt wykonawczy przyjęty zgodnie z art. 10 ust. 1 lit. g).	N			
Art. 7 ust. 6	6. Właściwe organy mogą również wysyłać zapytania do ECRIS-TCN z wykorzystaniem wizerunków twarzy, pod warunkiem że funkcja taka została wdrożona zgodnie z art. 6 ust. 2.	N			
Art. 7 ust. 7	7. W przypadku trafenienia system centralny lub wspólne repozytorium tożsamości automatycznie przekazuje właściwemu organowi informacje o państwach członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego, wraz z powiązanymi numerami referencyjnymi, o których mowa w art. 5 ust. 1, oraz wszelkimi powiązanymi informacjami dotyczącymi tożsamości. Takie informacje dotyczące tożsamości są wykorzystywane wyłącznie do celów weryfikacji tożsamości danego obywatela państwa trzeciego.	N	Art. 1 pkt 4 lit. a tiret drugie	4) w art. 4: a) w ust. 1: (...) – po pkt 5a dodaje się pkt 5b i 5c w brzmieniu: „5b) występowanie z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych na temat danej osoby,	Przepis zamieszczono w projekcie ustawy w celach doprecyzowujących. W celu uniknięcia wątpliwości co do procedury odpytywania systemu ECRIS-TCN dodano w art. 4 ust. 1 ustawy o

	Wynik wyszukiwania w systemie centralnym jest wykorzystywany wyłącznie do celu: a) wystąpienia z wnioskiem zgodnie z art. 6 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW; b) wystąpienia z wnioskiem, o którym mowa w art. 17 ust. 3 niniejszego rozporządzenia; c) wspierania - zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 767/2008 - realizacji celu VIS polegającego na ocenie, czy osoba ubiegająca się o wizę, wizę długoterminową lub dokument pobytowy może stanowić zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego; lub d) wspierania - zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1240 - realizacji celu ETIAS polegającego na przyczynianiu się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa.			w przypadku trafienia, o którym mowa w art. 7 ust. 7 rozporządzenia 2019/816, gdy: a) osoba będąca obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru, b) podmiot, o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10a, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, złożył zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej: - obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, i nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN, - obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej i zawniósł o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN; (...);”	Krajowym Rejestrze Karny pkt 5b, który jasno określa obowiązek biura informacyjnego wystąpienia w przypadku trafienia w systemie ECRIS-TCN z zapytaniem o udzielenie informacji o osobie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje zawarte w rejestrach karnych dotyczące danej osoby.
Art. 7 ust. 8	8. W przypadku braku trafienia system centralny automatycznie informuje właściwy organ.	N	Art. 1 pkt 17 lit. c	17) w art. 20: (...) c) po ust. 1d dodaje się ust. 1da i 1db w brzmieniu: „1da. Informacja o osobie sporządzona na wniosek osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zawiera dane	Przepis zamieszczono w ustawie w celach doprecyzowujących. Rozporządzenie 2019/816 nie reguluje kwestii informowania krajowych podmiotów występujących z

				zgromadzone w Rejestrze oraz w rejestrach karnych państw członkowskich Unii Europejskiej, które posiadają informacje na temat tej osoby, uzyskane na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 5b. W przypadku, o którym mowa w art. 7 ust. 8 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne informuje wnioskodawcę o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów na jego temat. 1db. Przepis ust. 1da stosuje się odpowiednio do udzielanej informacji na zapytanie o udzielenie informacji o osobie w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, dotyczące osoby będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, a także na zapytanie o udzielenie informacji o osobie będącej obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej w przypadku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 5c.”,	zapytaniem o obywatela państwa trzeciego o braku trafiaenia w systemie ECRIS-TCN w wyniku wyszukiwania. Proponuje się, by w przypadku braku trafiaenia w ECRIS-TCN Biuro poinformowało podmiot kierujący zapytaniem o nieodnalezieniu w systemie ECRIS-TCN wpisów dotyczących obywatela państwa trzeciego. Uznano, że tego typu informacja, która w rzeczywistości świadczy o braku karalności osoby na terytorium Unii Europejskiej, może mieć istotne znaczenie dla organu prowadzącego dane postępowanie, np. pozwalające określić, czy taka osoba stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i
--	--	--	--	---	--

					porządku publicznego.
Art. 7a ust. 1	Artykuł 7a Korzystanie z ECRIS-TCN do celów weryfikacji VIS 1. Od daty uruchomienia VIS zgodnie z art. 11 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/ 1134 38 ECRIS-TCN jest połączony z europejskim portalem wyszukiwania, aby umożliwić zautomatyzowane przetwarzanie zgodnie z art. 9a i 22b rozporządzenia (WE) nr 767/2008 w celu wysyłania zapytań do ECRIS-TCN i porównywania odpowiednich danych w VIS z odpowiednimi danymi ECRIS-TCN znajdującymi się we wspólnym repozytorium tożsamości, do których dołączono marker zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 7a ust. 2	2. Do celów wykonywania zadań zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 767/2008, organy wyznaczone do celów VIS, o których mowa w art. 9d i art. 22b ust. 13 tego rozporządzenia, mają prawo dostępu wyłącznie do tych danych ECRIS- TCN znajdujących się we wspólnym repozytorium tożsamości, do których dołączono marker zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 7b ust. 1	Artykuł 7b Korzystanie z ECRIS-TCN do celów weryfikacji ETIAS 1. Do celów wykonywania zadań zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1240, jednostka centralna ETIAS ma prawo dostępu do danych ECRIS-TCN oraz ich wyszukiwania. Jednostka centralna ETIAS ma jednak dostęp, zgodnie z art. 11 ust. 8 tego	N			

	rozporządzenia, wyłącznie do tych wpisów, do których dołączono marker zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia. Z danych, o których mowa w akapicie pierwszym, korzystają wyłącznie do celów weryfikacji: a) jednostka centralna ETIAS zgodnie z art. 22 rozporządzenia (UE) 2018/1240; lub b) jednostki krajowe ETIAS zgodnie z art. 25a ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240 do celów konsultowania krajowych rejestrów karnych; konsultowanie krajowych rejestrów karnych odbywa się przed dokonaniem ocen i podjęciem decyzji, o których mowa w art. 26 tego rozporządzenia, oraz, w stosownych przypadkach, przed dokonaniem ocen i przedstawieniem opinii zgodnie z art. 28 tego rozporządzenia.				
Art. 7b ust. 2	2. Wspólne repozytorium tożsamości jest połączone z europejskim portalem wyszukiwania, aby umożliwić automatyczne weryfikacje i sprawdzenia zgodnie z art. 20, art. 24 ust. 6 lit. c) ppkt (ii) i art. 54 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2018/1240.	N			
Art. 7b ust. 3	3. Bez uszczerbku dla art. 24 rozporządzenia (UE) 2018/1240, automatyczne weryfikacje i sprawdzenia zgodnie z art. 20, art. 24 ust. 6 lit. c) ppkt (ii) i art. 54 ust. 1 lit. b) tego rozporządzenia, umożliwiają przeprowadzenie dalszych weryfikacji określonych w art. 22 i 26 tego rozporządzenia. Do celów przeprowadzenia weryfikacji, o których mowa w art. 20 ust. 2 lit. n) rozporządzenia (UE) 2018/1240, system centralny ETIAS korzysta z europejskiego portalu wyszukiwania, aby porównać dane w ETIAS z danymi ECRIS- TCN, do których dołączono marker zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c) niniejszego rozporządzenia i art. 11 ust. 8 rozporządzenia (UE) 2018/1240, korzystając z danych	N			

	wymienionych w tabeli odpowiedników zawartej w załączniku II do niniejszego rozporządzenia.				
Art. 8 ust. 1	ROZDZIAŁ III Zatrzymywanie i zmiana danych Artykuł 8 Okres zatrzymywania przechowywanych danych 1. Każdy wpis danych jest przechowywany w systemie centralnym i we wspólnym repozytorium tożsamości tak długo, jak długo w rejestrze karnym przechowywane są dane dotyczące wyroku lub wyroków skazujących danej osoby.	N			
Art. 8 ust. 2	2. Po upływie okresu przechowywania danych, o którym mowa w ust. 1, organ centralny skazującego państwa członkowskiego usuwa wpis, w tym dane daktyloskopijne, wizerunki twarzy lub markery, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. c), z systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości. W przypadkach, gdy dane dotyczące wyroku skazującego za przestępstwo terrorystyczne lub inne przestępstwo, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. c), są usuwane z krajowego rejestru karnego, natomiast w rejestrze są nadal przechowywane informacje o innych wyrokach skazujących wydanych wobec tej samej osoby, z wpisu usuwany jest jedynie marker, o którym mowa w art. 5 ust. 1 lit. c). O ile to możliwe, usuwanie to odbywa się to automatycznie, i w każdym przypadku nie później niż w terminie miesiąca od upływu okresu przechowywania danych.	N			
Art. 8 ust. 3	3. Markery, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. c), są automatycznie usuwane po upływie okresu przechowywania danych, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, lub po upływie 25 lat od utworzenia danego markera w przypadku wyroków	N			

	skazujących dotyczących przestępstw terrorystycznych lub 15 lat od utworzenia danego markera w przypadku wyroków skazujących dotyczących innych przestępstw, w zależności od tego, co nastąpi wcześniej.				
Art. 9 ust. 1	Artykuł 9 Zmiana i usuwanie danych 1. Państwa członkowskie mogą zmienić lub usuwać dane, które wprowadziły do system centralny i wspólne repozytorium tożsamości.	T	Art. 1 pkt 4 lit. c	4) w art. 4: (...) c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu: „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,	
Art. 9 ust. 2	2. W przypadku każdej zmiany informacji w rejestrze karnym, które doprowadziły do utworzenia wpisu zgodnie z art. 5, skazujące państwo członkowskie dokonuje, bez zbędnej zwłoki, identycznej zmiany informacji przechowywanych w tym wpisie w systemie centralnym.	T	j.w.	j.w.	
Art. 9 ust. 3	3. W przypadku gdy skazujące państwo członkowskie ma powody, by sądzić, że dane, które zapisało w systemie centralnym i wspólne repozytorium tożsamości, są nieprawidłowe lub że dane były przetwarzane w systemie centralnym niezgodnie z niniejszym rozporządzeniem: a) natychmiast rozpoczyna procedurę, odpowiednio, sprawdzenia prawidłowości przedmiotowych danych lub zgodności ich przetwarzania z prawem; b) w razie potrzeby bez zbędnej zwłoki dokonuje sprostowania danych lub usuwa je z systemu centralnego.	T	j.w.	j.w.	
Art. 9 ust. 4	4. W przypadku gdy państwo członkowskie inne niż skazujące państwo członkowskie, które wprowadziło dane, ma powody, by sądzić, że dane zapisane w	T	j.w.	j.w.	

	system centralnym i wspólne repozytorium tożsamości są nieprawidłowe lub że dane były przetwarzane w system centralnym i wspólne repozytorium tożsamości niezgodnie z niniejszym rozporządzeniem, kontaktuje się, bez zbędnej zwłoki, z organem centralnym skazującego państwa członkowskiego. Skazujące państwo członkowskie: a) natychmiast rozpoczyna procedurę, odpowiednio, sprawdzenia prawidłowości przedmiotowych danych lub zgodności ich przetwarzania z prawem; b) w razie potrzeby bez zbędnej zwłoki dokonuje sprostowania danych lub usuwa je z systemu centralnego i wspólne repozytorium tożsamości; c) informuje, bez zbędnej zwłoki, to drugie państwo członkowskie, że dane zostały sprostowane lub usunięte, lub podaje powody, dla których dane nie zostały sprostowane lub usunięte.				
Art. 10 ust. 1	ROZDZIAŁ IV Rozwój systemu, jego funkcjonowanie i zakres odpowiedzialności Artykuł 10 Przyjęcie aktów wykonawczych przez Komisję 1. Komisja przyjmuje jak najszybciej akty wykonawcze niezbędne do technicznego rozwijania i wdrożenia ECRIS-TCN, a w szczególności akty dotyczące: a) specyfikacji technicznych do celów przetwarzania danych alfanumerycznych; b) specyfikacji technicznych dotyczących jakości, rozdzielczości oraz przetwarzania danych daktyloskopijnych;	N			

	c) specyfikacji technicznych oprogramowania interfejsowego; d) specyfikacji technicznych dotyczących jakości, rozdzielczości oraz przetwarzania wizerunków twarzy do celów art. 6 i na warunkach tam określonych; e) jakości danych, w tym mechanizmu i procedur przeprowadzania kontroli jakości danych; f) wprowadzania danych zgodnie z art. 5; g) dostępu do ECRIS-TCN i wysyłania zapytań do tego systemu zgodnie z art. 7; h) zmieniania i usuwania danych zgodnie z art. 8 i 9; i) prowadzenia rejestrów i dostępu do nich zgodnie z art. 31; j) (uchylona); k) przekazywania statystyk zgodnie z art. 32; l) wymagań w zakresie wydajności i dostępności ECRIS-TCN, w tym minimalnych specyfikacji i wymogów dotyczących wydajności biometrycznej ECRIS-TCN, w szczególności pod kątem wymaganego współczynnika fałszywego dopasowania i współczynnika fałszywego niedopasowania.				
Art. 10 ust. 2	2. Akty wykonawcze, o których mowa w ust. 1, przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 38 ust. 2.	N			
Art. 11 ust. 1	Artykuł 11 Rozwijanie ECRIS-TCN i zarządzanie operacyjne tym systemem 1. eu-LISA odpowiada za rozwój ECRIS-TCN zgodnie z zasadami uwzględniania ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślnej ochrony danych. Ponadto eu-LISA odpowiada za zarządzanie operacyjne ECRIS-TCN. Rozwój systemu obejmuje opracowanie i wdrożenie specyfikacji technicznych, testowanie oraz ogólne koordynowanie projektu.	N			

Art. 11 ust. 2	2. eu-LISA odpowiada także za dalsze rozwijanie i utrzymanie oprogramowania wzorcowego ECRIS.	N			
Art. 11 ust. 3	3. eu-LISA określa projekt architektury fizycznej ECRIS-TCN, w tym jego specyfikacje techniczne oraz ewolucję odnośnie do systemu centralnego, krajowego centralnego punktu dostępu oraz oprogramowania interfejsowego. Projekt przyjmuje zarząd eu-LIS-y, pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii Komisji.	N			
Art. 11 ust. 4	4. eu-LISA rozwija i wdraża ECRIS-TCN jak najszybciej po dniu wejścia w życie niniejszego rozporządzenia i po przyjęciu przez Komisję aktów wykonawczych przewidzianych w art. 10.	N			
Art. 11 ust. 5	5. Przed rozpoczęciem etapu projektowania i rozwijania ECRIS-TCN zarząd eu-LIS-y ustanawia radę ds. zarządzania programem, w skład której wchodzi dziesięciu członków. W skład rady ds. zarządzania programem wchodzi ośmiu członków powołanych przez zarząd, przewodniczący grupy doradczej, o której mowa w art. 39, oraz jeden członek powołany przez Komisję. Członkowie powoływani przez zarząd są wybierani wyłącznie spośród tych państw członkowskich, które zgodnie z prawem Unii w pełni podlegają instrumentom ustawodawczym regulującym ECRIS i które będą uczestniczyły w ECRIS-TCN. Zarząd zapewnia, by powoływani przez niego do rady ds. zarządzania programem członkowie posiadali niezbędne doświadczenie i wiedzę fachową w zakresie rozwijania systemów informatycznych wspierających działalność organów wymiaru sprawiedliwości i organów odpowiedzialnych za rejestry karne oraz w zakresie zarządzania tymi systemami. eu-LISA uczestniczy w pracach rady ds. zarządzania programem. W tym celu przedstawiciele eu-LIS-y	N			

	uczestniczą w posiedzeniach rady ds. zarządzania programem, tak aby składać sprawozdania z prac dotyczących projektowania i rozwijania ECRIS-TCN i innych związanych z tym prac i działań. Posiedzenia rady ds. zarządzania programem odbywają się przynajmniej raz na trzy miesiące lub częściej, jeżeli jest to niezbędne. Rada ds. zarządzania programem zapewnia odpowiednie zarządzanie etapem projektowania i rozwijania ECRIS-TCN oraz spójność między projektem centralnym a krajowymi projektami w zakresie ECRIS-TCN oraz krajowym oprogramowaniem ECRIS. Rada ds. zarządzania programem regularnie i, w miarę możliwości, co miesiąc, przedkłada zarządowi eu-LIS-y pisemne sprawozdania z postępów w realizacji projektu. Rada ds. zarządzania programem nie ma uprawnień do podejmowania decyzji ani do reprezentowania członków zarządu.				
Art. 11 ust. 6	6. Rada ds. zarządzania programem ustanawia swój regulamin, który zawiera w szczególności zasady dotyczące: a) przewodniczenia; b) miejsca posiedzeń; c) przygotowywania posiedzeń; d) dopuszczania ekspertów na posiedzenia; e) planów w zakresie komunikacji, które zapewniają pełne informacje członkom zarządu, którzy nie uczestniczą w posiedzeniach.	N			
Art. 11 ust. 7	7. Przewodnictwo rady ds. zarządzania programem sprawuje państwo członkowskie, które zgodnie z prawem Unii w pełni podlega instrumentom ustawodawczym regulującym ECRIS oraz instrumentom ustawodawczym regulującym rozwijanie, ustanawianie, funkcjonowanie i	N			

	użytkowanie wszystkich wielkoskalowych systemów informatycznych zarządzanych przez eu-LIS-ę.				
Art. 11 ust. 8	8. eu-LISA ponosi wszystkie koszty podróży i utrzymania poniesione przez członków rady ds. zarządzania programem. Art. 10 regulaminu wewnętrznego eu-LIS-y stosuje się odpowiednio. eu-LISA zapewnia prowadzenie sekretariatu rady ds. zarządzania programem.	N			
Art. 11 ust. 9	9. Na etapie projektowania i rozwijania w skład grupy doradczej, o której mowa w art. 39, wchodzi kierownicy projektów krajowych w zakresie ECRIS-TCN, a przewodniczy jej eu-LISA. Na etapie projektowania i rozwijania posiedzenia grupy doradczej odbywają się regularnie, w miarę możliwości co najmniej raz w miesiącu, do momentu uruchomienia ECRIS-TCN. Po każdym posiedzeniu grupa doradcza przedkłada sprawozdanie radzie ds. zarządzania programem. Grupa doradcza zapewnia wiedzę techniczną wspierającą radę ds. zarządzania programem w realizacji zadań oraz śledzi stan przygotowań państw członkowskich.	N			
Art. 11 ust. 10	10. W celu zapewnienia, w sposób ciągły, poufności i integralności danych przechowywanych w ECRIS-TCN, eu-LISA, we współpracy z państwami członkowskimi, dostarcza odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, z uwzględnieniem stanu wiedzy technicznej, kosztów wdrożenia i ryzyka wiążącego się z przetwarzaniem.	N			
Art. 11 ust. 11	11. eu-LISA odpowiada za następujące zadania związane z infrastrukturą komunikacyjną, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. d): a) nadzór; b) bezpieczeństwo;	N			

	c) koordynacja stosunków między państwami członkowskimi a dostawcą infrastruktury komunikacyjnej.				
Art. 11 ust. 12	12. Komisja odpowiada za wszelkie pozostałe zadania związane z infrastrukturą komunikacyjną, o której mowa a art. 4 ust. 1 lit. d), w szczególności za: a) zadania związane z wykonywaniem budżetu; b) zakupy i odnawianie; c) kwestie dotyczące umów.	N			
Art. 11 ust. 13	13. eu-LISA rozwija i utrzymuje mechanizm i procedury przeprowadzania kontroli jakości danych przechowywanych w ECRIS-TCN i przekazuje regularne sprawozdania państwom członkowskim. eu-LISA przekazuje Komisji regularne sprawozdania wskazujące napotkane problemy i państwa członkowskie, których problemy te dotyczą.	N			
Art. 11 ust. 14	14. Zarządzanie operacyjne ECRIS-TCN obejmuje wszelkie zadania niezbędne do utrzymania operacyjności ECRIS-TCN zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, w szczególności prace konserwacyjne i usprawnienia techniczne niezbędne do zapewnienia funkcjonowania ECRIS-TCN na satysfakcjonującym poziomie zgodnie ze specyfikacjami technicznymi.	N			
Art. 11 ust. 15	15. eu-LISA wykonuje zadania związane z zapewnieniem szkoleń w zakresie technicznego użytkowania ECRIS-TCN oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS.	N			
Art. 11 ust. 16	16. Bez uszczerbku dla art. 17 regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, ustanowionego rozporządzeniem Rady (EWG, Euratom, EWWiS) nr 259/68, eu-LISA stosuje właściwe przepisy dotyczące tajemnicy służbowej lub inne równoważne wymogi poufności do wszystkich członków swojego personelu, od których wymaga się pracy z danymi zapisanymi w systemie centralnym.	N			

	Wymóg ten ma zastosowanie również po zakończeniu pełnienia urzędu przez te osoby lub po ustaniu ich zatrudnienia, lub po zakończeniu ich działalności.				
Art. 12 ust. 1	Artykuł 12 Zakres odpowiedzialności państw członkowskich 1. Każde państwo członkowskie odpowiada za: a) zapewnienie bezpiecznego połączenia między swoimi krajowymi bazami danych rejestrów karnych i krajowymi bazami danych daktyloskopijnych a krajowym centralnym punktem dostępu; b) rozwój, funkcjonowanie i utrzymywanie połączenia, o którym mowa w lit. a); c) zapewnienie połączenia między swoimi systemami krajowymi a oprogramowaniem wzorcowym ECRIS; d) zarządzanie dostępem należycie upoważnionych członków personelu organów centralnych do ECRIS-TCN zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i za ustalenia dotyczące tego dostępu oraz za sporządzenie i regularne aktualizowanie wykazu takich członków personelu oraz profili, o których mowa w art. 19 ust. 3 lit. g).	N			
Art. 12 ust. 2	2. Każde państwo członkowskie zapewnia członkom personelu swojego organu centralnego, którzy posiadają prawo dostępu do ECRIS-TCN, odpowiednie szkolenie dotyczące, w szczególności, przepisów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony danych oraz mających zastosowanie praw podstawowych, zanim zostaną oni upoważnieni do przetwarzania danych przechowywanych w systemie centralnym i wspólnym repozytorium tożsamości.	N			
Art. 13 ust. 1	Artykuł 13 Odpowiedzialność za wykorzystywanie danych	T	Art. 1 pkt 4 lit. c	4) w art. 4: (...)	

	1. Zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii w zakresie ochrony danych każde państwo członkowskie zapewnia, aby dane zapisane w ECRIS-TCN były przetwarzane w sposób zgodny z prawem, w szczególności aby: a) dostęp do danych mieli wyłącznie należycie upoważnieni członkowie personelu - do celów wykonywania przez nich ich zadań; b) dane były gromadzone zgodnie z prawem i z pełnym poszanowaniem godności ludzkiej i praw podstawowych obywateli państw trzecich; c) dane były wprowadzane do ECRIS-TCN zgodnie z prawem; d) dane były prawidłowe i aktualne w chwili ich wprowadzania do ECRIS-TCN.			c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu: „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,	
Art. 13 ust. 2	2. eu-LISA zapewnia, aby ECRIS-TCN był obsługiwany zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, z aktem delegowanym, o którym mowa w art. 6 ust. 2, i z aktami wykonawczymi, o których mowa w art. 10, a także zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725. W szczególności eu-LISA podejmuje środki niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości oraz infrastruktury komunikacyjnej, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. d), bez uszczerbku dla zakresu odpowiedzialności każdego z państw członkowskich.	N			
Art. 13 ust. 3	3. eu-LISA informuje jak najszybciej Parlament Europejski, Radę i Komisję oraz Europejskiego Inspektora Ochrony Danych o środkach, które podejmuje zgodnie z ust. 2 do celów uruchomienia ECRIS-TCN.	N			
Art. 13 ust. 4	4. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 3, państwom członkowskim i ogółowi społeczeństwa za pośrednictwem regularnie aktualizowanej strony internetowej.	N			

Art. 14 ust. 1	Artykuł 14 Dostęp dla Eurojustu, Europolu i EPPO 1. Eurojust ma bezpośredni dostęp do ECRIS-TCN do celów wdrożenia art. 17 oraz do celów wykonywania swoich zadań zgodnie z art. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1727, w celu ustalania państw członkowskich posiadających informacje o uprzednich wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.	N			
Art. 14 ust. 2	2. Europol ma bezpośredni dostęp do ECRIS-TCN do celów wykonywania swoich zadań zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a)-e) i h) rozporządzenia (UE) 2016/794, w celu ustalania państw członkowskich posiadających informacje o uprzednich wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.	N			
Art. 14 ust. 3	3. EPPO ma bezpośredni dostęp do ECRIS-TCN do celów wykonywania swoich zadań zgodnie z art. 4 rozporządzenia (UE) 2017/1939, w celu ustalania państw członkowskich posiadających informacje o uprzednich wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich.	N			
Art. 14 ust. 4	4. Po uzyskaniu trafienia wskazującego państwa członkowskie posiadające informacje z rejestrów karnych dotyczące obywatela państwa trzeciego Eurojust, Europol i EPPO mogą wykorzystać swoje odnośne kontakty z krajowymi organami tych państw członkowskich w celu wystąpienia z wnioskiem o udzielenie informacji z rejestrów karnych w sposób określony w odpowiednich aktach ustanawiających te agencje i ten organ.	N			
Art. 15	Artykuł 15 Dostęp upoważnionych członków personelu Eurojustu, Europolu i EPPO	N			

	Eurojust, Europol i EPPO odpowiadają za zarządzanie dostępem należycie upoważnionych członków personelu do ECRIS-TCN zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i za ustalenia dotyczące tego dostępu oraz za sporządzenie i regularne aktualizowanie wykazu takich członków personelu wraz z ich profilami.				
Art. 16	Artykuł 16 Zakres odpowiedzialności Eurojustu, Europolu i EPPO Eurojust, Europol i EPPO: a) ustanawiają środki techniczne umożliwiające połączenie z ECRIS-TCN i odpowiadają za utrzymanie tego połączenia; b) zapewniają odpowiednie szkolenie dotyczące, w szczególności, przepisów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony danych oraz mających zastosowanie praw podstawowych tym spośród członków swojego personelu, którzy posiadają prawo dostępu do ECRIS-TCN, zanim zostaną oni upoważnieni do przetwarzania danych przechowywanych w systemie centralnym; c) zapewniają, aby dane osobowe przetwarzane przez nie na mocy niniejszego rozporządzenia były chronione zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami z zakresu ochrony danych.	N			
Art. 17 ust. 1	Artykuł 17 Punkt kontaktowy dla państw trzecich i organizacji międzynarodowych 1. Państwa trzecie i organizacje międzynarodowe mogą, do celów postępowania karnego, kierować do Eurojustu wnioski o udzielenie informacji na temat tego, czy i które państwa członkowskie posiadają	N			

	informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego. W tym celu korzystają one ze standardowego formularza zamieszczonego w załączniku do niniejszego rozporządzenia.				
Art. 17 ust. 2	2. Eurojust po otrzymaniu wniosku na podstawie ust. 1 korzysta z ECRIS-TCN do ustalenia, czy i które państwa członkowskie posiadają ewentualnie informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego.	N			
Art. 17 ust. 3	3. W przypadku trafienia Eurojust zwraca się do państwa członkowskiego, które posiada informacje z rejestrów karnych dotyczące danego obywatela państwa trzeciego, z pytaniem, czy wyraża ono zgodę na to, by Eurojust poinformował dane państwo trzecie lub daną organizację międzynarodową o nazwie tego państwa członkowskiego. Jeżeli to państwo członkowskie wyrazi zgodę, Eurojust informuje dane państwo trzecie lub daną organizację międzynarodową o nazwie tego państwa członkowskiego i o tym, w jaki sposób można zgodnie z obowiązującymi procedurami złożyć do tego państwa członkowskiego wniosek o wyciąg z rejestru karnego.	T	Art. 1 pkt 4 lit. d	4) w art. 4: (...) d) po ust. 1b dodaje się ust. 1c i 1d w brzmieniu: „1c. W przypadku, o którym mowa w art. 17 ust. 3 rozporządzenia 2019/816, biuro informacyjne, niezwłocznie po otrzymaniu pytania o udzielenie zgody, udziela zgody na poinformowanie państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej o posiadaniu w Rejestrze informacji dotyczących danej osoby albo odmawia udzielenia takiej zgody. (...)”;	
Art. 17 ust. 4	4. W przypadku nieuzyskania trafienia lub w przypadku gdy Eurojust nie może udzielić odpowiedzi zgodnie z ust. 3 na wnioski złożone na podstawie niniejszego artykułu, Eurojust informuje dane państwo trzecie lub daną organizację międzynarodową, że zakończył procedurę, nie wskazując przy tym, czy któreś z państw członkowskich posiada informacje z rejestrów karnych dotyczące danej osoby.	N			
Art. 18	Artykuł 18	N			

	Udzielanie informacji państwu trzeciemu, organizacji międzynarodowej lub podmiotowi prywatnemu Eurojust, Europol, EPPO ani żaden inny organ centralny nie mogą przekazywać ani udostępniać państwu trzeciemu, organizacji międzynarodowej lub podmiotowi prywatnemu informacji uzyskanych z ECRIS-TCN dotyczących obywatela państwa trzeciego. Niniejszy artykuł stosuje się z zastrzeżeniem art. 17 ust. 3.				
Art. 19 ust. 1	Artykuł 19 Bezpieczeństwo danych 1. eu-LISA podejmuje środki niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa ECRIS-TCN, bez uszczerbku dla zakresu odpowiedzialności poszczególnych państw członkowskich, uwzględniając środki bezpieczeństwa określone w ust. 3.	N			
Art. 19 ust. 2	2. W odniesieniu do funkcjonowania ECRIS-TCN eu-LISA podejmuje środki niezbędne do osiągnięcia celów określonych w ust. 3, obejmujące przyjęcie planu bezpieczeństwa oraz planu ciągłości działania i przywrócenia gotowości do pracy po wystąpieniu sytuacji nadzwyczajnej, a także do zapewnienia, aby zainstalowane systemy, w przypadku przerwy w działaniu, mogły zostać przywrócone.	N			
Art. 19 ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają bezpieczeństwo danych przed przesyłaniem i w czasie przesyłania danych do krajowego centralnego punktu dostępu oraz w czasie odbioru danych z krajowego centralnego punktu dostępu. W szczególności każde państwo członkowskie: a) zapewnia fizyczną ochronę danych, w tym poprzez sporządzenie planów awaryjnych służących ochronie infrastruktury;	N			

	b) uniemożliwia osobom nieupoważnionym dostęp do krajowych obiektów, w których państwo członkowskie wykonuje operacje związane z ECRIS-TCN; c) zapobiega nieuprawnionemu odczytywaniu, kopiowaniu, zmienianiu lub usuwaniu nośników danych; d) zapobiega nieuprawnionemu wprowadzaniu danych oraz nieuprawnionemu oglądaniu, zmienianiu lub usuwaniu przechowywanych danych osobowych; e) zapobiega nieuprawnionemu przetwarzaniu danych w ECRIS-TCN oraz nieuprawnionemu zmienianiu lub usuwaniu danych przetwarzanych w ECRIS-TCN; f) zapewnia, by osoby upoważnione do dostępu do ECRIS-TCN miały dostęp wyłącznie do danych będących przedmiotem udzielonego im upoważnienia dostępu, wyłącznie za pomocą indywidualnego identyfikatora użytkownika oraz poufnego trybu dostępu; g) zapewnia, by wszystkie organy mające prawo dostępu do ECRIS-TCN opracowywały profile opisujące funkcje pełnione przez osoby upoważnione do wprowadzania danych, dokonywania ich sprostowania, usuwania, przeglądania lub wyszukiwania oraz zakres obowiązków tych osób, a także aby bez zbędnej zwłoki udostępniały te profile krajowym organom nadzorczym na ich żądanie; h) zapewnia możliwość weryfikacji i ustalania, którym organom i jednostkom organizacyjnym Unii można przesyłać dane osobowe za pośrednictwem urzędów do przesyłu danych; i) zapewnia możliwość weryfikacji i ustalenia, które dane zostały przetworzone w ECRIS-TCN, kiedy, przez kogo i do jakiego celu;				
--	--	--	--	--	--

	j) zapobiega nieuprawnionemu odczytywaniu, kopiowaniu, zmienianiu lub usuwaniu danych osobowych podczas ich przesyłania do lub z ECRIS-TCN lub w trakcie transportu nośników danych, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich technik szyfrowania; k) monitoruje skuteczność środków bezpieczeństwa, o których mowa w niniejszym ustępie, oraz podejmuje niezbędne środki organizacyjne w obszarze monitorowania własnej działalności i nadzoru, aby zapewnić przestrzeganie niniejszego rozporządzenia.				
Art. 19 ust. 4	4. eu-LISA i państwa członkowskie współpracują w celu zapewnienia spójnego podejścia do bezpieczeństwa danych w oparciu o proces zarządzania ryzykiem związanym z bezpieczeństwem obejmujący cały ECRIS-TCN.	N			
Art. 20 ust. 1	Artykuł 20 Odpowiedzialność 1. Każda osoba lub każde państwo członkowskie, które poniosły szkodę majątkową lub niemajątkową w wyniku operacji przetwarzania danych niezgodnej z prawem lub w wyniku czynności naruszającej niniejsze rozporządzenie, ma prawo do otrzymania odszkodowania od: (a) państwa członkowskiego, które odpowiada za poniesioną szkodę; lub (b) eu-LIS-y, w przypadku gdy eu-LISA nie spełniła obowiązków określonych w niniejszym rozporządzeniu lub w rozporządzeniu (UE) 2018/1725. Państwo członkowskie, które odpowiada za poniesioną szkodę, lub, odpowiednio, eu-LISA są zwolnione z odpowiedzialności, w całości lub w części, jeżeli udowodnią, że nie ponoszą odpowiedzialności za zdarzenie, które spowodowało szkodę.	N			

Art. 20 ust. 2	2. Jeżeli niespełnienie przez dane państwo członkowskie, Eurojust, Europol lub EPPO ich obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia spowoduje szkodę w ECRIS-TCN, odpowiedzialność za tę szkodę ponoszą, odpowiednio, to państwo członkowskie, Eurojust, Europol lub EPPO, chyba że - i w zakresie w jakim - eu-LISA lub inne państwo członkowskie uczestniczące w ECRIS-TCN nie podjęły rozsądnych środków, by zapobiec wystąpieniu szkody lub zminimalizować jej skutki.	N			
Art. 20 ust. 3	3. Roszczenia odszkodowawcze wobec państwa członkowskiego z tytułu szkody, o której mowa w ust. 1 i 2, reguluje prawo państwa członkowskiego, wobec którego kierowane są roszczenia. Roszczenia odszkodowawcze wobec eu-LIS-y, Eurojustu, Europolu i EPPO z tytułu szkody, o której mowa w ust. 1 i 2, regulują odpowiednie akty ustanawiające te agencje i ten organ.	N			
Art. 21	Artykuł 21 Monitorowanie własnej działalności Państwa członkowskie zapewniają, by każdy organ centralny podejmował środki niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia oraz w razie potrzeby współpracował z organami nadzorczymi.	N			
Art. 22	Artykuł 22 Sankcje Każdy przypadek niezgodnego z prawem wykorzystania danych wprowadzonych do ECRIS-TCN podlega sankcjom lub środkom dyscyplinarnym zgodnie z prawem krajowym lub prawem Unii; sankcje te lub środki dyscyplinarne muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.	N			

Art. 23 ust. 1	ROZDZIAŁ V Prawa i nadzór w zakresie ochrony danych Artykuł 23 Administrator danych i podmiot przetwarzający dane 1. Każdy organ centralny uznaje się za administratora danych zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii w zakresie ochrony danych do celów przetwarzania danych osobowych przez państwo członkowskie tego organu centralnego na podstawie niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 23 ust. 2	2. eu-LIS-ę uznaje się za podmiot przetwarzający dane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 w odniesieniu do danych osobowych wprowadzonych do systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości przez państwa członkowskie.	N			
Art. 24 ust. 1	Artykuł 24 Cel przetwarzania danych osobowych 1. Dane wprowadzone do systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości są przetwarzane wyłącznie do celów: a) identyfikacji państw członkowskich posiadających informacje z rejestrów karnych dotyczące obywateli państw trzecich; b) wspierania - zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 767/2008 - realizacji celu VIS polegającego na ocenie, czy osoba ubiegająca się o wizę, wizę długoterminową lub dokument pobytowy może stanowić zagrożenie dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa wewnętrznego; lub c) wspierania - zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1240 - realizacji celu ETIAS polegającego na	N			

	przyczynianiu się do wysokiego poziomu bezpieczeństwa. Dane wprowadzone do wspólnego repozytorium tożsamości są również przetwarzane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2019/818 do ułatwiania i wspomagania poprawnej identyfikacji osób zarejestrowanych w ECRIS-TCN zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.				
Art. 24 ust. 2	2. Z wyjątkiem należycie upoważnionych członków personelu Eurojustu, Europolu i EPPO, mających dostęp do ECRIS-TCN do celów niniejszego rozporządzenia, dostęp do ECRIS-TCN jest zarezerwowany wyłącznie dla należycie upoważnionych członków personelu organów centralnych. Dostęp ten jest ograniczony do zakresu niezbędnego do wykonywania zadań zgodnie z celem, o którym mowa w ust. 1, oraz do tego, co jest niezbędne i proporcjonalne do realizowanych celów.	N			
Art. 24 ust. 3	3. Bez uszczerbku dla ust. 2 dostęp do celów sprawdzania danych przechowywanych we wspólnym repozytorium tożsamości jest również zarezerwowany dla należycie upoważnionego personelu organów krajowych każdego państwa członkowskiego i należycie upoważnionego personelu agencji Unii, które są właściwe do celów określonych w art. 20 i 21 rozporządzenia (UE) 2019/818. Dostęp taki jest ograniczony do zakresu w jakim dane te są niezbędne do wykonywania ich zadań w tych celach oraz jest proporcjonalny do wyznaczonych celów.	N			
Art. 25 ust. 1	Artykuł 25 Prawo dostępu, do sprostowania, do usunięcia oraz do ograniczenia przetwarzania danych osobowych 1. Wnioski obywateli państw trzecich dotyczące praw dostępu do danych osobowych, do sprostowania, usunięcia oraz do ograniczenia przetwarzania danych	N			

	osobowych, określonych w mających zastosowanie przepisach Unii w zakresie ochrony danych, mogą być kierowane do organu centralnego dowolnego państwa członkowskiego.				
Art. 25 ust. 2	2. W przypadku gdy dany wniosek skierowano do państwa członkowskiego innego niż skazujące państwo członkowskie, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, przekazuje go do skazującego państwa członkowskiego bez zbędnej zwłoki, a w każdym razie w terminie 10 dni roboczych od otrzymania wniosku. Po otrzymaniu wniosku skazujące państwo członkowskie: a) natychmiast rozpoczyna procedurę sprawdzenia prawidłowości przedmiotowych danych lub zgodności z prawem ich przetwarzania w ECRIS-TCN; oraz b) bez zbędnej zwłoki udziela odpowiedzi państwu członkowskiemu, które przekazało wniosek.	T	Art. 1 pkt 4 lit. c	4) w art. 4: (...) c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu: „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,	
Art. 25 ust. 3	3. W przypadku gdy dane zapisane w ECRIS-TCN są nieprawidłowe lub były przetwarzane niezgodnie z prawem, skazujące państwo członkowskie dokonuje sprostowania tych danych lub je usuwa zgodnie z art. 9. Skazujące państwo członkowskie lub, w stosownym przypadku, państwo członkowskie, do którego skierowano wniosek, bez zbędnej zwłoki potwierdza zainteresowanej osobie na piśmie, że podjęto działania w celu sprostowania lub usunięcia danych dotyczących tej osoby. Skazujące państwo członkowskie informuje również bez zbędnej zwłoki każde inne państwo członkowskie, będące odbiorcą informacji dotyczących wyroków skazujących uzyskanych w wyniku wysłania zapytania do ECRIS-TCN, o działaniach, które zostały podjęte.	T	j.w.	j.w.	
Art. 25 ust. 4	4. Jeżeli skazujące państwo członkowskie nie zgadza się z tym, że dane zapisane w ECRIS-TCN są nieprawidłowe lub były przetwarzane niezgodnie z	T	Art. 1 pkt 4 lit. d	4) w art. 4: (...)	

	prawem, państwo to wydaje decyzję administracyjną lub orzeczenie sądowe wyjaśniające zainteresowanej osobie na piśmie, dlaczego nie jest w stanie sprostować lub usunąć dotyczących jej danych. Takie przypadki mogą w stosownych sytuacjach zostać zgłoszone krajowemu organowi nadzorczemu.			d) po ust. 1b dodaje się ust. 1c i 1d w brzmieniu: „1c. (...). 1d. W przypadku, o którym mowa w art. 25 ust. 4 rozporządzenia 2019/816, Minister Sprawiedliwości wydaje decyzję administracyjną.”;	
Art. 25 ust. 5	5. Państwo członkowskie, które wydało decyzję lub orzeczenie na podstawie ust. 4, przekazuje również zainteresowanej osobie informacje wyjaśniające kroki, jakie osoba ta może podjąć, jeżeli nie zgadza się z wyjaśnieniem udzielonym zgodnie z ust. 4. Obejmuje to informacje o tym, jak wnieść skargę lub powództwo do właściwych organów lub sądów tego państwa członkowskiego oraz informacje o wszelkiej pomocy, w tym ze strony krajowych organów nadzorczych, dostępnej zgodnie z prawem krajowym tego państwa członkowskiego.	N			
Art. 25 ust. 6	6. Wnioski składane na podstawie ust. 1 muszą zawierać informacje niezbędne do zidentyfikowania zainteresowanej osoby. Informacje takie wykorzystuje się wyłącznie w celu zapewnienia możliwości wykonywania praw, o których mowa w ust. 1, po czym natychmiast się je usuwa.	N			
Art. 25 ust. 7	7. W przypadku gdy stosuje się ust. 2, organ centralny, do którego skierowany został wniosek, dokonuje pisemnej adnotacji dotyczącej złożenia takiego wniosku, sposobu jego rozpatrzenia oraz organu, do którego został on przekazany. Na wniosek krajowego organu nadzorczego dany organ centralny udostępnia temu krajowemu organowi nadzorczemu taką adnotację bez zbędnej zwłoki. Organ centralny i krajowy organ nadzorczy usuwają takie adnotacje trzy lata po ich dokonaniu.	N			

Art. 26 ust. 1	Artykuł 26 Współpraca w celu zapewnienia poszanowania praw z zakresu ochrony danych 1. Organy centralne współpracują ze sobą w celu zapewnienia poszanowania praw określonych w art. 25.	N			
Art. 26 ust. 2	2. W każdym państwie członkowskim krajowy organ nadzorczy udziela zainteresowanej osobie, na jej wniosek, informacji na temat sposobu wykonywania przysługującego jej prawa do tego, by dane, które jej dotyczą, zostały sprostowane lub usunięte zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii w zakresie ochrony danych.	N			
Art. 26 ust. 3	3. Do celów niniejszego artykułu, krajowy organ nadzorczy państwa członkowskiego, które przesłało dane, oraz krajowy organ nadzorczy państwa członkowskiego, do którego skierowano wniosek, współpracują ze sobą w tym zakresie.	N			
Art. 27	Artykuł 27 Środki ochrony prawnej Każda osoba ma prawo do wniesienia skargi i prawo do środka ochrony prawnej w skazującym państwie członkowskim, które odmówiło prawa dostępu do danych dotyczących tej osoby lub prawa do sprostowania lub usunięcia takich danych, o których mowa w art. 25 zgodnie z prawem krajowym lub prawem Unii.	N			
Art. 28 ust. 1	Artykuł 28 Nadzór ze strony krajowych organów nadzorczych 1. Każde państwo członkowskie zapewnia, aby krajowe organy nadzorcze wyznaczone zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami Unii w zakresie ochrony danych monitorowały zgodność z prawem	N			

	przetwarzania przez dane państwo członkowskie danych osobowych, o których mowa w art. 5 i 6, w tym ich przesyłania do i z ECRIS-TCN.				
Art. 28 ust. 2	2. Krajowy organ nadzorczy zapewnia, by co najmniej co trzy lata od dnia uruchomienia ECRIS-TCN przeprowadzany był audyt operacji przetwarzania danych w krajowych bazach danych rejestrów karnych i krajowych bazach danych daktyloskopijnych w odniesieniu do wymiany danych między tymi systemami a ECRIS-TCN, zgodnie z odpowiednimi międzynarodowymi standardami przeprowadzania audytów.	N			
Art. 28 ust. 3	3. Państwa członkowskie zapewniają, by ich krajowe organy nadzorcze dysponowały zasobami wystarczającymi do wykonywania zadań powierzonych im na mocy niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 28 ust. 4	4. Każde państwo członkowskie przekazuje wszelkie informacje, o które zwracają się jego krajowe organy nadzorcze i, w szczególności, przekazuje im informacje dotyczące działań realizowanych zgodnie z art. 12, 13 i 19. Każde państwo członkowskie udziela swoim krajowym organom nadzorczym dostępu do swoich adnotacji na podstawie art. 25 ust. 7 i do swoich rejestrów na podstawie art. 31 ust. 6 oraz umożliwia im w każdej chwili dostęp do wszystkich swoich pomieszczeń powiązanych z ECRIS-TCN.	N			
Art. 29 ust. 1	Artykuł 29 Nadzór ze strony Europejskiego Inspektora Ochrony Danych 1. Europejski Inspektor Ochrony Danych monitoruje, czy czynności eu-LIS-y z zakresu przetwarzania danych osobowych związane z ECRIS-TCN są wykonywane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.	N			

Art. 29 ust. 2	2. Europejski Inspektor Ochrony Danych zapewnia, by co najmniej co trzy lata przeprowadzany był audyt podejmowanych przez eu-LIS-ę czynności z zakresu przetwarzania danych osobowych, zgodnie z odpowiednimi międzynarodowymi standardami przeprowadzania audytów. Sprawozdanie z takiego audytu przekazuje się Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Komisji, eu-LIS-ie oraz organom nadzorczym. eu-LISA ma możliwość przedstawienia uwag, zanim sprawozdanie zostanie przyjęte.	N			
Art. 29 ust. 3	3. eu-LISA dostarcza informacje, o które zwraca się Europejski Inspektor Ochrony Danych, zapewnia mu dostęp do wszystkich dokumentów oraz do swoich rejestrów, o których mowa w art. 31, jak również zapewnia mu w każdej chwili dostęp do wszystkich swoich pomieszczeń.	N			
Art. 30	Artykuł 30 Współpraca krajowych organów nadzorczych z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych Zapewnia się skoordynowany nadzór nad ECRIS-TCN zgodnie z art. 62 rozporządzenia (UE) 2018/1725.	N			
Art. 31 ust. 1	Artykuł 31 Prowadzenie rejestrów 1. eu-LISA oraz właściwe organy zapewniają, zgodnie ze swoimi odpowiednimi zakresami odpowiedzialności, by wszystkie operacje przetwarzania danych w ECRIS-TCN były rejestrowane zgodnie z ust. 2 do celów sprawdzenia dopuszczalności wniosków, monitorowania integralności i bezpieczeństwa danych oraz zgodności przetwarzania danych z prawem, a także do celów monitorowania własnej działalności.	N			

Art. 31 ust. 2	2. W rejestrze wskazuje się: a) cel wniosku o udzielenie dostępu do danych z ECRIS-TCN; b) przesłane dane, o których mowa w art. 5; c) krajową sygnaturę sprawy; d) datę i dokładną godzinę operacji; e) dane użyte do wysłania zapytania; f) znak identyfikacyjny urzędnika, który przeprowadził wyszukiwanie.	N			
Art. 31 ust. 3	3. Rejestr przeglądanych i ujawnionych informacji musi umożliwiać ustalenie, czy operacje te były uzasadnione.	N			
Art. 31 ust. 4	4. Rejestry należy wykorzystywać wyłącznie do monitorowania zgodności przetwarzania danych z prawem oraz do zapewnienia integralności i bezpieczeństwa danych. Do monitorowania i oceny, o których mowa w art. 36, wykorzystywać można wyłącznie rejestry zawierające dane nieosobowe. Rejestry te są zabezpieczane przed nieuprawnionym dostępem za pomocą właściwych środków i są usuwane po trzech latach, jeżeli nie są już niezbędne na potrzeby procedur monitorowania, które zostały już rozpoczęte.	N			
Art. 31 ust. 5	5. eu-LISA udostępnia, na żądanie, organom centralnym, bez zbędnej zwłoki, rejestry dotyczące swoich operacji przetwarzania.	N			
Art. 31 ust. 6	6. Właściwe krajowe organy nadzorcze odpowiedzialne za sprawdzanie dopuszczalności wniosku oraz monitorowanie zgodności przetwarzania danych z prawem, jak również integralności i bezpieczeństwa danych, uzyskują, na żądanie, dostęp do rejestrów w celu wypełniania swoich zadań. Organy centralne udostępniają, na żądanie, właściwym krajowym organom nadzorczym, bez zbędnej zwłoki, rejestry dotyczące swoich operacji przetwarzania.	N			

Art. 31a	Artykuł 31a Prowadzenie rejestrów do celów interoperacyjności z VIS Do celów przeglądania danych, o których mowa w art. 7a niniejszego rozporządzenia, każda operacja przetwarzania danych ECRIS-TCN przeprowadzona we wspólnym repozytorium tożsamości i VIS jest rejestrowana zgodnie z art. 34 rozporządzenia (WE) nr 767/2008.	N			
Art. 31b	Artykuł 31b Prowadzenie rejestrów do celów interoperacyjności z ETIAS Do celów przeglądania danych, o których mowa w art. 7b niniejszego rozporządzenia, każda operacja przetwarzania danych ECRIS-TCN przeprowadzona we wspólnym repozytorium tożsamości i ETIAS jest rejestrowana zgodnie z art. 69 rozporządzenia (UE) 2018/1240.	N			
Art. 32 ust. 1	ROZDZIAŁ VI Przepisy końcowe Artykuł 32 Wykorzystywanie danych do celów sprawozdawczych i statystycznych 1. Należycie upoważnieni członkowie personelu eu-LIS-y, właściwych organów i Komisji mają dostęp do danych przetwarzanych w ECRIS-TCN wyłącznie do celów sporządzania sprawozdań i przekazywania statystyk, bez możliwości identyfikacji osób.	N			
Art. 32 ust. 2	2. Do celów ust. 1 niniejszego artykułu eu-LISA przechowuje dane określone w tym ustępie w centralnym repozytorium sprawozdawczo-	N			

	statystycznym, o którym mowa w art. 39 rozporządzenia (UE) 2019/818.				
Art. 32 ust. 3	3. Procedury wprowadzone przez eu-LIS-ę w celu monitorowania funkcjonowania ECRIS-TCN, o których mowa w art. 36, oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS muszą przewidywać możliwość regularnego opracowywania statystyk do celów monitorowania. Co miesiąc eu-LISA przedkłada Komisji statystyki dotyczące rejestrowania, przechowywania i wymiany informacji pobranych z rejestrów karnych za pośrednictwem ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS, w tym statystyki dotyczące wpisów, do których dołączono marker zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c). eu-Lisa zapewnia, aby identyfikacja poszczególnych osób na podstawie tych statystyk nie była możliwa. Na żądanie Komisji eu-LISA przekazuje jej statystyki dotyczące określonych aspektów wykonywania niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 32 ust. 4	4. Państwa członkowskie przekazują eu-LIS-ie statystyki niezbędne do wykonywania przez nią jej obowiązków, o których mowa w niniejszym artykule. Przekazują one Komisji statystyki dotyczące liczby skazanych obywateli państw trzecich oraz liczby wyroków skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich na swoim terytorium.	T	Art. 1 pkt 4 lit. c	4) w art. 4: (...) c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu: „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,	
Art. 33 ust. 1	Artykuł 33 Koszty 1. Koszty poniesione w związku z ustanowieniem i funkcjonowaniem systemu centralnego, wspólnego repozytorium tożsamości oraz, infrastruktury komunikacyjnej, o której mowa w art. 4 ust. 1 lit. d),	N			

	oprogramowania interfejsowego oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS są pokrywane z budżetu ogólnego Unii.				
Art. 33 ust. 2	2. Koszty połączenia Eurojustu, Europolu oraz EPPO z ECRIS-TCN są pokrywane z ich odpowiednich budżetów.	N			
Art. 33 ust. 3	3. Pozostałe koszty są pokrywane przez państwa członkowskie, w szczególności koszty poniesione w związku z połączeniem istniejących krajowych rejestrów karnych, baz danych daktyloskopijnych i organów centralnych z s ECRIS-TCN, a także koszty obsługi oprogramowania wzorcowego ECRIS.	N			
Art. 34 ust. 1	Artykuł 34 Powiadomienia 1. Każde państwo członkowskie powiadamia eu-LIS-ę o swoim organie centralnym lub swoich organach centralnych, które mają dostęp do wprowadzania danych, ich prostowania, usuwania, przeglądania lub wyszukiwania, a także o wszelkich zmianach w tym zakresie.	N			
Art. 34 ust. 2	2. eu-LISA zapewnia opublikowanie wykazu organów centralnych, o których powiadomiły państwa członkowskie, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na swojej stronie internetowej. W przypadku otrzymania przez eu-LIS-ę powiadomienia o zmianie w zakresie organu centralnego danego państwa członkowskiego, eu-LISA aktualizuje ten wykaz bez zbędnej zwłoki.	N			
Art. 35 ust. 1	Artykuł 35 Wprowadzanie danych i uruchomienie systemu 1. Komisja określi dzień, od którego państwa członkowskie rozpoczynają wprowadzanie do ECRIS-TCN danych, o których mowa w art. 5, gdy tylko uzna, że spełnione są następujące warunki:	N			

	a) przyjęto odpowiednie akty wykonawcze, o których mowa w art. 10; b) państwa członkowskie zatwierdziły uzgodnienia techniczne i prawne dotyczące gromadzenia i przesyłania danych, o których mowa w art. 5, do ECRIS-TCN i powiadomiły o nich Komisję; c) eu-LISA przeprowadziła, we współpracy z państwami członkowskimi, kompleksowy test ECRIS-TCN przy użyciu anonimowych danych testowych.				
Art. 35 ust. 2	2. Po określeniu przez Komisję dnia rozpoczęcia wprowadzania danych zgodnie z ust. 1, informuje ona państwa członkowskie o tym dniu. W terminie dwóch miesięcy od tego dnia państwa członkowskie wprowadzają do ECRIS-TCN dane, o których mowa w art. 5, uwzględniając art. 41 ust. 2.	N			
Art. 35 ust. 3	3. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, eu-LISA przeprowadza, we współpracy z państwami członkowskimi, końcowy test ECRIS-TCN.	N			
Art. 35 ust. 4	4. Jeżeli test, o którym mowa w ust. 3, zakończy się pomyślnie, a eu-LISA uzna, że ECRIS-TCN jest gotowy do tego, by go uruchomić, powiadamia Komisję. Komisja informuje Parlament Europejski i Radę o wynikach testu i podejmuje decyzję w sprawie dnia, w którym ma nastąpić uruchomienie ECRIS-TCN.	N			
Art. 35 ust. 5	5. Decyzja Komisji w sprawie dnia uruchomienia ECRIS-TCN, o której mowa w ust. 4, jest publikowana w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	N			
Art. 35 ust. 6	6. Państwa członkowskie rozpoczynają korzystanie z ECRIS-TCN od dnia określonego przez Komisję zgodnie z ust. 4.	N			
Art. 35 ust. 7	7. Podejmując decyzje, o których mowa w niniejszym artykule, Komisja może określić różne dni wprowadzania do ECRIS-TCN danych alfanumerycznych i danych daktyloskopijnych, o których mowa w art. 5, a także różne dni uruchomienia	N			

	systemu w odniesieniu do tych różnych kategorii danych.				
Art. 36 ust. 1	Artykuł 36 Monitorowanie i ocena 1. eu-LISA zapewnia wdrożenie procedur, które będą służyć monitorowaniu rozwijania ECRIS-TCN pod kątem celów dotyczących planowania i kosztów oraz monitorowaniu funkcjonowania ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS pod kątem celów dotyczących rezultatów technicznych, opłacalności, bezpieczeństwa i jakości usług.	N			
Art. 36 ust. 2	2. W celu monitorowania funkcjonowania ECRIS-TCN i zachowania jego dobrego stanu technicznego eu-LISA ma dostęp do niezbędnych informacji o operacjach przetwarzania danych wykonywanych w ECRIS-TCN oraz w oprogramowaniu wzorcowym ECRIS.	N			
Art. 36 ust. 3	3. W terminie do dnia 12 grudnia 2019 r., a następnie co sześć miesięcy na etapie projektowania i rozwijania, euLISA przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące aktualnej sytuacji w zakresie rozwoju ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS.	N			
Art. 36 ust. 4	4. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 3, zawiera informacje na temat bieżących kosztów i postępów w realizacji projektu, ocenę skutków finansowych, a także informacje na temat wszelkich problemów technicznych i czynników ryzyka, które mogą mieć wpływ na ogólne koszty ECRIS-TCN pokrywane zgodnie z art. 33 z budżetu ogólnego Unii.	N			
Art. 36 ust. 5	5. W przypadku znacznych opóźnień w procesie rozwijania, eu-LISA jak najszybciej informuje Parlament Europejski i Radę o powodach tych	N			

	opóźnień oraz o ich skutkach czasowych i finansowych.				
Art. 36 ust. 6	6. Po zakończeniu rozwijania ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS eu-LISA przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, które zawiera wyjaśnienia dotyczące sposobu osiągnięcia celów, w szczególności w zakresie planowania i kosztów, oraz uzasadnienie wszelkich rozbieżności.	N			
Art. 36 ust. 7	7. W przypadku technicznej modernizacji ECRIS-TCN, która mogłaby wiązać się ze znacznymi kosztami, eu-LISA informuje Parlament Europejski i Radę.	N			
Art. 36 ust. 8	8. Po dwóch latach od uruchomienia ECRIS-TCN, a następnie co roku eu-LISA przekazuje Komisji sprawozdanie na temat technicznego funkcjonowania ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS, w tym ich bezpieczeństwa, oparte w szczególności na statystykach dotyczących funkcjonowania i korzystania z ECRIS-TCN oraz wymiany - za pośrednictwem oprogramowania wzorcowego ECRIS - informacji pochodzących z rejestrów karnych.	N			
Art. 36 ust. 9	9. Po czterech latach od uruchomienia ECRIS-TCN, a następnie co cztery lata Komisja przeprowadza ogólną ocenę ECRIS-TCN oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS. Sporządzone na tej podstawie sprawozdanie z ogólnej oceny zawiera ocenę stosowania niniejszego rozporządzenia oraz analizę osiągniętych wyników w stosunku do ustalonych celów i wpływu na prawa podstawowe. Sprawozdanie zawiera również ocenę dalszej zasadności przesłanek leżących u podstaw funkcjonowania ECRIS-TCN, ocenę stosowności wykorzystywania danych biometrycznych na potrzeby ECRIS-TCN, ocenę bezpieczeństwa ECRIS-TCN i ocenę wszelkich	N			

	skutków w zakresie bezpieczeństwa dla przyszłych operacji. Ocena ta obejmuje także wszelkie niezbędne zalecenia. Komisja przekazuje sprawozdanie Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Inspektorowi Ochrony Danych i Agencji Praw Podstawowych Unii Europejskiej.				
Art. 36 ust. 10	10. Ponadto pierwsza ogólna ocena, o której mowa w ust. 9, obejmuje ocenę: a) zakresu, w jakim - na podstawie odpowiednich danych statystycznych oraz bardziej szczegółowych informacji od państw członkowskich - zamieszczenie w ECRIS-TCN informacji dotyczących tożsamości obywateli Unii, którzy posiadają także obywatelstwo państwa trzeciego, przyczyniło się do osiągnięcia celów niniejszego rozporządzenia; b) możliwości, w przypadku niektórych państw członkowskich, dalszego korzystania z krajowego oprogramowania ECRIS, o którym mowa w art. 4; c) wprowadzania do ECRIS-TCN danych daktyloskopijnych, w szczególności stosowania minimalnych kryteriów, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. b) ppkt (ii); d) wpływu ECRIS i ERCIS-TCN na ochronę danych osobowych. W razie potrzeby do oceny można dołączyć wnioski ustawodawcze. Kolejne ogólne oceny mogą obejmować ocenę dowolnego lub wszystkich spośród wymienionych aspektów.	N			
Art. 36 ust. 11	11. Państwa członkowskie, Eurojust, Europol i EPPO przekazują eu-LIS-ie i Komisji informacje niezbędne do sporządzenia sprawozdań, o których mowa w ust. 3, 8 i 9, zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi ustalonymi wcześniej przez Komisję lub eu-LIS-ę. Informacje takie nie mogą stanowić zagrożenia dla metod pracy ani ujawniać informacji o	T	Art. 1 pkt 4 lit. c	4) w art. 4: (...) c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa w brzmieniu: „1aa. Biuro informacyjne ponadto realizuje zadania określone w art. 9, art.	

	źródłach, członkach personelu lub postępowaniach przygotowawczych.			13 ust. 1, art. 25 ust. 2 i 3, art. 32 ust. 4 i art. 36 ust. 11 rozporządzenia 2019/816.”,	
Art. 36 ust. 12	12. W stosownych przypadkach organy nadzorcze przekazują eu-LIS-ie i Komisji informacje niezbędne do sporządzenia sprawozdań, o których mowa w ust. 9, zgodnie ze wskaźnikami ilościowymi ustalonymi wcześniej przez Komisję lub eu-LIS-ę. Informacje takie nie mogą stanowić zagrożenia dla metod pracy ani ujawniać informacji o źródłach, członkach personelu lub postępowaniach przygotowawczych.	N			
Art. 36 ust. 13	13. eu-LISA przekazuje Komisji informacje niezbędne do sporządzenia ogólnych ocen, o których mowa w ust. 9.	N			
Art. 37 ust. 1	Artykuł 37 Wykonywanie przekazanych uprawnień 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	N			
Art. 37 ust. 2	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 6 ust. 2, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia 11 czerwca 2019 r.	N			
Art. 37 ust. 3	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 6 ust. 2, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	N			

Art. 37 ust. 4	4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.	N			
Art. 37 ust. 5	5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.	N			
Art. 37 ust. 6	6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6 ust. 2 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	N			
Art. 38 ust. 1	Artykuł 38 Procedura komitetowa 1. Komisję wspomaga komitet. Komitet ten jest komitetem w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 38 ust. 2	2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011. W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i stosuje się art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011.	N			
Art. 39	Artykuł 39 Grupa doradcza eu-LISA ustanawia grupę doradczą, która ma jej służyć wiedzą fachową w zakresie ECRIS-TCN i	N			

	oprogramowania wzorcowego ECRIS, w szczególności w kontekście przygotowywania jej rocznego programu prac oraz jej rocznego sprawozdania z działalności. Na etapie projektowania i rozwijania stosuje się art. 11 ust. 9.				
Art. 40	Artykuł 40 Zmiana rozporządzenia (UE) 2018/1726 W rozporządzeniu (UE) 2018/1726 wprowadza się następujące zmiany: 1) art. 1 ust. 4 otrzymuje brzmienie: "4. Agencja odpowiada za przygotowywanie i rozwijanie systemu wjazdu/wyjazdu (EES), DubliNet, europejskiego systemu informacji o podróży oraz zezwoleń na podróż (ETIAS), ECRIS-TCN oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS lub za zarządzanie operacyjne tymi systemami i oprogramowaniem."; 2) dodaje się artykuł w brzmieniu: "Artykuł 8a Zadania związane z ECRIS-TCN i oprogramowaniem wzorcowym ECRIS W odniesieniu do ECRIS-TCN oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS Agencja wykonuje: a) zadania powierzone jej na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 * ."; b) zadania związane ze szkoleniem w zakresie technicznego użytkowania ECRIS-TCN oraz oprogramowania wzorcowego ECRIS.	N			

	3) art. 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie: "1. Agencja monitoruje rozwój prac badawczych istotnych dla zarządzania operacyjnego systemami SIS II, VIS, Eurodac, EES, ETIAS, DubliNet, ECRIS-TCN oraz innymi wielkoskalowymi systemami informatycznymi, o których mowa w art. 1 ust. 5."; 4) w art. 19 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: a) lit. ee) otrzymuje brzmienie: "ee) przyjmuje sprawozdania dotyczące rozwoju systemu EES zgodnie z art. 72 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/2226, sprawozdania dotyczące rozwoju systemu ETIAS zgodnie z art. 92 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240 oraz sprawozdania dotyczące rozwoju ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS zgodnie z art. 36 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2019/816;" b) lit. ff) otrzymuje brzmienie: "ff) przyjmuje sprawozdania na temat technicznych aspektów funkcjonowania systemu SIS II zgodnie z, odpowiednio, art. 50 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 oraz art. 66 ust. 4 decyzji 2007/533/WSiSW, systemu VIS zgodnie z art. 50 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i art. 17 ust. 3 decyzji 2008/633/WSiSW, systemu EES zgodnie z art. 72 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/2226, systemu ETIAS zgodnie z art. 92 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2018/1240 oraz ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS zgodnie z art. 36 ust. 8 rozporządzenia (UE) 2019/816;" c) lit. hh) otrzymuje brzmienie: "hh) przyjmuje oficjalne uwagi do sprawozdań Europejskiego Inspektora Ochrony Danych z				
--	--	--	--	--	--

	przeprowadzanych audytów, na podstawie art. 45 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006, art. 42 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i art. 31 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 603/2013, art. 56 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/2226, art. 67 rozporządzenia (UE) 2018/1240 i art. 29 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/816, a także zapewnia odpowiednie działania następcze w sprawie tych audytów;" d) dodaje się literę w brzmieniu: "IIa) przekazuje Komisji statystyki dotyczące ECRIS-TCN i oprogramowania wzorcowego ECRIS zgodnie z art. 32 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2019/816;" e) lit. mm) otrzymuje brzmienie: "mm) zapewnia coroczną publikację wykazu właściwych organów upoważnionych do bezpośredniego wyszukiwania danych znajdujących się w systemie SIS II, zgodnie z art. 31 ust. 8 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i art. 46 ust. 8 decyzji 2007/533/WSiSW, wraz z wykazem urzędów krajowych systemów SIS II (urzędy N.SIS II) oraz biur SIRENE, zgodnie z, odpowiednio, art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006 i art. 7 ust. 3 decyzji 2007/533/WSiSW, oraz wykazu właściwych organów zgodnie z art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2017/2226, wykazu właściwych organów zgodnie z art. 87 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240 i wykazu organów centralnych zgodnie z art. 34 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2019/816;" 5) w art. 22 ust. 4 po akapicie trzecim dodaje się akapit w brzmieniu:				
--	---	--	--	--	--

	"Eurojust, Europol i EPPO mogą uczestniczyć w posiedzeniach zarządu jako obserwatorzy, gdy porządek obrad obejmuje kwestię dotyczącą ECRIS-TCN w związku ze stosowaniem rozporządzenia (UE) 2019/816."; 6) art. 24 ust. 3 lit. p) otrzymuje brzmienie: "p) określenie, bez uszczerbku dla art. 17 regulaminu pracowniczego urzędników, wymogów poufności w celu wykonania art. 17 rozporządzenia (WE) nr 1987/2006, art. 17 decyzji 2007/533/WSiSW, art. 26 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 767/2008, art. 4 ust. 4 rozporządzenia (UE) nr 603/2013, art. 37 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2017/2226, art. 74 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2018/1240 oraz art. 11 ust. 16 rozporządzenia (UE) 2019/816"; 7) w art. 27 ust. 1 dodaje się literę w brzmieniu: "(da) grupa doradcza ds. ECRIS-TCN;".				
Art. 41 ust. 1	Artykuł 41 Wykonanie i przepisy przejściowe 1. Aby zapewnić właściwe funkcjonowanie ECRIS-TCN, państwa członkowskie jak najszybciej podejmują środki niezbędne do wykonania niniejszego rozporządzenia.	N			
Art. 41 ust. 2	2. W przypadku wyroków skazujących wydanych przed dniem rozpoczęcia wprowadzania danych zgodnie z art. 35 ust. 1 organy centralne tworzą poszczególne wpisy w systemie centralnym i wspólnym repozytorium tożsamości, przestrzegając poniższych terminów: a) dane alfanumeryczne do wprowadzenia do systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości: do końca okresu, o którym mowa w art. 35 ust. 2;	N			

	b) dane daktyloskopijne do wprowadzenia do systemu centralnego i wspólnego repozytorium tożsamości: w terminie dwóch lat od uruchomienia systemu zgodnie z art. 35 ust. 4.				
Art. 42	Artykuł 42 Wejście w życie Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane w państwach członkowskich zgodnie z Traktatami. Sporządzono w Strasburgu dnia 17 kwietnia 2019 r.	N			

Projekt z dnia 25.11.2025 r.

Odwrócona tabela zgodności do projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57)

Tytuł projektu :	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (UC57)
-------------------------	---

Jedn.red. projektu	Materia przepisu	Uzasadnienie wprowadzenia
Art. 1 pkt 2 lit. a tiret pierwsze	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 1a: a) w ust. 1: – pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) właściwym organie państwa obcego – należy przez to rozumieć właściwy organ państwa trzeciego lub organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej;”,	Projektowana zmiana ma na celu uporządkowanie kwestii kręgu podmiotów, którym przysługuje prawo uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego oraz zwiększenie czytelności przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym regulujących międzynarodową wymianę informacji z rejestrów karnych. Jw.
Art. 1 pkt 2 lit. a tiret drugie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 1a: a) w ust. 1: – po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:	

25.11.2025 r.

	„2a) właściwym organie państwa trzeciego – należy przez to rozumieć organ państwa obcego inny niż organ centralny państwa członkowskiego Unii Europejskiej uprawniony na podstawie umowy międzynarodowej lub –w przypadku braku takiej umowy – na zasadzie wzajemności do wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego;”	
Art. 1 pkt 4 lit. a tiret pierwsze	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 4) w art. 4: a) w ust. 1: – pkt 4–5a otrzymują brzmienie: „4) niezwłoczne przekazywanie właściwym organom państw obcych informacji o wyrokach skazujących wydanych przez sądy polskie wobec obywateli tych państw, informacji o późniejszych zmianach lub o usunięciu informacji, które zostały zgromadzone w Rejestrze; 5) występowanie na wniosek podmiotów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–10a, oraz osoby, o której mowa w art. 7 ust. 1a, do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestrów karnych tych państw;	Zrezygnowano z pojęcia „późniejsze środki” jako niezrozumiałego w kontekście wymiany międzynarodowej i zastąpiono go pojęciem „informacje o późniejszych zmianach”. Dodano ponadto, że Biuro Informacyjne Krajowego Rejestru Karnego przekazuje właściwym organom państw obcych również informacje o usunięciu z Krajowego Rejestru Karnego wyroku skazującego. Pozostałe zmiany mają charakter redakcyjny.

	5a) występowanie do organów centralnych państw członkowskich Unii Europejskiej z zapytaniem o udzielenie informacji z rejestru karnego tego państwa o osobie będącej jego obywatelem, w przypadku gdy osoba ta złożyła wniosek o udzielenie informacji z Rejestru;”,	
Art. 1 pkt 4 lit. a tiret trzecie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 4) w art. 4: a) w ust. 1: – pkt 9 otrzymuje brzmienie: „9) prowadzenie Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 oraz z 2025 r. poz. 820 i ...), oraz przetwarzanie danych osobowych podlegających gromadzeniu w tym rejestrze.”,	W projektowanym przepisie uwzględniono stan prawny wynikający ze zmiany w tytule ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich dotyczącej ogólnego określenia przedmiotu ustawy.
Art. 1 pkt 6 lit. a tiret pierwsze	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany:	Zmiana przepisu mająca na celu usunięcie z jego treści wskazania, że organy tam wymienione prowadzą czynności sprawdzające w sprawach o wykroczenia, w związku z prowadzonym postępowaniem. Należy bowiem wskazać że formalnego wszczęcia postępowania w sprawach o wykroczenia dokonuje sąd (wydając zarządzenie), natomiast czynności wyjaśniające są prowadzone przed wszczęciem postępowania, a nie w związku z prowadzonym postępowaniem. Mając na uwadze, że organy

	6) w art. 6: a) w ust. 1: – pkt 6 otrzymuje brzmienie: „6) prokuratorom, Policji i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych i karnych skarbowych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, na potrzeby postępowania;”;	wymienione w pkt 6 nie prowadzą postępowania tylko prowadzą czynności wyjaśniające na potrzeby przyszłego postępowania w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym wprowadzono stosowne korekty. Jednocześnie w zmienianym przepisie określenie "czynności sprawdzające" zastąpiono określeniem "czynności wyjaśniające" - zgodnie z nomenklaturą ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (Dz. U. z 2024 r. poz. 977 z późn. zm.)
Art. 1 pkt 6 lit. a tiret drugie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 6) w art. 6: a) w ust. 1: – pkt 11 i 12 otrzymują brzmienie: „11) właściwym organom państw trzecich, jeżeli wynika to z ratyfikowanej umowy międzynarodowej, a w przypadku braku takiej umowy – pod warunkiem wzajemności;	Projektowana zmiana porządkuje katalog podmiotów zagranicznych uprawnionych do uzyskania informacji z Krajowego Rejestru Karnego, wyodrębniając trzy grupy takich podmiotów: organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej, właściwe organy państw trzecich oraz właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej, inne niż organy centralne państw członkowskich UE. Zrezygnowano z nieostrego pojęcia „władz państw obcych”, które może budzić problemy interpretacyjne w miejsce którego zdecydowano się wprowadzić pojęcie „właściwego organu państwa trzeciego”, które jest spójne z ustawą w zakresie w jakim wskazuje ona podmioty inne niż krajowe uprawnione do uzyskiwania informacji z KRK posługując się w odniesieniu do nich właśnie pojęciem „organów”, a nie „władz”. Ponadto w projektowanych przepisach uwzględniono fakt, że wymiana informacji z rejestrów karnych w ramach Unii Europejskiej nie odbywa się jedynie za pośrednictwem organów centralnych wyznaczonych na podstawie decyzji ramowej 2009/315. Informacje z Krajowego Rejestru Karnego mogą uzyskiwać także organy sądowe państw członkowskich (na podstawie art. 13 w związku z art. 15 ust. 3 Europejskiej konwencji o pomocy prawnej w sprawach karnych oraz art. 6 ust. 1 Konwencji o wzajemnej pomocy w sprawach karnych pomiędzy państwami członkowskimi Unii Europejskiej).
Art. 1 pkt 6 lit. a tiret trzecie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz.	Jw.

	U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 6) w art. 6: a) w ust. 1: – dodaje się pkt 13 w brzmieniu: „13) właściwym organom państw członkowskich Unii Europejskiej, innym niż organy określone w pkt 12, jeżeli wynika to z umowy międzynarodowej.”,	
Art. 1 pkt 6 lit. c	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 6) w art. 6: c) w ust. 2 wyrazy „ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępuje się wyrazami „ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”;	Zmiana wynikowa związana z dodawaniem projektem pkt 13 do art. 6 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
Art. 1 pkt 9 lit. a	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 9) w art. 11: a) w ust. 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie: „4) zawiadomienie o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach, o usunięciu	Projektowana zmiana ma na celu doprecyzowanie jakiego rodzaju informacje są przesyłane przez państwa obce. Zrezygnowano z pojęcia „późniejsze środki” jako niezrozumiałego w kontekście wymiany międzynarodowej i zastąpiono go pojęciem „informacje o późniejszych zmianach”. Doprecyzowano ponadto, że przesyłane są informacje o usunięciu skazania.

	skazania oraz informacje związane z tym skazaniem.”,	
Art. 1 pkt 9 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 9) w art. 11: b) ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Zawiadomienie o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach, o usunięciu skazania oraz informacje związane z tym skazaniem sporządza i przesyła właściwy organ państwa obcego.”,	Jw.
Art. 1 pkt 10 lit. a tiret drugie i trzecie	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: a) w ust. 1: – w pkt 5b po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”, – w pkt 5c po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym”	W projektowanym przepisie uwzględniono stan prawny wynikający ze zmiany w tytule ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich dotyczącej ogólnego określenia przedmiotu ustawy.

	dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,	
Art. 1 pkt 10 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: b) ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie: „1a. W karcie rejestracyjnej dotyczącej osoby, o której mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1–3, 5 oraz 6, w przypadku gdy orzeczenie wydał sąd karny, będącej obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, która posiada także co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, zamieszcza się numer rejestracyjny zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, 718 i 1366) albo informację o niemożności jego ustalenia. 1b. W karcie rejestracyjnej dotyczącej podmiotu zbiorowego umieszcza się: 1) oznaczenie podmiotu zbiorowego oraz jego siedziby; 2) oznaczenie sądu, który wydał wyrok, oraz sygnaturę akt sprawy;	Zmiana wynikowa związana ze zmienianą projektem treścią ust. 1a w art. 12 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

	3) datę wydania oraz uprawomocnienia się wyroku; 4) orzeczoną karę pieniężną, przepadek, zakaz oraz podanie wyroku do publicznej wiadomości; 5) kwalifikację prawną czynu zabronionego osoby fizycznej stanowiącego podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego; 6) informację, że czyn zabroniony osoby fizycznej stanowiący podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich; 7) nazwisko, imię, stanowisko oraz podpis osoby sporządzającej.”,	
Art. 1 pkt 10 lit. c	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: c) po ust. 1b dodaje się ust. 1c w brzmieniu: „1c. Karty rejestracyjne przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego opatruje się zaawansowanym podpisem elektronicznym weryfikowanym certyfikatem wystawianym przez Ministra Sprawiedliwości.”,	Zmiana wynikowa związana ze zmienianą projektem treścią ust. 1a w art. 12 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

Art. 1 pkt 10 lit. d tiret drugie, trzecie i czwarte	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: d) w ust. 2: – w pkt 37 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”, – w pkt 38 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”, – w pkt 39 po wyrazach „o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym” dodaje się wyrazy „i ochronie małoletnich”,	W projektowanym przepisie uwzględniono stan prawny wynikający ze zmiany w tytule ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich dotyczącej ogólnego określenia przedmiotu ustawy.
Art. 1 pkt 10 lit. e	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 10) w art. 12: e) w ust. 2a we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „ust. 1a pkt 1, 2 i 6”	Zmiana wynikowa związana ze zmienianą projektem treścią ust. 1a w art. 12 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.

	zastępuje się wyrazami „ust. 1b pkt 1, 2 i 7”;	
Art. 1 pkt 14	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 14) w art. 13 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) kart rejestracyjnych i zawiadomień – zawierających informacje o osobach odpowiadających na zasadach określonych w Kodeksie karnym, Kodeksie karnym skarbowym i Kodeksie wykroczeń oraz zawiadomień o skazaniu osoby przez sąd państwa obcego, o późniejszych zmianach i informacjach związanych z tymi skazaniami ”;	Zmiana wynikowa związana ze zmienianymi projektem pkt 4 w art. 11 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
Art. 1 pkt 15	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 15) w art. 14 ust. 8 otrzymuje brzmienie: „8. Dane o osobach, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 4, usuwa się z Rejestru po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego.”;	Projektowany przepis ma na celu doprecyzowanie przesłanki usuwania danych dotyczących prawomocnego skazania osoby przez sąd państwa obcego. Zgodnie z projektowaną regulacją usunięcie danych będzie następowało po otrzymaniu zawiadomienia o usunięciu skazania przesłanego przez właściwy organ państwa obcego, bez względu na powód usunięcia.

Art. 1 pkt 16 lit. a	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 16) w art. 19: a) w ust. 1a wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępują się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”;	Zmiana wynikowa związana z dodawaniem projektem pkt 13 do art. 6 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
Art. 1 pkt 17 lit. d	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 17) w art. 20: d) w ust. 1f wyrazy „obcych innym niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej” zastępuje się wyrazem „trzecich”;	Zmiana wynikowa związana z dodawaniem projektem pkt 2a w art. 1a ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
Art. 1 pkt 18	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 18) w art. 23 wyrazy „art. 20 ust. 1-1e” zastępują się wyrazami „art. 20 ust. 1”	Projektowana zmiana ma na celu usunięcie zbędnego odwołania do ust. 1a-1e. Przepisy te bowiem odnoszą się do informacji, o której mowa w ust. 1. Uznano zatem, że dla wskazania, że informacja taka stanowi zaświadczenie wystarczające będzie ograniczenie się do wskazania w zmienianym przepisie do ust. 1.
Art. 1 pkt 19 lit. a	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz.	Projektowana zmiana ma na celu doprecyzowanie, że od opłaty zwolnione są organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej bez uzależnienia tego zwolnienia od prowadzonego postępowania.

	1235) wprowadza się następujące zmiany: 19) w art. 24: a) w ust. 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „Od uiszczenia opłaty są zwolnione podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 i 11–13.”,	Ponadto projektowana zmiana związana jest z dodawaniem projektem pkt 13 do art. 6 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym
Art. 1 pkt 19 lit. b	Art. 1. W ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024r. poz. 276 oraz z 2025 r. poz. 1235) wprowadza się następujące zmiany: 19) w art. 24: b) w ust. 2 wyrazy „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9 i 11” zastępuje się wyrazami „art. 6 ust. 1 pkt 1, 4–9, 11 i 13”.	Zmiana wynikowa związana z dodawaniem projektem pkt 13 do art. 6 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym.
Art. 5 pkt 1	Art. 5. W ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 oraz z 2025 r. poz. 820) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 7 w ust. 1 w pkt 1 po wyrazach „obywatelstwo lub obywatelstwa” dodaje się wyrazy: „albo informację o tym, że osoba jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane”;	Zmiana art. 7 ust. 1 pkt 1 wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym w zakresie w jakim przepisy tej ustawy zostały uzupełnione o informację o tym, że osoba, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym jest bezpaństwowcem albo jej obywatelstwo jest nieznane.

Art. 5 pkt 2	Art. 5. W ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1802 oraz z 2025 r. poz. 820) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 12 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) prokuratorom i innym organom uprawnionym do prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach karnych oraz czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia – na potrzeby postępowania;”.	Zmiana art. 12 pkt 2 wynika z tożsamyh powodów, dla których dokonano zmiany art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym (patrz: wyjaśnienie do zmiany art. 6 ust. 1 pkt 6)
Art. 7	Art. 7. Do zapytań i wniosków o udzielenie informacji z Krajowego Rejestru Karnego, złożonych przed wejściem w życie niniejszej ustawy, oraz do udzielanej na nie informacji stosuje się przepisy dotychczasowe.	Przepisy przejściowe dotyczące składanych zapytań i wniosków.

Art. 9	Art. 9. 1. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 12 ust. 3 i art. 21 ustawy zmienianej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	Przepis reguluje tymczasowe utrzymanie w mocy części rozporządzeń wydanych przez Ministra Sprawiedliwości.
----------------------	---	---

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień w postaci papierowej oraz szczegółowości umieszczanych w nich informacji

Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „Rejestrem”, kart rejestracyjnych i zawiadomień;
- 2) szczegółowość informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu o zmianach ewidencyjnych lub w zawiadomieniu dotyczącym podmiotu zbiorowego w postaci papierowej;
- 3) wzory formularzy kart rejestracyjnych i zawiadomień.

§ 2. 1. Organy obowiązane na podstawie ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) zwanej dalej „ustawą”, do sporządzania kart rejestracyjnych i zawiadomień przesyłają do Rejestru karty rejestracyjne i zawiadomienia niezwłocznie po uprawomocnieniu się orzeczenia lub po zaistnieniu innego faktu, który stanowi podstawę ich sporządzenia.

2. Karty rejestracyjne i zawiadomienia przesyła się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 1640 oraz z 2024 r. poz. 467 i 1222) przesyłką poleconą, za pośrednictwem funkcjonariusza organu wysyłającego albo w inny sposób przewidziany odrębnymi przepisami prawa.

3. Karty rejestracyjne i zawiadomienia sporządza się pismem drukowanym.

4. Karty rejestracyjne i zawiadomienia opatruje się pieczęcią urzędową organu uprawnionego do ich sporządzania oraz wpisuje się datę ich sporządzenia.

§ 3. Wzór formularza karty rejestracyjnej karnej jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 4. Wzór formularza karty rejestracyjnej nieletniego jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia.

§ 5. 1. Na formularzu karty rejestracyjnej podmiotu zbiorowego umieszcza się informacje, o których mowa w art. 12 ust. 1b ustawy. Na oznaczenie podmiotu zbiorowego składają się: nazwa (firma), forma prawna oraz numer Krajowego Rejestru Sądowego, o ile podmiot zbiorowy podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, albo, w przypadku podmiotu zbiorowego niepodlegającego wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, nazwa oraz numer właściwego rejestru.

2. Wzór formularza karty rejestracyjnej podmiotu zbiorowego jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia.

§ 6. 1. Na formularzu zawiadomienia w postępowaniu karnym umieszcza się informacje o:

- 1) odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności;
- 2) zamianie kary ograniczenia wolności na zastępczą karę pozbawienia wolności;
- 3) zwolnieniu z odbycia reszty kary ograniczenia wolności;
- 4) zamianie grzywny na zastępczą karę pozbawienia wolności albo na pracę społecznie użyteczną;
- 5) wykonaniu kary, w szczególności wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 6) wykonaniu środków karnych, z wyjątkiem środków określonych w art. 22 § 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 września 1999 r. - Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2024 r. poz. 628 oraz z 2024 r. poz. 850 i 879), zwanej dalej „Kodeksem karnym skarbowym”, oraz w art. 28 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. - Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2023 r. poz. 2119), zwanej dalej „Kodeksem wykroczeń”, środków kompensacyjnych i przepadku;
- 7) rozpoczęciu, zakończeniu i miejscu wykonywania oraz o uchyleniu środków zabezpieczających, o których mowa w art. 93a § 1 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 i 1228), zwanej dalej „Kodeksem karnym”, a także o uchyleniu lub wykonaniu pozostałych środków zabezpieczających;
- 8) zwolnieniu od kary pozbawienia wolności na podstawie art. 336 § 3 i 4 Kodeksu karnego lub od kary ograniczenia wolności na podstawie art. 62 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. -

Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2024 r. poz. 706) zwanej dalej „Kodeksem karnym wykonawczym”;

- 9) umorzeniu postępowania wykonawczego;
- 10) śmierci osoby, której dane osobowe zgromadzono w Rejestrze;
- 11) przerwie wykonania kary pozbawienia wolności;
- 12) warunkowym zwolnieniu i odwołaniu takiego zwolnienia.

2. Zawiadomienie w postępowaniu karnym, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-10, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Zawiadomienie w postępowaniu karnym, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 5, w zakresie wykonania kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego, oraz w ust. 1 pkt 11 lub 12, a także informacje o umorzeniu postępowania wykonawczego w takich sprawach, przesyła do Rejestru sąd penitencjarny.

4. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 7. 1. Na formularzu zawiadomienia o zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszanej kary umieszcza się informacje o zarządzeniu wykonania kary pozbawienia wolności oraz o skróceniu orzeczonej kary na podstawie art. 75 § 3a Kodeksu karnego, o ile doszło do skrócenia kary, albo o uchyleniu postanowienia o takim zarządzeniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 5 do rozporządzenia.

§ 8. 1. Na formularzu zawiadomienia o zamianie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania umieszcza się informacje o zamianie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na karę ograniczenia wolności w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne albo na grzywnę albo informacje o uchyleniu takiej zamiany.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 6 do rozporządzenia.

§ 9. 1. Na formularzu zawiadomienia o zamianie kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się informacje o zamianie kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego na karę ograniczenia wolności z zastosowaniem dozoru elektronicznego albo o uchyleniu postanowienia o takiej zamianie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

§ 10. 1. Na formularzu zawiadomienia o zamianie kary pozbawienia wolności umieszcza się informacje o zamianie kary pozbawienia wolności na karę ograniczenia wolności w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne albo o uchyleniu postanowienia o takiej zamianie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

§ 11. 1. Na formularzu zawiadomienia o zamianie orzeczonej kary umieszcza się informacje dotyczące zamiany, o której mowa w art. 12 ust. 2 pkt 26a ustawy, albo o uchyleniu postanowienia o takiej zamianie.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 9 do rozporządzenia.

§ 12. 1. Na formularzu zawiadomienia o zawieszeniu wykonania odroczonej kary pozbawienia wolności na podstawie art. 152 Kodeksu karnego wykonawczego umieszcza się informacje o zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności albo o uchyleniu postanowienia o takim zawieszeniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 10 do rozporządzenia.

§ 13. 1. Na formularzu zawiadomienia o zmianie albo o uchyleniu prawomocnego orzeczenia umieszcza się informacje o:

- 1) uchyleniu prawomocnego orzeczenia w wyniku kasacji;
- 2) zastosowaniu amnestii;
- 3) ułaskawieniu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej;
- 4) wznowieniu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem odnotowanym w Rejestrze;
- 5) stwierdzeniu nieważności prawomocnego orzeczenia sądu odnotowanego w Rejestrze;
- 6) przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia odnotowanego w Rejestrze.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 11 do rozporządzenia.

§ 14. 1. Zawiadomienie o podjęciu warunkowo umorzonego postępowania karnego w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

2. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 12 do rozporządzenia.

§ 15. 1. Zawiadomienie o zarządzeniu zatarcia skazania przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

2. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 13 do rozporządzenia.

§ 16. 1. Na formularzu zawiadomienia o przekazaniu do wykonania orzeczonej kary właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo o jej wykonaniu przez ten organ umieszcza się informacje o:

- 1) przekazaniu przez sąd polski orzeczenia do wykonania właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej;
- 2) rodzaju i wymiarze przekazanej do wykonania kary, środków karnych, środków kompensacyjnych, środków związanych z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązków;
- 3) dacie wykonania kary, środków karnych, środków kompensacyjnych lub środków związanych z poddaniem sprawcy próbie;
- 4) przekazaniu do wykonania orzeczonego dozoru kuratora lub innej instytucji publicznej;

- 5) przekazaniu do wykonania orzeczonego przepadku;
- 6) umorzeniu postępowania wykonawczego;
- 7) podjęciu postępowania wykonawczego.

2. Zawiadomienie o przekazaniu do wykonania orzeczonej kary właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo o jej wykonaniu przez ten organ przekazuje do Rejestru sąd, który wydał postanowienie w przedmiocie wystąpienia o wykonanie orzeczenia.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 14 do rozporządzenia.

§ 17. 1. Na formularzu zawiadomienia w przedmiocie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560 i 1228), umieszcza się informacje o:

- 1) przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym;
- 2) uchyleniu orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym;
- 3) przywróceniu terminu do złożenia wniosku o wyłączenie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

2. Zawiadomienie w przedmiocie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Wzór formularza zawiadomienia w przedmiocie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym jest określony w załączniku nr 15 do rozporządzenia.

§ 18. 1. Na formularzu zawiadomienia w postępowaniu w sprawach nieletnich umieszcza się informacje o:

- 1) odwołaniu warunkowego zawieszenia umieszczenia w zakładzie poprawczym i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym;

- 2) warunkowym zwolnieniu z zakładu poprawczego oraz o odwołaniu warunkowego zwolnienia z zakładu poprawczego i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym;
- 3) warunkowym odstąpieniu od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym oraz o odwołaniu warunkowego odstąpienia od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym;
- 4) zastosowaniu środka wychowawczego, o którym mowa w art. 7 pkt 2 lub 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 978 i 1228), wobec nieletniego zwalnianego z zakładu poprawczego;
- 5) przedłużeniu wykonywania środka poprawczego wobec nieletniego, który ukończył 21 lat;
- 6) zmianie albo uchyleniu środka wychowawczego;
- 7) przerwaniu albo odroczeniu wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego, a także o odwołaniu przerwy albo odroczenia;
- 8) odstąpieniu od stosowania orzeczonego środka wychowawczego;
- 9) powołaniu nieletniego do obowiązkowej zasadniczej służby wojskowej albo służby zastępczej;
- 10) zwolnieniu z zakładu leczniczego oraz o zastosowaniu środka wychowawczego;
- 11) przerwaniu wykonywania środka wychowawczego lub poprawczego i zastosowaniu środka leczniczego;
- 12) wykonaniu środka zabezpieczającego - przypadku przedmiotów, określonego w art. 22 § 3 pkt 5 Kodeksu karnego skarbowego, orzeczonego na podstawie art. 43 § 1 pkt 5 Kodeksu karnego skarbowego;
- 13) umorzeniu postępowania wykonawczego;
- 14) śmierci osoby, której dane osobowe zgromadzono w Rejestrze;
- 15) przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich;
- 16) uchyleniu orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd rodzinny.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 16 do rozporządzenia.

§ 19. 1. Na formularzu zawiadomienia o umieszczeniu, przedłużeniu pobytu w schronisku dla nieletnich albo o zwolnieniu nieletniego ze schroniska umieszcza się informacje o:

- 1) umieszczeniu w schronisku dla nieletnich;
- 2) przedłużeniu pobytu w schronisku dla nieletnich;
- 3) zwolnieniu nieletniego ze schroniska dla nieletnich.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd rodzinny albo sąd orzekający w pierwszej instancji w sprawie nieletniego w trybie art. 10 § 2 Kodeksu karnego.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 17 do rozporządzenia.

§ 20. 1. Na formularzu zawiadomienia o rozesłaniu oraz odwołaniu listu gończego umieszcza się informacje o takim rozesłaniu albo odwołaniu.

2. Zawiadomienie, o którym mowa w ust. 1, przesyła do Rejestru sąd albo prokurator wydający postanowienie o poszukiwaniu bądź odwołaniu poszukiwań listem gończym.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 18 do rozporządzenia.

§ 21. 1. Na formularzu zawiadomienia o zastosowaniu oraz o uchyleniu stosowania tymczasowego aresztowania umieszcza się informacje o:

- 1) zastosowaniu tymczasowego aresztowania, jeżeli tymczasowe aresztowanie wykonywane jest w formie umieszczenia w odpowiednim zakładzie leczniczym;
- 2) uchyleniu tymczasowego aresztowania;
- 3) miejscu osadzenia tymczasowo aresztowanego.

2. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, przesyła do Rejestru sąd orzekający o zastosowaniu tymczasowego aresztowania.

3. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 2, przesyła do Rejestru sąd albo prokurator, który uchylił tymczasowe aresztowanie.

4. Zawiadomienie o zastosowaniu oraz uchyleniu tymczasowego aresztowania, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 3, przesyła do Rejestru sąd orzekający o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, a w przypadku gdy umieszczenie w odpowiednim zakładzie leczniczym nastąpiło po wydaniu postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania, zawiadomienie to przesyła organ, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje.

5. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 19 do rozporządzenia.

§ 22. 1. Na formularzu zawiadomienia dotyczącego podmiotu zbiorowego umieszcza się informacje o:

- 1) wykonaniu kary pieniężnej;
- 2) wykonaniu przepadków;
- 3) wykonaniu zakazów;
- 4) wykonaniu podania wyroku do publicznej wiadomości;
- 5) zatarciu orzeczenia stwierdzającego odpowiedzialność podmiotu zbiorowego za czyn zabroniony pod groźbą kary;
- 6) likwidacji podmiotu zbiorowego.

2. Zawiadomienie dotyczące podmiotu zbiorowego, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5, przesyła do Rejestru sąd pierwszej instancji wykonujący orzeczenie.

3. Zawiadomienie dotyczące podmiotu zbiorowego, zawierające informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 6, przesyła do Rejestru sąd gospodarczy.

4. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 20 do rozporządzenia.

§ 23. 1. Sąd penitencjarny przesyła do rejestru zawiadomienie o wykonaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego dotyczące skazanych, wobec których stosuje się przepisy ustawy z dnia 7 września 2007 r. o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego (Dz. U. z 2010 r. Nr 142, poz. 960, z 2011 r. Nr 217, poz. 128, z 2012 r. poz. 692, z 2013 r. poz. 509 i 915).

2. Na formularzu zawiadomienia o wykonywaniu kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się informacje o:

- 1) zezwoleniu na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 2) uchyleniu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 3) wykonaniu kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 4) przerwie w wykonywaniu kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 5) warunkowym zawieszeniu wykonania reszty kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego.

3. Wzór formularza zawiadomienia, o którym mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 21 do rozporządzenia.

§ 24. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 czerwca 2015 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień w postaci papierowej oraz szczegółowości umieszczanych w nich informacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1841), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1514 oraz z 2013 r. poz. 1621), zwanej dalej „ustawą o KRK”. Na mocy tego przepisu Minister Sprawiedliwości został zobowiązany do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu sporządzania i przekazywania do Krajowego Rejestru Karnego kart rejestracyjnych i zawiadomień w postaci papierowej, szczegółowości informacji w nich umieszczanych oraz wzorów formularzy.

Konieczność wydania nowego rozporządzenia wynika z potrzeby dostosowania przepisów wykonawczych do aktualnego stanu prawnego, w szczególności do ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) zmienionej ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2012 r. poz. 1514). Celem projektowanej regulacji jest zapewnienie jednolitego, sprawnego i bezpiecznego sposobu przekazywania danych do Krajowego Rejestru Karnego (dalej „Rejestr”) w formie papierowej przez wszystkie organy do tego zobowiązane. Ustanowienie precyzyjnych procedur oraz ujednoliconych wzorów formularzy jest kluczowe dla utrzymania kompletności, aktualności i wiarygodności informacji gromadzonych w Rejestrze, co ma fundamentalne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości i bezpieczeństwa państwa.

Obecnie kwestie związane ze sposobem przekazywania danych do Rejestru w formie papierowej reguluje dotychczasowe rozporządzenie. Jednakże, w związku ze zmianami w przepisach proceduralnych oraz materialnych, w tym w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks Karny (Dz. U. z 1997 r. poz. 553) , ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 1997 r. poz. 557) oraz w ustawie z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2022 r. poz. 1700), konieczne stało się kompleksowe uregulowanie tej materii w nowym akcie wykonawczym. Dotychczasowe rozwiązania wymagają aktualizacji w celu zapewnienia pełnej spójności z obowiązującym systemem prawnym oraz w celu usprawnienia obiegu dokumentacji pomiędzy organami wymiaru sprawiedliwości a Rejestrem.

Projekt wprowadza szczegółowe wzory formularzy dla poszczególnych rodzajów kart rejestracyjnych (karna, nieletniego, podmiotu zbiorowego) oraz szerokiego katalogu zawiadomień. Obejmują one m.in. zawiadomienia o odroczeniu lub przerwie w karze,

warunkowym zwolnieniu, zastosowaniu środków zabezpieczających, ułaskawieniu, zatarciu skazania, a także informacje dotyczące postępowań wobec nieletnich i podmiotów zbiorowych.

W poszczególnych przepisach (§ 5–23) szczegółowo wskazano, jakie informacje muszą być zawarte na danym formularzu oraz który organ jest właściwy do jego sporządzenia i przesłania do Rejestru. Taka konstrukcja eliminuje wątpliwości interpretacyjne i zapewnia kompletność przekazywanych danych.

Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Z tego względu projekt nie wymaga w opinii projektodawców przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 i 1535) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt zostanie skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości
z dnia ... r. (poz.)

WZÓR

KARTA REJESTRACYJNA KARNA

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Sygnatura akt sprawy I instancji

Seria i nr dowodu tożsamości

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona Płeć: K ☐ M ☐

Imię ojca Imię matki Nazwisko rodowe matki

Data urodzenia Miejsce urodzenia Państwo urodzenia

Obywatelstwo (-wa) Zawód wyuczony i wykonywany

Miejsce zamieszkania

Wykonywanie funkcji posła/senatora/posła do Parlamentu Europejskiego/nie dotyczy¹⁾

Oznaczenie sądu, który wydał orzeczenie

(województwo)

Nazwa sądu
sporządzającego

Data wydania orzeczenia	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, kompensacyjnych i zabezpieczających, przepadku, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, kompensacyjne i zabezpieczające, przepadek, dozór kuratora, obowiązki lub środek wychowawczy, poprawczy, lecniczy	Wykonanie kary zawieszono – okres próby
Data uprawomocnienia się orzeczenia			Warunkowe umorzenie – okres próby

Oznaczenie organu, który wydał orzeczenie przejęte do wykonania

Państwo wydania orzeczenia

Sygnatura akt sprawy Data wydania orzeczenia
.....^{*)}

Miejsce popełnienia czynu zabronionego

(miejscowość, powiat, województwo)

Data popełnienia czynu zabronionego

Wiek małoletniego pokrzywdzonego w czasie czynu^{**)}

Orzeczenie podlega zamieszczeniu w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym:^{****)}

tak nie^{****)}

Sąd orzekł o wyłączeniu zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym:

tak nie^{****)}

Sąd orzekł o wyłączeniu zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem publicznym:

tak nie^{****)}

Czyn zabroniony został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich:

tak nie^{****)}

Osoba jest upoważniona do reprezentowania podmiotu zbiorowego, podejmowania w jego imieniu decyzji, sprawowania nadzoru nad jego działalnością:

tak nie^{****)}

^{*)} Wypełnić w przypadku przejścia do wykonania orzeczenia państwa członkowskiego UE.

^{**) Wypełnić, jeżeli w kwalifikacji prawnej przyjętej w orzeczeniu powołano przepis, o którym mowa w rozdziale XXV Kodeksu karnego. W przypadku wyłączeń, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, podać wiek małoletniego pokrzywdzonego poniżej lat 15 tylko wtedy, gdy orzeczono karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Wiek określić w latach. W przypadku małoletniego poniżej roku podać: „poniżej roku”.}

W przypadku wielu pokrzywdzonych małoletnich wskazać wiek każdego z nich, zaznaczając, który z czynów dotyczy danego małoletniego.

^{****)} Niepotrzebne skreślić.

^{****)} Wypełnić, jeżeli w kwalifikacji prawnej przyjętej w orzeczeniu powołano art. 202 § 3 lub art. 202 § 4b Kodeksu karnego.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

.....
(nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

KARTA REJESTRACYJNA NIELETNIEGO

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Sygnatura akt sprawy I instancji

Seria i nr dowodu tożsamości

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Płeć: K ☐ M ☐

Imię ojca

Imię matki

Nazwisko rodowe matki

Data urodzenia

Miejsce urodzenia

Państwo urodzenia

Obywatelstwo (-wa)

Miejsce zamieszkania

Zawód wyuczony i wykonywany

Oznaczenie sądu, który wydał orzeczenie

(województwo)

Nazwa sądu
sporządzającego

Data wydania orzeczenia	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego (art. k.k. lub innej ustawy)	Orzeczony środek wychowawczy, poprawczy, lecniczy lub kara, środki karne, kompensacyjne i zabezpieczające, przepadek, okres próby, dozór kuratora, obowiązki oraz podstawa prawna ich orzeczenia
Data uprawomocnienia się orzeczenia		

Miejsce popełnienia czynu zabronionego

(miejscowość, powiat, województwo)

Data popełnienia czynu zabronionego

Wiek małoletniego pokrzywdzonego w czasie czynu^{*)}

Orzeczenie podlega zamieszczeniu w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym: ^{***)}	
tak	nie ^{**)}
Sąd orzekł o wyłączeniu zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przepływstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym:	
tak	nie ^{**)}
Czyn zabroniony został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich:	
tak	nie ^{**)}
Osoba jest upoważniona do reprezentowania podmiotu zbiorowego, podejmowania w jego imieniu decyzji, sprawowania nadzoru nad jego działalnością:	
tak	nie ^{**)}
Oznaczenie organu, który wydał orzeczenie przejęte do wykonania	
Państwo wydania orzeczenia	
Sygnatura akt sprawy Data wydania orzeczenia ^{****)}	

^{*)} Wypełnić, jeżeli w kwalifikacji prawnej przyjętej w orzeczeniu powołano przepis, o którym mowa w rozdziale XXV Kodeksu karnego. W przypadku wyłączeń, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, podać wiek małoletniego pokrzywdzonego poniżej lat 15 tylko wtedy, gdy orzeczono karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Wiek określić w latach. W przypadku małoletniego poniżej roku podać: „poniżej roku”. W przypadku wielu pokrzywdzonych małoletnich wskazać wiek każdego z nich, zaznaczając, który z czynów dotyczy danego małoletniego.

^{**)} Niepotrzebne skreślić.

^{***)} Wypełnić, jeśli w kwalifikacji prawnej przyjętej w orzeczeniu powołano art. 202 § 3 lub art. 202 § 4b Kodeksu karnego.

^{****)} Wypełnić w przypadku przejęcia do wykonania orzeczenia państwa członkowskiego UE.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

KARTA REJESTRACYJNA PODMIOTU ZBIOROWEGO

Sygnatura akt sprawy I instancji

.....

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NUMER KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

.....
Nazwa oraz numer właściwego rejestru*)

OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO

Nazwa/firma

.....

.....

SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO Kraj

Miejscowość ul.

Województwo Powiat

Oznaczenie sądu, który wydał wyrok

(województwo)

Data wydania wyroku	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego osoby fizycznej stanowiącego podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego	Orzeczona kara pieniężna, przepadek, zakaz, podanie wyroku do publicznej wiadomości
Data uprawomocnienia się wyroku		

Czyn zabroniony osoby fizycznej stanowiący podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego został popełniony na szkodę interesów finansowych Wspólnot Europejskich: tak nie**)

*) Wypełnić, jeżeli podmiot zbiorowy nie podlega wpisowi do KRS.

**) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE
w postępowaniu karnym**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwa sądu i sygnatura akt sprawy I instancji

.....

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

1	Kara	rodzaj i wymiar	
		data wykonania	
		data wydania i treść postanowienia o zamianie	
		data uchylenia postanowienia o zamianie	
2	Środek karny	rodzaj i wymiar	
		data wykonania	
3	Środek kompensacyjny	rodzaj i wymiar	
		data wykonania	
4	Przepadek	rodzaj	
		data wykonania	
5	Postanowienie o warunkowym zwolnieniu	data wydania	
		data uprawomocnienia ***)	
		data uchylenia	
		sygnatura akt sądu penitencjarnego	
		okres próby (do dnia)	
		dozór	tak nie **)
6	Postanowienie o odwołaniu warunkowego zwolnienia	data wydania	
		data uprawomocnienia ***)	
		data uchylenia	
7	Postanowienie o odroczeniu lub przerwie **) wykonania kary pozbawienia wolności	data wydania	
		data uprawomocnienia ***)	
		data uchylenia	
		okres odroczenia lub przerwy **)	
8	Środki zabezpieczające	rodzaj	
		data rozpoczęcia	
		data zakończenia lub wykonania **)	
		miejsce wykonywania	
		data uchylenia	
9	Postanowienie o zwolnieniu z odbycia reszty kary ograniczenia wolności	data wydania	
		data uprawomocnienia *)	
10	Postanowienie o zwolnieniu od kary pozbawienia wolności na podstawie art. 336 § 3 i 4 k.k. albo od kary ograniczenia wolności na podstawie art. 62 § 2 k.k.w. **)	data wydania	
		data uprawomocnienia *)	
11	Postanowienie o umorzeniu postępowania wykonawczego	data wydania	
		data uprawomocnienia *)	
		podstawa prawna i treść	
12	Postanowienie o umorzeniu postępowania wykonawczego z powodu śmierci osoby	data wydania	

*) Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

**) Niepotrzebne skreślić.

***) Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w. albo prokurator na podstawie art. 154 § 1 k.k.w. sprzeciwił się udzieleniu przerwy.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

[illegible]

Númer PESEL.

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia^{*)} zarządzone
wykonanie warunkowo zawieszonej kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu
..... w sprawie o sygn. akt
....., oraz skrócono orzeczoną karę do^{**)}

Postanowieniem Sądu
z dnia uchylono postanowienie z dnia o zarządzeniu
wykonania warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu
..... w sprawie o sygn. akt
.....

^{*)} Wypełnić, jeżeli postanowienie zostało wydane na podstawie art. 75 § 2 i 3 k.k. albo jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

****)** Wypełnić, o ile doszło do skrócenia kar na podstawie art. 75 § 3a k.k.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE**o zamianie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia^{*)} zamieniono karę
pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, orzeczoną wyrokiem
w sprawie, na karę

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

ograniczenia wolności w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele
społeczne albo na grzywnę^{**)} w wymiarze

Postanowieniem Sądu

z dnia uchylono postanowienie Sądu

z dnia o zamianie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej
wykonania, orzeczonej w sprawie, na karę

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

ograniczenia wolności w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele
społeczne albo na grzywnę^{**)}.

^{*)} Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

^{**)} Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE**o zamianie kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia *) zamieniono karę pozbawienia wolności,
orzeczoną wyrokiem w sprawie

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

wykonywaną w systemie dozoru elektronicznego, na karę ograniczenia wolności,
z zastosowaniem dozoru elektronicznego w wymiarze

Postanowieniem Sądu

z dnia uchylono postanowienie Sądu

z dnia o zamianie kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem
w sprawie

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

ograniczenia wolności, z zastosowaniem dozoru elektronicznego.

*) Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE
o zamianie kary pozbawienia wolności**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia^{*)} zamieniono karę
pozbawienia wolności, orzeczoną wyrokiem w sprawie

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

....., na karę ograniczenia wolności
w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne
w wymiarze godzin miesięcznie.

Postanowieniem Sądu

z dnia uchylono postanowienie Sądu

z dnia o zamianie kary pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem
w sprawie

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

ograniczenia wolności w formie obowiązku wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy
na cele społeczne.

^{*)} Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE

**o zawieszeniu wykonania odroczonej kary pozbawienia wolności
na podstawie art. 152 Kodeksu karnego wykonawczego**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

(nazwa sądu wydającego orzeczenie w przedmiocie zawieszenia)

w sprawie

(nazwa sądu i sygnatura akt sprawy I instancji)

zawieszono wykonanie kary pozbawienia wolności:

(wymiar)

Data wydania postanowienia	Grzywna (wysokość)	
	środek karny	
	środek kompensacyjny	
Okres próby	dozór	
Data uprawomocnienia się postanowienia		
	obowiązki	
Data uchylenia postanowienia		

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE
o zmianie albo o uchyleniu prawomocnego orzeczenia**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwa sądu i sygnatura akt sprawy I instancji

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

1	Uchylenie prawomocnego orzeczenia w wyniku kasacji	data wydania orzeczenia przez Sąd Najwyższy	
		treść orzeczenia Sądu Najwyższego	
2	Postanowienie o przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia odnotowanego w Rejestrze	data wydania	
		treść	
3	Stwierdzenie nieważności prawomocnego orzeczenia sądu odnotowanego w Rejestrze	data stwierdzenia	
		treść	
4	Postanowienie o wznowieniu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem odnotowanym w Rejestrze	data wydania	
		treść	
5	Amnestia/postanowienie o zastosowaniu prawa łaski ^{*)}	data zastosowania	
		data odwołania	
		data uchylenia	
		treść postanowienia	

*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE

**o podjęciu warunkowo umorzonego postępowania karnego
w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia *)

podjęto warunkowo umorzone postępowanie w sprawie o sygn. akt I instancji

*) Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE
o zarządzeniu zatarcia skazania**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu

z dnia prawomocnym dnia^{*)} w sprawie o sygn. akt

na podstawie art.

zarządzono zatarcie skazania z wyroku Sądu

w sprawie o sygn. akt sprawy I instancji

^{*)} Wypełnić, jeżeli wykonanie postanowienia zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 k.k.w.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE

o przekazaniu do wykonania orzeczonej kary właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej albo o jej wykonaniu przez ten organ^{*)}

[illegible]

Númer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

*) Niepotrzebne skreślić.

1	Sąd skazujący:	2	Sygnatura akt sprawy:
---	----------------	---	-----------------------

3	Sąd przekazujący:	4	Data wydania postanowienia w przedmiocie wystąpienia o wykonanie orzeczenia:	
5	Państwo wykonania orzeczenia Orzeczenie było już uprzednio przekazane do innego państwa: tak ☐ nie ☐	6	Właściwy sąd lub inny organ państwa wykonania orzeczenia:	
7	Rodzaj orzeczonej kary, środka karnego, środka kompensacyjnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązku:	8	Wymiar przekazanej do wykonania kary, środka karnego, środka kompensacyjnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązku:	9 Data, z którą wykonano karę, środek karny, środek kompensacyjny lub środek związany z poddaniem sprawcy próbie:
Kara:				
Środki karne, środki kompensacyjne lub obowiązki orzeczone przy karze:				
Kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania:				
Środki karne, środki kompensacyjne lub obowiązki orzeczone przy karze pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania:				
Orzeczenie o warunkowym umorzeniu postępowania karnego:				
Obowiązki, świadczenia lub zakazy orzeczone przy warunkowym umorzeniu postępowania karnego:				
Samoistnie orzeczonego środek karny:				
Samoistnie orzeczonego środek kompensacyjny:				
Orzeczenie o warunkowym zwolnieniu:				
Obowiązki orzeczone przy warunkowym zwolnieniu:				
10	Dozór kuratora lub innej instytucji publicznej:			
11	Przepadek:			
12	Data wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wykonawczego:			
13	Data wydania postanowienia o podjęciu postępowania wykonawczego:			

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

**ZAWIADOMIENIE
w przedmiocie zamieszczenia danych
w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwa sądu i sygnatura akt sprawy I instancji

.....

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

1.	Postanowienie o przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym	data wydania	
		treść	☐ Rejestr z dostępem ograniczonym*) ☐ Rejestr publiczny*)
2.	Uchylenie orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym	data wydania	
		treść	☐ Rejestr z dostępem ograniczonym*) ☐ Rejestr publiczny*)
3.	Postanowienie o przywróceniu terminu do złożenia wniosku o wyłączenie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym, o którym mowa w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym	data wydania	
		treść	☐ Rejestr z dostępem ograniczonym*) ☐ Rejestr publiczny*)

*) Zaznaczyć, której z baz danych Rejestru Sprawców Przepływów na Tle Seksualnym dotyczy orzeczenie.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

 Podpis
 (nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

Nazwa sądu sporządzającego

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

**ZAWIADOMIENIE
w postępowaniu w sprawach nieletnich**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwa sądu i sygnatura akt sprawy I instancji

.....

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

1. Postanowieniem Sądu z dnia

(nazwa sądu wydającego postanowienie)

w sprawie o sygnaturze akt

☐*) odwołano warunkowo zawieszone umieszczenie w zakładzie poprawczym i zarządziło umieszczenie w zakładzie poprawczym,

☐*) warunkowo zwolniono z zakładu poprawczego

– okres próby,

– środek wychowawczy,

☐*) odwołano warunkowe zwolnienie z zakładu poprawczego i zarządziło umieszczenie w zakładzie poprawczym,

☐*) warunkowo odstąpiono od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym

– okres próby,

– środek wychowawczy,

☐*) odwołano warunkowe odstąpienie od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym i zarządziło umieszczenie w zakładzie poprawczym,

☐*) zastosowano środek wychowawczy, o którym mowa w art. 7 pkt 2 lub 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich, wobec nieletniego zwalnianego z zakładu poprawczego

– środek wychowawczy,

– wiek nieletniego, do ukończenia którego zastosowano środek wychowawczy,

☐*) przedłużono wykonywanie środka poprawczego wobec nieletniego, który ukończył 21 lat

– wiek nieletniego, do ukończenia którego przedłużono wykonywanie środka poprawczego,

- ☐ *) zmieniono środek wychowawczy
 – zmieniono na
 – dodano
- ☐ *) uchylono środek wychowawczy
 – podać jaki
- ☐ *) przerwano wykonywanie środków wychowawczych lub środka poprawczego **)
 – okres przerwy
- ☐ *) odwołano przerwę wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego,
- ☐ *) odroczone wykonywanie środków wychowawczych lub środka poprawczego **)
 – okres odroczenia
- ☐ *) odwołano odroczenie wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego,
- ☐ *) odstąpiono od stosowania orzeczonego środka wychowawczego,
- ☐ *)) zwolniono z zakładu leczniczego oraz zastosowano środek wychowawczy
 – środek wychowawczy, o ile sąd orzekł o jego zastosowaniu.....
- ☐ *) przerwano wykonywanie środka wychowawczego lub poprawczego **) i zastosowano środek leczniczy,
- ☐ *) umorzono postępowanie wykonawcze,
- ☐ *) umorzono postępowanie wykonawcze z powodu śmierci osoby,
- ☐ *) przywrócono termin do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym,
- ☐ *) uchylono orzeczenie w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym.

2. Dnia wykonano środek zabezpieczający – przepadek przedmiotów.
3. Dnia powołano nieletniego do obowiązkowej zasadniczej służby wojskowej lub służby zastępczej.

*) Właściwe zaznaczyć.

**) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
 (nazwisko, imię, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE

**o umieszczeniu, przedłużeniu pobytu w schronisku dla nieletnich albo
o zwolnieniu^{*)} nieletniego ze schroniska**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu z dnia
(nazwa sądu wydającego postanowienie i sygn. akt sprawy)

został umieszczony w schronisku dla nieletnich na okres

Postanowieniem Sądu z dnia
(nazwa sądu wydającego postanowienie i sygn. akt sprawy)

przedłużono pobyt w schronisku dla nieletnich na okres

Postanowieniem Sądu z dnia
(nazwa sądu wydającego postanowienie i sygn. akt sprawy)

zwolniono nieletniego ze schroniska.

*) Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

Nazwa organu sporządzającego

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

**ZAWIADOMIENIE
o rozesłaniu oraz odwołaniu^{*)} listu gończego**

Sygnatura akt sprawy

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Postanowieniem Sądu, prokuratora^{*)}

(nazwa organu wydającego postanowienie)

z dnia rozesłano list gończy za podejrzanym/oskarżonym/skazanym^{*)}

z art.

(Kodeksu karnego, Kodeksu karnego skarbowego lub innej ustawy)

w celu wykonania kary pozbawienia wolności/zastępczej kary pozbawienia wolności/nie dotyczy^{*)}

w sprawie

(nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji)

Postanowieniem Sądu, prokuratora^{*)}

(nazwa organu wydającego postanowienie)

z dnia odwołano list gończy z dnia

rozesłany za podejrzanym/oskarżonym/skazanym^{*)} w celu wykonania kary pozbawienia wolności/zastępczej karypozbawienia wolności/nie dotyczy^{*)} w sprawie

(nazwa organu i sygn. akt sprawy)

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis

(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
KRAJOWY REJESTR KARNY
W WARSZAWIE**

Nazwa sądu sporządzającego

ZAWIADOMIENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU ZBIOROWEGO

Nazwa sądu i sygn. akt sprawy I instancji

.....

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NUMER KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

.....

Nazwa oraz numer właściwego rejestru *)

OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO

Nazwa/firma

.....

.....

SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO Kraj

Miejscowość ul.

Województwo Powiat

1	Kara pieniężna	wymiar	4	Podanie wyroku do publicznej wiadomości	data wykonania
		data wykonania			
2	Przepadek	rodzaj	5	Data likwidacji podmiotu zbiorowego	
		data wykonania			
3	Zakazy	rodzaj i wymiar	6	Zatarcie orzeczenia	data wydania
					data uprawomocnienia się
		data wykonania			podstawa prawna

*) Wypełnić, jeżeli podmiot zbiorowy nie podlega wpisowi do KRS.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

5. Postanowieniem Sądu z dnia
uprawomocnionym dnia w sprawie o sygn. akt warunkowo
przedterminowo zwolniono odbywającego karę pozbawienia wolności w systemie dozoru
elektronicznego z wykonywania reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru
elektronicznego, orzeczonej wyrokiem Sądu
z dnia w sprawie o sygn. akt sprawy I instancji
Orzeczono karę grzywny w wysokości
Obowiązki
Dozór kuratora: tak nie^{*)}

6. Postanowieniem Sądu z dnia
w sprawie o sygn. akt uchylono postanowienie o warunkowym zwolnieniu
z wykonywania reszty kary pozbawienia wolności odbywanej w systemie dozoru elektronicznego,
orzeczonej wyrokiem Sądu w sprawie o sygn. akt I instancji
.....

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

pieczęć urzędowa

Data sporządzenia

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko i podpis osoby sporządzającej)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

**w sprawie szczegółowości informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej
i w zawiadomieniu**

Na podstawie art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276), zwanej dalej „ustawą o Krajowym Rejestrze Karnym”, zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowość informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej, przekazywanych do Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „Rejestrem”, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego;
- 2) szczegółowość informacji umieszczanych w zawiadomieniu o zmianach ewidencyjnych, zwanym dalej „zawiadomieniem”, lub zawiadomieniu dotyczącym podmiotu zbiorowego, przekazywanych do Rejestru za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

§ 2. W karcie rejestracyjnej podmiotu zbiorowego umieszcza się informacje, o których mowa w art. 12 ust. 1b ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym. Na oznaczenie podmiotu zbiorowego składają się nazwa (firma), forma prawna oraz numer Krajowego Rejestru Sądowego, o ile podmiot zbiorowy podlega wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego, lub w przypadku podmiotu zbiorowego niepodlegającego wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego - nazwa oraz numer właściwego rejestru.

§ 3. W zawiadomieniu o wykonaniu kar umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj i wymiar kary;
- 4) datę wykonania kary.

§ 4. 1. W zawiadomieniu o zamianie kary umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;

- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) rodzaj i wymiar kary podlegającej zamianie;
- 4) rodzaj i wymiar kary zastępczej;
- 5) datę wydania postanowienia.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zamianie kary w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 5. 1. W zawiadomieniu o zamianie kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. z 2024 r. poz. 706), zwanej dalej „Kodeksem karnym wykonawczym”;
- 5) rodzaj i wymiar kary orzeczonej w wyniku zamiany.

2. W przypadku uchylenia zamiany kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu;
- 6) rodzaj kary orzeczonej w wyniku zamiany.

§ 6. 1. W zawiadomieniu o zamianie kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;

- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) rodzaj i wymiar kary orzeczonej w wyniku zamiany.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zamianie kary pozbawienia wolności wykonywanej w systemie dozoru elektronicznego w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 7. 1. W zawiadomieniu o zamianie kary pozbawienia wolności umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) rodzaj i wymiar kary orzeczonej w wyniku zamiany.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zamianie kary pozbawienia wolności w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 8. 1. W zawiadomieniu o zamianie orzeczonej kary, o którym mowa w art. 12 ust. 2 pkt 26a ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;

- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) podstawę prawną zamiany;
- 6) rodzaj i wymiar kary podlegającej zamianie;
- 7) rodzaj i wymiar kary orzeczonej w wyniku zamiany.

2. W przypadku uchylecia postanowienia o zamianie orzeczonej kary w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zamianie kary;
- 3) datę wydania postanowienia o zamianie kary;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 9. W zawiadomieniu o wykonaniu środków karnych umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj i wymiar środka karnego;
- 4) datę wykonania środka karnego.

§ 10. W zawiadomieniu o wykonaniu środków kompensacyjnych umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj i wymiar środka kompensacyjnego;
- 4) datę wykonania środka kompensacyjnego.

§ 11. W zawiadomieniu o wykonaniu przepadku umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj przepadku;
- 4) datę wykonania przepadku.

§ 12. 1. W zawiadomieniu o warunkowym zwolnieniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;

- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego albo jeżeli prokurator sprzeciwił się udzieleniu przerwy na podstawie art. 154 § 1 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 6) okres próby (do dnia);
- 7) informację o orzecznym dozorze.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o warunkowym zwolnieniu w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o warunkowym zwolnieniu;
- 3) datę wydania postanowienia o warunkowym zwolnieniu;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 13. 1. W zawiadomieniu o odwołaniu warunkowego zwolnienia umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o odwołaniu warunkowego zwolnienia w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o odwołaniu warunkowego zwolnienia;
- 3) datę wydania postanowienia o odwołaniu;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 14. 1. W zawiadomieniu o odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;

- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) rodzaj i wymiar kary;
- 6) okres, na jaki odroczone wykonanie kary.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności;
- 3) datę wydania postanowienia o odroczeniu;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 15. 1. W zawiadomieniu o przerwie wykonania kary pozbawienia wolności umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego albo jeżeli prokurator sprzeciwił się udzieleniu przerwy na podstawie art. 154 § 1 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) rodzaj i wymiar kary;
- 6) okres, na jaki udzielono przerwy.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o przerwie wykonania kary pozbawienia wolności w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o przerwie wykonania kary pozbawienia wolności;
- 3) datę wydania postanowienia o przerwie;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 16. W zawiadomieniu o rozpoczęciu i miejscu wykonywania środków zabezpieczających umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj środka zabezpieczającego;
- 4) datę rozpoczęcia wykonywania środka zabezpieczającego;
- 5) miejsce wykonywania środka zabezpieczającego.

§ 17. W zawiadomieniu o zakończeniu wykonywania lub wykonaniu środków zabezpieczających umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) rodzaj środka zabezpieczającego;
- 4) datę zakończenia lub datę wykonania środka zabezpieczającego.

§ 18. W zawiadomieniu o uchyleniu środków zabezpieczających umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) rodzaj środka zabezpieczającego;
- 4) datę wydania postanowienia.

§ 19. W zawiadomieniu o zwolnieniu z odbycia reszty kary ograniczenia wolności umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 20. W zawiadomieniu o zwolnieniu od kary ograniczenia wolności na podstawie art. 62 § 2 Kodeksu karnego wykonawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 21. W zawiadomieniu o zwolnieniu od kary pozbawienia wolności na podstawie art. 336 § 3 i 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r. poz. 17 i 1228), zwanej dalej „Kodeksem karnym”, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 22. W zawiadomieniu o umorzeniu postępowania wykonawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) podstawę prawną i treść postanowienia;
- 6) rodzaj kary, środka karnego, środka kompensacyjnego lub przypadku.

§ 23. W zawiadomieniu o śmierci osoby, której dane zgromadzono w Rejestrze, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o umorzeniu postępowania wykonawczego, a w przypadku nieletniego - również sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 24. 1. W zawiadomieniu o zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszanej kary umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli zostało ono wydane na podstawie art. 75 § 2 i 3 Kodeksu karnego albo jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 5) informację o skróceniu orzeczonej kary na podstawie art. 75 § 3a Kodeksu karnego, o ile doszło do skrócenia kary.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zarządzeniu wykonania warunkowo zawieszanej kary w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 3) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 25. 1. W zawiadomieniu o zawieszeniu wykonania odroczonej kary pozbawienia wolności na podstawie art. 152 Kodeksu karnego wykonawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia;
- 5) okres próby;
- 6) informacje o orzeczonych grzywnie, środkach karnych, środkach kompensacyjnych, obowiązkach lub dozorze.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zawieszeniu wykonania odroczonej kary pozbawienia wolności na podstawie art. 152 Kodeksu karnego wykonawczego w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zawieszeniu wykonania odroczonej kary pozbawienia wolności na podstawie art. 152 Kodeksu karnego wykonawczego;
- 3) datę wydania postanowienia o zawieszeniu;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 26. W zawiadomieniu o uchyleniu prawomocnego orzeczenia w wyniku kasacji umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę wydania orzeczenia Sądu Najwyższego;
- 3) treść orzeczenia Sądu Najwyższego.

§ 27. W zawiadomieniu o przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia odnotowanego w Rejestrze umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;

- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) treść postanowienia.

§ 28. W zawiadomieniu o stwierdzeniu nieważności prawomocnego orzeczenia sądu odnotowanego w Rejestrze umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał orzeczenie w przedmiocie stwierdzenia nieważności;
- 3) datę orzeczenia stwierdzającego nieważność;
- 4) treść orzeczenia stwierdzającego nieważność.

§ 29. W zawiadomieniu o wznowieniu postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem odnotowanym w Rejestrze umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) treść postanowienia.

§ 30. 1. W zawiadomieniu o zastosowaniu amnestii umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę zastosowania amnestii;
- 3) treść amnestii.

2. W przypadku uchylenia orzeczenia o amnestii w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę uchylenia orzeczenia o amnestii;
- 3) treść uchylenia orzeczenia o amnestii.

§ 31. W zawiadomieniu o ułaskawieniu przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę wydania postanowienia;
- 3) treść postanowienia.

§ 32. W zawiadomieniu o podjęciu warunkowo umorzonego postępowania karnego w sprawach o przestępstwa lub przestępstwa skarbowe umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;

- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 33. W zawiadomieniu o zarządzeniu zatarcia skazania na podstawie art. 107 § 2 albo art. 337 Kodeksu karnego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) datę uprawomocnienia się postanowienia, jeżeli jego wykonanie zostało wstrzymane przez sąd na podstawie art. 9 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

§ 34. W zawiadomieniu o przekazaniu do wykonania orzeczonej kary właściwemu organowi sądowemu państwa członkowskiego Unii Europejskiej umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu przekazującego;
- 3) datę wydania postanowienia w przedmiocie wystąpienia o wykonanie orzeczenia;
- 4) nazwę państwa wykonania orzeczenia;
- 5) nazwę organu sądowego państwa wykonania orzeczenia;
- 6) informację, czy orzeczenie było już uprzednio przekazane do innego państwa;
- 7) rodzaj orzeczonych kary, środka karnego, środka kompensacyjnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązkowi;
- 8) wymiar przekazanych do wykonania kary, środka karnego, środka kompensacyjnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązkowi;
- 9) informacje o przekazaniu do wykonania dozoru kuratora lub innej instytucji publicznej;
- 10) informacje o przekazaniu do wykonania przepadku;
- 11) datę wydania postanowienia o umorzeniu postępowania wykonawczego;
- 12) datę wydania postanowienia o podjęciu postępowania wykonawczego.

§ 35. W zawiadomieniu o wykonaniu przekazanej kary przez organ sądowy państwa członkowskiego Unii Europejskiej umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę państwa wykonania orzeczenia;
- 3) nazwę organu sądowego państwa wykonania orzeczenia;

- 4) rodzaj przekazanych do wykonania kary, środka karnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązkowi;
- 5) wymiar przekazanych do wykonania kary, środka karnego, środka związanego z poddaniem sprawcy próbie lub obowiązkowi;
- 6) datę wykonania kary, środka karnego lub środka związanego z poddaniem sprawcy próbie.

§ 36. W zawiadomieniu o przywróceniu terminu do zaskarżenia orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 560 i 1228), umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, a w przypadku nieletniego - również sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) treść postanowienia, w szczególności informację, której z baz danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym dotyczy (z dostępem ograniczonym lub publicznym).

§ 37. 1. W zawiadomieniu o uchyleniu orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa w ustawie z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę orzeczenia;
- 3) treść orzeczenia, w szczególności informację, której z baz danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym dotyczy (z dostępem ograniczonym lub publicznym).

2. W przypadku nieletniego w zawiadomieniu o uchyleniu orzeczenia w przedmiocie zamieszczenia danych o osobie w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym umieszcza się informacje określone w ust. 1, a także nazwę sądu orzekającego w przedmiocie uchylenia oraz sygnaturę akt sprawy.

§ 38. W zawiadomieniu o przywróceniu terminu do złożenia wniosku o wyłączenie zamieszczenia danych w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym, o którym mowa

w art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) treść postanowienia, w szczególności informację, której z baz danych Rejestru Sprawców Przepęstw na Tle Seksualnym dotyczy (z dostępem ograniczonym lub publicznym).

§ 39. W zawiadomieniu o odwołaniu warunkowego zawieszenia umieszczenia w zakładzie poprawczym i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 40. W zawiadomieniu o warunkowym zwolnieniu z zakładu poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) okres próby;
- 5) nazwę środka wychowawczego stosowanego w okresie próby.

§ 41. W zawiadomieniu o odwołaniu warunkowego zwolnienia z zakładu poprawczego i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 42. W zawiadomieniu o warunkowym odstąpieniu od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) okres próby;
- 5) nazwę środka wychowawczego stosowanego w okresie próby.

§ 43. W zawiadomieniu o odwołaniu warunkowego odstąpienia od wykonania orzeczenia o umieszczeniu w zakładzie poprawczym i zarządzeniu umieszczenia w zakładzie poprawczym umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 44. W zawiadomieniu o zastosowaniu środka wychowawczego, o którym mowa w art. 7 pkt 2 lub 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich (Dz. U. z 2024 r. poz. 978 i 1228), wobec nieletniego zwalnianego z zakładu poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) nazwę zastosowanego środka wychowawczego;
- 5) wiek nieletniego, do którego ukończenia zastosowano środek wychowawczy.

§ 45. W zawiadomieniu o przedłużeniu wykonywania środka poprawczego wobec nieletniego, który ukończył 21 lat, umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) wiek nieletniego, do którego ukończenia przedłużono wykonywanie środka poprawczego.

§ 46. W zawiadomieniu o zmianie środka wychowawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) nazwę zmienionego środka wychowawczego;
- 5) nazwę dodanego środka wychowawczego.

§ 47. W zawiadomieniu o uchyleniu środka wychowawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) nazwę uchylanego środka wychowawczego.

§ 48. W zawiadomieniu o przerwaniu wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) okres, na jaki udzielono przerwy.

§ 49. W zawiadomieniu o odwołaniu przerwy wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 50. W zawiadomieniu o odroczeniu wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) okres, na jaki odroczone wykonywanie środków wychowawczych lub środka poprawczego.

§ 51. W zawiadomieniu o odwołaniu odroczenia wykonywania środków wychowawczych lub środka poprawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 52. W zawiadomieniu o odstąpieniu od stosowania orzeczonego środka wychowawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 53. W zawiadomieniu o umorzeniu postępowania wykonawczego w postępowaniu w sprawach nieletnich umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;

- 3) datę wydania postanowienia.

§ 54. W zawiadomieniu o wykonaniu przepadku przedmiotów umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę wykonania przepadku.

§ 55. W zawiadomieniu o powołaniu nieletniego do obowiązkowej zasadniczej służby wojskowej lub służby zastępczej umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) datę powołania.

§ 56. W zawiadomieniu o zwolnieniu z zakładu leczniczego oraz o zastosowaniu środka wychowawczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia;
- 4) nazwę zastosowanego środka wychowawczego, o ile sąd orzekł o jego zastosowaniu.

§ 57. W zawiadomieniu o przerywaniu wykonywania środka wychowawczego lub poprawczego i zastosowaniu środka leczniczego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 3) datę wydania postanowienia.

§ 58. W zawiadomieniu o umieszczeniu nieletniego w schronisku dla nieletnich umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia;
- 3) okres, na jaki umieszczono nieletniego w schronisku dla nieletnich.

§ 59. W zawiadomieniu o przedłużeniu pobytu w schronisku dla nieletnich umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia;
- 3) okres, na jaki przedłużono pobyt w schronisku dla nieletnich.

§ 60. W zawiadomieniu o zwolnieniu nieletniego ze schroniska dla nieletnich umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy;

- 2) datę wydania postanowienia.

§ 61. W zawiadomieniu o rozesłaniu listu gończego umieszcza się:

- 1) nazwę organu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia o poszukiwaniu listem gończym;
- 3) informację, czy list dotyczy podejrzanego, oskarżonego czy skazanego;
- 4) kwalifikację prawną czynu zabronionego;
- 5) informację, czy list został wydany w celu wykonania kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary pozbawienia wolności;
- 6) nazwę sądu i sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji, jeżeli postanowienie o poszukiwaniu listem gończym dotyczy osoby skazanej.

§ 62. W zawiadomieniu o odwołaniu listu gończego umieszcza się:

- 1) nazwę organu, który wydał postanowienie o odwołaniu, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia o odwołaniu;
- 3) nazwę organu, który wydał postanowienie o poszukiwaniu listem gończym;
- 4) sygnaturę akt sprawy postanowienia o poszukiwaniu;
- 5) datę wydania postanowienia o poszukiwaniu;
- 6) informację, czy list dotyczy podejrzanego, oskarżonego czy skazanego;
- 7) informację, czy list został wydany w celu wykonania przez skazanego kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary pozbawienia wolności.

§ 63. W zawiadomieniu o zastosowaniu tymczasowego aresztowania umieszcza się:

- 1) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania;
- 3) kwalifikację prawną zarzucanego czynu;
- 4) czas trwania tymczasowego aresztowania wraz z okresem (od - do);
- 5) miejsce osadzenia - nazwę zakładu leczniczego.

§ 64. W zawiadomieniu o zakończeniu stosowania tymczasowego aresztowania umieszcza się:

- 1) nazwę organu, który wydał postanowienie o uchyleniu tymczasowego aresztowania, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia o uchyleniu;
- 3) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania;
- 4) sygnaturę akt sprawy postanowienia o zastosowaniu;

- 5) datę wydania postanowienia o zastosowaniu.

§ 65. 1. W zawiadomieniu o wykonywaniu tymczasowego aresztowania umieszcza się:

- 1) nazwę sądu, który wydał postanowienie, oraz sygnaturę akt sprawy;
- 2) datę wydania postanowienia o zastosowaniu tymczasowego aresztowania;
- 3) kwalifikację prawną zarzucanego czynu;
- 4) miejsce osadzenia tymczasowo aresztowanego;
- 5) informacje o przebiegu wykonywania tymczasowego aresztowania, na które składają się:
 - a) data rozpoczęcia wykonywania tymczasowego aresztowania,
 - b) data i powód zakończenia stosowania tymczasowego aresztowania,
 - c) termin upływu stosowania tymczasowego aresztowania,
 - d) informacja o przedłużeniu stosowania tymczasowego aresztowania, która określa, do kiedy przedłużono stosowanie tymczasowego aresztowania,
 - e) informacja o skróceniu stosowania tymczasowego aresztowania, która określa, do kiedy tymczasowe aresztowanie będzie stosowane.

2. W przypadku gdy tymczasowo aresztowany został wydany do udziału w czynnościach procesowych lub do zakładu leczniczego poza teren aresztu śledczego lub zakładu karnego, w zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, jako miejsce osadzenia tymczasowo aresztowanego wskazuje się areszt śledczy lub zakład karny, w którego ewidencji tymczasowo aresztowany pozostaje.

§ 66. 1. W zawiadomieniu o osobie pozbawionej wolności umieszcza się:

- 1) informację o wykonywaniu kar dożywotniego pozbawienia wolności, 25 lat pozbawienia wolności, pozbawienia wolności, aresztu wojskowego, aresztu albo zastępczej kary pozbawienia wolności;
- 2) nazwę sądu oraz sygnaturę akt pierwszej instancji;
- 3) datę wydania orzeczenia;
- 4) kwalifikację prawną czynu zabronionego;
- 5) rodzaj i wymiar kary;
- 6) miejsce wykonywania kary;
- 7) informacje o przebiegu wykonywania kary, na które składają się:
 - a) data rozpoczęcia wykonywania kary,
 - b) okresy wykonywania kary oraz powody przerywania biegu wykonywania kary, jeżeli kara była wykonywana w różnych okresach,

c) data i powód zakończenia wykonywania kary.

2. W przypadku gdy skazany lub ukarany został wydany do udziału w czynnościach procesowych lub do zakładu leczniczego poza teren aresztu śledczego lub zakładu karnego, w zawiadomieniu, o którym mowa w ust. 1, jako miejsce wykonywania kary wskazuje się areszt śledczy lub zakład karny, w którego ewidencji skazany lub ukarany pozostaje.

§ 67. W zawiadomieniu o wykonaniu kary pieniężnej dotyczącym podmiotu zbiorowego umieszcza się:

- 1) wymiar kary;
- 2) datę wykonania kary.

§ 68. W zawiadomieniu o wykonaniu przepadku dotyczącym podmiotu zbiorowego umieszcza się:

- 1) rodzaj przepadku;
- 2) datę wykonania przepadku.

§ 69. W zawiadomieniu o wykonaniu zakazu dotyczącym podmiotu zbiorowego umieszcza się:

- 1) rodzaj i wymiar zakazu;
- 2) datę wykonania zakazu.

§ 70. W zawiadomieniu o wykonaniu podania wyroku do publicznej wiadomości dotyczącym podmiotu zbiorowego umieszcza się datę wykonania.

§ 71. W zawiadomieniu o likwidacji podmiotu zbiorowego umieszcza się datę likwidacji.

§ 72. W zawiadomieniu o zatarciu orzeczenia stwierdzającego odpowiedzialność podmiotu zbiorowego za czyn zabroniony pod groźbą kary umieszcza się:

- 1) datę wydania postanowienia o zatarciu;
- 2) datę uprawomocnienia się postanowienia o zatarciu;
- 3) podstawę prawną zatarcia.

§ 73. 1. W zawiadomieniu o zezwoleniu na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 4) datę wydania postanowienia;

5) rodzaj i wymiar kary.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o zezwoleniu na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o zezwoleniu na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego;
- 3) datę wydania postanowienia o zezwoleniu;
- 4) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu;
- 5) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 74. W zawiadomieniu o uchyleniu zezwolenia na odbycie kary pozbawienia wolności poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 4) datę wydania postanowienia.

§ 75. W zawiadomieniu o wykonaniu kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu wykonującego orzeczenie;
- 3) datę wykonania kary;
- 4) rodzaj i wymiar wykonanej kary.

§ 76. W zawiadomieniu o przerwie w wykonywaniu kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 4) datę wydania postanowienia;
- 5) okres, na jaki udzielono przerwy.

§ 77. 1. W zawiadomieniu o warunkowym zwolnieniu z wykonania reszty kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie;
- 3) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 4) datę wydania postanowienia;
- 5) datę uprawomocnienia się postanowienia;
- 6) okres próby;
- 7) informacje o orzeczonych grzywnie, obowiązkach lub dozorcze kuratora.

2. W przypadku uchylenia postanowienia o warunkowym zwolnieniu z wykonania reszty kary pozbawienia wolności odbywanej poza zakładem karnym w systemie dozoru elektronicznego w zawiadomieniu o uchyleniu umieszcza się:

- 1) nazwę sądu oraz sygnaturę akt sprawy pierwszej instancji;
- 2) nazwę sądu, który wydał postanowienie o uchyleniu warunkowego zwolnienia;
- 3) sygnaturę akt sądu penitencjarnego;
- 4) datę wydania postanowienia o uchyleniu.

§ 78. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 września 2022 r. w sprawie szczegółowości informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu (Dz. U. poz. 1999), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz. ...).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276), zwanej dalej „ustawą o KRK”. Przepis ten przewiduje, że Minister Sprawiedliwości określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowość informacji umieszczanych na podstawie ust. 1-2a w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu, uwzględniając zakres danych zawartych w Rejestrze oraz konieczność zapewnienia niezwłocznej ich aktualizacji.

Niniejsze rozporządzenie zastąpi rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 września 2022 r. w sprawie szczegółowości informacji umieszczanych w karcie rejestracyjnej i w zawiadomieniu (Dz. U. poz. 1999).

Potrzeba wydania nowego aktu wykonawczego wynika ze zmian wprowadzonych na mocy art. 1 pkt 10 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz.) w art. 12 ustawy o KRK, w wyniku których doszło do pośredniej zmiany delegacji ustawowej z art. 12 ust. 3 ustawy o KRK, a także z przepisu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z przepisem art. 8 ust. 1 „Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 12 ust. 3, art. 17, art. 21 i art. 21a ustawy zmienianej w art. 1 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 12 ust. 3, art. 17, art. 21 i art. 21a ustawy zmienianej w art. 1, nie dłużej jednak niż przez 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”. Koniecznym zatem stało się wydanie nowego aktu wykonawczego uwzględniającego zmiany wprowadzone nowelizowaną ustawą o KRK.

Projektowane rozporządzenie, jak jego poprzednik, określa szczegółowość informacji zamieszczanych w karcie rejestracyjnej i zawiadomieniu, które przekazywane będą do Krajowego Rejestru Karnego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego.

Projekt w swojej treści powiela rozwiązania przyjęte na gruncie obowiązującego rozporządzenia. Jedynym *novum* jest uwzględnienie w przepisach § 36-38 zmian wprowadzonych w art. 12 ust. 2 pkt 37-39 ustawy o KRK, tj. uzupełnienie ogólnego określenia przedmiotu ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Z tego względu projekt nie wymaga w opinii projektodawców przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 i 1535) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt zostanie skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

w sprawie trybu i sposobu pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych

Na podstawie art. 12c ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa tryb i sposób pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2024 r. poz. 145, z późn. zm.¹⁾), zwanego dalej „zbiorem danych daktyloskopijnych”.

2. Użyte w rozporządzeniu określenia oznaczają:

- 1) CLKP – Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji;
- 2) dane o odciskach linii papilarnych – dane daktyloskopijne w rozumieniu art. 3 pkt 12 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającego scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) 2018/1726 (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 135, str. 1 z późn. zm.²⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2019/816”.

§ 2. 1. Pozyskiwanie danych o odciskach linii papilarnych przez biuro informacyjne ze zbioru danych daktyloskopijnych następuje w drodze teletransmisji przy użyciu udostępnionego przez Komendę Główną Policji interfejsu komunikacyjnego.

2. Jeżeli z przyczyn technicznych nie jest możliwe pozyskanie danych o odciskach linii papilarnych w sposób, o którym mowa w ust. 1, dane mogą być pozyskane z wykorzystaniem wszelkich innych środków, w szczególności środków komunikacji elektronicznej.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1006, 1089, 1222, 1248, 1473 i 1562.

²⁾ Zmiany

3. Pozyskiwanie danych o odciskach linii papilarnych odbywa się w sposób zapewniający ochronę danych osobowych i uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieuprawnionym.

§ 3. 1. W celu pozyskania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych biuro informacyjne kieruje do CLKP żądanie obejmujące następujące dane:

- 1) ID AFIS;
- 2) imię (imiona);
- 3) nazwisko (nazwiska);
- 4) datę urodzenia.

2. Dane określone w ust. 1 wykorzystywane są przez CLKP wyłącznie w celu weryfikacji możliwości pozyskania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych.

§ 4. 1. W odpowiedzi na żądanie CLKP niezwłocznie przekazuje dane o odciskach linii papilarnych w uzgodnionym z biurem informacyjnym formacie pliku NIST.

2. W przypadku negatywnej weryfikacji, o której mowa w § 3 ust. 2, CLKP informuje biuro informacyjne o niemożności przekazania danych o odciskach linii papilarnych wraz ze wskazaniem powodu.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem uruchomienia systemu ECRIS-TCN określonym w decyzji Komisji Europejskiej zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia 2019/816.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER SPRAW

WEWNĘTRZNYCH

I ADMINISTRACJI

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia jest wykonaniem upoważnienia zawartego w art. 12c ust. 4 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276), zwanej dalej „ustawą o KRK”. Przepis ten przewiduje, że Minister Sprawiedliwości w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, tryb i sposób pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy o Policji, mając na względzie szybkość przekazywania danych oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa przekazywanych danych.

Zgodnie z dodanym do ustawy o KRK art. 12c ust. 1 i 3 w Krajowym Rejestrze Karnym nie będą gromadzone dane o odciskach linii papilarnych, natomiast biuro informacyjne będzie je przetwarzać w celu realizacji zadań związanych z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w systemie ECRIS-TCN, określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/816 z dnia 17 kwietnia 2019 r. ustanawiającym scentralizowany system służący do ustalania państw członkowskich posiadających informacje o wyrokach skazujących wydanych wobec obywateli państw trzecich i bezpaństwowców (ECRIS-TCN) na potrzeby uzupełnienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych oraz zmieniającym rozporządzenie 2019/816. Biuro informacyjne, jako organ centralny ECRIS-TCN, będzie tworzyło wpis w systemie ECRIS-TCN dotyczący obywateli państw trzecich w rozumieniu projektowanego przepisu art. 1a ust. 1 pkt 5 ustawy o KRK, a także obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej, którzy posiadają również obywatelstwo państwa trzeciego. Wpis ten, poza danymi alfanumerycznymi oraz markerem, o których mowa w art. 5 ust. 1 lit. a i c rozporządzenia 2019/816, będzie obejmował również dane daktyloskopijne ww. osób pobrane w ramach postępowania karnego.

Dane o odciskach linii papilarnych biuro informacyjne będzie pozyskiwało ze zbioru danych daktyloskopijnych, o którym mowa w art. 21h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, tj. zbioru automatycznie przetwarzającego dane daktyloskopijne, w którym są przetwarzane informacje, w tym dane osobowe, o odciskach linii papilarnych osób, niezidentyfikowanych śladach linii papilarnych z miejsc przestępstw oraz śladach linii papilarnych, które mogą pochodzić od osób zaginionych, zwanym dalej „AFIS”.

Niniejsze rozporządzenie określa zatem sposób i tryb pozyskiwania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych z AFIS.

Pozyskiwanie danych będzie odbywało się pomiędzy systemem teleinformatycznym Krajowego Rejestru Karnego, zwanym dalej „ST KRK”, a systemem AFIS w drodze teletransmisji. W celu pozyskania danych o odciskach linii papilarnych danej osoby biuro informacyjne, za pośrednictwem ST KRK, wyśle żądanie zawierające określone dane identyfikacyjne tej osoby do systemu AFIS. Elektroniczna wymiana danych między systemem AFIS a ST KRK, planowana jest za pośrednictwem policyjnego rozwiązania komunikacyjnego, zwanego PLGateway, tj. bramy dostępowej do systemu AFIS.

Teletransmisja zapewni szybkość pozyskania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych. Natomiast przekazywanie danych w wydzielonej, zabezpieczonej sieci telekomunikacyjnej zapewni ochronę danych osobowych w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieuprawnionym.

Wyszukiwanie danych daktyloskopijnych oraz ich pozyskiwanie z AFIS będzie możliwe przede wszystkim dzięki posiadanemu przez biuro informacyjne numerowi rejestracyjnemu AFIS, tj. ID AFIS, nadawanemu karcie daktyloskopijnej oraz będącemu informacją łączącą obrazy odcisków linii papilarnych przetwarzanych w AFIS z informacjami o osobie daktyloskopowanej. ID AFIS biuro informacyjne będzie otrzymywało w karcie rejestracyjnej (na podstawie nowego brzmienia art. 12 ust. 1a ustawy o KRK).

Kierowane przez biuro informacyjne żądanie będzie zatem zawierało ID AFIS oraz dodatkowo niezbędne dane alfanumeryczne osoby, której dane daktyloskopijne mają zostać pozyskane z AFIS, tj. datę urodzenia, imię (imiona) i nazwisko (nazwiska). W przypadkach, w których biuro informacyjne dysponować będzie różnymi danymi dotyczącymi imienia lub nazwiska a należącymi do tej samej osoby (wynikać to będzie np. z odmiennej pisowni imienia lub nazwiska osoby, której dane zgromadzono w Krajowym Rejestrze Karnym), w żądaniu wskaże wszystkie te różniące się dane.

Przekazanie dodatkowych danych identyfikacyjnych ma na celu zagwarantowanie, że dane te zostaną powiązane w właściwą kartą daktyloskopijną i biuro informacyjne pozyska dane o odciskach linii papilarnych właściwej osoby. Zawarte w żądaniu dane będą bowiem każdorazowo weryfikowane przez upoważnionego funkcjonariusza lub pracownika CLKP po wpływie żądania do systemu AFIS. Dane te nie będą gromadzone w AFIS, a będą służyć jedynie weryfikacji możliwości pozyskania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych. Po manualnym zweryfikowaniu możliwości przetwarzania danych CLKP, za

pośrednictwem systemu informatycznego, udostępni dane o odciskach linii papilarnych z AFIS w formacie pliku NIST ustalonym pomiędzy CLKP a biurem informacyjnym.

W przypadku niezgodności danych do ST KRK przekazywana będzie informacja zawierająca powód niemożności udostępnienia danych o odciskach linii papilarnych.

Teletransmisja danych będzie podstawowym sposobem pozyskiwania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych. Jedynie w przypadku wystąpienia problemów technicznych i braku możliwości wykorzystania teletransmisji, dane o odciskach będą pozyskiwane z wykorzystaniem wszelkich innych środków, w szczególności środków komunikacji elektronicznej. Inny sposób będzie natomiast musiał gwarantować taki sam poziom ochrony danych osobowych jak teletransmisja. Katalog innych sposobów pozyskiwania danych o odciskach linii papilarnych pozostawiono otwarty z uwagi na dynamiczny postęp technologiczny i pojawiające się nowe sposoby wymiany danych.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem uruchomienia systemu ECRIS-TCN określonym w decyzji Komisji Europejskiej zgodnie z art. 35 ust. 5 rozporządzenia 2019/816. Termin ten jest tożsamy z terminem wejścia w życie niektórych ze zmian w ustawie o KRK wprowadzonych ustawą z dnia r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz.), w tym m. in. przepisu art. 12c, który stanowi podstawę dla pozyskiwania przez biuro informacyjne danych o odciskach linii papilarnych celem przekazania ich do systemu ECRIS-TCN.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Z tego względu projekt nie wymaga w opinii projektodawców przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 i 1535) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt zostanie skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia

w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób i tryb udzielania informacji o osobach oraz informacji o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym, zwanym dalej „Rejestrem”;
- 2) wzory formularzy: zapytania o udzielenie informacji o osobie, zapytania o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym, informacji o osobie oraz informacji o podmiocie zbiorowym.

§ 2. 1. Zapytanie lub wnioski o udzielenie informacji z Rejestru kieruje się do Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, zwanego dalej „biurem informacyjnym”, lub do punktów informacyjnych Rejestru przy sądach powszechnych.

2. Zapytanie sędziego, referendarza sądowego oraz kuratora sądowego o udzielenie informacji z Rejestru na potrzeby prowadzonego postępowania można kierować także do stanowisk dostępowych punktów informacyjnych Rejestru, działających przy sądach powszechnych.

3. Zapytanie prokuratora o udzielenie informacji z Rejestru na potrzeby prowadzonego postępowania kieruje się do biura informacyjnego, do punktów informacyjnych Rejestru przy Prokuraturze Krajowej, prokuraturach regionalnych oraz prokuraturach okręgowych i ich ośrodkach zamiejscowych lub do stanowisk dostępowych punktów informacyjnych Rejestru, działających przy prokuraturach rejonowych.

4. Wykazy sądów i prokuratur, w których utworzono punkty informacyjne Rejestru, o których mowa w ust. 1 i 3, oraz stanowiska dostępne, o których mowa w ust. 2 i 3, biuro

informacyjne udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Sprawiedliwości.

§ 3. 1. W zapytaniu lub wniosku o udzielenie informacji o osobie dane osobowe podaje się na podstawie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, a w razie ich braku - innego dokumentu zawierającego te dane.

2. W zapytaniu lub wniosku o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym dane identyfikujące ten podmiot podaje się na podstawie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego. W przypadku gdy dane wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego nie odpowiadają aktualnemu stanowi prawnemu oraz w przypadku podmiotu zbiorowego niewpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego, dane identyfikujące podmiot podaje się na podstawie innego dokumentu zawierającego te dane.

3. Zapytanie sporządza się oddzielnie dla każdej osoby oraz każdego podmiotu zbiorowego.

§ 4. 1. Do zapytania lub wniosku składanego przez podmiot niebędący organem administracji publicznej ani państwową lub samorządową jednostką organizacyjną załącza się dokumenty potwierdzające uprawnienie osoby podpisującej zapytanie lub wniosek do działania w imieniu podmiotu kierującego zapytanie lub wniosek.

2. Nie jest wymagane załączenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, jeżeli zapytanie lub wniosek zostały podpisane zgodnie z aktualnie wpisanymi do Krajowego Rejestru Sądowego danymi o sposobie reprezentacji oraz o osobach uprawnionych do reprezentowania podmiotu kierującego zapytanie lub wniosek.

3. Jeżeli do złożenia zapytania lub wniosku wymagane jest łączne działanie więcej niż jednej osoby, zapytanie lub wniosek podpisuje każda z tych osób.

§ 5. Osobie uprawnionej, która osobiście składa zapytanie lub wniosek w biurze informacyjnym lub punkcie informacyjnym Rejestru, informację z Rejestru wydaje się po okazaniu przez nią dowodu osobistego lub innego dokumentu pozwalającego na ustalenie jej tożsamości, a jeżeli nie jest to osoba, która podpisała zapytanie lub wniosek, także dokumentów potwierdzających jej uprawnienie do odbioru informacji z Rejestru.

§ 6. W przypadkach niecierpiących zwłoki, zwłaszcza gdy ma to znaczenie dla toczącego się postępowania lub wykonania czynności przez uprawniony organ, informacje z Rejestru mogą być udzielane uprawnionym podmiotom przez biuro informacyjne za pomocą urządzeń służących do teletransmisji danych, wykorzystujących bezpieczne kanały komunikacyjne.

§ 7. Zapytania i wnioski o udzielenie informacji z Rejestru, po wpłynięciu do biura informacyjnego albo punktu informacyjnego Rejestru, podlegają sprawdzeniu co do zgodności z wymaganiami ustalonymi w ustawie z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, zwanej dalej „ustawą”.

§ 8. 1. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie informacji z Rejestru przez osobę będącą obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej innego niż Rzeczpospolita Polska, przed udzieleniem informacji występuje się z zapytaniem o informację o wnioskodawcy z rejestru karnego państwa, którego obywatelem jest wnioskodawca.

2. W przypadku złożenia wniosku o udzielenie informacji z Rejestru przez osobę będącą obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego, przed udzieleniem informacji, występuje się z zapytaniem o tę osobę do systemu ECRIS-TCN, a w przypadku odnalezienia wpisów dotyczących osoby, występuje się z zapytaniem o informację o wnioskodawcy z rejestrów karnych państw członkowskich, które posiadają informacje na temat tej osoby.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio do zapytań o udzielenie informacji z Rejestru składanych przez podmioty, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-10a ustawy, w celach, o których mowa w art. 7 ust. 1 rozporządzenia 2019/816, w przypadku gdy zapytanie dotyczy osoby będącej:

- 1) obywatelem państwa trzeciego lub obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej, który posiada co najmniej jedno obywatelstwo państwa trzeciego a podmiot zapytujący nie odstąpił od skorzystania z systemu ECRIS-TCN
- 2) obywatelem państwa członkowskiego Unii Europejskiej a podmiot zawnioskował o skorzystanie z systemu ECRIS-TCN.

§ 9. 1. Po wpłynięciu zapytania lub wniosku zawarte w nich dane porównuje się z danymi zgromadzonymi w kartotekach i w bazie danych systemu teleinformatycznego Rejestru. Po ustaleniu zgodności tych danych sporządza się informację o osobie lub informację o podmiocie zbiorowym.

2. W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi osobowymi zgromadzonymi w Rejestrze a danymi osobowymi zawartymi w zapytaniu lub we wniosku albo stwierdzenia rozbieżności między danymi o podmiocie zbiorowym zgromadzonymi w Rejestrze a danymi zawartymi w zapytaniu lub we wniosku, jeżeli nie budzą one wątpliwości co do tożsamości osoby lub oznaczenia podmiotu, informacja o osobie lub informacja o podmiocie zbiorowym zawiera wykaz tych rozbieżności.

§ 10. Informacja z Rejestru przed przekazaniem podmiotowi kierującemu zapytanie lub wniosek podlega kontroli pod względem kompletności. Kontrolę przeprowadza osoba upoważniona przez Ministra Sprawiedliwości.

§ 11. Wzór formularza:

- 1) zapytania o udzielenie informacji o osobie jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) zapytania o udzielenie informacji o podmiocie zbiorowym jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego jest określony w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego jest określony w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

§ 12. 1. Jeżeli dane osobowe osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek, są zgromadzone w Rejestrze, informacji o osobie udziela się na formularzu, o którym mowa w § 11 pkt 3. Do informacji załącza się zapytanie lub wniosek.

2. Jeżeli dane osobowe osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek:

- 1) nie są zgromadzone w Rejestrze,
- 2) są zgromadzone w Rejestrze, z zastrzeżeniem, o którym mowa w art. 14a lub art. 20 ust. 1c ustawy, przy czym skazania objęte zastrzeżeniem są jedynym skazaniami osoby, której dotyczy zapytanie lub wniosek

– informacji o osobie udziela się poprzez zwrócenie zapytania lub wniosku opatrzonego adnotacją „NIE FIGURUJE” wraz ze wskazaniem rodzaju danych określonych w zapytaniu lub wniosku.

3. Jeżeli dane o podmiocie zbiorowym, którego dotyczy zapytanie lub wniosek, są zgromadzone w Rejestrze, informacji o podmiocie zbiorowym udziela się na formularzu, o którym mowa w § 11 pkt 4. Do informacji załącza się zapytanie lub wniosek.

4. Jeżeli dane o podmiocie zbiorowym, którego dotyczy zapytanie lub wniosek, nie są zgromadzone w Rejestrze, informacji o podmiocie zbiorowym udziela się przez zwrócenie zapytania lub wniosku opatrzonego adnotacją „NIE FIGURUJE W KARTOTECE PODMIOTÓW ZBIOROWYCH”.

5. Informacja o osobie udzielona na zapytanie złożone przez właściwe organy państw obcych inne niż organy centralne państw członkowskich Unii Europejskiej zawiera adnotację

„PRZEKAZANE DANE MOGĄ BYĆ WYKORZYSTANE WYŁĄCZNIE DO CELÓW, W KTÓRYCH SIĘ O NIE ZWRÓCONO”.

6. Informacja o osobie obejmująca dane o wydaniu przez sąd polski postanowienia o wykonaniu orzeczenia wydanego przez organ państwa członkowskiego Unii Europejskiej zawiera wskazanie sądu, który wydał to postanowienie, oraz organu państwa członkowskiego, który wydał orzeczenie podlegające wykonaniu, wraz z sygnaturą akt sprawy.

§ 13. 1. Informację z rejestru karnego państwa obcego dołącza się do informacji o osobie bądź przekazuje jako odrębny dokument.

2. W przypadku gdy rejestr karny państwa obcego odmówił wydania informacji, powiadomienie o tym fakcie dołączane jest do informacji o osobie bądź przekazywane jako odrębny dokument.

3. Informację o nieodnalezieniu wpisów osoby w systemie ECRIS-TCN dołącza się do informacji o osobie bądź przekazuje się jako odrębny dokument albo przekazuje się w formie adnotacji na zapytaniu lub wniosku.

§ 14. 1. Ponowna informacja z Rejestru wydana na podstawie art. 21b ustawy zawiera adnotację - odpowiednio: „PONOWNA INFORMACJA O OSOBIE” albo „PONOWNA INFORMACJA O PODMIOCIE ZBIOROWYM”.

2. Ponowną informację z Rejestru wydaje się, w zależności od jej treści:

- 1) w przypadku informacji o osobie - odpowiednio w sposób określony w § 12 ust. 1 albo 2,
- 2) w przypadku informacji o podmiocie zbiorowym - odpowiednio w sposób określony w § 12 ust. 3 albo 4

– z tym że w przypadku gdy w ponownej informacji z Rejestru zostaje powtórzona przynajmniej jedna z danych, które składający żądanie jej udzielenia uważał za niezgodne z zakresem zapytania lub wniosku, informację załącza się do postanowienia, o którym mowa w art. 21b ust. 5 ustawy.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.¹⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 lipca 2015 r. w sprawie udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. 2015 poz. 1025), które utraciło moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z r. poz.).

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi realizację delegacji ustawowej zawartej w art. 21 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 276), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z tym przepisem, Minister Sprawiedliwości został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu i trybu udzielania informacji o osobach oraz o podmiotach zbiorowych na podstawie danych zgromadzonych w Rejestrze, a także do ustanowienia wzorów stosownych formularzy. Wydanie aktu wykonawczego jest w tym przypadku obligatoryjne i stanowi materializację konstytucyjnej zasady, zgodnie z którą rozporządzenie służy wykonaniu ustawy, precyzując jej postanowienia w sposób umożliwiający ich praktyczne stosowanie przez organy państwa i obywateli.

Nadrzędnym celem projektowanej regulacji jest stworzenie kompleksowego, spójnego i transparentnego mechanizmu proceduralnego regulującego obieg informacji pomiędzy Krajowym Rejestrem Karnym (dalej „Rejestr”) a uprawnionymi podmiotami. Konieczność wydania nowego aktu wykonawczego podyktowana jest potrzebą dostosowania obowiązujących procedur do dynamicznie zmieniającego się otoczenia prawnego i technologicznego, w tym do rosnącego znaczenia międzynarodowej wymiany informacji w sprawach karnych.

Wprowadzenie jednolitych zasad składania zapytań, weryfikacji tożsamości oraz odbioru informacji ma na celu wyeliminowanie potencjalnych rozbieżności interpretacyjnych i zapewnienie równego traktowania wszystkich podmiotów zwracających się do Rejestru.

Poprzez precyzyjne określenie ścieżek komunikacji (w tym elektronicznej w przypadkach niecierpiących zwłoki) oraz wprowadzenie ustandaryzowanych formularzy, projekt dąży do usprawnienia pracy Biura Informacyjnego KRK oraz punktów informacyjnych, a także do wzmocnienia bezpieczeństwa przetwarzanych danych.

Regulacja w sposób szczegółowy wdraża procedury związane z wykorzystaniem Europejskiego Systemu Przekazywania Informacji z Rejestrów Karnych (ECRIS), w tym jego komponentu dotyczącego obywateli państw trzecich (ECRIS-TCN), co jest kluczowe dla realizacji zobowiązań Polski w ramach unijnej przestrzeni wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości.

Obecnie obowiązujące przepisy wykonawcze, choć w dużej mierze spełniają swoją rolę, wymagają nowelizacji w celu pełnego dostosowania do wymogów ustawy oraz do standardów

wynikających z prawa Unii Europejskiej. Dotychczasowe regulacje nie odzwierciedlają w pełni złożoności procedur związanych z obsługą zapytań dotyczących obywateli państw członkowskich UE oraz państw trzecich. Brak szczegółowych unormowań w tym zakresie może prowadzić do niejednolitej praktyki i utrudniać sprawną wymianę informacji. Ponadto, dotychczasowe wzory formularzy wymagają aktualizacji, aby w sposób bardziej precyzyjny ujmować wszystkie dane niezbędne do prawidłowej identyfikacji osoby lub podmiotu zbiorowego.

Projekt w sposób wyczerpujący wskazuje, do których jednostek organizacyjnych (Biuro Informacyjne KRK, punkty informacyjne przy sądach i prokuraturach, stanowiska dostępne) poszczególne grupy podmiotów uprawnionych (sędziowie, prokuratorzy, obywatele) powinny kierować swoje zapytania. Zapewnia to klarowność i przyspiesza obieg dokumentów.

W § 8 projektu wprowadzono regulację obowiązku występowania z zapytaniem do rejestrów karnych innych państw członkowskich oraz do systemu ECRIS-TCN w przypadku wniosków składanych przez obywateli UE i państw trzecich. Przepis ten stanowi bezpośrednie przełożenie norm prawa unijnego na krajową procedurę, zapewniając kompletność uzyskanej informacji o niekaralności.

Wprowadzenie tych regulacji zapewni bezpieczny i spójny obieg informacji z Krajowego Rejestru Karnego.

Projektowane rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Nie ma możliwości podjęcia alternatywnych, w stosunku do projektowanych rozwiązań, działań umożliwiających osiągnięcie zamierzonego celu.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, zatem nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej. Z tego względu projekt nie wymaga w opinii projektodawców przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie będą miały wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, o których mowa w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222).

Zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248 i 1535) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie podlegał dokonaniu oceny OSR przez koordynatora OSR w trybie § 32 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

W celu spełnienia wymogów, o których mowa w § 42 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt zostanie skierowany do koordynatora OSR.

Projekt nie dotyczy warunków określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Załączniki
do rozporządzenia
Ministra Sprawiedliwości
z dnia... r. (poz. ...)

Załącznik nr 1

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
BIURO INFORMACYJNE
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Nazwa i adres podmiotu kierującego
zapytaniem oraz numer urządzenia
służącego do automatycznego
odbioru informacji

Data wpływu

miejsce na znaki opłaty sądowej*)

Data wystawienia

ZAPYTANIE O UDZIELENIE INFORMACJI O OSOBIE)**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

.....
(numer paszportu albo innego dokumentu
stwierdzającego tożsamość***)

1. Nazwisko rodowe
2. Nazwisko (w tym przybrane)
3. Imiona
4. Imię ojca 5. Imię matki
6. Data urodzenia..... 7. Nazwisko rodowe matki
8. Miejsce urodzenia 9. Obywatelstwo
10. Miejsce zamieszkania
11. Wskazanie postępowania, w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji o osobie
.....
.....

12. Rodzaj danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie:****)

- ☐ 1. Kartoteka karna ☐ 2. Kartoteka nieletnich
☐ 3. Kartoteka osób pozbawionych wolności oraz poszukiwanych listem gończym

13. Zakres danych, które mają być przedmiotem informacji o osobie

.....
(podpis osoby uprawnionej)

*) Jeżeli zapytanie podlega opłacie i jest ona wnoszona znakami opłaty sądowej.

**) Dane osobowe należy podać na podstawie dokumentów stwierdzających tożsamość.

***)) Należy wypełnić w przypadku, gdy zapytanie dotyczy osoby nieposiadającej numeru PESEL.

****)) W punkcie 12 należy wstawić X w odpowiednim kwadracie.

Pouczenie

Uzyskanie bez uprawnienia informacji o osobie z Krajowego Rejestru Karnego jest zagrożone grzywną, karą ograniczenia wolności albo karą pozbawienia wolności do lat 2 (art. 25 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym).

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
BIURO INFORMACYJNE
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Nazwa i siedziba podmiotu kierującego
zapytanie oraz numer urządzenia
służącego do automatycznego
odbioru informacji

Data wpływu

miejsce na znaki opłaty sądowej*)

Data wystawienia

ZAPYTANIE O UDZIELENIE INFORMACJI O PODMIOCIE ZBIOROWYM)**

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

NUMER KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

.....
Nazwa oraz numer właściwego rejestru***)

1. OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO

Nazwa/firma
.....
.....

2. SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO

Kraj

Miejscowość ul.

Województwo Powiat

3. WSKAZANIE POSTĘPOWANIA, w związku z którym zachodzi potrzeba uzyskania informacji o podmiocie zbiorowym

4. RODZAJ DANYCH, które mają być przedmiotem informacji o podmiocie zbiorowym

5. ZAKRES DANYCH, które mają być przedmiotem informacji o podmiocie zbiorowym

.....
(podpis osoby uprawnionej)

*) Jeżeli zapytanie podlega opłacie i jest ona wnoszona znakami opłaty sądowej.
**) Dane identyfikujące podmiot zbiorowy należy podać na podstawie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego. Jeśli dane wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego nie odpowiadają aktualnemu stanowi prawnemu albo podmiot nie jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego, dane identyfikujące podmiot zbiorowy należy podać na podstawie innego dokumentu, który je zawiera.
***) Wypełnić, jeśli podmiot podlega wpisowi do innego rejestru niż Krajowy Rejestr Sądowy.

Pouczenie
Uzyskanie bez uprawnienia informacji o podmiocie zbiorowym z Krajowego Rejestru Karnego jest zagrożone grzywną, karą ograniczenia wolności albo karą pozbawienia wolności do lat 2 (art. 25 ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym).

WZÓR

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
BIURO INFORMACYJNE
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

Podmiot kierujący zapytanie lub wniosek

INFORMACJA O OSOBIE Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO*)

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer PESEL

Nazwisko rodowe

Nazwisko (w tym przybrane)

Imiona

Imię ojca Imię matki

Data urodzenia Nazwisko rodowe matki

Miejsce urodzenia Obywatelstwo

Miejsce zamieszkania

Zawód wyuczony

Rodzaj danych, które były przedmiotem informacji o osobie:

Zakres danych, które były przedmiotem informacji o osobie:

1. Kartoteka karna							Data wydania informacji
Lp.	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych kar, środków karnych, kompensacyjnych i zabezpieczających, przypadku, dozoru kuratora, nałożonych obowiązków, warunkowego umorzenia postępowania karnego (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczone kary, środki karne, kompensacyjne i zabezpieczające, przypadek, dozór kuratora, obowiązki, warunkowe umorzenie postępowania z podaniem okresu próby	Wykonanie kary zawieszono na lat	Wykonanie kary, środków karnych, kompensacyjnych i zabezpieczających oraz przypadku
1							
2							
3							
4							
5							

Omówienie rozbieżności między danymi osobowymi zgromadzonymi w Rejestrze a danymi osobowymi zawartymi w zapytaniu lub wniosku:

2. Kartoteka nieletnich					Data wydania informacji	
Lp.	Sąd, który wydał orzeczenie	Data wydania oraz uprawomocnienia się orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego oraz podstawa prawna orzeczonych środków wychowawczych, poprawczych, wychowawczo-leczniczych, lub kary, środków karnych, kompensacyjnych i zabezpieczających, przypadku, okresu próby, dozoru kuratora, obowiązków (art. kk lub innej ustawy)	Orzeczony środek wychowawczy, poprawczy, wychowawczo-leczniczy, lub kara, środki karne, kompensacyjne i zabezpieczające, przypadek, okres próby, dozór kuratora, obowiązki	Wykonanie orzeczenia
1						
2						
3						

Omówienie rozbieżności między danymi osobowymi zgromadzonymi w Rejestrze a danymi osobowymi zawartymi w zapytaniu lub wniosku:

3. Kartoteka osób pozbawionych wolności oraz poszukiwanych listem gończym								Data wydania informacji	
Lp.	Nazwa organu orzekającego	Data wydania orzeczenia	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego (art. kk lub innej ustawy)	Kara (dożywotniego pozbawienia wolności, 25 lat pozbawienia wolności, pozbawienia wolności, aresztu wojaskowego, aresztu, zastępcza kara pozbawienia wolności), tymczasowe aresztowanie, list gończy	Data rozpoczęcia i okresy wykonywania kary lub okres stosowania tymczasowego aresztowania		Miejsce pobytu tymczasowo aresztowanego lub wykonywania kary	Przerwa w karze
						od	do		
1									
2									
3									

Omówienie rozbieżności między danymi osobowymi zgromadzonymi w Rejestrze a danymi osobowymi zawartymi w zapytaniu lub wniosku:

.....
(nazwisko i imię oraz podpis
osoby upoważnionej do wydania informacji)

pieczęć urzędowa

*) W informacji zamieszcza się wyciąg z tej kartoteki, której dotyczy zapytanie lub wniosek.

WZÓR

**MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
BIURO INFORMACYJNE
KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO**

Podmiot kierujący zapytanie lub wniosek

INFORMACJA O PODMIOTIE ZBIOROWYM Z KRAJOWEGO REJESTRU KARNEGO

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Numer Krajowego Rejestru Sądowego

.....
(nazwa oraz numer właściwego rejestru)

OZNACZENIE PODMIOTU ZBIOROWEGO

Nazwa/firma

.....
.....
.....

SIEDZIBA PODMIOTU ZBIOROWEGO

Kraj

Miejscowość ul.

Województwo Powiat

ZAKRES DANYCH, które były przedmiotem informacji o podmiocie zbiorowym

.....
.....

Kartoteka podmiotów zbiorowych					Data wydania informacji	
Lp.	Nazwa sądu orzekającego	Data wydania oraz uprawomocnienia się wyroku	Sygnatura akt sprawy	Kwalifikacja prawna czynu zabronionego osoby fizycznej stanowiącego podstawę odpowiedzialności podmiotu zbiorowego	Orzeczona kara pieniężna, przepadek, zakaz, podanie wyroku do publicznej wiadomości	Wykonanie
1						
2						
3						

Omówienie rozbieżności między danymi o podmiocie zbiorowym zgromadzonymi w Rejestrze a danymi zawartymi w zapytaniu lub wniosku:

.....
(nazwisko i imię oraz podpis
osoby upoważnionej do wydania informacji)

pieczęć urzędowa



Minister Spraw Zagranicznych

DPUE.950.3.2025 / 10

Miejscowość, /elektroniczny znacznik czasu/

Dot.: RM-0610-224-25 z 27.11.2025 r.

Pani Joanna Knapieńska
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

z up. Ignacy Niemczycki
Sekretarz Stanu

Do wiadomości:
Pan Waldemar Żurek
Minister Sprawiedliwości