



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-226-25

Druk nr 2076
Warszawa, 8 grudnia 2025 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw.

Projekt zawiera rozwiązania deregulacyjne.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 769 i 1541) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w ust. 2 w pkt 5 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6 i 7 w brzmieniu:
 - „6) udostępnianie informacji o spółce cywilnej w zakresie wskazanym w ustawie;
 - 7) umożliwienie złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej i zawarcia umowy spółki cywilnej na zasadach wskazanych w ustawie.”;
- 2) w art. 3:
 - a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel w rozumieniu art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1019) przekazywanie danych i informacji do CEIDG oraz pobieranie danych i informacji z CEIDG przez tego przedsiębiorcę może odbywać się również za pośrednictwem tej aplikacji, o ile została w niej udostępniona odpowiednia usługa.”;
 - b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Przez wniosek o wpis do CEIDG rozumie się wniosek o:

 - 1) wpis do CEIDG z informacją o podjęciu działalności gospodarczej;
 - 2) zmianę wpisu w CEIDG;
 - 3) wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, ustawę z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, ustawę z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawę z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, ustawę z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ustawę z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw, ustawę z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych oraz ustawę z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia.

- 4) wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej;
- 5) wpis do CEIDG z informacją o niepodjęciu działalności gospodarczej;
- 6) wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG.

2b. Formularz elektroniczny zamieszczony na stronie internetowej CEIDG spełnia wymogi dostępności cyfrowej zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1440).”,

- c) w ust. 3 po wyrazach „w rozdziale 6” dodaje się wyrazy „i 6a”;

- 3) po art. 3 dodaje się art. 3a w brzmieniu:

„Art. 3a. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki może powierzyć, na podstawie umowy o udzielenie dotacji celowej, realizację niektórych zadań związanych z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1, innym podmiotom realizującym zadania publiczne, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, mając na uwadze zakres i cel działalności tych podmiotów oraz przy zapewnieniu niezbędnego finansowania oraz właściwych warunków organizacyjnych, kadrowych i technicznych.

2. Warunki powierzenia realizacji niektórych zadań związanych z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 2 ust. 1, innym podmiotom realizującym zadania publiczne, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, określa się w umowie o udzielenie dotacji celowej.

3. Zadania powierzone zgodnie z ust. 1, mogą być finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki, w formie dotacji celowej.”;

- 4) w art. 5:

- a) w ust. 1:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

- „1) imię i nazwisko przedsiębiorcy oraz numer PESEL, a jeżeli go nie posiada – niepowtarzalny identyfikator nadany przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8

rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 1, z późn. zm.²⁾);”;

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) adres do doręczeń oraz – jeżeli przedsiębiorca takie miejsce posiada – adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, a w przypadku kilku miejsc wykonywania działalności gospodarczej, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej i dodatkowe miejsca wykonywania działalności gospodarczej oraz adresy tych miejsc; dane dotyczące adresu są zgodne z oznaczeniami kodowymi przyjętymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, o ile w danym przypadku jest to możliwe;”;

– po pkt 6a dodaje się pkt 6b w brzmieniu:

„6b) adres poczty elektronicznej, o ile taki posiada;”;

– pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) inne niż wymienione w pkt 6–6b dane kontaktowe przedsiębiorcy, w szczególności adres strony internetowej oraz numer telefonu, o ile te dane zostały zgłoszone przez przedsiębiorcę we wniosku o wpis do CEIDG;”;

b) w ust. 2:

– uchyla się pkt 2,

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) dane przedstawiciela ustawowego wskazanego do reprezentowania małoletniego;”;

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) data zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej;”;

– uchyla się pkt 16,

– po pkt 17 dodaje się pkt 17a–17d w brzmieniu:

„17a) data zgonu albo znalezienia zwłok przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w pkt 3;

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 18.

- 17b) informacja o pozbawieniu, zawieszeniu lub ograniczeniu, w zakresie spraw związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez małoletniego, władzy rodzicielskiej przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w pkt 3;
- 17c) informacja o utracie lub ograniczeniu zdolności do czynności prawnych przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w pkt 3;
- 17d) informacja o wyznaczeniu przez sąd przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w pkt 3;”,
- po pkt 20 dodaje się pkt 20a w brzmieniu:
 - „20a) informacja o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej orzeczoną wobec zarządcy sukcesyjnego;”,
- c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
 - „3. Dane przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w ust. 2 pkt 3, oraz zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w ust. 2 pkt 18 i 19, obejmują jego imię i nazwisko oraz odpowiednio dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 5, 6b i 7, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada.”,
- d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:
 - „4. Dane przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w ust. 2 pkt 7, 8 i 11, obejmują:
 - 1) imię i nazwisko oraz odpowiednio dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 2 i 5–7, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada – w przypadku gdy przedstawiciel jest osobą fizyczną;
 - 2) firmę, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, adres siedziby oraz odpowiednio dane, o których mowa w ust. 1 pkt 6–7, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada – w przypadku gdy przedstawiciel jest osobą prawną.”;
- 5) w art. 6:
 - a) w ust.1 wyrazy „art. 10 ust. 5 i 6” zastępuje się wyrazami „art. 10 ust. 5”,
 - b) w ust. 2 skreśla się zdanie drugie,
 - c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
 - „5. Zmiany danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych, o których mowa w art. 36 ust. 14 i 14a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie

ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.³⁾), dokonuje się wyłącznie w sposób wskazany w przepisach tej ustawy.”;

6) w art. 7:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Wraz z wnioskiem o wpis do CEIDG małoletniego, osoba składająca ten wniosek składa oświadczenie, że jest przedstawicielem ustawowym małoletniego oraz że jest uprawniona do jego reprezentowania.

1b. Wraz z wnioskiem o wpis do CEIDG małoletniego składa się oświadczenia, że:

- 1) przedstawiciele ustawowi małoletniego doszli do porozumienia i ustalili, który z nich będzie reprezentował małoletniego, albo że zostało wydane rozstrzygnięcie sądu opiekuńczego, o którym mowa w art. 97 § 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z 2023 r. poz. 2809 oraz z 2025 r. poz. 897);
- 2) przedstawiciel ustawowy, który będzie reprezentował małoletniego, nie jest pozbawiony władzy rodzicielskiej albo jego władza rodzicielska nie uległa zawieszeniu, albo ograniczeniu na podstawie odpowiednio art. 107, art. 110–112 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. – Kodeks rodzinny i opiekuńczy.”,

b) w ust. 2 w zdaniu pierwszym wyrazy „w ust. 1” zastępuje się wyrazami „w ust. 1–1b”;

7) w art. 8:

a) uchyla się ust. 1,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wniosek o wpis do CEIDG składa się z wykorzystaniem formularza elektronicznego, o którym mowa w art. 3 ust. 2. System teleinformatyczny CEIDG przesyła na wskazany w tym formularzu adres poczty elektronicznej urzędowe poświadczenie odbioru, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1006, 1019, 1158 i 1301).”,

c) uchyla się ust. 2–5,

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 622, 769, 820, 1083, 1160, 1216, 1409, 1413, 1423 i

„6. Wniosek o wpis do CEIDG oraz dokumentacja z nim związana, a także żądania, zgłoszenia, wnioski oraz zmiany, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 4, podlegają archiwizacji przez okres 10 lat od dnia ich złożenia. Archiwizacji dokonuje minister właściwy do spraw gospodarki. Przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach nie stosuje się.”,

e) uchyla się ust. 7 i 8,

f) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Osoby, o których mowa w art. 4 ust. 2, 4 i 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 89, 619, 621 i ...), wraz z wnioskiem o wpis do CEIDG składanym w sposób, o którym mowa w ust. 1a, dołączają dokument potwierdzający aktualny status, o którym mowa w art. 4 ust. 2, 4 i 5 tej ustawy. Dokument ten dołącza się w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.”;

8) uchyla się art. 9;

9) w art. 10:

a) w ust. 1 po wyrazie „wniosek” dodaje się wyrazy „o wpis do CEIDG”,

b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„2. Wnioskiem niepoprawnym jest wniosek o wpis do CEIDG.”,

c) w ust. 3 po wyrazie „wpisu” dodaje się wyrazy „w CEIDG”,

d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W zakresie danych niepodlegających wpisowi do CEIDG przepisy ust. 2 pkt 1, 2 i 7, ust. 3, 5 i 7 stosuje się odpowiednio do żądań, zgłoszeń, wniosków i zmian, o których mowa w art. 6 ust. 3 i 4.”,

e) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli wniosek o wpis do CEIDG jest niepoprawny, system teleinformatyczny CEIDG informuje niezwłocznie składającego o niepoprawności tego wniosku.”,

f) uchyla się ust. 6,

g) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wniosek o wpis do CEIDG opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym umożliwiającym jednoznaczną identyfikację osoby składającej

wniosek, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo w inny sposób akceptowany przez system teleinformatyczny CEIDG, umożliwiający jednoznaczną identyfikację osoby składającej wniosek i czas jego złożenia.”,

h) uchyla się ust. 8 i 9;

10) po art. 11 dodaje się art. 11a w brzmieniu:

„Art. 11a. Minister właściwy do spraw gospodarki może żądać od organu gminy udostępnienia dokumentów związanych z wnioskami o wpis do CEIDG w celu weryfikacji poprawności danych zawartych w CEIDG.”;

11) w art. 12 w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– wraz z informacją o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP).”;

12) art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 8 ust. 1a i 6, art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2 i 7, 8, ust. 3–5 i 7, art. 12 i art. 13.”;

13) w art. 15:

a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „jego wykreślenie z CEIDG” zastępuje się wyrazami „wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG”,

b) w ust. 1a zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Wraz z wnioskiem o zmianę wpisu w CEIDG obejmującą wpisanie danych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, przedsiębiorca składa oświadczenie, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji oraz że zarządca sukcesyjny złożył oświadczenie o braku prawomocnie orzeczonych wobec niego zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170 oraz z 2025 r. poz. ...).”,

c) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Do wniosku o zmianę wpisu przedsiębiorcy stosuje się odpowiednio przepisy art. 7, art. 8 ust. 1a i 6, art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1–4, 7 i 8 ust. 3–5 i 7, art. 12 i art. 13.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Do wniosku o wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG stosuje się odpowiednio przepisy art. 8 ust. 1a i 6, art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2, 5, 7 i 8, ust. 3–5 i 7, art. 12 i art. 13.”,

e) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku gdy przedsiębiorcą jest małoletni obowiązki dotyczące złożenia wniosku o wpis do CEIDG, o którym mowa w ust. 1, wykonuje przedstawiciel ustawowy, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3.”,

f) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zarządca sukcesyjny jest obowiązany złożyć wniosek o zmianę wpisu w CEIDG w terminie 7 dni od dnia zmiany danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6–8.”,

g) dodaje się ust. 7 i 8 w brzmieniu:

„7. Zarządca sukcesyjny ujawniony we wpisie, wobec którego uprawomocniło się orzeczenie o zakazach, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw, składa wniosek o zmianę wpisu w CEIDG obejmującą wykreślenie jego danych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, chyba że wykreślenie danych nastąpiło na podstawie art. 32a ust. 1 albo decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 32a ust. 3.

8. Do wniosku o zmianę wpisu w CEIDG składanego przez zarządcę sukcesyjnego stosuje się odpowiednio przepisy art. 7 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 8 ust. 1a i 6, art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1–5 i 7, ust. 4, 5 i 7, art. 12 i art. 13.”;

14) w art. 16 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Domniemywa się, że przedstawiciel ustawowy, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, jest osobą uprawnioną do złożenia wniosku o wpis do CEIDG, jeżeli złożył oświadczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1a i 1b.”;

15) w art. 17 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Zarządca sukcesyjny, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, jest obowiązany wykazać istnienie stosunku prawnego uprawniającego do dysponowania nieruchomością na rzecz przedsiębiorstwa w spadku, której adres, zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6, podlega wpisowi do CEIDG.”;

16) w art. 18 wyrazy „wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej” zastępuje się wyrazami „wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”;

17) w art. 19:

- a) w ust. 1 wyrazy „wniosku o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej” zastępuje się wyrazami „wniosku o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”,
 - b) w ust. 2 wyrazy „wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej” zastępuje się wyrazami „wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”;
- 18) art. 20 otrzymuje brzmienie:
- „Art. 20. 1. Do wniosku o wpis informacji o zawieszeniu lub o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej art. 8 ust. 1a i 6, art. 10 ust. 1, ust. 2 pkt 1, 2, 7 i 8, ust. 3–5 i 7, art. 12 oraz art. 13 stosuje się odpowiednio.
2. Wniosek o wpis informacji o zawieszeniu lub o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej zawiera dane wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 1–4.”;
- 19) w rozdziale 4 dodaje się art. 20a w brzmieniu:
- „Art. 20a. Wpisem do CEIDG jest również zmiana wpisu w CEIDG dokonana z urzędu albo wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG dokonane z urzędu.”;
- 20) w art. 21:
- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wpisowi z urzędu do CEIDG podlegają dane i informacje dotyczące przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, o ile zostały zgłoszone przez sąd, oraz zmiany tych danych i informacji.”,
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zmianie z urzędu podlegają również dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 3, 18 i 19 – w zakresie imienia i nazwiska odpowiednio przedsiębiorcy, przedstawiciela ustawowego oraz zarządcy sukcesyjnego, jeżeli dane te zostały zmienione w rejestrze PESEL, a także dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6, jeżeli dane te zostały zmienione w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, o ile w danym przypadku jest to możliwe.”;
- 21) w art. 22 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. CEIDG przekazuje do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 44 ust. 3, drogą elektroniczną, dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 w zakresie numeru PESEL i pkt 2a–4 oraz w ust. 2 pkt 2, 3, 6–15, 17–24, art. 32a, art. 32b i

art. 37, oraz zmiany tych danych i informacji nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania tych danych i informacji lub ich zmiany.”;

22) w art. 23:

a) w ust. 1:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 7–11” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 3, 7–11 i 17b–17d”,
- po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:
„1a) uprawomocnienia się orzeczenia, którego skutkiem jest pozbawienie, zawieszenie lub ograniczenie władzy rodzicielskiej przedstawiciela ustawowego małoletniego, w zakresie spraw związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez małoletniego”;

b) w ust. 3:

- po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) złożenia wniosku o przedłużenie zarządu sukcesyjnego”;
- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:
„3a) uprawomocnienia się postanowienia o odmowie przedłużenia okresu zarządu sukcesyjnego lub o umorzeniu postępowania w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego”;

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 17, 17a i pkt 21 lit. a, podlegają wpisowi z urzędu do CEIDG po uzyskaniu z rejestru PESEL informacji o śmierci przedsiębiorcy, przedstawiciela ustawowego albo zarządcy sukcesyjnego, a jeżeli przedsiębiorca, przedstawiciel ustawowy albo zarządca sukcesyjny nie posiadał numeru PESEL – po uzyskaniu wiarygodnej informacji o jego śmierci.”;

d) dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 21 lit. e, podlegają wpisowi z urzędu do CEIDG niezwłocznie po dokonaniu wykreślenia zarządcy sukcesyjnego na podstawie art. 32a ust. 1 lub 3.”;

23) art. 24 otrzymuje brzmienie:

„Art. 24. Informację, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 12, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego zgłasza do CEIDG za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG.”;

24) w art. 25 wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a”;

25) w art. 26:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Krajowy Rejestr Karny zgłasza niezwłocznie do CEIDG, za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG albo innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, uzyskane informacje o wykonaniu albo darowaniu środka karnego oraz uchyleniu środka zabezpieczającego, dotyczącego zakazów, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15, zgłoszonych do CEIDG, a także informacje o usunięciu z Krajowego Rejestru Karnego danych wynikających z orzeczenia zawierającego środek karny albo środek zabezpieczający, dotyczący zakazów, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15, zgłoszonych do CEIDG.”,

b) w ust. 2 wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15”,

c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Krajowy Rejestr Karny nie zgłasza informacji, o których mowa w ust. 1 i 2, w przypadku usunięcia danych z CEIDG na podstawie art. 49 ust. 2–3.”;

26) art. 27 otrzymuje brzmienie:

„Art. 27. 1. Sąd upadłościowy zgłasza niezwłocznie do CEIDG, za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG albo innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, informację o wstrzymaniu wykonania, uchyleniu lub zmianie orzeczenia o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę.

2. Sąd upadłościowy nie zgłasza do CEIDG informacji, o których mowa w ust. 1, w przypadku usunięcia danych z CEIDG na podstawie art. 49 ust. 2–3.”;

27) po art. 27 dodaje się art. 27a w brzmieniu:

„Art. 27a. Informację o:

1) wykonaniu albo darowaniu środka karnego oraz uchyleniu środka zabezpieczającego, dotyczącego zakazu, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a, zgłoszonego do CEIDG,

- 2) usunięciu z Krajowego Rejestru Karnego danych wynikających z orzeczenia zawierającego środek karny albo środek zabezpieczający, dotyczący zakazu, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a, zgłoszonego do CEIDG,
- 3) zastosowaniu przepisów art. 14a i art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym do orzeczenia zawierającego zakaz, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a, zgłoszony do CEIDG,
- 4) wstrzymaniu wykonania, uchyleniu lub zmianie orzeczenia o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a, zgłoszonym do CEIDG

– podmioty, o których mowa w art. 26 i art. 27, zgłaszają niezwłocznie do CEIDG za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG albo innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, w przypadku gdy dane zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, są opublikowane w CEIDG.”;

28) w art. 28:

- a) we wprowadzeniu do wyliczenia użyte dwukrotnie wyrazy „art. 25–27” zastępuje się wyrazami „art. 25–27a”,
- b) pkt 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1) daty wydania oraz uprawomocnienia orzeczeń o zakazach, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a;”,
- c) po pkt 1 dodaje się pkt 1a–1c w brzmieniu:
 - „1a) nazwę podmiotu, o którym mowa w art. 25–27a, który dokonał wpisu informacji o orzeczeniach, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, do CEIDG;
 - 1b) nazwę organu, który wydał orzeczenie o zakazie, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, zgłaszanym do CEIDG;
 - 1c) sygnaturę akt sprawy w przedmiocie orzeczeń o zakazach, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, zgłaszanych do CEIDG;”,
- d) w pkt 2 wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a”,
- e) w pkt 3 wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a”,
- f) w pkt 4 wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a”,

g) w pkt 5:

- wyrazy „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 21 lit. e” zastępuje się wyrazami „art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a”,
- kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 6–8 w brzmieniu:
 - „6) informacje o usunięciu z Krajowego Rejestru Karnego danych wynikających z orzeczenia zawierającego środek karny albo środek zabezpieczający, dotyczący zakazów, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, zgłoszonych do CEIDG;
 - 7) informacje o wykonaniu albo darowaniu środka karnego oraz uchyleniu środka zabezpieczającego, dotyczącego zakazów, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, zgłoszonych do CEIDG;
 - 8) informacje o zastosowaniu przepisów art. 14a i art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym do orzeczenia zawierającego zakaz, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i pkt 20a, zgłoszony do CEIDG.”;

29) po art. 28 dodaje się art. 28a w brzmieniu:

„Art. 28a. Dane, o których mowa w art. 28, są również przekazywane za pośrednictwem innego systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art. 25–27a, zintegrowanego z CEIDG.”;

30) w art. 29:

- a) w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „art. 4 ust. 1 i 2” zastępuje się wyrazami „art. 4 ust. 1, 2, 4 i 5”,
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw gospodarki na potrzeby postępowań prowadzonych na podstawie przesłanek, o których mowa w ust. 1, art. 32 ust. 1–4 oraz art. 34 ust. 1 i 1a, korzysta z danych zawartych w rejestrze PESEL, w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, w krajowym zbiorze rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2025 r. poz. 1079) oraz w rejestrach Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.”;

31) w art. 30:

a) w ust. 3 wyrazy „wykreślenie z CEIDG przedsiębiorcy” zastępuje się wyrazami „wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG następuje niezwłocznie po upływie 2 lat od dnia śmierci albo znalezienia zwłok przedsiębiorcy, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym upłynął ten okres, chyba że dokonano zgłoszenia, o którym mowa w art. 23 ust. 3 pkt 2a lub 3.”,

c) po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. W przypadku dokonania przez sąd zgłoszenia, o którym mowa w art. 23 ust. 3 pkt 3, wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG następuje niezwłocznie po upływie okresu określonego przez sąd, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym upłynął ten okres.

5b. W przypadku dokonania przez sąd zgłoszenia, o którym mowa w art. 23 ust. 3 pkt 3a, wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG następuje niezwłocznie po uprawomocnieniu się postanowienia o odmowie przedłużenia zarządu sukcesyjnego albo o umorzeniu postępowania w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym postanowienie to stało się prawomocne.”;

32) w art. 32:

a) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku powzięcia przez ministra właściwego do spraw gospodarki informacji o braku tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w CEIDG, której adres wskazano zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 6, minister właściwy do spraw gospodarki, z urzędu lub na wniosek osoby przedstawiającej dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w CEIDG przedsiębiorcy, wzywa zarządcę sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, do wykazania dowodu istnienia stosunku prawnego uprawniającego do dysponowania nieruchomością wskazaną we wpisie na rzecz przedsiębiorstwa w spadku lub dokonania zmiany wpisu przedsiębiorcy w zakresie adresów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.”,

b) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli zarządca sukcesyjny, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, mimo wezwania, o którym mowa w ust. 2a, nie wykaże dowodu istnienia stosunku

prawnego uprawniającego do dysponowania nieruchomością wskazaną we wpisie na rzecz przedsiębiorstwa w spadku lub nie dokona zmiany wpisu przedsiębiorcy w zakresie adresów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6, minister właściwy do spraw gospodarki wykreśla, w drodze decyzji administracyjnej, przedsiębiorcę z CEIDG.”,

c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Na wniosek osoby, która przedstawiła dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości w okresie, w którym dane adresowe tej nieruchomości wskazane były we wpisie przedsiębiorcy, po dokonaniu wykreślenia, o którym mowa w ust. 3 albo art. 29 ust. 1, dane te mogą być niepublikowane w CEIDG.”,

d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Rozstrzygnięcie w sprawie wniosku, o którym mowa w ust. 6 i 6a, minister właściwy do spraw gospodarki podejmuje w drodze decyzji administracyjnej.”;

33) po art. 32 dodaje się art. 32a i art. 32b w brzmieniu:

„Art. 32a. 1. Wykreślenie z wpisu w CEIDG zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, następuje niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji o prawomocnym orzeczeniu zakazu prowadzenia działalności gospodarczej przez zarządcę sukcesyjnego.

2. W przypadku powzięcia przez ministra właściwego do spraw gospodarki informacji o prawomocnym orzeczeniu o środku karnym albo środku zabezpieczającym w postaci zakazu prowadzenia określonej działalności gospodarczej, wydanym wobec zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, minister właściwy do spraw gospodarki wzywa zarządcę sukcesyjnego ujawnionego we wpisie w CEIDG do dokonania zmiany wpisu w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania.

3. Jeżeli zarządca sukcesyjny ujawniony we wpisie w CEIDG mimo wezwania, o którym mowa w ust. 2, nie dokona zmiany wpisu, minister właściwy do spraw gospodarki może wykreślić, w drodze decyzji administracyjnej, zarządcę sukcesyjnego z wpisu w CEIDG.

Art. 32b. 1. Wykreślenie z wpisu w CEIDG przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, następuje niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia przekazania informacji, o których mowa w art. 23 ust. 1 pkt 1 i 1a.

2. Wykreślenie z wpisu w CEIDG przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, następuje niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania informacji o jego śmierci albo znalezieniu zwłok, a jeżeli przedstawiciel

ustawowy nie posiadał numeru PESEL – po uzyskaniu wiarygodnej informacji o jego śmierci.

3. W przypadku powzięcia przez ministra właściwego do spraw gospodarki informacji, że wpis w CEIDG w zakresie danych dotyczących przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, zawiera dane niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy, minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze decyzji administracyjnej, usuwa dane przedstawiciela ustawowego małoletniego wskazanego we wpisie w CEIDG.

4. W przypadku gdy wpis w CEIDG małoletniego nie zawiera informacji w zakresie przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze decyzji administracyjnej, uzupełnia wpis o dane przedstawiciela ustawowego.”;

34) w art. 33 wyrazy „z CEIDG przedsiębiorcy” zastępuje się wyrazami „przedsiębiorcy z CEIDG”;

35) w art. 34:

a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze postanowienia, z urzędu lub na wniosek przedsiębiorcy lub uprawnionego podmiotu, prostuje wpis w CEIDG, jeżeli:”;

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Minister właściwy do spraw gospodarki, w drodze postanowienia, może sprostować wpis w CEIDG w przypadku otrzymania od uprawnionego podmiotu informacji o niepoprawności danych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18–24.”;

c) uchyla się ust. 3;

36) w art. 35 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Minister właściwy do spraw gospodarki jest obowiązany, w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 21, do przekazania do podmiotów, o których mowa w art. 25–27a, drogą elektroniczną, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu otrzymania informacji o wykreśleniu z wpisu w CEIDG zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, jeżeli podmioty te dokonały wcześniej zgłoszenia informacji, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a.”;

37) w art. 36:

a) w ust. 3 po wyrazach „na adres” dodaje się wyraz „stałego”,

- b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Do doręczeń pism zarządcy sukcesyjnego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, przepisy ust. 1–3 stosuje się odpowiednio.”;
- 38) art. 37 otrzymuje brzmienie:

„Art. 37. Jeżeli wpis wykreślony z CEIDG zawiera oczywiste błędy, niezgodności z treścią wniosku przedsiębiorcy lub stanem faktycznym wynikającym z innych rejestrów publicznych, zmian tego wpisu może dokonać organ, który z urzędu wpisuje informacje, o których mowa w art. 21, w odniesieniu do wpisanych przez niego danych.”;
- 39) w art. 38:
 - a) ust. 2a otrzymuje brzmienie:

„2a. W przypadku prokurenta w informacji, o której mowa w ust. 1, wskazuje się, czy prokurent został powołany na zarządcę sukcesyjnego.”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku pełnomocnika będącego osobą prawną lub jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, której przepisy szczególne przyznają zdolność prawną, informacja, o której mowa w ust. 1, zawiera firmę pełnomocnika, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, adres siedziby oraz dane, o których mowa w ust. 2 pkt 4 i 6–9.”,
 - c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku opublikowania przez przedsiębiorcę informacji o więcej niż jednym pełnomocniku, może on wskazać, któremu z nich doręcza się pisma.”;
- 40) w art. 39:
 - a) w ust. 1 wyrazy „art. 8 ust. 1” zastępuje się wyrazami „art. 8 ust. 1a”,
 - b) uchyla się ust. 2;
- 41) po rozdziale 6 dodaje się rozdział 6a w brzmieniu:

„Rozdział 6a

Zasady składania wniosków i publikowania w CEIDG informacji o spółce cywilnej

Art. 42a. 1. CEIDG publikuje informacje o spółce cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG.

2. Informacja o spółce cywilnej zawiera:

- 1) numer identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej oraz informacje o jego unieważnieniu lub uchyleniu;

- 2) numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej;
- 3) nazwę spółki cywilnej;
- 4) dane dotyczące wspólników, w tym informację o wspólnikach uprawnionych do reprezentacji;
- 5) datę rozpoczęcia działalności spółki cywilnej;
- 6) datę zawieszenia i datę wznowienia działalności spółki cywilnej;
- 7) informację o wykreśleniu z CEIDG informacji o spółce cywilnej lub ustaniu bytu prawnego spółki cywilnej;
- 8) adres siedziby spółki cywilnej; dane dotyczące adresu są zgodne z oznaczeniami kodowymi przyjętymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju, o ile w danym przypadku jest to możliwe;
- 9) przedmiot wykonywanej na podstawie umowy spółki cywilnej działalności gospodarczej według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) na poziomie podklasy, w tym jeden przedmiot przeważającej działalności;
- 10) informację o przekształceniu spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego;
- 11) dane dotyczące zarządcy sukcesyjnego, o ile został powołany.

3. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 3–5 i 7–10, zawierają dane zgodne z aktualną umową lub uchwałą, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172, 1508 i ...), lub umową spółki cywilnej, o ile umowa, uchwała lub umowa spółki cywilnej takie dane zawierają.

4. Jeżeli umowa spółki cywilnej, umowa lub uchwała, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, nie zawierają informacji, o których mowa w ust. 2 pkt 3–5 i 7–10, we wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wskazuje się te informacje zgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy.

5. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 4, dotyczące wspólników spółki cywilnej wpisanych do CEIDG oraz dane, o których mowa w ust. 2 pkt 11, obejmują dane zawarte we wpisie przedsiębiorcy w CEIDG.

6. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 4, dotyczące wspólników spółki cywilnej niepodlegających wpisowi do CEIDG obejmują:

- 1) imię i nazwisko wspólnika, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny REGON, o ile taki posiada – w przypadku gdy wspólnik spółki cywilnej jest osobą fizyczną;

- 2) firmę wspólnika, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile taki posiada, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada – w przypadku gdy wspólnik spółki cywilnej jest osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej.

7. Domniemywa się, że informacje o spółce cywilnej opublikowane w CEIDG są prawdziwe. Wspólnicy spółki cywilnej, o której informacje podlegają publikacji w CEIDG, ponoszą odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych informacji, jeżeli informacje o spółce cywilnej podlegały obowiązkowi publikacji na ich wniosek, a także niezgłoszeniem do CEIDG w ustawowym terminie informacji podlegających obowiązkowi publikacji albo niezgłoszeniem zmian danych objętych informacją o spółce cywilnej, chyba że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą wspólnicy spółki cywilnej, o której informacja podlega publikacji w CEIDG, nie ponoszą odpowiedzialności.

Art. 42b. 1. Publikacja informacji o spółce cywilnej następuje na wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej, chyba że przepis szczególny przewiduje publikację informacji z urzędu.

2. Integralną częścią wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej jest żądanie:
 - 1) wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
 - 2) zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników;
 - 3) zgłoszenia płatnika składek albo jego zmiany w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych albo zgłoszenia oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.
3. Do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej można dołączyć:
 - 1) w przypadku spółki cywilnej będącej płatnikiem składek:
 - a) zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego albo do ubezpieczenia zdrowotnego,
 - b) zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodziny,
 - c) zmianę danych wykazanych w zgłoszeniach, o których mowa w lit. a i b,
 - d) zgłoszenie wyrejestrowania z ubezpieczeń, o których mowa w lit. a i b;

2) zgłoszenie rejestracyjne lub aktualizacyjne, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, o których mowa w przepisach o podatku od towarów i usług.

4. Zmiany danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych, o których mowa w art. 36 ust. 14 i ust. 14a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, dokonuje się wyłącznie w sposób wskazany w przepisach tej ustawy.

5. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest przekazywany do CEIDG z wykorzystaniem formularza elektronicznego.

6. Wzór wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej jest publikowany na stronie internetowej CEIDG.

7. Wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej jest wniosek o:

- 1) rozpoczęcie publikacji informacji o spółce cywilnej;
- 2) zmianę publikacji informacji o spółce cywilnej;
- 3) publikację informacji o zawieszeniu wykonywania działalności spółki cywilnej;
- 4) publikację informacji o wznowieniu wykonywania działalności spółki cywilnej;
- 5) wykreślenie informacji o spółce cywilnej.

8. Dołączone do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej żądania zgłoszenia i zmiany danych, o których mowa w ust. 3, stają się integralną częścią wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w CEIDG.

Art. 42c. 1. Do złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej jest obowiązany wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki.

2. Do złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w imieniu wspólnika spółki cywilnej, o którym mowa w ust. 1, jest uprawniony przedstawiciel ustawowy, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, 7, 8 i 11, pełnomocnik lub prokurent, o których mowa w art. 38 ust. 1, o ile zakres ich umocowania wskazany w CEIDG przewiduje takie uprawnienie.

3. Do wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 1, wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki jest obowiązany dołączyć, w postaci elektronicznej, aktualną umowę lub uchwałę, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowę spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem.

4. Do wniosków, o których mowa w art. 42b ust. 7 pkt 2–5, wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki jest obowiązany dołączyć, w postaci elektronicznej,

aktualną umowę lub uchwałę, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowę spółki cywilnej, w przypadku zmiany tej umowy lub uchwały, lub umowy spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem.

5. W przypadku gdy umowa lub uchwała, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowa spółki cywilnej, zostały sporządzone w postaci papierowej, do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej, w przypadkach, o których mowa w ust. 3 i 4, wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki jest obowiązany dołączyć ich odwzorowanie cyfrowe.

6. Wraz z wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki jest obowiązany złożyć oświadczenie, że informacje, o których mowa w art. 42a ust. 2 pkt 3–5 i 7–10, są zgodne z:

- 1) umową lub uchwałą, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub umową spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem, lub
- 2) rzeczywistym stanem rzeczy, jeżeli umowa lub uchwała, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowa spółki cywilnej nie zawierają tych informacji.

7. Oświadczenie, o którym mowa w ust. 6, składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie zawiera w nich klauzulę o treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”. Klauzula ta zastępuje pouczenie organu uprawnionego do odebrania oświadczenia o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Art. 42d. 1. Zawarcie umowy spółki cywilnej może nastąpić z wykorzystaniem wzoru umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym CEIDG.

2. Zawarcie umowy spółki cywilnej z wykorzystaniem wzoru umowy, o którym mowa w ust. 1, wymaga wypełnienia formularza umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym CEIDG i opatrzenia umowy przez wspólników kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

3. Umowa spółki cywilnej, o której mowa w ust. 1, jest zawarta po wprowadzeniu do systemu teleinformatycznego CEIDG wszystkich danych koniecznych do jej zawarcia i z chwilą opatrzenia jej podpisami wspólników, o których mowa w ust. 2.

4. Zawarcie umowy spółki cywilnej z wykorzystaniem wzoru umowy, o którym mowa w ust. 1, jest możliwe wyłącznie, jeżeli wszyscy wspólnicy spółki cywilnej są przedsiębiorcami wpisanymi do CEIDG.

5. Do zmiany umowy spółki cywilnej oraz rozwiązania umowy spółki cywilnej przepisy ust. 1–3 stosuje się.

Art. 42e. 1. Publikacja informacji o spółce cywilnej jest dokonywana w CEIDG, jeżeli wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest poprawny.

2. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest niepoprawny, gdy:

- 1) nie zawiera danych niezbędnych do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, lub niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 2) nie dołączono do niego aktualnej umowy lub uchwały, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowy spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem, z wyłączeniem przypadków, o których mowa w art. 42c ust. 4;
- 3) został złożony przez osobę nieuprawnioną;
- 4) jest niepodpisany;
- 5) nie dołączono do niego oświadczenia, o którym mowa w art. 42c ust. 6.

3. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 1, dotyczącego spółki cywilnej, dla której właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie przekazał do CEIDG informacji o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP), informacja o spółce cywilnej nie jest publikowana.

Art. 42f. 1. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej składa się z wykorzystaniem formularza elektronicznego, o którym mowa w art. 42b ust. 5.

2. System teleinformatyczny CEIDG przesyła na adres poczty elektronicznej wskazany w formularzu, o którym mowa w art. 42b ust. 5, urzędowe poświadczenie odbioru, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

3. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej wraz z załącznikami, o których mowa w art. 42b ust. 3 lub art. 42c ust. 3 i 4, opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

4. CEIDG weryfikuje poprawność wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w zakresie określonym w art. 42e ust. 2 pkt 2 i 3, o ile jest to możliwe, oraz w art. 42e ust. 2 pkt 4.

5. Naczelnik właściwego urzędu skarbowego weryfikuje poprawność wniosku w zakresie danych niezbędnych do zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz w zakresie określonym w art. 42e ust. 2 pkt 3, jeżeli weryfikacja przez CEIDG w tym zakresie nie była możliwa.

6. Właściwy urząd statystyczny weryfikuje poprawność wniosku w zakresie danych niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON).

7. Jeżeli wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest niepoprawny, system teleinformatyczny CEIDG informuje niezwłocznie składającego o niepoprawności tego wniosku.

8. Jeżeli do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej załączono zgłoszenie, o którym mowa w art. 42b ust. 3 pkt 5, a właściwy naczelnik urzędu skarbowego zgodnie z art. 96 ust. 3f ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, 894, 896, 1203, 1541 i ...) przekazał informację o pozostawieniu tego zgłoszenia bez rozpatrzenia, system teleinformatyczny CEIDG, wraz z informacją, o której mowa w ust. 7, informuje niezwłocznie składającego o pozostawieniu tego zgłoszenia bez rozpatrzenia.

Art. 42g. 1. W przypadku gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest poprawny w zakresie, o którym mowa w art. 42e ust. 2 pkt 2–4, CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, przesyła do właściwego naczelnika urzędu skarbowego odpowiednie dane zawarte we wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wraz z załącznikami, o których mowa w art. 42b ust. 3 lub art. 42c ust. 3 i 4, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu złożenia poprawnego wniosku.

2. Po przekazaniu do CEIDG przez właściwego naczelnika urzędu skarbowego danych objętych wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej i informacji o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej, CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, przesyła dane objęte tym wnioskiem do

Głównego Urzędu Statystycznego wraz z informacją o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP).

3. W przypadku gdy właściwy naczelnik urzędu skarbowego zwróci do CEIDG dane objęte wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej wraz z informacją o negatywnej weryfikacji danych, o której mowa w art. 8c ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, CEIDG nie przesyła danych objętych wnioskiem do Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. System teleinformatyczny CEIDG niezwłocznie informuje składającego, że wniosek nie został przekazany do Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

4. W przypadku gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest poprawny w zakresie danych niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), Główny Urząd Statystyczny przekazuje informację zwrotną o numerze identyfikacyjnym REGON spółki cywilnej wraz z danymi objętymi tym wnioskiem za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG do CEIDG, w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania wniosku przez CEIDG.

5. Po uzyskaniu danych i informacji, o których mowa w ust. 4, CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, przesyła odpowiednie dane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z informacją o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz nadanym numerze identyfikacyjnym REGON.

6. CEIDG publikuje informacje o spółce cywilnej nie później niż następnego dnia roboczego po dniu otrzymania danych i informacji, o których mowa w ust. 4.

Art. 42h. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej, o którym mowa w art. 42b ust. 1, jest wolny od opłat.

Art. 42i. 1. W przypadku zmiany składu osobowego spółki cywilnej, w wyniku której żaden ze wspólników spółki cywilnej nie jest przedsiębiorcą wpisanym do CEIDG, informacja o spółce cywilnej nie jest publikowana w CEIDG.

2. CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG, nie później niż następnego dnia roboczego od dnia zaprzestania publikowania informacji przesyła informację o braku publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Art. 42j. 1. W przypadku zmiany danych, o których mowa w art. 42a ust. 2, wspólnik spółki cywilnej uprawniony do reprezentacji spółki jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę publikacji informacji o spółce cywilnej w terminie 7 dni od dnia zmiany tych danych.

2. Do złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 1, jest obowiązany zarządca sukcesyjny wykonujący prawa spadkobierców wspólnika spółki cywilnej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw.

3. Zmiany danych zawartych w żądaniach i zgłoszeniach, o których mowa w art. 42b ust. 2 i 3, dokonuje się w terminach określonych w odrębnych przepisach.

Art. 42k. Do zmiany albo wykreślenia informacji o spółce cywilnej publikowanej w CEIDG przepisy art. 42d i art. 42f–42h stosuje się.

Art. 42l. W przypadku spółki cywilnej, która spełnia warunki, o których mowa w art. 22 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, CEIDG umożliwia złożenie wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 3 i 4, na zasadach określonych w niniejszym rozdziale.

Art. 42m. Zmianie z urzędu podlegają dane, o których mowa w art. 42a ust. 2:

- 1) pkt 8, jeżeli dane te zostały zmienione w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju;
- 2) pkt 9, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika ze zmian w standardach klasyfikacyjnych, o których mowa w art. 2 pkt 14 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...), o ile w danym przypadku jest to możliwe.

Art. 42n. 1. W przypadku niepoprawności danych, o których mowa w art. 42a ust. 2 pkt 1, naczelnik właściwego urzędu skarbowego dokonuje zmiany tych danych w CEIDG z urzędu.

2. Zmiany, o której mowa w ust. 1, dokonuje się za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG lub za pośrednictwem innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG.

Art. 42o. Informację, o której mowa w art. 42a ust. 2 pkt 10, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego zgłasza niezwłocznie do CEIDG za pośrednictwem systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG.

Art. 42p. Dane, o których mowa w art. 42m i art. 42n, oraz informacje objęte informacją o złożeniu wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 3 i 4, CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG przekazuje drogą elektroniczną nie później niż następnego dnia roboczego po dniu ich zmiany w CEIDG odpowiednio do właściwego naczelnika urzędu skarbowego lub Głównego Urzędu Statystycznego, lub Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

Art. 42q. Publikacji z urzędu w CEIDG podlegają informacje i dane, o których mowa w art. 42a ust. 2 pkt 1 i 2, oraz ich zmiany.

Art. 42r. CEIDG korzysta z informacji zawartych w rejestrach publicznych dostępnych w formie elektronicznej w zakresie danych objętych wnioskiem, o którym mowa w art. 42b ust. 1, w celu weryfikacji poprawności danych.

Art. 42s. Wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG nie oznacza braku publikacji oraz usunięcia informacji o spółce cywilnej, której współnikiem jest ten przedsiębiorca.

Art. 42t. 1. Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej oraz umowa lub uchwała, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowa spółki cywilnej, a także żądania, zgłoszenia oraz zmiany, o których mowa w art. 42b ust. 2 i 3, podlegają archiwizacji przez okres 10 lat od dnia zakończenia publikacji informacji o spółce cywilnej.

2. Archiwizacji, o której mowa w ust. 1, dokonuje minister właściwy do spraw gospodarki. Przepisów o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach nie stosuje się.

Art. 42u. 1. Zaświadczenia w zakresie danych, o których mowa w art. 42a ust. 2, mają postać dokumentu elektronicznego albo wydruku z systemu teleinformatycznego CEIDG.

2. Wspólnik spółki cywilnej może zwrócić się do ministra właściwego do spraw gospodarki o potwierdzenie wydruku, o którym mowa w ust. 1, w zakresie danych, o których mowa w art. 42a ust. 2, celem poświadczenia przez apostille.

3. Potwierdzenie, o którym mowa w ust. 2, nie podlega opłacie skarbowej.

4. Do zaświadczeń, o których mowa w ust. 1, nie stosuje się przepisów działu VII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

5. Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń, o których mowa w ust. 1.”;

42) w art. 43:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. CEIDG udostępnia zawarte w niej dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, z wyjątkiem numeru PESEL, niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym, daty urodzenia oraz danych kontaktowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1c w brzmieniu:

„1a. CEIDG udostępnia dane kontaktowe, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7, jeżeli wnioskodawca wyraził zgodę na udostępnienie tych danych w CEIDG.

1b. Osoba, która uprawdopodobni, że jest użytkownikiem uprawnionym do korzystania z danych kontaktowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7, może wystąpić do ministra właściwego do spraw gospodarki o niepublikowanie tych danych w CEIDG.

1c. Rozstrzygnięcie w sprawie, o której mowa w ust. 1b, minister właściwy do spraw gospodarki podejmuje w drodze decyzji administracyjnej.”,

c) uchyla się ust. 3,

d) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. CEIDG umożliwia identyfikację wpisów w CEIDG małoletniego.”;

43) w art. 44:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 7,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Korzystanie z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego, o którym mowa w ust. 2, odbywa się w sposób zautomatyzowany przez integrację systemu teleinformatycznego Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego z systemem teleinformatycznym CEIDG po uzgodnieniu warunków technicznych wymiany danych, w drodze porozumienia, przez ministra właściwego do spraw gospodarki z Ministrem Sprawiedliwości.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1–6, są przekazywane do CEIDG przez organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej oraz organy właściwe do spraw zezwoleń za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG lub za pośrednictwem innego systemu teleinformatycznego zintegrowanego z CEIDG niezwłocznie, nie później niż w ciągu 7 dni roboczych następujących po dniu uzyskania informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy. Jeżeli sprawa była rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, organy te przekazują informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1–6, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu nadania rygoru natychmiastowej wykonalności. CEIDG udostępnia te informacje nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu ich otrzymania.”,

d) w ust. 3d w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) liczbę porządkową w księgach, o których mowa w ust. 3f.”,

e) ust. 3f otrzymuje brzmienie:

„3f. W przypadku gdy informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 8, zawierają oczywiste błędy lub są niezgodne z wpisem w księgach egzaminów czeladniczych lub mistrzowskich albo dokumentami przedłożonymi przez przedsiębiorcę izbie rzemieślniczej, izba rzemieślnicza może dokonać zmiany tych informacji za pośrednictwem formularza, o którym mowa w ust. 3c.”,

f) dodaje się ust. 6–8 w brzmieniu:

„6. Organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej, organy właściwe do spraw zezwoleń oraz izby rzemieślnicze przekazujące do CEIDG informacje, o których mowa w ust. 1, opatrują formularz zawierający te

informacje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, albo podpisują go w inny sposób akceptowany przez system CEIDG, umożliwiającą jednoznaczną identyfikację osoby przesyłającej formularz, czas jego przesłania oraz zapewniającą integralność danych w nim zawartych i przesyłają go do CEIDG.

7. Organy koncesyjne, organy prowadzące rejestry działalności regulowanej, organy właściwe do spraw zezwoleń oraz izby rzemieślnicze są obowiązane do przekazywania do CEIDG niezwłocznie, drogą elektroniczną, imion i nazwisk osób upoważnionych do wykonywania czynności, o których mowa w ust. 6, oraz informowania o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

8. Formularz, o którym mowa w ust. 3, zawiera informacje dotyczące:

- 1) okresu, na jaki wydano uprawnienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–6, lub wzmiankę, że uprawnienie wydano na czas nieokreślony;
- 2) zakresu uprawnienia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–6;
- 3) miejsca wykonywania działalności gospodarczej objętej uprawnieniem, o którym mowa w ust. 1 pkt 1–6, o ile zostało wskazane.”;

44) w art. 45 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, art. 42a ust. 2 i art. 44 ust. 1, z wyjątkiem danych niepodlegających udostępnianiu zgodnie z art. 43 ust. 1, są udostępniane na stronie internetowej CEIDG.”;

45) w art. 46 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zaświadczenie o wpisie do CEIDG może być udostępniane w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel.”;

46) w art. 47 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Dane i informacje zgromadzone w CEIDG mogą być nieodpłatnie udostępniane, w sposób inny niż określony w art. 45 ust. 2, po uprzednim ustaleniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki warunków udostępniania tych danych, jeżeli do uzyskania danych i informacji zgromadzonych w CEIDG wykorzystano system teleinformatyczny CEIDG lub system teleinformatyczny Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy.”;

47) w art. 48 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. CEIDG udostępnia zgromadzone dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, art. 38, art. 42a ust. 2 i art. 44 ust. 1, organom państwowym w celu realizacji ich ustawowych zadań.”;

48) w art. 49:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Dane i informacje zgromadzone w CEIDG nie mogą być z niej usunięte, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

2. Po upływie 10 lat od dnia wykreślenia wpisu z CEIDG podlega on usunięciu z CEIDG, jeżeli przed upływem tego okresu przedsiębiorca nie złożył wniosku o wpis do CEIDG.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Jeżeli w CEIDG znajduje się więcej wykreślonych wpisów danego przedsiębiorcy niż jeden wpis, wpisy te podlegają usunięciu z CEIDG po upływie 10 lat od dnia wykreślenia ostatniego z nich.”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Po upływie 10 lat od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w art. 14 ust. 1, usunięciu z CEIDG podlega wpis, którego ten wniosek dotyczył.”,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Do usunięcia z CEIDG opublikowanej informacji o spółce cywilnej przepisy ust. 2 i 2a stosuje się odpowiednio.”,

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Informacje, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 13–15 i 20a, usuwa się z CEIDG po otrzymaniu informacji, o których mowa w art. 26–27a, a także po upływie okresu, na jaki orzeczono zakaz prowadzenia działalności gospodarczej zgłoszony do CEIDG przez sąd upadłościowy zgodnie z art. 25 pkt 1.”,

f) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Usunięcie wpisu lub informacji, o których mowa w ust. 2–4, następuje w formie czynności materialno-technicznej.”;

49) w art. 52 w ust. 9 wyrazy „ust. 2” zastępuje się wyrazami „ust. 1 i 2”;

50) art. 57 otrzymuje brzmienie:

„Art. 57. W przypadku gdy przeprowadzenie sprawy wymaga wniesienia opłaty, organy prowadzące sprawy, o których mowa w art. 56, zapewniają, za pośrednictwem

Punktu, możliwość dokonania płatności za pomocą środków komunikacji elektronicznej i uznają wystawione przez Punkt elektroniczne poświadczenie dokonania opłaty.”;

51) art. 60 otrzymuje brzmienie:

„Art. 60. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki może powierzyć, na podstawie umowy o udzielenie dotacji celowej, realizację niektórych zadań Punktu innym podmiotom realizującym zadania publiczne, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, mając na uwadze zakres i cel działalności tych podmiotów oraz przy zapewnieniu niezbędnego finansowania oraz właściwych warunków organizacyjnych, kadrowych i technicznych.

2. Warunki powierzenia realizacji niektórych zadań Punktu innym podmiotom realizującym zadania publiczne, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, określa się w umowie o udzielenie dotacji celowej.

3. Zadania powierzone zgodnie z ust. 1, mogą być finansowane z budżetu państwa z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw gospodarki, w formie dotacji celowej.”;

52) art. 64 otrzymuje brzmienie:

„Art. 64. 1. Punkt może w szczególności:

- 1) informować przedsiębiorców, ich pełnomocników lub zarządców sukcesyjnych o istotnych dla nich wydarzeniach, terminach i obowiązkach związanych z podejmowaną lub prowadzoną działalnością gospodarczą, z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej;
- 2) udostępniać swoje usługi za pośrednictwem placówek świadczących pomoc w zakresie spraw, o których mowa w art. 51 ust. 3 pkt 1;
- 3) kontaktować się z podmiotami, o których mowa w pkt 1, w związku z usługami lub zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz tych podmiotów.

2. Punkt może przekazywać informacje w związku z usługami lub zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel, o którym mowa w art. 2 pkt 16 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel, również za pośrednictwem tej aplikacji.

3. W przypadku gdy we wpisie do CEIDG podano numer telefonu w ramach danych kontaktowych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 7, Punkt może przekazywać informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1, na wskazany numer telefonu.”;

53) po dziale III dodaje się dział IIIA w brzmieniu:

„DZIAŁ IIIA

Przepisy epizodyczne

Art. 66a. Do dnia 31 października 2028 r. organ gminy, w przypadku gdy czynności, o których mowa w art. 8 ust. 4, wykonują upoważnieni pracownicy, jest obowiązany niezwłocznie przekazywać do CEIDG drogą elektroniczną:

- 1) imiona i nazwiska tych osób;
- 2) informacje o cofnięciu upoważnień dla tych osób.

Art. 66b. Do dnia 31 października 2028 r. upoważnieni pracownicy organu gminy, którzy przekształcają na postać dokumentu elektronicznego wnioski o wpis do CEIDG osoby, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) złożony w wybranym urzędzie gminy albo
 - 2) wysłany przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy
- dołączają do tego wniosku odwzorowanie cyfrowe dokumentu potwierdzającego aktualny status tej osoby.

Art. 66c. Do dnia 31 października 2028 r. zarządca sukcesyjny jest obowiązany złożyć wniosek o zmianę wpisu w CEIDG w terminie 7 dni od dnia zmiany danych obejmujących numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej, o ile przedsiębiorca zawarł umowę takiej spółki.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172 i 1508) w art. 860 dodaje się § 3 i 4 w brzmieniu:

„§ 3. Jeżeli przepis ustawy tak stanowi, zawarcie umowy spółki lub wykonanie innej czynności dotyczącej spółki może nastąpić także z wykorzystaniem wzoru umowy lub innych wzorów udostępnionych w systemie teleinformatycznym Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

§ 4. Czynności, o których mowa w § 1, są wykonywane w systemie teleinformatycznym Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w

sposób określony w przepisach o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 42:
 - a) w ust. 3 w pkt 1 wyrazy „o ile taki posiada” zastępuje się wyrazami „a jeżeli takiego nie posiada – niepowtarzalny identyfikator nadany przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 1, z późn. zm.⁴⁾)”,
 - b) w ust. 7 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną oraz spółki cywilnej, w której co najmniej jeden ze wspólników jest przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wraz z informacjami o jej wspólnikach – następuje na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 769, 1541 i ...);”;
- 2) w art. 45 w ust. 1 po wyrazie „PESEL” dodaje się wyrazy „, niepowtarzalnego identyfikatora, o którym mowa w art. 42 ust. 3 pkt 1,”.

Art. 4. W ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237, 769 i 820) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5:
 - a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w przypadku spółek cywilnych, o których informacje nie podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, osobowych spółek handlowych i podmiotów podlegających wpisowi do rejestru

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 18.

przedsiębiorców na zasadach określonych dla spółek osobowych – dane dotyczące wspólników, w tym również identyfikator podatkowy poszczególnych wspólników;”,

b) po ust. 4b dodaje się ust. 4c w brzmieniu:

„4c. Zgłoszenie identyfikacyjne podatników będących spółkami cywilnymi, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, zawiera pełną i skróconą nazwę (firmę), formę organizacyjno-prawną, adres siedziby, numer identyfikacyjny REGON, o ile został nadany, wykaz rachunków bankowych lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, z wyjątkiem rachunku VAT w rozumieniu art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, adresy miejsc prowadzenia działalności, dane prowadzącego dokumentację rachunkową, w tym jego NIP, adres miejsca przechowywania dokumentacji rachunkowej, przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, dane dotyczące wspólników, w tym również identyfikator podatkowy poszczególnych wspólników.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzory formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, o których mowa w ust. 2b pkt 2, w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799 oraz z 2025 r. poz. ...) i w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.⁵⁾), z wyjątkiem zgłoszeń osób fizycznych będących przedsiębiorcami oraz spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych niezbędnych do ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz konieczność przekazywania danych uzupełniających do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz Centralnego Rejestru Płatników Składek.”,

d) po ust. 5a dodaje się ust. 5b i 5c w brzmieniu:

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 622, 769, 820, 1083, 1160, 1216, 1409, 1413, 1423 i

„5b. Do zgłoszeń identyfikacyjnych oraz zgłoszeń aktualizacyjnych podatników będących spółkami cywilnymi, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, stosuje się formularz wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.

5c. W przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego stanowiącego integralną część wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej, naczelnik urzędu skarbowego przekazuje, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informację o:

- 1) przyjęciu zgłoszenia aktualizacyjnego wraz z danymi objętymi tym zgłoszeniem albo
- 2) negatywnej weryfikacji danych niezbędnych do dokonania zgłoszenia aktualizacyjnego lub określonych w art. 42e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, wskazując te dane
– w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania wniosku przez Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej, przy czym przepisów działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa nie stosuje się.”;

- 2) w art. 5a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatnicy będący osobami fizycznymi rozpoczynającymi działalność gospodarczą w ramach wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz spółki cywilne, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w ramach wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, składają zgłoszenie identyfikacyjne albo aktualizacyjne.”;

- 3) w art. 8b ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Potwierdzeniem nadania NIP dla podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji

o Działalności Gospodarczej, jest ujawnienie tego numeru w Krajowym Rejestrze Sądowym lub Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.”;

- 4) w art. 8c po ust. 2a dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. W przypadku zgłoszenia identyfikacyjnego stanowiącego integralną część wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej naczelnik urzędu skarbowego przekazuje za pośrednictwem systemu teleinformatycznego przez Centralny Rejestr Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej informację o:

- 1) nadaniu NIP wraz z danymi objętymi zgłoszeniem identyfikacyjnym albo
- 2) negatywnej weryfikacji danych niezbędnych do nadania NIP lub określonych w art. 42e ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, wskazując te dane

– w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania wniosku przez Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej, przy czym przepisów ust. 1 oraz przepisów działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa nie stosuje się.”;

- 5) w art. 9 w ust. 6 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wzory formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych określone w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 5 ust. 5, formularz wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej albo wniosek, o którym mowa w art. 42b ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.”;

- 6) w art. 15:

- a) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. Tajemnicą skarbową nie są objęte dane z Krajowego Rejestru Sądowego, NIP, numer identyfikacyjny REGON, numer rachunku bankowego lub imiennego rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, dane przekazane na podstawie art. 14 ust. 3a i 3b przez CRP KEP za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej i do Centralnego Rejestru Płatników Składek oraz dodatkowo:

- 1) nazwa (firma), adresy, pod którymi jest wykonywana działalność gospodarcza, w tym adres stałego miejsca wykonywania działalności, a w przypadku nieposiadania stałego miejsca wykonywania działalności – adres miejsca

zamieszkania, oraz przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych – w przypadku osób fizycznych wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i wykonujących działalność gospodarczą;

- 2) pełna i skrócona nazwa (firma), adres siedziby, adres do doręczeń oraz adresy miejsc prowadzenia działalności, przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, dane dotyczące wspólników, w tym identyfikator podatkowy poszczególnych wspólników, sposób reprezentacji spółki oraz dane wspólników uprawnionych do reprezentacji w przypadku spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, i wykonujących działalność gospodarczą.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. CRP KEP przekazuje automatycznie do STIR w rozumieniu art. 119zg pkt 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa dane z Krajowego Rejestru Sądowego, NIP, numer identyfikacyjny REGON, dane z wykazu, o którym mowa w art. 96b ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, oraz dodatkowo:

- 1) firmę, adres stałego miejsca wykonywania działalności, adresy dodatkowych miejsc wykonywania działalności, a w przypadku nieposiadania stałego miejsca wykonywania działalności – adres miejsca zamieszkania oraz przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych w przypadku osób fizycznych wpisanych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i wykonujących działalność gospodarczą;
- 2) pełną i skróconą nazwę (firmę), adres siedziby, adres do doręczeń oraz adresy miejsc prowadzenia działalności, przedmiot wykonywanej działalności określony według obowiązujących standardów klasyfikacyjnych, dane dotyczące wspólników, w tym identyfikator podatkowy poszczególnych wspólników, sposób reprezentacji spółki oraz dane wspólników uprawnionych do reprezentacji w przypadku spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, i wykonujących działalność gospodarczą – przy czym przepisu

ust. 2b w zakresie danych objętych treścią wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym nie stosuje się.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 36b ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Za dzień dokonania zgłoszeń, o których mowa w art. 36 ust. 1 i 11, lub zmiany danych wykazanych w tych zgłoszeniach uważa się dzień złożenia wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w tej ewidencji wraz z żądaniem dokonania tych zgłoszeń lub zmiany danych wykazanych w tych zgłoszeniach.”;

2) w art. 43 po ust. 5a dodaje się ust. 5aa w brzmieniu:

„5aa. Zgłoszenie płatnika składek będącego spółką cywilną, o której informacje są publikowane na podstawie art. 42a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy następuje na podstawie przepisów tej ustawy.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, 894, 896, 1203 i 1541) w art. 96:

1) po ust. 3d dodaje się ust. 3e i 3f w brzmieniu:

„3e. W przypadkach negatywnej weryfikacji danych przez naczelnika urzędu skarbowego dokonanej na podstawie art. 5 ust. 5c pkt 2 albo art. 8c ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, zgłoszenia będącego zgodnie z art. 42b ust. 3 pkt 2 i ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 769, 1541 i ...) integralną częścią wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej pozostawia się bez rozpatrzenia. W przypadkach, o których mowa w zdaniu pierwszym, przepisów działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa nie stosuje się.

3f. W przypadku, o którym mowa w ust. 3e, naczelnik urzędu skarbowego przekazuje do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wraz z

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2025 r. poz. 620, 622, 769, 820, 1083, 1160, 1216, 1409, 1413 i 1423.

informacją, o której mowa w art. 5 ust. 5c pkt 2 albo art. 8c ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników w sposób i na zasadach określonych w tych przepisach informację o pozostawieniu bez rozpatrzenia zgłoszenia rejestracyjnego lub aktualizacyjnego, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu, o którym mowa w art. 42b ust. 3 pkt 2 i ust. 8 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy.”;

- 2) w ust. 8a w części wspólnej skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2022 r. poz. 541 oraz z 2024 r. poz. 1841)”.

Art. 7. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480) użyte w art. 5 w ust. 2 i 4 oraz w art. 17 w ust. 1, w różnym przypadku, wyrazy „wniosek o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „wniosek o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej z informacją o podjęciu działalności gospodarczej”.

Art. 8. W ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 89, 619 i 621) w art. 4 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Osoby zagraniczne składające wniosek o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej są obowiązane do posiadania numeru PESEL, a jeżeli nie został im nadany – do posiadania niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 1, z późn. zm.⁷⁾.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170) wprowadza się następujące zmiany:

⁷⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 18.

- 1) w art. 6 w ust. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:
„2a) złożenie przez osobę powołaną na zarządcę sukcesyjnego oświadczenia o braku prawomocnie orzeczonych wobec niej zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2;”;
- 2) w art. 9 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„2. Powołanie zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę oraz wyrażenie zgody osoby powołanej na zarządcę sukcesyjnego na pełnienie tej funkcji w przypadkach, o których mowa w ust. 1, a także złożenie przez osobę powołaną na zarządcę sukcesyjnego oświadczenia o braku prawomocnie orzeczonych wobec niej zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2, wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności.”;
- 3) w art. 59:
 - a) w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:
„4a) dniem wykreślenia przedsiębiorcy z CEIDG w drodze decyzji administracyjnej ministra właściwego do spraw gospodarki, o której mowa w art. 32 ust. 4a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z 2024 r. poz. 1841 oraz z 2025 r. poz. 769, 1541 i...);”;
 - b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. W przypadku uchylenia lub zmiany postanowienia, aktu poświadczenia dziedziczenia albo wydania europejskiego poświadczenia spadkowego, o których mowa odpowiednio w ust. 1 pkt 2 i 6, zarząd sukcesyjny nie ulega przywróceniu.”;
- 4) w art. 60:
 - a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
„1a. Dla zachowania terminu na wystąpienie do sądu z wnioskiem o przedłużenie okresu zarządu sukcesyjnego, wystarczające jest złożenie tego wniosku przed dniem wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego.”;
 - b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
„3. W przypadku oddalenia przez sąd wniosku o przedłużenie zarządu sukcesyjnego albo umorzenia przez sąd postępowania w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego, zarząd sukcesyjny wygasa z dniem uprawomocnienia się postanowienia oddalającego wniosek o przedłużenie zarządu sukcesyjnego albo umarzającego postępowanie w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego, z uwzględnieniem art. 59 ust. 1 pkt 1–6.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045 i 1841) w art. 152:

- 1) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia po wyrazach „wniosek o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej” dodaje się wyrazy „z informacją o podjęciu działalności gospodarczej”;
- 2) w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „wniosek o zmianę wpisu” zastępuje się wyrazami „wniosek o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej lub wniosek o wpis informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej”.

Art. 11. W ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 1:
 - a) w lit. d wyrazy „wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej” zastępuje się wyrazami „wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”,
 - b) w lit. e po wyrazach „wniosku o wpis do CEIDG” dodaje się wyrazy „z informacją o podjęciu działalności gospodarczej”;
- 2) w art. 232 po wyrazach „wniosku o wpis do CEIDG” dodaje się wyrazy „z informacją o podjęciu działalności gospodarczej”.

Art. 12. 1. Minister właściwy do spraw gospodarki w terminie do 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przekaże dane zawarte w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON) objęte żądaniem wpisu krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o którym mowa w art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w celu realizacji działania, o którym mowa w ust. 2. Wykorzystanie tych danych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego następuje po uzgodnieniu warunków technicznych ich przekazania z ministrem właściwym do spraw gospodarki.

2. Do dnia 1 stycznia 2027 r. na podstawie danych, o których mowa w ust. 1, w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) zostaną skreślone wpisy osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, które nie zostały wpisane do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, a których działalność zgodnie

z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480 i ...) podlega wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Art. 13. Do wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej złożonych i co do których wpis nie został dokonany przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 14. 1. Do wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych w wybranym urzędzie gminy albo wysłanych przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366, 820 i 1456) na adres wybranego urzędu gminy do dnia 31 października 2026 r. i co do których wpis nie został dokonany stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

2. Do wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 2–6 ustawy zmienianej w art. 1, złożonych w wybranym urzędzie gminy albo wysłanych przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy do dnia 31 października 2028 r. i co do których wpis nie został dokonany stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 15. 1. Wnioski, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, złożone w wybranym urzędzie gminy albo wysłane przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy po dniu 31 października 2026 r. i co do których wpis nie został dokonany pozostawia się bez rozpoznania.

2. Wnioski, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 2–6 ustawy zmienianej w art. 1, złożone w wybranym urzędzie gminy albo wysłane przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy po dniu 31 października 2028 r. i co do których wpis nie został dokonany pozostawia się bez rozpoznania.

Art. 16. 1. Od dnia 1 listopada 2026 r. do dnia 31 października 2028 r. wniosek, o którym mowa w art. 3 ust. 2a pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, z wyjątkiem wniosku, w którym wskazano przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, składa się z wykorzystaniem formularza elektronicznego, o którym mowa w art. 3 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1. System

teleinformatyczny Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej przesyła na wskazany w tym formularzu adres poczty elektronicznej urzędowe poświadczenie odbioru, o którym mowa w art. 3 pkt 20 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 i 1717 oraz z 2025 r. poz. 1006, 1019, 1158 i 1301).

2. Do dnia 31 października 2028 r. wnioski o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, w których wskazano przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mogą być złożone wyłącznie w sposób, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 17. 1. W przypadku wpisów przeniesionych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej przez organy ewidencyjne na podstawie art. 66 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. poz. 97 oraz z 2011 r. poz. 764), dla których nie zmieniono danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w zakresie imienia lub nazwiska przedsiębiorcy, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po weryfikacji z rejestrem PESEL, w terminie do dnia 31 października 2028 r., zmieni te dane, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

2. W przypadku braku we wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej imienia lub nazwiska w firmie przedsiębiorcy, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po weryfikacji z rejestrem PESEL, w terminie do dnia 31 października 2028 r. dopisze imię i nazwisko przedsiębiorcy do danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

3. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, w terminie, o którym mowa w ust. 1 i 2, przekazuje drogą elektroniczną informację o zmianach, o których mowa w ust. 1 i 2, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz do organów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do wpisów wykreślonych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz do wpisów, dla których złożono wniosek, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 18. 1. W przypadku gdy w danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zostały wpisane określenia wskazujące, że wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej podlega spółka cywilna, przedsiębiorca jest obowiązany do złożenia wniosku o zmianę wpisu w zakresie firmy przedsiębiorcy, w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Po upływie terminu, o którym mowa w ust. 1, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej usuwa dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

3. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej przekazuje drogą elektroniczną informację o zmianie, o której mowa w ust. 1, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz do organów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Przepisów ust. 1 i 2 nie stosuje się do wpisów wykreślonych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz do wpisów, dla których złożono wnioski, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

5. Do czynności, o której mowa w ust. 2, przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Art. 19. 1. W przypadku błędnego numeru identyfikacyjnego REGON albo jego braku we wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dla którego Główny Urząd Statystyczny nie ma możliwości wprowadzenia poprawnego numeru identyfikacyjnego REGON, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po uzgodnieniu warunków technicznych wymiany danych z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego, w terminie do dnia 31 października 2028 r. dopisuje poprawny numer identyfikacyjny REGON, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

2. W przypadku błędnego numeru identyfikacji podatkowej (NIP) albo jego braku we wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, dla którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie ma możliwości wprowadzenia poprawnego numeru identyfikacji podatkowej (NIP), Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po uzgodnieniu warunków technicznych wymiany danych z Szefem Krajowej Administracji Skarbowej, w terminie do dnia 31 października 2028 r. dopisuje poprawny numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli w danym przypadku jest to możliwe. Przepis stosuje się

odpowiednio do informacji o unieważnieniu lub uchyleniu numeru identyfikacji podatkowej (NIP).

3. W przypadku nieaktualnej informacji o obywatelstwie przedsiębiorcy albo jej braku we wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po dokonaniu weryfikacji z rejestrem PESEL, w terminie do dnia 31 października 2028 r. dopisuje poprawną informację o obywatelstwie przedsiębiorcy, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

4. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej w terminie, o którym mowa w ust. 1–3, przekazuje drogą elektroniczną informację o zmianach, o których mowa w ust. 1–3, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz do organów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

5. Przepisów ust. 1–3 nie stosuje się do wpisów wykreślonych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz do wpisów, dla których złożono wniosek, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 20. 1. W przypadku wpisów, w których dane adresowe, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, są niezgodne z oznaczeniami kodowymi przyjętymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju (TERYT), Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej, po uzgodnieniu warunków technicznych wymiany danych z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego, w terminie do dnia 31 października 2028 r. zmienia te dane, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

2. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej w terminie do dnia 31 października 2028 r. przekazuje drogą elektroniczną informację o zmianie, o której mowa w ust. 1, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz do organów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

3. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do wpisów wykreślonych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz do wpisów, dla których złożono wniosek, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 21. Wnioski o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i załączane do nich dokumenty związane z:

- 1) wpisem albo zmianą wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON),
- 2) zgłoszeniem identyfikacyjnym albo aktualizacyjnym, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników,
- 3) zgłoszeniem płatnika składek albo jego zmianą w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych albo zgłoszeniem oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników,
- 4) zgłoszeniem do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego albo do ubezpieczenia zdrowotnego, a także wyrejestrowaniem z tych ubezpieczeń i zmianą danych wykazanych w tych zgłoszeniach,
- 5) zgłoszeniem do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodziny, a także wyrejestrowaniem ich z tego ubezpieczenia oraz zmianą danych zawartych w tych zgłoszeniach,
- 6) zgłoszeniem rejestracyjnym lub aktualizacyjnym, o których mowa w przepisach o podatku od towarów i usług,
- 7) żądaniem przyjęcia oświadczenia o wyborze przez przedsiębiorcę formy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych albo rezygnacji z wybranej formy opodatkowania lub informacji o zmianach we wniosku o zastosowanie karty podatkowej lub likwidacji prowadzonej działalności opodatkowanej w formie karty podatkowej,
- 8) żądaniem przyjęcia zawiadomienia o zamiarze prowadzenia ksiąg rachunkowych

– złożone do dnia 31 października 2028 r. do organu gminy są archiwizowane na podstawie art. 8 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym i podlegają archiwizacji w tym organie przez okres wskazany w tym przepisie.

Art. 22. 1. W przypadku gdy wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej osoby zagranicznej, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 89, 619, 621 i ...), nie zawiera numeru PESEL albo niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu

Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 1, z późn. zm.⁸⁾), osoba ta składa wniosek o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i uzupełnia wpis o numer PESEL albo o ten niepowtarzalny identyfikator do dnia 1 czerwca 2030 r.

2. Po upływie terminu określonego w ust. 1 Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej wykreśla wpis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej niezawierający numeru PESEL albo niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej do celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym.

3. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej przekazuje drogą elektroniczną niezwłocznie, nie później jednak niż w dniu roboczym następującym po dniu wykreślenia przedsiębiorcy z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, informację o dokonaniu wykreślenia, o którym mowa w ust. 2, do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz do organów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 23. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej do dnia 1 czerwca 2031 r. usuwa wpisy w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, które zostały wykreślone z ewidencji działalności gospodarczej przed dniem 1 lipca 2011 r. na podstawie decyzji właściwego organu ewidencyjnego, zgromadzone w ewidencjach prowadzonych przez organy gminy i przeniesione do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na podstawie art. 66 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw bez podstawy prawnej, jeżeli w danym przypadku jest to możliwe.

⁸⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 28 z 04.02.2016, str. 18.

Art. 24. Do postępowań wszczętych na podstawie art. 32 ust. 6 lub art. 34 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 25. Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy usuwa informację:

- 1) o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej,
 - 2) w zakresie adresu do doręczeń zarządcy sukcesyjnego
- z wpisów przedsiębiorców wpisanych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, z wyjątkiem wpisów przedsiębiorców wykreślonych przed tym dniem.

Art. 26. 1. Wspólnik spółki cywilnej, który przed dniem 1 listopada 2028 r. posiada, we wpisie w CEIDG, numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej wpisany na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, jest obowiązany złożyć wniosek, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, do dnia 31 marca 2029 r., z tym że w przypadku, gdy wspólnik ten składa w okresie od dnia 1 listopada 2028 r. do dnia 31 marca 2029 r. wniosek o zmianę wpisu w CEIDG, wniosek, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, składa wraz z tym wnioskiem o zmianę wpisu w CEIDG.

2. Z dniem 1 kwietnia 2029 r. usuwa się z wpisów w CEIDG numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej wpisany na podstawie art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że w przypadku, gdy przedsiębiorca będący wspólnikiem spółki cywilnej złoży wniosek, o którym mowa w art. 42b ust. 7 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, usuwa się niezwłocznie, nie później jednak niż następnego dnia roboczego po dniu publikacji informacji o spółce cywilnej.

3. Przepis ust. 2 nie stosuje się do przedsiębiorców wykreślonych z CEIDG przed dniem 31 marca 2029 r.

Art. 27. Do postępowań, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 4, wszczętych i niezakończonych przed dniem 1 listopada 2028 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 28. W sprawach zgłoszeń rejestracyjnych lub aktualizacyjnych, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 6, złożonych i nierozpatrzonej przed dniem 1 listopada 2028 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 29. Do wniosków o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej złożonych przed dniem 1 listopada 2026 r. przez osoby zagraniczne w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 8, co do których wpis nie został dokonany przed tym dniem, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 30. W przypadku gdy wniosek o przedłużenie okresu zarządu sukcesyjnego złożony na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 9, w brzmieniu dotychczasowym, nie został rozpatrzony przed dniem 1 listopada 2028 r., sąd jest obowiązany dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 23 ust. 3 pkt 2a ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, do dnia 15 listopada 2028 r.

Art. 31. Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2 lit. a, pkt 45 i 52 w zakresie art. 64 ust. 2, które wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 4 lit. a tiret pierwsze, pkt 42 lit. a, art. 3 pkt 1 lit. a i pkt 2, art. 8, art. 22 i art. 29, które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2026 r.;
- 3) art. 1 pkt 1, pkt 2 lit. c, pkt 4 lit. b tiret pierwsze i szóste, pkt 5, 7, 8, pkt 9 lit. d–h, pkt 10, 12, pkt 13 lit. b–d, f oraz g, pkt 15, 18, 19, pkt 22 lit. b oraz d, pkt 23–29, pkt 31 lit. b oraz c, pkt 32 lit. a oraz b, pkt 33 w zakresie art. 32a, pkt 35 lit. c, pkt 36, 38, 40, 41, 44, 47, pkt 48 lit. d oraz e, art. 2, art. 3 pkt 1 lit. b, art. 4–6, art. 9, art. 26–28 i art. 30, które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2028 r.

UZASADNIENIE

I. Wprowadzenie

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zwanej dalej „ustawą o CEIDG i PIP”, dotyczy przede wszystkim przepisów w zakresie uproszczenia procesu podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców – osoby fizyczne oraz rozszerzenia informacji udostępnianych przez Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej (CEIDG).

II. Potrzeba i cel regulacji

Przepisy dotyczące Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, które weszły w życie w dniu 1 lipca 2011 r. na podstawie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r. poz. 97, z późn. zm.), ustanowiły innowacyjne rozwiązanie w dziedzinie ewidencji działalności gospodarczej. Podstawowym założeniem tego systemu było stworzenie jednej, zcentralizowanej ewidencji działalności gospodarczej osób fizycznych z rozbudowaną funkcją informacyjną dostępną dla każdego użytkownika on-line. Proces rejestracji działalności gospodarczej miał być całkowicie zelektronizowany i oparty na rejestracji dokonywanej on-line przez przedsiębiorcę.

Sytuacja związana z epidemią COVID-19, z którą zmierzili się przedsiębiorcy i administracja publiczna, pokazała, jak ważna jest możliwość załatwienia szerokiego zakresu spraw drogą elektroniczną. Doświadczenia ostatnich lat potwierdzają, że przedsiębiorcy chętnie korzystają z możliwości załatwiania spraw, wykorzystując usługi świadczone drogą elektroniczną. Dużą popularnością cieszy się tzw. jedno okienko CEIDG. Od 2019 r. wyniki badań użyteczności elektronicznych usług publicznych, w tym usługi oferowane przez CEIDG w zakresie wniosków o wpis do rejestru, wskazują na rosnące zainteresowanie połączone ze wzrostem poziomu zadowolenia i pozytywną ocenę tych usług (średnio około 90% użytkowników ocenia usługi pozytywnie).

Biorąc pod uwagę oczekiwania przedsiębiorców oraz zmiany otoczenia prawno-gospodarczego, a także doświadczenia ponad 12 lat działania systemu teleinformatycznego CEIDG, warto zaproponować kolejne rozwiązania prawne mające na celu ułatwienie wykonywania działalności gospodarczej oraz poszerzenie zakresu informacji publikowanych za pośrednictwem CEIDG.

Projekt ustawy ma na celu:

- 1) uproszczenie procesu i stworzenie w CEIDG miejsca do publikacji informacji o spółce cywilnej, której współlnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG;

- 2) wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko on-line, a tym samym rezygnację z formy papierowej;
- 3) elektroniczną i rozszerzenie zakresu informacji o udzielonych przez przedsiębiorców pełnomocnictwach w CEIDG;
- 4) automatyzację procesów oraz wymianę danych przez integrację CEIDG z innymi systemami informatycznymi;
- 5) doprecyzowanie zakresu danych przekazywanych przez organy koncesyjne oraz izby rzemieślnicze;
- 6) zwiększenie efektywności i optymalizacji procesów dotyczących rejestru CEIDG oraz Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy (PIP);
- 7) zapewnienie dostępu do danych zawartych w CEIDG oraz realizacji usług przez przedsiębiorców z wykorzystaniem aplikacji mObywatel;
- 8) doprecyzowanie przepisów m.in. w zakresie:
 - a) zarządu sukcesyjnego,
 - b) udostępniania danych w CEIDG,
 - c) syndyka,
 - d) informacji o kwalifikacjach rzemieślniczych,
 - e) przesłanek sprostowania wpisu w CEIDG,
 - f) dokonywania wpisu w CEIDG przez małoletnich.

III. Rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana

CEIDG jest rejestrem przedsiębiorców, będących osobami fizycznymi, działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Rejestr jest prowadzony od dnia 1 lipca 2011 r. w systemie teleinformatycznym przez ministra właściwego do spraw gospodarki.

Zgodnie z danymi zawartymi w CEIDG zarejestrowanych jest 2,686 mln aktywnych przedsiębiorców, natomiast pełnomocnicy opublikowani w CEIDG to grupa 392 tys. osób (według stanu na dzień 13 marca 2025 r.).

1. Proces zgłaszania i publikacji informacji o spółce cywilnej

Spółki cywilne są jedną z najczęściej wybieranych przez przedsiębiorców, wpisanych do CEIDG, form współpracy. Regulacje prawne dotyczące spółek cywilnych zostały zawarte w ustawie z dnia 23

kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, z późn. zm.). Zgodnie z przepisami tej ustawy przez umowę spółki wspólnicy zobowiązują się dążyć do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przez działanie w sposób oznaczony, w szczególności przez wniesienie wkładów.

Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego¹⁾ (GUS) w 2023 r. funkcjonowały 291 612 spółki cywilne, przy czym ok. 90% wszystkich spółek cywilnych to umowy zawarte pomiędzy przedsiębiorcami wpisanymi do CEIDG.

Należy podkreślić, że proces rejestracji spółki cywilnej jest czasochłonny, w szczególności wiąże się z koniecznością złożenia dokumentów zgłoszeniowych do poszczególnych urzędów, tj. urzędu skarbowego (US), GUS czy Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS)/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS). Spółka cywilna uznawana jest przez ZUS za płatnika składek, gdy zatrudnia pracowników lub zleceniobiorców. W związku z tym przewidziano możliwość dołączenia do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej zgłoszeń do ZUS. W sferze podatkowej spółka cywilna podlega, zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237, z późn. zm.), obowiązkowi ewidencyjnemu i jest obowiązana uzyskać numer identyfikacji podatkowej (NIP). W związku z powyższym, oprócz podpisania przez wspólników umowy spółki cywilnej, niezbędne jest złożenie zgłoszenia identyfikacyjnego/zgłoszenia aktualizacyjnego osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, będącej podatnikiem lub płatnikiem (NIP-2) do US. Dodatkowo, jeśli spółka cywilna będzie podatnikiem VAT, nieodzowne jest złożenie zgłoszenia rejestracyjnego VAT-R.

Spółka cywilna podlega także wpisowi do rejestru REGON. W tym celu należy złożyć formularz RG-OP/RG-S.C., który pozwala na uzyskanie numeru REGON (art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799)). W przypadku gdy spółka cywilna pełni rolę płatnika składek za pracowników, jak i innych zatrudnionych osób podlegających ubezpieczeniom, ciąży na niej obowiązek zgłoszenia spółki w ZUS jako płatnika składek.

W obecnym stanie prawnym brak jest również informacji na temat spółki cywilnej, która byłaby dostępna on-line i pozwalała na śledzenie zmian zachodzących w spółce, wraz z ustaleniem terminów i osób, które ich dokonały. Aktualnie jedynym miejscem, w których są publicznie dostępne dane o spółkach cywilnych jest rejestr REGON. Nie zawiera on jednak niektórych informacji, np. zmian dokonywanych w spółce (tzw. historia zmian). Z kolei w rejestrze CEIDG daną wpisową jest numer

¹⁾ <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html>

identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny REGON spółki oraz informacja o zawieszeniu i wznowieniu działalności gospodarczej. Niezbędne jest zatem stworzenie w CEIDG miejsca, gdzie prezentowana byłaby pełna informacja na temat spółki cywilnej, którą tworzą przedsiębiorcy wpisani do CEIDG wraz z historią zmian.

2. Proces składania wniosków o wpis do CEIDG on-line i w formie papierowej

Od dnia 1 lipca 2011 r. obowiązuje formularz CEIDG-1 – wniosek o wpis do CEIDG, który zastąpił jeszcze obowiązujący w ewidencjach gminnych formularz EDG-1. Wniosek ten stanowi jednocześnie zgłoszenie do ZUS/KRUS, GUS oraz naczelnika urzędu skarbowego. Wpis do CEIDG jest wolny od opłat. Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 8 ust. 1 i 2 ustawy o CEIDG i PIP wniosek o wpis do CEIDG można złożyć elektronicznie z wykorzystaniem formularza elektronicznego za pośrednictwem CEIDG, ale wniosek o wpis do CEIDG może być także sporządzony w postaci papierowej i złożony w wybranym urzędzie gminy albo wysłany przesyłką pocztową na adres wybranego urzędu gminy.

Od ponad 10 lat obserwuje się stały wzrost liczby wniosków składanych w formie elektronicznej, których realizację zdecydowanie wzmocniła epidemia COVID-19. Doświadczenia ostatnich lat potwierdzają, że przedsiębiorcy chętnie korzystają z możliwości załatwiania spraw wykorzystując usługi świadczone drogą elektroniczną. Dużą popularnością cieszy się tzw. „jedno okienko”, dzięki któremu zmniejszono do minimum formalności przy rozpoczęciu prowadzenia działalności gospodarczej. Każdy, kto chce założyć działalność gospodarczą, składa jeden zintegrowany wniosek o wpis do CEIDG, a dane z wniosku są następnie przesyłane do Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) i urzędu skarbowego (US). Badania poziomu satysfakcji przedsiębiorców z możliwości załatwienia spraw drogą elektroniczną wskazują na rosnącą atrakcyjność tej formy załatwienia sprawy. Opisany trend potwierdzają poniższe dane:

Tabela 1. Wnioski do CEIDG składane on-line

Rodzaj wniosku (% on-line)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
wznowienie	5%	7%	8%	10%	14%	17%	38%	43%	50%	54%	58%
zakończenie	0%	1%	4%	5%	7%	10%	23%	31%	39%	40%	43%
założenie	4%	5%	6%	9%	16%	21%	42%	53%	62%	63%	66%
zawieszenie	5%	6%	8%	10%	13%	18%	40%	47%	55%	59%	62%
zmiana wpisu	8%	10%	13%	16%	21%	28%	48%	61%	72%	73%	76%
OGÓŁEM	5%	7%	9%	12%	17%	23%	44%	54%	64%	65%	68%

Źródło: Dane z systemu teleinformatycznego CEIDG

W ciągu kilkunastu ostatnich lat nastąpił również znaczący wzrost poziomu informatyzacji podmiotów publicznych. Dynamiczna sytuacja gospodarcza ostatnich lat przyczyniła się również do elektronizacji dużej liczby usług publicznych. Warto zaznaczyć, że proces elektronizacji usług publicznych odbywa się na wielu polach jednocześnie, m.in. w ramach ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, z późn. zm.), zgodnie z którą wszyscy przedsiębiorcy będą posiadać adres do doręczeń elektronicznych, wpisany do bazy adresów elektronicznych, udostępniany w CEIDG (obowiązek posiadania adresu do doręczeń elektronicznych przez wszystkich przedsiębiorców wchodzi w życie w październiku 2026 r.). Ponadto kontakty przedsiębiorców z ZUS już wkrótce odbywać się będą za pośrednictwem Platformy Usług Elektronicznych (PUE), a obowiązek korzystania z PUE dotyczy wszystkich przedsiębiorców od 2023 r.

Na przestrzeni lat można zaobserwować wzrost liczby wniosków składanych w postaci elektronicznej. Przedsiębiorcy w 2024 r. w większości wybierali postać elektroniczną – zarówno składając wnioski o zmianę wpisu do CEIDG (76%), jak i wnioski o założenie działalności gospodarczej (68%). Analiza dotycząca realizacji wniosków składanych w postaci elektronicznej (on-line) wskazuje, że udział procentowy tych wniosków w poszczególnych regionach kraju jest zbliżony. Ewentualne dysproporcje w gminach mają związek z ogólną liczbą zarejestrowanych działalności gospodarczych, a nie infrastrukturą technologiczną (w postaci dostępu do internetu).

3. Informacja o udzielonych przez przedsiębiorców pełnomocnictwach w CEIDG

Od 2011 r. przedsiębiorca ma możliwość wpisania do CEIDG informacji o ustanowionym pełnomocniku. Wskazanie pełnomocnika w CEIDG pozytywnie wpływa na poprawę warunków wykonywania działalności gospodarczej. Dzięki możliwości wpisania do CEIDG informacji o ustanowionym pełnomocniku, pełnomocnik nie musi wobec organów administracji publicznej posługiwać się odrębnym dokumentem pełnomocnictwa. Brak obowiązku posługiwania się dokumentem pełnomocnictwa oznacza, że m.in. takie pełnomocnictwo nie wymaga opłaty skarbowej. Z danych zgromadzonych w systemie teleinformatycznym CEIDG wynika, że z możliwości uwidocznienia w CEIDG informacji o udzielonym pełnomocnictwie korzysta znaczna grupa przedsiębiorców (w CEIDG jest opublikowanych ponad 350 tys. pełnomocników). Wypracowana praktyka wskazuje na potrzebę rozszerzenia funkcjonalności CEIDG w zakresie w pełni elektronicznego udzielania pełnomocnictwa, które jest uwidaczniane w CEIDG. Aktualnie jest możliwość wskazania pełnomocnika – osoby fizycznej i osoby prawnej. Brak jest natomiast możliwości wskazania pełnomocnika działającego w innej formie.

4. Automatyzacja procesów oraz wymiana danych pomiędzy CEIDG z innymi systemami informatycznymi

W ustawie o CEIDG i PIP zawartych jest szereg przepisów już dziś pozwalających na automatyczną aktualizację danych na podstawie wymiany informacji pomiędzy rejestrami publicznymi, w tym:

- 1) aktualizację adresów zgodnie z Krajowym Rejestrem Urzędowym Podziału Terytorialnego Kraju (rejestrem TERYT);
- 2) aktualizację imienia i nazwiska przedsiębiorcy na podstawie danych z rejestru PESEL;
- 3) udostępnianie i przekazywanie informacji pomiędzy rejestrami oraz organami, np. pomiędzy naczelnikiem urzędu skarbowego i CEIDG;
- 4) współpracę z Krajowym Rejestrem Karnym w zakresie zakazów wykonywania działalności gospodarczej, w tym automatyczne wykreślenie z rejestru w przypadku całkowitego zakazu wykonywania działalności gospodarczej;
- 5) automatyczne wykreślenie przedsiębiorcy po wygaśnięciu zarządu sukcesyjnego.

Działania polegające na automatycznej aktualizacji danych w CEIDG nie zwalniają przedsiębiorcy z obowiązku dbania o rzetelność danych wpisowych, bowiem nadal zostaje zachowana zasada, zgodnie z którą za wpis odpowiada przedsiębiorca. Istnieje jednak potencjał do zwiększania wymiany danych między rejestrami i dokonywania aktualizacji o informacje z innych organów.

5. Stan realizacji procesów dotyczących rejestru CEIDG oraz Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy

Aktualnie zgodnie z art. 6 ustawy o CEIDG i PIP integralną częścią wniosku o wpis do CEIDG jest żądanie:

- 1) wpisu albo zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 2) zgłoszenia identyfikacyjnego albo aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników;
- 3) zgłoszenia płatnika składek albo jego zmiany albo zgłoszenia oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników.

Ponadto do wniosku o wpis do CEIDG przedsiębiorca może dołączyć:

- 1) w przypadku przedsiębiorcy będącego płatnikiem składek:
 - a) zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego albo do ubezpieczenia zdrowotnego,
 - b) zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodziny,

- c) zmianę danych wykazanych w zgłoszeniach,
 - d) zgłoszenie wyrejestrowania z ubezpieczeń;
- 2) zgłoszenie rejestracyjne lub aktualizacyjne, o których mowa w przepisach o podatku od towarów i usług;
 - 3) żądanie przyjęcia oświadczenia o wyborze przez przedsiębiorcę formy opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych albo rezygnacji z wybranej formy opodatkowania lub informacji o zmianach we wniosku o zastosowanie karty podatkowej lub likwidacji prowadzonej działalności opodatkowanej w formie karty podatkowej;
 - 4) żądanie przyjęcia zawiadomienia o zamiarze prowadzenia ksiąg rachunkowych.

Usługi służące realizacji coraz większej liczby spraw w CEIDG, np. składanie za pośrednictwem CEIDG wielu formularzy elektronicznych, cieszą się dużą popularnością, o czym świadczy liczba wniosków CEIDG, do których dołączono formularze ZUS (za okres od listopada 2018 r. do grudnia 2022 r.):

- 1) zgłoszenie do ubezpieczeń/zgłoszenie zmiany danych osoby ubezpieczonej (ZUS ZUA) – 66 495;
- 2) zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego/zgłoszenie zmiany danych (ZUS ZZA) – 381 009;
- 3) zgłoszenie danych o członkach rodziny dla celów ubezpieczenia zdrowotnego (ZUS ZCNA) – 21 480;
- 4) zgłoszenie zmiany danych identyfikacyjnych osoby ubezpieczonej (ZUS ZIUA) – 7139;
- 5) wyrejestrowanie z ubezpieczeń (ZUS ZWUA) – 78 592.

IV. Opis projektowanych rozwiązań – przewidywane skutki prawne wejścia w życie

1. Uproszczenie procesu i stworzenie w CEIDG miejsca do publikacji informacji o spółce cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG

Zawarte w projekcie rozwiązania dotyczące spółki cywilnej koncentrują się na stworzeniu instrumentów, które wspierałyby przedsiębiorców (wspólników spółki cywilnej podlegających wpisowi do CEIDG), np. przez zmniejszenie formalności, ograniczenie obciążeń administracyjnych oraz zapewnienie dostępu do szerokiego zakresu danych na temat spółki cywilnej. Proponowane rozwiązania w zakresie spółki cywilnej obejmują zatem 2 zasadnicze obszary:

1) Uproszczenie procesu i elektronizacja przekazywania informacji o spółce cywilnej:

- a) *utworzenie „jednego okienka”* dla zgłoszenia informacji o zawarciu umowy spółki cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG – wniosek będzie przesyłany elektronicznie przez CEIDG do innych urzędów, tj. US, GUS i ZUS/KRUS. W pierwszym etapie planuje się, aby możliwość zgłoszenia zawarcia umowy spółki cywilnej i

publikacja jej w CEIDG była skierowana do przedsiębiorców wpisanych do CEIDG, ze względu na fakt, że tego typu spółki stanowią około 90% wszystkich spółek cywilnych. Po wdrożeniu powyższego rozwiązania i zebraniu doświadczeń możliwe będzie poszerzenie grupy podmiotów. Wniosek będzie można złożyć elektronicznie (całkowicie przez CEIDG),

- b) stworzenie **zintegrowanego wniosku** dotyczącego spółki cywilnej (likwidacja kilku formularzy rejestracyjnych, odrębnie stosowanych w różnych urzędach), który będzie umożliwiać załatwienie spraw we wszystkich urzędach, tj. US, GUS i ZUS/KRUS.

Zmniejszy się liczba danych podawanych przez przedsiębiorców (często dublujących się w wielu formularzach, np. adres, nazwa, kod Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)),

- c) umożliwienie **dołączania innych formularzy** niezbędnych do realizacji spraw związanych ze spółką cywilną, np. formularzy VAT, formularzy ZUS – takie rozwiązanie pozwoli na kompleksową obsługę przedsiębiorcy,
- d) opracowanie i udostępnienie **uniwersalnego wzoru umowy spółki cywilnej** opracowanego we współpracy z Ministerstwem Finansów (MF) i Ministerstwem Sprawiedliwości (MS) zaakceptowanego przez inne urzędy – tak, aby możliwe było elektroniczne podpisanie umowy spółki cywilnej przez wszystkich wspólników bez wychodzenia z domu, czyli on-line, bez konieczności korzystania z pomocy prawnej i tym samym ponoszenia dodatkowych wydatków. Zakłada się, że CEIDG będzie zapewniało weryfikację formalną takiej umowy i osób ją podpisujących;

2) **Publikacja informacji o spółce cywilnej**, której wspólnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG:

- a) publikacja danych na temat spółki cywilnej w rejestrze CEIDG (wyodrębnienie jej z danych wpisowych),
- b) publikacja informacji dotyczących spółki cywilnej będzie dotyczyła przypadków, gdy wspólnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG (co dotyczy przeważającej liczby przypadków). Jednakże w przypadku, gdy w trakcie istnienia spółki cywilnej dojdzie do zmiany składu osobowego, np. przez udział wspólnika spółki cywilnej innego niż przedsiębiorca wpisany do CEIDG, to wówczas zarówno wniosek, jak i informacja o tym wspólniku będzie odnotowana w CEIDG i publikowana w CEIDG,
- c) **prezentacja szerokiego zakresu danych na temat spółki cywilnej**, takich jak: nazwa, dane dotyczące wspólników, wskazanie wspólnika (wspólników) uprawnionych do reprezentacji, data rozpoczęcia działalności gospodarczej spółki cywilnej, data zawieszenia, data wznowienia,

informacja o wykreśleniu lub ustaniu bytu prawnego spółki cywilnej, adres siedziby, przeważający kod PKD i pozostałe kody PKD, informacja o przekształceniu spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), zapewnienie dostępu do informacji o terminie i zakresie dokonywanych zmian wraz z identyfikacją osoby, która zmiany dokonała (tzw. historia wpisu),

- d) **aktualizacja danych** zostanie zapewniona przez samych przedsiębiorców (wniosek o zmianę w terminie 7 dni), a także przez inne rejestry uczestniczące w procesie rejestracji, np. przekształcenie spółki cywilnej np. w spółkę jawną – KRS, wykorzystanie innych rejestrów/organów usprawni działanie administracji publicznej i odciąży przedsiębiorców od zmiany danych, które i tak są w posiadaniu administracji publicznej,
- e) stworzenie możliwości pobrania **zaświadczenia o spółce cywilnej**. Wydruk z CEIDG w zakresie spółki cywilnej miałby walor zaświadczenia i inne urzędy nie będą mogły żądać okazywania dokumentów, wystarczyć ma wydruk z CEIDG, co przełoży się na zmniejszenie biurokracji, zlikwidowana zostanie konieczność dostarczania dodatkowych dokumentów do urzędu.

2. Wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko on-line

W ramach projektu przewiduje się wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko on-line, a tym samym rezygnację z postaci papierowej. Następstwem przyjęcia takiego rozwiązania będzie brak możliwości złożenia wniosku w postaci papierowej w urzędach gmin czy brak możliwości przesłania wniosku przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 366, z późn. zm.). Aby wyjść naprzeciw potrzebom obywateli niekorzystających z technologii cyfrowych, planowane jest rozłożenie w czasie procesu całkowitej elektronicznej rozumianej jako wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko on-line.

Dzięki wprowadzeniu możliwości składania wniosków do CEIDG jedynie on-line będzie możliwe uwolnienie zasobów ludzkich w gminach dotychczas zajmujących się rejestracją działalności gospodarczej i bardziej efektywne wykorzystanie ich do realizacji innych zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Przewiduje się, że odejście od możliwości składania wniosków w postaci papierowej będzie następować stopniowo. Elektroniczna system składania wniosków o wpis do CEIDG będzie początkowo, tj. od dnia 1 listopada 2026 r., dotyczyć wniosków o wpis do CEIDG dotyczących rozpoczęcia działalności gospodarczej składanych przez przedsiębiorców podejmujących wykonywanie działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu) będą

jeszcze przyjmowane w postaci papierowej przez kolejne 2 lata, czyli do dnia 1 listopada 2028 r. Przyjęcie ww. terminów wprowadzenia zmian wynika z konieczności zapewnienia przedsiębiorcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się ze zmianami, a jednocześnie są następstwem zmian wprowadzanych np. w ZUS czy wynikającymi z obowiązku posiadania skrzynki do e-dręczeń.

3. Aplikacja mObywatel – zapewnienie dostępu do danych zawartych w CEIDG oraz realizacji usług przez przedsiębiorców za jego pośrednictwem

Popularność i łatwość korzystania z aplikacji mObywatel spowodowały, że jej użytkownicy, w tym przedsiębiorcy, w coraz większym stopniu wykorzystują dane udostępniane za pośrednictwem aplikacji mObywatel do realizacji usług publicznych. W aplikacji mObywatel dostępne są m.in. usługi mPojazd, mPrawo Jazdy i Punkty Karne, eRecepta.

W ramach aplikacji mObywatel istnieje możliwość udostępniania usług, które wykorzystują dane dotyczące jej użytkownika i jego sytuacji prawnej. Dzięki projektowanym zmianom możliwe stanie się dodatkowo składanie wniosków do CEIDG o założenie działalności gospodarczej czy zmianę wpisu w CEIDG. Aplikacja mObywatel będzie zatem zapewniała przedsiębiorcy możliwość szybkiego i łatwego dostępu do danych zawartych w CEIDG i prostej ich modyfikacji. Efektem projektowanych rozwiązań będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i technologii.

4. Elektroniczna i rozszerzenie zakresu informacji o udzielonych przez przedsiębiorców pełnomocnictwach w CEIDG

Zawarte w projekcie rozwiązania dotyczące zasad publikowania w CEIDG informacji o pełnomocnikach obejmują następujące obszary:

- 1) umożliwienie publikacji w CEIDG informacji o pełnomocniku – jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (np. spółce jawnej) przez wskazanie, że zakres danych określony w art. 38 ust. 3 ustawy o CEIDG i PIP odnosi się także do pełnomocników – jednostek organizacyjnych niezaliczanych do osób prawnych, w tym tzw. ułomnych osób prawnych;
- 2) pełną elektroniczną proces publikacji informacji o pełnomocniku w CEIDG przez wdrożenie procesu publikacji danych o pełnomocniku jedynie on-line;
- 3) zapewnienie aktualizacji danych przez pełnomocnika.

Za pomocą systemu teleinformatycznego CEIDG będzie możliwe szybkie i sprawne wykazanie umocowania udzielonego pełnomocnikowi. Efektem projektowanych rozwiązań będzie poprawa

warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń biurokratycznych występujących w życiu gospodarczym.

5. Automatyzacja procesów oraz wymiana danych przez integrację CEIDG z innymi systemami informatycznymi

W celu usprawnienia i poszerzenia zakresu funkcjonowania tzw. „jednego okienka” planuje się szerszą współpracę z ZUS, KRUS, MF oraz GUS.

W projekcie zaproponowano, aby wykorzystanie danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego odbywało się przez integrację systemu teleinformatycznego tej Informacji z systemem teleinformatycznym CEIDG.

Doświadczenia w obowiązywaniu przepisów nowelizowanej ustawy oraz realizacja wspólnie z Ministerstwem Finansów (MF) projektu dotyczącego integracji pomiędzy systemami: CRP – KEP i CEIDG, wskazały na konieczność doregulowania kwestii zgodności danych, w szczególności w obszarze:

- adresów publikowanych we wpisach w CEIDG przedsiębiorców i ich zgodności z rejestrem TERYT,
- aktualizacji lub uwidocznienia imienia i nazwiska w firmie przedsiębiorcy we wpisie do CEIDG, w szczególności we wpisach historycznych (zmigrowanych z ewidencji gminnej) przekazanych przez gminy w CEIDG, tak aby zapewnić zgodność danych w CEIDG z art. 434 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.

W celu usprawnienia mechanizmów automatyzacji zmiany danych w CEIDG planuje się szerszą współpracę z ZUS, KRUS, MF oraz GUS.

6. Doprecyzowanie zakresu danych przekazywanych przez organy koncesyjne oraz izby rzemieślnicze

Projektowana nowelizacja poszerza zakres danych przekazywanych do CEIDG przez organy koncesyjne. Z obowiązujących przepisów wynika, że dotychczasowy zakres obejmuje jedynie: informację o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy i datę uprawomocnienia się rozstrzygnięcia oraz znak sprawy. Zakres ten nie jest wystarczający i nie odpowiada na potrzeby użytkowników. Proponuje się wskazanie, że obejmuje on okres na jaki jest udzielona koncesja, licencja, zezwolenie, określenie zakresu zezwolenia, miejsce wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

Zakłada się również doprecyzowanie przepisu w taki sposób aby jasne było, że organy koncesyjne mają dokonywać wpisu informacji o koncesjach, zezwoleniach, licencjach jedynie przez upoważnionych pracowników, których dostęp do danych zawartych w CEIDG został zaakceptowany.

7. Doprecyzowanie przepisów w zakresie tytułu prawnego do nieruchomości

Projekt zakłada wprowadzenie regulacji doprecyzujących kwestię obowiązku posiadania tytułu prawnego do nieruchomości, której dane adresowe widnieją w CEIDG, w szczególności w zakresie zarządcy sukcesyjnego.

Zasadniczą rolą CEIDG – ogólnopolskiej, jawnej i powszechnej ewidencji przedsiębiorców – osób fizycznych, jest gromadzenie w systemie teleinformatycznym rzetelnych, prawdziwych i aktualnych danych o przedsiębiorcy. CEIDG jest powszechnym źródłem tych informacji. Dlatego dla prawidłowego funkcjonowania CEIDG i zapewnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, kluczowe jest, aby informacje wpisane do CEIDG były prawdziwe i na bieżąco aktualizowane, tak aby w każdym czasie były one aktualne.

8. Uregulowanie kwestii niepublikowania danych w CEIDG

W kwestii danych adresowych dostrzeżono potrzebę doprecyzowania przepisów w zakresie możliwości niepublikowania tych danych oraz niepublikowania/usuwania danych kontaktowych. Odpowiadając na postulaty przedsiębiorców i użytkowników CEIDG, proponuje się wprowadzenie możliwości niepublikowania danych kontaktowych, takich jak adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu, po wykreśleniu wpisu bez względu na to, czy wpis został wykreślony z urzędu czy też na wniosek samego przedsiębiorcy. Zgodnie z propozycją nowelizacji osobą uprawnioną do zgłoszenia takiego wniosku powinien być nie tylko przedsiębiorca, do którego należy wpis, ale również osoba, która uprawdopodobni prawo do rozporządzania danym numerem telefonu/adresem poczty elektronicznej.

Ponadto projekt przewiduje doprecyzowanie przepisu umożliwiającego skorzystanie z tzw. „prawa do zapomnienia”, w tym kwestię usuwania z CEIDG wpisów po upływie 10 lat.

9. Zwiększenie efektywności i optymalizacji procesów dotyczących rejestru CEIDG oraz Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy, w tym poszerzenie katalogu dokumentów, które można dołączyć do wniosku CEIDG-1, w których można dokonać opłaty za pośrednictwem PIP

Projekt zakłada zmianę art. 52 ust. 9 ustawy o CEIDG i PIP przez rozszerzenie katalogu spraw, za które można dokonać opłaty skarbowej za pośrednictwem PIP. W obecnym brzmieniu przepisów, umożliwienie dokonywania opłat dotyczy wyłącznie tych spraw, które zostały wymienione w art. 52

ust. 2 ustawy o CEIDG i PIP. Natomiast po analizach ustalono, że nie istnieją ograniczenia formalno-prawne ani techniczne do tego, by również sprawy wymienione w ust. 1 podlegały możliwości dokonywania takich opłat w przypadku realizacji danej usługi przez PIP. Dodatkowo zdecydowano się na doprecyzowanie kwestii uznawania dokonanej za pośrednictwem PIP opłaty. Przepis art. 57 ustawy o CEIDG i PIP w proponowanym brzmieniu jednoznacznie wskazuje PIP jako system zobowiązany do wystawienia takiego poświadczenia.

10. Doprecyzowanie przepisów m.in. w zakresie zarządu sukcesyjnego, syndyka, informacji o kwalifikacjach rzemieślniczych, przesłanek sprostowania wpisu w CEIDG

Projekt przewiduje rozszerzenie informacji w zakresie kwalifikacji w rzemiośle publikowanych w CEIDG, np. o informacje o księdze wieczystej prowadzonej przez izby rzemieślnicze.

Projekt zawiera określenie zakresu danych informacyjnych podlegających wpisowi do CEIDG w zakresie syndyka, który jest osobą prawną, przez dodanie informacji o wpisie, np. numer w KRS firmy, które identyfikują syndyka – osobę prawną.

Doprecyzowania wymagają także przepisy w zakresie zarządu sukcesyjnego, np. przez wskazanie do jakich czynności w CEIDG uprawniony jest zarządca sukcesyjny, czy też kwestie związane z procedurą przedłużenia okresu trwania zarządu sukcesyjnego.

W związku z szeregiem wątpliwości związanych z dokonywaniem wpisu przez małoletnich, w przedmiotowym projekcie zdecydowano się na doprecyzowanie przepisów dotyczących wskazywania przedstawicieli ustawowych małoletniego wpisanego do CEIDG. Zaproponowano również procedurę dokonywania przez właściwe sądy zgłoszeń w zakresie ograniczenia władzy rodzicielskiej nad małoletnim i procedury postępowania z wpisem w przypadku niewskazania przedstawiciela ustawowego małoletniego w CEIDG.

W nowelizacji zaproponowano również doprecyzowanie instytucji sprostowania wpisu w CEIDG przez dodanie informacji, że sprostowanie wpisu w CEIDG w drodze postanowienia następuje z urzędu bądź na wniosek. Doprecyzowanie przepisu ma na celu wyeliminowanie wątpliwości proceduralnych, które pojawiają się na gruncie wszczynanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki postępowań administracyjnych. W kwestii przepisów dotyczących sprostowania wpisu w CEIDG proponuje się również rozszerzenie przesłanek sprostowania wpisu w drodze postanowienia ministra właściwego do spraw gospodarki. Proponuje się dodanie przesłanki fakultatywnej sprostowania wpisu, która objęłaby szerszy zakres przypadków – umożliwienie sprostowania wpisu na podstawie informacji notariuszy, sądów, a nie jak dotychczas tylko w przypadku niezgodności z innymi rejestrami publicznymi.

V. Uzasadnienie poszczególnych przepisów materialnych

Zmiany w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (art. 1)

1. Art. 2. ust. 2 pkt 6 i 7

Dodanie w art. 6 ust. 2 pkt 6 i 7 jest niezbędne, bowiem zostały rozszerzone zadania CEIDG o nowe zagadnienia dotyczące spółki cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG. Nowe regulacje zostały ujęte w Rozdziale 6a „Zasady składania wniosków i publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG”. Rozdział ten reguluje kwestie przekazywania i publikacji informacji o spółce cywilnej.

W związku z powyższym niezbędne jest wskazanie, że zadaniem CEIDG będzie udostępnianie informacji o spółce cywilnej w zakresie wskazanym w ustawie oraz umożliwienie złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej i zawarcia umowy spółki cywilnej na zasadach wynikających z ustawy.

2. Art. 3 ust. 1a oraz art. 46 ust. 2a

Zaproponowana zmiana art. 3 ust. 1a ma na celu wprowadzenie możliwości korzystania przez przedsiębiorców wpisanych do CEIDG z aplikacji mObywatel.

Zakłada się, że w przypadku przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel, przekazywanie danych i informacji do CEIDG oraz pobieranie danych i informacji z CEIDG przez tego przedsiębiorcę może odbywać się również za pośrednictwem tej aplikacji, o ile udostępniona została w niej odpowiednia usługa.

Planuje się wprowadzenie funkcjonalności umożliwiającej przedsiębiorcom prezentację danych z wpisu w CEIDG, pobranie zaświadczenia o wpisie w CEIDG (art. 46 ust. 2a), a w kolejnych etapach również złożenie wniosku o wpis do CEIDG. Art. 3 ust. 1a określa sposoby/kanały przekazywania danych do oraz z CEIDG, dlatego aby udostępnić przedsiębiorcom wpisanym do CEIDG możliwość wykorzystania tego popularnego narzędzia (aplikacji mObywatel) niezbędne jest poszerzenie katalogu systemów/kanałów, za pośrednictwem których informacje są pobierane i przekazywane do systemu teleinformatycznego CEIDG.

Zakłada się, że przepisy w tym zakresie wejdą w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

3. Art. 3 ust. 2a i 2b

Dodanie ust. 2a w art. 3 ma na celu wskazanie wprost, jakie wnioski są na gruncie ustawy uznawane za wnioski o wpis do CEIDG. Aktualnie przepisy ustawy w powyższym względzie były rozproszone. Wnioskiem o wpis do CEIDG jest zarówno wniosek o wpis do CEIDG z informacją o podjęciu działalności gospodarczej, o wpis informacji o zawieszeniu bądź wznowieniu działalności gospodarczej, ale także wniosek o zmianę wpisu, wniosek, w którym wskazano informację o niepodjęciu działalności gospodarczej oraz wniosek o wykreślenie wpisu z CEIDG. Powyższa zmiana wynika także z planowanych zmian w zakresie sposobu składania wniosków (odchodzenie od wniosków papierowych i rejestracja tylko on-line), która będzie dokonywana etapami. Pierwszy etap będzie dotyczyć wniosków o wpis do CEIDG z informacją o podjęciu działalności gospodarczej, stąd konieczność nazwania w ustawie tego rodzaju wniosku (wniosek o wpis jest pojęciem zbyt szerokim i obejmuje aktualnie wszystkie wnioski składane w CEIDG).

Od wniosków o wpis do CEIDG należy odróżnić wnioski o publikację informacji, które nie są danymi wpisowymi, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2 ustawy o CEIDG i PIP, np. wnioski o publikację informacji o pełnomocniku czy wnioski o publikację informacji o spółce cywilnej. Zadaniem CEIDG, zgodnie z art. 2 ustawy o CEIDG i PIP, jest nie tylko ewidencjonowanie przedsiębiorców będących osobami fizycznymi (wnioski o wpis do CEIDG), ale także udostępnianie informacji o ustanowionym pełnomocniku lub prokurencie (wniosek o publikację informacji o pełnomocniku lub prokurencie) i udostępnianie informacji o spółce cywilnej (wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej) oraz informacji na temat udzielonych koncesji, licencji, zezwoleń i wpisów do rejestrów działalności regulowanej (przekazywanych do CEIDG przez organy koncesyjne).

Dodatkowo dodano przepis art. 2b, w celu doprecyzowania, że formularz elektroniczny zamieszczony na stronie internetowej CEIDG powinien spełniać wymogi dostępności cyfrowej zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

4. Art. 3 ust. 3

Dodanie w art. 3 ust. 3 wyrażenia „w rozdziale 6 i 6a” ma umożliwić ministrowi właściwemu do spraw gospodarki przechowanie i przetwarzanie danych oraz informacji, w tym przyjmowanie żądań, zgłoszeń, wniosków i zmian dotyczących pełnomocników i prokurentów (rozdział 6) oraz dotyczących spółki cywilnej (rozdział 6a). Dzięki wprowadzonej zmianie będzie możliwe ustalenie historii zmian, tj. ustalenie terminu, zakresu i osoby, która dokonała zmian, a także pre-wypełnianie wniosków. Zmniejszy to, a w niektórych przypadkach wyeliminuje, konieczność podawania tych samych danych.

Niezbędne jest zatem stworzenie podstawy prawnej do przechowywania informacji niepodlegających wpisowi, a publikowanych za pośrednictwem CEIDG (informacje w zakresie pełnomocników i prokurentów – rozdział 6 oraz w zakresie spółki cywilnej – rozdział 6a) oraz stworzenie podstawy prawnej do automatycznego uzupełnienia wniosku przedsiębiorcy składanego on-line o dane, które znajdują się we wpisie i zostały wcześniej zgłoszone wnioskiem.

5. Art. 3a

Z uwagi na liczbę i koszt zadań związanych z rozwojem i utrzymaniem systemów teleinformatycznych CEIDG i PIP może zaistnieć konieczność powierzenia niektórych zadań związanych z ich rozwojem i utrzymywaniem innym instytucjom. Takie powierzenie może odbyć się na podstawie umowy o udzielenie dotacji celowej, a zatem wymaga zgody podmiotu na przyjęcie dodatkowych zadań. Rola ministra właściwego do spraw gospodarki, niezależnie od odpowiedzialności za prowadzenie CEIDG, w takiej sytuacji będzie polegać na zapewnieniu spójności architektonicznej rozwiązań informatycznych stosowanych w ministerstwie oraz ich interoperacyjności na poziomie krajowym i międzynarodowym.

6. Art. 5 ust. 1 pkt 1

Przepis wprowadza do danych wpisowych obowiązek podania numeru PESEL, a w przypadku jego braku, niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji.

Projektowana zmiana ma na celu ujednolicenie zakresu danych przekazywanych przez wszystkich przedsiębiorców do CEIDG. Zgodnie z projektowanym przepisem każdy przedsiębiorca (obywatel Rzeczypospolitej Polskiej, jak i cudzoziemiec) będzie zobowiązany do przekazania we wniosku o wpis numeru PESEL, a w przypadku nieposiadania tego numeru – niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Obowiązek taki jest już zawarty w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych. Ustawa ta w art. 9 ust. 1 pkt 9 nałożyła na wszystkich przedsiębiorców obowiązek posiadania adresu do doręczeń elektronicznych wpisanego do bazy adresów do doręczeń elektronicznych od dnia 1 października 2026 r. Jedną z danych jakie będzie musiał przekazać przedsiębiorca wpisany do CEIDG, a zatem przedsiębiorca będący cudzoziemcem uprawnionym do prowadzenia działalności gospodarczej na podstawie wpisu do CEIDG, jest numer

PESEL bądź wspomniany już niepowtarzalny identyfikator nadany przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji (art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych). Projektowane przepisy uspójniają zakres danych wymaganych dla wszystkich przedsiębiorców w ustawie o CEIDG i PIP z zakresem takich danych zawartym w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych – w obu przypadkach niezbędne jest posiadanie numer PESEL bądź ww. identyfikatora.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że numer PESEL jest kluczowym identyfikatorem z punktu widzenia rejestrów publicznych. Obowiązek posiadania numeru PESEL będzie pozytywnie wpływać na bezpieczeństwo obrotu gospodarczego.

Konsekwentnie stosowna zmiana została dodana w art. 4 ust. 9 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 8 projektu).

7. Art. 5 ust. 1 pkt 6

Istotą zmiany jest rozszerzenie zakresu danych wpisowych w zakresie adresów stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej. Projektowana zmiana będzie polegała na dodaniu do katalogu ewidencyjnych danych wpisowych – obok adresu stałego miejsca wykonywania działalności (główne miejsce wykonywania działalności gospodarczej) – także adresów innych miejsc wykonywania działalności gospodarczej (dodatkowe stałe miejsca wykonywania działalności). Należy zwrócić uwagę, że przedsiębiorca podaje te dane do CEIDG, o ile takie dodatkowe miejsce lub miejsca posiada. Jeżeli takich miejsc nie posiada, przedsiębiorca poprzestaje na jednym adresie stałego (głównego) miejsca wykonywania działalności gospodarczej, bądź jeżeli i takiego miejsca nie posiada, przedsiębiorca wpisuje do CEIDG wyłącznie adres do doręczeń, którego wskazanie jest obligatoryjne.

W konsekwencji proponowanej zmiany, stanowiącej odpowiedź na potrzeby przedsiębiorców, wpisowi do CEIDG oprócz stałego (głównego) miejsca wykonywania działalności gospodarczej będą podlegały adres bądź adresy dodatkowych, innych stałych miejsc wykonywania działalności gospodarczej.

Dane adresowe wpisane do CEIDG w zakresie dodatkowego czy dodatkowych miejsc wykonywania działalności gospodarczej będą musiały być prawdziwe, aktualne i zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy. Przedsiębiorca będzie zobowiązany posiadać także tytuł prawny do nieruchomości, której dane adresowe w zakresie dodatkowego stałego miejsca (lub miejsc) znajdują się we wpisie przedsiębiorcy w CEIDG.

8. Art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7

Propozycja zmian polega na wprowadzeniu obowiązku podawania adresu poczty elektronicznej, który tym samym należy wyodrębnić z innych danych kontaktowych objętych wpisem, które mają charakter dobrowolny. Przepis ma służyć ułatwieniu realizacji zadań, o których mowa w art. 64 ww. ustawy o CEIDG i PIP, przez Punkt Informacji dla Przedsiębiorców. Obecnie we wniosku o wpis lub zmianę wpisu do CEIDG przedsiębiorca może podać dane kontaktowe (w tym adres poczty elektronicznej) i udostępnić lub zakazać ich publikacji w publicznie dostępnej wyszukiwarce podmiotów w CEIDG.

Proponuje się zatem zmianę w zakresie kategoryzacji danych kontaktowych, tj. obligatoryjność podawania adresu poczty elektronicznej (o ile posiada) oraz fakultatywność podawania pozostałych danych, w szczególności numeru telefonu oraz adresu strony internetowej (o ile dane te zostały zgłoszone przez przedsiębiorcę we wniosku o wpis do CEIDG). Z zaproponowaną zmianą jest związana bezpośrednio konieczność zmiany art. 43 i art. 64 ustawy o CEIDG i PIP.

9. Art. 5 ust. 2 pkt 2

W związku ze stworzeniem specjalnej, osobnej części informacyjnej dotyczącej spółki cywilnej publikowanej w CEIDG niezbędna jest rezygnacja z ujawniania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego REGON spółki cywilnej w „indywidualnym” wpisie przedsiębiorcy. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej wraz ze znacznie szerszym zakresem danych, tj. nazwa spółki cywilnej, data rozpoczęcia działalności, przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej według PKD, informacja o wspólnikach oraz wykreśleniu, będzie publikowana na podstawie przepisów zawartych w rozdziale 6a projektu ustawy. CEIDG będzie publikować w jednym miejscu pełną informację na temat spółki cywilnej, której stroną jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nie tylko numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny REGON, jak to ma miejsce aktualnie. Jednocześnie w indywidualnym wpisie przedsiębiorcy – wspólnika spółki cywilnej będzie odesłanie do danych spółki cywilnej umożliwiające swobodne przejście z danych przedsiębiorcy do informacji o spółce cywilnej i odwrotnie.

10. Art. 5 ust. 2 pkt 3 oraz pkt 17a–17d, ust. 3, art. 7 ust. 1a i 1b, art. 15 ust. 4a, art. 16 ust. 3, art. 21 ust. 1a, art. 23 ust. 1 i ust. 6, art. 43 ust. 4

Dane przedstawiciela ustawowego (innego niż wskazany w art. 5 ust. 2 pkt 7, 8 i 11) podlegają już aktualnie wpisowi do CEIDG. Niemniej w przypadku przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, z uwagi na wątpliwości interpretacyjne zdecydowano się na doprecyzowanie brzmienia ww. pkt 3 oraz zakresu danych i informacji jakie obejmować będzie wpis w zakresie przedstawiciela ustawowego małoletniego wpisanego do CEIDG. Dotychczasowe doświadczenie w

funkcjonowaniu przepisu art. 5 ust. 2 pkt 3 pozwala na stwierdzenie, że wymaga on doprecyzowania z uwagi na liczne wątpliwości interpretacyjne związane z wpisem informacji o przedstawicielach ustawowych małoletnich wpisanych do CEIDG – wskazania wprost, że chodzi o przedstawiciela ustawowego małoletniego. Zapis mówiący, że jest to inny niż wskazany w art. 5 ust. 2 pkt 7, 8 i 11 przedstawiciel generował wiele zapytań i trudności interpretacyjnych. Organy gminy przyjmujące i przetwarzające wnioski borykają się z szeregiem trudności w kwestii wpisu w CEIDG małoletnich przedsiębiorców. Tym bardziej, że do tej pory w ustawie nie dookreślono kwestii związanych z procedurą zgłaszania „innego przedstawiciela ustawowego”. W związku z powyższym zaproponowano doprecyzowanie ww. pkt 3 w art. 5 w ust. 2 oraz dodanie pkt 17a–17d. Przyjęte rozwiązanie polega przede wszystkim na dookreśleniu zakresu danych przedstawiciela ustawowego małoletniego oraz dodaniu jako danych wpisowych w CEIDG:

- informacji o pozbawieniu, zawieszeniu lub ograniczeniu władzy rodzicielskiej przedstawiciela ustawowego, w zakresie spraw związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej przez małoletniego,
- informacji o utracie lub ograniczeniu zdolności do czynności prawnych przedstawiciela ustawowego małoletniego,
- informacji o wyznaczeniu przez sąd przedstawiciela ustawowego,
- informacji o śmierci przedstawiciela ustawowego małoletniego.

Proponowane zmiany w art. 7 (dodanie ust. 1a i 1b) oraz dodanie art. 15 ust. 4a i dodanie w art. 16 ust. 3 związane są z doprecyzowaniem informacji podlegających wpisowi w zakresie przedstawiciela ustawowego małoletniego wpisanego do CEIDG. Zdecydowano się na uregulowanie zakresu w jakim przedstawiciel ustawy zobowiązany jest do aktualizacji danych wpisu małoletniego pozostającego pod jego opieką. Zakłada się, że w zależności od sytuacji zgłoszenie przedstawiciela ustawowego małoletniego następowało przy dokonywaniu wpisu do CEIDG przez samego przedsiębiorcę (reprezentowanego przez swojego przedstawiciela ustawowego) lub przez sąd w przypadku, gdy to sąd wyznaczył przedstawiciela ustawowego małoletniego. Jeżeli wpis w CEIDG dotyczy małoletniego to dokonując tego wpisu należy obowiązkowo wskazać przedstawiciela ustawowego. W razie braku informacji o przedstawicielu ustawowym wniosek o wpis do CEIDG będzie uznany za niepoprawny na podstawie art. 10 ust. 2 pkt 1 ustawy o CEIDG – wniosek niezawierający danych podlegających wpisowi zgodnie z art. 5 ustawy. Wprowadzone w art. 5 w ust. 2 ww. pkt 17a–17d wiąże się z doprecyzowaniem obowiązku sądów/rejestru PESEL do zgłoszenia wspomnianych informacji, co zostało wprowadzone w art. 23 ust. 1 i ust. 6. Zaproponowane rozwiązanie opiera się na założeniach

na jakich już teraz przebiega współpraca między rejestrem PESEL a CEIDG – wymiana danych między rejestrami w zakresie informacji o śmierci (art. 23 ust. 6).

Dodatkowo zdecydowano się na zachowanie dotychczasowego rozwiązania dotyczącego uzyskania wiarygodnej informacji o śmierci osoby, która numeru PESEL nie posiadała. W przypadku gdy osoba nie posiada numeru PESEL, np. cudzoziemiec, za wiarygodną informację o jej śmierci uznany będzie np. akt zgonu – jeżeli byłby w języku obcym to przysięgłe tłumaczenie aktu zgonu. Z uwagi na specyficzną sytuację małoletniego przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG informacja o śmierci jego przedstawiciela ustawowego jest niezwykle istotna z punktu widzenia pewności obrotu gospodarczego. Minister właściwy do spraw gospodarki prowadząc rejestr CEIDG zapewnia najwyższą staranność przy zachowaniu pewności danych prezentowanych w rejestrze, stąd nie może dopuścić do sytuacji, w której dane zmarłego przedstawiciela ustawowego małoletniego są udostępnione we wpisie w CEIDG.

Należy pamiętać, że np. zarządca sukcesyjny czy przedstawiciel ustawowy nie będzie zobowiązany do posiadania numeru PESEL. Dodatkowo, w przypadku osób, które zmarły za granicą numer PESEL często nie zawiera informacji o ich śmierci, a rodzina dysponuje dokumentem, który może ją potwierdzić.

Inną sytuacją, w której nie będzie możliwości pobrania informacji o śmierci (zarządcy/przedstawiciela ustawowego czy samego przedsiębiorcy) są niezwykle rzadkie wypadki losowe, wypadek taki jak miał miejsce w przypadku alpinistów – powszechnie wiadome było, że zginęli oni na szlaku górskim podczas wspinaczki, natomiast w rejestrze PESEL brak było informacji o ich zgonie.

Zgłoszenia przedstawiciela ustawowego przez sąd będzie odbywało się na takich samych zasadach jak aktualnie sądy zgłaszają informacje np. w zakresie uprawomocnienia się postanowienia o ustanowieniu kurateli lub opieki (art. 23 ust. 1).

Dla zagwarantowania pewności obrotu gospodarczego zdecydowano się na przyjęcie rozwiązania pozwalającego na zidentyfikowanie, że dany przedsiębiorca wpisany do CEIDG jest małoletnim reprezentowanym przez swojego przedstawiciela ustawowego przez prezentację oznaczenia wpisu w CEIDG – rozwiązanie zaproponowano w art. 43 ust. 4. CEIDG będzie umożliwiało więc identyfikację wpisów w CEIDG małoletnich przedsiębiorców. Zaproponowane rozwiązanie jest nową funkcjonalnością w CEIDG.

11. Art. 5 ust. 2 pkt 16 oraz art. 25

Proponuje się rezygnację z podawania we wpisie do CEIDG danych informacyjnych o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej, gdyż nie wnosi ona istotnych informacji z punktu

widzenia prowadzonej działalności gospodarczej. Aktualnie dodanie tej informacji jest fakultatywne. Jednakże, gdy informacja ta jest już podana we wpisie do CEIDG, to przedsiębiorca nie ma możliwości, aby zrezygnować z jej publikacji, może jedynie dokonywać zmian w zakresie istnienia bądź ustania małżeńskiej wspólności majątkowej. Projekt (art. 25) przewiduje, że informacja na temat istnienia lub ustania małżeńskiej wspólności majątkowej, o ile została ona ujawniona we wpisie w CEIDG, po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego projektu ustawy, będzie ulegać usunięciu, chyba że przed upływem tego terminu przedsiębiorca zostanie wykreślony z CEIDG.

Proponowane rozwiązanie wychodzi naprzeciw konieczności ograniczania zakresu danych w rejestrze do jedynie niezbędnych z punktu widzenia zadań CEIDG.

12. Art. 5 ust. 2 pkt 5

Projektowana zmiana ma charakter porządkujący. Aktualne brzmienie przepisu w ocenie projektodawcy wymaga korekty. Przewiduje ono, że data zaprzestania jest wskazywana wyłącznie przez przedsiębiorcę we wniosku o wykreślenie wpisu z CEIDG. Natomiast należy wziąć pod uwagę, że przedsiębiorca mógł błędnie złożyć wniosek o wpis, w którym niepoprawnie wskazał, że nie podjął prowadzenia działalności. W takiej sytuacji, w przypadku prowadzenia postępowania o sprostowanie wpisu w CEIDG (np. na zgłoszenie niezgodności z innym rejestrem publicznym przez Urząd Skarbowy), minister właściwy do spraw gospodarki musi mieć możliwość dopisania tej daty do wpisu.

13. Art. 5 ust. 2 pkt 20a, art. 25–28a

Projektowana zmiana w art. 5 ust. 2 pkt 20a ustawy o CEIDG i PIP dotyczy wpisu informacji w zakresie orzeczonych wobec zarządcy sukcesyjnego zakazów prowadzenia działalności gospodarczej. Daną wpisową publikowaną w CEIDG będzie informacja o orzeczonym wobec zarządcy sukcesyjnego zakazie prowadzenia działalności gospodarczej (zakaz całkowity, jak i częściowy).

Jednocześnie niezbędne jest wprowadzenie odpowiedniej zmiany w zakresie informacji przekazywanych przez sąd upadłościowy i Krajowy Rejestr Karny (KRK) na podstawie art. 26–28 ustawy o CEIDG i PIP. W związku z powyższą zmianą i wprowadzeniem pkt 20a w art. 5 ust. 2 konieczne są zmiany w odwołaniach w art. 25–28. W miejscach, w których aktualne przepisy odnoszą się do art. 5 ust. 2 pkt 21 lit. e należy bowiem zastąpić odwołaniem do art. 5 ust. 2 pkt 20a.

Wyjątkiem jest art. 26 i art. 27, zdecydowano się na wyłączenie zastosowania tych przepisów do zgłoszeń w zakresie zakazów prowadzenia działalności gospodarczej orzeczonych wobec zarządcy sukcesyjnego.

Projektodawca zdecydował się na uregulowanie kwestii zgłaszania informacji: o wykonaniu albo darowaniu środka karnego oraz uchyleniu środka zabezpieczającego, usunięciu z KRK danych wynikających z orzeczenia zawierającego środek karny albo środek zabezpieczający, zastosowaniu przepisów art. 14a oraz art. 20 ust. 1c ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, wstrzymaniu wykonania, uchyleniu lub zmianie orzeczenia zakazu, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 20a, dotyczącej zarządcy sukcesyjnego w oddzielnym przepisie – art. 27a, z uwagi na to, że ww. informacje zgłaszane będą do CEIDG wyłącznie w przypadku, gdy dane zarządcy sukcesyjnego opublikowane będą we wpisie w CEIDG (gdy zarządca sukcesyjny będzie pełnił swoją funkcję).

Ponadto w projekcie zaproponowano zmiany w art. 26 i art. 27 mające na celu zdjęcie obowiązku zgłoszenia przez KRK lub właściwy sąd informacji o wstrzymaniu wykonania, uchyleniu lub zmianie orzeczenia o zakazie prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę w przypadku, gdy dane przedsiębiorcy zostały trwale usunięte z CEIDG z uwagi na upływ 10-letniego okresu od jego wykreślenia (art. 49 ustawy o CEIDG i PIP). Obowiązek zgłaszania informacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 i 2 ustawy o CEIDG i PIP, dotyczących zakazów zgłoszonych do wpisów w CEIDG (np. o wykonaniu albo darowaniu środka karnego oraz uchyleniu środka zabezpieczającego) w naszej ocenie obejmuje tylko przypadki, gdy wpis „istnieje” w CEIDG. Należy wyraźnie zaznaczyć, że w przypadku, gdy wpis został usunięty z CEIDG na podstawie art. 49 ust. 2–3 ustawy o CEIDG i PIP, CEIDG nie posiada informacji wpisowych zawartych we wpisie przedsiębiorcy, ponieważ zgodnie z dyspozycją zawartą w ww. normie system CEIDG ma obowiązek je usunąć. Tym samym z uwagi na brak wpisu w CEIDG KRK nie będzie miało obowiązku zgłaszania informacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 i 2 ustawy o CEIDG i PIP.

Jednocześnie, aby KRK i inne podmioty dokonujące ww. zgłoszeń mogły ich dokonać w stosunku do pełniących swoją funkcję zarządców sukcesyjnych, zaproponowano również zmianę art. 35, która pozwoli na przekazywanie do podmiotów, o których mowa w art. 25–27 informacji w zakresie zarządu sukcesyjnego. Przewiduje się, że w przypadku, w którym zarządca sukcesyjny (z różnych przyczyn, w tym samodzielnego wykreślenia się zarządcy sukcesyjnego) zaprzestał pełnienia swojej funkcji informacja o tym zostanie przekazana m.in. do KRK, które nie będzie już zobligowane do zgłoszenia do CEIDG w ww. zakresie. Planuje się, aby omawiana informacja przekazywana była „drogą elektroniczną”. Dodatkowo należy wyjaśnić, że przez „drogę elektroniczną” należy rozumieć, uzgodniony pomiędzy ministrem właściwym do spraw gospodarki a Ministrem Sprawiedliwości, tryb wymiany danych w procesie przekazywania informacji pomiędzy KRK i CEIDG, który będzie dostosowany do systemów teleinformatycznych obu rejestrów. Ministerstwo Sprawiedliwości wyjaśniało, że już teraz wymiana danych pomiędzy CEIDG a KRK odbywa się z wykorzystaniem

integracji systemów teleinformatycznych, w których prowadzone są CEIDG i KRK, i wydaje się to rozwiązaniem najbardziej optymalnym. Nie przewiduje się innych rozwiązań niż te uzgodnione z MS (DIRS/B-KRK).

Art. 28 projektu ustawy o CEIDG i PIP poszerza zakaz danych ujętych w formularzu uzupełnianym przez sądy upadłościowe i KRK o informację o usunięciu danych wynikających z orzeczenia zawierającego środek karny albo środek zabezpieczający, orzeczony wobec zarządcy sukcesyjnego. Dodatkowo formularz będzie zawierał sygnaturę akt oraz nazwę organu, który wydał orzeczenie o zakazie i nazwę podmiotu, który dokonał wpisu informacji do CEIDG. Poszerzenie zakresu informacji przekazywanych przez KRK oraz sądy upadłościowe o dane w zakresie daty wydania orzeczenia o zakazie, sygnaturę akt i nazwę organu, który dokonał wpisu informacji do CEIDG oraz informację na temat zakazu, ma na celu uproszczenie procedur związanych z wymianą danych pomiędzy rejestrami. Przyczyni się do ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez publikację informacji niezbędnych dla oceny wiarygodności przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG. Dzięki otrzymaniu z KRK oraz sądów upadłościowych oraz publikacji w CEIDG informacji o dacie wydania orzeczenia, sygnaturze akt oraz nazwie organu, który wydał orzeczenie o zakazie, możliwe będzie szybkie wyszukanie informacji oraz możliwość ich weryfikacji. Przepisy mają istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

14. Art. 5 ust. 3 i 4

Projektowana zmiana ma na celu określenie zakresu danych informacyjnych podlegających wpisowi do CEIDG w zakresie zarządcy sukcesyjnego oraz przedstawiciela ustawowego, w tym w zakresie syndyka oraz nadzorcy i zarządcy w postępowaniu restrukturyzacyjnym.

Dane zarządcy sukcesyjnego zgodnie z art. 5 ust. 3 obejmują jego imię i nazwisko oraz odpowiednio dane, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 5, 6b i 7 ustawy o CEIDG i PIP, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki posiada. A więc we wpisie w CEIDG w odniesieniu do zarządcy sukcesyjnego znajdują się dane, tj.: jego imię i nazwisko, numer PESEL, obywatelstwo, adres e-mail oraz ewentualnie dodatkowe dane kontaktowe, jeżeli zostały podane we wniosku o wpis do CEIDG.

Proponuje się zmianę w art. 5 ust. 4 ustawy o CEIDG i PIP, bowiem niezbędne jest wskazanie, jaki zakres informacji w przypadku przedstawiciela ustawowego jest wpisywany do CEIDG w przypadku osoby fizycznej, a jaki w przypadku osoby prawnej. W przypadku przedstawiciela ustawowego – osoby fizycznej zakres danych obejmuje imię i nazwisko oraz dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1, 2 i 5–7, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile posiada. Natomiast w przypadku przedstawiciela ustawowego – osoby prawnej zakres danych obejmuje: firmę, numer w KRS, adres

siedziby oraz odpowiednio dane, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6–7, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile posiada. Nieodzwonne jest zatem dodanie w zakresie przedstawiciela ustawowego informacji, które identyfikują te podmioty jako osobę prawną (numer w KRS, firma). Obecnie np. przewidziana jest regulacja jedynie dla syndyka (nadzorcy i zarządcy sukcesyjnego w postępowaniu restrukturyzacyjnym) – osoby fizycznej.

W świetle przepisów ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 614, z późn. zm.) poza osobami fizycznymi funkcja syndyka może również zostać powierzona spółkom prawa handlowego.

Zgodnie z brzmieniem art. 157 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe, funkcję syndyka może pełnić osoba fizyczna, która posiada pełną zdolność do czynności prawnych i licencję doradcy restrukturyzacyjnego oraz ma konto doradcy restrukturyzacyjnego w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe. Art. 157 ust. 2 ww. ustawy stanowi natomiast, że funkcję syndyka może również pełnić spółka handlowa, której wspólnicy ponoszący odpowiedzialność za zobowiązania spółki bez ograniczenia całym swoim majątkiem albo członkowie zarządu reprezentujący spółkę posiadają licencję, o której mowa w ust. 1, oraz która ma konto doradcy restrukturyzacyjnego w systemie teleinformatycznym obsługującym postępowanie sądowe.

Podobna regulacja w zakresie nadzorcy i zarządcy w postępowaniu restrukturyzacyjnym znajduje uregulowanie na gruncie przepisów ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1428, z późn. zm.).

Jeżeli funkcja syndyka (nadzorcy i zarządcy w postępowaniu restrukturyzacyjnym) zostanie powierzona osobie prawnej, działającej w formie spółki prawa handlowego to wpisowi do CEIDG będzie podlegać firma przedstawiciela ustawowego (syndyka, nadzorcy bądź zarządcy), numer w KRS, adres siedziby oraz dane adresowe, dane kontaktowe, a także numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki ten podmiot posiada.

15. Art. 6 ust. 1

Zmiany mają charakter porządkujący wynikający z wprowadzenia możliwości składania wniosków tylko on-line.

16. Art. 6 ust. 2 i art. 20a

Projektowana zmiana ma charakter porządkujący, wynikający z art. 3 ust. 2a oraz służy zachowaniu spójności terminologicznej i poprawności legislacyjnej. Z art. 6 ust. 2 zostaje bowiem usunięte zdanie „wpisem do CEIDG jest również wykreślenie przedsiębiorcy albo zmiana wpisu.”, ale określenie co

należy uznać za wpis zostało doprecyzowane w art. 20a przez wskazanie, że wpisem do CEIDG jest również zmiana danych objętych wpisem albo wykreślenie wpisu z CEIDG.

17. Art. 6 ust. 5

Zmiany mają charakter doprecyzowujący przez wskazanie, że zmiany danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych, o których mowa w art. 36 ust. 14 oraz ust. 14a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.), dokonuje się wyłącznie w sposób wskazany w przepisach ww. ustawy.

18. Art. 8 ust. 1–8, art. 9, art. 10 ust. 4–9, art. 11a, art. 14 ust. 2, art. 15 ust. 2 i 3, art. 20 ust. 1–2, art. 34 ust. 3, art. 37, art. 39 ust. 1 i 2

Proponuje się stopniową rezygnację z papierowej postaci wniosków o wpis do CEIDG i zastąpienie ich postacią elektroniczną. Aktualnie przedsiębiorcy, chcąc złożyć wniosek o wpis do CEIDG, mogą zrobić to w dowolnym urzędzie gminy, wówczas to organ gminy przekształci ich papierowy wniosek na postać elektroniczną i wprowadzi go do systemu CEIDG, albo samodzielnie mogą złożyć wniosek elektronicznie za pośrednictwem aplikacji CEIDG.

W projektowanej nowelizacji proponuje się, aby całkowita elektronizacja systemu składania wniosków o wpis do CEIDG od dnia 1 listopada 2026 r. dotyczyła wniosków o wpis do CEIDG dotyczących rozpoczęcia działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu) będą jeszcze przyjmowane w postaci papierowej przez ponad 2 lata, czyli do dnia 1 listopada 2028 r.

Powyższe zmiany związane są z obowiązkiem posiadania adresu do doręczeń elektronicznych wpisanego do bazy adresów elektronicznych przez wszystkich przedsiębiorców wpisanych do CEIDG od dnia 1 października 2026 r. Co ważne, obowiązek posiadania adresu do doręczeń elektronicznych dla pierwszej grupy – przedsiębiorców rozpoczynających prowadzenie działalności wszedł w życie 1 stycznia 2025 r. (art. 152 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych). Natomiast, aby wyjść naprzeciw przedsiębiorcom w początkowym etapie, tylko przedsiębiorcy rozpoczynający prowadzenie działalności gospodarczej będą objęci obowiązkiem składania wniosków elektronicznie od dnia 1 listopada 2026 r. Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia odpowiedniego okresu na przygotowanie się pozostałych przedsiębiorców do rezygnacji z możliwości złożenia wniosków o wpis do CEIDG w postaci papierowej, w organie gminy zakłada się przesunięcie II etapu elektronizacji CEIDG na dzień 1 listopada 2028 r.

Wobec opisanego procesu elektronizacji konieczne jest dostosowanie przepisów ustawy o CEIDG i PIP przez zmianę brzmienia przepisu art. 8 ust. 6, ust. 10, ust. 1–5 i 7, art. 14 ust. 2, art. 15 ust. 2 i 3,

art. 20 ust. 1–2, art. 37, art. 39 ust. 1 lub dodanie nowych regulacji w art. 8 ust. 1a i ust. 9, art. 11a albo uchylenie art. 8 ust. 1, ust. 2–5, ust. 7 i 8, art. 9, art. 10 ust. 6, 8 i 9, art. 34 ust. 3, art. 39 ust. 2 oraz dodanie przepisów przejściowych i epizodycznych.

19. Art. 8 ust. 9

Przepis zakłada, że osoby zagraniczne, o których mowa w art. 4 ust. 2, 4 i 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2025 r. poz. 89, z późn. zm.), np. posiadające zezwolenie na stały pobyt, Kartę Polaka oraz członkowie rodzin, wraz z wnioskiem składanym on-line będą zobowiązane dołączyć dokument potwierdzający aktualny status, o którym mowa w art. 4 ust. 2, 4 i 5 tej ustawy. Aktualnie obowiązek powyższy dotyczył jedynie osób zagranicznych, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy, co nie obejmowało pełnego katalogu osób zagranicznych mających prawo do podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej w Rzeczypospolitej Polskiej.

20. Art. 10 ust. 1–3

Zmiany mają charakter doprecyzowujący i ujednolicający terminologię w ustawie, zwłaszcza przez wskazanie, że jeżeli jest mowa o wniosku to jest to wniosek o wpis do CEIDG.

21. Art. 12 ust. 1

Zmiana ma charakter porządkujący. Aktualnie zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP system teleinformatyczny CEIDG powinien przysyłać do GUS i ZUS odpowiednie dane „wraz z informacją o dokonaniu wpisu do CEIDG”. Ze względów technicznych CEIDG nie przesyła do GUS i ZUS/KRUS informacji o dokonaniu wpisu do CEIDG. Wpis do CEIDG jest dokonywany zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP z chwilą zamieszczenia danych w CEIDG, nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu wpływu do CEIDG i informacja powyższa jest powszechnie dostępna, w tym dla innych organów, na stronie CEIDG. W związku z powyższym nie ma potrzeby przekazywania ww. informacji do GUS oraz ZUS/KRUS. Również ww. podmioty nie zgłaszają takiej potrzeby. A zatem system teleinformatyczny CEIDG powinien przysyłać do GUS i ZUS odpowiednie dane jedynie z informacją o już nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP).

22. Art. 15 ust. 1 pkt 2, art. 18, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 i 2, art. 20a, art. 30 ust. 3 i 5, art. 33, art. 43 ust. 3 pkt 4 ustawy o CEIDG i PIP oraz art. 7, art. 10 i art. 11

Projektowana zmiana ma charakter porządkujący, wynikający z art. 3 ust. 2a, oraz służy zachowaniu spójności terminologicznej i poprawności legislacyjnej. Uspójniona została siatka terminologiczna,

np. wniosek o zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej został zastąpiony wyrazami „wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”. Konieczność korekty wynika m.in. z przepisu art. 24 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480), zgodnie z którym przedsiębiorca składa do CEIDG „wniosek o wpis informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej”. Także w ramach samej ustawy o CEIDG zachodzi nieuzasadniona rozbieżność, w zakresie nazewnictwa poszczególnych wniosków o wpis. Zaproponowane zmiany mają charakter wynikowy i porządkujący w zakresie terminologii jaką posługuje się: ustawa z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia – w odniesieniu do składanych przez przedsiębiorców wniosków o wpis do CEIDG.

23. Art. 15 ust. 1a

Propozycja zakłada, że każdy zarządca, również ten powoływany przez przedsiębiorcę, będzie składał oświadczenie o braku zakazów, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170). Przedsiębiorca będzie zobligowany z kolei do złożenia oświadczenia, że zarządca sukcesyjny złożył oświadczenie o braku prawomocnie orzeczonych zakazów orzeczonych wobec niego. Obecnie przedsiębiorca wraz z wnioskiem o zmianę wpisu w CEIDG składa oświadczenie, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji. Wobec powyższego konieczne będzie dodanie, że zarządca sukcesyjny złożył oświadczenie o braku zakazów. W ten sposób osoba powołana na zarządcę sukcesyjnego przez przedsiębiorcę będzie wstępnie zweryfikowana pod kątem zakazów.

24. Art. 15 ust. 5, 7 i 8

Proponowana w art. 15 ust. 5 zmiana ma na celu doprecyzowanie obowiązków zarządcy sukcesyjnego w zakresie aktualizacji danych w systemie CEIDG. Zgodnie z nowelizacją zarządca sukcesyjny będzie obowiązany złożyć wniosek o zmianę wpisu zmarłego przedsiębiorcy w zakresie adresu do doręczeń oraz adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, innych danych kontaktowych, w szczególności adresu poczty elektronicznej, adresu strony internetowej, numeru telefonu, a także przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej według PKD.

Art. 15 ust. 7 zakłada, że zarządca sukcesyjny ujawniony we wpisie, wobec którego orzeczono zakaz prowadzenia działalności gospodarczej, będzie miał możliwość złożenia wniosku o zmianę wpisu w CEIDG obejmującą wykreślenie jego danych, za wyjątkiem sytuacji, gdy wykreślenie danych nastąpiło w wyniku informacji przekazanej przez sąd upadłościowy i KRK o całkowitym zakazie

prowadzenia działalności gospodarczej albo decyzji ministra właściwego do spraw gospodarki, wydanej na podstawie art. 32a ust. 2 projektowanej ustawy. Przepis ma na celu stworzenie podstawy prawnej do wykreślenia się przez zarządcę sukcesyjnego samodzielnie z CEIDG w przypadku zaprzestania pełnienia funkcji na skutek orzeczenia zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, który skutkuje brakiem możliwości pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego, tak aby przyspieszyć aktualizację danych we wpisie. W ust. 8 doprecyzowano jakie przepisy w zakresie składania wniosków o zmianę wpisu w CEIDG mają zastosowanie do zarządcy sukcesyjnego.

25. Art. 17

Zarządca sukcesyjny, w tym zarządca sukcesyjny powołany na wypadek, gdyby zarządca sukcesyjny powołany w pierwszej kolejności zrezygnował z pełnienia tej funkcji albo nie mógł jej pełnić, jest obowiązany posiadać tytuł prawny do nieruchomości, których adresy są zawarte we wpisie zmarłego, które podlegają wpisowi, np. adres do doręczeń. Brak tytułu do nieruchomości może skutkować wykreśleniem z CEIDG (art. 32 ust. 2–4).

26. Art. 22 ust. 1

Zmiana ma charakter porządkujący i wynika z dodania art. 5 ust. 2 pkt 20a oraz art. 27a i art. 32a oraz ze zmiany art. 26 i art. 27 oraz art. 37 ustawy o CEIDG i PIP. Aktualnie art. 22 ust. 1 tej ustawy mówi, że CEIDG przekazuje drogą elektroniczną zmiany informacji, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19 oraz w art. 21 i art. 37 ust. 1 pkt 1 ustawy o CEIDG i PIP. Nowelizacja wprowadza jednak nowe brzmienie art. 37. W związku z powyższym odesłanie do art. 37 ust. 1 pkt 1 należy zastąpić odesłaniem do art. 37. Dodatkowo wprowadza się zmiany w art. 32a oraz art. 32b, w którym uregulowano procedurę wykreślenia zarządcy sukcesyjnego w przypadku orzeczenia wobec niego zakazu prowadzenia działalności gospodarczej oraz wykreślenia przedstawiciela ustawowego małoletniego. W związku z powyższym celowym byłoby, aby informacje, o których mowa w art. 32a i 32b, również były przekazywane do m.in. GUS, ZUS, CRP KEP.

27. Art. 24

Przepis zakłada usprawnienie i uproszczenie sposobu przekazywania informacji o przekształceniu przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą w jednoosobową spółkę kapitałową (art. 5 ust. 2 pkt 12) przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego. Zakłada się rezygnację z przekazywania ww. informacji za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG na rzecz wymiany danych za pośrednictwem systemów teleinformatycznych.

28. Art. 29 ust. 3

Proponowana zmiana art. 29 ustawy o CEIDG i PIP ma na celu uzupełnienie ustawy o przepis, z którego jednoznacznie wynika uprawnienie ministra właściwego do spraw gospodarki do korzystania z danych zawartych w Systemie Informatycznym POBYT, w zakresie koniecznym do sprawnej weryfikacji wniosków o wpis składanych przez cudzoziemców (osoby zagraniczne), jak i prowadzenia postępowań administracyjnych wobec tych przedsiębiorców.

29. Art. 30 ust. 5–5b oraz art. 23 ust. 3 pkt 3a

W związku ze zmianami w zakresie procedury przedłużenia zarządu sukcesyjnego, konieczne było dodanie przesłanek wykreślenia wpisu odpowiadających na dodane w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw przesłanki wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego w przypadku uprawnocnienia się postanowienia o odmowie przedłużenia okresu zarządu sukcesyjnego lub o umorzeniu postępowania w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego i dokonania stosownego zgłoszenia przez sąd (art. 23 ust. 3 pkt 3a).

30. Art. 32 ust. 2a i 4a

Przepisy określają procedurę postępowania w przypadku powzięcia przez ministra właściwego do spraw gospodarki informacji o braku tytułu prawnego przez zarządcę sukcesyjnego do nieruchomości wskazanej we wpisie do CEIDG, zarówno do danych adresowych samego zarządcy, jak i danych adresowych we wpisie zmarłego przedsiębiorcy. Obowiązek posiadania przez zarządcę sukcesyjnego tytułu prawnego do nieruchomości, której adresy zostały wskazane w CEIDG, został określony w art. 17. Natomiast art. 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 zakładają, że wraz z wnioskiem o wpis do CEIDG składa się oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości, których adresy są wpisane do CEIDG. Oświadczenie takie składał będzie też zarządca sukcesyjny.

Procedura wykreślenia będzie analogiczna do tej stosowanej w przypadku braku tytułu prawnego przez przedsiębiorcę do nieruchomości wskazanych we wpisie (art. 32 ust. 2 i ust. 4).

Zakłada się zatem konieczność wezwania przez ministra właściwego do spraw gospodarki zarządcy sukcesyjnego do przedstawienia dowodu posiadania tytułu prawnego do nieruchomości lub dokonania odpowiedniej zmiany wpisu w tym zakresie, w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. Jeśli mimo wezwania zarządca sukcesyjny nie przedstawi dowodu posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie lub nie dokona zmiany wpisu w zakresie adresów, minister właściwy do spraw gospodarki wykreśli, w drodze decyzji administracyjnej, wpis z CEIDG.

31. Art. 32 ust. 6a i 7

Przepis reguluje kwestię niepublikowania danych adresowych. Osoba posiadająca dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości, której adres został wskazany we wpisie wykreślonego przedsiębiorcy w CEIDG (na podstawie art. 32 ust. 3 lub art. 29 ust. 1), może zwrócić się z wnioskiem o niepublikowanie tych danych adresowych. Rozstrzygnięcie w sprawie wniosku będzie podejmowane w drodze decyzji administracyjnej.

Przepis ma na celu ochronę osób, których adresy nieruchomości bez ich wiedzy i zgody zostały podane przez przedsiębiorców w CEIDG. Aktualnie publikowanie ww. danych adresowych może narażać ich na otrzymywanie niepożądanego korespondencji, wizyty policji, komorników, organów kontroli.

Dodatkowo proponuje się, aby przepisy w zakresie posiadania tytułu prawnego do adresów wpisanych do CEIDG stosowały się odpowiednio także do zarządcy sukcesyjnego.

32. Art. 32a

Przepis reguluje kwestię postępowania z informacją o zarządcy sukcesyjnym ujawnionym we wpisie w CEIDG w przypadku orzeczenia zakazu prowadzenia przez niego działalności gospodarczej. Dodanie art. 32a ustawy o CEIDG i PIP wynika ze zmian wprowadzonych w art. 5 ust. 2 pkt 20a oraz art. 26–28a ustawy o CEIDG i PIP.

Przyjęto procedurę, która zakłada, że jeżeli wobec zarządcy sukcesyjnego został orzeczony zakaz prowadzenia działalności gospodarczej i ww. informacje zostały przekazane przez sąd upadłościowy lub KRK do CEIDG to wówczas system teleinformatyczny CEIDG automatycznie (w drodze czynności materialno-technicznej), maksymalnie w ciągu 7 dni, wykreśli informację o zarządcy sukcesyjnym z wpisu przedsiębiorcy z CEIDG. Natomiast, jeżeli w wyniku weryfikacji przez sąd/KRK zostanie ujawniony zakaz prowadzenia określonej działalności gospodarczej orzeczony wobec zarządcy sukcesyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki przeprowadzi postępowanie mające na celu zweryfikowanie, czy orzeczony zakaz jest zakazem obejmującym działalność gospodarczą wykonywaną przez przedsiębiorcę lub działalność gospodarczą w zakresie zarządu majątkiem. Minister właściwy do spraw gospodarki będzie zobowiązany wezwać zarządcę sukcesyjnego ujawnionego we wpisie do CEIDG do dokonania zmiany we wpisie w terminie 7 dni. Jeżeli zarządca sukcesyjny mimo wezwania nie dokona zmiany wpisu, minister właściwy do spraw gospodarki w drodze decyzji administracyjnej wykreśli zarządcę sukcesyjnego z wpisu do CEIDG. Wykreślenie zarządcy sukcesyjnego z wpisu do CEIDG nie będzie skutkowało wykreśleniem całego wpisu, tym samym będzie mógł być powołany następny zarządca sukcesyjny.

Przepis ma na celu wyeliminowanie sytuacji, w których we wpisie widnieje zarządca sukcesyjny, który zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby

fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw nie może pełnić swojej funkcji. Przepis służy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

33. Art. 32b

Zmiana zaproponowana w art. 32b związana jest bezpośrednio z doprecyzowaniem kwestii dopisywania przedstawiciela ustawowego małoletniego wpisanego do CEIDG. Zmiany w art. 5 ust. 2 pkt 17a–17d oraz art. 23 ust. 1 i 6 zakładają obowiązek sądów do zgłoszenia informacji w zakresie przedstawicieli ustawowych małoletnich oraz pobranie informacji o śmierci przedstawiciela ustawowego z rejestru PESEL. Natomiast konieczne jest zapewnienie ministrowi właściwemu do spraw gospodarki podstawy prawnej do wykreślenia informacji o przedstawicielu ustawowym zgłoszonym do CEIDG w przypadku, gdy dane tego przedstawiciela są niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy lub w przypadku jego śmierci oraz dopisanie informacji o przedstawicielu ustawowym po ustaleniu jego danych. Zakłada się, że w takiej sytuacji minister właściwy do spraw gospodarki usunie lub dopisze dane przedstawiciela ustawowego małoletniego po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w drodze decyzji.

34. Art. 34 ust. 1 i 1a

Proponowana nowelizacja ma na celu proceduralne doregulowanie instytucji sprostowania wpisu do CEIDG. Przewiduje się doprecyzowanie, że sprostowanie wpisu do CEIDG jest podejmowane na wniosek przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG (oraz tego przedsiębiorcy po wykreśleniu z CEIDG), wniosek innego uprawnionego podmiotu bądź z urzędu.

Przepis art. 34 ust. 1 pkt 1–3 ustawy o CEIDG i PIP wymienia w sposób enumeratywny przesłanki, które uprawniają ministra właściwego do spraw gospodarki do sprostowania wpisu przedsiębiorcy do CEIDG. Doprecyzowanie przepisu ma na celu wyeliminowanie wątpliwości, które pojawiają się na gruncie wszczynanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki postępowań administracyjnych w zakresie procedury wszczynania i prowadzenia postępowania. Sprostowanie wpisu do CEIDG w drodze postanowienia będzie następowało z urzędu bądź na wniosek osoby, której dotyczy wpis do CEIDG, tj. przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG ze statusem „Aktywny” bądź „Zawieszony”, jak i przedsiębiorcy po jego wykreśleniu z CEIDG ze statusem „Wykreślony”. Postępowanie w przedmiocie sprostowania wpisu będzie mogło zostać zainicjowane także na wniosek innego uprawnionego podmiotu.

Pod pojęciem uprawnionego podmiotu należy rozumieć np.: organ koncesyjny, spadkobierców przedsiębiorcy, ZUS, KRUS, US, urzędy gmin czy izby rzemieślnicze. Minister właściwy do spraw gospodarki indywidualnie w danej sprawie będzie ustalał krąg stron postępowania. Z treści pism

proceduralnych wystosowanych w toku postępowania będzie natomiast wyraźnie wynikało czy postępowanie w przedmiocie sprostowania toczy się z urzędu (na skutek informacji o niepoprawności wpisu zgłoszonej np. przez inny rejestr publiczny) czy na wniosek przedsiębiorcy lub innego uprawnionego podmiotu, np. spadkobierców, ZUS, KRUS czy US.

35. Art. 36 ust. 3 i 4

Art. 36 ust. 3 i 4 reguluje kwestie doręczania wezwania. W przypadku wezwania, o którym mowa w art. 32 ust. 1 i 2, obejmującego swoją treścią żądanie dokonania zmiany wpisu do CEIDG w zakresie wskazanego w CEIDG adresu do doręczeń, doręczenie następuje na adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, jeżeli został wpisany do CEIDG.

Jednocześnie przyjmuje się, że do doręczeń pism zarządcy sukcesyjnego zastosowanie będą miały przepisy ust. 1–3, a więc zastosujemy takie same zasady doręczania jak w przypadku przedsiębiorcy.

36. Art. 37

Zmiana brzmienia art. 37 ustawy o CEIDG i PIP wynika ze zmiany wprowadzonej w art. 34 tej ustawy. Nowe brzmienie art. 34 daje ministrowi właściwemu do spraw gospodarki możliwość dokonania sprostowania w każdym czasie wpisu, niezależnie czy został on wykreślony czy też nie oraz niezależnie od przesłanki jego wykreślenia (art. 29, art. 30 i art. 32). Zakres merytoryczny art. 37 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP pokrywa się z zakresem zawartym w art. 34 ust. 1. W związku z powyższym niezbędna jest konsekwentna zmiana art. 37.

37. Art. 38 ust. 2a

W związku z tym, że tryb powołania przez przedsiębiorcę prokurenta na zarządcę sukcesyjnego jest taki sam jak w przypadku powołania jakiejkolwiek innej osoby na zarządcę sukcesyjnego, zaproponowano doprecyzowanie przepisów w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. Art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw w obowiązującym brzmieniu przewiduje, że przedsiębiorca może powołać zarządcę sukcesyjnego w ten sposób, że wskaże określoną osobę do pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego albo zastrzeże, że z chwilą jego śmierci wskazany prokurent stanie się zarządcą sukcesyjnym. Takie brzmienie niejako sugeruje inny tryb (przez zastrzeżenie) powołania prokurenta na zarządcę sukcesyjnego. Również w art. 38 ust. 2a ustawy o CEIDG i PIP posłużono się terminem „zastrzeżenia”. Zgodnie z tym przepisem, w przypadku prokurenta w informacji, o której mowa w art. 38 ust. 1, wskazuje się, czy przedsiębiorca zastrzegł, że z chwilą jego śmierci prokurent stanie się zarządcą sukcesyjnym. W rezultacie mogą pojawić się wątpliwości czy zmiany w CEIDG dotyczące powołania prokurenta na zarządcę sukcesyjnego należy

zgłosić w inny sposób niż zmiany dotyczące powołania jakiejkolwiek innej osoby na zarządcę sukcesyjnego.

W projekcie zaproponowano więc zmiany w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw polegające na wskazaniu wprost, że na zarządcę sukcesyjnego może być powołany również prokurent. Ponadto przeredagowano brzmienie art. 9 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw oraz art. 38 ust. 2a ustawy o CEIDG i PIP w taki sposób, aby nie sugerowało powoływania prokurenta na zarządcę w innym trybie.

38. Art. 38 ust. 3

Przepis ma na celu umożliwienie publikacji w CEIDG informacji o pełnomocniku – jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (np. spółce jawnej) przez wskazanie, że zakres danych określony w art. 38 ust. 3 ustawy o CEIDG i PIP odnosi się także do pełnomocników – jednostek organizacyjnych niezaliczanych do osób prawnych, w tym tzw. ułomnych osób prawnych. Informacja o pełnomocniku będzie zawierać firmę pełnomocnika, numer w KRS, adres siedziby oraz dane, o których mowa w ust. 2 pkt 4 i 6–9 ustawy o CEIDG i PIP.

39. Art. 38 ust. 3a

Przepis ma na celu dostosowanie publikacji informacji o pełnomocniku do treści art. 40 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.), który stanowi, że jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Jeżeli ustanowiono kilku pełnomocników, doręcza się pisma tylko jednemu pełnomocnikowi. Strona może wskazać takiego pełnomocnika. W związku z powyższym w CEIDG, w przypadku opublikowania informacji o więcej niż jednym pełnomocniku, powinna istnieć możliwość wskazania, któremu z nich doręcza się pisma. Przepis ma istotne znaczenie z punktu widzenia prowadzonych postępowań administracyjnych.

40. Art. 42a ust. 1

Proponowany art. 42a ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP zakłada poszerzenie funkcji informacyjnej CEIDG o informację na temat prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do CEIDG działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej. Aktualnie daną wpisową jest jedynie numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, jak i innych użytkowników CEIDG (w szczególności banków, organów administracji publicznej, sądów), podjęto decyzję o rozszerzeniu zakresu informacji o spółce

cywilnej publikowanej w CEIDG i tym samym wyodrębnieniu osobnego miejsca do ujawniania ww. danych w rejestrze. Jednocześnie, mając na uwadze, że CEIDG jest rejestrem przedsiębiorców – osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą, przyjęto założenie, że publikowana będzie informacja o spółce cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG.

41. Art. 42a ust. 2

Przepis wprowadza zakres danych spółki cywilnej podlegających publikacji w rejestrze CEIDG, które z punktu widzenia obrotu gospodarczego mają najistotniejsze znaczenie. Publikacji w CEIDG będzie podlegać numer identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej (w tym informacje o jego unieważnieniu lub uchyleniu), numer identyfikacyjny REGON, nazwa spółki cywilnej (na potrzebę publikacji ww. danych wskazywali wielokrotnie przedsiębiorcy), dane dotyczące wspólników (w tym także powiązanie z konkretnym wpisem przedsiębiorcy do CEIDG), w tym informacja o wspólnikach uprawnionych do reprezentacji, data rozpoczęcia działalności spółki cywilnej, PKD, data zawieszenia, wznowienia, informacja o wykreśleniu lub ustaniu bytu prawnego oraz ewentualnie informacja o przekształceniu spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do KRS. Dodatkowo publikacji będą podlegać dane kontaktowe, tj. adres siedziby spółki cywilnej.

Zakres danych określonych w przepisie jest zbieżny z zakresem aktualnie występującym w formularzach niezbędnych do rejestracji spółki cywilnej w US oraz GUS. Zatem przepisy nie powodują zwiększania obowiązków informacyjnych.

Ponadto przewiduje się publikację danych dotyczących zarządcy sukcesyjnego, w przypadku śmierci wspólnika spółki cywilnej. Kwestie relacji pomiędzy zarządcą sukcesyjnym a wspólnikami spółki cywilnej zostały uregulowane w rozdziale 8 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Niezbędna jest zatem publikacja, w części dotyczącej spółki cywilnej, nie tylko informacji o wspólnikach, ale także o zarządcy sukcesyjnym, zważywszy na fakt, że ww. ustawa wprowadza istotne uregulowania dotyczące prowadzenia spraw spółki i reprezentacji w przypadku ustanowienia zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę – wspólnika spółki cywilnej.

Zakres danych dotyczących „zarządcy sukcesyjnego” będzie taki jak widnieje we wpisie samego przedsiębiorcy (wspólnika spółki cywilnej) – zarządca sukcesyjny pełni swoją funkcję w przypadku danego przedsiębiorcy, a więc jego dane (po śmierci przedsiębiorcy) będą już opublikowane we wpisie w CEIDG. W ramach informacji o spółce cywilnej przewiduje się jedynie zaprezentowanie informacji, że dla danego przedsiębiorcy ustanowiono zarząd sukcesyjny. Będzie to informacja ściśle związana ze

wspólnikiem, zatem zaproponowano, aby w art. 42a ust. 4 wskazano, że dane zarządcy sukcesyjnego obejmują ten sam zakres co dane zarządcy zawarte we wpisie przedsiębiorcy w CEIDG.

Jeżeli w umowie spółki zastrzeżono, że spadkobiercy wstępują w miejsce wspólnika (art. 872 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny), prawa spadkobierców przedsiębiorcy w spółce wykonuje zarządca sukcesyjny. W takim przypadku zarządca sukcesyjny od dnia ustanowienia zarządu sukcesyjnego jest uprawniony i zobowiązany do prowadzenia spraw spółki oraz jej reprezentacji, na zasadach obowiązujących zmarłego wspólnika. Przewiduje się możliwość wejścia do spółki cywilnej spadkobierców wspólnika także w przypadku braku stosownego zastrzeżenia w umowie spółki, jeżeli został ustanowiony zarządca sukcesyjny. W takich przypadkach uzależnia się wejście spadkobierców do spółki od zgody wszystkich pozostałych wspólników (art. 42a ust. 1 pkt 11 projektu).

W związku z powyższym, w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego oraz zapewnienia szerokiej i rzetelnej informacji przez CEIDG, co do czynności, które mogą być wykonywane przez poszczególne osoby wskazane w informacji o spółce cywilnej, niezbędne jest wskazanie/zastrzeżenie, że zarządca sukcesyjny reprezentuje oraz prowadzi sprawy spółki na zasadach obowiązujących zmarłego wspólnika, pomimo, że spadkobiercy wspólnika wchodzi do spółki cywilnej na jego miejsce.

Kwestie związane z publikacją odpowiednich informacji zostaną zawarte we wniosku o opublikowanie informacji o spółce cywilnej w CEIDG.

42. Art. 42a ust. 3

Informacje dotyczące spółki w zakresie: nazwy spółki cywilnej, wspólników, w tym wspólników uprawnionych do reprezentacji, daty rozpoczęcia działalności spółki cywilnej, informacji o wykreśleniu lub ustaniu bytu prawnego spółki cywilnej, adresu siedziby, kodów PKD powinny być zgodne z aktualną umową lub uchwałą, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umową spółki cywilnej, o ile umowa spółki cywilnej, umowa lub uchwała takie dane zawiera.

Umowa spółki cywilnej lub umowa i uchwała mogą bowiem nie regulować swym zakresem informacji publikowanych na podstawie art. 42a ust. 2.

43. Art. 42a ust. 4

Przewiduje się natomiast sytuację, w której zawarta przed laty umowa spółki cywilnej nie zawiera wszystkich wymaganych do publikacji informacji, nie oznacza to, że brak jest obowiązku ich podania,

a jedynie, że nie zostały one przewidziane w umowie spółki cywilnej. Należy zaznaczyć, że art. 860 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny zawiera jedynie ogólną regulację dotyczącą umowy spółki i nie wyszczególnia jej obowiązkowych elementów. Zgodnie z art. 860 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny przez umowę spółki wspólnicy zobowiązują się dążyć do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przez działanie w sposób oznaczony, w szczególności przez wniesienie wkładów. Podobnie w przypadku obowiązku wskazania wspólników uprawnionych do reprezentacji spółki, art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stanowi, że w braku odmiennej umowy lub uchwały wspólników każdy wspólnik jest umocowany do reprezentowania spółki w takich granicach, w jakich jest uprawniony do prowadzenia jej spraw. Oznacza to, że jeżeli umowa/uchwała nie przewiduje uprawnienia do reprezentacji dla określonego wspólnika to każdy ze wspólników jest uprawniony do reprezentowania spółki. Nie oznacza to jednak, że wskazanie reprezentacji we wniosku o publikację informacji o spółce nie jest obligatoryjne, wręcz przeciwnie, jest, jako że jest to informacja podlegająca publikacji. Natomiast, jako że kwestia reprezentacji bądź wymagane do publikacji informacje nie wynikają z umowy, bo nie zostały w niej uregulowane, a brak takiej regulacji oznacza, że każdy wspólnik jest uprawniony do reprezentacji – możliwe będzie wskazanie, że każdy wspólnik uprawniony jest do reprezentacji spółki oraz faktycznych danych wymaganych we wniosku.

W sytuacji gdy ww. umowy i uchwały nie zawierają informacji objętych publikacją w CEIDG, to we wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wskazuje się te informacje zgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy.

44. Art. 42a ust. 5 i 6

Przepis ma na celu doprecyzowanie zakresu danych jaki będzie publikowany w zakresie wspólników spółki cywilnej oraz zarządcy sukcesyjnego. Dane dotyczące wspólników podlegające wpisowi do CEIDG oraz dane zarządcy sukcesyjnego będą obejmować dane zawarte we wpisie przedsiębiorcy w CEIDG. Takie rozwiązanie ma na celu zapewnienie spójności danych we wpisie, a także w informacji o spółce cywilnej.

Natomiast dane wspólników, nie podlegających wpisowi do CEIDG (np. w przypadku zmiany składu osobowego spółki), będą obejmować imię i nazwisko, numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny REGON – w przypadku, gdy wspólnik spółki cywilnej jest osobą fizyczną.

W przypadku gdy wspólnik spółki cywilnej jest osobą prawną lub inną jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, dane te będą obejmować: firmę, numer w Krajowym Rejestrze Sądowym (o ile posiada), a także numer identyfikacji podatkowej (NIP).

45. Art. 42a ust. 7

Projektowany przepis wprowadza domniemanie prawdziwości danych publikowanych w CEIDG w zakresie informacji o spółce cywilnej. Zgodnie z ww. regulacją domniemywa się, że informacje o spółce cywilnej opublikowane w CEIDG są prawdziwe.

Przepis wprost wskazuje, że to wspólnicy spółki cywilnej, o której informacje podlegają publikacji w CEIDG, ponoszą odpowiedzialność za informacje o spółce cywilnej oraz za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych informacji, jeżeli podlegały obowiązkowi publikacji na ich wniosek, a także niezgłoszeniem informacji podlegających obowiązkowi publikacji do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych informacją o spółce cywilnej.

46. Art. 42b ust. 1 i 5

Przepis zakłada, że publikacja informacji o spółce cywilnej będzie dokonywana na wniosek wspólników spółki. Tylko w szczególnych przypadkach przewidzianych w przepisach szczególnych zakłada się wpis z urzędu. Niemniej zasadą będzie konieczność złożenia wniosku. Tak jak w przypadku wpisu przedsiębiorcy do CEIDG publikacja informacji będzie następowała na wniosek, mający postać formularza elektronicznego. Wzór wniosku zostanie opublikowany na stronie internetowej CEIDG.

47. Art. 42b ust. 2

Mając na celu zmniejszenie obciążeń biurokratycznych, w szczególności związanych z konieczności podawania tych samych danych do różnych urzędów, przewiduje się stworzenie zintegrowanego wniosku dotyczącego spółki cywilnej (likwidacja kilku formularzy rejestracyjnych odrębnie stosowanych w różnych urzędach), który będzie umożliwiać załatwienie spraw we wszystkich urzędach, tj. US, GUS i ZUS/KRUS. Projektowana regulacja przewiduje (na wzór wniosku przedsiębiorcy o wpis do CEIDG), że nowy wniosek będzie swym zakresem obejmował wniosek NIP-2 i tym samym stanowił jednocześnie zgłoszenie identyfikacyjne lub aktualizacyjne, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Nowy wniosek będzie zawierał dane z wniosku o wpis do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), o zmianę danych objętych wpisem, o skreślenie wpisu osoby prawnej, jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej lub ich jednostki lokalnej (formularza RG-OP/S.C.), stanowiąc żądanie wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON). Jednocześnie stanowić będzie zgłoszenie spółki cywilnej będącej płatnikiem składek albo jego zmianę w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych albo

zgłoszenia oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.

48. Art. 42b ust. 3 i ust. 8

Przepis ma na celu umożliwić wspólnikom spółki cywilnej załatwienie spraw związanych nie tylko z rejestracją spółki cywilnej, ale także dopełnienie innych formalności związanych z obowiązkami w zakresie składek.

W sytuacji gdy spółka pełni rolę płatnika składek zarówno za pracowników, jak i innych zatrudnionych osób podlegających ubezpieczeniom, ciąży na niej obowiązek zgłoszenia w ZUS płatnika składek, czyli spółki, poszczególnych osób (m.in. zatrudnionych) oraz wspólników prowadzących działalność gospodarczą. Ponadto wiąże się to z koniecznością sporządzania i przekazywania co miesiąc do ZUS dokumentów rozliczeniowych i opłacania składek.

Do wniosku załączyć można również zgłoszenie rejestracyjne lub aktualizacyjne (VAT-R) albo o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług (VAT-Z). Jest to istotne ułatwienie, bowiem spółka cywilna, a nie jej wspólnicy, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, posiada status podatnika VAT.

Jednocześnie przewidziano, że dołączone do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej żądania zgłoszenia i zmiany, o których mowa w ust. 3, po ich podpisaniu w akceptowalny dla CEIDG sposób, stają się integralną częścią wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w CEIDG.

49. Art. 42b ust. 4

Przepis wskazuje, że zmiany danych wykazanych w zgłoszeniu do ubezpieczeń społecznych, o których mowa w art. 36 ust. 14 oraz ust. 14a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, dokonuje się wyłącznie w sposób wskazany w przepisach wynikających z projektu nowelizacji ustawy o CEIDG i PIP.

Tym samym wskazano jednoznacznie sposób i tryb przekazywania informacji do ZUS (takie rozwiązanie przyjęto w odniesieniu do wniosków o wpis przedsiębiorców do CEIDG).

50. Art. 42b ust. 7

Przepis ma na celu wskazanie wprost, jakie wnioski są na gruncie ustawy uznawane za wnioski o publikację informacji o spółce cywilnej. Wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej będzie wniosek o rozpoczęcie publikacji informacji o spółce cywilnej, ale także wniosek o zmianę, wniosek dotyczący zawieszenia i wznowienia wykonywania działalności spółki cywilnej oraz wykreślenie informacji o spółce cywilnej.

51. Art. 42c ust. 1

Przepis nakłada obowiązek na wspólnika spółki cywilnej uprawnionego do reprezentacji spółki złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej.

Publikacja informacji o spółce cywilnej, której wspólnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG, jest obowiązkowa. Tym samym przedsiębiorca jest zobowiązany do aktualizacji danych podlegających publikacji w CEIDG.

52. Art. 42c ust. 2

Projektowany przepis zakłada, że do złożenia wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w imieniu wspólnika spółki cywilnej reprezentującego spółkę jest uprawniony również przedstawiciel ustawowy lub pełnomocnik lub prokurent, jeżeli informacja o nim jest udostępniona we wpisie danego wspólnika w CEIDG oraz o ile zakres ich umocowania wskazany w CEIDG przewiduje takie uprawnienie.

53. Art. 42c ust. 3–5

Przepis wskazuje, że do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w CEIDG obowiązkowe jest dołączenie aktualnej umowy lub uchwały, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub umowy spółki cywilnej, o ile została ona stwierdzona pismem. Brak dołączonej umowy spółki cywilnej lub uchwały będzie przesłanką do uznania, że wniosek jest niepoprawny. Przewiduje się natomiast, że w przypadku gdy umowa nie została zawarta na piśmie, wspólnicy spółki cywilnej będą zobowiązani we wniosku do podania ww. informacji (zaznaczenia odpowiedniej opcji we wniosku) i wówczas wniosek zostanie uznany za poprawny.

Umowę lub uchwałę będzie można załączyć w postaci elektronicznej. W przypadku skorzystania ze wzoru umowy, która zostanie udostępniona w systemie teleinformatycznym CEIDG, będzie to umowa podpisana elektronicznie, a w przypadku umowy podpisanej w formie papierowej, także przed notariuszem, będzie to scan umowy „papierowej” (odwzorowanie cyfrowe umowy i uchwały).

Do wniosków o publikację informacji o spółce cywilnej umowę lub uchwałę dołącza się tylko w przypadku zmiany tej umowy lub uchwały. A zatem nie będzie obligatoryjnie załączane do wniosków (zwłaszcza o zmianę, zawieszenie, wznowienie) umowy spółki cywilnej lub uchwały, jeżeli te nie uległy zmianie.

54. Art. 42c ust. 6 i 7

W związku z wprowadzoną zasadą domniemania prawdziwości informacji o spółce cywilnej publikowanych w CEIDG zdecydowano się na wprowadzenie obowiązku złożenia oświadczeń o

prawdziwości danych wraz z wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej. Oświadczenia składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

55. Art. 42d

Przedsiębiorcy, którzy zamierzają podpisać umowę spółki cywilnej będą mieli możliwość wykorzystania wzoru umowy, która zostanie udostępniona w systemie teleinformatycznym CEIDG. Jest to uprawnienie, nie obowiązek przedsiębiorców – przyszłych wspólników spółki cywilnej.

Umowa spółki cywilnej zostanie zawarta z chwilą wprowadzenia do systemu teleinformatycznego wszystkich danych koniecznych do zawarcia tej umowy i po opatrzeniu ich przez wspólników podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Wykorzystanie wzoru umowy i możliwość jej podpisania elektronicznie da możliwość szybkiej weryfikacji poprawności umowy, co przyczyni się do ograniczenia dokumentów papierowych, oraz skróci też długość postępowania rejestracyjnego. Przepisy mają na celu stworzenie uproszczonej procedury utworzenia i zgłaszania informacji o zawartej umowie spółki cywilnej. Nowelizacja wprowadza jedynie alternatywny (konkurencyjny) model tworzenia i rejestrowania spółki cywilnej. Nie wyklucza zawarcia umowy spółki cywilnej w inny sposób, np. w formie pisemnej, w którym postanowienia umowy będą inne niż te zaproponowane we wzorze umowy.

Jednocześnie, z uwagi na ograniczenia techniczne, zdecydowano się, aby umowa spółki cywilnej z wykorzystaniem wzoru umowy udostępnianego w CEIDG była możliwa do złożenia wyłącznie w sytuacji, gdy wszyscy wspólnicy są przedsiębiorcami wpisanymi do CEIDG.

56. art. 42e

Przepis określa przesłanki niepoprawności wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej. Celem przepisów jest zapewnienie publikacji informacji w zakresie spółki cywilnej jedynie w przypadku, gdy dane zawarte we wniosku będą poprawne.

Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej będzie niepoprawny, jeśli:

- 1) nie zawiera danych niezbędnych do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników lub niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 2) nie dołączono do niego umowy lub uchwały, o której mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, lub umowy spółki cywilnej, o ile zostały stwierdzone pismem, z wyłączeniem przypadków, gdy ich dołączenie nie jest wymagane;

- 3) został złożony przez osobę nieuprawnioną;
- 4) jest niepodpisany;
- 5) do wniosku nie dołączono oświadczenia, o którym mowa w art. 42c ust. 6.

Zgodnie z przyjętym założeniem do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wspólnicy spółki cywilnej mają obowiązek załączyć umowę spółki. W przypadku umowy zawartej elektronicznie, z wykorzystaniem udostępnionego w CEIDG wzoru, załączą oni elektroniczną postać tej umowy. Umowa będzie opatrzona podpisem elektronicznym wspólników (profil zaufany, podpis kwalifikowany, inny akceptowany sposób gwarantujący odpowiednią identyfikowalność podpisu). Natomiast jeżeli umowa spółki została sporządzona w postaci papierowej (np. umowa została zawarta przed wejściem w życie możliwości opisanych w przedmiotowym projekcie), wówczas wspólnicy spółki cywilnej do wniosku załączają odwzorowanie cyfrowe tej umowy – skan dokumentu.

Przepis służy zapewnieniu bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. Biorąc pod uwagę, że wniosek umożliwia uzyskanie numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numeru identyfikacyjnego REGON oraz skutkuje wpisem w innych rejestrach publicznych, np. US/ZUS/GUS, musi zawierać dane niezbędne do realizacji ww. procesu i spełniać podstawowe wymogi w zakresie składania wniosków, tj. musi być podpisany i złożony przez osobę uprawnioną.

Informacja o spółce nie zostanie opublikowana w CEIDG w przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 6 pkt 1, dotyczącego spółki cywilnej, dla której właściwy naczelnik urzędu skarbowego nie przekazał do CEIDG informacji o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP). Przyjęcie takiego rozwiązania jest niezbędne, bowiem bez numeru NIP nie jest możliwe uzyskanie numeru REGON i założenie konta płatnika w ZUS.

57. Art. 42f ust. 1 i 2

Przepis przewiduje, że wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej będzie można złożyć jedynie elektronicznie, z wykorzystaniem formularza elektronicznego.

Wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej wraz z załącznikami, np. VAT-R, będzie musiał być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

W przypadku wypełnienia i podpisania wniosku w sposób wskazany wyżej, system teleinformatyczny CEIDG będzie przysyłać na wskazany w tym formularzu adres poczty elektronicznej urzędowe poświadczenie odbioru (UPO).

58. Art. 42f ust. 3–8

Przepisy art. 42 f ust. 3–6 regulują kwestię weryfikacji poprawności wniosku.

Poprawność danych określonych w art. 42e ust. 1 pkt 2 i 3, o ile to możliwe (bowiem nie zawsze będzie możliwe automatyczne zweryfikowanie czy wniosek został złożony przez osobę uprawnioną), oraz pkt 4, tj. czy została dołączona umowa spółki cywilnej lub uchwała, czy wniosek został podpisany, będzie automatycznie weryfikował system CEIDG. Poprawność danych w zakresie informacji niezbędnych do zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz określonych w art. 42e ust. 1 pkt 3, w przypadku gdy CEIDG nie mogło dokonać automatycznego sprawdzenia czy wniosek został złożony przez osobę uprawnioną, będzie weryfikował naczelnik właściwego urzędu skarbowego (będzie to dotyczyło sytuacji, w której do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej załączono skany umowy bądź uchwały).

Poprawność danych w zakresie danych niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON) będzie weryfikował właściwy urząd statystyczny.

Jeżeli wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej będzie niepoprawny, system teleinformatyczny CEIDG będzie informował osobę składającą o niepoprawności tego wniosku (ust. 7). Jednocześnie, wraz z informacją o niepoprawności wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej, przekazana zostanie informacja otrzymana przez CEIDG od naczelnika urzędu skarbowego, jeżeli załącznik w postaci zgłoszenia dotyczący VAT pozostanie pozostawiony przez naczelnika urzędu skarbowego bez rozpatrzenia (ust. 8).

Celem przepisu jest zapewnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego przez niedopuszczenie do złożenia wniosku niespełniającego ustawowych warunków oraz informowanie wnioskodawcy o tym, że wniosek jest niepoprawny. System CEIDG będzie również weryfikował umowę podpisywaną przy wykorzystaniu wzoru udostępnianego przez CEIDG, tak aby nie doszło do sytuacji, w której umowa nie spełnia warunków umowy spółki cywilnej lub jest podpisana przez nieuprawnione osoby (lub brak jest podpisów). Jednocześnie mogą wystąpić przypadki dołączenia umowy spółki cywilnej, umowy lub uchwały w formie skanu, wówczas system CEIDG nie zawsze będzie mógł dokonać weryfikacji. W tym celu niezbędne będzie podjęcie czynności weryfikacji przez naczelnika urzędu skarbowego.

59. Art. 42g

Przepis reguluje procedurę przekazywania wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej i wymianę danych pomiędzy CEIDG, naczelnikiem urzędu skarbowego oraz GUS i ZUS.

W przypadku gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej został pozytywnie zweryfikowany przez CEIDG, system teleinformatyczny przesyła odpowiednie dane zawarte we wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej wraz załącznikami do właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

W przypadku gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej został pozytywnie zweryfikowany przez US, właściwy naczelnik urzędu skarbowego przekazuje informację zwrotną o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej wraz z danymi objętymi tym wnioskiem, w terminie 3 dni roboczych, ponownie do CEIDG. W przypadku gdy właściwy naczelnik urzędu skarbowego zwróci dane objęte wnioskiem wraz z informacją o negatywnej weryfikacji danych, o której mowa w art. 8c ust. 2b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, CEIDG nie przesyła danych objętych tym wnioskiem do Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, a składający wniosek jest informowany o przyczynach zaistniałej sytuacji.

CEIDG następnie przesyła dane objęte tym wnioskiem do Głównego Urzędu Statystycznego wraz z informacją o numerze identyfikacji podatkowej (NIP). W przypadku gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest poprawny, Główny Urząd Statystyczny przekazuje informację zwrotną o nadaniu numeru REGON spółki cywilnej wraz z danymi objętymi tym wnioskiem do CEIDG, w terminie 3 dni roboczych. Następnie CEIDG publikuje informacje o spółce cywilnej w CEIDG (nie później niż następnego dnia roboczego po dniu otrzymania danych) i przesyła odpowiednie dane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z informacją o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz nadanym numerze REGON.

Takie rozwiązanie ma zapewnić poprawność i prawdziwość danych zamieszczanych w rejestrze CEIDG.

60. Art. 42h

Przewiduje się, że wniosek o publikację informacji nie będzie podlegał opłacie. Publikacja informacji będzie miała charakter bezpłatny.

61. Art. 42i

W celu zachowania ciągłości informacji w zakresie spółki cywilnej publikowanych w CEIDG przewiduje się, że w przypadku zmiany składu osobowego spółki cywilnej, w wyniku której jednym ze wspólników będzie podmiot niepodlegający wpisowi do CEIDG, informacja w zakresie spółki

cywilnej będzie publikowana w CEIDG wraz z informacją na temat wspólnika, który nie podlega wpisowi do CEIDG. Jednocześnie będzie istniał obowiązek złożenia wniosku o zmianę informacji o spółce cywilnej w celu aktualizacji danych.

Informacja o spółce cywilnej nie będzie publikowana w CEIDG jedynie w przypadku, gdy w wyniku zmian w składzie osobowym spółki cywilnej zaistnieje sytuacja, w której żaden ze wspólników nie jest przedsiębiorcą podlegającym wpisowi do CEIDG, wpis automatycznie przestanie być publikowany na stronie CEIDG. Przyjęcie takie rozwiązania wynika z założenia, że informacja o spółce cywilnej publikowana jest w CEIDG, jeżeli chociaż jeden ze wspólników jest przedsiębiorcą wpisanym do CEIDG.

Jednocześnie o fakcie niepublikowania informacji o spółce cywilnej CEIDG za pośrednictwem systemu teleinformatycznego lub innego zintegrowanego z nim systemu teleinformatycznego, nie później niż następnego dnia roboczego, przekaże tę informację do właściwego naczelnika urzędu skarbowego, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Takie rozwiązanie ma zapewnić spójność danych pomiędzy rejestrami. Dodatkowo przekazanie informacji o braku publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG będzie sygnałem dla ww. podmiotów, że zmieniły się zasady np. przyjmowania wniosków dla danej spółki. W stosunku do spółki cywilnej, o której informacja nie jest publikowana w CEIDG, będą obowiązywać stare zasady.

62. Art. 42j

Przepis ten przewiduje obowiązek zmiany danych objętych wnioskiem.

Dane objęte wnioskiem powinny zostać zaktualizowane w terminie 7 dni od dnia zmiany danych w umowie spółki cywilnej. Do złożenia wniosku o aktualizację danych zobowiązany będzie również zarządca sukcesyjny wykonujący prawa spadkobierców wspólnika spółki cywilnej, na zasadach określonych w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw.

W przypadku danych wynikających z żądań, tj. zawartych w formularzu VAT, zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych, powinny być złożone w terminach przewidzianych w przepisach szczególnych wynikających z ustaw podatkowych czy ubezpieczeniowych. Takie rozwiązanie ma zapewnić aktualność danych i nie doprowadzić do kolizji przepisów, w szczególności w kwestii terminów.

63. Art. 42k

Do wniosku o zmianę i wykreślenie działalności gospodarczej spółki cywilnej będą miały zastosowanie przepisy art. 42d (w zakresie publikacji i przesłanek poprawności wniosku), art. 42f (sposobów składania wniosków: papierowo i on-line), art. 42g (w zakresie weryfikacji oraz przekazywania wniosku do innych urzędów) i art. 42h ustawy o CEIDG i PIP.

64. Art. 42l

W przypadku spółki cywilnej, która spełnia warunki zawieszenia działalności gospodarczej określone w art. 22 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w szczególności warunków niezatrudniania pracowników, CEIDG będzie umożliwiać złożenie wniosku o publikację informacji o zawieszeniu lub wznowieniu wykonywania działalności spółki cywilnej.

65. Art. 42m

Przepis stanowi podstawę prawną do automatycznej weryfikacji adresu siedziby spółki cywilnej oraz adresu do korespondencji na podstawie danych bazy rejestru TERYT. Jeśli dokonano zmian w adresie (np. uchwała gminy o zmianie nazwy ulicy), dane te powinny być „zaciągane” wprost z bazy rejestru TERYT bez konieczności składania wniosku. W przypadku zmiany danych adresowych w rejestrze TERYT, CEIDG zmieniałoby te dane po otrzymaniu („zaciągnięciu”) tych informacji z rejestru TERYT.

Przepis stanowi podstawę prawną do automatycznej zmiany wpisu, jeżeli konieczność dokonania zmiany wynika ze zmian w standardach klasyfikacji (np. w zakresie PKD), o ile w danym przypadku jest to możliwe.

66. Art. 42n

Przepis ma na celu umożliwienie naczelnikowi urzędu skarbowego dokonywania korekty danych publikowanych w CEIDG w zakresie NIP spółki cywilnej.

Naczelnik właściwego urzędu skarbowego, po powzięciu informacji o niezgodności w opublikowanej informacji o spółce cywilnej w zakresie NIP, będzie mógł dokonać uzupełnienia lub zmiany tych danych w CEIDG.

Uzupełnienia lub zmiany danych będą następować za pośrednictwem formularza dostępnego na stronie internetowej CEIDG lub za pośrednictwem innego zintegrowanego z CEIDG systemu teleinformatycznego.

Korekta danych zgłaszana przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego ma zapewnić szybką aktualizację danych w CEIDG.

67. Art. 42o

Przepis zobowiązuje KRS do zgłaszania informacji dotyczącej przekształcenia spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do KRS (na wzór informacji aktualnie zgłaszanej do wpisu przedsiębiorcy w CEIDG). Informacja będzie zgłaszana przez KRS elektronicznie.

68. Art. 42p

Przepis ma na celu zapewnienie spójności danych pomiędzy danymi zawartymi w poszczególnych rejestrach, tj. CEIDG, US, GUS, ZUS. Zakłada się zatem, że w przypadku zmiany danych, np. przez naczelnika urzędu skarbowego lub na podstawie rejestru TERYT, CEIDG przekaże drogą elektroniczną informacje, w zależności od podmiotu, który dokonywał zmiany, informacje o zmianach odpowiednio do naczelnika urzędu skarbowego lub Głównego Urzędu Statystycznego, lub Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego.

69. Art. 42q

Przepis rozstrzyga kwestię, że NIP i REGON (oraz zmiana ww. numerów) jest dokonywana z urzędu przez organy nadające numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer identyfikacyjny REGON.

70. Art. 42r

Przepis ten zakłada stworzenie podstawy prawnej zapewniającej dostęp ministrowi właściwemu do spraw gospodarki prowadzącemu CEIDG do danych innych rejestrów, np. do rejestru PESEL, tak by możliwa była weryfikacja danych objętych wnioskiem. Jest to szczególnie istotne z punktu widzenia wniosków składanych elektronicznie i obowiązku informowania o niepoprawności wniosku. Przepis ma zapobiegać składaniu w szczególności wniosków przez osoby nieuprawnione oraz wniosków zawierających błędy, co przyczyni się do zapewnienia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego oraz prawdziwości danych zawartych w rejestrze.

71. Art. 42s

Przepis reguluje kwestie publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG w kontekście wykreślenia przedsiębiorcy z CEIDG. Wykreślenie wpisu przedsiębiorcy w CEIDG nie oznacza braku publikacji oraz usunięcia informacji o spółce cywilnej, której współnikiem jest ten przedsiębiorca.

Umowa spółki cywilnej musi być zawarta co najmniej pomiędzy dwoma podmiotami prawa, np. przedsiębiorcami wpisanymi do CEIDG. Wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG (np. zaprzestanie

wykonywania działalności gospodarczej) nie będzie skutkowało automatycznym usunięciem czy też niepublikowaniem informacji o spółce cywilnej w CEIDG. Informacja o tym, że wpis przedsiębiorcy – wspólnika spółki cywilnej został wykreślony zostanie przekazana do urzędu skarbowego celem weryfikacji. Gdy w toku postępowania urząd skarbowy stwierdzi, że spółka cywilna istnieje, a wspólnikiem jest podmiot spoza CEIDG, to poinformuje go o obowiązku złożenia wniosku aktualizującego dane. Jednocześnie, jeśli się okaże, że przedsiębiorca, który złożył wniosek o wykreślenie, skutecznie wystąpił ze spółki cywilnej, to w danych dotyczących wspólników określonych w art. 42a ust. 2 pkt 4 informacja nie będzie już publikowana.

Brak odpowiedniej ilości osób (co najmniej dwóch wspólników) może bowiem nie tylko uniemożliwiać funkcjonowanie spółki cywilnej, ale może prowadzić do rozwiązania już istniejącej spółki. Jeżeli zatem dojdzie do sytuacji, w której w spółce pozostaje tylko jeden wspólnik, spółka cywilna ulega rozwiązaniu.

Wykreślenie z CEIDG informacji w zakresie spółki cywilnej nie oznacza usunięcia danych z CEIDG (art. 33), co ma istotne znaczenie dowodowe zwłaszcza w zakresie sporów oraz ma zapewnić możliwość ustalenia zakresu zmian dokonywanych w CEIDG. Usunięcie wszystkich danych dotyczących spółki cywilnej będzie możliwe dopiero po upływie 10 lat (art. 49 ust. 1–3 ustawy o CEIDG i PIP) od ustania bytu prawnego/wykreślenia spółki cywilnej.

72. Art. 42t

Przepis reguluje kwestię archiwizacji danych. Archiwizacji będzie podlegał wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej oraz umowa lub uchwała, o których mowa w art. 866 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny lub umowa spółki cywilnej, a także żądania, zgłoszenia. Powyższe dokumenty będą podlegały archiwizacji przez okres 10 lat od dnia zakończenia publikacji informacji o spółce cywilnej. Archiwizacji będzie dokonywał minister właściwy do spraw gospodarki. Jednocześnie do ww. archiwizacji nie będą miały zastosowania przepisy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.

73. Art. 42u

Przepis umożliwia uzyskanie zaświadczenia w zakresie informacji o spółce cywilnej. Zaświadczenie będzie miało postać dokumentu elektronicznego albo wydruku z systemu teleinformatycznego CEIDG. Wspólnik spółki cywilnej będzie miał możliwość zwrócenia się do ministra właściwego do spraw gospodarki o potwierdzenie wydruku celem poświadczenia przez apostille (nie podlega ono opłacie skarbowej).

Organy administracji publicznej nie będą mogły domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków i innych przedkładanych przed nimi pism, zaświadczeń w zakresie informacji o spółce cywilnej.

Do zaświadczeń nie będą miały zastosowania przepisy działu VII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

74. Art. 43 ust. 1

W związku z wyodrębnieniem w projekcie art. 5 ust. 1 pkt 6b (wyodrębnienie adresu poczty elektronicznej z danych kontaktowych) i nadaniu nowego brzmienia pkt 7 (inne dane kontaktowe, tj. adres strony internetowej oraz numer telefonu) niezbędne stało się dostosowanie brzmienia art. 43 ust. 1 do ww. zmian. Przepis daje możliwość osobie uprawnionej by sprzeciwiła się udostępnieniu w CEIDG danych, o których mowa w projektowanych art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7.

Jednocześnie katalog danych, które nie są publikowane (np. numer PESEL) poszerzono o niepowtarzalny identyfikator nadany przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 235 z 09.09.2015, str. 1, z późn. zm.).

75. Art. 43 ust. 1a–1c

Z uwagi na zgłoszenia przedsiębiorców związane z publikacją w CEIDG danych kontaktowych zdecydowano się na wprowadzenie zmiany w art. 43 ust. 1 oraz dodanie ust. 1a. Wprowadza się mechanizm „świadomej zgody” dla udostępniania danych kontaktowych.

Zastosowano mechanizm domyślnej ochrony danych (art. 25 RODO), zgodnie z którą gromadzone w określonym zakresie dane nie będą podlegały automatycznemu publikowaniu. Takie przetwarzanie będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, w której podmiot którego dotyczą dane podejmie działanie wyrażające jego zgodę na publikację danych – zaznaczy odpowiedni check box.

Ponadto proponowane regulacje w ust. 1b i 1c mają na celu wprowadzenie możliwości niepublikowania danych kontaktowych, określonych w projektowanym art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7, tj. adresu email, numeru telefonu.

Należy wskazać, że osobą uprawnioną do zgłoszenia takiego wniosku może być osoba, której dane zostały podane we wpisie przedsiębiorcy. Ze strony osoby zgłaszającej jest wymagane

uprawdopodobnienie prawa do rozporządzania danymi, tj. numerem telefonu lub adresem poczty elektronicznej, które zostały wskazane we wpisie do CEIDG. Z uwagi na fakt, iż ciężko jest wymagać od podmiotu zgłaszającego dokumentu potwierdzającego prawo do adresu poczty elektronicznej, proponowana regulacja wymaga jedynie przedstawienia potwierdzenia posługiwania się danym numerem telefonu lub adresem poczty elektronicznej. Wniosek, o którym mowa w ust. 4, będzie trzeba zgłaszać do ministra właściwego do spraw gospodarki zgodnie z przepisami postępowania administracyjnego, drogą pocztową lub elektroniczną.

Rozstrzygnięcie w sprawie zasadności niepublikowania danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7, będzie podejmował minister właściwy do spraw gospodarki w drodze decyzji administracyjnej.

76. Art. 44 ust. 1 pkt 7

Zadaniem CEIDG jest publikacja informacji o udzielonych koncesjach, licencjach, zezwoleniach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej.

Fakt złożenia wniosku, o którym mowa w art. 45 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw, nie wpływa na merytoryczny zakres publikowanych w CEIDG informacji, bowiem jak wynika z art. 45 ust. 2 wniosek dotyczy jedynie dodania w rejestrze prowadzonym przez organy koncesyjne sformułowania „w spadku”, wskazania imienia i nazwiska zarządcy sukcesyjnego, jego numeru PESEL i (NIP), o ile taki numer posiada. Powyższe dane są danymi wpisowi, zgodnie z art. 5 ustawy o CEIDG i PIP i tym samym w CEIDG jest publikowana firma przedsiębiorcy wraz ze sformułowaniem „w spadku” oraz pełen zakres danych dotyczących zarządcy sukcesyjnego. Dopisywanie informacji objętych wnioskiem prowadziłoby do powielania danych, które już są gromadzone w CEIDG. Dodatkowo należy podkreślić, że informacje o udzielonych koncesjach, licencjach, zezwoleniach i wpisach do rejestrów działalności regulowanej są publikowane na podstawie prawomocnych rozstrzygnięć (katalog danych został wskazany w art. 44 ust. 8 projektu ustawy). Nie są publikowane wnioski składane do organów koncesyjnych w sprawie koncesji, licencji, zezwoleń i wpisów do rejestrów działalności regulowanej. Z punktu widzenia CEIDG najistotniejsze znaczenie mają finalne decyzje (rozstrzygnięcia). Sam fakt złożenia wniosku nie ma istotnego znaczenia z punktu widzenia funkcjonowania CEIDG w powyższym zakresie.

77. Art. 44 ust. 2a

Mając na uwadze rozwój usług informatycznych oraz stałe usprawnianie przez CEIDG procesu wymiany danych, istnieje konieczność wskazania, że korzystanie z danych udostępnianych przez KRS następuje przez integrację systemów (CEIDG-KRS) oraz po uzgodnieniu, w drodze porozumienia,

głównie technicznych warunków wymiany danych przez ministra właściwego do spraw gospodarki (CEIDG) z Ministrem Sprawiedliwości (KRS).

78. Art. 44 ust. 3 i 6–8

Projektowana regulacja ma na celu poszerzenie zakresu danych przekazywanych do CEIDG przez organy koncesyjne. Aktualnie z przepisów wynika, że zakres ten obejmuje jedynie: informację o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy i datę uprawomocnienia się rozstrzygnięcia oraz znak sprawy. Zakres ten nie jest wystarczający i nie odpowiada na potrzeby użytkowników. Proponuje się wskazanie, że zakres obejmuje okres na jaki jest udzielona koncesja/licencja/zezwoleń, określenie zakresu zezwolenia oraz miejsce wykonywania działalności objętej zezwoleniem.

Niniejsza nowelizacja ma również na celu doprecyzowanie, że organy koncesyjne mają dokonywać wpisu informacji o koncesjach/zezwoleń do CEIDG jedynie przez upoważnionych pracowników. Przewiduje się też rezygnację z odwołania do art. 8 ust. 4 i 5, który mówi o przekształcaniu wniosków po dopisaniu informacji o udzielonym zezwoleń, bowiem przedsiębiorca nie składa osobnego wniosku o dopisanie w CEIDG informacji o udzielonym zezwoleń. Taka czynność jest realizowana przez organ koncesyjny „przy okazji” wydania zezwolenia. Przewiduje się uregulowanie kwestii przekazywania informacji przez organy koncesyjne przez upoważnionych pracowników w ramach dodanych ust. 6 i 7 w art. 44.

79. Art. 44 ust. 3d i 3f

Ponadto proponuje się również zmianę art. 44 ust. 3d ustawy o CEIDG i PIP przez rozszerzenie katalogu udostępnianych informacji dotyczących kwalifikacji zawodowych potwierdzonych o numer książki, o której mowa w art. 44 ust. 3 f ustawy o CEIDG i PIP. Numer porządkowy w księdze egzaminów mistrzowskich lub czeladniczych wskazuje na konkretny dokument, który posiada wnioskodawca. Informacja będzie przydatna izbom rzemieślniczym do wyszukiwania właściwego wpisu. Ponadto nr książki (tożsamy z numerem świadectwa czy dyplomu mistrzowskiego) często jest wymagany w ramach postępowań prowadzonych przez organy administracji publicznej (dofinansowanie działalności prowadzonej przez rzemieślnika).

80. Art. 45 ust. 2

Przewiduje się, że tak jak w przypadku wpisów przedsiębiorców w CEIDG, dane i informacje dotyczące spółki cywilnej będą publicznie dostępne na stronie CEIDG, co zapewni wszystkim zainteresowanym wgląd do szerokiego zakresu informacji o spółce cywilnej, której współnikiem jest przedsiębiorca podlegający wpisowi do CEIDG.

81. Art. 47 ust. 1

Doprecyzowania wymaga sposób udostępniania danych pochodzących z rejestru CEIDG oraz systemu Biznes.gov.pl. Dane udostępniane w Hurtowni Danych dostępnej pod adresem: dane.biznes.gov.pl stanowią tzw. „otwarte dane”, tzn. są dostępne dla użytkowników internetu dwoma sposobami: poprzez aplikację raportową oraz automatycznie poprzez interfejs API. Zakłada się, że aby móc pobierać i przeglądać dane, statystyki i raporty na temat przedsiębiorców wpisanych do CEIDG, należy zarejestrować się (utworzyć konto użytkownika) bezpośrednio w systemie Biznes.gov.pl. Z Hurtowni Danych może korzystać każdy zarejestrowany użytkownik, który ma potrzebę posiadania informacji o przedsiębiorcach działających w Polsce. Użytkownikami Hurtowni Danych są przedsiębiorcy, osoby prywatne czy urzędnicy wykorzystujący dane do prowadzenia działań i polityk wspierających w danym regionie rozwój firm.

82. Art. 48 ust. 1

Przepis stanowi podstawę prawną do udostępniania danych także w zakresie publikowanych w CEIDG informacji o spółce cywilnej. Jest to szczególnie istotne dla instytucji finansowych, organów administracji publicznej i innych podmiotów oraz ma na celu weryfikację wiarygodności, zapewnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego oraz przygotowanie i opracowywanie danych analitycznych.

83. Art. 49

Proponowana nowelizacja art. 49 ma na celu doprecyzowanie przepisu umożliwiającego skorzystanie z tzw. „prawa do zapomnienia”. Zmiana polega na tym, że usunięciu z CEIDG podlegają nie dane, bowiem nie usuwamy poszczególnych elementów wpisu (danych wpisu), ale cały wpis.

Usunięcie wpisów nie będzie dotyczyło wpisów ze statusem „wykreślony”, jeśli przedsiębiorca ma chociaż jeden wpis „aktywny”, tak aby zachować tzw. „historię działalności przedsiębiorcy”. Takie rozwiązanie będzie miało na celu ustalenia okresów i zakresu prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w sytuacji, gdy w „okresie całego życia” podejmował ją kilkakrotnie. Należy przy tym mieć na względzie w szczególności brzmienie art. 16 ust. 2 ustawy o CEIDG i PIP, zgodnie z którym domniemywa się, że działalność gospodarcza jest wykonywana przez przedsiębiorcę nieprzerwanie, jeżeli w jednym z wpisów przedsiębiorcy datą zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej jest dzień poprzedzający datę rozpoczęcia wykonywania działalności gospodarczej wskazaną w kolejnym wpisie tego przedsiębiorcy do CEIDG. Istotne jest, aby można było prześledzić historię wpisów danego przedsiębiorcy do czasu aż faktycznie trwale zaprzestał on jej prowadzenia, dlatego proponuje się usunięcie wpisów po upływie 10 lat od wykreślenia ostatniego z aktywnych wpisów przedsiębiorcy.

W przypadku złożenia wniosku do CEIDG z informacją o niepodjęciu działalności gospodarczej (art. 14 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP) wpis jest niepublikowany i powinien być usunięty po upływie 10 lat od dnia złożenia wniosku z informacją o niepodjęciu działalności gospodarczej.

Ww. sposób postępowania będzie dotyczył także opublikowanej w CEIDG informacji o spółce cywilnej.

Usunięcie wpisu lub informacji będzie następować w formie czynności materialno-technicznej.

84. Art. 52 ust. 9 oraz art. 57

Przepis art. 52 ust. 9 reguluje rozszerzenie katalogu spraw, za które można dokonać opłaty skarbowej o sprawy, o których mowa w art. 52 ust. 1. W obecnym brzmieniu przepisów, umożliwienie dokonywania opłat dotyczy wyłącznie tych spraw, które zostały wymienione w ust. 2. Nie istnieją ograniczenia formalno-prawne ani techniczne do tego, by również sprawy wymienione w ust. 1 podlegały możliwości dokonywania takich opłat w przypadku realizacji danej usługi przez PIP. Nowelizacja przepisu pozwoli zatem na potencjalne zwiększenie katalogu usług, za które można dokonać opłaty, dostępnych do zrealizowania w całości za pośrednictwem PIP (w ramach usług udostępnionych w systemie teleinformatycznym PIP), również w zakresie wniesienia takiej elektronicznej opłaty – np. za usługi związane z wykonywaniem działalności gospodarczej, takie jak wydanie zezwoleń na prowadzenie konkretnych działalności, w tym za pełnomocnictwa udzielane w tych sprawach.

Proponowana nowelizacja przepisu art. 57 ma na celu doprecyzowanie wymagań w zakresie elektronicznych poświadczeń dokonania opłaty w przypadku dokonania płatności niezbędnej do przeprowadzenia sprawy z poziomu PIP. Przepis w proponowanym brzmieniu jednoznacznie wskazuje system PIP jako zobowiązany do wystawienia takiego poświadczenia.

Nowelizacja przepisu reguluje kwestię uznawania przez organy prowadzące sprawy poświadczeń dokonania opłaty wystawionych przez PIP, dzięki czemu nie jest wymagane wykonywanie przez osoby lub podmioty realizujące usługę dodatkowych (tj. poza PIP) czynności związanych z dokonaniem takiej opłaty. W efekcie, z perspektywy użytkownika PIP, całość procesu dokonywania płatności może być zrealizowana poprzez system PIP, a wystawione w systemie poświadczenie jest ważne z perspektywy organu, na rzecz którego jest realizowana ta płatność.

85. Art. 60

Zmiana w art. 60 ustawy o CEIDG i PIP zmierza w kierunku umożliwienia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki możliwości powierzenia na podstawie umowy o udzielenie dotacji celowej

realizacji niektórych zadań PIP. Obecne brzmienie przepisu nie precyzuje kwestii sposobu finansowania powierzenia ww. zadań. Wydaje się zasadne zatem, by minister właściwy do spraw gospodarki miał możliwość powierzenia zadań nie tylko w trybie określonym w przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, z późn. zm.), na co wskazuje interpretacja obecnego przepisu, ale również by istniała możliwość powierzenia zadań z jednoczesnym zapewnieniem finansowania w formie dotacji celowej. Należy przy tym podkreślić, że podobna konstrukcja znajduje się już w innych ustawach, np. w art. 8 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1666, z późn. zm.).

86. Art. 64 oraz 43 ust. 3

Propozycja zmiany w ustawie o CEIDG i PIP polega na ułatwieniu realizacji zadań, o których mowa w art. 64 tej ustawy, przez organ administracji (ministra właściwego do spraw gospodarki) wobec przedsiębiorców. Obecnie we wniosku o wpis lub zmianę wpisu do CEIDG przedsiębiorca może podać dane i udostępnić lub zakazać ich publikacji w publicznie dostępnej wyszukiwarce podmiotów w CEIDG. Ponadto dotychczasowe brzmienie art. 64 ww. ustawy jest niewystarczające, ponieważ sformułowanie dotyczące urządzeń umożliwiających indywidualne porozumiewanie się na odległość jest nieprecyzyjne i prowadzi do zawężenia narzędzi, którymi minister właściwy do spraw gospodarki mógłby się posługiwać w celu kontaktu z przedsiębiorcami w sprawach, o których stanowi art. 64 ww. ustawy.

Należy mieć na uwadze, że najmniej inwazyjną, a jednocześnie skuteczną i efektywną kosztowo formą komunikacji z przedsiębiorcami jest komunikacja z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, np. adresów poczty elektronicznej.

Planuje się udostępnienie możliwości informowania o istotnych dla przedsiębiorcy kwestiach związanych z wpisem w CEIDG również za pośrednictwem aplikacji mObywatel. PIP będzie mógł przekazywać informacje, w związku z usługami lub zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel, również za pośrednictwem tej aplikacji. Jest to niewątpliwie duże ułatwienie dla przedsiębiorców, ponieważ dzięki temu będą na bieżąco informowani w związku z usługami lub zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel, również za pośrednictwem tej aplikacji.

W związku z powyższym, aby nie dublować tożsamy zapisów, zaproponowano kompleksowe uregulowanie kwestii informowania przedsiębiorców o ważnych dla nich sprawach, usługach lub

zadaniach publicznych związanych z działalnością gospodarczą w art. 64 oraz uchylenie art. 43 ust. 3 (który powtarzał częściowo regulację art. 64). W art. 64 wskazano również sposoby jakimi minister właściwy do spraw gospodarki może informować przedsiębiorcę o wspomnianych kwestiach – PIP, aplikacja mObywatel, nr telefonu, jeżeli został podany w ramach danych kontaktowych przedsiębiorcy.

Rozdział IIIA Przepisy epizodyczne

1. Art. 66a

Przepis zakłada, że od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.) do dnia 31 października 2028 r. organy gmin będą zobowiązane przekazywać do CEIDG imiona i nazwiska pracowników upoważnionych do dokonywania czynności, o których mowa w art. 8 ust. 4 ustawy o CEIDG i PIP (np. przekształcanie wniosków z wersji papierowej na elektroniczną) jedynie drogą elektroniczną. Proponowana zmiana ma na celu elektroniczną sposobu zgłaszania do CEIDG pracowników gmin (jednostki samorządu terytorialnego). Aktualnie organ gminy może przesłać wniosek o akceptację/usunięcie konta w CEIDG za pomocą faxu, pocztą tradycyjną, mailem czy ePUAPem. Realizacja usługi nie wymaga postaci papierowej wniosku. Z punktu widzenia sprawności i szybkości przeprowadzenia procesu akceptacji nowych użytkowników wydaje się, że zasadne jest ograniczenie możliwości sposobu przesłania, przez organ gminy i inne organy/instytucje, wniosków do wyłącznie postaci elektronicznej. Elektroniczne przesyłanie imienia i nazwiska pracowników upoważnionych do dokonywania czynności w CEIDG będzie możliwe jedynie do dnia 31 października 2028 r., bowiem zakłada się, że od dnia 1 listopada 2028 r. wszystkie wnioski będą składane przez przedsiębiorców za pomocą środków komunikacji elektronicznej (on-line), a zatem pracownicy gmin nie będą odpowiedzialni już za przekształcanie wniosków z wersji papierowej na elektroniczną.

2. Art. 66b

Przepis zakłada, że od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw do dnia 31 października 2028 r. pracownicy gmin, którzy przekształcają wnioski o wpis do CEIDG składane przez osoby zagraniczne (o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej) dołączają do tego wniosku dokument potwierdzającego aktualny status, o którym mowa w tych przepisach, albo jego notarialnie lub

urzędowo uwierzytelnioną kopię. Dotyczy to wniosków składanych w postaci papierowej za pośrednictwem gminy. Wskazany termin w projektowanym art. 11 ustawy o CEIDG i PIP, tj. do dnia 31 października 2028 r., wynika z wdrażania pełnej elektronizacji zakładania działalności gospodarczej. Cudzoziemiec, składając wniosek w postaci papierowej, przedstawia organowi gminy dokument potwierdzający jego tytuły pobytowy, również w postaci papierowej (status uprawniający do prowadzenia działalności na podstawie wpisu do CEIDG). Organ gminy, przyjmując wniosek o wpis do CEIDG, przekształca go na postać elektroniczną, co oznacza, że wraz z wprowadzaniem do systemu CEIDG danych wniosku załącza odwzorowanie cyfrowe dokumentu potwierdzającego aktualny status cudzoziemca. Projektowany przepis art. 11 ma więc na celu zrównanie obowiązków cudzoziemców – przedsiębiorców składających wnioski o wpis do CEIDG, w taki sposób, aby w każdym wypadku należało dołączyć dokument potwierdzający status cudzoziemca. Po dniu 1 listopada 2028 r. wszystkie wnioski będą składane tylko elektronicznie. Tym samym zakłada się uchylenie w art. 8 ust. 8 i dodanie nowego ust. 9.

3. Art. 66c

Przepis zakłada, że od dnia wejścia w życie ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw do dnia 31 października 2028 r. zarządca sukcesyjny będzie obowiązany złożyć wniosek o zmianę wpisu w CEIDG w terminie 7 dni od dnia zmiany danych obejmujących numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer identyfikacyjny REGON spółki cywilnej, o ile przedsiębiorca zawarł umowę takiej spółki.

Zmiany w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (art. 2)

Przepis art. 860 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny reguluje pojęcie i formę umowy spółki. Umowa spółki obejmuje zobowiązanie zaciągane przez każdego ze współników względem wszystkich pozostałych współników do dążenia do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przez działanie w sposób oznaczony. Umowa spółki wymaga formy pisemnej *ad probationem* (art. 74 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny). Przepis nie wyklucza jednak, że ze względu na rodzaj umówionego wkładu (np. własność nieruchomości) konieczne będzie zachowanie innej formy (np. aktu notarialnego). Natomiast celem art. 42d ustawy o CEIDG i PIP jest umożliwienie zawarcia umowy spółki cywilnej przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego, co ma na celu uproszczenie i przede wszystkim przyspieszenie procesu zawierania umowy i rejestracji spółki cywilnej. Wydaje się, że przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jako regulacja całościowo regulująca cywilnoprawne aspekty związane z działaniem spółki cywilnej,

powinny wskazywać, że spółka cywilna może być zawarta również w sposób określony w art. 42c ustawy o CEIDG i PIP. Podkreślić należy, że przepisy art. 42d ustawy o CEIDG i PIP są zbliżone do przepisów m.in. art. 7¹, art. 23¹, art. 106¹ i art. 157¹ ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm.), w których przewiduje się zawarcie umowy np. spółki jawnej przy wykorzystaniu wzoru umowy przez wypełnienie formularza umowy udostępnionego w systemie teleinformatycznym i opatrzenia umowy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Powyższa materia została uregulowana na poziomie ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, w części regulującej kwestię formy zawierania umowy spółki.

Zmiany w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (art. 3)

Wprowadzenie zmian w zakresie rejestracji i publikacji informacji o spółce cywilnej spowodowało konieczność zmian także w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, w szczególności w zakresie wniosku o rejestrację w rejestrze podmiotów gospodarki narodowej REGON. Aktualnie zgłoszenie informacji o spółce cywilnej, w tym złożenie wniosku o wpis do rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON, odbywa się za pośrednictwem formularza RG-OP/S.C. na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej. W zakresie spółki cywilnej nie mają zastosowania przepisy ustawy o CEIDG i PIP. Jednakże wprowadzane nowe rozwiązania w zakresie spółki cywilnej, tj. stworzenie jednego, zintegrowanego wniosku, elektroniczne przekazywanie danych pomiędzy urzędami za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG, wymagają, aby złożenie wniosku o wpis do rejestru podmiotów gospodarki narodowej REGON odbywało się także na podstawie przepisów ustawy o CEIDG i PIP. Wniosek będzie mógł dotyczyć jedynie spółki, składającej się ze wspólników spółki cywilnej, w której co najmniej jeden ze wspólników jest przedsiębiorcą wpisanym do CEIDG. Dla spółek cywilnych o innym składzie (np. składających się całkowicie z podmiotów spoza CEIDG, tj. spółki kapitałowe lub rolnicy) będą miały zastosowanie dotychczasowe rozwiązania.

Zmiany w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (art. 4)

Wprowadzenie zmian w zakresie rejestracji i publikacji informacji o spółce cywilnej spowodowało potrzebę zmian także w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, w szczególności w zakresie danych ujętych w zgłoszeniu identyfikacyjnym podatników.

Aktualnie zgłoszenie identyfikacyjne podatników odbywa się za pośrednictwem formularza NIP-2. Jednakże wprowadzane nowe rozwiązania w zakresie spółki cywilnej, tj. stworzenie zintegrowanego wniosku, elektronicznie przekazywanie danych pomiędzy urzędami za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG, weryfikacja i dopisywanie danych do informacji o spółce cywilnej w CEIDG, wymagają zmian w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.

Wprowadzenie zintegrowanego wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej, który jest jednocześnie żądaniem zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, wymaga wskazania wprost zakresu danych objętych zgłoszeniem identyfikacyjnym podatników będących spółkami cywilnymi oraz wyłączenia stosowania wzoru formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających w stosunku do spółek cywilnych.

Do zgłoszeń identyfikacyjnych oraz zgłoszeń aktualizacyjnych podatników, będących spółkami cywilnymi podlegającymi wpisowi do CEIDG, będzie miał zastosowanie wzór wniosku, o którym mowa w art. 42b nowelizowanej ustawy o CEIDG i PIP. Ponadto będzie miał zastosowanie tryb składania wniosku określony w ustawie o CEIDG i PIP.

Jednocześnie niezbędna jest zmiana w ustawie z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników zobowiązująca naczelnika urzędu skarbowego do przekazywania informacji zwrotnej do CEIDG o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) nadanym spółce cywilnej i tym samym uzupełnianiu/modyfikacji numeru identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej, w tym przekazaniu informacji o jego unieważnieniu lub uchyleniu tego numeru.

Nie przewiduje się wydawania potwierdzenia nadania numeru identyfikacji podatkowej (NIP). Potwierdzeniem nadania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) dla spółki cywilnej będzie ujawnienie tego numeru w CEIDG.

Celem proponowanych zmian w art. 5 oraz art. 8c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników jest uproszczenie oraz przyspieszenie procesu przyjęcia oraz odmowy przyjęcia zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Zgodnie z proponowanymi przepisami naczelnik urzędu skarbowego będzie miał możliwość przyjęcia wniosku aktualizacyjnego (art. 5 ust. 5b pkt 1), odrzucenia wniosku aktualizacyjnego, jeżeli weryfikacja poprawności zgłoszenia będzie negatywna (art. 5 ust. 5b pkt 2),

przyjęcia wniosku identyfikacyjnego (art. 8c ust. 2b pkt 1) lub odrzucenia wniosku identyfikacyjnego, jeżeli weryfikacja poprawności zgłoszenia będzie negatywna (art. 8c ust. 2b pkt 2).

Projektowane przepisy jednocześnie zobowiązują naczelnika urzędu skarbowego do przyjęcia bądź odrzucenia wniosku w terminie 3 dni roboczych od dnia przekazania wniosku przez CEIDG.

Zarówno przy przyjęciu wniosku, jak i jego odrzuceniu nie będą stosowane przepisy działu IV ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2025 r. poz. 111, z późn. zm.). Celem wyłączenia stosowania przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa jest konieczność zapewnienia sprawnej obsługi wniosków identyfikacyjnych i aktualizacyjnych spółek cywilnych, o których informacje podlegają publikacji w CEIDG. Planowane rozwiązanie jest korzystne zarówno dla naczelnika urzędu skarbowego, jak i dla wnioskodawcy – naczelnik urzędu skarbowego, w przypadku negatywnej weryfikacji zgłoszenia, nie będzie zmuszony do prowadzenia długotrwałego i kosztownego postępowania, prowadzonego zazwyczaj, w przypadku spółek cywilnych, w formie tradycyjnej korespondencji, natomiast wnioskodawca, w oparciu o przepis art. 42e ust. 7 ustawy, o której mowa w art. 1 projektu, uzyska najpóźniej w ciągu 3 dni roboczych informację o odrzuceniu wniosku, wraz z konkretnymi informacjami o powodzie jego odrzucenia.

Dodatkowo w zakresie tajemnicy skarbowej i danych automatycznie przekazywanych z CRP KEP do Systemu Teleinformatycznego Izby Rozliczeniowej (STIR), w przypadku spółki cywilnej ujawnianej w CEIDG będą miały zastosowanie takie same rozwiązania, jak w przypadku przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG, tj. tajemnicą skarbową nie będą objęte dane takie jak numer identyfikacji podatkowej NIP, numer identyfikacyjny REGON, nazwa, adresy, numer rachunku bankowego.

Zmiany w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (art. 5)

Wprowadzenie zmian w zakresie rejestracji i publikacji informacji o spółce cywilnej sprawiło, że niezbędna jest także zmiana w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, w szczególności w zakresie przekazywanych zgłoszeń płatnika składek. Nowe rozwiązania zawarte w CEIDG, w szczególności stworzenie zintegrowanego wniosku, który jest przekazywany do innych organów, będą pozwalały przedsiębiorcy – wspólnikowi spółki cywilnej (wpisanemu do CEIDG) będącego płatnikiem składek na:

- 1) zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego albo do ubezpieczenia zdrowotnego;
- 2) zgłoszenie do ubezpieczenia zdrowotnego członków rodziny;
- 3) zmianę danych wykazanych w zgłoszeniach;
- 4) zgłoszenie wyrejestrowania z ubezpieczeń.

Ponadto w art. 36b ust. 2 doprecyzowano, że za dzień dokonania zgłoszeń lub zmiany danych wykazanych w tych zgłoszeniach uważa się dzień złożenia wniosku o wpis do CEIDG lub wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w tej ewidencji wraz z żądaniem dokonania tych zgłoszeń lub zmiany danych wykazanych w tych zgłoszeniach.

W zakresie art. 36b ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych – nie ma potrzeby wprowadzania przepisów przejściowych. W przypadku bowiem, gdy zgłoszenie wpłynęło przed dniem wejścia w życie zmienionych regulacji, a nie zostało rozpatrzone zgodnie z art. 36b ust. 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, dla oceny momentu zgłoszenia osoby do ubezpieczeń nie ma znaczenia data wejścia w życie przepisów zmieniających. Kluczową datą jest dzień złożenia wniosku do CEIDG, a nie dzień rozpatrzenia tego wniosku. Skuteczność złożonego wniosku w rozumieniu art. 36 ust. 1 i 11 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych będzie bowiem oceniana na dzień złożenia wniosku oraz obowiązujących w tym dniu przepisów. Dla płatnika będącego spółką cywilną podstawą złożenia wniosku będą przepisy ustawy zmieniającej (art. 5 pkt 2 projektu ustawy).

Zmiany w ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (art. 6)

Zaproponowana zmiana ma na celu dopełnienie procedury „jednego okienka” dla publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG poprzez określenie skutków uznania wniosku za niepoprawny (w tym przypadku dokonania negatywnej weryfikacji danych niezbędnych dla nadania NIP przez naczelnika urzędu skarbowego). W takiej sytuacji zasadne jest by w przypadku negatywnej weryfikacji danych przez naczelnika urzędu skarbowego, dokonanej na podstawie ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, zgłoszenia VAT będące zgodnie z art. 42b ust. 3 pkt 2 i ust. 8 ustawy o CEIDG i PIP integralną częścią wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej pozostawały bez rozpatrzenia. W takich przypadkach nie będzie miała zastosowania z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Rozwiązanie to będzie zbieżne z założeniami procedury weryfikacji poprawności wniosku przewidującymi, że w przypadku stwierdzenia wadliwości wniosku przez naczelnika urzędu skarbowego wniosek nie jest przesyłany przez CEIDG do GUS, ZUS i KRUS. W przypadku negatywnej weryfikacji przewiduje się, że naczelnik urzędu skarbowego prześle do CEIDG wraz z informacją o negatywnej weryfikacji danych niezbędnych do dokonania zgłoszenia NIP także informację o pozostawieniu bez rozpatrzenia zgłoszenia rejestracyjnego lub aktualizacyjnego, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu.

Zmiany w, ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (art. 7), ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (art. 10) oraz ustawie z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (art. 11)

Zaproponowane zmiany mają charakter wynikowy i porządkujący w zakresie terminologii, jaką posługują się ww. ustawy w odniesieniu do składanych przez przedsiębiorców wniosków o wpis do CEIDG. Aby wyeliminować wątpliwości interpretacyjne związane z wprowadzeniem w art. 3 ust. 2a ustawy o CEIDG i PIP rodzajów wniosków o wpis do CEIDG, zaproponowano zmiany również w ww. ustawach posługujących się pojęciem wniosku o wpis do CEIDG. W zmienianych przepisach wprowadzono właściwe nazwy wniosków o wpis do CEIDG, zgodne z projektowaną regulacją art. 3 ust. 2a ustawy o CEIDG i PIP.

Zmiany w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorstw zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (art. 8)

Z elektroniczną zakładania działalności gospodarczej związany jest bezpośrednio wymóg posiadania numeru PESEL, a w przypadku nieposiadania tego numeru – niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym przez wszystkich przedsiębiorców wpisanych do CEIDG, również cudzoziemców.

Daleko idąca elektroniczacja procesu wymaga, aby każda osoba fizyczna dokonująca wpisu do CEIDG za pomocą środków komunikacji elektronicznej (on-line) podpisała swój wniosek elektronicznie, co wiąże się z koniecznością uwierzytelnienia w systemie. W związku z tym, po pełnej elektroniczacji procesu wpisu do CEIDG, każdy przedsiębiorca będzie musiał posiadać numer PESEL lub niepowtarzalny identyfikator nadany przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji. Obowiązek ten nakłada już ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, która zakłada, że każdy przedsiębiorca od dnia 1 listopada 2028 r. będzie musiał posiadać adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, a dla założenia tego adresu konieczne będzie podanie numeru PESEL (art. 16 ust. 1 pkt 2 lit. f tej ustawy).

W celu zachowania spójności przepisów obu ustaw proponuje się uregulowanie kwestii obowiązku posiadania numeru PESEL (lub wspomnianego niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej) przez cudzoziemców – osoby zagraniczne prowadzące działalność gospodarczą w Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie wpisu do CEIDG. Obowiązek posiadania numeru PESEL przez cudzoziemców jest niezbędny ze względu na interes publiczny, w szczególności ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego poprzez umożliwienie jednoznacznej identyfikacji osoby wpisanej do CEIDG oraz weryfikację podpisu elektronicznego złożonego przez osobę składającą wniosek.

Proponowana nowelizacja art. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zakłada uzupełnienie go o przepis pozwalający osobie zagranicznej na otrzymanie numeru PESEL na wniosek, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. z 2025 r. poz. 274, z późn. zm.).

Zmiany w ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (art. 9)

Propozycja zakłada, że każdy zarządca sukcesyjny – również ten powoływany przez przedsiębiorcę, będzie składał oświadczenie o braku zakazów, o którym mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Przedsiębiorca będzie zobligowany z kolei do złożenia oświadczenia o złożeniu przez zarządcę sukcesyjnego oświadczenia o braku zakazów orzeczonych wobec zarządcy sukcesyjnego (art. 6 i art. 9). Obecnie przedsiębiorca wraz z wnioskiem o zmianę wpisu w CEIDG składa oświadczenie, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Przedstawiona procedura zakłada, że jeżeli w wyniku weryfikacji przez KRK zostanie ujawniony zakaz orzeczony wobec zarządcy sukcesyjnego, minister właściwy do spraw gospodarki przeprowadzi postępowanie mające na celu zweryfikowanie, czy orzeczony zakaz jest zakazem obejmującym działalność gospodarczą wykonywaną przez przedsiębiorcę lub działalność gospodarczą w zakresie zarządu majątkiem. W przypadku gdy w wyniku postępowania informacja ta zostanie potwierdzona, minister właściwy do spraw gospodarki wykreśli dane zarządcy sukcesyjnego z wpisu w CEIDG.

Projektowana zmiana art. 59 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw wprowadza nową przesłankę wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego, tj. wykreślenie wpisu przedsiębiorcy w drodze decyzji administracyjnej ministra właściwego do spraw gospodarki.

W obecnym stanie prawnym, jeżeli przedsiębiorca nie posiada tytułu prawnego do nieruchomości, której adres jest wpisywany do CEIDG, minister właściwy do spraw gospodarki może wezwać przedsiębiorcę do przedstawienia dowodu posiadania takiego tytułu lub dokonania odpowiedniej zmiany wpisu w tym zakresie. Jeżeli przedsiębiorca nie dokona zmiany, minister właściwy do spraw gospodarki może wykreślić w drodze decyzji administracyjnej przedsiębiorcę w CEIDG.

Nowelizacja ustawy o CEIDG i PIP wprowadza analogiczną procedurę na wypadek braku aktualizacji wpisu przez zarządcę sukcesyjnego. W przypadku gdy zarządca sukcesyjny nie zaktualizuje wpisu w CEIDG w powyższym zakresie, minister właściwy do spraw gospodarki będzie mógł wykreślić przedsiębiorcę z CEIDG w drodze decyzji administracyjnej.

Dodatkowo zdecydowano się na nowelizację przepisów art. 60 poprzez doprecyzowanie kwestii związanych z przedłużeniem zarządu sukcesyjnego, przesądzając, że w przypadku oddalenia przez sąd wniosku o przedłużenie zarządu sukcesyjnego albo umorzenia przez sąd postępowania w sprawie przedłużenia zarządu sukcesyjnego, zarząd sukcesyjny wygasa z dniem uprawomocnienia się postanowienia oddalającego wniosek albo umarzającego postępowanie, z uwzględnieniem art. 59 ust. 1 pkt 1–6. Analiza dotychczasowego stosowania przepisów art. 60 pozwala na stwierdzenie, że konieczne jest doprecyzowanie terminu w jakim należy złożyć do sądu wniosek o przedłużenie zarządu sukcesyjnego. Dla zachowania terminu konieczne jest złożenie wspomnianego wniosku przed wygaśnięciem zarządu sukcesyjnego. Co ważne w doktrynie wyrażono pogląd, że złożenie do sądu wniosku o przedłużenie zarządu sukcesyjnego powoduje zawieszenie do czasu rozpatrzenia sprawy biegu dwuletniego terminu trwania zarządu sukcesyjnego, określonego w art. 59 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Zob. komentarz do art. 59 i 60 K. Górniaka [w:] Komentarzu do ustawy o zarządzie sukcesyjnym i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw pod red. K. Osajdy, Legalis, 2022, wyd. 2/el.). Pogląd ten oparto na odwołaniu się w drodze analogii do przepisów art. 121 pkt 4 i art. 124 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny. Stąd precyzyjne określenie terminu w jakim może być złożony wniosek o przedłużenie zarządu sukcesyjnego jest niezwykle ważne.

Przepisy dostosowujące i przejściowe

1. Art. 12

Proponowany przepis ma na celu zapewnienie wymiany danych pomiędzy system CEIDG a rejestrem REGON służącej aktualizacji informacji. Wykorzystanie danych z CEIDG przez GUS będzie następowało po uzgodnieniu warunków technicznych. Nie jest planowane podpisywanie dodatkowych

porozumień w tym zakresie, bowiem system GUS jest połączony z systemem CEIDG w ramach „jednego okienka” dla wniosków o wpis w CEIDG. Ustalenia warunków technicznych będą więc ograniczone i sprowadzać się będą do wymiany i przekazania danych w ramach już istniejącej współpracy.

W Głównym Urzędzie Statystycznym planuje się przeprowadzenie aktualizacji danych w rejestrze REGON przed zakończeniem okresu przejściowego poprzedzającego pełną implementację nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności PKD 2025, w którym stosowane będą kody PKD 2007 i PKD 2025. W związku z planowanym automatycznym przeklasyfikowaniem działalności podmiotów wg PKD 2025 zasadne jest wykreślenie wpisów dotyczących podmiotów, które nie prowadzą działalności.

Zmiana ma na celu umożliwienie weryfikacji danych w rejestrze REGON w oparciu o dane CEIDG oraz skreślanie nieaktualnych wpisów osób fizycznych, które w rejestrze REGON mają wskazaną działalność podlegającą wpisowi do CEIDG, a które od wielu lat nie złożyły wniosków i nie zostały wpisane do CEIDG. Wykorzystanie tych danych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego następuje po uzgodnieniu warunków technicznych ich przekazania z ministrem właściwym do spraw gospodarki.

Nie ma potrzeby podpisywania porozumień dodatkowych. To nie jest taka sama sytuacja jak z KRS, bo tam dodajemy przepis o integracji systemów i to cały proces integracji musi zostać ustalony w ramach tego porozumienia. A w przypadku GUS/CRP KEP/ZUS system CEIDG już jest „połączony” z tymi systemami, bo funkcjonują one w „obrocie” tzw. jednego okienka dla dokonywania wpisów w CEIDG. Ustalenia, o których mowa tutaj, będą więc mocno ograniczone do tego jak w ramach już istniejącej współpracy wykonać działania – wymianę i przekazanie danych, aby zrealizować efektywnie te sytuacje przejściowe, które są opisane w tym i kolejnych przepisach.

2. Art. 13

Przepis zakłada, że do wniosków o wpis do CEIDG złożonych przed wejściem w życie projektowanej ustawy będą miały zastosowanie przepisy ustawy o CEIDG i PIP w brzmieniu dotychczasowym. Zatem będą one podlegały zasadom aktualnie obowiązującym wynikającym z ustawy o CEIDG i PIP, np. w zakresie oceny poprawności, ponownego przekształcenia.

3. Art. 14 i art. 15

Projektowane przepisy zakładają, że w przypadku wniosków o wpis do CEIDG złożonych w postaci papierowej odpowiednio – dla wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 1 ustawy o CEIDG i PIP do dnia 31 października 2026 r., a dla wniosków, o których mowa w art. 3 ust. 2a pkt 2–6 ustawy o CEIDG i PIP do dnia 31 października 2028 r., zastosowanie będą miały przepisy obowiązujące w

dniu złożenia tych wniosków. Dodatkowo art. 17 przewiduje, że wnioski złożone w postaci papierowej po ww. terminie (czyli odpowiednio od dnia 1 listopada 2026 r. albo od dnia 1 listopada 2028 r.) pozostawione będą bez rozpoznania.

4. Art. 16

Przepis zakłada, że od dnia 1 listopada 2026 r. do dnia 31 października 2028 r. wniosek o rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie mógł być złożony jedynie w postaci elektronicznej. Przepis jest związany z wprowadzeniem pełnej elektronizacji zakładania działalności gospodarczej i obejmuje I etap wdrażania elektronizacji. Po dniu 1 listopada 2028 r. wszystkie wnioski (niezależnie czy dotyczą rozpoczęcia czy zakończenia działalności gospodarczej) będą składane tylko elektronicznie.

W projektowanej ustawie o CEIDG i PIP proponuje się, aby całkowita elektronizacja systemu składania wniosków o wpis do CEIDG od dnia 1 listopada 2026 r. dotyczyła wniosków o rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski składane do CEIDG (o zawieszenie, o wznowienie, o zakończenie działalności gospodarczej oraz o zmianę wpisu) będą jeszcze przyjmowane w postaci papierowej przez kolejne 2 lata, czyli do dnia 1 listopada 2028 r. Terminy te są spójne z terminami wprowadzającymi obowiązek posiadania adresu do doręczeń elektronicznych wpisanego do bazy adresów elektronicznych. Od dnia 1 listopada 2028 r. bowiem przewiduje się całkowitą rezygnację z procedury składania wniosków w postaci papierowej i przekształcania ich na postać elektroniczną przez organ gminy.

Projektowany przepis zakłada, że wnioski o wpis do CEIDG, w których wskazano przedstawiciela ustawowego małoletniego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, będą składane wyłącznie w postaci papierowej (bezpośrednio w organie gminy lub przesłane listem poleconym na adres wybranego urzędu gminy) do dnia 1 listopada 2028 r. Zdecydowano się na wprowadzenie pełnej elektronizacji w przypadku składania wniosków o wpis do CEIDG przez tą grupę przedsiębiorców w ostatnim etapie procesu elektronizacji, aby możliwe było wprowadzenie rozwiązań technicznych pozwalających na kompleksową obsługę wniosków on-line z udziałem przedstawicieli ustawowych małoletnich przedsiębiorców. Aktualnie uwarunkowania techniczne systemu teleinformatycznego, w którym minister właściwy do spraw gospodarki prowadzi CEIDG, nie pozwalają na zapewnienie wystarczającej weryfikacji uprawnienia do złożenia wniosku przez przedstawiciela ustawowego małoletniego. Konieczne jest opracowanie rozwiązań systemowych, które w przyszłości pozwolą na przeprowadzenie procesu składania wniosków o wpis do CEIDG całkowicie elektronicznie również przez tą grupę osób.

5. Art. 17 oraz art. 19

Proponowane w art. 17 oraz art. 19 przepisy mają na celu elektroniczną proces uzupełniania nazwy firmy o imię i nazwisko przedsiębiorcy, w przypadku ich braku, NIP i REGON firmy oraz aktualizację informacji o obywatelstwie. Zgodnie z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny firmą osoby fizycznej jest jej imię i nazwisko. Nie wyklucza to włączenia do firmy pseudonimu lub określeń wskazujących na przedmiot działalności przedsiębiorcy, miejsce jej prowadzenia oraz innych określeń dowolnie wybranych. W wielu wpisach przeniesionych przez organ gminy do CEIDG brakuje imienia i nazwiska przedsiębiorcy. Firmą przedsiębiorcy jest jego imię i nazwisko i niezbędne jest ich uzupełnienie we wpisach przedsiębiorców w CEIDG.

W przypadku nieaktualnych danych w zakresie NIP i REGON-u przedsiębiorcy, a także informacji o jego obywatelstwie – CEIDG planuje uzupełnienie tych danych na podstawie informacji uzyskanych z CRP-KEP i GUS oraz PESEL. W związku z powyższym proponujemy dodanie przepisów, które zapewnią możliwość uzupełnienia takich wpisów o brakujące dane i informacje dotyczące przedsiębiorców w sposób automatyczny – bez konieczności prostowania ich w drodze postanowienia wydawanego przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Proces uzupełniania wpisów o ww. informacje planuje się zakończyć do 31 października 2028 r. Nie jest planowane podpisywanie dodatkowych porozumień dotyczących wymiany danych pomiędzy systemami, bowiem system GUS, CRP KEP oraz PESEL jest połączony z systemem CEIDG w ramach „jednego okienka” dla wniosków o wpis w CEIDG. Ustalenia warunków technicznych będą więc ograniczone i sprowadzać się będą do wymiany i przekazania danych w ramach już istniejącej współpracy.

6. Art. 18

Projektowany art. 18 przewiduje procedurę, w której przedsiębiorcy będą zobowiązani do korekty w zakresie firmy przedsiębiorcy, w taki sposób, aby z firmy przedsiębiorcy usunięte zostały określenia wskazujące, że wpisowi do CEIDG podlega spółka cywilna. Należy wskazać, że informacja o wykonywaniu działalności w formie spółki cywilnej jest prezentowana poprzez wskazanie, że działalność jest wykonywana w formie spółki cywilnej, a nie w rubryce firma przedsiębiorcy. Jak wcześniej wskazano firmą przedsiębiorcy jest jego imię i nazwisko, a nazwa firmy nie może wprowadzać w błąd, np. poprzez wskazanie w niej nazwisk innych wspólników, której dany przedsiębiorca jest wspólnikiem. Zakłada się, że przedsiębiorcy mogą dokonać zmian wpisu w zakresie firmy w ciągu 6 miesięcy od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy. Po tym czasie informacje stanowiące dodatkowe określenia – jeżeli spełniają opisane w przepisie warunki, określenia sugerujące, że wpisowi podlega spółka cywilna (art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o CEIDG i PIP) zostaną usunięte z wpisu w drodze czynności materialno-technicznej. Kwestia publikacji informacji o spółkach

cywilnych została kompleksowo uregulowana w przepisach rozdziału 6a zawartych w nowelizowanej ustawie o CEIDG i PIP.

7. Art. 20

W art. 20 przewidziano regulację pozwalającą na dokonanie automatycznych korekt danych adresowych w przypadku wpisów, w których adresy wskazane we wpisie przedsiębiorcy są niezgodne z rejestrem TERYT. Należy zauważyć, że wpisy przedsiębiorców, które zostały przeniesione z ewidencji gminnej do CEIDG, często nie zawierają poprawnie sformułowanych danych adresowych. Dla zachowania spójności między rejestrami publicznymi niezbędna jest ich korekta. Zaproponowane rozwiązanie pozwala na automatyzację procesu korekty omawianych danych bez angażowania przedsiębiorcy.

8. Art. 21

Przepis zakłada, że do archiwizacji, która jest realizowana na podstawie obecnego art. 8 ust. 6 ustawy o CEIDG i PIP, w zakresie złożonych do dnia 31 października 2028 r. wniosków o wpis do CEIDG i załączonych do nich dokumentów ubezpieczeniowych i podatkowych są stosowane przepisy dotychczasowe.

Projektowany przepis przewiduje, że archiwizacji wszystkich dokumentów będących załącznikami do wniosków o wpis do CEIDG złożonymi w formie papierowej dokonywał będzie organ gminy o ile zostały złożone przed dniem 1 listopada 2028 r. Ponadto należy wskazać, że zasady finansowania archiwizacji, o której mowa w art. 8 ust. 6 ustawy o CEIDG i PIP, nie ulegają zmianie – pozostaje ona zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej.

9. Art. 22

Pełna elektronizacja procesu zakładania działalności gospodarczej zakłada konieczność posiadania przez osoby zagraniczne numeru PESEL, a w przypadku nieposiadania tego numeru – niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji, o którym mowa w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1501 z dnia 8 września 2015 r. w sprawie ram interoperacyjności na podstawie art. 12 ust. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym. Wymóg ten jest związany z faktem, że każda osoba fizyczna dokonująca wpisu do CEIDG za pomocą środków komunikacji elektronicznej (on-line) musi podpisać swój wniosek elektronicznie, a to z kolei wiąże się z koniecznością uwierzytelnienia w systemie. W związku z powyższym każdy przedsiębiorca będzie musiał posiadać numer PESEL lub niepowtarzalny identyfikator.

Aktualnie przedsiębiorcy będący osobami zagranicznymi nie muszą podawać (ani posiadać) przy wpisie do CEIDG swojego numeru PESEL, co oznacza, że w rejestrze CEIDG znajdują się wpisy bez numeru PESEL (choć jest to znacząca mniejszość). Mając na uwadze powyższe oraz wprowadzenie obowiązku posiadania numeru PESEL w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jak również ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, niezbędne jest uzupełnienie przez przedsiębiorców danych wpisowych o numer PESEL w terminie do dnia 1 czerwca 2030 r.

Obowiązek posiadania numeru PESEL przez cudzoziemców jest niezbędny ze względu na interes publiczny, w szczególności ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego poprzez umożliwienie jednoznacznej identyfikacji osoby wpisanej do CEIDG oraz weryfikację podpisu elektronicznego złożonego przez osobę składającą wniosek.

W przypadku nieuzupełnienia wpisu w CEIDG o numer PESEL przedsiębiorca zagraniczny zostanie wykreślony z CEIDG. Informacja o wykreśleniu zostanie przekazana do Centralnego Rejestru Podatników – Krajowej Ewidencji Podatników (KEP), GUS, ZUS/KRUS oraz organów koncesyjnych. Podobne rozwiązanie zostało zastosowane w przypadku przedsiębiorców – obywateli Rzeczypospolitej Polskiej, którzy nie posiadali we wpisie do CEIDG numeru PESEL.

10. Art. 23

W art. 23 przewidziano procedurę, w której CEIDG usuwa wpisy w CEIDG, które zostały wykreślone z ewidencji działalności gospodarczej (ewidencji gminnej) przed dniem 1 lipca 2011 r. na podstawie decyzji właściwego organu ewidencyjnego, zgromadzone w ewidencjach prowadzonych przez organy gminy i przeniesione do CEIDG bez podstawy prawnej. Zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw organy gminy miały obowiązek przeniesienia do CEIDG wpisów z prowadzonych przez siebie ewidencji gminnych do dnia 31 grudnia 2011 r. Do CEIDG miały być przeniesione wyłącznie wpisy ze statusem „Aktywny” bądź „Zawieszony”, natomiast zdarzają się sytuacje, że w CEIDG znajduje się wpis przeniesiony z ewidencji gminnej, dla którego właściwy wówczas organ (organ gminy – wójt/prezydent/burmistrz) wydał decyzje o wykreśleniu. Z uwagi na opisaną sytuację konieczne jest wprowadzenie systemowego rozwiązania pozwalającego na usunięcie z CEIDG wpisów, które zostały przeniesione do CEIDG bez podstawy prawnej. Informowanie podmiotu/przedsiębiorcy o fakcie usunięcia z CEIDG wydaje się zbędne. Przedsiębiorca/podmiot otrzymał bowiem wydaną (przed dniem 31 grudnia 2011 r.) przez organ gminy decyzję o wykreśleniu. Przepis ma charakter

porządkujący stan pomiędzy rejestrem CEIDG a danymi w ewidencjach prowadzonych przez organy gminy i nie wpływa na status przedsiębiorcy („wykreślony”).

11. Art. 24

Art. 24 projektu ustawy przewiduje, że do postępowań wszczętych na podstawie art. 32 ust. 6 lub 34 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP przed wejściem w życie projektowanej nowelizacji ustawy o CEIDG i PIP, i nie zakończonych przed tym dniem, stosować się będzie przepisy nowe. Mając na względzie ilość postępowań prowadzonych przez ministra właściwego do spraw gospodarki w zakresie sprostowania wpisu w CEIDG oraz np. w zakresie braku tytułu do nieruchomości, której adres wskazano we wpisie w CEIDG, i związane z tym usuwanie danych adresowych z wpisów, a także to, że zaproponowane zmiany art. 32 i art. 34 są korzystne dla przedsiębiorców i innych uczestników postępowania administracyjnego (np. zarządców sukcesyjnych, właścicieli nieruchomości, których adresy zostały użyte bez ich zgody), projektodawca zdecydował się na zastosowanie w tych postępowaniach przepisów nowych.

12. Art. 25

Projekt zakłada rezygnację z podawania we wpisie do CEIDG danych informacyjnych o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej oraz z podawania we wpisie do CEIDG danych informacyjnych w zakresie adresu do doręczeń zarządcy sukcesyjnego. W związku z powyższym niezbędne jest określenie sposobu publikacji ww. informacji po wejściu w życie przepisów znoszących obowiązek podawania informacji na temat wspólności majątkowej. Proponuje się dodanie przepisu, który pozwoli ministrowi właściwemu do spraw gospodarki na usunięcie informacji o małżeńskiej wspólności majątkowej, po uchyleniu pkt 16 w art. 5 ust. 2, we wpisach, w których została ona wcześniej opublikowana, za wyjątkiem wpisów już wykreślonych. Dla nowych wpisów w CEIDG informacja o istnieniu lub ustaniu wspólności majątkowej nie będzie obowiązywała (brak obowiązku wskazania ww. informacji), a w „starych” wpisach w CEIDG przestanie być publikowana w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

13. Art. 26

Przepisy regulują kwestię postępowania z danymi zawartymi we wpisach przedsiębiorców (dane NIP i REGON spółki cywilnej) aktualnie widniejącymi w CEIDG. Obecnie, zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 2 ustawy o CEIDG i PIP, daną wpisową jest jedynie numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer identyfikacyjny (REGON) spółki cywilnej. Natomiast przepisy projektowanej nowelizacji ustawy poszerzają katalog danych publikowanych w CEIDG w zakresie spółki cywilnej (np. dane wspólników, nazwa spółki) oraz zmieniają ich status (przestają być danymi wpisowymi). Tym samym

niezbędne było uchylenie w art. 5 w ust. 2 pkt 2 (NIP i REGON spółki cywilnej nie będą danymi wpisowymi). Po dniu 1 listopada 2028 r. we wniosku o wpis do CEIDG nie będzie rubryki dotyczącej NIP i REGON spółki cywilnej, bowiem będą obowiązywały nowe zasady publikacji informacji o spółce cywilnej. Niemniej w tzw. „starych wpisach” nadal będzie widniał NIP i REGON spółki cywilnej, co może prowadzić np. do dublowania się informacji. Dlatego też niezbędne jest wskazanie terminu w jakim przedsiębiorcy mają obowiązek złożyć wniosek aktualizujący informację, tak aby dać dłuższy czas (nie tylko 7 dni) na dokonanie publikacji informacji o spółce cywilnej dla przedsiębiorców – wspólników spółki cywilnej, którzy już mają NIP i REGON spółki cywilnej we wpisie oraz nie tworzyć „zatorów” w innych urzędach (np. US, GUS) wydłużających czas weryfikacji i publikacji informacji o spółce cywilnej w CEIDG.

Zakłada się, że wspólnik spółki cywilnej, który na dzień 1 listopada 2028 r. posiada, we wpisie w CEIDG, numer identyfikacji podatkowej (NIP) lub numer identyfikacyjny (REGON), składając wniosek o zmianę wpisu w CEIDG w okresie od dnia 1 listopada 2028 r. do dnia 31 marca 2029 r., wraz z tym wnioskiem jest obowiązany złożyć wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej.

W przypadku złożenia takiego wniosku CEIDG, niezwłocznie, nie później niż następnego dnia roboczego po dniu publikacji informacji o spółce cywilnej, usunie dotychczas widniejący w jego wpisie NIP lub REGON. W przypadku niezłożenia wniosku, CEIDG, do dnia 1 kwietnia 2029 r., usuwać będzie z wpisów NIP lub REGON spółki cywilnej. Nie dotyczy to jednak wpisów wykreślonych z CEIDG przed dniem 31 marca 2029 r.

14. Art. 27

W związku z wprowadzeniem nowej procedury uzyskiwania numeru identyfikacji podatkowej (NIP) przez spółki cywilne konieczne było rozstrzygnięcie, jakie przepisy należy zastosować do postępowań, które zostały wszczęte na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i nie zostały zakończone. Zgodnie z projektowanym przepisem do postępowań wszczętych i niezakończonych w sprawie nadania NIP, aktualizacji NIP, unieważnienia NIP przed dniem 1 listopada 2028 r. będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe. Jednocześnie do czasu wejścia w życie art. 5 ust. 5b ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników spółki cywilne objęte projektowaną ustawą będą stosować wzory zgłoszeń (formularze) określone na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Nie ma potrzeby dodawania dodatkowych przepisów przejściowych związanych z określeniem formularza jaki powinien być składany do naczelnika urzędu

skarbowego. Przedsiębiorcy będą korzystać z formularzy i sposobu ich składania obowiązujących w dniu złożenia.

Jeżeli zgłoszenie identyfikacyjne oraz zgłoszenie aktualizacyjne podatników będących spółkami cywilnymi, o których informacje podlegają publikacji w CEIDG, wpłynęło przed dniem wejścia w życie tego przepisu i zgłoszenie nie zostało rozpatrzone, to stosuje się formularz wniosku, o którym mowa w art. 42b ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP.

15. Art. 28

W związku z wprowadzeniem nowych rozwiązań w zakresie spółki cywilnej, w szczególności możliwości dołączenia do wniosku o wpis informacji o spółce cywilnej do CEIDG zgłoszenia rejestracyjnego lub aktualizacyjnego, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług (art. 42b ust. 3 pkt 2) konieczne było rozstrzygnięcie, jakie przepisy należy zastosować do postępowań w sprawach zgłoszeń, które zostały wszczęte na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów i nie zostały zakończone. Zgodnie z projektowanym przepisem w sprawach zgłoszeń rejestracyjnych lub aktualizacyjnych, lub o zaprzestaniu wykonywania czynności podlegających opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług, złożonych przed dniem 1 listopada 2028 r. będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

16. Art. 29

W związku z obowiązkiem podania przez osoby zagraniczne numeru PESEL, a w przypadku jego braku niepowtarzalnego identyfikatora nadanego przez państwo członkowskie Unii Europejskiej dla celów transgranicznej identyfikacji, konieczne było rozstrzygnięcie wątpliwości jakie przepisy zastosować w przypadku, gdy wniosek o wpis do CEIDG wpłynął przed wejściem projektowanej zmiany, ale nie został rozpatrzony.

Do wniosków o wpis do CEIDG złożonych przed dniem 1 listopada 2026 r. przez osoby zagraniczne w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, co do których wpis nie został dokonany przed tym dniem, będą miały zastosowanie przepisy dotychczasowe. Wnioski powinny zostać przetworzone na zasadach obowiązujących w dniu ich złożenia.

17. Art. 30

Przepis przewiduje, że w sytuacji, w której przed wejściem w życie zmiany przepisów związanych ze zgłoszeniem do CEIDG informacji o złożeniu wniosku o przedłużenie zarządu sukcesyjnego (przed dniem 1 listopada 2028 r.) właściwy sąd nie rozpatrzył wniosku, a co za tym idzie nie zgłosił do

CEIDG informacji o przedłużeniu okresu trwania zarządu sukcesyjnego na podstawie art. 23 ust. 3 ustawy o CEIDG i PIP, to po wejściu w życie zmiany projektowanej w art. 23 ust. 3 pkt 2a (obowiązek zgłoszenia informacji o złożeniu wniosku) sąd będzie miał 15 dni na zgłoszenie w CEIDG informacji w zakresie wniosków nierozpatrzonych do dnia 15 listopada 2028 r.

W zakresie art. 6 ust. 1 pkt 2a do ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw – nie ma potrzeby wprowadzania przepisów przejściowych, ponieważ czynności związane z powołaniem zarządcy sukcesyjnego przed dniem wejścia w życie ustawy już się zakończyły, a powołując zarządcę sukcesyjnego po dniu 1 listopada 2028 r. zarządca ten będzie powoływany już na podstawie projektowanej ustawy. Należy bowiem zwrócić uwagę, że czym innym jest moment ustanowienia zarządcy sukcesyjnego, a czym innym warunki jego ustanowienia. Przedsiębiorca nie składa wniosku o ustanowienie zarządcy sukcesyjnego, zasady powołania zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę za jego życia (i na wypadek swojej śmierci) opierają się na art. 6 i 9 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Art. 9 ust. 1 stanowi, że przedsiębiorca może powołać zarządcę sukcesyjnego w ten sposób, że wskaże określoną osobę do pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego albo zastrzeże, że z chwilą jego śmierci wskazany prokurent stanie się zarządcą sukcesyjnym.

Natomiast art. 6, który mówi o warunkach ustanowienia zarządu sukcesyjnego, wskazuje, że do ustanowienia zarządu sukcesyjnego wymagane jest powołanie zarządcy sukcesyjnego, wyrażenie zgody osoby powołanej na zarządcę sukcesyjnego na pełnienie tej funkcji, złożenie przez osobę powołaną na zarządcę sukcesyjnego oświadczenia o braku prawomocnie orzeczonych wobec niej zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2 (przepis wejdzie w życie w 2028 r. – do tego czasu nie ma obowiązku złożenia oświadczenia), dokonanie wpisu do CEIDG zarządcy sukcesyjnego.

W przypadku ustanowienia zarządu sukcesyjnego za życia przedsiębiorcy, za życia składane będą oświadczenia i wnioski przez przedsiębiorcę (tj. przedsiębiorca wskazuje określoną osobę do pełnienia funkcji zarządcy sukcesyjnego, która musi wyrazić zgodę na pełnienie tej funkcji, a przyszły zarządca sukcesyjny musi złożyć oświadczenie o braku zakazów – takie oświadczenie będzie składane dopiero od 2028 r., następnie przedsiębiorca jest zobowiązany złożyć wniosek o wpis do CEIDG, w którym podaje dane osoby, którą powołał na zarządcę sukcesyjnego). A zatem jeżeli „proces powołania” – wypełniania warunków będzie miał miejsce przed dniem 1 listopada 2028 r. to nie powinno być obowiązku dla zarządcy sukcesyjnego do złożenia oświadczenia z art. 6 ust. 2a, jeżeli natomiast będzie miał miejsce od dnia 1 listopada 2028 r. to wówczas ten obowiązek i oświadczenie będą wymagane. Nie ma zatem znaczenia moment ustanowienia zarządu sukcesyjnego – zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 – następuje z chwilą śmierci przedsiębiorcy. Przedsiębiorca wszystkich czynności wymaganych dla

ustanowienia zarządcy sukcesyjnego dokonywał wcześniej, przed swoją śmiercią i stosował obowiązujące wówczas przepisy.

Wejście w życie ustawy

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 6 miesięcy od dnia jej ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów dotyczących wprowadzenia możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG z wykorzystaniem aplikacji mObywatel oraz informacje w związku z usługami lub zadaniami publicznymi realizowanymi na rzecz przedsiębiorcy będącego użytkownikiem aplikacji mObywatel (7 dni od dnia ogłoszenia), spółki cywilnej (1 listopada 2028 r.) oraz elektronizacji wniosków (I etap – 1 listopada 2026 r., II etap – 1 listopada 2028 r.).

Ustawa wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 1 pkt 2 lit. a, pkt 45 i 52 w zakresie art. 64 ust. 2, które wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia;
- 2) art. 1 pkt 4 lit. a tiret pierwsze, pkt 42 lit. a, art. 3 pkt 1 lit. a i pkt 2, art. 8, art. 22 i art. 29, które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2026 r.;
- 3) art. 1 pkt 1, pkt 2 lit. c, pkt 4 lit. b tiret pierwsze i szóste, pkt 5, 7, 8, pkt 9 lit. d–h, pkt 10, 12, pkt 13 lit. b–d, f oraz g, pkt 15, 18, 19, pkt 22 lit. b oraz d, pkt 23–29, pkt 31 lit. b oraz c, pkt 32 lit. a oraz b, pkt 33 w zakresie art. 32a, pkt 35 lit. c, pkt 36, 38, 40, 41, 44, 47, pkt 48 lit. d oraz e, art. 2, art. 3 pkt 1 lit. b, art. 4–6, art. 9, art. 26–28 i art. 30, które wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2028 r.

Przyjęcie ww. terminów jest podyktowane koniecznością wprowadzenia w systemie teleinformatycznym CEIDG szeregu zmian technicznych (powiązanych z innymi rejestrami) i organizacyjnych (opracowanie wniosków, przygotowanie projektów umów dla spółki cywilnej) odzwierciedlających zmiany w ustawie.

Ponadto z uwagi na istotne zmiany odnoszące się m.in. do przedsiębiorców należy zapewnić dostateczny termin na zapoznanie się z nowymi przepisami przez zainteresowane podmioty.

VI. Informacje dodatkowe

1) Zgłoszenie lobbingowe

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt ustawy

został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

2) Oświadczenie o zgodności projektowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

3) Ocena czy projekt ustawy będzie podlegał notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym projekt ustawy nie będzie podlegał notyfikacji.

4) Informacja dotycząca przedstawienia projektu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Nazwa projektu Ustawa o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju i Technologii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Michał Jaros, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Zbigniew Wojciechowski, Zastępca Dyrektora Departamentu Małych i Średnich Przedsiębiorstw – email: SekretariatDMP@mrit.gov.pl, tel. 22 411 94 47 Marianna Sidoroff, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej – email: SekretariatDGC@mrit.gov.pl, tel. 22 411 94 88	Data sporządzenia 18.11.2025 r. Źródło: Inicjatywa własna Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD38
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o CEIDG i PIP” została uchwalona w ramach realizacji pakietu „Konstytucja Biznesu”. Zawiera przede wszystkim przepisy proceduralne, techniczne i organizacyjne dotyczące Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG). Dotychczasowy okres obowiązywania przepisów ustawy o CEIDG i PIP pozwolił na dokonanie oceny funkcjonowania rozwiązań w niej zawartych, w tym ich analizę pod kątem potrzeb użytkowników systemu teleinformatycznego CEIDG oraz zmian zachodzących w otoczeniu gospodarczym i prawnym.

Dynamiczna sytuacja gospodarcza w ostatnich latach przyczyniła się do elektronizacji dużej liczby usług publicznych. Warto zaznaczyć, że proces elektronizacji usług publicznych odbywa się na wielu polach jednocześnie, m.in. w ramach ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045, z późn. zm.), zgodnie z którą wszyscy przedsiębiorcy są zobowiązani posiadać adres do doręczeń elektronicznych, wpisany do bazy adresów elektronicznych, udostępniany w CEIDG. Ponadto kontakty przedsiębiorców z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) odbywają się za pośrednictwem Platformy Usług Elektronicznych (PUE), a obowiązek korzystania z PUE dotyczy wszystkich przedsiębiorców już od 2023 r.

Doświadczenia ostatnich lat potwierdzają, że przedsiębiorcy chętnie korzystają z możliwości załatwiania spraw, wykorzystując usługi świadczone drogą elektroniczną. Dużą popularnością cieszy się tzw. „jedno okienko”, dzięki któremu zmniejszono do minimum formalności przy rozpoczęciu prowadzenia działalności gospodarczej. Każdy, kto chce założyć działalność gospodarczą, składa jeden zintegrowany wniosek o wpis do CEIDG, a dane z wniosku są następnie przysyłane do Głównego Urzędu Statystycznego (GUS), Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) i urzędu skarbowego (US). Badania poziomu satysfakcji przedsiębiorców z możliwości załatwienia spraw drogą elektroniczną wskazują na rosnącą atrakcyjność tej formy załatwienia sprawy. Opisany trend potwierdzają poniższe dane:

Tabela 1. Wnioski do CEIDG składane on-line

Rodzaj wniosku (% online)	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
wznowienie	5%	7%	8%	10%	14%	17%	38%	43%	50%	54%	58%
zakończenie	0%	1%	4%	5%	7%	10%	23%	31%	39%	40%	43%
rozpoczęcie	4%	5%	6%	9%	16%	21%	42%	53%	62%	63%	66%
zawieszenie	5%	6%	8%	10%	13%	18%	40%	47%	55%	59%	62%
zmiana wpisu	8%	10%	13%	16%	21%	28%	48%	61%	72%	73%	76%
OGÓŁEM	5%	7%	9%	12%	17%	23%	44%	54%	64%	65%	68%

Źródło: Dane z systemu teleinformatycznego CEIDG

Na przestrzeni lat można zaobserwować wzrost liczby wniosków składanych w postaci elektronicznej. Przedsiębiorcy w 2024 r. w większości wybierali postać elektroniczną – zarówno składając wnioski o zmianę wpisu (76%), jak i wnioski o rozpoczęcie działalności gospodarczej (66%). Analiza dotycząca realizacji wniosków składanych w postaci elektronicznej (online) wskazuje, że udział procentowy tych wniosków w poszczególnych regionach kraju jest zbliżony. Ewentualne

dysproporcje w gminach mają związek z ogólną liczbą zarejestrowanych działalności gospodarczych, a nie infrastrukturą technologiczną (w postaci dostępu do internetu).

Wśród problemów zgłaszanych przez przedsiębiorców często podnoszona jest kwestia zgłaszania informacji o wykonywaniu działalności gospodarczej na podstawie umowy spółki cywilnej, która jest jedną z najczęściej wybieranych form współpracy przez przedsiębiorców wpisanych do CEIDG. Proces rejestracji/zgłoszenia spółki cywilnej jest czasochłonny, w szczególności wiąże się z koniecznością złożenia dokumentów zgłoszeniowych do poszczególnych urzędów, tj. US, GUS czy ZUS/KRUS. W sferze podatkowej spółka cywilna jest zobowiązana uzyskać numer identyfikacji podatkowej (NIP). W związku z powyższym, oprócz podpisania przez wspólników/przedsiębiorców umowy spółki cywilnej, niezbędne jest złożenie formularza NIP-2 do US. Dodatkowo, jeśli spółka cywilna będzie podatnikiem podatku od towarów i usług (VAT), nieodwołalne jest złożenie zgłoszenia rejestracyjnego VAT-R. Spółka cywilna podlega także wpisowi do Krajowego Rejestru Urzędowego Podmiotów Gospodarki Narodowej (rejestru REGON), co wymaga złożenia odrębnego wniosku. W przypadku gdy spółka cywilna pełni rolę płatnika składek zarówno za wspólników, pracowników, jak i innych zatrudnionych osób podlegających ubezpieczeniom, ciąży na niej obowiązek zgłoszenia w ZUS.

Potrzebna jest zatem zmiana zmierzająca do uproszczenia procedury rejestracji/zgłoszenia spółki cywilnej, skrócenia jej czasu oraz zapewnienia wymiany informacji pomiędzy urzędami/rejestrarami, aby przedsiębiorca mógł dopełnić niezbędnych formalności w jednym miejscu i w oparciu o jeden wniosek, w ramach usługi świadczonej drogą elektroniczną.

W obecnym stanie prawnym brak jest również informacji na temat spółki cywilnej, która byłaby dostępna online i pozwalała na śledzenie zmian zachodzących w spółce cywilnej, wraz z ustaleniem terminów i osób, które ich dokonały. Aktualnie jedynym miejscem, w których są publicznie dostępne dane o spółkach cywilnych, jest rejestr REGON. Nie zawiera on jednak niektórych informacji, np. zmian dokonywanych w spółce cywilnej (tzw. historia zmian). Z kolei w rejestrze CEIDG daną wpisaną jest NIP i numer REGON spółki cywilnej oraz informacja o zawieszeniu i wznowieniu działalności gospodarczej. Niezbędne jest zatem stworzenie jednego miejsca, gdzie prezentowana byłaby publikowana informacja na temat spółki cywilnej (dotyczy spółek cywilnych, w których wspólnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG) wraz z historią zmian.

Jedną z powszechnie wykorzystywanych funkcjonalności rejestru CEIDG jest możliwość wpisania do CEIDG informacji o ustanowionym pełnomocniku, dzięki czemu pełnomocnik nie musi wobec organów administracji publicznej posługiwać się odrębnym dokumentem pełnomocnictwa. Brak obowiązku posługiwania się dokumentem pełnomocnictwa oznacza m.in., że takie pełnomocnictwo nie wymaga opłaty skarbowej. Analiza przepisów ustawy o CEIDG i PIP, jak i postulaty przedsiębiorców wskazują na brak możliwości opublikowania w CEIDG danych pełnomocnika – spółki osobowej. Praktyka wskazuje na potrzebę rozszerzenia funkcjonalności CEIDG w zakresie publikowania informacji o udzielonych pełnomocnictwach, która jest uwidaczniana w CEIDG, w szczególności wprowadzenie możliwości publikacji danych o pełnomocniku jedynie online.

Poza wskazanymi powyżej kwestiami, które są podnoszone przez przedsiębiorców, pożądane są również zmiany dotyczące prowadzenia przez ministra właściwego do spraw gospodarki spraw związanych z funkcjonowaniem CEIDG, zarówno w kwestii udostępniania i przekazywania informacji, np. pomiędzy urzędami skarbowymi/Ministerstwem Finansów (MF) i CEIDG, jak i usprawnienia procesów w CEIDG, np. elektronizacja zgłaszania pracowników organów gmin upoważnionych do obsługi systemu teleinformatycznego CEIDG.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponowane w projekcie rozwiązania koncentrują się na realizacji postulatów przedsiębiorców zebranych w dotychczasowym okresie obowiązywania ustawy o CEIDG i PIP. Z perspektywy przedsiębiorców, jak i innych użytkowników CEIDG ważne jest, aby przepisy w zakresie jej funkcjonowania były na bieżąco analizowane i dostosowywane do zmieniającej się sytuacji gospodarczej, co w praktyce oznacza systematyczne wdrażanie coraz szerszego pakietu usług publicznych dostępnych elektronicznie. Zarówno przedsiębiorcy, jak i inni użytkownicy CEIDG wskazują, jak istotna jest możliwość załatwienia spraw i odnalezienia informacji związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w jednym miejscu – w ramach tzw. „jednego okienka”. W związku z powyższym Ministerstwo Rozwoju i Technologii (MRiT) przygotowało szereg rozwiązań, które wpłyną pozytywnie na warunki prowadzenia działalności gospodarczej.

Spółki cywilne – publikacja w CEIDG informacji o spółkach cywilnych, w których wspólnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG.

Zawarte w projekcie rozwiązania dotyczące spółki cywilnej koncentrują się na stworzeniu instrumentów, które wspierałyby przedsiębiorców (wspólników spółki cywilnej wpisanych do CEIDG) na każdym etapie ich funkcjonowania w spółce cywilnej, np. przez zmniejszenie formalności w przypadku zawarcia umowy spółki cywilnej, ograniczenie obciążeń administracyjnych oraz zapewnienie dostępu do szerokiego zakresu wiarygodnych danych o spółce cywilnej. Proponowane rozwiązania w zakresie spółki cywilnej obejmują zatem dwa zasadnicze obszary:

- 1) uproszczenie procesu przekazywania informacji o spółce cywilnej przez jego elektroniczną (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG):
 - a) stworzenie jednego, zintegrowanego wniosku dotyczącego spółki cywilnej (umożliwiającego rejestrację/zgłoszenie, zmianę danych, zawieszenie, wznowienie oraz wykreślenie), który będzie umożliwiać załatwienie spraw we wszystkich urzędach uczestniczących w ww. procesie, tj. US, GUS i ZUS/KRUS. Wniosek będzie zastępować dotychczas obowiązujące formularze i pozwoli uzyskać NIP i REGON,
 - b) utworzenie tzw. „jednego okienka” dla rejestracji/zgłoszenia spółki cywilnej, w której współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG i zapewnienie poprawności danych przez weryfikację złożonego wniosku,
 - c) przystępna forma składania wniosków o publikację informacji o spółce cywilnej – online, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG;
- 2) publikacja informacji o spółce cywilnej:
 - a) publikacja danych na temat spółki cywilnej w rejestrze CEIDG (wyodrębnienie jej z danych wpisowych),
 - b) umożliwienie zawarcia umowy spółki cywilnej on-line będzie dotyczyło przypadków, gdy współnikami są przedsiębiorcy wpisani do CEIDG (co dotyczy przeważającej liczby przypadków),
 - c) prezentacja informacji na temat spółki cywilnej, takich jak: nazwa, dane dotyczące współników, wskazanie współnika (wspólników) uprawnionych do reprezentacji, data rozpoczęcia działalności spółki cywilnej, data jej zawieszenia, data wznowienia lub ustania bytu prawnego, data wykreślenia, adres siedziby, przeważający kod Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) i pozostałe rodzaje działalności gospodarczej, informacja o przekształceniu spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), zapewnienie dostępu do informacji o terminie i zakresie dokonywanych zmian wraz z identyfikacją osoby, która zmiany dokonała (tzw. historia wpisu),
 - d) stworzenie możliwości pobrania osobnego zaświadczenia o spółce cywilnej, który będzie miał formę wydruku z systemu teleinformatycznego CEIDG.

Efektom projektowanych rozwiązań będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców (wspólników spółki cywilnej wpisanych do CEIDG) oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym.

Rejestracja działalności gospodarczej online

W ramach projektu przewiduje się wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko online, a tym samym rezygnację z postaci papierowej. Należy zaznaczyć, że rozwiązanie to jest następstwem postępującej elektronicznej usług publicznych, natomiast aby wyjść naprzeciw potrzebom obywateli niekorzystających z technologii cyfrowych planowane jest rozłożenie procesu całkowitej elektronicznej w czasie.

W roku 2024 do CEIDG wpłynęły wnioski o rejestrację działalności gospodarczej (wnioski o wpis do CEIDG osób rozpoczynających prowadzenie działalności) pochodzące z 2274 gmin (analogicznie jak w poprzednich latach – 91% wszystkich gmin). Biorąc pod uwagę zachodzące zmiany, zwłaszcza w zakresie elektronicznej z czasem będzie się zwiększać liczba gmin, w których wnioski o wpis nie będą składane w postaci papierowej, a zastąpią je wnioski składane w postaci elektronicznej.

Jednocześnie należy podkreślić, że przejście na wyłącznie postać elektroniczną nie oznacza, że przedsiębiorcy zostaną pozbawieni wsparcia merytorycznego i technicznego. W celu zapewnienia należytej obsługi MRiT od kilku lat rozwija usługi w ramach Centrum Pomocy Przedsiębiorcy. Poza dedykowaną przedsiębiorcom i urzędnikom infolinią, osoby zainteresowane rozpoczęciem oraz prowadzeniem działalności gospodarczej mogą skorzystać z usług typu livechat czy wirtualny urzędnik. Od początku uruchomienia infolinia zanotowała około 3 mln kontaktów, a obecnie obsługuje miesięcznie ponad 10 tysięcy przychodzących telefonów, jak również około 5 tysięcy telefonów wychodzących, informując przedsiębiorców o istotnych wydarzeniach i terminach związanych z działalnością gospodarczą. Z kolei dzięki rozwojowi portalu biznes.gov.pl można w pełni elektronicznie wypełnić oraz złożyć wniosek o wpis do CEIDG, jak również zrealizować około 300 usług online. Łączna liczba zrealizowanych usług za 2023 r. to około 2 mln wniosków do CEIDG złożonych przez przedsiębiorców.

Przewiduje się, że odejście od możliwości składania wniosków w postaci papierowej będzie następować stopniowo. Całkowita elektroniczna system składania wniosków o wpis do CEIDG będzie początkowo od 1 listopada 2026 r. dotyczyć wniosków o rozpoczęcie działalności. Pozostałe wnioski CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu) będą jeszcze przyjmowane w formie papierowej przez kolejne ponad 2 lata, czyli do dnia 1 listopada 2028 r.

Aplikacja mObywatel – zapewnienie dostępu do danych zawartych w CEIDG oraz realizacji usług przez przedsiębiorców za jego pośrednictwem

Popularność i łatwość korzystania z aplikacji mObywatel spowodowały, że jej użytkownicy, w tym przedsiębiorcy, w coraz większym stopniu wykorzystują dane udostępniane za pośrednictwem aplikacji mObywatel do realizacji usług publicznych. W aplikacji mObywatel dostępne są m.in. usługi mPojazd, mPrawo Jazdy i Punkty Karne, eRecepta.

W ramach aplikacji mObywatel istnieje możliwość udostępniania usług, które wykorzystują dane dotyczące jej użytkownika i jego sytuacji prawnej. Dzięki projektowanym zmianom możliwe stanie się dodatkowo składanie wniosków do CEIDG o założenie działalności gospodarczej czy zmianę wpisu w CEIDG. Aplikacja mObywatel będzie zatem zapewniała przedsiębiorcy możliwość szybkiego i łatwego dostępu do danych zawartych w CEIDG i prostej ich modyfikacji. Efektem projektowanych rozwiązań będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym poprzez wykorzystanie nowoczesnych narzędzi i technologii.

Pełnomocnik przedsiębiorcy – elektronizacja i rozszerzenie zakresu informacyjnego w CEIDG

Zawarte w projekcie rozwiązania dotyczące zasad publikowania w CEIDG informacji o pełnomocnikach obejmują 2 zasadnicze obszary:

- 1) umożliwienie publikacji w CEIDG informacji o pełnomocniku – jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej (np. spółce jawnej) przez wskazanie, że zakres danych określony w art. 38 ust. 3 ustawy CEIDG i PIP odnosi się także do pełnomocników – jednostek organizacyjnych nie zaliczanych do osób prawnych;
- 2) pełną elektronizację procesu publikacji informacji o pełnomocniku w CEIDG przez umożliwienie publikacji danych o pełnomocniku jedynie online.

Powyższa propozycja ma przede wszystkim usprawnić funkcjonowanie przedsiębiorców w obrocie prawnym i gospodarczym, w szczególności przy podejmowaniu działań „na odległość”. Za pomocą systemu teleinformatycznego CEIDG będzie możliwe szybkie i sprawne wykazanie umocowania udzielonego pełnomocnikowi. Efektem projektowanych rozwiązań będzie poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorców oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych występujących w życiu gospodarczym.

Integracja z innymi systemami informatycznymi

Doświadczenia w obowiązywaniu przepisów nowelizowanej ustawy oraz realizacja wspólnie z Ministerstwem Finansów (MF) projektu dotyczącego integracji pomiędzy systemami: Centralny Rejestr Podmiotów Krajowej Ewidencji Podatników (CRP – KEP) i CEIDG, wskazały na konieczność doregulowania kwestii zgodności danych, w szczególności w obszarze:

- adresów publikowanych we wpisach w CEIDG przedsiębiorców i ich zgodności z Krajowym Rejestr Urzędowym Podziału Terytorialnego Kraju (rejestr TERYT),
- aktualizacji lub uwidocznienia imienia i nazwiska w firmie przedsiębiorcy we wpisie w CEIDG, w szczególności we wpisach historycznych (zmigrowanych z ewidencji gminnej) przekazanych przez gminy w CEIDG tak aby zapewnić zgodność danych w CEIDG z art. 43⁴ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, z późn. zm.),

W celu usprawnienia mechanizmów automatyzacji zmiany danych w CEIDG planuje się szerszą współpracę z ZUS/KRUS, urzędami skarbowymi/MF oraz GUS.

Zwiększenie efektywności i optymalizacja procesów dotyczących rejestru CEIDG oraz Punktu Informacji dla Przedsiębiorcy

- 1) *rozszerzenie możliwości niepublikowania danych w CEIDG*

W kwestii danych adresowych dostrzeżono potrzebę doprecyzowania przepisów w zakresie możliwości niepublikowania danych adresowych oraz niepublikowania/usuwania danych kontaktowych we wpisach w CEIDG, uwagi na pojawiające się zgłoszenia przedsiębiorców, którzy postulują zmianę w zakresie sposobu wyrażania zgody/sprzeciwu w zakresie publikacji informacji o danych kontaktowych takich jak adres e-mail, nr telefonu. Dotychczas przedsiębiorca mógł wyrazić sprzeciw na udostępnienie danych kontaktowych, a jeżeli nie odznaczył sprzeciwu dane kontaktowe były udostępniane. Zdecydowano się na doprecyzowanie przepisu w art. 43 – zaproponowana zmiana przewiduje, że aby adres email/nr telefonu przedsiębiorcy został udostępniony w CEIDG, konieczne będzie świadome wyrażenie przez niego zgody na udostępnienie. Ponadto, proponuje się zmianę przepisów w zakresie niepublikowania danych adresowych do adresu nieruchomości, który został wskazany we wpisie przedsiębiorcy, polegającą na dopuszczeniu do niepublikowania danych we wszystkich przypadkach, kiedy nastąpiło wykreślenie wpisu z CEIDG z urzędu. Odpowiadając na postulaty przedsiębiorców i użytkowników CEIDG proponuje się wprowadzenie możliwości niepublikowania danych kontaktowych, takich jak adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu. Zgodnie z propozycją nowelizacji ustawy o CEIDG i PIP osobą uprawnioną do zgłoszenia takiego wniosku powinien być nie tylko przedsiębiorca, do którego należy wpis, ale również osoba, która uprawdopodobni, że jest użytkownikiem uprawnionym do korzystania z numeru telefonu czy adresu poczty elektronicznej.

2) rozszerzenie przesłanek do sprostowania wpisu przez ministra właściwego do spraw gospodarki

W nowelizacji zaproponowano również doprecyzowanie instytucji sprostowania wpisu w CEIDG przez dodanie informacji, że sprostowanie wpisu w CEIDG następuje w drodze postanowienia z urzędu bądź na wniosek. Doprecyzowanie przepisu ma na celu wyeliminowanie wątpliwości proceduralnych, które pojawiają się na gruncie wszczynanych przez ministra właściwego do spraw gospodarki postępowań administracyjnych. W kwestii przepisów dotyczących sprostowania wpisu w CEIDG proponuje się również rozszerzenie przesłanek sprostowania wpisu w CEIDG w drodze postanowienia ministra właściwego do spraw gospodarki. Proponuje się dodanie przesłanki fakultatywnej sprostowania wpisu w CEIDG, która objęłaby szerszy zakres przypadków – umożliwienie sprostowania wpisu w CEIDG na podstawie informacji uzyskanych od notariuszy, sądów, a nie jak dotychczas tylko w przypadku niezgodności z innymi rejestrami publicznymi. Dodatkowo przewidziano możliwość sprostowania wpisu w CEIDG w zakresie zarządu sukcesyjnego w przypadku otrzymania od uprawnionego podmiotu informacji o niepoprawności danych.

3) doprecyzowanie przepisów m.in. w zakresie zarządu sukcesyjnego, syndyka, informacji o kwalifikacjach rzemieślniczych

Projekt przewiduje również doprecyzowanie/modyfikację części przepisów ustawy, m.in. rozszerzenie informacji w zakresie kwalifikacji rzemieślniczych publikowanych w CEIDG, czy określenie zakresu danych informacyjnych podlegających wpisowi do CEIDG w zakresie przedstawiciela ustawowego, w szczególności doprecyzowanie zakresu tych danych, zasad ich zgłaszania do systemu CEIDG oraz procedury aktualizacji (dane niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy) i wykreślenia informacji o przedstawicielu ustawowym. Doprecyzowania wymagają także przepisy w zakresie zarządu sukcesyjnego np. przez wskazanie do jakich czynności w CEIDG uprawniony jest zarządca sukcesyjny.

Realizacja zaproponowanych zmian wymaga nowelizacji ustawy regulującej kwestie funkcjonowania CEIDG. W związku z tym, że materia ustawy dotyczy praw i obowiązków przedsiębiorców, jak również zadań organów władzy publicznej, zamierzony efekt może zostać osiągnięty wyłącznie poprzez zmianę norm ustawowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Rozwiązanie w zakresie ewidencjonowania działalności gospodarczej osób fizycznych, przyjęte w Rzeczypospolitej Polskiej, które umożliwia „bez wychodzenia z domu” m.in. bezpłatną rejestrację, dokonywanie zmian, aktualizację danych online w systemie teleinformatycznym CEIDG, stanowi rozwiązanie innowacyjne w stosunku do innych krajów Unii Europejskiej.

W związku z wejściem w życie dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36), to jest tzw. „dyrektywy usługowej”, państwa członkowskie Unii Europejskiej były zobowiązane do wprowadzenia tzw. Pojedynczego Punktu Kontaktowego, który zapewnił przedsiębiorcom możliwość dopełnienia wszelkich procedur i formalności koniecznych do podjęcia działalności gospodarczej. Odpowiednie systemy informatyczne działają we wszystkich państwach członkowskich Unii Europejskiej. Lista adresów jest dostępna na stronie: https://ec.europa.eu/growth/single-market/single-market-services/services-directive/practice/points-single-contact_pl.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Osoby fizyczne wykonujące działalność gospodarczą – przedsiębiorcy wpisani do CEIDG	2,686 mln aktywnych działalności	CEIDG	Możliwość korzystania z szerszego zakresu usług online.
Spółki jawne	34 049	Mały rocznik Statystyczny Polski 2024, GUS https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html	Dane pełnomocnika spółki jawnej będą mogły zostać opublikowane w CEIDG. Możliwość składania wniosków przez pełnomocników w imieniu przedsiębiorców w CEIDG.

Użytkownicy aplikacji mObywatel	14 461 833 zainstalowanych aplikacji	https://dane.gov.pl/pl/dataset/2919,aplikacja-mobywatel-/resource/60232/tableinstalacje stan na dzień 30.06.2024.	Aplikacja mObywatel będzie zapewniała przedsiębiorcy możliwość szybkiego i łatwego dostępu do danych zawartych w CEIDG i ich prostej modyfikacji.
Pełnomocnicy opublikowani w CEIDG	392 599 pełnomocników	CEIDG	Pełna elektronizacja procesu publikacji, zmiany i zakończenia publikacji informacji o pełnomocniku, o którym informacja została zamieszczona w CEIDG (możliwość złożenia wniosków jedynie online).
Spółki cywilne	291 612	Mały rocznik Statystyczny Polski 2024, GUS https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html	Publikacja informacji o spółce cywilnej w CEIDG. Możliwość skorzystania z tzw. „jednego okienka” w procesie rejestracji i zmian umowy spółki cywilnej (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG). Możliwość zgłoszenia zawarcia umowy spółki cywilnej, w tym online (uzyskanie NIP i REGON). Możliwość skorzystania ze wzoru umowy spółki cywilnej.
US	400	Dane MF https://www.gov.pl/web/kas/struktura-kas	Przyjmowanie wniosków dotyczących spółki cywilnej w postaci papierowej lub elektronicznej (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG). Weryfikacja danych zawartych we wnioskach dotyczących spółki cywilnej i przekazywanie informacji zwrotnej do CEIDG. Nadawanie NIP spółkom cywilnym podlegającym publikacji w CEIDG. Przekazywanie informacji na temat spółki cywilnej do CEIDG, głównie w zakresie ustania bytu prawnego/wykreślenia (dotyczy spółek cywilnych, które podlegają publikacji w CEIDG).
GUS/urzędy statystyczne	1/16	GUS	Sprawniejsze nadawanie numeru REGON spółkom cywilnym.

			Weryfikacja adresów w rejestrze TERYT. Zmiana kodów PKD w przypadku zmiany klasyfikacji PKD.
ZUS i KRUS	43 Oddziały ZUS 16 Oddziałów Regionalnych KRUS	ZUS – https://www.zus.pl/o-zus/kontakt/oddzialy-inspektoraty-biura-terenowe ZUS – https://www.zus.pl/o-zus/kontakt/oddzialy-inspektoraty-biura-terenowe KRUS – https://www.gov.pl/web/krus/adresy-or-i-pt2 KRUS – https://www.gov.pl/web/krus/adresy-or-i-pt2	Przyjmowanie zgłoszeń – rejestracji płatnika składek. Weryfikacja poprawności zawieszenia działalności gospodarczej.
Minister właściwy do spraw gospodarki jako podmiot prowadzący rejestr CEIDG	1	MRiT	Budowa w systemie teleinformatycznym CEIDG specjalnej dedykowanej spółkom cywilnym części. Publikacja informacji o spółce cywilnej w CEIDG oraz usuwanie informacji w tym zakresie. Umożliwienie złożenia wniosku dotyczącego spółki cywilnej online. Przekazywanie informacji o spółce cywilnej zawartych we wniosku do US, GUS, ZUS/KRUS. Umożliwienie wygenerowania zaświadczenia dotyczącego spółki cywilnej. Zapewnienie spójności danych pomiędzy wpisem przedsiębiorcy a dedykowaną w systemie częścią dotyczącą spółek cywilnych.
Minister Sprawiedliwości jako podmiot utrzymujący system teleinformatyczny Krajowego Rejestru Sądowego	1	Ministerstwo Sprawiedliwości	Przekazywanie informacji w zakresie przekształcenia spółki cywilnej w spółkę podlegającą wpisowi do Krajowego Rejestru Sądowego.
Gminy	2 479	GUS https://stat.gov.pl/statystyka-regionalna/jednostki-	Stopniowe zmniejszenie obowiązków gmin związanych z obsługą znacznej ilości wniosków o wpis do CEIDG

		terytorialne/podział-administracyjny-polski/	składanych w gminach przez wprowadzenie możliwości składania wniosków o wpis do CEIDG tylko online.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez wszystkie zainteresowane podmioty. Konsultacje publiczne przeprowadzone były w terminie od 27 sierpnia 2024 r. do 14 października 2024 r. Projekt został skierowany do szerokich konsultacji publicznych i opiniowania, które obejmowały w szczególności organizacje zrzeszające przedsiębiorców oraz organy bezpośrednio zaangażowane w proces rejestracji i prowadzenia działalności gospodarczej.

Projekt został przekazany do opiniowania do:

1. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
2. Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego,
4. Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego,
5. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
6. Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego,
7. Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia,
8. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych,
9. Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
10. Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
11. Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców,
12. Rzecznika Praw Obywatelskich,
13. Głównego Geodety Kraju,
14. Naczelnej Dyrekcji Archiwów Państwowych,
15. Szefa Urzędu do spraw Cudzoziemców,
16. Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W ramach konsultacji publicznych projekt został przekazany do:

1. Geodezyjnej Izby Gospodarczej,
2. Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,
3. Krajowej Izby Doradców Podatkowych,
4. Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych,
5. Krajowej Izby Gospodarczej Elektroniki i Telekomunikacji,
6. Krajowej Izby Gospodarczej,
7. Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy,
8. Polskiej Izby Informatyki i Telekomunikacji,
9. Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej,
10. Stowarzyszenia Geodetów Polskich,
11. Stowarzyszenia Księgowych w Polsce.

Na podstawie przepisu art. 5 ustawy z 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) projekt ustawy został skierowany do zaopiniowania przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

Ponadto, projekt na podstawie art. 16 ustawy z 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) został przekazany do opiniowania dla następujących organizacji pracodawców:

1. Konfederacji Lewiatan,
2. Związku Pracodawców Business Centre Club,
3. Związku Rzemiosła Polskiego,
4. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacji Przedsiębiorców Polskich,
7. Polskiego Towarzystwa Gospodarczego.

Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostały opisane w raporcie z konsultacji.												
6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] MRIT, KRUS, MC											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0–10)</i>
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	5,02	3,99	4,58	1,57	1,27	1,37	1,3	1,4	1,6	1,7	1,9	25,3
budżet państwa	5,02	3,99	4,58	1,57	1,27	1,37	1,3	1,4	1,6	1,7	1,9	25,3
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	-5,02	-3,99	-4,58	-1,57	-1,27	-1,37	-1,3	-1,4	-1,6	-1,7	-1,9	-25,3
budżet państwa	-5,02	-3,99	-4,58	-1,57	-1,27	-1,37	-1,3	-1,4	-1,6	-1,7	-1,9	-25,3
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Koszty zmian w systemie teleinformatycznym CEIDG, MS oraz systemach MF, MC i GUS zostaną sfinansowane w ramach limitów przyznanych poszczególnym dysponentom prowadzącym rejestry. Projektowane zmiany nie spowodują dodatkowych skutków dla budżetu państwa i nie będą powodowały zwiększenia wydatków budżetowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	1. Rejestr CEIDG oraz Punkt Informacji dla Przedsiębiorców jest prowadzony i administrowany w systemie teleinformatycznym CEIDG przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Szacuje się, że koszty zmian w systemie teleinformatycznym CEIDG w zakresie przewidzianym w projekcie ustawy będą wynosić min. 3,4 mln zł. Powyższa kwota została oszacowana na podstawie wydatków poniesionych w innych projektach o porównywalnej skali. Koszty zmian zostały oszacowane metodą ekspercką na podstawie: analizy porównawczej z dotychczasowymi wdrożeniami podobnych zmian, obowiązujących stawek za roboczogodzinę wynikających z aktualnie realizowanych umów z wykonawcami zewnętrznymi. Schemat podziału środków jest następujący: • rok 0 – 30 % • rok 1 – 35 % • rok 2 – 20 % • rok 3 – 5 % • rok 4 – 5 % • rok 5 – 5 % Rokiem bazowym jest rok 2026. Całkowity koszt zmian w systemie teleinformatycznym CEIDG zostanie poniesiony do 5 roku włącznie. Planuje się, że koszty utrzymania systemu teleinformatycznego będą wynosić około 30 mln zł rocznie. Kwota ta nie powinna ulec znacznemu zwiększeniu po wykonaniu zmian w systemie w zakresie przewidzianym w projekcie ustawy. Utrzymanie trwałości produktów projektów oraz utrzymanie i rozwój systemów: CEIDG, PEF, Biznes.gov.pl wynosi: – w 2025 r. – ok. 26 131 mln zł; – w 2026 r. – ok. 29 828 mln zł. Koszty zmian w systemie zostaną zrealizowane w ramach limitu wydatków określonych w ustawach budżetowych na kolejne lata w części 20 Gospodarka. Ponadto będziemy się starać o dodatkowe środki na ten cel z funduszy europejskich.											

2. Koszt zmian w systemie teleinformatycznym **ZUS**, zgodnie z szacunkami ZUS, wyniesie 2,8 mln zł.
3. Bazując na dotychczas realizowanych w **KRUS** projektach o zbliżonym zakresie, koszty zmian w dwóch kluczowych systemach teleinformatycznych KRUS, tj. Workflow i nSIU, szacowane są na 5 mln zł. Koszty modyfikacji systemów Kasy rozkładać się będą następująco:
 - rok 0 – 0 %
 - rok 1 – 40 %
 - rok 2 – 60 %

Zakłada się, że wdrożone modyfikacje nie wpłyną na koszty utrzymania obu systemów informatycznych KRUS. KRUS nie posiada zabezpieczonych środków finansowych na przedmiotowe modyfikacje, a co za tym idzie, nie ma możliwości sfinansowania ich w ramach przyznanych limitów.

4. **GUS** (Centrum Informatyki Statystycznej) szacuje koszty dostosowania rejestru REGON – związane z wejściem w życie przepisów wprowadzających zmiany w rejestracji spółek cywilnych – na kwotę ok. 180 000 zł. Zmiany będą dotyczyły wszystkich modułów Rejestru REGON.

Do szacowania ww. kwoty przyjęto metodykę porównania kosztów z poprzednio realizowanych projektów modyfikacji rejestru REGON.

Źródłem finansowania kosztów rejestru REGON, związanych z modyfikacją systemów, wynikającą z projektowanych zmian będą środki GUS – część 58 budżetu państwa dział 720 rozdział 72001.

Skutki wejścia w życie proponowanych zmian nie będą stanowiły podstawy do planowania dodatkowych środków zarówno w roku wejścia w życie rozwiązań, jak i w latach następnych.

5. Koszt zmian w systemach **MF**, zgodnie z szacunkami przeprowadzonymi przez Aplikacje Krytyczne S.A. (spółkę celową Skarbu Państwa, której zadaniem jest dostarczenie systemów informatycznych dla administracji celno-skarbowej), przewidywana kwota wprowadzenia projektowanych rozwiązań w stosunku do Centralnego Systemu Podmiotów Krajowej Ewidencji Podatników (CRP KEP) wyniesie 1,5 mln zł.

Zmiany będą dotyczyły przede wszystkim już istniejących systemów informatycznych. Wydatki na właściwe modyfikacje CRP KEP zostaną pokryte z budżetu Ministerstwa Finansów.

6. **MC** oszacowano następujące koszty wynikające ze zmian w ustawie (w mln zł):

- w roku 0 – 4,0,
- w roku 1 – 0,8,
- w roku 2 – 0,9,
- w roku 3 – 1,0,
- w roku 4 – 1,1,
- w roku 5 – 1,2,
- w roku 6 – 1,3,
- w roku 7 – 1,4,
- w roku 8 – 1,6,
- w roku 9 – 1,7,
- w roku 10 – 1,9.

Szacowanie kosztów realizacji prac związanych z budową oraz utrzymaniem usług CEIDG odbyło się w oparciu o eksperckie szacowanie pracochłonności dla poszczególnych ról zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem wysokości uśrednionych stawek, które są wykorzystywane w realizacji prac związanych z rozwojem określonych rozwiązań.

Na potrzeby szacowania przyjęto następujące założenia:

- budowa usługi w aplikacji mObywatel realizowana będzie w 2025 r.;
- koszty utrzymania rozwiązania oszacowano zgodnie z założeniem, że koszt wyjściowy wynosi 20% kosztów rozwojowych rozwiązania w pierwszym roku od wejścia w życie rozwiązania w tryb utrzymaniowy. Koszty te zwiększono o 10% wskaźnik związany z realizowaniem niewielkich prac rozwojowych przez cały okres realizacji prac utrzymaniowych.

W skład zespołów wytwórczych wchodzić będą role niezbędne do kompleksowej realizacji danego zadania na danym etapie, a więc m.in.: developerzy backend, developerzy mobile, product ownerzy, specjaliści UX, analitycy biznesowi, analitycy systemowi, testerzy.

		Poniesione koszty zostaną sfinansowane ze środków unijnych z Krajowego Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności. 7. MS – realizacja przepisów ustawy opierać się będzie na bezpośredniej komunikacji pomiędzy systemami teleinformatycznymi KRK oraz CEIDG i szacuje się koszt projektowanych zmian na ok. 400 000 zł. Z uwagi na proponowane wejście w życie w 2028 r. rozwiązań w zakresie przepisów powodujących konieczność wprowadzenia modyfikacji systemów teleinformatycznych MS, koszty po stronie MS (KRK) zostały zaplanowane na rok 2028.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Uzyskanie w jednym miejscu w CEIDG informacji na temat spółki cywilnej (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG), w szczególności w zakresie składu osobowego spółki cywilnej i osoby czy osób wyznaczonych do reprezentacji, co wpłynie na wzrost transparentności w kontaktach biznesowych i wzrost bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Poprawa warunków do podejmowania i wykonywania działalności gospodarczej przez sektor mikro, małych i średnich przedsiębiorstw przez uproszczenie procesu i elektroniczną zgłaszania informacji na temat spółki cywilnej, co przyczyni się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych, skróci czas niezbędny na dopełnienie formalności (jeden zintegrowany wniosek) oraz wprowadzenie tzw. „jednego okienka” dla spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG. Pełna elektroniczna publikacja informacji o pełnomocniku również przyczyni się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych i skróci czas niezbędny na dopełnienie formalności. Publikacja szerokiej, kompleksowej informacji na temat pełnomocników niezależnie od ich formy prawnej (tj. osoby fizyczne, osoby prawne i jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej) oraz spółki cywilnej w CEIDG (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG) wpłynie na wzrost transparentności w kontaktach biznesowych i poprawę bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. Poprawa w zakresie sprawności i szybkości prowadzonych postępowań administracyjnych, a także zniwelowanie uciążliwości przy załatwianiu spraw dla stron postępowania, w tym przedsiębiorców.						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby z niepełnosprawnością	Brak bezpośredniego wpływu.						
Niemierzalne	pewność obrotu gospodarczego	Rozwiązania zawarte w projektowanej ustawie przyczynią się do zwiększenia bezpieczeństwa obrotu gospodarczego przez publikację w rejestrze CEIDG szerokiej informacji o spółce cywilnej oraz o pełnomocniku (także ułomnych osobach prawnych), weryfikację danych oraz współpracę i wymianę informacji między rejestrami.						
	Zawieranie umów spółek cywilnych	Rozwiązania w zakresie spółki cywilnej, zwłaszcza przez publikację w CEIDG informacji o spółce cywilnej (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem						

		jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG) zmniejszy ryzyko gospodarcze związane z wykonywaniem działalności gospodarczej. Dzięki sprawniejszemu załatwianiu spraw przez organy administracji publicznej (jeden wniosek, tzw. „jedno okienko” dla spraw związanych ze spółką cywilną, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG, wygenerowanie zaświadczenia, dopisywanie danych automatycznie przez poszczególne organy) przedsiębiorcy będą mogli w większym stopniu skupić się na działaniach bezpośrednio związanych z ich działalnością. Współpraca pomiędzy rejestrami, przekazywanie i wymiana danych, uproszczenie procedur administracyjnych to także skuteczne państwo oraz instytucje gospodarcze służące wzrostowi gospodarczemu oraz przeciwdziałające wykluczeniu społecznemu i gospodarczemu.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy	
☒ zmniejszenie liczby dokumentów ☒ zmniejszenie liczby procedur ☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Projekt ustawy zakłada zmniejszenie liczby dokumentów przez zastąpienie kilku wniosków o rejestrację spółki cywilnej, w których były podawane takie same dane, jednym wnioskiem, który będzie elektronicznie przesyłany za pośrednictwem CEIDG do innych urzędów. Projekt zakłada ograniczenie liczby procedur i skrócenie czasu załatwienia spraw przez wprowadzenie tzw. „jednego okienka” dla spółek cywilnych w zakresie spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG, brak konieczności odwiedzania poszczególnych urzędów, tj. US, GUS, ZUS/KRUS, uzyskanie szerokiej informacji o spółce cywilnej w rejestrze CEIDG, możliwość samodzielnego wygenerowania zaświadczenia o spółce cywilnej (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG). Ponadto projektowane rozwiązania pozwolą na zmniejszenie liczby dokumentów dzięki wprowadzeniu możliwości publikacji, zmiany oraz wykreślenia danych o pełnomocniku jedynie online. Za pomocą systemu teleinformatycznego CEIDG jest możliwe szybkie i sprawne wykazanie umocowania udzielonego pełnomocnikowi, wyłączając przy tym konieczność posługiwania się każdorazowo papierową wersją pełnomocnictwa. Uwidocznienie pełnomocnictwa w CEIDG skutkuje brakiem obowiązku posługiwania się odrębnym dokumentem pełnomocnictwa w sprawach przed organami administracji publicznej. Wprowadzone obciążenia w zakresie koniecznych zmian dostosowawczych w systemach teleinformatycznych obsługujących rejestry publiczne współpracujące z CEIDG są niezbędne dla poprawy warunków prowadzenia działalności gospodarczej w dobie postępującej elektroniczności świadczonych usług publicznych. Zmiany zaproponowane w nowelizacji mogą wpłynąć na poprawę miejsca Rzeczypospolitej Polskiej w rankingach dotyczących udogodnień związanych z prowadzeniem biznesu, w szczególności w zakresie zmniejszenia liczby procedur, w tym skrócenie czasu rozpoczęcia działalności gospodarczej czy ułatwienia w obszarze komunikacji z urzędami za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.		

9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☒ inne: ochrona danych osobowych	☒ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt wpłynie na podniesienie poziomu informatyzacji przez wprowadzenie elektronicznej wymiany danych pomiędzy urzędami, wprowadzenie jednego zintegrowanego wniosku w zakresie spółki cywilnej, opracowanie i wprowadzenie wzoru umowy spółki cywilnej w postaci elektronicznej, możliwość złożenia wniosków w pełni online (dotyczy spółek cywilnych, w których współnikiem jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG). Oczekuje się podniesienia poziomu informatyzacji również z uwagi na wprowadzenie składania wniosków w zakresie publikacji, zmiany oraz wykreślenia danych o pełnomocniku jedynie online i tym samym stworzenie procesu opartego na komunikacji pełnomocnik – urząd jedynie w postaci elektronicznej. Mając na uwadze zakres danych publikowanych w CEIDG należy przyjąć, że proponowane w projekcie rozwiązania mają wpływ na ochronę danych osobowych. CEIDG, zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP, prowadzi w systemie teleinformatycznym CEIDG minister właściwy do spraw gospodarki. W związku z powyższym z przepisów ustawy jasno wynika, że administratorem danych odpowiedzialnym za ich przetwarzanie jest ten minister. W projekcie przewidziano szereg regulacji pozwalających osobom fizycznym na wnioskowanie o usunięcie ich danych z CEIDG w sytuacjach opisanych w przepisach. Natomiast powierzane są one jedynie do przetwarzania następującym podmiotom przetwarzającym: • wybranym w ramach zamówień publicznych wykonawcom realizującym usługi utrzymania systemu i wsparcia technicznego, realizującym usługi na podstawie zawartych odrębnych umów powierzenia przetwarzania danych osobowych, • podmiotom współpracującym w zakresie składania np. wniosków do CEIDG (obecnie instytucje finansowe), z którymi zawarto odrębne umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Dodatkowo zdecydowano się na wprowadzenie mechanizmu „świadomej zgody” dla udostępniania danych kontaktowych. Zastosowano mechanizm domyślnej ochrony danych (art. 25 RODO), zgodnie z którą gromadzone w określonym zakresie dane nie będą podlegały automatycznemu publikowaniu. Takie przetwarzanie będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, w której podmiot danych podejmie działanie wyrażające jego zgodę na publikację danych – zaznaczy odpowiedni check box. Warto podkreślić, że kwestie wymiany danych między rejestrami administracji publicznej zostały już uregulowane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (np. § 11–16). W ocenie MRiT wyrażone tam zasady i wymagania regulują w sposób dostateczny kwestię wymiany danych między rejestrami i nie ma potrzeby, aby przepisywać do projektowanej ustawy już istniejące w obrocie prawnym regulacje. We wspomnianym porozumieniu/umowie doprecyzowane zostaną kwestie techniczne realizujące postanowienia zawarte w omawianych przepisach. Projektodawca podjął odpowiednie środki dla ochrony danych osobowych. Funkcjonowanie systemów teleinformatycznych, w których są przetwarzane dane osobowe, znajduje się pod ciągłym monitoringiem pod względem ich bezpieczeństwa, a w przypadku wszelkich incydentów bezpieczeństwa informacji podejmowane są przewidziane prawem interwencje. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w 2024 r. przeprowadzono aktualizację DPIA (Data Protection Impact Assessment) dla CEIDG. W razie pojawienia się wątpliwości co do zakresu danych planowane będzie przeprowadzanie kolejnych aktualizacji DPIA. Wówczas w razie zidentyfikowania nowych obszarów i trudności podjęte będą niezbędne prace nad wdrożeniem nowych mechanizmów minimalizujących materializację zidentyfikowanych nowych ryzyk.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Ze względu na obszerny katalog zmian przewidzianych w projektowanej nowelizacji, w tym dotyczących zmian w systemach teleinformatycznych, planuje się wykonanie przepisów ustawy w różnym terminie. Planuje się, że przepisy o charakterze głównie proceduralnym i doprecyzowującym wejdą w życie w terminie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy, natomiast		

pozostała część przepisów wejdzie w życie w terminie po 7 dniach od dnia ogłoszenia (przepisy związane z wprowadzeniem usług dla przedsiębiorców w aplikacji mObywatel), z dniem 1 listopada 2026 r. (głównie w zakresie elektroniczacji wniosków) oraz z dniem 1 listopada 2028 r. (głównie przepisy dotyczące spółek cywilnych). Przewiduje się, że odejście od możliwości składania wniosków o rejestrację działalności gospodarczej w CEIDG w postaci papierowej będzie następować stopniowo. Całkowita elektroniczacja dotyczyć będzie początkowo, tj. od dnia 1 listopada 2026 r., wniosków o rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski składane do CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu w CEIDG) będą przyjmowane w postaci papierowej jeszcze przez 2 lata, czyli do dnia 1 listopada 2028 r.
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? Z uwagi na charakter ustawy (nowelizacja obowiązującej ustawy o CEIDG i PIP) nie przewiduje się przedstawienia wyników ewaluacji w formie OSR ex-post. Niemniej planowane jest systematyczne monitorowanie poszczególnych celów regulacji. Monitoring będzie dotyczył analizy: • liczby wniosków w zakresie spółki cywilnej składanych online, • liczby opublikowanych pełnomocników osób prawnych w CEIDG. Analiza ww. wskaźników zostanie przeprowadzona po upływie 2 lat od dnia wejścia w życie poszczególnych rozwiązań w oparciu o raporty stworzone na podstawie danych pozyskanych z CEIDG lub biznes.gov.pl.
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)
-

Warszawa, dnia 10 lutego 2025 r.

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA

projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38)

Niniejszy raport został sporządzony na podstawie § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.).

I. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

W dniu 27 sierpnia 2024 r. projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw został skierowany do uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt udostępniono w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny – w celu zapoznania się z nim przez wszystkie zainteresowane podmioty.

Konsultacje publiczne przeprowadzone były w terminie od 27 sierpnia 2024 r. do 14 października 2024r.

Projekt został skierowany do szerokich konsultacji publicznych i opiniowania, które obejmowały w szczególności organizacje zrzeszające przedsiębiorców oraz organy bezpośrednio zaangażowane w proces rejestracji i prowadzenia działalności gospodarczej.

Organ wnioskujący skierował w dniu 27 sierpnia 2024 r. projekt ustawy do zaopiniowania przez następujące organy administracji rządowej i inne organy oraz instytucje państwowe, których zakresu działania dotyczy projekt.

W ramach opiniowania ww. projekt został przekazany do następujących podmiotów:

1. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
2. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,
3. Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego,
4. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego,
5. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych,
6. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego,
7. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia,
8. Prezes Urzędu Zamówień Publicznych,
9. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych,
10. Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego,
11. Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców,
12. Rzecznika Praw Obywatelskich,
13. Główny Geodeta Kraju,
14. Naczelna Dyrekcja Archiwów Państwowych,
15. Szef Urzędu do spraw Cudzoziemców,
16. Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W ramach konsultacji publicznych ww. projekt otrzymały następujące podmioty:

1. Geodezyjna Izba Gospodarcza,
2. Polska Izba Biegłych Rewidentów,
3. Krajowa Izba Doradców Podatkowych,
4. Krajowa Izba Doradców Restrukturyzacyjnych,
5. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
6. Krajowa Izba Gospodarcza,
7. Ogólnopolska Federacja Przedsiębiorców i Pracodawców - Przedsiębiorcy.pl,
8. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
9. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,
10. Stowarzyszenie Geodetów Polskich,
11. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce.

Uwagi zgłoszone w ramach opiniowania i konsultacji publicznych dotyczyły w szczególności:

- ✓ zakresu danych publikowanej w CEIDG informacji na temat spółki cywilnej,
- ✓ publikacji danych wpisowych tj. wspólność majątkowa, email, numer telefonu, danych przedstawiciela ustawowego, zarządu sukcesyjnego,
- ✓ weryfikacji i przekazywania danych z CEIDG do innych rejestrów publicznych, w szczególności pomiędzy KRS, ZUS, KAS, STIR a systemem CEIDG
- ✓ kwestii administratora i odpowiedzialności za dane przetwarzane w systemie CEIDG,
- ✓ ochrony danych osobowych w CEIDG.

Uwagi w ramach opiniowania do projektu zgłosili:

1. Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej - uwagi dotyczyły:

- rozważenia zasadności uchylenia przepisu w zakresie podawania informacji o istnieniu lub ustaniu wspólności majątkowej,
- dopisanie obowiązku posiadania numeru PESEL do listy wymogów określonych w art. 4 ust. 2 ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Uwaga Prokuratury Generalnej w części dotyczącej podawania PESEL została uwzględniona natomiast w zakresie uwagi dotyczącej uchylenia przepisu w zakresie podawania informacji o istnieniu lub ustaniu wspólności majątkowej przedstawiono argumentację uzasadniającą konieczność rezygnacji z ww. przepisu.

2. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych - uwagi dotyczyły:

- publikacji danych kontaktowych tj. adresu email i telefonu przedsiębiorcy,
- danych przedstawiciela ustawowego wskazanego do reprezentowania małoletniego,
- informowania przez system CEIDG o niepoprawności wniosku o wpis,
- składania przez przedsiębiorcę oświadczenia, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji oraz że złożył oświadczenie o braku prawomocnie orzeczonych wobec niego zakazów,
- kwestii administratora i odpowiedzialności za dane przetwarzane w systemie CEIDG, także w kontekście wykorzystania aplikacji mObywatel,
- przekazywania/udostępniania danych za pośrednictwem systemów teleinformatycznych, w tym przesyłania informacji pomiędzy KRS, ZUS, KAS, STIR a CEIDG,
- niepublikowania adresu w „historii wpisu” na wniosek osoby, która przedstawiła dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości zlokalizowanej pod ww. adresem,
- publikacji informacji o spółce cywilnej,

- usuwania danych z CEIDG,
- powierzenia realizacji niektórych zadań PPK innym podmiotom.

Uwagi UODO w części zostały uwzględnione lub wyjaśnione. Uwagi nieuwzględnione dotyczyły zmian w zakresie oświadczenia, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji oraz że złożył oświadczenie o braku prawomocnie orzeczonych wobec niego zakazów, unormowania wzoru wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej w akcie prawnym np. rozporządzeniu.

3. Prezes Głównego Urzędu Statystycznego – uwagi dotyczyły:

- możliwości wykorzystania danych kontaktowych przez m.in. statystykę publiczną oraz publikacji informacji w zakresie adres email i telefonu przedsiębiorcy,
- GUS zwrócił uwagę na konieczność stosowania oznaczeń kodowych przyjętych w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju (rejestr TERYT),
- skrócenia terminu wykreślenia wpisu związany jest z okresem na jaki podstawowo ustanowiony jest zarząd sukcesyjny z 2 lat do 1 roku,
- wniosków o publikację informacji w zakresie spółki cywilnej, w tym aktualizacji OSR w zakresie liczby spółek cywilnych,
- warunków wymiany danych pomiędzy systemami GUS a CEIDG.

Uwagi GUS zostały w większości uwzględnione lub przedstawiono do nich szczegółowe wyjaśnienie. Nie uwzględniono uwagi dotyczącej wprowadzenia obligatoryjności podawania telefonu kontaktowego, zarządu sukcesyjnego, wykreślenia z CEIDG bowiem dana kwestia już została uregulowana w innym przepisie.

4. Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia - uwagi dotyczyły:

- określenie terminu, w którym przedsiębiorca ma obowiązek złożyć wniosek o wykreślenie wpisu z CEIDG z uwagi na zaprzestanie prowadzenia działalności.

Uwaga NFZ nie została uwzględniona bowiem orzecznictwo sądów potwierdza konieczność ustalenia stanu faktycznego i nie może opierać się jedynie na informacjach zawartych we wpisie. Wpis do ewidencji ma więc charakter deklaracyjny, a nie konstytutywny.

5. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - uwagi dotyczyły:

- przekazywania danych identyfikacyjnych NIP, REGON, PESEL przez CEIDG do ZUS,
- przekazywania informacji i danych dotyczących spółki cywilnej,
- doprecyzowanie przepisu umożliwiającego skorzystanie z tzw. „prawa do zapomnienia”,
- wymiany danych o przedsiębiorcach, którzy zostali zmigrowani do CEIDG a zakończyli działalność gospodarczą przed dniem 1 stycznia 2012 r.,
- dodania przepisu regulującego składanie dokumentów zgłoszeniowych razem z wnioskiem o publikację danych o spółce cywilnej będącej płatnikiem składek na podstawie zmienianej ustawy.

Uwagi ZUS zostały w znacznej mierze uwzględnione lub wyjaśnione. MRiT nie podziela stanowiska ZUS w zakresie rezygnacji tzw. „prawa do zapomnienia”, tj. usunięcia z CEIDG wpisu przedsiębiorcy tylko dlatego, że może ona wpłynąć negatywnie na możliwość analizy ryzyka oraz prowadzenia kontroli płatników składek. Zaproponowane przez MRiT rozwiązania muszą być zgodne z zasadami ochrony danych osobowych (RODO) na co zwraca uwagę Prezes UODO w swoim stanowisku do projektu.

Na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców MRiT skierował w dniu 27 sierpnia 2024 r. projekt ustawy do zaopiniowania przez następujące organizacje przedsiębiorców:

1. *Prezydent Konfederacji Lewiatan,*
2. *Prezydent Pracodawców RP,*
3. *Prezes Związku Pracodawców Business Centre Club,*
4. *Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,*
5. *Prezes Związku Rzemiosła Polskiego,*
6. *Przewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich,*
7. *Prezes Polskiego Towarzystwa Gospodarczego.*

Na podstawie § 38 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt ustawy skierowany został także do rozpatrzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232) projekt ustawy skierowany został do rozpatrzenia przez Radę Dialogu Społecznego.

Uwagi do projektu zgłosili:

- Konfederacja Lewiatan,
- Związek Rzemiosła Polskiego,
- Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji,
- Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny,
- Stowarzyszenie Księgowych w Polsce.

W Konfederacji Lewiatan projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw spotkał się z przychylnym przyjęciem. Pozytywnie oceniono zwłaszcza zmiany w zakresie spółki cywilnej tj.:

- ✓ wprowadzenie systemu jednego okienka połączony z formą online,
- ✓ wprowadzenie mechanizmu weryfikacji danych dotyczących spółki cywilnej,
- ✓ możliwość pobrania zaświadczenia o spółce cywilnej z CEIDG,
- ✓ publikacja informacji o spółce cywilnej w CEIDG wraz z szeregiem danych

Dodatkowo doceniono zmiany w zakresie przejrzystości danych dot. przedsiębiorców dotyczących informacji np.: pełnomocnikach, koncesjach, licencjach, zezwoleniach, kwalifikacjach rzemieślniczych.

Związek Rzemiosła Polskiego zaproponował zmiany w zakresie art. 44 ust. 3 d pkt 5 projektu dotyczący zakresu danych publikowanych w CEIDG w przedmiocie informacji o egzaminie czeladniczym lub mistrzowskim. Uwaga została uwzględniona.

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji pozytywnie oceniła kierunek zmian i rozwoju usług elektronicznych CEIDG oraz PIP w tym ujednolicenie procesów związanych z rejestracją i prowadzeniem działalności gospodarczej. Zaproponowano wzbogacenie usługi mObywatel o autentykację (logowanie) do innych systemów urzędowych/publicznych jako przedsiębiorca jak ma to miejsce w ePUAP oraz rozważenie zasadności, w tym pod kątem ewentualnych koszt ew. udostępniania danych z CEIDG poprzez BRIS. Aktualnie ww. propozycje nie są przedmiotem nowelizacji ale będą przedmiotem dalszej analizy przez MRiT.

Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny zaproponował poszerzenie kręgu podmiotów, którym udostępniane są dane o organy państwowe i inne osoby prawne wykonujące zadania publiczne.

Stowarzyszenie Księgowych w Polsce zwróciło się z prośbą o rozważenie możliwości rezygnacji z uchylecia przepisu w zakresie podawania informacji o istnieniu lub ustaniu wspólności majątkowej, ujednolicenia przepisów w zakresie archiwizacji, uspołnienienia przepisów w zakresie zarządu sukcesyjnego oraz umowy spółki cywilnej.

Wpłynęły również uwagi od obywateli, urzędów miast i gmin, przedsiębiorców m.in. Urzędu Miasta Krakowa, Urzędu Miasta Warszawy (pracownicy ww. urzędów) i dotyczyły rezygnacji z wprowadzenia całkowitej elektronicznej wniosków o wpis do CEIDG.

Treść uwag wraz ze szczegółowym odniesieniem się MRiT zostały opublikowane na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw był **przedmiotem obrad Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego**. W dniu 19.09.2024 r. - projekt uzyskał pozytywną opinię Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu oraz Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST, a w dniu 25.09.2024 r. - pozytywną opinię KWRiST.

W dniu 3.10.2024 r. projekt ustawy był przedmiotem obrad Zespołu ds. Sprawozdawczości w Organizacjach Pozarządowych i Uproszczeń Rady Pożytku Publicznego. **Rada Działalności Pożytku Publicznego wydała pozytywną opinię o projekcie.**

Projekt podlegał szerokim konsultacjom i opiniowaniu, na kilku etapach prac legislacyjnych. Obyło się szereg spotkań z przedstawicielami organów administracji publicznej mających na celu zaprezentowanie głównych założeń ustawy oraz wyjaśnienie wątpliwości w zakresie przepisów zawartych w ustawie. Większość uwag została uwzględniona lub wyjaśniona.

II. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt ustawy o nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji ani uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

III. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

Zgodnie z przepisami ustawy z 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. W toku prac nad projektem żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad tym projektem w trybie przewidzianym w ww. ustawie.

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38) – konsultacje publiczne				
Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	Ogólna	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	Bardzo pozytywnie oceniamy wskazany kierunek zmian i rozwoju usług elektronicznych CEIDG oraz PIP w tym ujednolicenie procesów związanych z rejestracją i prowadzeniem działalności gospodarczej co pozwala na ujawnienie odpowiednich danych w rejestrach publicznych a tym samym zwiększenie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego. Na szczególne uznanie zasługuje fakt przejęcia przez ministra właściwego ds. gospodarki na siebie ciężaru powiadomienia innych organów (US, ZUS, KRUS, GUS) o czynnościach związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, dokonania odpowiednich zgłoszeń i powiadomień a tym samym znaczące uproszczenie i ułatwienie samego procesu. W kontekście możliwości zdalnego załatwiania spraw przez przedsiębiorców oraz ponownego wykorzystania danych zgromadzonych w rejestrach publicznych bardzo pozytywnie oceniamy możliwość wskazania pełnomocników oraz rejestracji spółek cywilnych.	Uwaga uwzględniona. Bardzo dziękujemy za pozytywną opinię. Jednocześnie informujemy, że przepisy dotyczące pełnomocników, spółek cywilnych, współpracy pomiędzy rejestrami zostały doprecyzowane.
2.	Ogólna	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	Niektóre kraje członkowskie UE udostępniają via BRIS dane osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą (DE – Einzelunternehmer, FR – entrepreneurs individuel, NL – eenmanszaak, ES - autonomos). Czy przygotowując projekt analizowano zasadność, wykonalność i koszt ew. udostępniania danych z CEIDG poprzez BRIS? Czy w	Uwaga nieuwzględniona. 13 czerwca 2012 r. przyjęto dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2012/17/UE zmieniającą dyrektywę Rady 89/666/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2005/56/WE oraz 2009/101/WE w zakresie integracji rejestrów centralnych, rejestrów handlowych i rejestrów spółek (dalej: dyrektywa BRIS). 20 lipca 2017 r. weszła w życie nowa dyrektywa

			ocenie ministra rozwoju takie rozwiązanie sprzyałoby lepszej widoczności polskich przedsiębiorców w ramach jednolitego rynku?	Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 w sprawie niektórych aspektów prawa spółek. Z uwagi na konieczność implementacji do prawa polskiego regulacji umożliwiających korzystanie z systemu integracji rejestrów przedsiębiorców Minister Sprawiedliwości przygotował projekt ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw. Wynika z niej, że tylko Krajowy Rejestr Sądowy został włączony w skład systemu integracji rejestrów, bowiem przepisy dyrektywy 2017/1132/UE, w zakresie dotyczącym integracji rejestrów centralnych, handlowych i rejestrów spółek, stosuje się do spółek wskazanych przez państwa członkowskie w Załączniku nr II do tej dyrektywy, tj. w systemie prawa polskiego do spółek z ograniczoną odpowiedzialnością, spółek akcyjnych (w tym do spółek europejskich), spółek jawnych oraz spółek komandytowo-akcyjnych. Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 1 ustawy CEIDGiPIP mówi, że zadaniem CEIDG jest ewidencjonowanie przedsiębiorców osób fizycznych wykonujących działalność gospodarczą. Niemniej jednak podkreślić należy, że CEIDG jest rejestrem jawnym, publicznie dostępnym on-line, z każdego miejsca. Strona biznes.gov.pl ma wersję angielską i umożliwia przeglądanie i rejestrację on-line także w języku angielskim https://www.biznes.gov.pl/en/portal/ou736
3.	Art. 1 pkt 2 lit a (art. 3)	Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji (PIIT)	Aplikacja mObywatel poza dostępem do danych służy również jako instrument elektronicznej autentykacji i weryfikacji tożsamości osoby. Możliwość ta nie występuje w przypadku przedsiębiorców osób fizycznych, które chcą załatwić sprawę elektronicznie ale nie jest wystarczające poświadczenie tożsamości osoby fizyczne a wymagane jest identyfikacja tożsamości firmy, (osoby w kontekście firmy). Okazanie elektronicznego zaświadczenia CEIDG nie spełnia tego wymogu gdyż wymaga ręcznej weryfikacji przez urzędnika a dotyczy w szczególności danych niejawnych osoby tj. PESEL. Zasadnym wydaje się	Uwaga wyjaśniona Nowelizacja ustawy zakłada, że przekazywanie danych i informacji do CEIDG oraz przekazywanie danych i informacji z CEIDG odbywa się również za pośrednictwem aplikacji, o której mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel. Takie rozwiązanie zakłada możliwość nie tylko prezentacji danych ale pobranie zaświadczenia o wpisie w CEIDG (zgodnie z art. 46 ust. 2 – przewiduje możliwość pobrania zaświadczenia także zawierającego PESEL) a następnie złożenie wniosku o wpis do CEIDG.

			wzbogacenie usługi mObywatel o autentykację (logowanie) do innych systemów urzędowych/publicznych jako przedsiębiorca jak ma to miejsce w ePUAP.	
4.	art. 1 pkt 3 lit. a) (art. 5)	Kancelaria SUKCES- JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 5 ust. 1 pkt 2a ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje normy art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym w zakresie stosowania oznaczenia „w spadku” po złożeniu przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Należy uwzględnić sytuację zgłoszenia kontynuowania działalności zmarłego przedsiębiorcy w okresie do powołania zarządcy sukcesyjnego, gdyż w związku z dokonaniem tego zgłoszenia odblokowuje się prawo do stosowania NIP zmarłego przedsiębiorcy. Aby było to czytelne dla pozostałych interesariuszy (m.in. kontrahentów, pracowników, klientów, urzędników) fakt zgłoszenia zamiaru kontynuowania uprawnia uprawnioną osobę do dokonywania czynności zachowawczych zgodnie z treścią art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym do posługiwania się oznaczeniem „w spadku”. Ta norma odwołuje się wprost do uprawnień z art. 17 ust. 1 ustawy o zarządzie sukcesyjnym i nie ma podstaw do nieuwzględnienia tego zdarzenia prawnego w ewidencji CEIDG. Ta zasada nie została implementowana do przepisów ustawy o CEIDG i w praktyce wywołuje chaos nie tylko w nazewnictwie przedsiębiorstwa zmarłego przedsiębiorcy, ale przede wszystkim w informacji co do stanu	Uwaga nieuwzględniona Zgłoszona propozycja wymaga analizy i wprowadzenia zmian, wykraczających poza zakres objęty nowelizacją. Przede wszystkim wiąże się z koniecznością dokonania zmian legislacyjnych w innych ustawach oraz ustalenia zasad wymiany (zgłaszania) danych przez inne organy np. urzędy skarbowe.

			prawnego – bowiem jeśli osoba uprawniona zgłosi zgłoszenie do US, to w ten sposób wg przepisów ustawy o zarządzie sukcesyjnym – a zatem wg woli ustawodawcy – informuje ogół społeczeństwa o tym, że ktoś się zajmuje sprawami zmarłego przedsiębiorcy, np. poprzez aktywny wpis VAT w „Wykaz podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT”, a to nie jest spójne z wpisem w CEIDG jak to ma miejsce dzisiaj, który nie zawiera oznaczenia „w spadku”. Dodatkowo podmiot przyjmujący fakturę od osoby wykonującej czynności zachowawcze może kwestionować poprawność oznaczenia przedsiębiorstwa zmarłego przedsiębiorcy poprzez brak oznaczenia w CEIDG „w spadku”. Dlatego zmiana tego statusu przedsiębiorstwa w spadku powinna być widoczna w ewidencji CEIDG. <u>Propozycja zapisu:</u> Drugi tiret: pkt 2a otrzymuje brzmienie: „2a) oznaczenie "w spadku", jeżeli osoba uprawniona do dokonywania czynności zachowawczych zgłosiła zamiar kontynuowania działalności gospodarczej lub został ustanowiony zarząd sukcesyjny;”	
5.	art. 1 pkt 3 lit. b) projektu ustawy (art.5)	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 5 ust. 1 pkt 18 ustawy o CEIDG w zakresie w jakim wymusza na przedsiębiorcy rejestrującym swoją działalność lub dokonującym aktualizacji jej wpisu podatnie lub potwierdzenie aktualności danych zarządcy sukcesyjnego. Obecne brzmienie przepisu daje przedsiębiorcy dowolność, a tak nie powinno być. W aktualnościach na stronie MRiT w dniu 25.11.2022 r. podano iż wpisanych jest 40,5 tys. zarządców sukcesyjnych. Nie znalazłem nowszych wpisów. To oznacza, iż tylko ok. 1,55% przedsiębiorców ma	Uwaga nieuwzględniona Instytucja powołania zarządcy sukcesyjnego zawarta w ustawie jest dobrowolna. Ustawa stwarza jedynie możliwość skorzystania ze wskazanych w niej mechanizmów. Jej istotą nie jest nakładanie jakichkolwiek dodatkowych obowiązków na przedsiębiorców oraz innych uczestników obrotu gospodarczego. Koszty obowiązków związanych z zarządem sukcesyjnym są rekompensowane przez korzyści wynikające z kontynuacji działalności przedsiębiorstwa po śmierci przedsiębiorcy. Również pełnienie funkcji zarządcy sukcesyjnego jest oparte na zasadzie dobrowolności, a osoba wyrażająca na to zgodę

			wpisanego zarządcę sukcesyjnego. Moja praktyka doradcy podatkowego, który od samego początku ustawy o zarządcy sukcesyjnym zajmuje się aktywną pomocą w powoływaniu i wsparciu zarządców sukcesyjnych, wiele rodzin boryka się z problemem powołania zarządcy, gdy spadkobiercy są trwale nieobecni w kraju lub są skłóceniu ze sobą. Zmiana paradygmatu i wymuszenie powoływania zarządcy sukcesyjnego, którą w praktyce najczęściej jest członek najbliższej rodziny będący w kręgu spadkobierców w większości przypadków ułatwi rodzinie przejmowanie biznesu po zmarłym przedsiębiorcy będąc w żałobie, a często też w szoku i ogromnym stresie. Od strony praktycznej oraz psychologicznej dużo łatwiej rodzinie zaakceptować osobę, którą powołał przedsiębiorca za życia, niż dopiero w tej trudnej sytuacji uzgadniać powołanie takiej osoby. Od strony praktycznej wiedza o tym, że można pełnić taką funkcję pomaga też z góry przygotować się mentalnie do takiego zdarzenia. Nie do przecenienia jest także wywołanie u przedsiębiorcy potrzeby zgłębienia tematu wyboru osoby zarządcy sukcesyjnego, co wiąże się zawsze ze wzrostem wiedzy i świadomości, że oprócz planowania biznesu, należy także planowaniem objąć kwestie ewentualnej sukcesji w nowo tworzonej firmie. Zakładanie firmy powinno być zatem rozszerzone o obowiązkowe zabezpieczenie interesariuszy przyszłego przedsiębiorcy w razie jego nagłej śmierci. Taka regulacja realizuje istotne cele społeczne – zwiększa świadomość przedsiębiorcy i jego rodziny, zwiększa pewność obrotu gospodarczego dla klientów, kontrahentów i instytucji (banków, urzędów, rejestrów). Wskazana sytuacja nie neguje i nie ma na celu uchylanie procedury powoływania zarządcy	powinna mieć świadomość odpowiedzialności za powierzane jej przedsiębiorstwo i nakładanych na nią przez prawo obowiązków.
--	--	--	--	--

			sukcesyjnego u notariusza, która dalej będzie potrzebna, ale w mniejszej ilości sytuacji, tzn. tylko wtedy gdy zabraknie powołanego obowiązkowo za życia zarządcy sukcesyjnego ze względu na odwołanie, rezygnację, śmierć czy utratę bądź ograniczenie zdolności do czynności prawnych. <u>Propozycja zapisu:</u> Piąty tiret: pkt 18 otrzymuje brzmienie: „18) dane wyznaczonego zarządcy sukcesyjnego;”	
6.	art. 1 pkt 3 lit b (art. 5 ust. 2 pkt 16 oraz art. 23)	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	Informacja o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej jest istotna w przypadku weryfikacji możliwości dochodzenia roszczeń z majątku osobistego przedsiębiorcy. W praktyce występują sytuacje, gdy prowadzący działalność gospodarczą nie ma majątku prywatnego, co przy braku małżeńskiej wspólności majątkowej prowadzi do niemożności dochodzenia roszczeń. Pozostawienie tej informacji pozwoli na zachowanie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego oraz ułatwi zachowanie procedury należytej staranności w zakresie weryfikacji wiarygodności kontrahentów. Postulujemy zatem zachowanie wpisu o istnieniu lub ustaniu małżeńskiej wspólności majątkowej.	Uwaga nieuwzględniona Projektowana regulacja realizuje zasadę minimalizacji danych, zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Dodatkowo, należy zaznaczyć, że zgłoszenie informacji o małżeńskim ustroju majątkowym nie statuuje istnienia/ustania wspólności bądź rozdzielności majątkowej, nie może być samoistną podstawą do dochodzenia roszczeń przez wierzycieli.
7.	Art. 1 pkt 6 lit a i b (art. 8 ust. 1)	Kierownik referatu Urzędu Miasta St. Warszawy	W świetle przedstawionych nowych rozwiązań uważamy za niedorzeczne całkowite wyjście ze ścieżki realizacji wniosków składanych w urzędach gmin/miast/dzielnic, szczególnie wniosków o wpis do CEIDG. To właśnie ten wniosek nastęrcza osobom chcącym rozpocząć działalność gospodarczą najwięcej problemów i pytań. Wydaje się, że ustawodawca nie wziął pod uwagę, że założenie działalności gospodarczej to nie tylko wypełnienie formularza. To zestaw pytań, wątpliwości na które klient oczekuje rzetelnej	Uwaga nieuwzględniona Elektronizacja systemu składania wniosków o wpis w CEIDG będzie przebiegać w etapach i początkowo dotyczyć wniosków o wpis do CEIDG dotyczących rozpoczęcia działalności gospodarczej składanych przez przedsiębiorców podejmujących wykonywanie działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu) będą jeszcze przyjmowane w postaci papierowej przez kolejne 2 lata. Przyjęcie ww. rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia przedsiębiorcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się ze zmianami.

		odpowiedzi i wsparcia ze strony urzędnika. Infolinia nie jest w stanie sprostać temu zadaniu. W obliczu niepewnej sytuacji legislacyjnej oraz potrzeb mieszkańców wyrażonych w analizie badawczej, od roku, w ramach projektów strategicznych m.st. Warszawy przystąpiliśmy do uruchomienia prototypowej usługi - obsługi wniosku CEIDG-1 w trakcie konsultacji on-line. Z przeprowadzonych ankiet wyniknęło, że osoby zakładające własną działalność potrzebują szeroko rozumianego doradztwa oraz edukacji i wsparcia w przygotowaniu dokumentów pozwalających zarejestrować działalność gospodarczą (CEIDG-1, ZUS ZUA,ZZA, VAT-R). Analiza pokazała, że potrzeba ta dotyczy zarówno osób młodych jak i starszych, wykluczonych lub nie cyfrowo. Podczas realizacji projektu „Gminna obsługa CEIDG on-line” widzimy, że nawet w sytuacji, kiedy każdego dnia pracujemy co najmniej 8 godzin i osoby chcące założyć firmę mogą złożyć wniosek w urzędzie, mieszkańcy korzystają ze wsparcia urzędników JST w alternatywny sposób, gdyż proces założenia działalności nie jest dla nich łatwy i budzi wiele pytań. W ostatnich latach pracownicy Urzędów Dzielnic m.st. Warszawy przyjęli do realizacji blisko 30 tysięcy wniosków CEIDG-1 w tym 4 tysiące wniosków o założenie działalności. Za każdym z tych wniosków stał człowiek, który uzyskał pomoc i wsparcie na poziomie samorządu. Jesteśmy świadomi ze wzrostu wniosków składanych w formie elektronicznej. Uważamy, że przede wszystkim przyczyniła się do tego pandemia oraz szeroko zakrojona cyfryzacja usług administracji publicznej. Uważamy jednak, że warto podkreślić jest to, że pracownicy dedykowani do obsługi działalności gospodarczej pomagają przez telefon/czat/połączenia	Przyjęcie rozwiązania polegającego na składaniu wniosków jedynie on-line jest efektem zmiany, zwłaszcza w zakresie elektroniczacji, z której wynika, że z czasem będzie się zmniejszać liczba gmin, w których wnioski o wpis będą składane w formie papierowej - zastąpią je wnioski elektroniczne. Dodatkowo przewiduje się wsparcie dla przedsiębiorców mających trudności w realizacji usług on-line. Dodatkowo należy podkreślić, że zmiany w zakresie pełnej elektroniczacji składania wniosków o wpis są spójne z innymi zmianami w tym zakresie realizowany przez ZUS (składanie deklaracji) i US (elektroniczne PIT-y, pliki JPK, e faktury). Gminy nadal będą odpowiedzialne za archiwizację. W ramach prowadzonej działalności w zakresie gminnych programów wspierania przedsiębiorczości gminy nadal będą mogły udzielać informacji przedsiębiorcom i wspierać rozwój przedsiębiorczości.
--	--	---	--

			internetowe w przygotowaniu wniosków przedsiębiorcom, którzy w kolejnym kroku podpisują wnioski samodzielnie za pomocą usług cyfrowych. Uszczuplenie składu osobowego na poziomie samorządu spowoduje, że to administracja rządowa (Ministerstwo Rozwoju i Technologii) poprzez infolinię Centrum Pomocy Przedsiębiorcy, będzie musiała tę lukę osobową uzupełnić. Przedsiębiorcy wyrażają również pogląd, że w przypadku likwidacji gminnej obsługi CEIDG będą musieli skorzystać z usług sektora prywatnego, jeśli tej pomocy nie uzyskają podczas wizyty w Urzędzie Gminy/Miasta. Nie bez znaczenia pozostaje również kwestia, że aplikacja CEIDG bardzo często nie działa, zawiesza się, blokuje. Świadczą o tym tysiące formularzy kontaktowych informujących o usterkach, które wpłynęły do MRiT w okresie ostatnich lat. W sytuacji gdy aplikacja nie działa, wnioski można złożyć w urzędzie, będąc pewnym, że wnioskowana data rozpoczęcia/zmiany zostanie dochowana. Daje to poczucie bezpieczeństwa stronie, że wniosek zostanie zrealizowany zgodnie z dezyderatem bez względu kiedy zostanie faktycznie wprowadzony do systemu. Uważamy również za nietrafiony argument, że ograniczenie przyjmowania wniosków w urzędach spowoduje uwolnienie zasobu ludzkiego do innych działań, gdyż nadal będzie konieczność udzielania pomocy i wsparcia przy wypełnianiu pozostałych wniosków z formularza CEIDG-1, wystawiania zaświadczeń z Gminnej Ewidencji Działalności Gospodarczej oraz obowiązku archiwizacyjnego.	
8.	Art. 1 pkt 6 lit a i b (art. 8 ust. 1)	Inspektor URZĄD M.ST. WARSZAWY	Po przeprowadzeniu analizy projektu o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw	Elektronizacja systemu składania wniosków o wpis w CEIDG będzie przebiegać w etapach i początkowo dotyczyć wniosków o wpis do CEIDG dotyczących rozpoczęcia działalności gospodarczej składanych przez przedsiębiorców podejmujących

			wycofywanie się z postaci papierowej wniosków do CEIDG już w 2026 r. (wpis) a w 2028 (pozostałe zmiany, zawieszenia etc.) będzie bardzo niekorzystne dla przedsiębiorców. Osoby, które dokonują same wpisu lub zmian, często po błędnym uzupełnieniu wniosków, przychodzą do urzędów gmin po pomoc. Wśród osób prowadzących działalność gospodarczą są osoby, które rzadko lub w ogóle nie używają aplikacji oraz systemów komputerowych. Dla tych osób wygodnym, wiarygodnym i bezpiecznym wyjściem jest złożenie wniosku w wersji papierowej w urzędzie gminy. W związku z powyższym, wprowadzenie tylko i wyłącznie możliwości składania wniosków w wersji elektronicznej wyklucza dużą grupę osób z możliwości podjęcia działalności gospodarczej. Jest to także narażenie tych osób na dodatkowe koszty prowadzenia działalności w związku z potrzebą wynajęcia osoby, która pomoże w obsłudze aplikacji CEIDG. Wbrew pozorom, duża część osób zgłaszająca problemy z obsługą systemu i jego nie intuicyjnością, to osoby młode. Przedsiębiorcy bardzo często zgłaszają uwagi dotyczące aplikacji, która, niestety, dla dużej grupy osób nie jest aplikacją intuicyjną. Najprostszy przykład - zamiast zaznaczyć wznowienie wykonywania działalności gospodarczej, przedsiębiorca zaznacza rezygnację z zawieszenia, co pociąga za sobą powstawanie niejasności m.in. w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych i innych instytucjach. Finalnie ci przedsiębiorcy i tak trafiają do urzędów gmin, prosząc o pomoc w poprawieniu wpisu. Przymusowa cyfryzacja jeszcze bardziej utrudni i tak już niełatwe prowadzenie firmy w Polsce. Rozmawiamy z przedsiębiorcami na co dzień i nie przyjmują oni planowanej zmiany z entuzjazmem. Zdaniem przedsiębiorców, jak i	wykonywanie działalności gospodarczej. Pozostałe wnioski CEIDG (o zawieszenie, wznowienie, zakończenie, zmianę wpisu) będą jeszcze przyjmowane w postaci papierowej przez kolejne 2 lata. Przyjęcie ww. rozwiązania wynika z konieczności zapewnienia przedsiębiorcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się ze zmianami. Przyjęcie rozwiązania polegającego na składaniu wniosków jedynie on-line jest efektem zmiany, zwłaszcza w zakresie elektroniczacji, z której wynika, że z czasem będzie się zmniejszać liczba gmin, w których wnioski o wpis będą składane w formie papierowej - zastąpią je wnioski elektroniczne. Dodatkowo przewiduje się wsparcie dla przedsiębiorców mających trudności w realizacji usług on-line. Dodatkowo należy podkreślić, że zmiany w zakresie pełnej elektroniczacji składania wniosków o wpis są spójne z innymi zmianami w tym zakresie realizowany przez ZUS (składanie deklaracji) i US (elektroniczne PIT-y, pliki JPK, e faktury). Gminy nadal będą odpowiedzialne za archiwizację. W ramach prowadzonej działalności w zakresie gminnych programów wspierania przedsiębiorczości gminy nadal będą mogły udzielać informacji przedsiębiorcom i wspierać rozwój przedsiębiorczości.
--	--	--	---	---

			pracowników urzędów gmin obsługujących system CEIDG na co dzień, całkowita rezygnacja ze składania wniosków w urzędach gmin jest zbyt daleko idącą zmianą. Wystarczające w tej sytuacji wydaje się faktyczne rozszerzenie dostępnych usług w ramach jednego okienka, ale z możliwością załatwienia sprawy także w urzędzie gminy. Apelujemy o rozważenie pozostawienia obecnego stanu prawnego w tej kwestii.	
9.	Art. 1 pkt 6 lit d (art. 8 ust. 6)	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	Wniosek o wpis oraz dokumentacja z nim związana podlegają archiwizacji przez okres 10 lat od dnia ich złożenia. Cała ustawa konsekwentnie wskazuje, że wpisy podlegają usunięciu po 10 latach od ostatniej aktywności (wykreślenie, niepodjęcie). Do celów dowodowych warto ujednolicić ten termin i archiwizować również ten wniosek oraz jego dokumentację przez 10 lat od ostatniej aktywności.	Uwaga nieuwzględniona Przedstawiona propozycja prowadziłaby do zwiększenia obowiązków nakładanych na jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności prowadziła do wieloletniego gromadzenia dokumentacji (ponad 10 lat przy założeniu, że czas ten liczyłby się od ostatniej aktywności), zwiększeniem liczby przechowywanych dokumentów. Dodatkowo należy podkreślić, że aktualnie przedsiębiorca może złożyć wniosek w dowolnej gminie lub on-line. Propozycja prowadziłaby zatem do konieczności śledzenia przez gminę „ostatniej aktywności” we wpisie w CEIDG i liczenia terminu. Dodatkowo wnioski mogą być rozproszone i dla jednego przedsiębiorcy wszystkie gminy, w których przedsiębiorca złożył wniosek powinny dokonać archiwizacji w tym samym czasie. Podkreślenia wymaga, że historia wpisu przedsiębiorcy zawiera wszystkie wnioski złożone przez przedsiębiorcy niezależnie od formy (papierowa, on-line) oraz niezależnie od miejsca (gminy).
10.	Art. 1 pkt 6 lit. f) (art. 8 ust. 9)	Inspektor URZĄD M.ST. WARSZAWY	Proponujemy, aby ujednolicić dane cudzoziemców (pisownia imion i nazwisk) w systemach różnych instytucji, które są wzajemnie powiązane. Karty pobytowe oraz decyzje wojewody nie są wydawane wg pisowni zawartej w paszportach, są one pozbawione znaków specjalnych (dotyczy to głównie obywateli Wietnamu). W bazie PESEL znaki specjalne już są uwzględniane i sprawia to duży problem przy wpisywaniu danych cudzoziemca do systemu CEIDG. W momencie wpisania danych z	Uwaga wyjaśniona Podstawowym rejestrem w zakresie danych przedsiębiorcy, przede wszystkim imienia i nazwiska oraz numeru PESEL, jest rejestr PESEL. Zgodnie z art. 11 CEIDG korzysta z informacji zawartych w rejestrach publicznych dostępnych w formie elektronicznej w zakresie danych objętych wnioskiem o wpis do CEIDG, w szczególności w celu weryfikacji danych wpisanych do CEIDG. W związku z powyższym dane zawarte we wniosku o wpis do CEIDG powinny być zgodne (w tym pisownia imion i nazwisk).

			karty pobytu wniosek jest odrzucany na poziomie weryfikacji w systemie PESEL. Warto ujednolicić przepisy i systemy w taki sposób, aby nie było tak znaczących rozbieżności. Obecnie wygląda to tak, że osoba posiada jeden numer PESEL, a w różnych instytucjach występuje pod innym imieniem i nazwiskiem (w jednych ze znakami specjalnymi, w innych bez, występują także różne znaki w zależności od tego, jak dany pracownik je odczyta). Jest to znaczący powód do tego, aby nie rezygnować z obsługi bezpośredniej. Osoby zagraniczne, nie wiedząc, dlaczego mają odrzucane wnioski, przychodzą do urzędów gmin, żeby to sprawdzić i uzyskać pomoc. Pracownicy urzędów gmin w związku z brakiem dostępu do bazy PESEL, również nie mają możliwości sprawdzenia pisowni. Dlatego warto rozważyć nie tylko pozostawienie obsługi systemu CEIDG w urzędach gmin, ale również udzielenie dostępu do bazy PESEL wszystkim pracownikom JST obsługującym wnioski CEIDG lub ujednolicenie pisowni imion i nazwisk cudzoziemców. Jeżeli przedsiębiorca ma okazać lub zeskanować oryginał dokumentu, który potwierdza aktualny status cudzoziemca, to mamy szansę wpisać ten nr decyzji w odpowiednim polu a nie nr karty. Wielu przedsiębiorców nie uwzględnia podstawy prawnej zawartej w decyzji, na podstawie której mogą założyć JDG i również przychodzą do gmin z problemem odrzuconych wniosków. Pracownicy JST weryfikują decyzje cudzoziemców i dokonują zgłoszenia tylko osób do tego uprawnionych.	Dodatkowo dane cudzoziemców są weryfikowane w rejestrze POBYT.
11.	Art. 8 ust. 2 pkt 19 aktualnej ustawy o CEIDG	Inspektor URZĄD WARSZAWY M.ST.	Do tej pory występował błąd, kiedy zarządca rezerwowy, po śmierci zarządcy sukcesyjnego, nie pojawiał się z automatu we wpisie - jest to błąd systemu, na który warto zwrócić uwagę.	Uwaga uwzględniona Uwaga nie dotyczy przedmiotu nowelizacji. Niemniej jednak zostanie ona przeanalizowana na poziomie działania systemu CEIDG

12.	Art. 1 pkt 15 (art. 17, art. 32 ust. 4)	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	Występuje pewna niespójność – art. 17 wskazuje, że zarządca sukcesyjny jest obowiązany wykazać istnienie stosunku prawnego uprawniającego do dysponowania nieruchomościami na rzecz przedsiębiorstwa w spadku, natomiast art. 32 ust. 4 daje prawo do dokonania zmiany wpisu w zakresie adresów prowadzenia działalności. Mogą pojawić się sytuacje, w których bądź uzyskanie tytułu prawnego będzie utrudnione (zawite sprawy spadkowe przedsiębiorcy prowadzącego działalność pod adresem zamieszkania) lub kreować będą niepotrzebne problemy (wdowiec/wdowa po przedsiębiorcy prowadzącym działalność pod adresem chociażby domowym będzie zawierać „fikcyjną” umowę najmu z zarządcą sukcesyjnym spoza rodziny, aby ten przedstawił prawo do dysponowania nieruchomością). Wskazane jest rozszerzenie w art. 17 możliwości zmiany adresu prowadzenia działalności przez zarządcę sukcesyjnego (w przypadku, gdy nie jest on w stanie wykazać prawa do dysponowania nieruchomościami).	Uwaga nieuwzględniona Art. 17 nakłada na zarządcę sukcesyjnego obowiązek posiadania tytułu prawnego do nieruchomości znajdującej się pod adresem wskazanym we wpisie, tj, adresie wykonywania działalności gospodarczej i adresie do doręczeń, a zatem niezależnie jaki adres zostanie wskazany we wpisie zarządca sukcesyjny jest obowiązany wykazać istnienie stosunku prawnego uprawniającego do dysponowania nieruchomościami na rzecz przedsiębiorstwa w spadku. Adres ten podlega aktualizacji. Art. 32 ust. 4 reguluje sytuację związaną z powzięciem informacji o braku tytułu prawnego do nieruchomości znajdującej się pod adresem wskazanym we wpisie. Wówczas minister właściwy do spraw gospodarki, z urzędu lub na wniosek osoby przedstawiającej dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w CEIDG, wzywa zarządcę sukcesyjnego do przedstawienia dowodu posiadania tytułu prawnego do nieruchomości lub dokonania odpowiedniej zmiany. A zatem zarządca sukcesyjny w przypadku, gdy nie jest on w stanie wykazać prawa do dysponowania nieruchomościami, powinien zmienić adres we wpisie.
13.	art. 1 pkt 17 (art. 19 ust. 1a)	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 19 ust. 1a ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje normy art. 17 ust. 2 ustawy o zarządzie sukcesyjnym w zakresie stosowania oznaczenia „w spadku” po złożeniu przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Wznowienie wykonywania działalności – w zakresie niezbędnym do jej wygaszenia lub oczekiwania na powołanie zarządcy sukcesyjnego (o praktycznych problemach z powołaniem zarządy	Uwaga nieuwzględniona Zgłoszona propozycja wymaga analizy i wprowadzenia zmian, wykraczających poza zakres objęty nowelizacją. Przede wszystkim wiąże się z koniecznością dokonania zmian legislacyjnych w innych ustawach oraz ustalenia zasad wymiany (zgłaszania) danych przez inne organy np. urzędy skarbowe.

			i wprowadzeniu obowiązku jego powołania za życia przedsiębiorcy szerzej w pkt 2 proponowanych zmian) – obejmuje zgodnie z art. 13 i 14 ustawy o zarządzie sukcesyjnym czynności zachowawcze. Osoba uprawniona do takich czynności w okresie do powołania zarządcy sukcesyjnego ma prawo zgłosić kontynuowanie działalności zmarłego przedsiębiorcy w urzędzie skarbowym, co skutkuje prawem do stosowania NIP i posługiwaniem się oznaczeniem „w spadku”. W konsekwencji powinna pojawić się informacja o wznowieniu wykonywania działalności także po zgłoszeniu przez osobę uprawnioną do czynności zachowawczych. <u>Propozycja zapisu:</u> Pkt b): ust. 1a otrzymuje brzmienie: „1a. W przypadku zgłoszeniu przez osobę uprawnioną do dokonywania czynności zachowawczych zamiaru kontynuowania działalności gospodarczej lub ustanowienia zarządu sukcesyjnego wpisowi z urzędu do CEIDG podlega informacja o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę, począwszy od dnia następującego po dniu zgłoszenia zamiaru kontynuowania działalności gospodarczej lub ustanowienia zarządu sukcesyjnego.”	
14.	art. 1 pkt 20 lit. a) (art. 21)	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 21 ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje złożenia przez osoby uprawnione do dokonywania czynności zachowawczych zgłoszenia w urzędzie skarbowym o kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. <u>Propozycja zapisu:</u> Lit. a) otrzymuje brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona Zgłoszona propozycja wymaga analizy i wprowadzenia zmian, wykraczających poza zakres objęty nowelizacją. Przede wszystkim wiąże się z koniecznością konania zmian legislacyjnych w innych ustawach oraz ustalenia zasad wymiany (zgłaszania) danych przez inne organy np. urzędy skarbowe.

			„a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. Wpisowi z urzędu do CEIDG podlegają dane i informacje, dotyczące przedstawiciela ustawowego, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 3, o ile zostały zgłoszone przez sąd oraz zmiany tych danych i informacji. 1b. Wpisowi z urzędu do CEIDG podlega przekazaniu informacja o zamiarze kontynuowaniu prowadzenia przedsiębiorstwa, o którym mowa w art. 12 ust. 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników.”	
15.	Art. 1 pkt 41 (art. 42a)	Konfederacja Lewiatan	Zmiany w zakresie spółki cywilnej proponowane w Projekcie należy ocenić pozytywnie. Na koniec września 2024 w Polsce działało 290832 spółek cywilnych (co oznaczało wzrost o 5,5% w stosunku do końca sierpnia 2024). W sensie organizacyjnym dysfunkcje tej formy partnerstwa gospodarczego obejmują przede wszystkim względnie skomplikowany sposób „rejestracji” (tj. złożenia odpowiednich wniosków) oraz niską transparentność informacji w przedmiocie spółki cywilnej (chaos informacyjny i niekompletność danych). Z tej perspektywy Projekt dobrze i diagnozuje i reformuje zaistniały stan rzeczy. System jednego wniosku oraz jednego okienka połączony z formą online i mechanizmem weryfikacji danych znacznie uprości i przyspieszy zakładanie spółki cywilnej. Zaświadczenie o spółce cywilnej adresuje uproszczenie udokumentowania jej funkcjonowania. Z kolei wyodrębnienie spółki cywilnej w CEIDG wraz z szeregiem informacji na temat spółki cywilnej zwiększy transparentność informacji, ich klarowność oraz ujednolici miejsce gdzie należy ich	Uwaga uwzględniona Bardzo dziękujemy za pozytywną opinią. Jednocześnie informujemy, że przepisy dotyczące pełnomocników, spółek cywilnych, współpracy pomiędzy rejestrami zostały doprecyzowane.

			szukać. Za pozytyw należy także uznać włączenie do zaproponowanego systemu mObywatela. Ponadto Projekt wprowadza rozwiązania które również w inny sposób zwiększą zakres i przejrzystość danych dot. przedsiębiorców w zakresie informacji np.: pełnomocnikach, koncesjach, licencjach, zezwoleniach, kwalifikacjach rzemieślniczych. Zgodzić należy się również z argumentacją przedstawioną w OSR i uzasadnieniu Projektu w zakresie rejestracji działalności gospodarczej online (choć wskazać można że zabrakło wyeksponowania korzyści z którymi wiąże się zakończenie funkcjonującego dualizmu, w tym ekonomicznej analizy). Reasumując, przedstawione w Projekcie rozwiązania uproszczą w pewnej części funkcjonowanie działalności gospodarczej i zwiększą jej przejrzystość.	
16.	Art. 1 pkt 41 (art. 42a)	Obywatel	Od kilku miesięcy jestem wspólnikiem spółki cywilnej i zderzyłem się z brakiem jakiegokolwiek dokumentu/ certyfikatu (wzorem KRS lub wpisów z innych krajów) odnośnie spółki cywilnej. Pozyskiwałem kilku kontrahentów z zagranicy i zostałem poproszony o oficjalne dokumenty rejestrowe s.c. NIP i REGON oczywiście istnieją ale certyfikat czy ogólny dokument istnienia s.c nie. Nadmienię, iż aby wysłać dokumenty s.c musiałem pobrać wpisy wspólników, podkreślić nip i regon w sekcji "Spółki cywilne, których wspólnikiem jest przedsiębiorca" a następnie napisać kontrahentowi, że ten NIP i REGON dotyczy naszej spółki. Nadmienię, iż w tej rubryce nie ma nazwy s.c.	Uwaga uwzględniona W projekcie ustawy zawarto rozwiązania dotyczące spółki cywilnej, które koncentrują się na stworzeniu instrumentów, które wspierałyby przedsiębiorców (wspólników spółki cywilnej) na każdym etapie ich funkcjonowania w spółce, np. poprzez zmniejszenie formalności w przypadku rejestracji spółki cywilnej (jeden zintegrowany wniosek), ograniczenie obciążeń administracyjnych (możliwość zawarcia umowy spółki cywilnej on-line) oraz zapewnienie dostępu do szerokiego zakresu wiarygodnych danych o spółce cywilnej.

			Dlatego w imieniu własnym ale, także wielu współników spółek cywilny proszę o podjęcie prac odnośnie stworzenia dokumentu dla spółki cywilnej, którą można byłoby odnaleźć w CEIDG.	
17.	Art. 1 pkt 41 (art. 42c ust. 2 i 3)	Stowarzyszenie Księgowych w Polsce	Skoro z art. 860 KC stanowi, że umowa spółki powinna być stwierdzona pismem (z wyjątkiem dodawanych niniejszą ustawą form elektronicznych), to dlaczego jest uwaga „umowa spółki cywilnej, o ile została stwierdzona pismem”? Lepszą redakcją byłoby, że współnik uprawniony do reprezentacji jest obowiązany dołączyć umowę spółki cywilnej z wyjątkiem sytuacji, gdy umowa jest sporządzona wg wzoru z art. 42d (podobna redakcja już występuje w art. 42e ust. 3 pkt. 2).	Uwaga nieuwzględniona Do wniosków o publikację informacji o spółce cywilnej, współnik uprawniony do reprezentacji jest zobowiązany co do zasady dołączyć umowę spółki cywilnej (w formie elektronicznej lub skanu tj. odwzorowanej elektronicznie)
18.	Art.1 pkt 42 lit.a (art. 43 ust. 1)	Obywatel	Proszę o rozważenie całkowitego ukrycia adresów korespondencyjnych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG). Adres elektroniczny jest wystarczający. Obecna baza jest doskonałym źródłem do profilowania statusu konsumentów pod kątem zamożności (korelacja po kodach PKD), nie tylko dla firm opartych o data science jak Żabka, ale i dla rozmaitych grup przestępczych.	Uwaga częściowo uwzględniona Nowelizacja ustawy będzie przewidywać możliwość niepublikowania przez przedsiębiorców danych kontaktowych tj. adres email czy numer telefonu na wyraźne życzenie przedsiębiorcy. Aktualnie nie jest jednak możliwa całkowita rezygnacja z publikacji adresu korespondencyjnego i zastąpienie go adres do doręczeń elektronicznych, bowiem nie wszyscy przedsiębiorcy mają obowiązek taki adres posiadać. Brak publikacji jakiegokolwiek adresu w CEIDG (adres miejsca wykonywania działalności gospodarczej jest podawany tylko wtedy o ile taki adres przedsiębiorca posiada) prowadziłby do sytuacji braku możliwości doręczania korespondencji organów administracji publicznej, innych instytucji, sądów jak również znacząco utrudniłby pozwanie nierzetelnego przedsiębiorcy do sądu.
19.	Art. 1 pkt 43 lit e (art. 44 ust. 3d pkt 5)	Związek Rzemiosła Polskiego	Wniosek o rozważenie zmiany zapisu art. 44 ust. 3d pkt 5, tak aby precyzyjnie wskazać, które dane należy podać w formularzu, o którym mowa w ust. 3c. Zapis w proponowanym w projekcie brzmieniu, gdzie mówi się o „numerze książki” sugeruje jako	Uwaga częściowo uwzględniona Propozycja zostanie uwzględniona za wyjątkiem użycia słowa „„wieczystych”, bowiem kwestia ksiąg wieczystych dotyczy ukształtowania kwestii związanych z zasadami dostępu do ksiąg wieczystych wymaganych przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece. W tym przypadku nie mamy

			konieczne wpisanie numeru samej księgi wieczystej, przykładowo numer jeden odpowiadający księdze osób, które zdały egzamin czeladniczy, numer dwa odpowiadający księdze osób, które zdały egzamin mistrzowski, zamiast liczby porządkowej w danej księdze wieczystej, pod którą zaewidencjonowana jest osoba, która zdała egzamin. Wobec tego proponujemy nadać brzmienie pkt 5 jak następuje: „5) liczbę porządkową, pod którą przedsiębiorca został wpisany do odpowiedniej księgi wieczystej, o której mowa w ust. 3f;”.	do czynienia z księgami wieczystymi, o których mowa w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, co może rodzić wątpliwości interpretacyjne.
20.	Art. 1 pkt 43 lit e (art. 44 ust. 3f)	Związek Rzemiosła Polskiego	Dodatkowo proponujemy doprecyzować brzmienie ustępu 3f w art. 44, jak następuje: „3f. W przypadku gdy informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 8, zawierają oczywiste błędy lub są niezgodne z wpisem w księdze wieczystej egzaminów czeladniczych lub w księdze wieczystej egzaminów mistrzowskich albo z dokumentami przedłożonymi przez przedsiębiorcę izbie rzemieślniczej, izba rzemieślnicza może dokonać zmiany informacji za pośrednictwem formularza, o którym mowa w ust. 3c.”.	Uwaga częściowo uwzględniona Propozycja zostanie uwzględniona za wyjątkiem użycia słowa „...wieczystych”, bowiem kwestia ksiąg wieczystych dotyczy ukształtowania kwestii związanych z zasadami dostępu do ksiąg wieczystych wymaganych przepisami ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece. W tym przypadku nie mamy do czynienia z księgami wieczystymi, o których mowa w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, co może rodzić wątpliwości interpretacyjne.
21.	Art. 1 pkt 47 (art. 48 ust. 1)	Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny	Propozycja brzmienia art. 48 ust. 1 „1. CEIDG udostępnia zgromadzone dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, art. 38, art. 42a ust. 2 oraz art. 44 ust. 1, organom państwowym i innym osobom prawnym wykonującym zadania publiczne w celu realizacji ich ustawowych zadań”	Uwaga nieuwzględniona Zgłoszona propozycja wymaga analizy i wprowadzenia zmian, wykraczających poza zakres objęty nowelizacją.
22.	art. 11 pkt 2	Kancelaria SUKCES-JA	Projekt nie przewiduje aktualizacji art. 11 projektu zmiany ustawy o CEIDG w zakresie w jakim nie obejmuje obowiązkowego powołania zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę zakładającego swoją działalność.	Uwaga nieuwzględniona Instytucja powołania zarządcy sukcesyjnego zawarta w ustawie jest dobrowolna. Ustawa stwarza jedynie możliwość skorzystania ze wskazanych w niej mechanizmów. Jej istotą nie jest nakładanie jakichkolwiek dodatkowych obowiązków na przedsiębiorców oraz innych uczestników obrotu

			Wymagana jest dodatkowa analiza zapisów ustawy o zarządzie sukcesyjnym, aby uzyskać spójność regulacji. Należy zastanowić się, czy wprowadzić wyjątki dla osób, które nie mają kogo powołać, np. osoby samotne, pod warunkiem złożenia stosownego oświadczenia, lub regulację skutkującą przejęciem tej funkcji przez wyznaczonego przez sąd kuratora/wykonawcy spadku. <u>Propozycja zapisu:</u> 2) w art. 9 ust. 1 zdanie wstępne otrzymuje brzmienie: „1. Przedsiębiorca powołuje zarządcę sukcesyjnego w ten sposób, że:”.	gospodarczego. Koszty obowiązków związanych z zarządem sukcesyjnym są rekompensowane przez korzyści wynikające z kontynuacji działalności przedsiębiorstwa. Również pełnienie funkcji zarządcy sukcesyjnego jest oparte na zasadzie dobrowolności, a osoba wyrażająca na to zgodę powinna mieć świadomość odpowiedzialności za powierzane jej przedsiębiorstwo i nakładanych na nią przez prawo obowiązków.
23.	Rozdział 1 tabela 1 OSR	Inspektor URZĄD WARSZAWY M.ST.	Czy dane zawarte w tabeli uwzględniają wnioski odrzucane przez system i składane wielokrotnie w tej samej sprawie przez przedsiębiorców? Jeżeliby zliczyć odrzucone lub nieprawidłowo wypełnione wnioski, które przedsiębiorcy starają się sami poprawić w jednej sprawie, złożonych prawidłowo wniosków byłoby zdecydowanie mniej. Tak jak wspomnieliśmy w pkt. 1 poniższej tabeli uwag, przedsiębiorcy finalnie i tak trafiają do urzędów gmin z prośbą o pomoc w poprawieniu błędów.	Uwaga nieuwzględniona Wnioski w tabeli to wnioski złożone poprawnie.
24.	Uwaga ogólna	Inspektor URZĄD WARSZAWY M.ST.	Wprowadzenie jednolitego widoku aplikacji dla pracowników JST oraz przedsiębiorców chcących samodzielnie wprowadzać wniosek ułatwi korzystanie z formularza w systemie oraz umożliwi sprawne wprowadzanie zmian we wpisie przez osoby prowadzące działalność jednoosobową. Dostajemy dużo zapytań od użytkowników (przedsiębiorców) systemu z prośbą o pomoc w wypełnieniu formularza, jednak nie jesteśmy w stanie udzielić im pomocy w związku z brakiem wiedzy o wyglądzie aplikacji od strony użytkownika zewnętrznego. Do 2021r. formularze były takie	Uwaga nieuwzględniona Uwaga wykracza poza zakres objęty nowelizacją ustawy CEIDG, bowiem dotyczy aspektów technicznych funkcjonowania CEIDG. Zaimplementowane w systemie rozwiązania m.in. kreator wypełniania wniosku został tak skonstruowany, że powinien pomagać w sposób prosty i przyjazny w wypełnieniu rubryk wniosku. Często zawiera on podpowiedzi i wskazówki jakie dane należy wpisać lub na co zwrócić uwagę. Dodatkowo wsparcia przedsiębiorcom w tym zakresie udziela infolinia.

			same, zmiany spowodowały dość duży chaos. W czasie pandemii, gdy urzędy były zamknięte, byliśmy w stanie udzielić telefonicznie pomocy przedsiębiorcom w wypełnianiu wniosków.	Formularz wniosku CEIDG-1 dostępny dla urzędników ma przede wszystkim umożliwić odwzorowanie wniosku papierowego w urzędzie zgodnie z art. 8 ust. 4 ustawy CEIDG.
--	--	--	--	---

Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (UD38)
– opiniowanie

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu	Stanowisko MRiT
1.	art. 1 pkt 3 projektu (dot. art. 5 ustawy)	Główny Urząd Statystyczny	Projekt zakłada obligatoryjność podawania adresu mailowego (jeżeli firma posiada) oraz fakultatywność podawania innych danych kontaktowych (w tym numeru telefonu). Proponuje się, aby podanie telefonu kontaktowego powinno być obligatoryjne dla wszystkich firm, gdyż telefon jest najbardziej powszechnym środkiem komunikacji pracowników statystyki z firmami. Nie każde przedsiębiorstwo posiada adres mail i przy obecnych zapisach w projekcie możemy nie mieć do firmy żadnych danych kontaktowych. Ważną kwestią jest też uregulowanie możliwości wykorzystania danych kontaktowych przez m.in. statystykę publiczną. Dane, które obecnie są oznaczone jako niepublikowane, nie mogą być wykorzystywane przez statystykę do kontaktu z firmami w celu realizacji obowiązków sprawozdawczych. Proponuje się uregulowanie tej kwestii.	Uwaga nieuwzględniona W ocenie MRiT nałożenie obowiązku podawania nr telefonu jest nadmiarowe, w szczególności z uwagi na wejście w życie przepisów ustawy o doręczeniach elektronicznych, które nałożą na przedsiębiorców obowiązek posiadanie adresu do doręczeń elektronicznych.
2.	art. 1 pkt 3 lit. a) tiret drugi projektu (dot. art. 5 ust. 1 pkt ustawy); art. 1 pkt 20 lit. b) projektu (dot. art. 21 ust. 2 ustawy); art. 42a. ust. 2 pkt 8 projektu (dot. dodanego do	Główny Urząd Statystyczny	Proponuje się usunięcie z projektu ustawy fragmentu w brzmieniu: „... o ile to w danym przypadku możliwe ...”. Doświadczenie w prowadzeniu rejestru REGON wskazuje, że stosowanie oznaczeń kodowych przyjętych w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju (rejestr TERYT) zawsze jest możliwe. Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego, organy prowadzące urzędowe rejestry i systemy informacyjne administracji publicznej zobowiązane są do stosowania identyfikatorów rejestru	Uwaga wyjaśniona Co do zasady w CEIDG stosowane są zapisy adresów zgodnie z TERYT i aktualnie nie ma możliwości, aby przedsiębiorca wskazał adres miejsca prowadzenia działalności bądź adres do doręczeń niezgodny z zapisem wynikającym z TERYT. Należy natomiast pamiętać, że w CEIDG znajduje się szereg wpisów przeniesionych jeszcze z ewidencji gminnej w 2011 r. W przypadku tych przedsiębiorców zapis adresu jest z czasem korygowany przez przedsiębiorców przy dokonywaniu zmian wpisu. Jednak z uwagi na stopniowe dochodzenie do sytuacji, w

	ustawy rozdziału 6a) ; art. 42m. pkt 1 i 2 projektu (dot. dodanego do ustawy rozdziału 6a)		terytorialnego, jako obowiązującego standardu identyfikacji terytorialnej. Brak zastosowania przez CEIDG oznaczeń przyjętych w rejestrze TERYT może spowodować brak możliwości wpisu (zmiany wpisu) podmiotu do innych rejestrów (np. rejestru REGON).	której wszyscy przedsiębiorcy dokonają stosownych zmian, zapis „o ile to w danym przypadku możliwe” jest niezbędny. Co ważne, dane adresowe znajdujące się we wpisie umożliwiają doręczenie korespondencji przedsiębiorcy. W kwestii danych adresowych we wpisach przeniesionych z ewidencji gminnych do CEIDG w 2011 r. przewidziano odrębne rozwiązanie. Art. 20 ust. 1 projektu zakłada, że w przypadku braku zgodności danych adresowych z TERYT CEIDG dokona zmiany wpisu w tym zakresie w taki sposób, aby zapis adresu był zgodny z TERYT. Wspomniany zapis stanowi wyjątek na przypadek braku technicznej możliwości dokonania zmiany.
3.	art. 1 pkt 31 lit. c projektu (dot. art. 30 ust. 5 pkt ustawy)	Główny Urząd Statystyczny	Proponujemy skrócenie okresu, po jakim następuje wykreślenie wpisu z CEIDG w przypadku śmierci właściciela z 2 lat do 1 roku. W naszej ocenie jest to okres wystarczający dla dopełniania niezbędnych formalności przez spadkobiercę/spadkobierców.	Uwaga nieuwzględniona Termin wykreślenia wpisu związany jest z okresem na jaki ustanowiony jest zarząd sukcesyjny. Należy zaznaczyć, że okres trwania zarządu sukcesyjnego wynika bezpośrednio z przepisów ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Obowiązkiem zarządcy sukcesyjnego, zgodnie z art. 18 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej, jest prowadzenie przedsiębiorstwa w spadku. Zgodnie natomiast z art. 29 ww. ustawy od chwili ustanowienia zarządu sukcesyjnego zarządca sukcesyjny wykonuje prawa i obowiązki zmarłego przedsiębiorcy wynikające z wykonywanej przez niego działalności gospodarczej oraz prawa i obowiązki wynikające z prowadzenia przedsiębiorstwa w spadku. Podstawowym zadaniem zarządcy sukcesyjnego jest więc bieżące i aktywne zarządzanie przedsiębiorstwem do czasu możliwości przejęcia go i dalszego prowadzenia przez następcę prawnego zmarłego przedsiębiorcy albo zakończenia działalności przedsiębiorstwa na skutek wygaśnięcia zarządu sukcesyjnego. Ponadto art. 60 ustawy o zarządzie

				sukcesyjnym przewiduje możliwość przedłużenia zarządu sukcesyjnego o dodatkowe 3 lata (w sumie 5 lat od śmierci przedsiębiorcy). Fakt dokonywanych przez sądy zgłoszeń okresu przedłużenia zarządu sukcesyjnego świadczy o popularności instytucji i występowaniu przypadków, w których konieczne jest wydłużanie (powyżej 2 lat) okresu zarządu. Należy wskazać, że kwestia skrócenia okresu trwania zarządu sukcesyjnego nie jest przedmiotem procedowanej nowelizacji.
4.	art. 1 pkt 41 projektu (dot. dodanego do ustawy rozdziału 6a - art. 42g ust. 2)	Główny Urząd Statystyczny	W proponowanej treści rozdziału 6a („Zasady składania wniosków i publikowania w CEIDG informacji o spółce cywilnej”), proponuje się następujące brzmienie proponowanego art. 42g ust. 2: „W przypadku, gdy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej jest poprawny w zakresie danych niezbędnych do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego lub aktualizacyjnego, o którym mowa w przepisach o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz określonych w art. 42e ust. 2 pkt 3, właściwy naczelnik urzędu skarbowego przekazuje do CEIDG informację zwrotną o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) spółki cywilnej wraz z danymi objętymi tym wnioskiem za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego zintegrowanego z nim systemu teleinformatycznego” Może poprawić to czytelność zapisu.	Uwaga uwzględniona MRiT po konsultacjach z MF zdecydowało się na inne uregulowanie w zakresie art. 42g ust. 2.
5.	art. 1 pkt 41 projektu (dot. dodanego do ustawy rozdziału 6a - 42f ust. 6)	Główny Urząd Statystyczny	Projekt zakłada dodanie do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) art. 42f ust. 6 o następującej treści: <i>6. Właściwy urząd statystyczny weryfikuje poprawność wniosku w zakresie danych niezbędnych do uzyskania wpisu lub zmiany wpisu do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON).</i> Na podstawie wniosku będzie możliwe także skreślenie z rejestru. Zasadne jest uwzględnienie w treści przepisu tej możliwości. Ponadto w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773) używane jest następujące nazewnictwo (art. 42 ust. 6 i wprowadzenie do wyliczenia w ust. 7 ustawy):	Uwaga nieuwzględniona Kwestia wykreślenia i zmiany danych została już uregulowana w projektowanym art. 42k „Do zmiany albo wykreślenia informacji o spółce cywilnej publikowanej w CEIDG przepisy art.42d, art. 42f–42h stosuje się odpowiednio.” Nie przewiduje się oddzielnej regulacji wyłącznie dla rejestru REGON.

			6. Wniosek o wpis do rejestru podmiotów składa się w urzędzie statystycznym województwa właściwym dla siedziby albo miejsca zamieszkania podmiotu - w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających wpis, a wniosek o zmianę cech objętych wpisem oraz wniosek o skreślenie - w terminie 7 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie. Do wniosku dołącza się dokumenty określone przepisami innych ustaw, potwierdzające powstanie podmiotu albo podjęcie działalności, zmianę cech objętych wpisem albo skreślenie podmiotu. 7. Złożenie wniosku o wpis do rejestru podmiotów, wniosku o zmianę cech objętych wpisem oraz wniosku o skreślenie z rejestru podmiotów dla: (...). Wobec powyższego, proponujemy nowe brzmienie art. 42f ust. 6: 6. Właściwy urząd statystyczny weryfikuje poprawność wniosku w zakresie danych niezbędnych do wpisu, zmiany cech objętych wpisem lub skreślenia z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON).	
6.	art. 1 pkt 18 projektu (dot. art. 20 ust. 1 ustawy) GUS wskazał w tym miejscu tabeli art. 20 ust. 1	Główny Urząd Statystyczny	W przywołanym przepisie wątpliwości budzi fragment dotyczący uzgadniania warunków wymiany danych z Prezesem GUS, w kontekście aktualnych rozwiązań przyjętych do udostępniania oznaczeń kodowych krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (TERYT), przywołanych w przepisie. Należy zauważyć, że identyfikatory z systemów rejestru TERYT są udostępniane dla wszystkich użytkowników, w tym rejestrów urzędowych oraz systemów informacyjnych, poprzez usługi sieciowe API TERYT. Możliwość skorzystania z usługi sieciowej wymaga jedynie rejestracji użytkownika. Dane udostępniane są zarówno w postaci plików pełnych, jak i plików aktualizacyjnych. Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że rejestr TERYT nie korzysta z zasobów CEIDG, nie ma potrzeby uzgadniania w tym zakresie warunków wymiany danych.	Uwaga wyjaśniona Proces nie zostanie zmieniony w stosunku do obecnie funkcjonującego, rejestr CEIDG już obecnie korzysta z mechanizmów udostępnianych przez GUS.
7.	art. 1 pkt 53 projektu (dodawany Rozdział IIIA Przepisy epizodyczne)	Główny Urząd Statystyczny	Zgodnie z pierwotnymi założeniami ustawy, 1 lipca 2011 r. do CEIDG miały być przeniesione wyłącznie wpisy ze statusem „Aktywny” bądź „Zawieszony”. W REGON pozostały jednostki, które nie dokonały wykreślenia z tego rejestru, a w ewidencji działalności gospodarczej (ewidencja gminna) zostały wykreślone. Konsekwencją tego jest fakt, że obecnie w REGON (a w rezultacie w BJS) znajdują się przedsiębiorstwa wykreślone z ewidencji gminnej, którymi w 2011 r.	Uwaga możliwa do uwzględnienia w przypadku przedłożenia przez GUS konkretnej propozycji przepisu MRiT pozostaje otwarte na ewentualną propozycję GUS w tym zakresie.

			CEIDG zgodnie z wyżej wymienionymi założeniami nie zostało zasilone. Projekt ustawy zakłada aktualizację obecnych danych w CEIDG (wykryto rozbieżności z danymi w CRP KEP). Ustawa zakłada współpracę CEIDG z ZUS i CRP KEP w zakresie sprostowania tych nieprawidłowości. W kontekście prac aktualizacyjnych, które będą się toczyły w związku z tą ustawą, proponuje się aby GUS otrzymał z CEIDG całą aktualną bazę jednostek, celem aktualizacji rejestrów. Pozwoli to na usunięcie z REGON, a w konsekwencji z operatu do badań (BJS), przedsiębiorstw (głównie osób fizycznych), które nie prowadzą działalności gospodarczej (wykreślone z ewidencji gminnej a nie wykreślone z REGON). Powinno nastąpić sparowanie bazy REGON z CEIDG.	
8.	pkt III.1 Uzasadnienia	Główny Urząd Statystyczny	W akapicie drugim podana liczba spółek cywilnych funkcjonujących w 2021 r. (291 923) z odwołaniem do Rocznika Statystycznego Rzeczypospolitej Polskiej 2021 jest nieprawidłowa. Ww. liczba dotyczy spółek cywilnych wg stanu w dniu 31 grudnia 2020 r. Poprawna liczba spółek cywilnych wg stanu w dniu 31 grudnia 2021 r. to: 292 843 https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-statystyczny-rzeczypospolitej-polskiej-2022,2,22.html. Dostępne są już bardziej aktualne dane dotyczące liczby spółek cywilnych wg stanu w dniu 31 grudnia 2023 r. - 291 612 - Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Podmioty gospodarcze. Wyniki finansowe / Zmiany strukturalne grup podmiotów / Miesięczna informacja o podmiotach gospodarki narodowej w rejestrze REGON lipiec 2024; https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html. Dane te dostępne są także w Banku Danych Lokalnych: Kategoria: Podmioty Gospodarki Narodowej, Przekształcenia Własnościowe i Strukturalne/ Grupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wpisane do Rejestru Regon/ Podgrupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wg formy prawnej.	Uwaga uwzględniona
9.	pkt 4 OSR	Główny Urząd Statystyczny	Proponujemy zmianę zapisu w kolumnach 1 i 2 w wierszu 7 na odpowiednio zapis w brzmieniu: „GUS/urzędy statystyczne” i „1/16”.	Uwaga uwzględniona

10.	pkt 4 OSR	Główny Urząd Statystyczny	W kolumnie 2 w wierszu 2 podano liczbę spółek jawnych za 2022 r. (35 337) na podstawie Małego Rocznika Statystycznego Polski 2023. Dostępne są już bardziej aktualne dotyczące liczby spółek jawnych za 2023 r. (34 049) Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Podmioty gospodarcze. Wyniki finansowe / Zmiany strukturalne grup podmiotów / Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON, 2023 r.; https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html . Dane te dostępne są także w Banku Danych Lokalnych: Kategoria: Podmioty Gospodarki Narodowej, Przekształcenia Własnościowe i Strukturalne/ Grupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wpisane do Rejestru Regon/ Podgrupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wg formy prawnej i sekcji PKD.	Uwaga uwzględniona
11.	pkt 4 OSR	Główny Urząd Statystyczny	W kolumnie 2 w wierszu 5 podano liczbę spółek cywilnych za 2022 r. (291 752) na podstawie Małego Rocznika Statystycznego Polski 2023. Dostępne są już bardziej aktualne dane dotyczące liczby spółek cywilnych za 2023 r. (291 612) Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Podmioty gospodarcze. Wyniki finansowe / Zmiany strukturalne grup podmiotów / Zmiany strukturalne grup podmiotów gospodarki narodowej w rejestrze REGON, 2023 r.; https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/maly-rocznik-statystyczny-polski-2024,1,26.html . Dane te dostępne są także w Banku Danych Lokalnych: Kategoria: Podmioty Gospodarki Narodowej, Przekształcenia Własnościowe i Strukturalne/ Grupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wpisane do Rejestru Regon/ Podgrupa: Podmioty Gospodarki Narodowej wg formy prawnej.	Uwaga uwzględniona
12.	pkt 11 OSR	Główny Urząd Statystyczny	Zdanie 3 wymaga doprecyzowania poprzez dodanie zapisu „w formie papierowej” po słowach: „Przewiduje się, że odejście od możliwości składania (...)”.	Uwaga uwzględniona
13.	art. 1 pkt 3 lit. a tiret trzecie projektu (dot. dodawanego w	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 3a wprowadza się modyfikację art. 5 ust. 1, dodając pkt 6b, który wskazuje na podawanie wśród danych podlegających wpisowi do CEIDG adresu poczty elektronicznej, o ile przedsiębiorca posiada taki adres. Takie brzmienie projektowanego przepisu nie odpowiada zasadom zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości oraz	Uwaga wyjaśniona W obecnych czasach adres e-mail niezbędny jest przedsiębiorcy do zalogowania do systemu, do odebrania informacji z urzędu oraz do otrzymywania powiadomień

	art. 5 ust. 1, pkt 6b)		ograniczenia celu i minimalizacji danych.	z systemu, dlatego konieczne jest usankcjonowanie konieczności jego podawania, aby umożliwić realizację zadań w systemie teleinformatycznym.
14.	art. 1 pkt 3 lit. a tiret czwarte projektu (dot. art. 5 ust. 1 pkt 7 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zgodnie z projektowanym nowym brzmieniem art. 5 ust. 1 pkt 7 wpisowi do CEIDG podlegają „inne niż wymienione w pkt 6–6b dane kontaktowe przedsiębiorcy, w szczególności adres strony internetowej oraz numer telefonu, o ile dane te zostały zgłoszone przez przedsiębiorcę we wniosku o wpis do CEIDG”. W ocenie organu nadzorczego dane te nie powinny być podawane na zasadzie obowiązku, lecz zgodnie z wolą przedsiębiorcy oraz powinny to być dane związane w przedsięwzięciem/działalnością, a nie z osobą przedsiębiorcy. Celowe byłoby wskazanie przez projektodawcę jakie konkretnie dane kontaktowe przedsiębiorca może wskazać, dlatego wyeliminowane być powinno sformułowanie „w szczególności”.	Uwaga uwzględniona Podanie innych danych kontaktowych nie jest obligatoryjne, takie informacje zostaną opublikowane w CEIDG wyłącznie, jeżeli przedsiębiorca zgłosi je we wniosku o wpis do CEIDG (nie ma on obowiązku ich podania) oraz jeżeli wyrazi na to zgodę.
15.	art. 1 pkt 3 lit. b tiret drugie projektu (dot. art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 3b wprowadza się nowe brzmienie art. 5 ust. 2 pkt 3, który stanowi o „danych przedstawiciela ustawowego wskazanego do reprezentowania małoletniego”, ale bez doprecyzowania katalogu wymaganych danych osobowych identyfikujących. Zgodnie z zasadą minimalizacji (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679) projektodawca powinien wskazać konkretne dane wymagane do identyfikacji, które powinny być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego co niezbędne do realizacji celów, w których są przetwarzane.	Uwaga wyjaśniona Zakres danych został uregulowany w art. 5 ust. 3 CEIDG. Zaproponowany zakres danych dotyczący przedstawiciela ustawowego został zmniejszony w stosunku do aktualnie wymaganego. W ocenie MRIT przyjęte rozwiązanie w pełni realizuje zasadę minimalizacji danych, o której wspomina PUODO, a wymagane dane są niezbędne dla realizacji celu projektowanych regulacji i zapewniania pewności obrotu gospodarczego.
16.	art. 1 pkt 8 lit. e projektu (dot. art. 10 ust. 5 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 8e projektu art. 10 ust. 5 otrzymuje nowe brzmienie: „Jeżeli wniosek o wpis do CEIDG jest niepoprawny, system teleinformatyczny CEIDG informuje niezwłocznie składającego o niepoprawności tego wniosku”. Sformułowanie „system teleinformatyczny CEIDG informuje” pojawia się także w innych przepisach ustawy (także jako „CEIDG korzysta” – art. 11 ust. 2). Projektodawca nie precyzuje na czym mają polegać mechanizmy sprawdzania prawidłowości danych, tak aby wyeliminować ryzyko przetwarzania danych nieprawidłowych wskutek niewłaściwego sprawdzenia. Zauważyć należy, że takie brzmienie nie jest prawidłowe, ponieważ to nie system, lecz organ go prowadzący jest	Uwaga wyjaśniona Z przepisów ustawy o CEIDG i PIP jasno wynika, że system teleinformatyczny CEIDG jest prowadzony przez ministra właściwego do spraw gospodarki. W ocenie projektodawcy określenie, że to Minister jest organem odpowiedzialnym za prawidłowe zgodne z przepisami prawa przetwarzanie danych osobowych, jest oczywiste – Minister jest administratorem danych przetwarzanych w ST CEIDG, a jako administrator jest adresatem szeregu związanych z tym obowiązków i praw. Należy podkreślić,

			podmiotem praw i obowiązków związanych z przetwarzaniem danych osobowych w CEiDG. Takie sformułowanie wskazuje na automatyczne przetwarzanie danych w systemie. CEiDG prowadzi w systemie teleinformatycznym minister właściwy do spraw gospodarki odpowiedzialny za realizację przepisów rozporządzenia 2016/679 jako administrator danych. Rola administratora ma kluczowe znaczenie w stosowaniu przepisów rozporządzenia 2016/679, ponieważ to administrator jest adresatem szeregu obowiązków i praw wynikających z tego aktu prawnego. Nie powinno mieć miejsca tworzenie przepisów regulujących odpowiedzialność po stronie stosowanego narzędzia, za pomocą którego dane są przetwarzane, w tym przypadku systemu teleinformatycznego.	że ani inne organy czy podmioty ani sami przedsiębiorcy (osoby fizyczne) nie mają żadnych trudności w ustaleniu, że administratorem danych przetwarzanych w CEiDG jest Minister i to on jest podmiotem praw i obowiązków. Informacja w tym zakresie jest udostępniona również w CEiDG. Ponadto, dane przetwarzane są w CEiDG wyłącznie w celu realizacji zadań ustawowych Ministra prowadzącego ST CEiDG, co również zostało uregulowane w przepisach ustawy o CEiDG i PIP (art. 3 ust. 3 ustawy o CEiDG i PIP). Również korzystanie przez Ministra (CEiDG) z danych zawartych w innych rejestrach publicznych służy realizacji zadań CEiDG. Pewność i poprawność danych we wpisach przedsiębiorców wpisanych do CEiDG jest przesłanką wykorzystywania danych w innych rejestrach w celu sprawdzenia ich poprawności. Przy czym należy ponownie podkreślić, że Minister jako organ prowadzący rejestr i administrator tych danych dba i odpowiada za ich bezpieczeństwo. Techniczne kwestie związane z bezpieczeństwem systemu teleinformatycznego nie są przedmiotem regulacji ustawy. MRiT stosuje wypracowane wymogi bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w administracji wynikające z przepisów szczególnych oraz systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, który przewiduje odpowiednie procedury utrzymania ciągłości działania (np. zapewnianie kopii systemów) oraz zapobiegania cyberzagrożeniom (np. w formie cyklicznych audytów).
17.	art. 1 pkt 13 lit. b projektu (dot. art. 15 ust. 1a zd. pierwsze ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 13 projektu art. 15 ust. 1a zd. pierwsze otrzymuje nowe brzmienie: „Wraz z wnioskiem o zmianę wpisu w CEiDG obejmującą wpisanie danych, o których mowa w art. 5 ust. 2 pkt 18 i 19, przedsiębiorca składa oświadczenie, że zarządca sukcesyjny wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji oraz że złożył oświadczenie o braku prawomocnie orzeczonych wobec niego zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170)”.	Uwaga nieuwzględniona Oświadczenie nie będzie składane w imieniu osoby powołanej za zarządcę sukcesyjnego. Chodzi o oświadczenie, o otrzymaniu przez przedsiębiorcę oświadczenia złożonego przez tę osobę w zakresie zakazów.

			Projektowana zmiana zakłada, że przedsiębiorca będzie oświadczał za zarządcę sukcesyjnego, iż ten złożył oświadczenie o braku zakazów. Oznacza to, że osoba powołana na zarządcę sukcesyjnego będzie weryfikowana przez przedsiębiorcę pod kątem zakazów, o których mowa w art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw. Konstrukcja ta budzi wątpliwości ze względu na zasadę przejrzystości przetwarzania danych osobowych, jak również zasadę legalizmu. Oświadczenie powinno być wskazane przez osobę, której dane dotyczą lub jej przedstawiciela ustawowego.	
18.	art. 1 pkt 21 projektu (dot. art. 22 ust. 1 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmiana 21 projektu nadaje nowe brzmienie art. 22 ust. 1: „CEIDG przekazuje do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 25–27a oraz art. 44 ust. 3, drogą elektroniczną, dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 w zakresie numeru PESEL i pkt 2a–4 oraz w ust. 2 pkt 2, 3, 6–15, 17–24, art. 32a i 32b oraz art. 37, oraz zmiany tych danych i informacji nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu uzyskania tych danych i informacji lub ich zmiany”. Projektodawca posługuje się sformułowaniem świadczącym, że to nie administrator, lecz narzędzie (system) przekazuje określone dane i informacje. W projekcie (jak i w uzasadnieniu), nie wskazano czy projektowane rozwiązanie wiąże się ze zautomatyzowanym przetwarzaniem danych osobowych w systemie teleinformatycznym (zautomatyzowane przetwarzanie danych, w tym profilowanie reguluje art. 22 rozporządzenia 2016/679). Wspomnieć należy, że na zagrożenia związane z wykorzystaniem automatycznego przetwarzania danych zwraca uwagę Grupa Robocza Art. 29 (poprzedniczka Europejskiej Rady Ochrony Danych – organu zapewniającego spójne stosowanie rozporządzenia 2016/679) w Wytycznych w sprawie zautomatyzowanego podejmowania decyzji i profilowania do celów rozporządzenia 2016/679 przyjętych w dniu 3 października 2017 r. Zalecenia i rozumienie przepisów rozporządzenia 2016/679, wynikające z tego dokumentu powinny znaleźć – odpowiednie dla realizacji celów przepisów, ale i ryzyk	Uwaga wyjaśniona Kwestia administratora i odpowiedzialności za dane przetwarzane w systemie CEIDG został wyjaśniona w pkt 16 tabeli. Niemniej jednak przepis zostanie przededagowany, aby lepiej dopasować właściwy zakres danych przekazywany do każdego z rejestrów/organów współpracujących z CEIDG. Kwestie związane z informowaniem KRK o niezbędnych, dla wykonania przez KRK obowiązku dokonana zgłoszenia do CEIDG, informacjach zostały sprecyzowane i uregulowane w art. 35 w taki sposób aby ograniczyć zakres danych do wyłącznie tych które są wymagane. Jednocześnie zaproponowano regulację zgodnie z którą w przypadku usunięcia z CEIDG przedsiębiorcy po upływie 10 lat od jego wykreślenia KRK nie przekazywało już w jego przypadku zgłoszeń o upływie/wykonaniu/darowaniu zakazu wcześniej zgłoszonego (zmiany np. w art. 27). W ocenie MRiT zaproponowane zmiany prowadzą do jeszcze pełniejszej minimalizacji danych przetwarzanych w CEIDG.

			zidentyfikowanych w teście prywatności - odzwierciedlenie w przepisach. Stosowne normy powinny gwarantować właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą (zwrócić uwagę należy np. na przepisy, które wprowadzie dotyczą innego sektora, ale regulują profilowanie, tj. art. 105a ust. 1a ustawy Prawo bankowe oraz art. 41 ust. 1a ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej). Analiza ról w procesach przetwarzania danych powinna znaleźć swoje odzwierciedlenie w ocenie skutków dla ochrony danych projektowanej ustawy. pod rozważkę należy wziąć wyrok TSUE C-201/14 w sprawie Sarmanda Bara i in /Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate⁸ w którym Trybunał orzekł, że odrębne organy w ramach administracji publicznej należy traktować jako odrębnych administratorów z własnymi przesłankami, co w konsekwencji oznacza, że organ, któremu w ramach administracji przekazuje się dane osobowe, jest odbiorcą.	
19.	art. 1 pkt 23 projektu (dot. art. 24 ustawy) art. 1 pkt 25 lit. a projektu (dot. art. 26 ust. 1 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Wątpliwości budzi nowe brzmienie art. 24 (zmiana 23 projektu): „Informację, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 12, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego zgłasza do CEIDG za pośrednictwem, zintegrowanego z CEIDG, systemu teleinformatycznego”. Wskazać należy, że jeśli CEIDG ma działać z wykorzystaniem infrastruktury Krajowego Rejestru Sądowego, a cele jakim służy KRS nie są tożsame z celem projektowanej regulacji, należałoby przyjąć przepisy prawa odpowiadające przedmiotowemu rozwiązaniu, uwzględniając aktualnie obowiązujący porządek prawny. Projektowane rozwiązanie generuje szereg ryzyk. Projektodawca powinien szczegółowo wyjaśnić zmianę celów funkcjonowania KRS, czy integracja będzie polegała także na łączeniu baz danych. Z punktu widzenia ochrony danych osobowych projektowane rozwiązanie budzi wątpliwości w zakresie wykazania zasady rozliczalności przez dotychczasowego administratora, bowiem bez szczegółowego określenia ról podmiotów w procesach przetwarzania danych, mogą się one zacierać (ciężko będzie je wyodrębnić, a tym samym przypisać odpowiedzialność danym organom).	Uwaga wyjaśniona Na wstępie należy podkreślić, że Integracja polega na wymianie danych tj. pojedynczych danych między rejestracji a nie łączeniu baz danych. Cele projektowanej regulacji art. 24 oraz 26 nie uległy zmianie, KRS od początku funkcjonowania CEIDG zobowiązany był do przekazania informacji, o której mowa w art. 5 ust. 2 pkt 12 do CEIDG, stąd nie ma konieczności dodania dodatkowych regulacji w tym zakresie.. Intencją MRiT jest zmiana sposobu wprowadzania i przekazywania danych z rejestru KRS do rejestru CEIDG na rzecz integracji pomiędzy dwoma systemami. Dotychczasowo informacja o przekształceniu przedsiębiorcy będącego osobą fizyczną wykonującą we własnym imieniu działalność gospodarczą w jednoosobową spółkę kapitałową mogła być przekazywane za pośrednictwem formularza lub systemu KRS zintegrowanego z CEIDG. Zmiana wdrażana w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości ma na celu

			Tożsama uwaga dotyczy projektowanego art. 26 ust. 1 – dotyczy ona zgłoszeń przez Krajowy Rejestr Karny, które są dokonywane poprzez formularz dostępny na stronie CEIDG lub innym zintegrowanym systemie teleinformatycznym.	usprawnienie formy wymiany danych pomiędzy sądami a CEIDG poprzez pełną elektronizację procesu, a co za tym idzie przyspieszenie transformacji cyfrowej administracji publicznej. Kwestie związane ze stosowanymi w CEIDG zasadami wymiany danych i zapewnienia spełnienia wymagań dla systemów teleinformatycznych, w których prowadzone są rejestry publiczne administracji została uregulowana w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.
20.	art. 1 pkt 29 projektu (dot. dodawanego art. 28a ustawy) art. 1 pkt 30 lit. b projektu (dot. art. 29 ust. 3 ustawy) art. 1 pkt 43 lit. b projektu (dot. dodawanego do art. 44 ust. 2a)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zwrócić uwagę należy także na art. 28a (zmiana 29 projektu) oraz art. 29 ust. 3 (zmiana 30 projektu), które dotyczą danych przekazywanych za pomocą zintegrowanych z CEIDG systemów/rejestrów. Wszelkie kwestie związane z przekazywaniem/udostępnianiem danych za pośrednictwem systemów teleinformatycznych powinny być kompleksowo uregulowane w przepisach tej ustawy. Brak przeprowadzonej oceny skutków dla ochrony danych powoduje wątpliwości co do rozszerzenia zakresu rejestrów (rejestry ZUS, KRUS), z których korzystał będzie minister właściwy do spraw gospodarki. Wyjaśnienie tych kwestii jest konieczne z punktu widzenia zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości, zasady ograniczenia celu, zasady minimalizacji danych, zasady integralności i poufności oraz zasady rozliczalności, a także konstytucyjnej zasady legalizmu. Tożsama uwaga dotyczy art. 44 ust. 2a (zmiana 43): „Korzystanie z danych udostępnianych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego odbywa się w sposób zautomatyzowany przez integrację systemu teleinformatycznego tej Informacji z systemem teleinformatycznym CEIDG, po uzgodnieniu warunków wymiany danych z Ministrem Sprawiedliwości”. Warunki wymiany danych powinny być określone w przepisach ustawy (poprzedzone dokonaną oceną skutków dla ochrony danych). Tymczasem projektodawca nie	Uwaga wyjaśniona Projektowany art. 29 ust. 3 nie rozszerza zakresu rejestrów o KRUS czy ZUS. Minister w ramach prowadzonych postępowań już teraz, zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 29 ust. 3, korzysta z danych zawartych we wspomnianych rejestrach. Projektowana zmiana uzupełnia katalog o krajowe zbiory rejestrów, ewidencji i wykazu w sprawach cudzoziemców prowadzonym na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Podstawa do korzystania przez MRiT/CEIDG z danych zawartych w ww. rejestrach, uwzględniający również pozyskiwanie danych za pomocą urządzeń telekomunikacyjnych, znajduje się, jak wskazuje również MSWiA, w art. 450–art. 458 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach. Należy wskazać, że nie każdy cudzoziemiec uprawniony jest to prowadzenia działalności gospodarczej na takich samych zasadach jak obywatele RP, tytuły pobytowe uprawniające cudzoziemców do prowadzenia działalności na podstawie wpisu do CEIDG określone zostały w art. 4 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie

			precyzuje w jaki sposób warunki wymiany danych będą ustalane. Wskazać należy, że wszelkie kluczowe decyzje związane z przetwarzaniem danych osobowych dla realizacji zadań publicznych powinny być więc określone w przepisach prawa a przerzucanie kluczowych procesów przetwarzania danych osobowych do porozumień nie znajduje uzasadnienia w zasadzie legalizmu i przejrzystości. Prowadzący system teleinformatyczny CEIDG minister powinien zapewniać zachowanie poufności, integralności, kompletności oraz dostępności danych przetwarzanych w CEIDG. Konieczne jest zapewnienie przez projektodawcę uwzględnienia zasad przetwarzania, w tym ochrony danych osobowych i prywatności na każdym etapie tworzenia oraz istnienia technologii obejmującej ich przetwarzanie, zgodnie z uwzględnieniem ochrony danych w fazie projektowania oraz domyślną ochroną danych (ang. privacy by design oraz privacy by default, art. 25 rozporządzenia 2016/679).	gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, natomiast zgodnie z art. 29 ust. 1 pkt 2 przedsiębiorca podlega wykreśleniu z CEIDG w drodze decyzji Ministra w przypadku utraty przez niego uprawnień do wykonywania działalności gospodarczej przysługujących na podstawie ww. art. 4 ustawy o zasadach uczestnictwa. Powyższe oznacza, że Minister prowadząc postępowanie administracyjne w sprawie wykreślenia wpisu z CEIDG ma obowiązek dokonać weryfikacji uprawnienia cudzoziemca do wykonywania działalności gospodarczej, stąd przepis art. 29 ust. 3 został uzupełniony o rejestry ewidencje i wykazy w sprawach cudzoziemców. Projektowana ustawa w art. 28a i 44 ust. 2a stanowi jedynie doprecyzowanie sposobu realizacji już przewidzianych w ramach współpracy między rejestrami rozwiązań informatycznych. Zgodnie z aktualnie obowiązującym przepisem 44 ust. 2 CEIDG w celu weryfikacji danych korzysta z danych udostępnianych przez KRS na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. A więc projektowana regulacja stanowi jedynie doprecyzowanie sposobu realizacji przepisu ust. 2. Co więcej, zakres danych, o których mowa w projektowanym przepisie nie ulega zmianie w stosunku do aktualnego zakresu i dotyczy informacji o uzyskaniu, cofnięciu, utracie i wygaśnięciu uprawnień wynikających z koncesji/licencji/zezwoleń podmiotów wpisanych do KRS. Jak wspomniano projektowany przepis dookreśla sposób wymiany danych natomiast przedmiotem regulacji ustawy nie są kwestie techniczne. W nowelizowanym przepisie nie zostały ujęte warunki techniczne z uwagi na to, że zostaną one ustalone w porozumieniu pomiędzy Ministrem Sprawiedliwości a Ministrem ds. gospodarki,
--	--	--	--	---

				warunki są każdorazowo indywidualizowane i dotyczą np. sposobu zabezpieczenia komunikacji. Analogicznie w przypadku art. 28a gdzie regulacja stanowi doprecyzowanie sposobu wymiany danych. Przepisy art. 25-27a przewidują dwa sposoby przekazania informacji do CEIDG: formularz udostępniony w CEIDG lub wymiana danych między systemami. Natomiast w projektowanym art. 28a doprecyzowano kwestię przekazania zakresu informacji w taki sposób, aby zawsze był on tożsamy. Bowiem z punktu widzenia poprawności danych publikowanych w CEIDG nie ma znaczenia czy wymagane dane zostaną przekazane z np. KRK z wykorzystaniem formularza, zakres, którego opisano w art. 28, czy też za pośrednictwem wymiany danych między systemami, ważne, aby przekazane zostały właściwe informacje. Kwestia obowiązku zapewnienia poufności w procesie przetwarzania danych, rozliczalności czy kwestie wymiany danych między rejestrami administracji publicznej zostały już uregulowane w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (np. § 11-16). W ocenie MRiT wyrażone tam zasady i wymagania regulują w sposób dostateczny kwestię wymiany danych między rejestrami i nie ma potrzeby, aby przepisywać do projektowanej ustawy już istniejące w obrocie prawnym regulacje. We wspomnianym porozumieniu doprecyzowane zostaną kwestie techniczne realizujące postanowienia zawarte w omawianych przepisach. Jednocześnie zwracamy uwagę, że w 2024 r. przeprowadzono aktualizację DPIA (Data Protection Impact Assessment) dla CEIDG. W razie pojawienia się wątpliwości co do zakresu danych planowane będzie przeprowadzanie kolejnych aktualizacji DPIA. Wówczas w
--	--	--	--	--

				razie zidentyfikowania nowych obszarów i trudności podjęte będą niezbędne prace nad wdrożeniem nowych mechanizmów minimalizujących materializację zidentyfikowanych nowych ryzyk.
21.	art. 1 pkt 32 lit. d projektu (dot. dodawanego do art. 32 ust. 6a)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 32 dodawany jest art. 32 ust. 6a w brzmieniu: „Na wniosek osoby, która przedstawiła dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości w okresie, w którym dane adresowe tej nieruchomości wskazane były we wpisie przedsiębiorcy, po dokonaniu wykreślenia, o którym mowa w ust. 3 lub art. 29 ust. 1, dane te mogą być niepublikowane w CEIDG”. Konstrukcja projektowanego przepisu nie jest zgodna zasadą przejrzystości przetwarzania danych, ponieważ nie wynika z jego brzmienia, że dane dotyczące nieruchomości objęte złożonym wnioskiem nie będą publikowane, a stanowi jedynie o takiej możliwości, co wydaje się sprzeczne z zamysłem projektodawcy. Projektodawca nie precyzuje warunków, które będą uzasadniały publikację. W związku z powyższym przepis wymaga doprecyzowania we wskazanym zakresie.	Uwaga wyjaśniona Adres do doręczeń, a jeżeli przedsiębiorca takie miejsce posiada – również adres miejsca wykonywania działalności to dane obowiązkowo podlegające publikacji we wpisie przedsiębiorcy. Są to dane wpisowe w rozumieniu art. 5 ustawy o CEIDG, a zakres danych podlegających publikacji (obowiązkowo i fakultatywnie) określa art. 43 ust. 1 CEIDG. W związku z powyższym nie ma konieczności dodawania kolejnych dodatkowych warunków w tym zakresie. Projektowana regulacja stanowi uzupełnienie aktualnie obowiązujących przepisów art. 32 ust. 5-7, które regulują kwestię niepublikowania danych adresowych m. in. w przypadku wykreślenia wpisu z uwagi na brak tytułu prawnego do nieruchomości. Aktualnie obowiązujące regulacje nie gwarantują możliwości zaprzestania publikacji adresu w pełnej gamie przypadków, kiedy adres wskazany we wpisie w CEIDG po jego wykreśleniu może być niepublikowany. Jeżeli inna osoba (inna niż sam przedsiębiorca) wykaże tytuł prawny do nieruchomości, której adres przedsiębiorca wskazał we wpisie w CEIDG. MRiT zwraca uwagę, że wprowadzie istnieją mechanizmy które zapobiegają publikacji adresu, do którego przedsiębiorca nie posiada tytułu prawnego do danej nieruchomości np. art. 17 i art. 32 ust. 4 ustawy o CEIDG, natomiast zdarzają się przypadki, w których zasadne może być zaprzestanie publikowania danych adresowych we wpisie lub historii wpisu. Projektowany ust. 6a jest więc uzupełnieniem przypadków, w których Minister po przeprowadzonym postępowaniu będzie mógł wydać decyzję o zaprzestaniu publikacji danych adresowych we

				wpisie w CEIDG, co z kolei wydaje się realizować postulaty PUODO związane z dążeniem do minimalizacji w procesie przetwarzania danych.
22.	art. 1 pkt 41 projektu (dot. dodawanego rozdziału 6a - art. 42b ust. 6)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 42b ust. 6 wskazuje, że: „Wzór wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej jest publikowany na stronie internetowej CEIDG”. W ocenie organu nadzorczego wzór takiego wniosku powinien zostać określony w przepisach prawa jako źródła praw i obowiązków. Kluczowe kwestie związane z przetwarzaniem danych powinny być unormowane mocą aktów prawnych – rangę i elementy regulacji kształtującej prawa i obowiązki materii przetwarzania danych osobowych wskazuje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/6799.	Uwaga nieuwzględniona Podobnie jak w przypadku wzoru wniosku o wpis do CEIDG, będzie on zamieszczony na stronie internetowej CEIDG, co nie budziło zastrzeżeń. Prawa i obowiązki przedsiębiorców – współników spółki cywilnej oraz cel przetwarzania danych – publikacja informacji o spółce cywilnej i administrator (art. 3 CEIDG) zostały uregulowane w projektowanej nowelizacji ustawy o CEIDG, co w opinii MRiT w całości realizuje przywołany art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/6799.
23.	art. 1 pkt 41 projektu (dot. dodawanego rozdziału 6a - art. 42g ust. 6 oraz art. 42t)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zgodnie z art. 42g ust. 6: „Po uzyskaniu danych i informacji, o których mowa w ust. 5, CEIDG, za pośrednictwem systemu teleinformatycznego CEIDG lub innego zintegrowanego z nim systemu teleinformatycznego, przesyła odpowiednie dane do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego wraz z informacją o nadanym numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz nadanym numerze REGON”. Przepis w proponowanym brzmieniu wymaga ponownej analizy i doprecyzowania zakresu danych udostępnianych oraz celu tego działania. Względ na zasadę minimalizacji danych wymaga przetwarzania jedynie danych niezbędnych, adekwatnych, a projektowany przepis zasad tych nie realizuje. Regulacje dotyczące pozyskiwania/przekazywania danych z systemu do innych systemów wymagają zawsze pogłębionej analizy i szczegółowego dookreślenia, co powinna wyrażać przywoływana już wielokrotnie ocena skutków dla ochrony danych. Powyższa uwaga dotyczy również projektowanego art. 42t, który w sposób ogólny wskazuje, że: „CEIDG korzysta z informacji zawartych w rejestrach publicznych dostępnych w formie elektronicznej w zakresie danych objętych wnioskiem, o którym mowa w art. 42b ust. 1, w celu weryfikacji poprawności danych”. Tak sformułowany przepis	Uwaga wyjaśniona Dane przetwarzane są w CEIDG wyłącznie w celu realizacji zadań ustawowych Ministra prowadzącego ST CEIDG, co również zostało uregulowane w przepisach ustawy o CEIDG i PIP (art. 3 ust. 3 ustawy o CEIDSG i PIP). Szczegółowe cele określone zostały w art. 2 ustawy o CEIDG i PIP, i zostały uzupełnione w przedmiotowej nowelizacji o kwestie związane z publikacją informacji o spółce cywilnej. A zatem, korzystanie przez Ministra (CEIDG) z danych zawartych w innych rejestrach publicznych służy realizacji zadań precyzyjnie określonych w art. 2 ustawy. Pewność i poprawność danych we wpisach przedsiębiorców wpisanych do CEIDG jest przesłanką wykorzystywania danych w innych rejestrach w celu sprawdzenia ich poprawności. Przy czym należy ponownie podkreślić, że Minister jako organ prowadzący rejestr i administrator tych danych dba i odpowiada za ich bezpieczeństwo.. MRiT stosuje wypracowane wymogi bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych w administracji wynikające z wspomnianych wcześniej przepisów szczególnych oraz

			wymaga powtórnej analizy i doprecyzowania, ponieważ wskazuje, że to system (CEiDG) - nie podmiot praw i obowiązków - korzysta z informacji. Przepisy nie określają na czym „korzystanie” będzie polegało. Przepisy w tym zakresie powinny być sformułowane w taki sposób, aby czynić zadość zasadom wynikającym z art. 5 rozporządzenia 2016/679, szczególne znaczenie ma tu zasada rozliczalności (art. 5 ust. 210) – projektodawca nie powinien formułować rozwiązań uniemożliwiających administratorowi przestrzeganie (i wykazanie przestrzegania) zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych. Tymczasem projektodawca nie precyzuje z jakich rejestrów administrator będzie pozyskiwał dane wprowadzając w istocie rozwiązania polegające na zmianie pierwotnych celów prowadzenia ww. rejestrów publicznych.	systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji, który przewiduje odpowiednie procedury utrzymania ciągłości działania (np. zapewnianie kopii systemów) oraz zapobiegania cyberzagrożeniom (np. w formie cyklicznych audytów). Ponadto jak już wcześniej wskazano, DPIA było aktualizowane w 2024 r. co gwarantuje aktualność analizy ryzyk dla przetwarzanych danych w CEiDG.
24.	art. 1 pkt 42 lit. b projektu (dot. dodawanego ust. 1a w art. 43 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Wątpliwości budzi dodawany w art. 43 ust. 1a (zmiana 42), który wskazuje, że: „Osoba, która uprawdopodobni rozporządzanie danymi kontaktowymi, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 6b i 7, może wystąpić do ministra właściwego do spraw gospodarki o niepublikowanie tych danych w CEiDG”. Nie jest zrozumiałe czy chodzi o dane osób trzecich (nie osoby, której dane dotyczą). Przepis w projektowanym brzmieniu nie jest jasny pod względem zakresu podmiotowego i przedmiotowego, nie określa sposobu uprawdopodobnienia rozporządzania danymi.	Uwaga wyjaśniona W ocenie MRiT taka konstrukcja przepisu daje najszersze możliwości osobie, której dane w postaci nr telefonu czy adresu email zostały podane we wpisie w CEiDG (a nie należą do przedsiębiorcy) mogła zwrócić się z wnioskiem o ich usunięcie. Dane usuwane będą na mocy decyzji Ministra, a weryfikacja na podstawie dostępnych ministrowi dokumentów i danych odbywać się będzie w toku postępowania administracyjnego. Co więcej przewidziano, że organ może wydać decyzję o usunięciu danych kontaktowych (decyzja nie będzie związana), w praktyce oznacza to, że w sytuacji, w której organ nie może ustalić z całą pewnością kto dysponuje danymi kontaktowymi będącymi przedmiotem postępowania, nie zostaną one usunięte. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu ochronę danych osobowych oraz realizuje zasadę nieprzechowywania danych dłużej niż jest to konieczne. Dodatkowo zdecydowano się na wprowadzenie zmiany w art. 43 ust. 1. Wprowadza mechanizm ”świadomej zgody” dla udostępniania danych kontaktowych. Zastosowano mechanizm domyślnej ochrony danych (art. 25 RODO), zgodnie z którą gromadzone w określonym

				zakresie dane nie będą podlegały automatycznemu publikowaniu. Takie przetwarzanie będzie możliwe wyłącznie w sytuacji, w której podmiot danych podejmie działanie wyrażające jego zgodę na publikację danych – zaznaczy odpowiedni check box.
25.	art. 1 pkt 43 lit. f projektu (dot. dodawanego ust. 8 w art. 44 ustawy) art. 1 pkt 47 projektu (dot. art. 48 ust. 1 ustawy) art. 1 pkt 49 projektu – dodaje się art. 50a a nie art. 50 d	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zwrócić uwagę należy na dodawany art. 44 ust. 8 (zmiana 43): „Minister właściwy do spraw gospodarki, po wcześniejszym uzgodnieniu warunków usługi prowadzenia rejestrów, z organami, o których mowa w ust. 3, może za pośrednictwem systemu teleinformatycznego prowadzonego przez ministra właściwego do spraw gospodarki udostępnić tym organom usługę polegającą na prowadzeniu rejestrów zawierających informacje, o których mowa w ust. 1”. Projektodawca nie wskazuje celu, zakresu danych oraz trybu takiego udostępnienia oraz nie określa kto będzie administratorem przetwarzanych danych w przypadku korzystania z tej nowej usługi (czy dotychczasowy administrator rejestru czy minister właściwy ds. gospodarki). Proponowane rozwiązanie nie uwzględnia zarówno zasady przejrzystości jak i rozliczalności. Związane z przetwarzaniem danych osobowych udostępnienie usług powinno być szczegółowo uregulowane w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, jako źródła praw i obowiązków, a nie jedynie w ramach uzgodnień pomiędzy organami. Wszelkie kluczowe kwestie związane z przetwarzaniem danych dla realizacji zadań publicznych powinny być określone w przepisach prawa, a nie w aktach pozaustawowych czy uzgodnieniach/porozumieniach. To przepisy prawa wskazują w jaki sposób mogą być prowadzone rejestry publiczne. Analogiczna uwaga dotyczy nowego brzmienia art. 48 ust. 1 (zmiana 47). Podobnie w dodawanym art. 50d (zmiana 49) projektodawca wskazuje na powierzenie w drodze porozumienia przez ministra właściwego do spraw gospodarki realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem systemu teleinformatycznego innym podmiotom realizującym zadania publiczne, co budzi zasadnicze wątpliwości organu nadzorczego.	Uwaga częściowo uwzględniona MRiT rezygnuje z regulacji art. 44 ust. 8 Na wstępie należy wskazać, że zmiana art. 48 ust. 1 jest wynikiem projektowanych w niniejszej nowelizacji rozwiązań dla spółki cywilnej – współników spółki cywilnej wpisanych do CEIDG i polega na uzupełnieniu zakresu danych udostępnianych organom administracji publicznej o informacje o spółce cywilnej opublikowanej w CEIDG. W art. 48 został wskazany wprost zarówno cel przekazania danych jak i ich zakres. Co należy podkreślić, warunkiem udostępnienia organom publicznych danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, art. 38, art. 42a ust. 2 oraz art. 44 ust. 1, jest wykazanie przez nie istnienia zadań ustawowych, które dla ich prawidłowej realizacji wymagają pobrania omawianych danych z CEIDG. MRiT, uzupełniając omawianą regulację o dane dotyczące spółki cywilnej, nie zmienia celu ani sposobu przetwarzania danych osobowych w rejestrze. Udostępnianie danych odbywa się i będzie odbywać na zasadach dotychczas opisanych w ustawie poprzez wyszukiwarkę danych oraz hurtownię danych. W ocenie MRiT realizuje to zasadę przejrzystości i rozliczalności. Nie ma wątpliwości bowiem, że podmiot ubiegający się o „rozszerzony” dostęp do danych w CEIDG będzie musiał wykazać podstawę/zadanie wynikające z przepisów szczególnych, które go do tego dostępu uprawnia. Bowiem zgodnie z art. 48, MRiT udostępnia wskazane w przepisie dane, organom publicznym niezbędne do realizacji ich zadań ustawowych, również poprzez

				udostępnienie ich z wykorzystaniem przygotowanej już usługi tj. interfejsu API. MRiT zapewnia rozliczalność dzięki kontroli nad weryfikacją systemową. Sprawdzeniu podlega jaki zakres danych oraz komu dane są udostępnione, a także na jakiej podstawie prawnej. MRiT udostępnia dane jednorazowo na wniosek lub hurtowo poprzez API i wówczas ten sposób regulowany jest porozumieniem pomiędzy instytucjami (organami publicznymi), a MRiT. Wspomniane porozumienie może być zawarte dopiero po ustaleniu, że dany podmiot spełnia określone w ustawie warunki i dotyczyło będzie uzgodnienia technicznych ram współpracy/przekazania danych. W kwestii art. 50d, należy podkreślić, że warunki powierzenia będą wynikały z rodzaju zadań. Inne warunki (np. SLA) dotyczyłyby zadań związanych z rozwojem i utrzymaniem systemów IT, a inne z utrzymaniem merytorycznym treści. Mechanizm natomiast byłby oparty na przekazaniu dotacji celowej
26.	art. 1 pkt 53 projektu (dot. dodawanego działu IIIA - art. 66i ust. 2)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 66i ust. 2 (zmiana 53), który wskazuje na uzgodnienie warunków wymiany z KAS i ZUS przez ministra właściwego do spraw gospodarki (a nie ustalenie zasad w przepisach ustawy). Taka konstrukcja nie czyni przejrzystym ról podmiotów w procesach przetwarzania danych, z projektowanych regulacji nie wynika jaką rolę będzie pełnił minister gospodarki, zważywszy na wyłączność dotychczasową decydowania o celach i sposobach przetwarzania danych przez odrębnych administratorów prowadzących rejestry podatkowe i ubezpieczeń społecznych. Organ nadzorczy nie dostrzega w projektowanym rozwiązaniu powierzenia przetwarzania danych na podstawie art. 28 rozporządzenia 2016/679. Analogiczna uwaga dotyczy art. 66 j ust. 2.	Uwaga wyjaśniona Należy wskazać, że każdy z podmiotów wskazanych w projektowanych przepisach posiada dane i informacje o przedsiębiorcach wpisanych do CEIDG i jest administratorem tych danych, co zostało uregulowane w przepisach szczególnych (np. ustawa o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, ustawa o ubezpieczeniach społecznych, ustawa o KAS, ustawa o CEIDG). Już teraz dzięki wprowadzeniu ustawy o CEIDG i PIP (2018 r.) przepisy ustawy o CEIDG, NIP, bezp. Społ., ustawy o statystyce publicznej pozwalają na stworzenie tzw. „jednego okienka” dla przedsiębiorców wpisanych do CEIDG. A zatem wymiana danych pomiędzy rejestrami GUS/ZUS/KRUS/US znajduje podstawę funkcjonowania i pozwala przedsiębiorcom na realizację szeregu usług za

				pośrednictwem CEIDG. Jednocześnie wspomniane w przepisie np. art. 66i uzgodnienie warunków wymiany danych dotyczyło będzie jedynie technicznych uwarunkowań systemów i nie będzie miało wpływu na już obowiązujące zakresy odpowiedzialności za przetwarzanie danych poszczególnych ich administratorów. Należy wskazać, że Minister realizuje wszelkie obowiązki informacyjne nałożone na administratora. Informując, że odbiorcami poszczególnych danych osobowych mogą być: - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji), - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Administratorem przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister właściwy do spraw gospodarki (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT, operatorzy pocztowi i kurierzy).
27.	art. 1 pkt 44 projektu (dot. art. 45 ust. 2 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zwrócić uwagę należy, że nowe brzmienie art. 45 ust. 2 (zmiana 44): „Dane i informacje, o których mowa w art. 5 ust. 1 i 2, art. 42a ust. 2 oraz art. 44 ust. 1, z wyjątkiem danych niepodlegających udostępnianiu zgodnie z art. 43 ust. 1, są udostępniane na stronie internetowej CEIDG”. Zakres udostępnianych na stronie internetowej CEIDG danych powinien być poprzedzony analizą przeprowadzoną podczas oceny skutków dla ochrony danych i wpływem udostępnianych danych na prywatność osób, których dane dotyczą. Organ nadzorczy nie może odnieść się pozytywnie do zmian poszerzających zakres udostępnianych danych w obliczu braku przeprowadzonej przez projektodawcę oceny z jej uzasadnieniem.	Uwaga wyjaśniona Na wstępie MRiT pragnie podkreślić, że zakres danych udostępnianych na stronie internetowej CEIDG został uzupełniony o informację o spółce cywilnej, współnikiem której jest przedsiębiorca wpisany do CEIDG. Zakres danych wpisowych publikowanych w CEIDG dla współników spółki (przedsiębiorców) pozostaje bez zmian. Uzupełnienie omawianego przepisu jest zatem konieczne dla realizacji podstawowego celu nowelizacji ustawy jakim jest publikacja informacji o spółce cywilnej.

28.	art. 1 pkt 48 lit. a projektu (dot. art. 49 ust. 1 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 49 ust. 1 (zmiana 48) stanowi: „Dane i informacje zgromadzone w CEIDG nie mogą być z niej usunięte, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej”. celem zgodności z zasadami wynikającymi z rozporządzenia 2016/679, w szczególności zasadą ograniczenia przechowywania projektowany przepis wymaga zmiany – dane powinny być przechowywane przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów, w których dane te są przetwarzane. Kolejne ustępy ww. przepisu wskazują, że po 10 latach od dnia wykreślenia wpisu podlega on usunięciu. Projektodawca nie uzasadnił 10letni okresu, brak jest wykazania niezbędności przetwarzanie akurat przez taki okres czasu.	Uwaga wyjaśniona Na wstępie należy wskazać, że wskazany w przepisie okres 10 lat nie ulega zmianie w stosunku do aktualnie wskazanego okresu po jakim dane są usuwane z CEIDG. Zaproponowane nowe brzmienie przepisu ma na celu objęcie pełnego zakresu danych – danych wpisanych do CEIDG (art. 5 ustawy o CREIDG i PIP) oraz informacji publikowanych w CEIDG (nie podlegających wpisowi w rozumieniu art. 5 ustawy o CEIDG i PIP). W CEIDG publikowane są dane wpisane do rejestru oraz szereg informacji dotyczących przedsiębiorców, a nie podlegających wpisowi do CEIDG w rozumieniu art. 5 ustawy o CEIDG i PIP, dotyczą one np. informacji o udzielonych licencjach/koncesjach/zezwoleńiach. Jednocześnie projektodawca przewiduje usunięcie wpisów z CEIDG po upływie 10 lat od wykreślenia ostatniego z nich (jeżeli przedsiębiorca posiadał więcej, iż jeden wpis w CEIDG). Zaproponowany okres przechowywania danych pozwala na zapewnienie pewności obrotu gospodarczego, umożliwiając jednocześnie osobom fizycznym które od 10 lat nie wykonują działalności gospodarczej na realizacji swojego prawa do usunięcia danych po upływie wskazanego okresu. Zaproponowana zmiana art. 49 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP pozwoli na usunięcie wszystkich danych i informacji znajdujących się we wpisach przedsiębiorców po upływie wskazanego okresu – 10 lat. W ocenie MRiT projektowana regulacja zapewnia zgodność z zasadami wynikającymi z rozporządzenia 2016/679, w szczególności zasadą ograniczenia przechowywania, bowiem dane przechowywane będą przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów (pewność obrotu gospodarczego) , w których dane te są przetwarzane. Kwestia zakresu i okresu przechowywania danych jest systematycznie weryfikowana przez Ministra poprzez okresowe aktualizacje DPIA – ostatnia aktualizacja odbyła
-----	--	--	--	--

				się w 2024 r. W przypadku wykrycia nowych ryzyk związanych z przetwarzanymi danymi podejmowane będą kolejne działania. Niemniej jednak jak już wyżej wskazano przewidziany w przepisie okres 10 lat po którym dane są usuwane z CEIDG nie jest przedmiotem zaproponowanej zmiany, a jednocześnie w pełni realizuje zasada zgodnie którą dane nie są przetwarzane dłużej niż jest to konieczne dla zapewnienia realizacji ustawowych celów.
29.	art. 1 pkt 51 projektu (dot. art. 60 ust. 1 ustawy)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Projektodawca w nowym brzmieniu art. 60 ust. 1 (zmiana 51) wskazuje, że: „Minister właściwy do spraw gospodarki może powierzyć realizację niektórych zadań Punktu innym podmiotom, mając na uwadze zakres i cel działalności tych podmiotów przy zapewnieniu niezbędnego finansowania oraz właściwych warunków organizacyjnych, kadrowych i technicznych”. Projektodawca nie precyzuje statusu podmiotów realizujących zadania Punktu – konieczne jest określenie ról (choćby ze względu np. na zgłaszanie naruszeń do organu nadzorczego – kto będzie dokonywał takich zgłoszeń). Ponownego podkreślenia wymaga, że przetwarzanie danych osobowych dla realizacji zadań publicznych – w szczególności na tak dużą skalę - powinno być określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, celem zapewnienia stosowania zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych, w tym zasady legalizmu (art. 5 ust. 1 lit. a), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit b) oraz zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679). Projektodawca nie określił kryteriów/zasad wyznaczania podmiotów (projektowane przepisy nie określają czy będą to także podmioty prywatne), jaki będzie ich status w procesie przetwarzania danych osobowych.	Uwaga wyjaśniona Minister właściwy ds. gospodarki realizując zadania będzie korzystał z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, celem zapewnienia stosowania zasad dotyczących przetwarzania danych osobowych. Kwestia administratora i ról podmiotów została poruszona w pkt. 16 i 26
30.	art. 4 pkt 1 lit. a projektu (dot. art. 5 ust. 3 pkt 2 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zmianą 1 wprowadza się nowe brzmienie art. 5 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy, wskazując na zakres zgłoszenia identyfikacyjnego podatników, obejmującego dane dotyczące wspólników, w tym również identyfikator podatkowy poszczególnych wspólników. Projektodawca nie precyzuje katalogu danych osobowych wspólników, co w ocenie organu nadzorczego jest niezgodne z	Uwaga wyjaśniona Zakres danych osobowych wspólników spółki cywilnej wymagany dla zgłoszenia identyfikacyjnego nie ulegnie zmianie względem aktualnie wymaganego zgłoszeniem dokonywanym na podstawie formularza NIP 2.

	podatników i płatników)		zasadami wynikającymi z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, zwłaszcza z zasadą minimalizacji danych (lit. c).	
31.	art. 4 pkt 5 lit. b projektu (dot. art. 15 ust. 5 ustawy o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Zwrócić uwagę należy na zmianę 5, którą art. 15 ust. 5 rozszerza się zakres danych przekazywanych automatycznie z CRP KEP do STIR. W ocenie Prezesa UODO tak znacząca zmiana wymaga przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych oraz doprecyzowania zakresu i zasad przekazywanych danych, odpowiedzialności – ról podmiotów w procesach przetwarzania danych Zauważyć należy, że w STIR są zgromadzone dane osób, których prawa są znacznie ograniczane a zatem proces zasilania tego rejestru musi być poprzedzony wykazaniem niezbędności i celowości przekazania tych danych. Przy projektowaniu stosownych rozwiązań konieczne jest również uwzględnienie zapewnienia zasady rozliczalności – odpowiedzialności za przetwarzanie danych zgodnie z zasadami wynikającymi z przepisów rozporządzenia 2016/679.	Uwaga wyjaśniona System Teleinformatyczny Izby Rozliczeniowej (STIR) jest wykorzystywany do przesyłania, gromadzenia i wykonywania operacji analitycznych w oparciu o duże wolumeny danych z sektora bankowego w celu skutecznego przeciwdziałania oszustwom skarbowym. Na bazie danych, pochodzących głównie z rachunków bankowych lub rachunków spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych, ustalany jest wskaźnik ryzyka wykorzystania sektora bankowego do finansowych wyłudzeń, zwłaszcza w zakresie podatku VAT. STIR jest systemem nieustannie rozwijany, chociażby z uwagi na częste zmiany prawa skarbowego i bankowego – obecnie realizowane projekty m.in. dostosowują strukturę wykorzystywanych baz danych o obsługę korekt oraz aktualizują standardy i mechanizmy wymiany plikowej między innymi systemami, wykorzystywanymi przez Resort Finansów. Z danych przetwarzanych przez STIR korzysta głównie Krajowa Administracja Skarbowa, Ministerstwo Finansów, sądy, prokuratura. Co ważne, kwestie związane rejestrem STIR są kompleksowo uregulowane w Dziale IIIB Przeciwdziałanie wykorzystywaniu sektora finansowego do wyłudzeń skarbowych w ustawie Ordynacja podatkowa. Zmiana w omawianym art. 15 ust. 5 jest wynikiem wprowadzenia szczególnych rozwiązań dla spółki cywilnej w CEIDG. Do tej pory po zawiązaniu spółki cywilnej wszelkie obowiązki informacyjno/rejestracyjne

				względem organów podatkowych wykonywane były bezpośrednio w US, natomiast dzięki projektowanym rozwiązaniom wspólnicy s.c. będą mogli je wykonać za pośrednictwem CEIDG. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 119zg pkt 6 STIR spełnia wymagania, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, co w naszej ocenie jest wystarczającą gwarancją bezpieczeństwa przetwarzania danych w rejestrze administracji publicznej.
32.	Art. 13 projektu (dot. art. 5 ust. 1 ustawie o aplikacji mObywatel)	Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych	Art. 5 (zmiana 1) stanowi, że: „Podmiot publiczny umożliwia użytkownikowi aplikacji mObywatel pobranie za pośrednictwem aplikacji mObywatel oraz systemu mObywatel danych, o których mowa w art. 15 ust. 3 pkt 4 lub określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 6, które są przetwarzane w rejestrze publicznym lub systemie teleinformatycznym tego podmiotu, jeżeli przepisy odrębne nie wyłączają możliwości udostępnienia tych danych”. Projektowane rozwiązanie nie jest wystarczające, bowiem za system CEIDG odpowiada jako administrator minister właściwy ds. gospodarki, a nie użytkownik aplikacji. Konieczne jest zatem zapewnienie odpowiednich gwarancji przekazywania danych. Aplikacja mObywatel nie jest środkiem identyfikacji zgodnym z rozporządzeniem unijnym eIDAS. Ponadto w związku z dodawaniem ust. 3 ww. przepisu w brzmieniu: „Minister właściwy do spraw gospodarki umożliwia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji integrację systemu mObywatel z systemami teleinformatycznymi o których mowa w art. 2 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, w których są przetwarzane dane użytkownika aplikacji mObywatel, w zakresie niezbędnym do zapewnienia pobrania danych na urządzenie mobilne tego użytkownika oraz świadczenia usługi, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8” wskazać należy na uwagi organu	Uwaga wyjaśniona W ocenie MRiT projektowane rozwiązanie nie wpływa na kwestię administratora danych w CEIDG. Administratorem danych przetwarzanych w CEIDG pozostaje minister właściwy do spraw gospodarki co zostało wyjaśnione w pkt 16 tabeli. Natomiast kwestię administratora danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych aplikacji mObywatel regulują przepisy ustawy o aplikacji mObywatel. Została ona uregulowana w art. 20 ww. ustawy. W związku z powyższym w ocenie MRiT nie ma wątpliwości kto i w jakim czasie pełni rolę administratora danych użytkownika aplikacji – przedsiębiorcy wpisanego do CEIDG. Jednocześnie fakt korzystania z aplikacji mObywatel do realizacji usług w CEIDG jest możliwością dla przedsiębiorcy, a nie obowiązkiem. Wprowadzenie projektowanych regulacji jest konieczne aby zrealizować projektowaną usługę w aplikacji mObywatel. Realizacja nie wpływa na zakres danych przedsiębiorcy podlegający wpisowi do CEIDG, a jedynie ma umożliwić kanał realizacji pewnych obowiązków związanych z wpisem w CEIDG.

			nadzorczo opisane powyżej dotyczące ryzyk związanych z łączeniem zbiorów/baz danych i koniecznością dokonania szczegółowej analizy projektowanych rozwiązań oraz oceny skutków dla ochrony danych. Wprowadzanie opisanych w ustawie rozwiązań uzasadnia konieczność szczegółowego uzasadnienia takiego rozwiązania i przeprowadzenia ww. testu prywatności - projektowania ochrony danych osobowych w procesie tworzenia prawa.	Przedsiębiorca nie musi, ale może skorzystać z usług udostępnionych w aplikacji.
33.	art. 1 pkt 13 lit. a projektu (dot. art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy)	Narodowy Fundusz Zdrowia (NFZ)	Proponuję rozszerzenie dokonywanej w art. 1 pkt 13 lit. a projektu zmiany w zakresie art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541), zwaną dalej „ustawą o CEIDG”, poprzez nadanie tej jednostce redakcyjnej następującego brzmienia: „2) wykreślenie wpisu z CEIDG - w przypadku zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej lub przekształcenia przedsiębiorcy, o którym mowa w art. 5 ust. 2 pkt 12, w terminie 7 dni od dnia zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej lub przekształcenia przedsiębiorcy;” Powyższa propozycja ma na celu określenie terminu, w którym przedsiębiorca ma obowiązek złożyć wniosek o wykreślenie wpisu z CEIDG z uwagi na zaprzestanie prowadzenia działalności, analogicznie jak w przypadku zmiany danych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 (art. 15 ust. 1 pkt 1). Z doświadczenia NFZ w zakresie prowadzonych postępowań w sprawie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym osób prowadzących działalność gospodarczą na podstawie art. 109 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2024 poz. 146, z późn. zm.), wynika, że zachodzą przypadki, w których osoby te występują o wykreślenie z CEIDG w znacznie późniejszym terminie, niż wskazuje na to podana data zaprzestania prowadzenia działalności, np. wpisy takie są dokonywane po otrzymaniu przez osobę decyzji o podleganiu obowiązkowemu ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej, przy czym same decyzje były wydawane w oparciu m.in. o dane zawarte w CEIDG. W takich przypadkach niejednokrotnie data wykreślenia działalności jest tożsama z datą	Uwaga nieuwzględniona Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (będąca częścią pakietu Konstytucja Biznesu), która wprowadziła podział danych wpisowych na dane ewidencyjne (np. NIP, adres stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej, adres do doręczeń) i dane informacyjne (np. datę rozpoczęcia, zawieszenia, wznowienia oraz zakończenia działalności gospodarczej), umożliwiła przedsiębiorcy zmianę danych informacyjnych w każdym czasie, tak by możliwe było wskazanie faktycznej daty. Oznacza to, że przedsiębiorca może wskazać datę wcześniejszą niż data złożenia wniosku lub usunąć ją np. w przypadku pomyłkowego wykreślenia/zawieszenia. Proponowana zmiana jest sprzeczna z intencją zmian wprowadzonych w Konstytucji Biznesu. MRIiT podziela stanowisko przedstawione w rozstrzygnięciach sądu wskazane przez NFZ. Zgodnie z przyjętym orzecnictwem (por. również wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 października 2006 r. sygn. akt II GSK 179/06 oraz z dnia 19 kwietnia 2007 r. sygn. akt II GSK 287/06), określenie przez przedsiębiorcę daty rozpoczęcia działalności gospodarczej, która podlega wpisowi do ewidencji, powoduje istnienie domniemania faktycznego, że z tą datą działalność ta została podjęta i była prowadzona aż do czasu jej wykreślenia z ewidencji. Domniemanie faktyczne ma jedynie znaczenie dowodowe, które może

			rozpoczęcia działalności gospodarczej z powodu nie podjęcia tej działalności, co skutkuje wnioskami ZUS o weryfikację powyższych rozstrzygnięć przez NFZ, co może być dokonane w trybie wznowienia postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy o CEIDG domniemywa się, że dane wpisane do CEIDG są prawdziwe. Osoba fizyczna wpisana do CEIDG ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną zgłoszeniem do CEIDG nieprawdziwych danych, jeżeli podlegały obowiązkowi wpisu na jej wniosek, a także niezgłoszeniem danych podlegających obowiązkowi wpisu do CEIDG w ustawowym terminie albo niezgłoszeniem zmian danych objętych wpisem, chyba że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą osoba wpisana do CEIDG nie ponosi odpowiedzialności. Nie mniej jednak, z orzecnictwa sądowego wynika obowiązek organu ustalenia stanu rzeczywistego odnośnie wpisów w CEIDG, np. wyrok NSA z 10 lipca 2023 r. o sygn. akt II GSK 1306/19, w którym stwierdzono, że „Dokonując oceny czy dany podmiot prowadzi, czy też nie prowadzi działalności gospodarczej, będącej przesłanką stwierdzenia podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego, należy uwzględnić wszystkie zgromadzone w sprawie dowody. Jakkolwiek więc wpis do ewidencji działalności gospodarczej może być traktowany jako okoliczność o istotnym znaczeniu, to jednak nie może być okolicznością decydującą o prowadzeniu przez daną osobę działalności gospodarczej.” Z kolei z wyroku WSA w Warszawie z 8 listopada 2017 r. sygn. akt VI SA/Wa 958/17 wynika, że: „O zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej, powodującej wyłączenie z ubezpieczenia zdrowotnego, decyduje faktyczne zaprzestanie tej działalności. Zatem wpis do ewidencji działalności gospodarczej wprowadzicie rodzi domniemanie faktyczne podjęcia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w dacie z ewidencji tej wynikającej, niemniej ustalenie takich okoliczności samo przez się nie zwalnia organów administracji publicznej z obowiązku podjęcia wszelkich działań niezbędnych do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego.” Wpis w CEIDG ma charakter deklaratoryjny, a zatem znaczenie dla oceny faktu prowadzenia działalności gospodarczej ma ustalenie, czy i w jakim okresie działalność ta rzeczywiście była prowadzona.	zostać obalone w toku postępowania wyjaśniającego. Wpis do ewidencji ma więc charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny. Okres prowadzenia działalności gospodarczej wynikający z wpisu do ewidencji może być korygowany ze względu na dowody przedstawione przez osobę, która z udowodnienia tego faktu wywodzi skutki prawne. Jak słusznie zauważył NFZ, to na organie prowadzącym postępowanie spoczywa obowiązek organu ustalenia stanu rzeczywistego odnośnie wpisów w CEIDG jeżeli kwestionują one informacje zgłoszone przez przedsiębiorcę we wpisie. Co potwierdza również przywołany przez Państwa fragment wyroku NSA z 10 lipca 2023 r. o sygn. akt II GSK 1306/19, w którym stwierdzono, że „Dokonując oceny czy dany podmiot prowadzi, czy też nie prowadzi działalności gospodarczej, będącej przesłanką stwierdzenia podlegania obowiązkowi ubezpieczenia zdrowotnego, należy uwzględnić wszystkie zgromadzone w sprawie dowody. Jakkolwiek więc wpis do ewidencji działalności gospodarczej może być traktowany jako okoliczność o istotnym znaczeniu, to jednak nie może być okolicznością decydującą o prowadzeniu przez daną osobę działalności gospodarczej.”
--	--	--	--	---

			W postępowaniach administracyjnych w sprawie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym, prowadzonych na podstawie art. 109 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, NFZ informuje strony postępowania, że zgodnie z aktualnym stanowiskiem judykatury i doktryny, to na osobie, która wywodzi z faktu dokonania wpisu do ewidencji działalności gospodarczej skutki prawne, spoczywa ciężar przedstawienia dowodów, z których wynika, że działalność faktycznie nie była prowadzona lub była prowadzona w okresie krótszym niż wskazany w rejestrze podmiotów prowadzących działalność gospodarczą a także że dana osoba nie uzyskiwała przychodów (podobnie m.in. wyrok NSA z 29 maja 2014 r., sygn. akt II GSK 394/13). W sytuacji, w której strona nie bierze czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym, decyzja w sprawie objęcia ubezpieczeniem zdrowotnym wydawana jest na podstawie posiadanego materiału dowodowego, w szczególności w oparciu o informacje zawarte w CEIDG. Jeżeli więc osoba dokona wykreślenia z CEIDG z datą tożsamą z datą rozpoczęcia działalności gospodarczej po otrzymaniu decyzji – konieczna będzie jej weryfikacja. W aktualnym stanie prawnym możliwe jest zatem dokonanie przez przedsiębiorcę wpisu w CEIDG polegającego zarówno na wykreśleniu przedsiębiorcy z CEIDG, jak i dokonania wpisu, na podstawie którego dojdzie do wstecznego wskazania daty zakończenia prowadzenia działalności, przypadającej nawet kilkanaście lat przed datą dokonania wpisu, co budzi istotne zastrzeżenia. W świetle obowiązujących przepisów jest bowiem możliwe obchodzenie prawa i świadome unikanie nakładanych tym prawem obowiązków w zakresie uiszczania należności o charakterze publicznoprawnym, jaką jest składka na ubezpieczenie zdrowotne. Wobec powyższego wątpliwe jest także wynikające z art. 16 ustawy o CEIDG domniemanie prawdziwości zawartych w nim danych – nie można bowiem korzystać z domniemanie prawdziwości, jeżeli przedsiębiorca może w każdym czasie w sposób dowolny (w tym wstecznie) wpływać na treść informacji zamieszczanych w rejestrze. Również ewentualna odpowiedzialność ciążąca na przedsiębiorcy w przypadku braku aktualizacji wpisu ma charakter hipotetyczny. Dlatego też wskazany art. 15 ust. 1 pkt 2 powinien zostać zmieniony	
--	--	--	--	--

			w sposób zobowiązujący przedsiębiorcę do niezwłocznego, do 7 dni, wykreślenia wpisu w CEIDG w przypadku zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej.	
34.	art. 1 pkt. 3 lit. b tiret trzecie projektu (dot. art. 5 ust. 2 pkt 16 ustawy)	Prezes Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej	Rekomendujemy ponowne rozważenie zasadności uchylenia pkt 16 w art. 5 ust. 2 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy. Informacja o istnieniu lub ustaniu wspólności majątkowej, której dotyczy art. 5 ust. 2 pkt 16 jest istotna dla bezpieczeństwa obrotu gospodarczego z punktu widzenia możliwości zaspokojenia wierzyciela. Egzekucja z majątku wspólnego przedsiębiorcy jest bowiem możliwa jedynie po uzyskaniu klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika. Zgodnie z art. 787 k.p.c. wierzyciel powinien wykazać dokumentem urzędowym lub prywatnym, że wierzytelność powstała z czynności prawnej dokonanej za zgodą małżonka dłużnika. Kontrahent przedsiębiorcy powinien więc posiadać informację, czy przy zawieraniu umowy niezbędne jest uzyskanie zgody małżonka na piśmie.	Uwaga nieuwzględniona CEIDG jest rejestrem przedsiębiorców, a informacja o małżeńskiej wspólności majątkowej w ocenie projektodawcy jest nadmiarowa. Projektowana regulacja realizuje zasadę minimalizacji danych, zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2016/679. Warto przypomnieć, wpis ma więc charakter deklaratoryjny, a nie konstytutywny. Dodatkowo, należy zaznaczyć, że zgłoszenie informacji o małżeńskim ustroju majątkowym nie statuuje istnienia/ustania wspólności bądź rozdzielności majątkowej, nie może być samoistną podstawą do dochodzenia roszczeń przez wierzycieli.
35.	art. 9 projektu (dot. art. 4 ust. 2 ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej)	Prezes Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej	Proponujemy rozważenie zmiany redakcyjnej i dopisanie obowiązku posiadania numeru PESEL do listy wymogów w art. 4 ust. 2 ustawy o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej zamiast dodawania tego obowiązku w ust. 9 tego artykułu. Wymogi dotyczące podjęcia działalności gospodarczej przez osoby niebędące obywatelami państw członkowskich UE, wymienione są bowiem w ust. 2, a tym samym nowe wymogi, do których zalicza się również posiadanie numeru PESEL, powinny być ujęte w tej samej jednostce redakcyjnej.	Uwaga uwzględniona Ostateczna decyzja w zakresie umiejscowienia przepisów zostanie podjęta zgodnie z sugestią RCL
36.	art. 1 pkt 3 lit. a tiret pierwsze projektu (dot. art. 5 ust. 1 pkt 1)	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	Zakład sygnalizuje, że w systemie informatycznym KSI ZUS, w danych identyfikacyjnych, ewidencjonują się numeryczne dane identyfikacyjne takie jak NIP, REGON, PESEL, seria i numer dokumentu. W przypadku przekazania innego identyfikatora niż wyżej	Uwaga wyjaśniona Dane niezbędne do rejestracji w ZUS nie ulegną zmianie i będą uwzględnione na wniosku. Należy pamiętać, że

			wymienione, Zakład nie będzie mógł zaewidencjonować go na koncie płatnika składek. Wskazujemy również na konieczność potwierdzenia, że dane niezbędne dla poprawnego założenia konta wspólnika spółki będą zawarte w formularzu i przekazywane na dotychczasowych zasadach.	zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt. 3 integralną częścią wniosku o wpis jest żądanie zgłoszenia płatnika składek albo jego zmiany w rozumieniu przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych albo zgłoszenia oświadczenia o kontynuowaniu ubezpieczenia społecznego rolników w rozumieniu przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników.
37.	art. 1 pkt 41 projektu (dot. dodawanego rozdziału 6a - art. 42b ust. 2 pkt 3; 42b ust. 3 pkt 2; art. 42g ust. 6 ustawy)	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	Informacje o spółce cywilnej takie jak nazwa skrócona, adres poczty elektronicznej oraz numer telefonu, numer paszportu, adres zamieszkania, adres do korespondencji wspólników spółki cywilnej będzie zawarty we wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej. Zgodnie z projektowanym art. 42b ust. 2 pkt 3 i ust. 3 pkt 2 ustawy wniosek o publikację informacji o spółce cywilnej będzie jednocześnie wnioskiem zgłoszenia płatnika składek oraz zgłoszeniem do ubezpieczeń społecznych i do ubezpieczenia zdrowotnego zatrudnionych przez spółkę (wspólników spółki) osób zatrudnionych poza wspólnikami a tym samym będzie zawierał zestaw danych niezbędnych z punktu widzenia Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wniosek będzie zawierał szerszy zestaw danych niż ten wskazany w art. 42a ust. 2 projektu ustawy. Podobne rozwiązanie funkcjonuje aktualnie w odniesieniu do wniosku CEIDG-1 i danych podlegających wpisowi w rejestrze CEIDG (art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy). Konieczne jest potwierdzenie, że w stosunku do spółki cywilnej planuje się zastosowanie tych samych lub podobnych mechanizmów przekazywania danych jak w przypadku wniosku CEIDG-1. Jednocześnie zwracamy uwagę na konieczność zawarcia w nowo opracowanym formularzu odpowiedniego zakresu wniosku w rozumieniu art. 42b (zgłoszenie płatnika składek). Zakres wniosku powinien być opracowany w taki sposób, aby zgłoszenie spółki jako płatnika składek do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych było możliwe wyłącznie w przypadku, gdy spółka taki status będzie posiadała na dzień wpisu, a więc zatrudniała co najmniej jednego pracownika, dla którego będzie ona płatnikiem składek. W innym przypadku zgłoszenie spółki jako płatnika będzie bezprzedmiotowe, zaś próba takiego zgłoszenia powinna być niemożliwa w ramach przyjętych	Uwaga częściowo uwzględniona W art. 42b ust. 3 pkt 2 uwzględniono, że wspólnicy s.c. mogą dokonać zgłoszenia jeżeli spółka jest płatnikiem składek. W ocenie MRiT nie ma potrzeby wskazywania konkretnego terminu (w projekcie jest „Po uzyskaniu danych i informacji”) i podobne rozwiązanie funkcjonuje np. w art. 12 ust. 1 i 4, art. 23 ust. 6. Kwestia opracowania formularzy została wyjaśniona w pkt. 41 tabeli. W stosunku do spółki cywilnej planuje się zastosowanie tych samych lub podobnych mechanizmów przekazywania danych jak w przypadku wniosku CEIDG-1. Zakres wniosku i warunki biznesowe dotyczące poszczególnych pól wymaganych we wniosku będą przedmiotem ustaleń pomiędzy ZUS a MRiT w ramach prac nad nowym formularzem

			rozwiązań w systemie informatycznym przeznaczonym do obsługi wniosku. Natomiast w ramach propozycji zawartych w projektowanym art. 42b ust. 3 poddajemy pod rozagę uzupełnienie przepisu ust. 3 pkt 2 lit. a o wskazanie, że zgłoszenie do ubezpieczeń dotyczy osób zatrudnionych w ramach zawartej umowy spółki cywilnej. W odniesieniu do projektowanego art. 42g ust. 6 proponujemy określenie wprost terminu przekazania danych wskazanych w tym przepisie.	
38.	art. 1 pkt 48 projektu (dot. art. 49 ustawy)	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	Projektowana zmiana na celu doprecyzowanie przepisu umożliwiającego skorzystanie z tzw. „prawa do zapomnienia”. Zmiana polega na tym, że usunięciu z CEIDG podlegać ma cały wpis. W naszej ocenie zmiana polegająca na wykreśleniu całego wpisu przedsiębiorcy z CEIDG może wpłynąć negatywnie na możliwość analizy ryzyka oraz prowadzenia kontroli płatników składek w świetle projektowanych zmian w projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu deregulacji prawa gospodarczego i administracyjnego oraz doskonalenia zasad opracowywania prawa gospodarczego (UA8). Historyczna wiedza o danych wpisanych do CEIDG może być wykorzystywana przez Zakład w zakresie analizy ryzyka z uwagi na projektowane zmiany ograniczające możliwość prowadzenia kontroli określone w przywołanym projekcie ustawy i ograniczenie częstotliwości prowadzenia kontroli.	Uwaga nieuwzględniona Zaproponowany okres przechowywania danych pozwala na zapewnienie pewności obrotu gospodarczego, umożliwiając jednocześnie osobom fizycznym które od 10 lat nie wykonują działalności gospodarczej na realizację swojego prawa do usunięcia danych po upływie wskazanego okresu. Zaproponowana zmiana art. 49 ust. 1 ustawy o CEIDG i PIP pozwoli na usunięcie wszystkich danych i informacji znajdujących się we wpisach przedsiębiorców po upływie wskazanego okresu – 10 lat. W ocenie MRiT projektowana regulacja zapewnia zgodność z zasadami wynikającymi z rozporządzenia 2016/679, w szczególności zasadą ograniczenia przechowywania, bowiem dane przechowywane będą przez okres nie dłuższy, niż jest to niezbędne do celów (pewność obrotu gospodarczego), w których dane te są przetwarzane.
39.	art. 1 pkt 53 projektu (dot. dodawanego działu IIIA - art. 66i ust. 1 pkt 4 oraz art. 66j ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy)	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	Zwracamy uwagę, że wskazane w projektowanym art. 66i ust. 1 pkt 4 oraz art. 66j ust. 1 pkt 1 lit. d sformułowanie „przedsiębiorca zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej przed dniem 1 stycznia 2012 r.” nie jest precyzyjne z punktu widzenia danych posiadanych przez Zakład. Z rejestrów Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynika, w jakich okresach osoba prowadząca działalność gospodarczą podlegała z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu. Okresy te nie muszą się pokrywać z okresami prowadzenia działalności gospodarczej.	Uwaga wyjaśniona Na wstępie należy zaznaczyć, że opisywany przypadek dotyczy wyłącznie wpisów spełniających warunki wskazane w omawianym przepisie (np. art. 66i), a więc wpisów zmigrowanych z ewidencji gminnej do CEIDG. Oddziały ZUS wielokrotnie udzielały Ministrowi informacji w zakresie okresów prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców wpisanych do

			Analogiczna uwaga dotyczy projektowanego art. 66j ust. 1 pkt 4.	CEIDG, dokonując również, z własnej inicjatywy zgłoszeń dotyczących niezgodności danych zawartych w CEIDG z danymi w rejestrach ZUS, co sugeruje bez względu na użyte nazewnictwo posiadanie informacji w tym zakresie. Oczywiście jest, że w rejestrach ZUS widnieje informacja o podleganiu bądź niepodleganiu ubezpieczeniom społecznym, co ważne obejmuje ona tytuł podlegania ubezpieczeniom, co wraz z danymi z US pozwoli na dopisanie informacji o zaprzestaniu prowadzenia działalności.
40.	art. 5 projektu (dot. dodawanego ust. 5a ¹ w art. 43 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych)	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	Z uwagi na dodany art. 42b ust. 3 pkt 2 proponujemy dodanie przepisu regulującego składanie dokumentów zgłoszeniowych razem z wnioskiem o publikację danych o spółce cywilnej będącej płatnikiem składek na podstawie zmienianej ustawy.	Uwaga wyjaśniona Zaproponowane przepisy zawierają taki przepis – art. 42b ust. 3 pkt 2 to regulacja zgodnie z którą w przypadku spółki cywilnej będącej płatnikiem składek do wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej
41.	Do uzasadnienia	Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych	W treści uzasadnienia wskazano na zdarzenie, w której spółka cywilna może pełnić rolę płatnika składek dla wspólników. Nie jest to sytuacja prawidłowa, bowiem wspólnicy spółki cywilnej rozliczają się na swoim indywidualnym koncie płatnika składek. Osoby te zgłaszają się jako osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą wpisani do CEIDG i są płatnikami składek na własne ubezpieczenia, a nie na koncie spółki cywilnej. Spółka cywilna uznawana jest przez Zakład za płatnika składek, gdy zatrudnia pracowników lub zleceniobiorców. Wskazujemy również, że w przesłanych nam do opinii materiałach brak jest istotnego dla wdrożenia ww. rozwiązań w Zakładzie formularza (wniosku) dedykowanego spółce cywilnej, co uniemożliwia nam ocenę, na ile przekazywany nam zakres danych spełni wymogi w przedmiocie poprawnego założenia konta dla spółki cywilnej jako płatnika składek. Poza powyższym, co winno być wzięte pod uwagę na dalszym etapie prac uzgodnieniowych, proponowane rozwiązania mogą wiązać się z koniecznością dostosowania systemu informatycznego Zakładu. Zakres tych zmian oraz ocena potrzebnego czasu na ich wdrożenie będą uzależnione od finalnie uzgodnionego kształtu projektu.	Uwaga częściowo uwzględniona Uzasadnienie zostanie uzupełnione o wyjaśnienie, że spółka cywilna uznawana jest przez Zakład za płatnika składek, gdy zatrudnia pracowników lub zleceniobiorców. W kwestii formularzy, MRiT wskazuje, że przygotowywane one będą we współpracy z organami/podmiotami biorącymi udział w obiegu wniosku o publikację informacji o spółce cywilnej po przyjęciu ustawy. Zwracamy uwagę, że dla wdrożenie przepisów związanych ze spółką cywilną zaplanowano na 2028 r. co pozostawia w naszej ocenie wystarczająco czasu na realizację i uzgodnienie formularzy.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW I GOSPODARKI

z dnia

**w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych
oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających**

Na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237, 769 i 820 oraz z ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzory formularzy:

- 1) zgłoszenia identyfikacyjnego/zgłoszenia aktualizacyjnego osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, będącej podatnikiem lub płatnikiem (NIP-2), stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) zgłoszenia identyfikacyjnego/zgłoszenia aktualizacyjnego osoby fizycznej będącej podatnikiem lub płatnikiem (NIP-7), stanowiący załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) zgłoszenia aktualizacyjnego osoby fizycznej będącej podatnikiem (ZAP-3), stanowiący załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) zgłoszenia identyfikacyjnego/zgłoszenia aktualizacyjnego w zakresie danych uzupełniających (NIP-8), stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia.

§ 2. Wzory formularzy określone w rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (Dz. U. z 2024 r. poz. 1367 oraz z 2025 r. poz. 1681) mogą być stosowane nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2028 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 listopada 2028 r.¹⁾

**MINISTER FINANSÓW
I GOSPODARKI**

1) Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (Dz. U. z 2024 r. poz. 1367 oraz z 2025 r. poz. 1681), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia....o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

UZASADNIENIE

Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. 237, z późn. zm.), zwana dalej „ustawą”, w art. 5 ust. 5 zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i formularzy zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, o których mowa w ust. 2b pkt 2, w art. 42 ust. 3a pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1799) i w art. 43 ust. 5b pkt 2 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 350, z późn. zm.), z wyjątkiem zgłoszeń osób fizycznych będących przedsiębiorcami, biorąc pod uwagę kompletność przekazywanych danych niezbędnych do ewidencji i identyfikacji podatników i płatników oraz konieczność przekazywania danych uzupełniających do krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz Centralnego Rejestru Płatników Składek.

Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej wykonując powyższe upoważnienie w dniu 19 lipca 2021 r. wydał obecnie obowiązujące rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (Dz. U. z 2024 r. poz. 1367 oraz z 2025 r. poz. 1681).

Do stosowania ww. wzorów formularzy zgłoszeń zobowiązują przepisy ustawy (art. 5 ust. 1–2, 2b pkt 2, ust. 2c i 3–4 oraz art. 9 ust. 6 pkt 2) w związku z obowiązkami ewidencyjnymi określonymi w art. 2.

Projektowane rozporządzenie określa nowe wzory zgłoszeń związanych z ewidencją i identyfikacją podatników, płatników podatków i płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz zdrowotne (NIP-2₍₁₅₎, NIP-7₍₆₎, ZAP-3₍₆₎ i NIP-8₍₄₎). Zmiany, w stosunku do obecnie obowiązujących wzorów, wynikają z dostosowań związanych z ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), która wprowadziła rozwiązania usprawniające dopełnienie formalności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej.

Zgłoszenia przedsiębiorców prowadzących spółkę cywilną wpisanych do CEIDG następować będą wraz z wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej w CEIDG stąd zachodzi konieczność dokonania zmiany m. in. załącznika NIP-2 stanowiącego wzór formularzy zgłoszeń. Konieczność wydania nowego aktu wykonawczego jest zdeterminowana utratą mocy

rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia...o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw.

Zmiany obejmują wszystkie załączniki do rozporządzenia, stanowiące wzory formularzy zgłoszeń (NIP-2, NIP-7, ZAP-3 i NIP-8).

Ponieważ wszystkim załącznikom (wzorom) nadaje się nowe brzmienie, w świetle § 84 w związku z § 132 Zasad techniki prawodawczej, wydaje się nowy akt wykonawczy na podstawie art. 5 ust. 5 ustawy.

W świetle powyższego zaistniała konieczność dostosowania obowiązujących zgłoszeń stanowiących załączniki do rozporządzenia.

W związku z tym, że zmiany dotyczą wszystkich załączników stanowiących wzory zgłoszeń określone w rozporządzeniu Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, określa się wszystkie wzory i wydaje nowe rozporządzenie.

W § 2 zawarto przepis dopuszczający stosowanie wzorów formularzy określonych w Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających, nie dłużej niż do 31 grudnia 2028 r. Takie rozwiązanie jest podyktowane umożliwieniem wykorzystania dostępnych jeszcze nakładów formularzy i czasem potrzebnym na dostosowanie systemów informatycznych, nad którymi trwają prace lub powiązanymi z Centralnym Rejestrem Podmiotów - Krajową Ewidencją Podatników (CRP KEP), w którym są gromadzone dane ze zgłoszeń, przy czym nie stoi to w sprzeczności z ustawowo określonymi zakresami podmiotowym i przedmiotowym danych.

W § 3 zawarto przepis o wejściu w życie rozporządzenia z odnośnikiem informującym, że niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających.

Projektuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 1 listopada 2028 r. Wskazana ustawa nie zawiera bezpośrednich odniesień do ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników, w tym do określonego w niej zakresu podmiotowego i przedmiotowego danych.

Zmiany wprowadzane w ramach nowych wzorów w rozporządzeniu są korzystne dla społeczeństwa i nie naruszają zasady demokratycznego państwa prawnego.

Projekt rozporządzenia nie dotyczy funkcjonowania samorządu terytorialnego.

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowane rozwiązanie nie budzi zastrzeżeń co do zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Finansów i Gospodarki.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, w związku z § 4 i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), projekt rozporządzenia podlega udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu	Data sporządzenia 02.07.2025 r. Źródło: Art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2025 r. poz. z późn. zm.) Nr w wykazie prac:
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie określa nowe wzory formularzy zgłoszeń związanych z ewidencją i identyfikacją podatników, płatników podatków i płatników składek na ubezpieczenia społeczne oraz zdrowotne (NIP-2, NIP-7, ZAP-3 i NIP-8). Powyższe stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego określonego w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników. Wprowadzenie zmian we wzorach formularzy wynika z dostosowań związanych z ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw, która wprowadziła rozwiązania usprawniające dopełnienie formalności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w formie spółki cywilnej. Zgłoszenia przedsiębiorców prowadzących spółkę cywilną wpisanych do CEIDG następować będą wraz z wnioskiem o publikację informacji o spółce cywilnej w CEIDG stąd zachodzi konieczność dokonania zmiany załącznika NIP-2 stanowiącego wzór formularzy zgłoszeń. Konieczność wydania nowego aktu wykonawczego jest zdeterminowana utratą mocy rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (Dz. U. z 2024 r. poz. 1367, z późn. zm.), które traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia w związku z wejściem w życie ustawy z dnia...o zmianie ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie nowych wzorów formularzy zgłoszeń związanych z ewidencją i identyfikacją podatników i płatników: NIP 2, NIP 7, ZAP 3 i NIP 8, w związku z koniecznością przeprowadzenia dostosowań do przepisów prawa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na zakres regulowanej materii porównanie rozwiązania w innych krajach jest niecelowe.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy, płatnicy	ponad 36 mln podmiotów, w tym ponad 31 984 400 osób fizycznych	Centralny Rejestr Podmiotów - Krajowa Ewidencja Podatników (CRP KEP)	Dostosowanie wzorów do obowiązujących przepisów. Uproszczenie formularzy i optymalizacja zakresu danych.
Naczelnicy urzędów skarbowych	400	Dane własne MF	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie „Rządowy Proces Legislacyjny”, w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez wszystkie zainteresowane podmioty. Projekt zostanie skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania, które obejmowały w szczególności organizacje zrzeszające przedsiębiorców oraz organy bezpośrednio zaangażowane w proces rejestracji i prowadzenia działalności gospodarczej.

Projekt zostanie przekazany do opiniowania do:

1. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
2. Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,

1. Polskiej Izby Biegłych Rewidentów,
2. Krajowej Izby Doradców Podatkowych,
3. Krajowej Izby Doradców Restrukturyzacyjnych,
4. Ogólnopolskiej Federacji Przedsiębiorców i Pracodawców Przedsiębiorcy,
5. Stowarzyszenia Księgowych w Polsce.

Ponadto, projekt na podstawie art. 16 ustawy z 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) zostanie przekazany do opiniowania dla następujących organizacji pracodawców:

1. Konfederacji Lewiatan,
2. Związku Pracodawców Business Centre Club,
3. Związku Rzemiosła Polskiego,
4. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców,
6. Federacji Przedsiębiorców Polskich,
7. Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

(ceny stałe z 2025 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] MRIT, KRUS, MC											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie zakłada się ponoszenia dodatkowych kosztów w związku z projektem. Zmiany mają na celu przeprowadzenie dostosowań do stanu prawnego. Z uwagi na charakter i zakres zmian, wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.						
	Rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe, w tym osoby starsze i osoby z niepełnosprawnością	Projekt nie będzie miał bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, obywateli, gospodarstw domowych, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.						
Niemierzalne	pewność obrotu gospodarczego							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
☒ nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy				
Komentarz: Rozporządzenie nie zwiększa obciążeń regulacyjnych. Zmianie ulegają wzory formularzy zgłoszeń. Obowiązki podatników i płatników w tym zakresie pozostają bez zmian.								
9. Wpływ na rynek pracy								
Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.								

10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne: ochrona danych osobowych	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu na pozostałe obszary, w tym na prywatność osób oraz ochronę informacji ich dotyczących, na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe i zdrowie. Projekt przyczyni się do poprawy aktualności co do zakresu zgłaszanych/wymaganych danych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zakłada się że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 listopada 2028 r. Dotychczasowe formularze będą mogły być wykorzystywane do 31.12.2028 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ze względu na zakres regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu jak i stosowanie mierników tego efektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
-		

1. Identyfikator podatkowy NIP ¹⁾	2. Numer dokumentu	3. Status
--	--------------------	-----------

NIP-2 ZGŁOSZENIE IDENTYFIKACYJNE / ZGŁOSZENIE AKTUALIZACYJNE¹⁾
OSOBY PRAWNEJ LUB JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ NIEMAJĄCEJ OSOBOWOŚCI PRAWNEJ, BĘDĄCEJ PODATNIKIEM LUB PŁATNIKIEM
Formularz przeznaczony dla osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej będących podatnikami lub płatnikami podatków, lub płatnikami składek na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenia zdrowotne z wyjątkiem podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego, dla których przeznaczony jest formularz NIP-8 oraz spółek cywilnych, dla których przeznaczony jest wniosek CEIDG-SC NIP-2 przeznaczony jest także do dokonania zgłoszenia identyfikacyjnego przez podmioty, którym nie nadano NIP, wpisane do KRS przed grudniem 2014 r.
Podstawa prawna: Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2024 r. poz. 375), zwana dalej „ustawą”.
Termin składania: Zgodnie z art. 6, 7 i 9 ustawy.
Miejsce składania: Zgłoszenie składa się do naczelnika urzędu skarbowego właściwego w rozumieniu art. 4 ustawy.

A. CEL I MIEJSCE ZŁOŻENIA ZGŁOSZENIA
W poz. 4 zaznaczyć właściwy kwadrat: kwadrat nr 1 - gdy formularz jest składany jako zgłoszenie identyfikacyjne w celu nadania NIP, kwadrat nr 2 - gdy formularz jest składany jako zgłoszenie aktualizacyjne (w przypadku zmiany danych objętych zgłoszeniem, tzn. zmiany danych składającego lub zmiany naczelnika urzędu skarbowego właściwego w sprawach ewidencji, lub zaistnienia nowych okoliczności). W zgłoszeniu aktualizacyjnym wystarczy wypełnić części: A, B.1., B.5., E, F oraz inne, gdy nastąpiła zmiana danych. Zgłoszenie należy wypełnić w sposób kompletny, wszystkie nazwy podać w dokładnym brzmieniu.
4. Przeznaczenie formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat):
☐ 1. zgłoszenie identyfikacyjne ☐ 2. zgłoszenie aktualizacyjne
5. Naczelnik urzędu skarbowego, do którego jest adresowane zgłoszenie

B. DANE SKŁADAJĄCEGO
Jeżeli składający zgłasza zmianę nazwy, REGON lub danych o rejestracji (część B.3.) – zaznaczyć właściwy kwadrat (poz. 7, 10, 18).
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE
6. Nazwa pełna 7. Zmiana w poz. 6 ☐
8. Nazwa skrócona 9. Numer identyfikacyjny REGON 10. Zmiana w poz. 9 ☐
B.2. INFORMACJA O NUMERACH IDENTYFIKACYJNYCH UZYSKANYCH W INNYCH KRAJACH
Wypełnić tylko wówczas, gdy składający uzyskał numery służące identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych w innych krajach. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji, sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części B.2. (poz. 11-13). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.
11. Kraj 12. Numer 13. Powód zgłoszenia (zaznaczyć właściwy kwadrat):
☐ 1. numer aktualny ☐ 2. numer nieaktualny
B.3. DANE O REJESTRACJI
Dotyczy podmiotów ustawowo obowiązanych do rejestracji. Wskazać dane o obowiązującej podmiot rejestracji.
14. Nazwa organu prowadzącego rejestr 15. Nazwa rejestru
16. Data rejestracji lub zmiany (dzień - miesiąc - rok) 17. Numer w rejestrze 18. Zmiana w części B.3. ☐
B.4. DATY DOTYCZĄCE DZIAŁALNOŚCI Daty dotyczące statusu płatnika podatku dochodowego od osób fizycznych (kwadrat nr 5 i 6) wypełnia tylko jednostka z zaznaczonym w poz. 86 kwadratem nr 2.
19. Rodzaj daty (zaznaczyć właściwy kwadrat):
☐ 1. rozpoczęcie działalności ☐ 3. zawieszenie działalności ☐ 5. uzyskanie statusu płatnika
☐ 2. ustanie bytu prawnego ☐ 4. wznowienie działalności ☐ 6. utrata statusu płatnika 20. Data (dzień - miesiąc - rok)
B.5. ADRES SIEDZIBY
Adres do doręczeń²⁾, o ile nie wskazano na adres miejsca prowadzenia działalności (poz. 48) albo skrytki pocztowej (poz. 36).
21. Kraj 22. Województwo 23. Powiat
24. Gmina 25. Ulica 26. Nr domu 27. Nr lokalu
28. Kod pocztowy 29. Miejscowość
B.6. DANE KONTAKTOWE
Podanie informacji w części B.6. nie jest obowiązkowe. Wpisane niżej dane aktualizują poprzedni stan danych.
30. Telefon 31. Rezygnacja z telefonu ☐
32. Faks 33. Rezygnacja z faksu ☐ 34. E-mail 35. Rezygnacja z e-mail ☐
B.6.1. ADRES SKRYTKI POCZTOWEJ
Podanie informacji o skrytce pocztowej nie jest obowiązkowe.
36. Adres do doręczeń²⁾ ☐ 1. tak ☐ 2. nie
37. Kraj 38. Województwo 39. Powiat

NIP-2₍₁₅₎

1/4

40. Gmina		41. Ulica		42. Nr domu	43. Nr lokalu
44. Kod pocztowy		45. Miejscowość	46. Numer skrytki pocztowej	47. Rezygnacja ☐	

B.7. ADRESY MIEJSC PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI W zgłoszeniu identyfikacyjnym podać adresy wszystkich miejsc prowadzenia działalności (również hurtowni, magazynów, składów), a w zgłoszeniu aktualizacyjnym stosownie do okoliczności i zmian. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych adresów sporządzić listę adresów tych miejsc odpowiednio, zgodnie z zakresem części B.7. (poz. 49-59). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę. W przypadku adresu nietypowego (np. sklep w przejściu podziemnym, działalność na terenie kraju) dane adresowe podać z możliwą dokładnością.

48. Adres do doręczeń ²⁾ ☐ 1. tak ☐ 2. nie		49. Powód zgłoszenia adresu (zaznaczyć właściwy kwadrat) ☐ 1. prowadzenie działalności pod tym adresem ☐ 2. zakończenie działalności pod tym adresem			
50. Kraj		51. Województwo		52. Powiat	
53. Gmina		54. Ulica		55. Nr domu	56. Nr lokalu
57. Kod pocztowy		58. Miejscowość			
59. Określenie opisowe adresu nietypowego					

B.8. INFORMACJA O DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ

60. Prowadzenie dokumentacji rachunkowej (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. w biurze rachunkowym lub przez inny podmiot ☐ 2. we własnym zakresie	
---	--

B.8.1. BIURO RACHUNKOWE lub inny podmiot prowadzący dokumentację rachunkową
Należy wypełnić tylko wówczas, gdy dokumentacja jest prowadzona w imieniu składającego przez inny niż składający podmiot / biuro.
* - dotyczy podmiotu niebędącego osobą fizyczną ** - dotyczy podmiotu będącego osobą fizyczną

61. Identyfikator podatkowy NIP	62. Nazwa pełna * / Nazwisko i imię **
---------------------------------	--

B.8.2. ADRES MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ

63. Kraj	64. Województwo	65. Powiat	
66. Gmina	67. Ulica	68. Nr domu	69. Nr lokalu
70. Kod pocztowy	71. Miejscowość		

C. INFORMACJE DOTYCZĄCE RACHUNKÓW BANKOWYCH LUB RACHUNKÓW W SKOK
Należy wskazywać rachunki³⁾, których posiadaczem jest składający. Poz. 72-73, 76-77 i 81-82 wypełniać wyłącznie dla rachunków zagranicznych.

C.1. RACHUNEK DO ZWROTU PODATKU LUB NADPŁATY

72. Kraj siedziby banku (oddziału)	73. Kod SWIFT	74. Waluta, w której prowadzony jest rachunek
75. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____		

C.2. POZOSTAŁE RACHUNKI ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ
W przypadku braku miejsca na wpisanie wszystkich rachunków sporządzić listę tych rachunków odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części C.2. (poz. 76-80). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

76. Kraj siedziby banku (oddziału)	77. Kod SWIFT	78. Waluta, w której prowadzony jest rachunek
79. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____		80. Likwidacja rachunku ☐

C.3. RACHUNEK JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO WŁAŚCIWY DO ODPROWADZENIA ŚRODKÓW POBRANYCH PRZEZ URZĘDY SKARBOWE NA PODSTAWIE ODREBYNYCH PRZEPISÓW Informacja może być realizacją obowiązku określonego w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356).

81. Kraj siedziby banku (oddziału)	82. Kod SWIFT	83. Waluta, w której prowadzony jest rachunek
84. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____		85. Likwidacja rachunku ☐

D. FORMA ORGANIZACYJNO-PRAWNA, POWIĄZANIA, DODATKOWE INFORMACJE

86. Forma organizacyjna (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. podmiot mający wyodrębnione jednostki wewnętrzne jednostka macierzysta ☐ 2. wyodrębniona jednostka wewnętrzna podlegająca obowiązkowi ewidencyjnemu ☐ 3. podmiot niebędący wyodrębnioną jednostką wewnętrzną i niemający takich jednostek ☐ 4. podatkowa grupa kapitałowa ⁴⁾ ☐ 5. grupa VAT ⁵⁾				
87. Podstawowa forma prawna (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. osoba prawna ☐ 2. jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej				

88. Szczególna forma prawna (zaznaczyć jeden właściwy kwadrat):

- | | |
|---|---|
| ☐ spółki przewidziane w przepisach innych ustaw niż Kodeks spółek handlowych i Kodeks cywilny lub formy prawne, do których stosuje się przepisy o spółkach (kod 023)
☐ uczelnie (kod 044)
☐ fundacje rodzinne (kod 048)
☐ fundusze (kod 049)
☐ Kościoł Katolicki (kod 050)
☐ inne kościoły lub związki wyznaniowe (kod 051)
☐ europejskie ugrupowanie współpracy terytorialnej (kod 053)
☐ stowarzyszenia niewpisane do KRS (kod 055)
☐ organizacje społeczne oddzielnie niewymienione niewpisane do KRS (kod 060)
☐ partie polityczne (kod 070)
☐ samorządy gospodarcze i zawodowe niewpisane do KRS, w tym koła gospodyń wiejskich (kod 076)
☐ przedstawicielstwa zagraniczne (kod 080)
☐ wspólnoty mieszkaniowe (kod 085)
☐ przedszkola publiczne (kod 381)
☐ przedszkola niepubliczne (kod 382)
☐ podstawowe szkoły publiczne (kod 383)
☐ gimnazja publiczne (kod 384)
☐ publiczne szkoły ponadpodstawowe (kod 385)
☐ ponadgimnazjalne szkoły publiczne (kod 386)
☐ publiczne szkoły artystyczne (kod 387) | ☐ podstawowe szkoły niepubliczne (kod 388)
☐ gimnazja niepubliczne (kod 389)
☐ niepubliczne szkoły ponadpodstawowe (kod 390)
☐ ponadgimnazjalne szkoły niepubliczne (kod 391)
☐ niepubliczne szkoły artystyczne (kod 392)
☐ publiczne placówki systemu oświaty (kod 393)
☐ niepubliczne placówki systemu oświaty (kod 394)
☐ inne publiczne jednostki organizacyjne systemu oświaty (kod 395)
☐ inne niepubliczne jednostki organizacyjne systemu oświaty (kod 396)
☐ publiczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty (kod 397)
☐ niepubliczne zespoły szkół i placówek systemu oświaty (kod 398)
☐ organy władzy administracji rządowej (kod 401)
☐ organy kontroli państwowej i ochrony prawa (kod 402)
☐ wspólnoty samorządowe (kod 403)
☐ sądy i trybunały (kod 406)
☐ Skarb Państwa (kod 409)
☐ państwowe jednostki organizacyjne (kod 428)
☐ gminne samorządowe jednostki organizacyjne (kod 429)
☐ powiatowe samorządowe jednostki organizacyjne (kod 430)
☐ wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne (kod 431)
☐ inne państwowe lub samorządowe osoby prawne w rozumieniu art. 9 pkt 14 ustawy o finansach publicznych (kod 439)
☐ bez szczególnej formy prawnej (kod 999) |
|---|---|

89. Poniżej można wskazać formę prawną podmiotu „w organizacji” lub podmiotu wpisanego do Krajowego Rejestru Sądowego przed dniem 1 grudnia 2014 r., któremu nie nadano NIP (art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 26 czerwca 2014 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz o zmianie niektórych innych ustaw – Dz. U. poz. 1161):

D.1. DANE JEDNOSTKI MACIERZYTEJ

Wypełnia tylko wyodrębniona jednostka wewnętrzna (zaznaczony w poz. 86 kwadrat nr 2).

90. Identyfikator podatkowy NIP**91. Numer identyfikacyjny REGON****92. Nazwa pełna****D.2. DANE WYODRĘBNIONEJ JEDNOSTKI WEWNĘTRZNEJ**

Wypełnia tylko jednostka macierzysta (zaznaczony w poz. 86 kwadrat nr 1). W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.2. (poz. 93-106). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

93. Powód zgłoszenia jednostki (zaznaczyć właściwy kwadrat):

- ☐ 1. utworzenie (rejestracja)
 ☐ 2. zmiana danych
 ☐ 3. likwidacja (wyrejestrowanie)

94. Nazwa pełna**95. Nazwa skrócona****96. Identyfikator podatkowy NIP****97. Numer identyfikacyjny REGON****98. Kraj****99. Województwo****100. Powiat****101. Gmina****102. Ulica****103. Nr domu****104. Nr lokalu****105. Kod pocztowy****106. Miejscowość****D.3. DANE JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ JEDNOSTKI SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

Wypełnia wyłącznie jednostka samorządu terytorialnego w związku ze scentralizowanym rozliczaniem VAT⁶⁾. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.3. (poz. 107-110). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

107. Powód zgłoszenia jednostki (zaznaczyć właściwy kwadrat):

- ☐ 1. utworzenie (zgłoszenie)
 ☐ 2. zmiana danych
 ☐ 3. likwidacja (wyrejestrowanie)

108. Nazwa pełna**109. Identyfikator podatkowy NIP****110. Numer identyfikacyjny REGON****D.4. DANE WSPÓLNIKA SPÓŁKI OSOBOWEJ / SPÓŁKI TWORZĄCEJ PODATKOWĄ GRUPĘ KAPITAŁOWĄ / CZŁONKA GRUPY VAT**

Poz. 111-117 wypełnić tylko w przypadku zaznaczenia w poz. 86 kwadratu nr 4 lub nr 5 albo w przypadku składania informacji o wspólniku spółki. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.4. (poz. 111-117). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

* - dotyczy podmiotu niebędącego osobą fizyczną

** - dotyczy tylko wspólnika będącego osobą fizyczną

111. Powód złożenia informacji (zaznaczyć właściwy kwadrat):

- ☐ 1. zgłoszenie przystąpienia do spółki / podatkowej grupy kapitałowej / grupy VAT
☐ 2. wystąpienie ze spółki / podatkowej grupy kapitałowej
☐ 3. zmiana danych

112. Data wystąpienia okoliczności wskazanej w poz. 111 (dzień - miesiąc -rok)

113. Rodzaj podmiotu (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. spółka / wspólnik niebędący osobą fizyczną ☐ 2. osoba fizyczna ☐ 3. oddział podatnika nieposiadającego siedziby na terytorium kraju (dotyczy grupy VAT)	114. Forma uczestnictwa - kwadraty nr 1 i 2 dot. podatkowej grupy kapitałowej, kwadraty nr 3 i 4 dot. grupy VAT (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. spółka dominująca ☐ 2. spółka zależna ☐ 3. przedstawiciel grupy VAT ☐ 4. członek grupy VAT
115. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia **	
116. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)	117. Numer identyfikacyjny REGON, a w przypadku oddziału (zaznaczony w poz. 113 kwadrat nr 3) – numer KRS *

D.5. DODATKOWE INFORMACJE

118. Rodzaj przeważającej działalności (w przypadku rozpoczynających - planowanej) według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) ⁷⁾ .	119. Kod PKD
---	---------------------

D.5.1. STATUS SZCZEGÓLNY (Zaznaczyć właściwy kwadrat)

120. Bank lub inna instytucja finansowa ☐ 1. status aktualny ☐ 2. utrata statusu	121. Zakład pracy chronionej ☐ 1. status aktualny ☐ 2. utrata statusu
122. Jednoosobowa spółka Skarbu Państwa (samorządu terytorialnego) ☐ 1. status aktualny ☐ 2. utrata statusu	123. Zakład aktywności zawodowej ☐ 1. status aktualny ☐ 2. utrata statusu
124. Podmiot należący do kategorii podmiotów o istotnym znaczeniu gospodarczym lub społecznym, w odniesieniu do którego zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo ☐ 1. status aktualny ☐ 2. utrata statusu	

E. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

W poz. 125 wskazać dołączone listy. Składając formularz za pomocą środków komunikacji elektronicznej, pominąć poz. 125. W poz. 126 zaznaczyć dołączone dokumenty albo ich uwierzytelnione lub poświadczone urzędowo kopie (art. 5 ust. 4a i art. 9 ust. 6 pkt 1 ustawy).

125. Lista, o której mowa w części: (zaznaczyć właściwe kwadraty): ☐ B.2. ☐ B.7. ☐ C.2. ☐ D.2. ☐ D.3. ☐ D.4.	126. Dołączone dokumenty (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. pełnomocnictwo ☐ 2. postanowienie sądu o ustanowieniu kuratora
--	--

F. DANE I PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SKŁADAJĄCEGO (spośród uprawnionych do reprezentowania składającego). W poz. 130, 134 i 138 wskazać funkcję osoby uprawnionej do reprezentowania składającego, wynikającą ze sposobu reprezentacji, np. dyrektor, członek zarządu, wspólnik, prokurent, pełnomocnik, kurator sądowy, syndyk.

127. Data wypełnienia formularza (dzień – miesiąc – rok)			
1	128. Imię	129. Nazwisko	130. Podpis osoby reprezentującej składającego
	131. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		
2	132. Imię	133. Nazwisko	134. Podpis osoby reprezentującej składającego
	135. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		
3	136. Imię	137. Nazwisko	138. Podpis osoby reprezentującej składającego
	139. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		

G. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO (część nie jest wypełniana w przypadku zgłoszenia w postaci elektronicznej)

140. Uwagi urzędu skarbowego		
141. Identyfikator przyjmującego formularz		142. Podpis przyjmującego formularz
143. Data rejestracji w systemie (dzień - miesiąc - rok)	144. Identyfikator rejestrującego formularz w systemie	145. Podpis rejestrującego formularz w systemie

- Objaśnienia
- 1) Formularz może być składany w charakterze zgłoszenia identyfikacyjnego albo aktualizacyjnego. NIP składającego (poz. 1) należy podać tylko w zgłoszeniu aktualizacyjnym.

2) Doręczanie następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) na adres siedziby, o ile nie wskazano na adres miejsca prowadzenia działalności (poz. 48) albo skrytki pocztowej (poz. 36).

3) Z wyjątkiem rachunku VAT w rozumieniu art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.).

4) W imieniu podatkowej grupy kapitałowej zgłoszenia dokonuje wskazana w umowie spółka reprezentująca grupę.

5) W imieniu grupy VAT zgłoszenia dokonuje przedstawiciel grupy VAT.

6) Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o szczególnych zasadach rozliczeń podatku od towarów i usług oraz dokonywania zwrotu środków publicznych przeznaczonych na realizację projektów finansowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub od państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 280).

7) Klasyfikacja PKD jest dostępna na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego www.stat.gov.pl.

Pouczenie

Za wykroczenie skarbowe dotyczące obowiązków, o których mowa w art. 81 ustawy z dnia 10 września 1999 r. Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2024 r. poz. 628, z późn. zm.), grozi kara grzywny.

1. Identyfikator podatkowy NIP ¹⁾	2. Numer dokumentu	3. Status
--	--------------------	-----------

NIP-7 ZGŁOSZENIE IDENTYFIKACYJNE / ZGŁOSZENIE AKTUALIZACYJNE¹⁾ OSOBY FIZYCZNEJ BĘDĄCEJ PODATNIKIEM LUB PŁATNIKIEM		
Formularz przeznaczony dla osób niebędących przedsiębiorcami lub niepodlegających rejestracji w CEIDG: - prowadzących samodzielnie działalność gospodarczą lub - podlegających zarejestrowaniu jako podatnicy podatku od towarów i usług lub będących zarejestrowanymi podatnikami podatku od towarów i usług, lub - będących płatnikami podatków, lub - będących płatnikami składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne, lub - niemających nadanego numeru PESEL, lub - wykonujących działalność, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236, z późn. zm.).		
Podstawa prawna:	Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2024 r. poz. 375), zwana dalej „ustawą”.	
Termin składania:	Zgodnie z art. 6, 7 i 9 ustawy.	
Miejsce składania:	Zgłoszenie składa się do naczelnika urzędu skarbowego właściwego w rozumieniu art. 4 ustawy.	

A. CEL I MIEJSCE ZŁOŻENIA ZGŁOSZENIA		
Jeżeli w poz. 4 nie zaznaczono kwadratu nr 1, 2 lub 6 pominać część C i D.2. W poz. 5 zaznaczyć kwadrat nr 1: gdy formularz jest składany jako zgłoszenie identyfikacyjne, w celu nadania NIP albo kwadrat nr 2: gdy formularz jest składany jako zgłoszenie aktualizacyjne, w przypadku zmiany danych objętych zgłoszeniem, tzn. zmiany danych składającego lub zmiany naczelnika urzędu skarbowego właściwego w sprawach ewidencji, lub zaistnienia nowych okoliczności. W przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego wystarczy wypełnić poz. 1 oraz części A, B.1. (poz. 8, 10, 18 i 29), B.3., E, F, a także inne pozycje, gdy dane się zmieniły.		
4. Status ewidencyjny (zaznaczyć właściwy kwadrat lub kwadraty): ☐ 1. osoba prowadząca działalność gospodarczą, ☐ 2. osoba podlegająca zarejestrowaniu jako podatnik podatku od towarów i usług lub będąca zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, ☐ 3. płatnik podatków, ☐ 4. płatnik składek na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne, ☐ 5. podatnik niemający nadanego numeru PESEL, ☐ 6. osoba wykonująca działalność nierejestrową, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy - Prawo przedsiębiorców.		
5. Przeznaczenie formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. zgłoszenie identyfikacyjne ☐ 2. zgłoszenie aktualizacyjne		
6. Naczelnik urzędu skarbowego, do którego jest adresowane zgłoszenie		

B. DANE SKŁADAJĄCEGO			
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE – w przypadku osób fizycznych objętych rejestrem PESEL źródłem ich danych jest rejestr PESEL, a poniżej – w celu prawidłowej identyfikacji – należy wypełnić jedynie poz. 7, 8, 10. W przypadku osób niemających nadanego numeru PESEL (w poz. 4 zaznaczony kwadrat nr 5) dla wskazania zmiany danych należy zaznaczyć odpowiedni kwadrat.			
7. Numer PESEL ²⁾	8. Nazwisko		9. Zmiana w poz. 8 ☐
10. Pierwsze imię	11. Zmiana w poz. 10 ☐	12. Drugie imię	13. Zmiana w poz. 12 ☐
14. Imię ojca	15. Zmiana w poz. 14 ☐	16. Imię matki	17. Zmiana w poz. 16 ☐
18. Data urodzenia (dzień – miesiąc – rok)	19. Zmiana w poz. 18 ☐	20. Miejsce (miejscowość) urodzenia	21. Zmiana w poz. 20 ☐
22. Płeć (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. kobieta ☐ 2. mężczyzna	23. Nazwisko rodowe (według aktu urodzenia)		24. Zmiana w poz. 23 ☐
25. Rodzaj dokumentu stwierdzającego tożsamość	26. Zmiana w poz. 25 ☐	27. Seria i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość	28. Zmiana w poz. 27 ☐
29. Obywatelstwo (należy podać wszystkie obywatelstwa posiadane w dniu składania zgłoszenia)			
B.2. INFORMACJA O NUMERACH IDENTYFIKACYJNYCH UZYSKANYCH W INNYCH KRAJACH Wypełnić tylko wówczas, gdy składający uzyskał numery służące identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych w innych krajach. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części B.2. (poz. 30-32). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.			
30. Kraj	31. Numer	32. Powód zgłoszenia (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. numer aktualny ☐ 2. numer nieaktualny	

¹⁾ Formularz może być składany w charakterze zgłoszenia identyfikacyjnego lub zgłoszenia aktualizacyjnego. NIP składającego (poz. 1) należy podać tylko w zgłoszeniu aktualizacyjnym.

²⁾ Numer PESEL należy wypełnić w przypadku zgłoszenia identyfikacyjnego lub pierwszego zgłoszenia po uzyskaniu numeru PESEL.

B.3. ADRES MIEJSCA ZAMIESZKANIA				
33. Kraj		34. Województwo		35. Powiat
36. Gmina		37. Ulica		38. Nr domu
				39. Nr lokalu
40. Kod pocztowy		41. Miejscowość		
B.4. DANE KONTAKTOWE				
Podanie informacji w części B.4. nie jest obowiązkowe. Wpisane niżej dane aktualizują poprzedni stan danych.				
42. Telefon				43. Rezygnacja z telefonu
				☐
44. Faks		45. Rezygnacja z faksu	46. E-mail	47. Rezygnacja z e-mail
		☐		☐
B.4.1. ADRES DO DORECZEN				
Należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do doręczeń jest inny niż adres miejsca zamieszkania (w części B.3.).				
48. Adres do doręczeń ³⁾				
☐ 1. tak ☐ 2. nie				
49. Kraj		50. Województwo		51. Powiat
52. Gmina		53. Ulica		54. Nr domu
				55. Nr lokalu
56. Kod pocztowy		57. Miejscowość		
58. Utrata aktualności ostatnio wskazanego adresu do doręczeń, innego niż adres w części B.3.				
☐				
B.4.2. ADRES SKRYTKI POCZTOWEJ				
Podanie informacji o skrytce pocztowej nie jest obowiązkowe.				
59. Adres do doręczeń ³⁾				
☐ 1. tak ☐ 2. nie				
60. Kraj		61. Województwo		62. Powiat
63. Gmina		64. Ulica		65. Nr domu
				66. Nr lokalu
67. Kod pocztowy		68. Miejscowość	69. Numer skrytki pocztowej	70. Rezygnacja
				☐
C. DANE DOTYCZĄCE PROWADZONEJ SAMODZIELNIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ				
(w zakresie zgodnym z opisem przeznaczenia formularza)				
C.1. DATY DOTYCZĄCE PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI, NUMER IDENTYFIKACYJNY REGON, RODZAJ DZIAŁALNOŚCI, STATUS SZCZEGÓLNY				
71. Rodzaj daty (zaznaczyć właściwy kwadrat):		72. Data (dzień – miesiąc – rok)		
☐ 1. rozpoczęcie działalności ☐ 2. zakończenie działalności		_____		
73. Numer identyfikacyjny REGON				

74. Rodzaj przeważającej działalności (należy podać rodzaj przeważającej działalności gospodarczej, w przypadku rozpoczynających – rodzaj planowanej działalności, według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)) ⁴⁾				75. Kod PKD

76. Status szczególny działalności (zaznaczyć właściwe kwadraty):				
☐ 1. prowadzi zakład pracy chronionej ☐ 2. nie prowadzi zakładu pracy chronionej ☐ 3. przedsiębiorca zagraniczny				
C.2. DANE WYNIKAJĄCE Z WPISU DO EWIDENCJI LUB REJESTRU				
77. Nazwa pełna				
78. Nazwa organu prowadzącego ewidencję lub rejestr				
79. Nazwa ewidencji lub rejestru				
80. Data rejestracji lub data zmiany (dzień - miesiąc - rok)		81. Numer w ewidencji lub w rejestrze		
_____		_____		

³⁾ Doręczanie następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) na adres miejsca zamieszkania, o ile nie wskazano na adres do doręczeń (poz. 48) albo skrytki pocztowej (poz. 59).

⁴⁾ Rodzaj przeważającej działalności ustala się zgodnie z § 9 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009, z późn. zm.). Klasyfikacja PKD dostępna jest na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego www.stat.gov.pl.

C.3. ADRESY MIEJSC WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI**C.3.1. ADRES STAŁEGO MIEJSCA WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI**

Jeżeli nie jest możliwe wskazanie adresu stałego miejsca wykonywania działalności, należy podać adres miejsca zamieszkania.

82. Kraj	83. Województwo	84. Powiat	
85. Gmina	86. Ulica	87. Nr domu	88. Nr lokalu
89. Kod pocztowy	90. Miejscowość		

C.3.2. ADRESY POZOSTAŁYCH MIEJSC WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI

W zgłoszeniu identyfikacyjnym podać adresy wszystkich miejsc wykonywania działalności (również hurtowni, magazynów, składów), a w zgłoszeniu aktualizacyjnym stosownie do okoliczności i zmian. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych adresów należy sporządzić listę adresów tych miejsc odpowiednio, zgodnie z zakresem części C.3.2. (poz. 91-101). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę. W przypadku adresu nietypowego (np. sklep w przejściu podziemnym, działalność na terenie kraju) dane adresowe podać z możliwą dokładnością.

1	91. Powód zgłoszenia adresu (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. prowadzenie działalności pod tym adresem ☐ 2. zakończenie działalności pod tym adresem			
	92. Kraj	93. Województwo	94. Powiat	
	95. Gmina	96. Ulica	97. Nr domu	98. Nr lokalu
	99. Kod pocztowy	100. Miejscowość		
	101. Określenie opisowe adresu nietypowego			

2	91. Powód zgłoszenia adresu (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. prowadzenie działalności pod tym adresem ☐ 2. zakończenie działalności pod tym adresem			
	92. Kraj	93. Województwo	94. Powiat	
	95. Gmina	96. Ulica	97. Nr domu	98. Nr lokalu
	99. Kod pocztowy	100. Miejscowość		
	101. Określenie opisowe adresu nietypowego			

3	91. Powód zgłoszenia adresu (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. prowadzenie działalności pod tym adresem ☐ 2. zakończenie działalności pod tym adresem			
	92. Kraj	93. Województwo	94. Powiat	
	95. Gmina	96. Ulica	97. Nr domu	98. Nr lokalu
	99. Kod pocztowy	100. Miejscowość		
	101. Określenie opisowe adresu nietypowego			

C.4. INFORMACJA O DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ

102. Prowadzenie dokumentacji rachunkowej (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☐ 1. w biurze rachunkowym lub przez inny podmiot ☐ 2. we własnym zakresie
C.4.1. BIURO RACHUNKOWE lub inny podmiot prowadzący dokumentację rachunkową

Należy wypełnić tylko wówczas, gdy dokumentacja jest prowadzona w imieniu składającego przez inny niż składający podmiot/biuro.

*- dotyczy podmiotu niebędącego osobą fizyczną

**- dotyczy podmiotu będącego osobą fizyczną

103. Identyfikator podatkowy NIP	104. Nazwa pełna */ Nazwisko i imię **
----------------------------------	--

C.4.2. ADRES MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ

105. Kraj	106. Województwo	107. Powiat	
108. Gmina	109. Ulica	110. Nr domu	111. Nr lokalu
112. Kod pocztowy	113. Miejscowość		

D. INFORMACJE DOTYCZĄCE RACHUNKÓW BANKOWYCH LUB RACHUNKÓW W SKOK			
Poz. 114-115, 120-121 i 124-125 wypełniać wyłącznie dla rachunków zagranicznych.			
D.1. RACHUNEK OSOBISTY - DO ZWROTU PODATKU LUB NADPŁATY			
Podanie informacji o rachunku (poz. 114-118) nie jest obowiązkowe, jeżeli składający nie wybiera tej formy zwrotu podatku lub nadpłaty. Na wskazany rachunek będą dokonywane ewentualne zwroty nadpłaty lub podatku. Można podać jedynie taki rachunek, którego posiadaczem lub współposiadaczem jest składający. Wpisane niżej dane dotyczące rachunku aktualizują poprzedni stan danych. W przypadku zgłoszenia aktualizacyjnego, jeżeli dane zawarte w części D.1. nie zmieniły się, to część D.1. formularza nie musi być wypełniona. Zaznaczenie kwadratu w poz. 119 oznacza rezygnację przez składającego z otrzymywania ewentualnego zwrotu nadpłaty lub podatku na rachunek osobisty (również z powodu likwidacji rachunku).			
114. Kraj siedziby banku (oddziału)	115. Kod SWIFT	116. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
117. Posiadacz rachunku (należy wskazać imię i nazwisko posiadacza, a w przypadku gdy jest to rachunek wspólny – imiona i nazwiska wszystkich współposiadaczy):			
118. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____			119. Rezygnacja ☐
D.2. RACHUNKI ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ			
Należy wskazywać rachunki ⁵⁾ , których posiadaczem jest składający. W przypadku braku miejsca na wpisanie wszystkich rachunków sporządzić listę tych rachunków odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.2.2. (poz. 124-128). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.			
D.2.1. RACHUNEK DO ZWROTU PODATKU LUB NADPŁATY			
120. Kraj siedziby banku (oddziału)	121. Kod SWIFT	122. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
123. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____			
D.2.2. POZOSTAŁE RACHUNKI ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ			
124. Kraj siedziby banku (oddziału)	125. Kod SWIFT	126. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
127. Pełny numer rachunku (w przypadku rachunku zagranicznego numer rachunku powinien zawierać kod SWIFT) Numer IBAN: _____			128. Likwidacja rachunku ☐
E. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH			
W poz. 129 wskazać dołączone listy. Składając formularz za pomocą środków komunikacji elektronicznej pominąć poz. 129. W poz. 130 zaznaczyć dołączone dokumenty albo ich uwierzytelnione lub poświadczone urzędowo kopie (art. 5 ust. 4a i art. 9 ust. 6 pkt 1 ustawy).			
129. Lista, o której mowa w części: (zaznaczyć właściwe kwadraty): ☐ B.2. ☐ C.3.2. ☐ D.2.		130. Dołączone dokumenty (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. pełnomocnictwo ☐ 2. postanowienie sądu o ustanowieniu kuratora	
F. PODPIS SKŁADAJĄCEGO / DANE I PODPIS OSOBY REPREZENTUJĄCEJ SKŁADAJĄCEGO			
Poz. 131-134 wypełnia wyłącznie osoba reprezentująca składającego, tj. osoba posiadająca pełnomocnictwo albo postanowienie sądu.			
131. Imię		132. Nazwisko	
133. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić) _____			
134. Adres do korespondencji _____			
135. Data wypełnienia zgłoszenia (dzień - miesiąc - rok) _____._____.____.		136. Podpis składającego / osoby reprezentującej składającego (niepotrzebne skreślić) _____	
G. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO			
137. Uwagi urzędu skarbowego			
138. Identyfikator przyjmującego formularz		139. Podpis przyjmującego formularz	
140. Data rejestracji w systemie (dzień - miesiąc - rok) _____._____.____.	141. Identyfikator rejestrującego formularz w systemie	142. Podpis rejestrującego formularz w systemie	

⁵⁾ Z wyjątkiem rachunku VAT w rozumieniu art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.).

Pouczenie

Za wykroczenie skarbowe dotyczące obowiązków, o których mowa w art. 81 Kodeksu karnego skarbowego, grozi kara grzywny.

1. Identyfikator podatkowy numer PESEL	2. Numer dokumentu	3. Status
--	--------------------	-----------

ZAP-3 ZGŁOSZENIE AKTUALIZACYJNE OSOBY FIZYCZNEJ BĘDĄCEJ PODATNIKIEM
Formularz przeznaczony dla osoby fizycznej, spełniającej łącznie poniższe kryteria: - ma nadany numer PESEL, - nie prowadzi działalności gospodarczej, - nie jest zarejestrowanym podatnikiem podatku od towarów i usług, - nie jest płatnikiem podatków, - nie jest płatnikiem składek na ubezpieczenia społeczne oraz ubezpieczenie zdrowotne. Formularz służy do zgłoszenia: aktualnego adresu miejsca zamieszkania (część B.2.), danych kontaktowych (część B.3.) oraz informacji dotyczących rachunku osobistego (część B.4.).
Podstawa prawna: Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2024 r. poz. 375), zgodnie z art. 9 ust. 1d.

A. MIEJSCE ZŁOŻENIA ZGŁOSZENIA
4. Naczelnik urzędu skarbowego, do którego jest adresowane zgłoszenie

B. DANE SKŁADAJĄCEGO		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE Poz. 7-9 należy wypełnić tylko w przypadku dokonujących pierwszego zgłoszenia ZAP-3: - poz. 7 i 8 dotyczą osób, które przed uzyskaniem numeru PESEL miały status podatnika, - poz. 9 dotyczy osób, które przed uzyskaniem numeru PESEL miały nadany identyfikator podatkowy NIP.		
5. Nazwisko	6. Pierwsze imię	
7. Imię ojca	8. Imię matki	9. Identyfikator podatkowy NIP

B.2. ADRES MIEJSCA ZAMIESZKANIA			
10. Kraj	11. Województwo	12. Powiat	
13. Gmina	14. Ulica	15. Nr domu	16. Nr lokalu
17. Kod pocztowy	18. Miejscowość		

B.3. DANE KONTAKTOWE			
Podanie informacji w części B.3. nie jest obowiązkowe. Wpisane niżej dane aktualizują poprzedni stan danych.			
19. Telefon	20. Rezygnacja z telefonu		
21. Faks	22. Rezygnacja z faksu	23. E-mail	24. Rezygnacja z e-mail

B.3.1. ADRES DO DORECZEŃ			
Należy wypełnić tylko wówczas, gdy adres do doręczeń jest inny niż adres miejsca zamieszkania (w części B.2.).			
25. Adres do doręczeń ¹⁾			
☐ 1. tak ☐ 2. nie			
26. Kraj	27. Województwo	28. Powiat	
29. Gmina	30. Ulica	31. Nr domu	32. Nr lokalu
33. Kod pocztowy	34. Miejscowość		
35. Utrata aktualności ostatnio wskazanego adresu do doręczeń, innego niż adres w części B.2.			

B.3.2. ADRES SKRYTKI POCZTOWEJ			
Podanie informacji o skrytce pocztowej nie jest obowiązkowe.			
36. Adres do doręczeń ¹⁾			
☐ 1. tak ☐ 2. nie			
37. Kraj	38. Województwo	39. Powiat	
40. Gmina	41. Ulica	42. Nr domu	43. Nr lokalu
44. Kod pocztowy	45. Miejscowość	46. Numer skrytki pocztowej	47. Rezygnacja

B.4. RACHUNEK OSOBISTY - DO ZWROTU PODATKU LUB NADPŁATY

Podanie informacji o rachunku bankowym lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej (poz. 48-52) nie jest obowiązkowe, jeżeli składający nie wybiera tej formy zwrotu podatku lub nadpłaty. Na wskazany rachunek będą dokonywane ewentualne zwroty nadpłaty lub podatku. Można podać jedynie taki rachunek, którego posiadaczem lub współposiadaczem jest składający. Wpisane niżej dane dotyczące rachunku aktualizują poprzedni stan danych. Zaznaczenie kwadratu w poz. 53 oznacza rezygnację przez składającego z otrzymywania ewentualnego zwrotu nadpłaty lub podatku na rachunek osobisty (również z powodu likwidacji rachunku).

48. Kraj siedziby banku (oddziału) (wypełnić wyłącznie dla rachunku zagranicznego)	
49. Kod SWIFT (wypełnić wyłącznie dla rachunku zagranicznego)	50. Waluta, w której prowadzony jest rachunek
51. Posiadacz rachunku (należy wskazać imię i nazwisko posiadacza, a w przypadku gdy jest to rachunek wspólny – imiona i nazwiska wszystkich współposiadaczy):	
52. Pełny numer rachunku	
Numer IBAN: _____	
53. Rezygnacja ☐	

C. PODPIS SKŁADAJĄCEGO / DANE I PODPIS OSOBY REPREZENTUJĄCEJ SKŁADAJĄCEGO

Osobą reprezentującą składającego może być jedynie osoba uprawniona do reprezentowania, np. opiekun prawny, kurator, pełnomocnik określony w pełnomocnictwie. Poz. 54-57 wypełnić jedynie w przypadku osoby reprezentującej składającego.

54. Imię	55. Nazwisko
56. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)	
57. Adres do korespondencji	
58. Data wypełnienia zgłoszenia (dzień - miesiąc - rok)	59. Podpis składającego / osoby reprezentującej składającego (niepotrzebne skreślić)

D. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO (część nie jest wypełniana w przypadku zgłoszenia w postaci elektronicznej)

60. Uwagi urzędu skarbowego		
61. Identyfikator przyjmującego formularz		62. Podpis przyjmującego formularz
63. Data rejestracji w systemie (dzień - miesiąc - rok)	64. Identyfikator rejestrującego formularz w systemie	65. Podpis rejestrującego formularz w systemie

- 1) Doręczanie następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) na adres miejsca zamieszkania, o ile nie wskazano na adres do doręczeń (poz. 25) albo skrytki pocztowej (poz. 36).

1. Identyfikator podatkowy NIP		2. Numer dokumentu		3. Status	
NIP-8 ZGŁOSZENIE IDENTYFIKACYJNE / ZGŁOSZENIE AKTUALIZACYJNE W ZAKRESIE DANYCH UZUPEŁNIAJĄCYCH¹⁾					
Formularz przeznaczony dla podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego (z wyłączeniem rejestru dłużników niewypłacalnych). Formularz służy zgłaszaniu i aktualizacji danych nieobjętych wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego.					
Podstawa prawna: Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2024 r. poz. 375), zwana dalej „ustawą”, ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773, z późn. zm.), ustawa z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 497, z późn. zm.). Termin składania: Zgodnie z art. 5 ust. 2c i art. 9 ust. 1 ustawy oraz art. 43 ust. 5c i art. 44 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych i art. 42 ust. 6a ustawy o statystyce publicznej. Miejsce składania: Zgłoszenie składa się do naczelnika urzędu skarbowego właściwego w rozumieniu art. 4 ustawy.					
A. CEL I MIEJSCE ZŁOŻENIA ZGŁOSZENIA Podmioty, dla których przeznaczony jest formularz dokonują zgłoszenia i aktualizacji danych uzupełniających, o których mowa w ustawie oraz określonych w: – ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, – ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. W poz. 4 zaznaczyć właściwy kwadrat: kwadrat nr 1 - gdy formularz jest składany jako zgłoszenie identyfikacyjne w zakresie danych uzupełniających, kwadrat nr 2 - gdy formularz jest składany jako zgłoszenie aktualizacyjne w zakresie danych uzupełniających. Zgłoszenie aktualizacyjne w zakresie danych uzupełniających jest składane w przypadku zmiany danych objętych zgłoszeniem, tzn. zmiany danych składającego lub zmiany naczelnika urzędu skarbowego właściwego w sprawach ewidencji, lub zaistnienia nowych okoliczności. Zgłoszenie wypełnić w sposób kompletny, wszystkie nazwy podać w dokładnym brzmieniu.					
4. Przeznaczenie formularza (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. zgłoszenie identyfikacyjne w zakresie danych uzupełniających ☐ 2. zgłoszenie aktualizacyjne w zakresie danych uzupełniających					
5. Naczelnik urzędu skarbowego, do którego jest adresowane zgłoszenie					
B. DANE SKŁADAJĄCEGO B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE 6. Nazwa pełna 7. Nazwa skrócona 8. Numer podmiotu w Krajowym Rejestrze Sądowym 9. Numer identyfikacyjny REGON					
B.2. INFORMACJA O NUMERACH IDENTYFIKACYJNYCH UZYSKANYCH W INNYCH KRAJACH Wypełnić tylko wówczas, gdy składający uzyskał numery służące identyfikacji dla celów podatkowych lub ubezpieczeń społecznych w innych krajach. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części B.2. (poz. 10-12). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.					
10. Kraj		11. Numer		12. Powód zgłoszenia (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. numer aktualny ☐ 2. numer nieaktualny	
B.3. DANE KONTAKTOWE Wpisane niżej dane aktualizują poprzedni stan danych. Informacje podane w poz. 14, 16 i 18 podlegają udostępnieniu z rejestru REGON za zgodą składającego wyrażoną w poz. 13.					
13. Zgoda na udostępnienie danych z rejestru REGON ☐ 1. tak ☐ 2. nie		14. Telefon		15. Rezygnacja z telefonu ☐	
16. Faks		17. Rezygnacja z faksu ☐		18. E-mail	
				19. Rezygnacja z e-mail ☐	
B.3.1. ADRES SKRYTKI POCZTOWEJ Podanie informacji o skrytce pocztowej nie jest obowiązkowe.					
20. Adres do doręczeń ²⁾ ☐ 1. tak ☐ 2. nie					
21. Kraj		22. Województwo		23. Powiat	
24. Gmina		25. Ulica		26. Nr domu	
				27. Nr lokalu	
28. Kod pocztowy		29. Miejscowość		30. Numer skrytki pocztowej	
				31. Rezygnacja ☐	

¹⁾ Formularz może być składany w charakterze zgłoszenia identyfikacyjnego albo zgłoszenia aktualizacyjnego w celu wskazania lub aktualizacji danych uzupełniających.

²⁾ Doręczanie następuje zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383, z późn. zm.) na adres siedziby, o ile nie wskazano na adres miejsca prowadzenia działalności (poz. 32) albo skrytki pocztowej (poz. 20).

⁴⁾ Ze zmianą wprowadzoną przez § 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 grudnia 2022 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (Dz. U. poz. 2785), które weszło w życie z dniem 1 stycznia 2023 r.

B.4. ADRESY MIEJSC PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI			
W zgłoszeniu identyfikacyjnym w zakresie danych uzupełniających należy podać adresy wszystkich miejsc prowadzenia działalności (również hurtowni, magazynów, składów), a w zgłoszeniu aktualizacyjnym w zakresie danych uzupełniających stosownie do okoliczności i zmian. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych adresów sporządzić listę adresów tych miejsc odpowiednio, zgodnie z zakresem części B.4. (poz. 33-43). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę. W przypadku adresu nietypowego (np. sklep w przejściu podziemnym, działalność na terenie kraju) dane adresowe podać z możliwą dokładnością.			
32. Adres do doręczeń ²⁾ ☐ 1. tak ☐ 2. nie			
33. Powód zgłoszenia adresu (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. prowadzenie działalności pod tym adresem ☐ 2. zakończenie działalności pod tym adresem			
34. Kraj	35. Województwo	36. Powiat	
37. Gmina	38. Ulica	39. Nr domu	40. Nr lokalu
41. Kod pocztowy	42. Miejscowość		
43. Określenie opisowe adresu nietypowego			
B.5. INFORMACJA O DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ			
44. Prowadzenie dokumentacji rachunkowej (zaznaczyć właściwy kwadrat): ☐ 1. w biurze rachunkowym lub przez inny podmiot ☐ 2. we własnym zakresie			
B.5.1. BIURO RACHUNKOWE lub inny podmiot prowadzący dokumentację rachunkową Należy wypełnić tylko wówczas, gdy dokumentacja jest prowadzona w imieniu składającego przez inny niż składający podmiot/biuro. * - dotyczy podmiotu niebędącego osobą fizyczną ** - dotyczy podmiotu będącego osobą fizyczną			
45. Identyfikator podatkowy NIP	46. Nazwa pełna* / Nazwisko i imię**		
B.5.2. ADRES MIEJSCA PRZECHOWYWANIA DOKUMENTACJI RACHUNKOWEJ			
47. Kraj	48. Województwo	49. Powiat	
50. Gmina	51. Ulica	52. Nr domu	53. Nr lokalu
54. Kod pocztowy	55. Miejscowość		
C. INFORMACJE DOTYCZĄCE RACHUNKÓW BANKOWYCH LUB W SKOK			
Należy wskazywać rachunki ³⁾ , których posiadaczem jest składający. Poz. 56-57, 60-61 i 65-66 wypełniać wyłącznie dla rachunków zagranicznych.			
C.1. RACHUNKI ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ			
W przypadku braku miejsca na wpisanie wszystkich rachunków należy sporządzić listę tych rachunków odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części C.1.2. (poz. 60-64). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.			
C.1.1. RACHUNEK DO ZWROTU PODATKU LUB NADPŁATY			
56. Kraj siedziby banku (oddziału)	57. Kod SWIFT	58. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
59. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____			
C.1.2. POZOSTAŁE RACHUNKI ZWIĄZANE Z PROWADZONĄ DZIAŁALNOŚCIĄ			
60. Kraj siedziby banku (oddziału)	61. Kod SWIFT	62. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
63. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____			64. Likwidacja rachunku ☐
C.2. RACHUNEK WŁAŚCIWY DO PRZEKAZANIA 1,5% PODATKU NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO			
Informacja jest realizacją obowiązku określonego w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571, z późn. zm.) i dotyczy wyłącznie podmiotu posiadającego status OPP.			
65. Kraj siedziby banku (oddziału)	66. Kod SWIFT	67. Waluta, w której prowadzony jest rachunek	
68. Pełny numer rachunku Numer IBAN: _____			

³⁾ Z wyjątkiem rachunku VAT w rozumieniu art. 2 pkt 37 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361, z późn. zm.).

D. FORMA ORGANIZACYJNA, POWIĄZANE PODMIOTY I DODATKOWE INFORMACJE**69. Forma organizacyjna (zaznaczyć właściwy kwadrat)**

- ☐ 1. podmiot mający wyodrębnione jednostki wewnętrzne podlegające obowiązkowi ewidencyjnemu - jednostka macierzysta
- ☐ 2. wyodrębniona jednostka wewnętrzna podlegająca obowiązkowi ewidencyjnemu
- ☐ 3. podmiot niebędący wyodrębnioną jednostką wewnętrzną i niemający takich jednostek

D.1. DANE JEDNOSTKI MACIERZYTEJ

Wypełnia tylko wyodrębniona jednostka wewnętrzna (zaznaczony w poz. 69 kwadrat nr 2). Poz. 70-72 wypełnić tylko w przypadku składania informacji o jednostce macierzystej **w celu uzupełnienia jej identyfikatora podatkowego NIP**.

70. Identyfikator podatkowy NIP**71. Numer identyfikacyjny REGON****72. Nazwa pełna****D.2. DANE WYODREBNIONEJ JEDNOSTKI WEWNĘTRZNEJ**

Wypełnia tylko jednostka macierzysta (zaznaczony w poz. 69 kwadrat nr 1). Poz. 73-75 wypełnić tylko w przypadku składania informacji o jednostce wewnętrznej **w celu uzupełnienia jej identyfikatora podatkowego NIP**. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji należy sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.2. (poz. 73-75). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

73. Identyfikator podatkowy NIP**74. Numer identyfikacyjny REGON****75. Nazwa pełna****D.3. DANE WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI OSOBOWEJ WPISANEJ DO KRS**

Wypełnić w przypadku składania informacji o wspólniku **w celu uzupełnienia jego identyfikatora podatkowego NIP**. W przypadku braku miejsca na wpisanie dalszych informacji należy sporządzić listę tych informacji odpowiednio, zgodnie z zakresem danych określonych w części D.3. (poz. 76-79). Formularz składany za pomocą środków komunikacji elektronicznej obejmuje listę.

* - dotyczy podmiotu niebędącego osobą fizyczną

** - dotyczy wspólnika będącego osobą fizyczną

76. Rodzaj podmiotu (zaznaczyć właściwy kwadrat):

- ☐ 1. wspólnik niebędący osobą fizyczną ☐ 2. osoba fizyczna

1

77. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia ****78. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)****79. Numer identyfikacyjny REGON *****76. Rodzaj podmiotu (zaznaczyć właściwy kwadrat):**

- ☐ 1. wspólnik niebędący osobą fizyczną ☐ 2. osoba fizyczna

2

77. Nazwa pełna * / Nazwisko, pierwsze imię, data urodzenia ****78. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)****79. Numer identyfikacyjny REGON *****D.4. DODATKOWE INFORMACJE****80. Płatnik składek na ubezpieczenia społeczne w rozumieniu ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (zaznaczyć właściwy kwadrat):**

- ☐ 1. tak ☐ 2. nie

81. Data powstania obowiązku opłacania składek (dzień – miesiąc – rok)**82. Wyrejestrowanie z ubezpieczenia ostatniej osoby, za którą płatnik ma obowiązek składania dokumentów ubezpieczeniowych (dzień – miesiąc – rok)****83. Przeważający rodzaj działalności statutowej (według Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD). Dotyczy podmiotu podlegającego wpisowi do rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej⁴⁾.****84. Kod PKD****85. Status szczególny (we właściwych kwadratach należy wpisać znak „+”, a w przypadku utraty statusu znak „-“):**

- ☐ 1. bank lub inna instytucja finansowa ☐ 3. zakład aktywności zawodowej
- ☐ 2. zakład pracy chronionej ☐ 4. podmiot należący do kategorii podmiotów o istotnym znaczeniu gospodarczym lub społecznym, w odniesieniu do którego zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo

⁴⁾ Dla organizacji członkowskich pięciodzianowy kod podklasy PKD należy wybrać z zakresu działu 94 (obejmującego działalność organizacji członkowskich). Klasyfikacja PKD jest dostępna na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego www.stat.gov.pl.

86. Procentowy udział własności w ogólnej wartości kapitału Jeżeli podmiot należy do jednego właściciela lub właścicieli reprezentujących ten sam rodzaj własności należy podać we właściwej kratce liczbę 100. W przypadku własności mieszanej suma udziałów musi równać się 100.	<table border="1"> <tr> <th>%</th> <th>własność:</th> </tr> <tr> <td></td> <td>Skarbu Państwa</td> </tr> <tr> <td></td> <td>państwowych osób prawnych</td> </tr> <tr> <td></td> <td>jednostek samorządu terytorialnego lub samorządowych osób prawnych</td> </tr> <tr> <td></td> <td>krajowych osób fizycznych</td> </tr> <tr> <td></td> <td>pozostałych krajowych jednostek prywatnych</td> </tr> <tr> <td></td> <td>osób zagranicznych</td> </tr> </table>	%	własność:		Skarbu Państwa		państwowych osób prawnych		jednostek samorządu terytorialnego lub samorządowych osób prawnych		krajowych osób fizycznych		pozostałych krajowych jednostek prywatnych		osób zagranicznych	87. Powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego⁵⁾ hektary ary
	%	własność:														
		Skarbu Państwa														
		państwowych osób prawnych														
		jednostek samorządu terytorialnego lub samorządowych osób prawnych														
		krajowych osób fizycznych														
		pozostałych krajowych jednostek prywatnych														
	osób zagranicznych															
		88. Powierzchnia użytków rolnych⁶⁾ hektary ary														
		89. Przewidywana liczba pracujących⁷⁾														
		90. Adres strony internetowej⁸⁾														

E. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

W poz. 91 wskazać dołączone listy. Składając formularz za pomocą środków komunikacji elektronicznej pominąć poz. 91. W poz. 92 zaznaczyć dołączone dokumenty albo ich uwierzytelnione lub poświadczone urzędowo kopie (art. 5 ust. 4a i art. 9 ust. 6 pkt 1 ustawy).

91. Lista, o której mowa w części: (zaznaczyć właściwe kwadraty):

☐ B.2. ☐ B.4. ☐ C.1. ☐ D.2. ☐ D.3.

92. Dołączone dokumenty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

☐ 1. pełnomocnictwo ☐ 2. postanowienie sądu o ustanowieniu kuratora

F. DANE I PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SKŁADAJĄCEGO

(spośród uprawnionych do reprezentowania składającego). W poz. 96, 100, 104 i 108 wskazać funkcję osoby uprawnionej do reprezentowania składającego, wynikającą ze sposobu reprezentacji, np. dyrektor, członek zarządu, wspólnik, prokurent, pełnomocnik, kurator sądowy, syndyk.

93. Data wypełnienia formularza (dzień – miesiąc – rok)

1	94. Imię	95. Nazwisko	96. Podpis osoby reprezentującej składającego
	97. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		
2	98. Imię	99. Nazwisko	100. Podpis osoby reprezentującej składającego
	101. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		
3	102. Imię	103. Nazwisko	104. Podpis osoby reprezentującej składającego
	105. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		
4	106. Imię	107. Nazwisko	108. Podpis osoby reprezentującej składającego
	109. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL (niepotrzebne skreślić)		

G. ADNOTACJE URZĘDU SKARBOWEGO (część nie jest wypełniana w przypadku zgłoszenia w postaci elektronicznej)

110. Uwagi urzędu skarbowego		
111. Identyfikator przyjmującego formularz		112. Podpis przyjmującego formularz
113. Data rejestracji w systemie (dzień - miesiąc - rok)	114. Identyfikator rejestrującego formularz w systemie	115. Podpis rejestrującego formularz w systemie

⁵⁾ Powierzchnia ogólna gospodarstwa rolnego to powierzchnia użytków rolnych, lasów i gruntów leśnych, pozostałych gruntów (np. pod zabudowaniami, ogrodami ozdobnymi, wodami śródlądowymi).

⁶⁾ Powierzchnia użytków rolnych to powierzchnia sklasyfikowana w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne.

⁷⁾ Liczba pracujących to liczba osób wykonujących pracę przynoszącą im zarobek w formie wynagrodzenia lub dochód bez względu na miejsce i czas jej trwania.

⁸⁾ Podanie adresu oznacza zgodę na jego udostępnienie w rejestrze REGON.

Pouczenie

Za wykroczenie skarbowe dotyczące obowiązków, o których mowa w art. 81 Kodeksu karnego skarbowego, grozi kara grzywny.

NIP-8₍₄₎

4/4