



**PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
WP.420.98.2025**

Warszawa, 07 sierpnia 2026 r.

**Dot. druku sejmowego nr 2107
(nr UPRO2 w wykazie prac legislacyjnych
i programowych Rady Ministrów)**

**Pan Marek Siwiec
Szef Kancelarii Sejmu**

W związku z prowadzonymi w Sejmie pracami legislacyjnymi nad rządowym projektem ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025, druk sejmowy nr 2107 oraz uchwałą nr 735/2026 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 lipca 2026 r. uprzejmie przedstawiam w załączeniu zaktualizowaną opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 29 lipca 2026 r.

**Wiceprzewodnicząca Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Aleksandra Wrzesińska-Nowacka**

(podpisano elektronicznie)

Do wiadomości

Minister Sprawiedliwości

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS - III, 020.410.8.2025**
11.08.2026

Data wpływu

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

centrala: 22 379 28 40
fax: 22 379 27 94
biuro@krs.gov.pl

www.krs.pl

Klauzula RODO: <https://krs.pl/pl/kontakt>

ePUAP: /rada/SkrytkaESP

e-doręczenia: AE:PL-80733-66380-VBWW-18

ul. Rakowiecka 30
02-528 Warszawa

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 29 lipca 2026 r.

w przedmiocie rządowego projektu ustawy o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018–2025 (nr UPRO2 w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z przedstawionym jej rządowym projektem ustawy *o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018–2025*, przedstawionym przy piśmie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 października 2025 r. (znak: DL-IV.4601.7.2024), w związku z uchwałą nr 735/2026 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 lipca 2026 r. w sprawie opinii Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 grudnia 2025 r. w przedmiocie rządowego projektu ustawy *o przywróceniu prawa do niezależnego i bezstronnego sądu ustanowionego na podstawie prawa przez uregulowanie skutków uchwał Krajowej Rady Sądownictwa podjętych w latach 2018-2025*, wyraża następujące stanowisko:

1. Krajowa Rada Sądownictwa w składzie ukształtowanym od 13 maja 2026 r. uznaje za konieczne uregulowanie statusu sędziów, powołanych na podstawie uchwał Rady podjętych od 7 marca 2018 r. do 12 maja 2026 r. Obecny stan prawny i faktyczny powoduje, że gwarantowane Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej prawo obywatela do niezawisłego i niezależnego sądu ustanowionego ustawą nie jest realizowane prawidłowo. Obniża to zaufanie zarówno do organów wymiaru sprawiedliwości, jak i do Państwa. Przedłużanie się stanu niepewności może też utrudnić przywrócenie praworządności poprzez powolne przyzwyczajanie się do stanu niezgodnego z Konstytucją i niechęć do zmiany stanu już utrwalonego w praktyce.
2. Krajowa Rada Sądownictwa uznaje przyjęte w ustawie rozwiązanie, indywidualizujące status sędziów powołanych na podstawie uchwał podjętych od 7 marca 2018 r. za prawidłowe, uwzględniające zarówno potrzebę szybkiego przeprowadzenia weryfikacji powołań w sytuacji objęcia nią znaczącej liczby osób. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa przyjęte w ustawie środki są też proporcjonalne do założonego celu. Zasadnie też, ważąc wartości podlegające ochronie, w ustawie przyjęto priorytet zasady

prawa do sądu nad zasadą nieusuwalności sędziów. Na płaszczyźnie ustrojowej ochrona statusu zawodowego sędziów nie jest celem samym w sobie, ma bowiem służyć zapewnieniu prawidłowego funkcjonowania władzy sądowniczej (M. Masternak-Kubiak [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, red. M. Haczkowska, Warszawa 2014, art. 180). Zarówno gwarancja nieusuwalności, jak i wynikające z niej zakazy, nie mają jednak waloru konstytucyjnych praw podmiotowych przysługujących sędziemu (B. Naleziński [w:] *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, wyd. II, red. P. Tuleja, Warszawa 2023, art. 180). W ustawie wskazano jasne kryteria dotyczące usunięcia sędziego z urzędu, przy czym kryteria te odnoszą się jednoznacznie do wadliwości powołania sędziego, która to wadliwość mogła negatywnie wpływać na niezawisłość tego sędziego oraz niezależność sądu, w którego skład wchodził. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa projekt ustawy stanowi wykonanie orzeczenia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawie Wałęsa przeciwko Polsce. Sporządzona w trakcie prac legislacyjnych nad projektem tej ustawy wspólna opinia Komisji Weneckiej i Dyrekcji Generalnej do spraw Praw Człowieka i Państwa Prawa Rady Europy z 12 marca 2026 r. potwierdza słuszność przyjętych w projekcie ustawy rozwiązań.

3. Krajowa Rada Sądownictwa zauważa jednak, że projekt, przedłożony w Sejmie 29 grudnia 2025 r., zakładał uprzednie znowelizowanie ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i wprowadzenie odmiennego sposobu wyboru sędziów do tej Rady (druk Sejmu nr 2108). Do tego przyszłego stanu prawnego dostosowano terminologię ustawy odnoszącą się do Krajowej Rady Sądownictwa (przykładowo w art. 2 pkt 3 i 4, art. 26 projektu). Obecny stan prawny, po odmowie podpisania przez Prezydenta RP ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (druk Sejmu nr 2268) powoduje, że projekt ustawy powinien w tym zakresie być dostosowany do obecnego stanu prawnego. Również oznaczenie w tytule ustawy okresu, w jakim podjęte zostały uchwały objęte regulacją, powinien być dostosowany do stanu faktycznego.
4. Krajowa Rada Sądownictwa zgłasza także uwagę dotyczącą ponownego konkursu na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w przypadku, gdy sędzia ten został powołany na to stanowisko na podstawie art. 106xa ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 334) w zw. z art. 29 § 1 ustawy z 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1234). Projekt ustawy zakłada w tym przypadku zasady ogólne, czyli ogłoszenie

nowego konkursu na wolne stanowisko sędziowskie. Oznacza to, że do konkursu tego może się zgłosić każdy, kto spełnia wymogi do ubiegania się o wolne stanowisko. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa powtórzenie konkursu powinno odbyć się na tych samych zasadach co konkurs przeprowadzony od marca 2018 r. do 12 maja 2026 r., czyli z udziałem wyłącznie osoby, które ubiegała się jako asesor o powołanie jej na stanowisko sędziego.



Wiceprzewodnicząca
Krajowej Rady Sądownictwa

[Handwritten signature]
sędzia Aleksandra Wrzesińska-Nowacka