



dla handlu i dystrybucji w Polsce

Do druku nr 2112

Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

Warszawa, 30 grudnia 2025 r.

Sz. P. Włodzimierz Czarzasty

Marszałek

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

w imieniu Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji (POHiD), zrzeszającej największe sieci handlowe w Polsce, chciałabym przekazać nasze stanowisko dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz ustawy o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (**RPW/43018/2025**).

W pierwszej kolejności POHiD wyraża sprzeciw co do możliwości zwrotu opakowań przez klienta bez konieczności okazywania paragonu. Zwracamy uwagę, że obecnie funkcjonujące systemy zwrotu są oparte m.in. o estymację ilości opakowań, jakie w danej placówce zostaną zebrane. Dopuszczenie możliwości zwrotu opakowania bez okazania paragonu spowoduje, że sieci handlowe staną się naturalnym miejscem zwrotu opakowań, co przełoży się na wzrost poziomu zbiórki w danej placówce – a to skutkować będzie problemem logistycznym po stronie placówki (m.in. zbyt mała powierzchnia magazynu, brak odpowiedniej ilości skrzynek do segregowania, zwiększone koszty personelu). Zaznaczyć należy, że wprowadzający nie odbierają pustych opakowań bezpośrednio z danej placówki, lecz z magazynów, do których napoje dostarczają. To oznacza, że koszt całej logistyki zwrotnej „placówka-magazyn” jest po stronie sieci handlowej i nie otrzymuje ona za to tzw. handling fee (jak to jest w przypadku systemu kaucyjnego). Dlatego, jeśli placówka miałaby stać się miejscem zbiórki w zakresie wskazanym w projekcie ustawy, ustawodawca powinien przewidzieć model pokrycia kosztów handling fee przez wprowadzających. Pamiętać też należy, że projekt nowelizacji jest odpowiedzią na działania części wprowadzających, którzy dążyli do tego, aby nie musieć wchodzić do systemu kaucyjnego (m.in. z powodu konieczności poniesienia kosztów na rzecz operatora systemu). Przygotowany projekt nie tylko legitymizuje działania wprowadzających, ale dodatkowo ściąga z nich znaczną część kosztów logistycznych i obciąża nimi sieci handlowe. W naszej ocenie takie rozwiązanie jest niesprawiedliwe i narusza równowagę podziału obowiązków przy obsłudze systemu.

Dlatego też postulujemy:

1) Wykreślenie art. 1 pkt 3)

Prowadzenie dotychczasowych systemów zbierania przewidywało wyłącznie zwroty za okazaniem paragonu lub na wymianę przy zakupie napojów - dotychczasowe systemy nie przewidywały obrotu nadmiarowymi opakowaniami w liczbie przewyższającej napoje wprowadzone przez daną jednostkę handlu i nie mają mechanizmów pozwalających na taki obrót oraz na zwrot kaucji za takie nadmiarowe opakowania.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.405.12.2025*

Data wpływu *07.01.2026*

www.pohid.pl



dla handlu i dystrybucji w Polsce

Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

W przypadku pozostawienia tej regulacji konieczne jest ograniczenie obowiązku przyjmowania „do opakowań po napojach w opakowaniach oferowanych w tej jednostce i objętych systemem kaucyjnym danego wprowadzającego, którego napoje są oferowane”, aby jednostka taka zbierała jedynie opakowania wprowadzającego, którego produkty ma w ofercie, a nie wszystkich wprowadzających opakowania jednego rodzaju, ponieważ nie jest to wykonalne w tym stanie rzeczy (brak mechanizmów: rozliczeń, obrotu opakowaniami, kontenerami, nosidlami, etc.).

2) Zmiana z art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej nie powinna być wprowadzana w ramach art. 44, lecz powinien zostać dodany do ustawy nowelizowanej nowy art. 45.

Proponowana nowelizacja dotyczy systemu zbierania utworzonego i utrzymywanego przez wprowadzającego produkty, a nie systemu kaucyjnego w rozumieniu ustawy nowelizowanej. Natomiast art. 44 ustawy nowelizowanej dotyczy w całości praw i obowiązków dot. funkcjonowania systemu kaucyjnego. Dodanie do art. 44 proponowanego ust. 2a może rodzić wątpliwości interpretacyjne (zwłaszcza po stronie konsumentów) co do zakresu zastosowania.

3) Wprowadzenie co najmniej 6-miesięcznego *vacatio legis* dla zmiany z art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej.

Obecnie w sieciach handlowych funkcjonują już mechanizmy prawne, finansowe oraz organizacyjne dotyczące systemu zbierania utworzonego i utrzymywanego przez wprowadzającego produkty. Sieci handlowe wdrożyły m.in. regulaminy szczegółowo określające zasady przyjmowania opakowań, formy zwrotu kaucji (m.in. gotówka, voucher niewymienialny na gotówkę) i dokumenty wymagane do zwrotu. Proponowana nowelizacja znacznie ogranicza prawo placówki handlowej do ustalania zasad zwrotu, co wymaga wdrożenia zmian po stronie placówek, jak również przygotowania odpowiedniej komunikacji dla klientów. Zgodnie z ustawą nowelizującą, placówka będzie zobowiązana przyjąć od użytkownika końcowego puste opakowanie bez wymogu okazania dowodu zakupu, nadto zwrócić mu pobraną kwotę pieniężną. Oznacza to w praktyce, że placówki handlowe będą zmuszone zrezygnować ze zwrotu depozytu w formie voucherów niewymienialnych na gotówkę i jedyną legalną formą zwrotu będzie gotówka lub bon/voucher uprawniający do wymiany na gotówkę (analogicznie jak zwrot kaucji w ramach systemu kaucyjnego). Takie zmiany wymagają kosztownych i czasochłonnych zmian dostosowawczych i nie da się ich wprowadzić z dnia na dzień. Brak odpowiedniego *vacatio legis* doprowadzi do chaosu organizacyjnego. Dodatkowo, z uwagi na wątpliwości wskazane w pkt. 3 poniżej, aż do dnia 31 grudnia 2026 r. może być konieczne utrzymywanie przez placówki handlowe 2 równoległe funkcjonujących systemów zbierania takich opakowań.

4) Wyjaśnienie wątpliwości dot. kolizji w stosowaniu art. 1 pkt 3 ustawy nowelizującej i art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1852).

Zgodnie z art. 3 ustawa nowelizująca (w tym art. 1 pkt 3) ma wejść w życie z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia. Oznacza to, że od tego dnia placówki handlowe będą miały obowiązek przyjmowania opakowań bez wymogu okazania dowodu zakupu oraz zwrotu pobranej kwoty pieniężnej (w formie gotówki lub bonu/vouchera uprawniającego do wymiany na gotówkę). Natomiast zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw, opakowania, o których mowa w załączniku nr 1a, w których produkty będące napojami zostały wprowadzone do obrotu przed dniem 1 stycznia 2026 r., mogą być zbierane, a pobrana



dla handlu i dystrybucji w Polsce

Polska Organizacja Handlu i Dystrybucji

Al. Ujazdowskie 41, 00-540 Warszawa

tel. +48 22 211 21 27, fax +48 22 378 11 47

kaucja może być zwracana na zasadach dotychczasowych po tym terminie, nie później jednak niż do dnia 31 grudnia 2026 r. Pojawia się zatem pytanie czy od momentu wejścia w życie ustawy nowelizującej przyjmowanie i rozliczanie opakowań – które zostały wprowadzone do obrotu przed dniem 1 stycznia 2026 r. – ma odbywać się na warunkach wskazanych w ustawie nowelizującej, czy jednak na warunkach wskazanych w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi oraz niektórych innych ustaw (czyli na warunkach określonych przez placówki handlowe w regulaminach)? Skoro od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej placówka handlowa nie będzie mogła wymagać od użytkownika końcowego okazania dowodu zakupu, to nie będzie możliwe określenie daty wprowadzenia na rynek/zakupu danego napoju w opakowaniu, co oznacza, że nie będzie możliwe w praktyce stosowanie zasad określonych w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r.

5) Art. 1 pkt 1) ppkt. a) – zmiana jest błędna i niekoherentna z całością ustawy;

W ustawie nie było wcześniej mowy, że wprowadzający bezpośrednio produkty w opakowaniach na napoje tworzyli jakiegokolwiek (własny) system kaucyjny, a w nowym brzmieniu zrównuje się ich status z podmiotami, które wcześniej prowadziły taki system – sposoby obracania opakowaniami przez te podmioty są różne – wprowadzanie bezpośrednio nie musi wiązać się z prowadzeniem systemu kaucyjnego;

6) Z nowego brzmienia ustawy powinno wprost wynikać, że wprowadzający napoje w butelkach szklanych wielokrotnego użytku, którzy nie są wprowadzającymi bezpośrednio, tj. nie dostarczają swoich produktów bezpośrednio do użytkowników końcowych (konsumentów) tylko do kolejnych ogniw łańcucha dystrybucji nie są wprowadzającymi bezpośrednio produkty w opakowaniach;

Rodzi to szkodliwe implikacje mogące rzutować na funkcjonowanie systemów komercyjnych, np. przez założenie, że w takim układzie sieć handlowa jest odbierającym napoje wprowadzane bezpośrednio i to na niej ciążyą wszystkie obowiązki związane z obsługą systemu kaucyjnego na dalszych poziomach dystrybucji (sklepy, konsumenci).

Z wyrazami szacunku,

Renata Juskiewicz

Prezes Polskiej Organizacji Handlu i Dystrybucji

www.pohid.pl