

Warszawa, dnia 14 stycznia 2026 r.

Stanowisko Unii Metropolii Polskich im. Pawła Adamowicza do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach JST (Polska 2050)

Odpowiadając na pismo z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie poselskiego (Polska 2050) projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (RPW/41337/2025) Unia Metropolii Polskich kierunkowo popiera zastąpienie opłaty miejscowej opłatą turystyczną, jako instrumentu porządkującego system i lepiej dostosowanego do realiów ruchu turystycznego w dużych miastach. Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie zmian doprecyzowujących i podnoszących efektywność poboru, aby reforma nie prowadziła do uszczuplenia dochodów gmin oraz nadmiernych kosztów administracyjnych.

Kluczowe postulaty:

- **Cel pobytu – zbędne kryterium.** Postulujemy usunięcie uzależnienia poboru opłaty od „celu turystycznego, wypoczynkowego lub szkoleniowego”. W praktyce podmioty pobierające opłatę nie są w stanie zweryfikować celu pobytu, co grozi masową uznaniowością i spadkiem ściągальności.
- **Model poboru – „płatnik” z mocy prawa zamiast „inkasenta” lub co najmniej obowiązkowy pobór.** Wnosimy o wprowadzenie płatnika opłaty turystycznej z mocy prawa dla każdego podmiotu świadczącego usługi zakwaterowania (hotele, pensjonaty, najem krótkoterminowy). Rozwiązanie to podniesie powszechność poboru, uprości egzekucję i wyeliminuje konieczność ciągłych zmian uchwał z wykazami inkasentów (częste zmiany podmiotów, nazwy, przekształcenia). Alternatywnie – jeśli ustawodawca pozostanie przy inkasie – wnosimy o obowiązkowy pobór opłaty w drodze inkasa z mocy prawa przez podmioty noclegowe, aby nie uzależniać powszechności poboru od każdorazowych uchwał i list inkasentów.
- **Zakres terytorialny – elastyczność po stronie gmin.** Rada gminy powinna móc wprowadzić opłatę na terenie całej gminy, w poszczególnych miejscowościach lub ich częściach (np. przez wskazanie ulic, stref), tak jak w strefach płatnego parkowania. Prosimy o doprecyzowanie przepisu, by uniknąć wrażenia, że wielomiejscowościowe gminy nie mogą objąć opłatą całego obszaru.
- **Platformy pośredniczące – ostrożność legislacyjna.** Propozycja obciążenia platform rezerwacyjnych obowiązkiem poboru/przekazywania opłaty budzi poważne ryzyka egzekucyjne (siedziby za granicą, brak realnego wpływu gminy na dane i rozliczenia). Postulujemy rezygnację z tego mechanizmu i jednoznaczne wskazanie, że odpowiedzialnym za pobór i wpłatę jest podmiot noclegowy (płatnik). W przeciwnym razie należy gruntownie przeprojektować art. 19 (zakres obowiązków, identyfikacja gminy właściwej, terminy, odpowiedzialność). [a6198294e8...d7b6688cfe | PDF]
- **Stawka maksymalna – dostosowanie do realiów kosztowych.** Zaproponowana maksymalna stawka 5 zł jest niewystarczająca wobec kosztów poboru, inflacji i stawek stosowanych w Europie. Postulujemy podniesienie maksymalnej stawki do 15 zł (z mechanizmem corocznej waloryzacji) – pozostawiając radom gmin swobodę ustalania stawek lokalnych poniżej pułapu.
- **Zwolnienia – ograniczenie i ochrona danych.** Wnosimy o rezygnację z dodatkowych zwolnień (np. dla osób 70+, rodzin wielodzietnych, osób ze znaczną niepełnosprawnością) lub ich wyraźne zawężenie. Zwolnienia



UNIA
METROPOLII
POLSKICH

IM. PAWŁA ADAMOWICZA

nie mają uzasadnienia ekonomicznego, są trudne do weryfikacji po stronie podmiotów noclegowych i prowadzą do przetwarzania danych wrażliwych bez adekwatnego uzasadnienia (ryzyko RODO).

- **Uzdrowiska – relacja stawek.** Należy zadbać, by opłata uzdrowska nie była niższa od turystycznej, bo ma finansować utrzymanie i rozwój uzdrowisk oraz rekompensować ograniczenia dochodowe wynikające ze statusu uzdrowiska. Proponujemy korektę przepisów o maksymalnych stawkach, by uniknąć odwrócenia relacji.
- **Unikanie różnicowania według kanału płatności.** Postulujemy usunięcie różnicowania wysokości opłaty w zależności od sposobu uiszczenia opłaty/rezerwacji – brak ku temu racjonalnych podstaw, a projekt i tak nie podaje przekonującego uzasadnienia.
- **Przepisy przejściowe – zakres.** Prosimy doprecyzować, że przepisy przejściowe dotyczą wyłącznie aktów prawa miejscowego w zakresie opłaty miejscowej (teraz: turystycznej), tak aby nie wymuszać niepotrzebnie nowych uchwał w sprawach targowej, reklamowej, opłaty od posiadania psa itp.

Z poważaniem

UNIA METROPOLII POLSKICH

Dyrektor Zarządzający

r.pr. Dorota Bąbiak-Kowalska

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



UNIA METROPOLII POLSKICH im. Pawła Adamowicza

BIURO: PALAC KULTURY I NAUKI.
POK. 1801 XVIII PIĘTRO
PLAC DE FIŁAD 01.00 901 WARSZAWA,
TEL. 22 656 76 16; E-MAIL: BIURO@METROPOLIE.PL
WWW.METROPOLIE.PL