



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-241-25

Druk nr 2159
Warszawa, 9 stycznia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu^{1), 2)}

¹⁾ Niniejsza ustawa:

1) w zakresie swojej regulacji wdraża:

- a) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającą dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającą dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013, str. 19, Dz. Urz. UE L 330 z 15.11.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 334 z 21.11.2014, str. 86, Dz. Urz. UE L 429 z 01.12.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 322 z 16.12.2022, str. 15, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023, Dz. Urz. UE L 2023/2775 z 21.12.2023, Dz. Urz. UE L 2024/1306 z 08.05.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2 z 01.01.2025),
- b) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającą niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/90411 z 15.07.2024),
- c) dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającą dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych (Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024);

2) służy stosowaniu:

- a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2115 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającego dyrektywę 2014/65/UE oraz rozporządzenia (UE) nr 596/2014 i (UE) 2017/1129 w odniesieniu do promowania korzystania z rynków rozwoju MŚP (Dz. Urz. UE L 320 z 11.12.2019, str. 1),
- b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, Dz. Urz. UE L 2024/1760 z 05.07.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3005 z 12.12.2024),
- c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającego niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych, ustawę z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, ustawę z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, ustawę z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, ustawę z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, ustawę z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, ustawę z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym, ustawę z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji, ustawę z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz ustawę z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń.

Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1h wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Dla celów ust. 6, art. 7 ust. 2b, art. 28 ust. 4a, art. 28a, art. 28b, art. 32 ust. 7, art. 37 ust. 10, art. 39 ust. 6, art. 45 ust. 3 pkt 1, art. 46 ust. 5 pkt 4 i 5, art. 47 ust. 4 pkt 4 i 5, art. 48 ust. 3 i 4, art. 49 ust. 4–6 oraz art. 56 ust. 1 następujące jednostki traktuje się jak jednostki duże bez względu na ich sumę aktywów bilansu, przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym:”;
- 2) w art. 45 w ust. 3 uchyla się pkt 3;
- 3) po rozdziale 6c dodaje się rozdział 6d w brzmieniu:
„Rozdział 6d

Informacje przekazywane do europejskiego pojedynczego punktu dostępu

Art. 63ze. Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o:

- 1) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁴⁾);
- 2) europejskim pojedynczym punkcie dostępu – rozumie się przez to europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) metadanych – rozumie się przez to metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) informacjach przekazywanych do organu zbierającego dane – rozumie się przez to sprawozdanie z działalności, sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej, roczne sprawozdanie finansowe, skonsolidowane sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z badania, sprawozdanie z atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju jednostek z państw spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego dotyczącą odpowiednio grupy kapitałowej

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2023 r. poz. 295 i 1598, z 2024 r. poz. 619, 1685 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 1218.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 2024/1760 z 05.07.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3005 z 12.12.2024.

jednostki dominującej najwyższego szczebla albo jednostki samodzielnej wraz ze sprawozdaniem z atestacji tej sprawozdawczości, oświadczenie, o którym mowa w art. 63zd ust. 5 pkt 2, sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej oraz skonsolidowane sprawozdanie z płatności na rzecz administracji publicznej.

Art. 63zf. 1. Kierownik jednostki, o której mowa w art. 63r ust. 1, art. 63x ust. 1 oraz art. 63zd ust. 1 pkt 1 i 2, zapewnia przekazywanie do organu zbierającego dane, w celu udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, informacji opatrzonych następującymi metadanymi:

- 1) nazwą jednostki, której dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego jednostki, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości jednostki, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) sektorem przemysłu, w którym jednostka prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 33a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG.

2. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 1 pkt 2, jednostka występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, 1556 i 1792) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) pełnienie funkcji organu zbierającego dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁵⁾) w zakresie informacji, o których mowa w art. 63ze pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.”;

- 2) w art. 20 po ust. 1g dodaje się ust. 1ga w brzmieniu:

„1ga. Dokumenty, o których mowa w art. 63ze pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, po ich zamieszczeniu w repozytorium dokumentów finansowych są przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do europejskiego pojedynczego punktu dostępu w rozumieniu art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8 w pkt 21 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 22–26 w brzmieniu:
„22) rozporządzenie 2023/2859 – oznacza rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁶⁾);

⁵⁾ Patrz odnośnik nr 4.

⁶⁾ Patrz odnośnik nr 4.

- 23) europejski pojedynczy punkt dostępu – oznacza europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
 - 24) metadane – oznaczają metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
 - 25) format umożliwiający ekstrakcję danych – oznacza format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;
 - 26) format nadający się do odczytu maszynowego – oznacza format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.”;
- 2) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu:
- „Art. 47c. 1. Pracownicze towarzystwo równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w art. 47b ust. 2, przekazuje te informacje organowi nadzoru w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2341 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami (IORP) (Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 37, z późn. zm.⁷⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2016/2341”.
2. Informacje, o których mowa w art. 47b ust. 2, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) nazwą pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

⁷⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 153 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023.

- 3) kategorią wielkości pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, pracownicze towarzystwo występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w art. 47b ust. 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu:

„Art. 142ca. 1. Pracowniczy fundusz równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, przekazuje te dokumenty organowi nadzoru w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.⁸⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje;

⁸⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, Dz. Urz. UE L 132 z 20.05.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 22 z 22.01.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2025/1 z 08.01.2025.

- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, pracowniczny fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Organ nadzoru udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 4) w art. 142d wyraz „opracowanie i publikację” zastępuje się wyrazami „opracowanie, publikację i przekazanie organowi nadzoru”;
- 5) w art. 190 po ust. 3 dodaje się ust. 3a–3d w brzmieniu:

„3a. Pracowniczny fundusz przekazuje organowi nadzoru roczne sprawozdanie finansowe zatwierdzone przez pracownicze towarzystwo w drodze uchwały walnego zgromadzenia, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.

3b. Sprawozdanie finansowe, o którym mowa w ust. 3a, jest opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

- 3) kategorią wielkości pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.

3c. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 3b pkt 2, pracowniczego fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

3d. Organ nadzoru udostępnia sprawozdanie finansowe, o którym mowa w ust. 3a, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 6) w art. 194a dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu:

„6. Deklaracja pracowniczego funduszu jest przekazywana organowi nadzoru w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.

7. Deklaracja pracowniczego funduszu jest opatrywana następującymi metadanymi:

- 1) nazwą pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;

6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.

8. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 7 pkt 2, pracowniczego fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

9. Organ nadzoru udostępnia deklarację pracowniczego funduszu w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

7) w art. 207c dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

6. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) podmiotu, na które nałożono sankcję;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.⁹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 w pkt 58 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 59–63 w brzmieniu:

„59) rozporządzenie 2023/2859 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1685 i 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 222, 525, 769, 820, 1069, 1170, 1191 i 1216.

kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.¹⁰⁾);

- 60) europejski pojedynczy punkt dostępu – europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
 - 61) metadane – metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
 - 62) format umożliwiający ekstrakcję danych – format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;
 - 63) format nadający się do odczytu maszynowego – format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.”;
- 2) w art. 10b dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:
- „5. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 1a, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
6. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 1a, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, na które nałożono sankcję;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 3) art. 141w i art. 141x otrzymują brzmienie:

¹⁰⁾ Patrz odnośnik nr 4.

„Art. 141w. Podmioty należące do jednego z holdingów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 10–11c, objęte nadzorem skonsolidowanym, przekazują Komisji Nadzoru Finansowego i podają do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej, informację o zawarciu umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach holdingu zgodnie z art. 141t, stronach umowy, jej przedmiocie oraz ponoszonych kosztach, a także aktualizują te informacje w okresach rocznych. Przekazaniu do Komisji Nadzoru Finansowego, podaniu do publicznej wiadomości i aktualizacji podlega także informacja o niezawarciu takiej umowy.

Art. 141x. Bank przekazuje Komisji Nadzoru Finansowego i ogłasza w sposób ogólnie dostępny, zgodnie z art. 431–434 rozporządzenia nr 575/2013, informację, czy jest stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy. W przypadku gdy bank jest stroną takiej umowy, przekazuje Komisji Nadzoru Finansowego i ogłasza w sposób ogólnie dostępny również opis ogólnych warunków umowy oraz wskazuje podmioty powiązane będące stronami umowy. Informacje te podlegają aktualizacji nie rzadziej niż raz do roku.”;

- 4) po art. 141x dodaje się art. 141y w brzmieniu:

„Art. 141y. 1. Informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, są przekazywane Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.¹¹⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/UE”.

¹¹⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 349 z 05.12.2014, str. 68, Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 96, Dz. Urz. UE L 150 z 07.06.2019, str. 296, Dz. Urz. UE L 203 z 01.08.2019, str. 10, Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 64, Dz. Urz. UE L 328 z 18.12.2019, str. 29, Dz. Urz. UE L 22 z 22.01.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 153, Dz. Urz.

2. Informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości podmiotu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/UE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”.

Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) po pkt 4 dodaje się pkt 4a i 4b w brzmieniu:

„4a) europejskim pojedynczym punkcie dostępu – należy przez to rozumieć europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4b) formacie umożliwiającym ekstrakcję danych – należy przez to rozumieć format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych

danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;”,

b) po pkt 5 dodaje się pkt 5a w brzmieniu:

„5a) metadanych – należy przez to rozumieć metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;”,

c) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) rozporządzeniu 2023/2859 – należy przez to rozumieć rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.¹²⁾);”,

2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu:

„3. Bank hipoteczny równocześnie z udostępnieniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w ust. 1, przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 26a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2162 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie emisji obligacji zabezpieczonych i nadzoru publicznego nad obligacjami zabezpieczonymi oraz zmieniającej dyrektywy 2009/65/WE i 2014/59/UE (Dz. Urz. UE L 328 z 18.12.2019, str. 29, z późn. zm.¹³), zwanej dalej „dyrektywą 2019/2162”.

4. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) banku hipotecznego, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

¹²⁾ Patrz odnośnik nr 4.

¹³⁾ Zmiana wymienionej dyrektywy została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023.

- 3) kategorią wielkości banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 26a ust. 5 dyrektywy 2019/2162.

5. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 4 pkt 2, bank hipoteczny występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

6. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 3) w art. 33e w ust. 2 po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:
„6a) nie przekazuje informacji, o których mowa w art. 33d ust. 1, lub przekazuje je niezgodnie z art. 33d ust. 3–5, lub”;
- 4) po art. 33i dodaje się art. 33j w brzmieniu:

„Art. 33j. 1. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 4 oraz art. 33h ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacje, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 4 oraz art. 33h ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) banku hipotecznego, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 402⁶ dodaje się art. 402⁷ w brzmieniu:

„Art. 402⁷. 1. Doradca akcjonariusza do spraw głosowania równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 402⁴ § 1 i art. 402⁵ § 1 i 2, przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.¹⁴⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Informacje, o których mowa w art. 402⁴ § 1 i art. 402⁵ § 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.¹⁵⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”:

- 1) nazwiskiem i imieniem albo firmą (nazwą) doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

¹⁴⁾ Patrz odnośnik nr 8.

¹⁵⁾ Patrz odnośnik nr 4.

- 3) kategorią wielkości doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, doradca akcjonariusza do spraw głosowania występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 402⁴ § 1 i art. 402⁵ § 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”;

- 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu:

„Art. 421¹. 1. Spółka publiczna równocześnie z ujawnieniem na swojej stronie internetowej wyników głosowań w zakresie wskazanym w art. 421 § 2 przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859:

- 1) firmą spółki publicznej, której dotyczą informacje;

- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki publicznej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości spółki publicznej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) sektorem przemysłu, w którym spółka publiczna prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka publiczna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.¹⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) po pkt 2m dodaje się pkt 2n w brzmieniu:

„2n) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego

¹⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 820, 935, 1069, 1161, 1216 i 1408.

scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.¹⁷⁾);”,

b) w pkt 46 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 47–49 w brzmieniu:

„47) formacie umożliwiającym ekstrakcję danych – rozumie się przez to format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;

48) formacie nadającym się do odczytu maszynowego – rozumie się przez to format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego;

49) metadanych – rozumie się przez to metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859.”;

2) art. 46g otrzymuje brzmienie:

„Art. 46g. Członkowie zarządu towarzystwa zarządzającego funduszem, o którym mowa w art. 46d ust. 1, są odpowiedzialni za:

- 1) opracowanie, publikację i przekazanie Komisji dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, oraz za informacje zawarte w tych dokumentach;
- 2) opracowanie i publikację informacji, o której mowa w art. 46f ust. 1, oraz jej zakres.”;

3) art. 70bd otrzymuje brzmienie:

„Art. 70bd. Członkowie zarządu zarządzającego ASI zarządzającego alternatywną spółką inwestycyjną, o której mowa w art. 70ba ust. 1, są odpowiedzialni za:

- 1) opracowanie, publikację i przekazanie Komisji dokumentów, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, oraz informacje zawarte w tych dokumentach;
- 2) opracowanie i publikację informacji, o której mowa w art. 70bc ust. 1, oraz jej zakres.”;

4) w art. 219 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

¹⁷⁾ Patrz odnośnik nr 4.

„2. Fundusz inwestycyjny otwarty oraz specjalistyczny fundusz inwestycyjny otwarty publikują:

- 1) prospekt informacyjny i kluczowe informacje lub kluczowe informacje dla inwestorów – niezwłocznie po ich sporządzeniu albo aktualizacji;
- 2) roczne sprawozdania finansowe, w tym połączone sprawozdania funduszy z wydzielonymi subfunduszami oraz sprawozdania jednostkowe subfunduszy – niezwłocznie po ich zbadaniu przez biegłego rewidenta, nie później jednak niż w terminie 4 miesięcy od zakończenia roku obrotowego;
- 3) półroczne sprawozdania finansowe, w tym połączone sprawozdania funduszy z wydzielonymi subfunduszami oraz sprawozdania jednostkowe subfunduszy – niezwłocznie po dokonaniu ich przeglądu przez biegłego rewidenta, nie później jednak niż w terminie 2 miesięcy od zakończenia pierwszego półrocza roku obrotowego.”;

5) w art. 222:

a) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Fundusz inwestycyjny otwarty przekazuje Komisji:

- 1) prospekty informacyjne i kluczowe informacje lub kluczowe informacje dla inwestorów oraz ich aktualizacje,
- 2) roczne sprawozdania finansowe, a w przypadku funduszu z wydzielonymi subfunduszami roczne połączone sprawozdanie finansowe funduszu oraz roczne sprawozdania jednostkowe subfunduszy,
- 3) półroczne sprawozdania finansowe, a w przypadku funduszu z wydzielonymi subfunduszami półroczne połączone sprawozdanie finansowe funduszu oraz półroczne sprawozdania jednostkowe subfunduszy

– równocześnie z ich opublikowaniem na stronach internetowych wskazanych w statucie funduszu.”,

b) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:

„10a. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w ust. 10 pkt 2 i 3, przekazuje się z uwzględnieniem art. 237e.”;

6) w art. 222f dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. System teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 1, zapewnia możliwość przekazywania Komisji:

- 1) dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, w formatach, o których mowa w art. 237c ust. 2;
 - 2) dokumentów, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, w formatach, o których mowa w art. 237d ust. 2;
 - 3) prospektu informacyjnego, kluczowych informacji dla inwestorów, ich aktualizacji oraz sprawozdań finansowych, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, w formatach, o których mowa w art. 237e ust. 1.”;
- 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu:

„DZIAŁ XA

Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu

Art. 237c. 1. Towarzystwo równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.¹⁸⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą towarzystwa, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości towarzystwa, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

¹⁸⁾ Patrz odnośnik nr 8.

- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, towarzystwo występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.

Art. 237d. 1. Zarządzający ASI równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą (nazwą) zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, zarządzający ASI występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego

w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 70b ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.

Art. 237e. 1. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, przekazuje się w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 32, z późn. zm.¹⁹⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2009/65/WE”.

2. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

¹⁹⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 331 z 15.12.2010, str. 120, Dz. Urz. UE L 174 z 01.07.2011, str. 1, Dz. Urz. UE L 145 z 31.05.2013, str. 1, Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 186, Dz. Urz. UE L 347 z 28.12.2017, str. 35, Dz. Urz. UE L 188 z 12.07.2019, str. 106, Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 64, Dz. Urz. UE L 328 z 18.12.2019, str. 29, Dz. Urz. UE L 455 z 20.12.2021, str. 15, Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 153, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023, Dz. Urz. UE L 2024/927 z 26.03.2024, Dz. Urz. UE L 2024/90411 z 15.07.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/2994 z 04.12.2024.

- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy 2009/65/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, fundusz inwestycyjny otwarty występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia prospekty informacyjne, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.

Art. 237f. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859:

- 1) informację o wydaniu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo;
 - 2) informacje, o których mowa w art. 228 ust. 9.
- w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest opatrywana następującymi metadanymi:

- 1) firmą towarzystwa, którego dotyczy informacja;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczy informacja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanej informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacja zawiera dane osobowe.

3. Informacje, o których mowa w art. 228 ust. 9, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, w związku z działalnością którego została nałożona sankcja na towarzystwo;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, w związku z działalnością którego została nałożona sankcja na towarzystwo, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi

wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;

- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

Art. 237g. 1. Kwartalne informacje, o których mowa w art. 285a ust. 3, są przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacje, o których mowa w art. 285a ust. 3, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą towarzystwa, którego dotyczą informacje, wraz z nazwami zarządzanych przez towarzystwo specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych i funduszy inwestycyjnych zamkniętych i unijnych AFI oraz firmą (nazwą) zarządzającego ASI wraz z nazwami zarządzanych przez niego alternatywnych spółek inwestycyjnych i unijnych AFI;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczą informacje, wraz z identyfikatorami podmiotu prawnego zarządzanych przez towarzystwo specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych, funduszy inwestycyjnych zamkniętych i unijnych AFI oraz identyfikatorem podmiotu prawnego zarządzającego ASI wraz z identyfikatorami podmiotu prawnego zarządzanych przez niego alternatywnych spółek inwestycyjnych i unijnych AFI, określonymi zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w pkt 23 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 24 w brzmieniu:

„24) rozporządzenie 2023/2859 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.²⁰⁾).”;

2) w art. 42 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu:

„4. Podmiot wiodący równocześnie z udostępnieniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w ust. 3, przekazuje te informacje koordynatorowi w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 30b ust. 4 dyrektywy 2002/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie dodatkowego nadzoru nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń oraz przedsiębiorstwami inwestycyjnymi konglomeratu finansowego i zmieniającej dyrektywy Rady 73/239/EWG, 79/267/EWG, 92/49/EWG, 92/96/EWG, 93/6/EWG i 93/22/EWG oraz dyrektywy 98/78/WE i 2000/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 35 z 11.02.2003, str. 1, z późn. zm.²¹⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2002/87/WE”.

5. Informacje, o których mowa w ust. 3, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859:

1) nazwą (firmą) podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje;

²⁰⁾ Patrz odnośnik nr 4.

²¹⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 79 z 24.03.2005, str. 9, Dz. Urz. UE L 177 z 30.06.2006, str. 1, Dz. Urz. UE L 81 z 20.03.2008, str. 40, Dz. Urz. UE L 335 z 17.12.2009, str. 1, Dz. Urz. UE L 331 z 15.12.2010, str. 120, Dz. Urz. UE L 326 z 08.12.2011, str. 113, Dz. Urz. UE L 176 z 27.06.2013, str. 338, Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 64, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2 z 08.01.2025.

- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 30b ust. 4 dyrektywy 2002/87/WE.

6. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 5 pkt 2, podmiot regulowany występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

7. Koordynator udostępnia informacje, o których mowa w ust. 3, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 po pkt 25f dodaje się pkt 25g w brzmieniu:
„25g) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.²²⁾);”;
- 2) w art. 11a:

²²⁾ Patrz odnośnik nr 4.

- a) w ust. 5 po wyrazach „art. 56 ust. 1 pkt 2” dodaje się wyrazy „z uwzględnieniem art. 92e”,
- b) w ust. 6 po wyrazach „art. 56 ust. 1a” dodaje się wyrazy „z uwzględnieniem art. 92e”;
- 3) w art. 55c w ust. 1 po wyrazach „są obowiązani” dodaje się wyrazy „, z uwzględnieniem art. 92e,”;
- 4) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:

„Rozdział 5a

Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu

Art. 92a. Ilekroć w niniejszym rozdziale jest mowa o:

- 1) europejskim pojedynczym punkcie dostępu – należy przez to rozumieć europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
- 2) metadanych – należy przez to rozumieć metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) formacie umożliwiającym ekstrakcję danych – należy przez to rozumieć format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;
- 4) formacie nadającym się do odczytu maszynowego – należy przez to rozumieć format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Art. 92b. 1. Podmiot pośredniczący równocześnie z przekazaniem agencjom informacyjnym informacji, o których mowa w art. 77a ust. 4 i art. 79f ust. 5, treści wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacji o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, oraz zmiany treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, przekazuje te informacje i te treści Komisji.

2. Spółka publiczna równocześnie z podaniem do wiadomości publicznej informacji, o której mowa w art. 90a ust. 4, przekazuje tę informację Komisji.

3. Informacje, o których mowa w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmiana treści wezwania, o której mowa

w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, są przekazywane Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 16a ust. 5 dyrektywy 2004/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ofert przejęcia (Dz. Urz. UE L 142 z 30.04.2004, str. 12, z późn. zm.²³⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2004/25/WE”.

4. Informacje, o których mowa w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmiana treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki publicznej, której dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki publicznej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości spółki publicznej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) sektorem przemysłu, w którym spółka publiczna, której dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 16a ust. 5 dyrektywy 2004/25/WE.

²³⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2009, str. 109, Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, Dz. Urz. UE L 22 z 22.01.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L2025/1 z 08.01.2025.

5. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 4 pkt 2, spółka publiczna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

6. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmianę treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 92c. 1. Spółka z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której co najmniej jedna akcja jest dopuszczona do obrotu na rynku regulowanym, równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej dokumentów, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdania o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacji o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacji o transakcji, o której mowa w art. 90k, przekazuje te dokumenty, sprawozdania i informacje Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.²⁴⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacja o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacja o transakcji, o której mowa w art. 90k, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

²⁴⁾ Patrz odnośnik nr 8.

- 3) kategorią wielkości spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) sektorem przemysłu, w którym spółka, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka, o której mowa w ust. 1, występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacje o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informację o transakcji, o której mowa w art. 90k, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 92d. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu treść decyzji w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, jest opatrywana następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki publicznej, której dotyczy decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a;
- 2) identyfikatorem spółki publicznej, której dotyczy decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;

- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

Art. 92e. 1. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, przekazywane lub udostępniane w sposób wskazany w tych przepisach, są sporządzane w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy sporządzenie informacji w takim formacie jest wymagane na podstawie przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniającego dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz. Urz. UE L 143 z 29.05.2019, str. 1, z późn. zm.²⁵⁾) lub zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniającej dyrektywę 2001/34/WE (Dz. Urz. UE L 390 z 31.12.2004, str. 38, z późn. zm.²⁶⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2004/109/WE”.

2. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą (nazwą) emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

²⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 145 z 04.06.2019, str. 85, Dz. Urz. UE L 233 z 10.09.2019, str. 26, Dz. Urz. UE L 326 z 16.12.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 429 z 18.12.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 77 z 07.03.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 339 z 30.12.2022, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 2025/19 z 15.01.2025.

²⁶⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 76 z 19.03.2008, str. 50, Dz. Urz. UE L 327 z 11.12.2010, str. 1, Dz. Urz. UE L 331 z 15.12.2010, str. 120, Dz. Urz. UE L 294 z 06.11.2013, str. 13, Dz. Urz. UE L 179 z 03.07.2019, str. 28, Dz. Urz. UE L 181 z 05.07.2019, str. 124, Dz. Urz. UE L 68 z 26.02.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 322 z 16.12.2022, str. 15, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/2811 z 14.11.2024.

- 3) kategorią wielkości emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) sektorem przemysłu, w którym emitent lub uczestnik rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, emitent lub uczestnik rynku uprawnień do emisji występują o nadanie im identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 92f. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu informacje, o których mowa w art. 96 ust. 10a, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacje są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) innego podmiotu, na które została nałożona sankcja;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161 i 1222 oraz z 2025 r. poz. 146 i 1069) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po pkt 5n dodaje się pkt 5o w brzmieniu:

„5o) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.²⁷⁾);”;

2) w art. 25 po ust. 2d dodaje się ust. 2e–2g w brzmieniu:

„2e. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, w zakresie nałożonych kar administracyjnych oraz zastosowania innych środków administracyjnych, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka.

2f. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, w zakresie nałożonych kar administracyjnych oraz zastosowania innych środków administracyjnych są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859:

- 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

²⁷⁾ Patrz odnośnik nr 4.

2g. Metadanymi, o których mowa w ust. 2f pkt 1, opatruje się informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, o ile zostały przekazane do publicznej wiadomości.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.²⁸⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) pkt 2e otrzymuje brzmienie:

„2e) podmiocie systematycznie internalizującym transakcje – rozumie się przez to firmę inwestycyjną lub bank, o którym mowa w art. 70 ust. 2, które w sposób zorganizowany, częsty i systematyczny zawierają transakcje na udziałowych instrumentach finansowych, wykonując zlecenia klientów poza rynkiem regulowanym, ASO lub OTF, bez prowadzenia ASO lub OTF, albo dobrowolnie poddają się wymogom mającym zastosowanie do podmiotu systematycznie internalizującego transakcje;”;

b) pkt 4u otrzymuje brzmienie:

„4u) rozporządzeniu 2022/1302 – rozumie się przez to rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1302 z dnia 20 kwietnia 2022 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących stosowania limitów pozycji do towarowych instrumentów pochodnych oraz procedur ubiegania się o wyłączenie z limitów pozycji (Dz. Urz. UE L 197 z 26.07.2022, str. 52);”;

c) uchyla się pkt 4v,

d) po pkt 4zg dodaje się pkt 4zh w brzmieniu:

„4zh) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.²⁹⁾);”;

e) pkt 9b otrzymuje brzmienie:

²⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1863 oraz z 2025 r. poz. 146, 820, 923, 1014, 1069, 1216 i 1556.

²⁹⁾ Patrz odnośnik nr 4.

„9b) wielostronnym systemie – rozumie się przez to system wielostronny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia 600/2014;”;

2) w art. 3b ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Firma inwestycyjna lub bank, o którym mowa w art. 70 ust. 2, po uprzednim zawiadomieniu Komisji mogą w odniesieniu do transakcji zawieranych na instrumentach finansowych innych niż udziałowe instrumenty finansowe dobrowolnie poddać się wymogom mającym zastosowanie do podmiotu systematycznie internalizującego transakcje.”;

3) uchyla się art. 3c;

4) w art. 18a:

a) w ust. 1 po wyrazach „obróć instrumentami finansowymi” dodaje się wyrazy „w sytuacjach nadzwyczajnych lub”;

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Spółka prowadząca rynek regulowany zapewnia odpowiedni sposób wyznaczania parametrów zawieszenia lub ograniczenia obrotu instrumentami finansowymi, który uwzględnia płynność różnych klas i podklas aktywów, charakter modelu rynku i rodzaje uczestników oraz zapewnia uniknięcie poważnych zakłóceń prawidłowego zawierania transakcji.”;

c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Spółka prowadząca rynek regulowany udostępnia na swojej stronie internetowej opis okoliczności prowadzących do zawieszenia lub ograniczenia obrotu, o których mowa w ust. 1, oraz informację o sposobie wyznaczania parametrów zawieszenia i ograniczenia obrotu, o których mowa w ust. 2.”;

d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:

„7. W przypadku gdy spółka prowadząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rynek regulowany nie zawiesi lub nie ograniczy obrotu instrumentami finansowymi w przypadkach, o których mowa w ust. 1, które doprowadziły do zakłócenia obrotu na jednym lub kilku rynkach, Komisja może wprowadzić ograniczenia, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 3 oraz art. 32e ust. 1.”;

5) w art. 18b po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku akcji oznaczonych międzynarodowym kodem identyfikującym ISIN wyemitowanych w:

1) państwie innym niż państwo członkowskie lub

- 2) państwie członkowskim, które są przedmiotem obrotu w systemie obrotu państwa innego niż państwo członkowskie – w walucie tego państwa lub w walucie innej niż waluty państw członkowskich
- dla których system obrotu o największej płynności znajduje się w państwie innym niż państwo członkowskie, spółka prowadząca rynek regulowany może przyjąć minimalną wielkość zmiany ceny taką samą jak minimalna wielkość zmiany ceny funkcjonująca w tym systemie obrotu.”;
- 6) uchyla się art. 19a;
- 7) w art. 28 w ust. 2 w pkt 15c:
- a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „mechanizmy umożliwiające kontrolę otwartych pozycji w zakresie towarowych instrumentów pochodnych lub instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, innych niż towarowe instrumenty pochodne, o których mowa w art. 32f ust. 8, umożliwiające:”;
- b) w lit. b po wyrazach „w tym pozycji utrzymywanych” dodaje się wyrazy „w instrumentach pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji lub”;
- 8) w art. 32b w ust. 1 w pkt 2 wyrazy „w art. 2 pkt 1 rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „w art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2022/1302”;
- 9) w art. 32c:
- a) w ust. 1 wyrazy „rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „rozporządzenia 2022/1302”;
- b) w ust. 4a wyrazy „w art. 8 rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 2022/1302”;
- c) w ust. 4b wyrazy „w art. 8 rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „w art. 8 ust. 3 rozporządzenia 2022/1302”;
- d) ust. 4c otrzymuje brzmienie:
- „4c. Podmiot niefinansowy i podmiot finansowy, o których mowa w ust. 4 pkt 3, składają do Komisji wnioski, o którym mowa w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2022/1302, o uznanie pozycji za pozycję wynikającą z transakcji zawartych w celu spełnienia obowiązków związanych z zapewnieniem płynności w systemie obrotu zgodnie z art. 10 tego rozporządzenia.”;

- e) w ust. 8 w zdaniu drugim wyrazy „rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „rozporządzenia 2022/1302”,
 - f) w ust. 9 w zdaniu pierwszym wyrazy „rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „rozporządzenia 2022/1302”;
- 10) w art. 32e w ust. 2 w pkt 3 wyrazy „rozporządzenia 2017/591” zastępuje się wyrazami „rozporządzenia 2022/1302”;
- 11) w art. 32f:
- a) w ust. 1:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Firma inwestycyjna lub spółka prowadząca rynek regulowany, prowadzące system obrotu instrumentami finansowymi, w których jest prowadzony obrót towarowymi instrumentami pochodnymi lub instrumentami pochodnymi, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji:”,
 - pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) podają do publicznej wiadomości, za pośrednictwem agencji informacyjnej, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, oraz przekazują Komisji i Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych cotygodniowe sprawozdanie, a w przypadku systemów obrotu instrumentami finansowymi, w których jest prowadzony obrót opcjami – dwa cotygodniowe sprawozdania, w tym jedno z wyłączeniem opcji; sprawozdanie zawiera zbiorcze zestawienie pozycji utrzymywanych przez poszczególne kategorie podmiotów, o których mowa w ust. 4 pkt 1–5, w odniesieniu do poszczególnych towarowych instrumentów pochodnych lub instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, będących przedmiotem obrotu w prowadzonych przez firmę inwestycyjną lub spółkę prowadzącą rynek regulowany systemach obrotu instrumentami finansowymi, z uwzględnieniem liczby długich i krótkich pozycji w każdym towarowym instrumencie pochodnym lub instrumencie pochodnym, którego instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, dla każdej z takich kategorii podmiotów, ich zmian od czasu poprzedniego sprawozdania, procentowego udziału całkowitej liczby otwartych pozycji w każdym towarowym instrumencie pochodnym lub instrumencie pochodnym,

którego instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, dla każdej z takich kategorii podmiotów, i liczby osób posiadających takie pozycje w każdej z takich kategorii podmiotów;”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku gdy firma inwestycyjna zawiera transakcje poza systemem obrotu instrumentami finansowymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub poza systemem obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, których przedmiotem są towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, będące przedmiotem obrotu w systemie obrotu instrumentami finansowymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w systemie obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, lub pośredniczy w zawieraniu takich transakcji, firma inwestycyjna przekazuje, raz dziennie, odpowiednio Komisji lub właściwemu organowi nadzoru innego państwa członkowskiego właściwemu dla systemu obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, w którym te instrumenty finansowe znajdują się w obrocie, a w przypadku gdy towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji znajdują się w obrocie w systemach obrotu instrumentami finansowymi kilku państw członkowskich – organowi nadzoru państwa członkowskiego właściwemu ze względu na największy wolumen obrotu tym instrumentem finansowym, zestawienie pozycji w zakresie tych instrumentów finansowych lub ekonomicznie równoważnych kontraktów będących przedmiotem obrotu poza systemem obrotu instrumentami finansowymi, a także pozycji jej klientów, zgodnie z art. 26 rozporządzenia 600/2014. Firma inwestycyjna przekazuje takie zestawienie także w przypadku, gdy zgodnie z art. 8 rozporządzenia 1227/2011 przekazanie takiego zestawienia jest wymagane.”,

c) w ust. 4 w pkt 4 wyrazy „uprawnień do emisji lub związanych z nimi instrumentów pochodnych” zastępuje się wyrazami „instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji”;

12) w art. 48 w ust. 5a pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) prowadzić działalność w zakresie nadawania identyfikatorów, o których mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1860 z dnia 10 czerwca 2022 r. ustanawiającego, na potrzeby stosowania rozporządzenia

Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012, wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do standardów, formatów, częstotliwości i metod oraz zasad dokonywania zgłoszeń (Dz. Urz. UE L 262 z 07.10.2022, str. 68, z późn. zm.³⁰⁾”;

13) w art. 69i skreśla się wyrazy „art. 73a ust. 5,”;

14) w art. 70:

a) w ust. 1 w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) członkostwa lub uczestnictwa w rynku regulowanym lub ASO, z wyjątkiem podmiotów niefinansowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2022/1302, zawierających wskutek tych czynności transakcje na potrzeby zarządzania płynnością tych podmiotów lub grupy, do której należą, lub w przypadku których, zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2022/1302, uznano, że zmniejszają ryzyko bezpośrednio związane z działalnością gospodarczą lub działalnością w zakresie zarządzania aktywami i pasywami tych podmiotów lub grupy, do której należą, lub”;

b) ust. 1e otrzymuje brzmienie:

„1e. Przez charakter dodatkowy czynności w stosunku do głównego przedmiotu działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, rozumie się spełnianie warunków przewidzianych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/1833 z dnia 14 lipca 2021 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE poprzez sprecyzowanie kryteriów ustalania, kiedy działalność ma być uznawana za działalność dodatkową względem głównego zakresu działalności na poziomie grupy (Dz. Urz. UE L 372 z 20.10.2021, str. 1).”;

15) w art. 73a:

a) uchyla się ust. 5–8,

b) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. W odniesieniu do instrumentów finansowych podlegających obowiązkowi obrotu, o którym mowa w art. 23 lub art. 28 rozporządzenia 600/2014, firma inwestycyjna jest obowiązana informować klienta o systemie wykonywania zlecenia, w którym jego zlecenie zostało wykonane.”;

16) uchyla się art. 73c;

³⁰⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 304 z 24.11.2022, str. 102 oraz Dz. Urz. UE L 125 z 11.05.2023, str. 59.

- 17) w art. 78 w ust. 4c dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
„Firma inwestycyjna prowadząca ASO lub OTF informuje Komisję o podjęciu decyzji o zawieszeniu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów pochodnych powiązanych z zawieszonym lub wykluczonym z obrotu instrumentem finansowym i podaje tę informację do publicznej wiadomości.”;
- 18) w art. 78b w ust. 3 wyrazy „art. 73a ust. 1–5” zastępuje się wyrazami „art. 73a ust. 1–4”;
- 19) w art. 83ja w ust. 1 wyrazy „art. 73a ust. 1–3 i 5” zastępuje się wyrazami „art. 73a ust. 1–3”;
- 20) w art. 123d w ust. 1 wyrazy „art. 73a ust. 1–5 i 9” zastępuje się wyrazami „73a ust. 1–4 i 9”;
- 21) art. 131r otrzymuje brzmienie:
„Art. 131r. Za opracowanie, publikację i przekazanie Komisji dokumentów, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, oraz opracowanie i publikację dokumentów, o których mowa w art. 131q ust. 1, a także za informacje zawarte w tych dokumentach są odpowiedzialni członkowie zarządu firmy inwestycyjnej, a w przypadku firmy inwestycyjnej będącej spółką osobową – wspólnicy lub komplementariusze w tej spółce, którym przysługuje prawo prowadzenia spraw spółki lub jej reprezentowania zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych.”;
- 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu:

„DZIAŁ VA

Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu

Art. 146a. Ilekroć w niniejszym dziale jest mowa o:

- 1) europejskim pojedynczym punkcie dostępu – rozumie się przez to europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
- 2) metadanych – rozumie się przez to metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) formacie umożliwiającym ekstrakcję danych – rozumie się przez to format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;

- 4) formacie nadającym się do odczytu maszynowego – rozumie się przez to format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.

Art. 146b. 1. Spółka prowadząca rynek regulowany równocześnie z podaniem do wiadomości publicznej informacji, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, przekazuje te informacje Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającej dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 349, z późn. zm.³¹⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2014/65/UE”.

2. Informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE.

³¹⁾ Zmiany wymienionej dyrektywy zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 257 z 28.08.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 26 z 02.02.2016, str. 19, Dz. Urz. UE L 175 z 30.06.2016, str. 8, Dz. Urz. UE L 188 z 13.07.2016, str. 28, Dz. Urz. UE L 273 z 08.10.2016, str. 35, Dz. Urz. UE L 64 z 10.03.2017, str. 116, Dz. Urz. UE L 231 z 14.09.2018, str. 39, Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 64, Dz. Urz. UE L 320 z 11.12.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 334 z 27.12.2019, str. 155, Dz. Urz. UE L 347 z 20.10.2020, str. 50, Dz. Urz. UE L 68 z 26.02.2021, str. 14, Dz. Urz. UE L 151 z 02.06.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 333 z 27.12.2022, str. 153, Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka prowadząca rynek regulowany występuje o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 146c. 1. Emitent instrumentów finansowych wprowadzonych do ASO MŚP równocześnie z podaniem do wiadomości publicznej dokumentów oraz sprawozdań finansowych, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/565, przekazuje je Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE.

2. Dokumenty oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/565, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) emitenta, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego emitenta, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości emitenta, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, emitent występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia dokumenty oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/565, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 146d. 1. Firma inwestycyjna, która świadczy usługi, o których mowa w art. 69 ust. 2 pkt 4, równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.³²⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą (nazwą) firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, firma inwestycyjna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

³²⁾ Patrz odnośnik nr 8.

4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 146e. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, w formie umożliwiającej ekstrakcję danych, informacje:

- 1) o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 2, 3 i 3a oraz art. 78 ust. 3, 4 i 4b, podanych przez nią do publicznej wiadomości;
- 2) o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 4b i 7a, otrzymanych od spółki prowadzącej rynek regulowany;
- 3) o przypadkach, o których mowa w art. 78 ust. 4a i 4c, otrzymanych od firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF lub spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF;
- 4) o których mowa w art. 176h ust. 1, przekazane przez Komisję do publicznej wiadomości.

2. Informacje o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 2, 3, 3a, 4b i 7a oraz art. 78 ust. 3 i 4–4c, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany, spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF albo nazwą (firmą) firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany, spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF albo firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

3. Informacje, o których mowa w art. 176h ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) innego podmiotu, na które nałożona została sankcja;

- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożona została sankcja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

Art. 146f. 1. Informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze, art. 84 ust. 4 i art. 96 ust. 4 w zakresie informacji o wydaniu zezwolenia na prowadzenie przez firmę inwestycyjną ASO lub OTF, są przekazywane Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w formie umożliwiającej ekstrakcję danych.

2. Cotygodniowe sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1, są przekazywane Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w formie umożliwiającej ekstrakcję danych.

3. Informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze, art. 84 ust. 4 i art. 96 ust. 4 w zakresie informacji o wydaniu zezwolenia na prowadzenie przez firmę inwestycyjną ASO lub OTF, oraz cotygodniowe sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany lub nazwą (firmą) firmy inwestycyjnej, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany lub firmy inwestycyjnej, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

Art. 146g. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8, w formie umożliwiającej ekstrakcję danych.

2. Informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8, udostępniane przez Komisję w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem agenta firmy inwestycyjnej – w przypadku osoby fizycznej, albo firmą (nazwą) agenta firmy inwestycyjnej – w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego agenta firmy inwestycyjnej, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.

Art. 146h. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, i podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, równocześnie z ogłoszeniem informacji i dokumentów, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, przekazują te informacje i dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE.

2. Informacje i dokumenty, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt

- 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
 - 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, występują o nadanie im identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia informacje i dokumenty, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Art. 146i. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110zy, równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji dotyczącej tego, czy jest stroną umowy, o której mowa w art. 110zr ust. 1, przekazuje tę informację Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji

i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.³³⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/WE”.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana następującymi metadanymi:

- 1) nazwą domu maklerskiego, którego dotyczy informacja;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego domu maklerskiego, którego dotyczy informacja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości domu maklerskiego, którego dotyczy informacja, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanej informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacja zawiera dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, dom maklerski występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Komisja udostępnia informację, o której mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 23) w art. 176 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku gdy podmiot, który działa w imieniu lub na rzecz emitenta, nie wykonuje obowiązków lub nienależyte wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–5 rozporządzenia 596/2014, Komisja może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4 145 600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2 %

³³⁾ Patrz odnośnik nr 11.

całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy tego podmiotu, jeżeli przekracza ona 4 145 600 zł, a w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna – karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu:

„Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.³⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w:

- 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014;
- 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014;
- 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238;
- 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088;
- 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.³⁵⁾);
- 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631;
- 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 819) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 po pkt 14c dodaje się pkt 14d w brzmieniu:
„14d) rozporządzeniu 2023/2859 – rozumie się przez to rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie

³⁴⁾ Patrz odnośnik nr 4.

³⁵⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023, Dz. Urz. UE L 2024/90275 z 02.05.2024, Dz. Urz. UE L 2024/90658 z 30.10.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/90547 z 01.07.2025.

ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.³⁶⁾);”;

2) w art. 44 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka.

2b. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859:

- 1) nazwą zidentyfikowanej globalnej instytucji o znaczeniu systemowym lub innej instytucji o znaczeniu systemowym;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zidentyfikowanej globalnej instytucji o znaczeniu systemowym lub innej instytucji o znaczeniu systemowym, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3 w ust. 1:

a) po pkt 8 dodaje się pkt 8a w brzmieniu:

„8a) europejski pojedynczy punkt dostępu – europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;”;

b) po pkt 9 dodaje się pkt 9a i 9b w brzmieniu:

³⁶⁾ Patrz odnośnik nr 4.

- „9a) format umożliwiający ekstrakcję danych – format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;
- 9b) format nadający się do odczytu maszynowego – format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego;”;
- c) po pkt 19 dodaje się pkt 19a w brzmieniu:
- „19a) metadane – metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;”;
- d) po pkt 37 dodaje się pkt 37a w brzmieniu:
- „37a) rozporządzenie 2023/2859 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.³⁷⁾);”;
- 2) w art. 174 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:
- „1a. Informacje, o których mowa w ust. 1, są przekazywane EIOPA w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
- 1b. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

³⁷⁾ Patrz odnośnik nr 4.

- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 3) po art. 222d dodaje się art. 222da w brzmieniu:

„Art. 222da. 1. Zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, przekazują te dokumenty organowi nadzoru w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie dokumentu w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.³⁸⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”.

2. Dokumenty, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji występują o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na

³⁸⁾ Patrz odnośnik nr 8.

podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Organ nadzoru udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

- 4) w art. 222e wyrazy „opracowanie i publikację” zastępuje się wyrazami „opracowanie, publikację i przekazanie organowi nadzoru”;
- 5) w art. 285 dodaje się ust. 7–10 w brzmieniu:

„7. Zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji równocześnie z ujawnieniem informacji, o których mowa w ust. 1–6 i art. 287 ust. 1–4, przekazują te informacje organowi nadzoru w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy sporządzenie informacji w takim formie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE.

8. Informacje, o których mowa w ust. 1–6 i art. 287 ust. 1–4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE.

9. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 8 pkt 2, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji występują o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na

podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

10. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1–6 oraz art. 287 ust. 1–4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

6) w art. 317 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;

7) w art. 323 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

4. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643, 1069 i 1844) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:

- a) po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) europejski pojedynczy punkt dostępu – europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;”,

- b) po pkt 15 dodaje się pkt 15a i 15b w brzmieniu:

„15a) format umożliwiający ekstrakcję danych – format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka;

15b) format nadający się do odczytu maszynowego – format przeznaczony do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego;”,

- c) po pkt 33b dodaje się pkt 33c w brzmieniu:

„33c) metadane – metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;”,

- d) po pkt 55d dodaje się pkt 55e w brzmieniu:

„55e) rozporządzenie nr 2023/2859 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.³⁹⁾);”,

- 2) po art. 99a dodaje się art. 99b w brzmieniu:

„Art. 99b. 1. Podmiot równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, przekazuje te informacje Funduszowi w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym

³⁹⁾ Patrz odnośnik nr 4.

się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.⁴⁰⁾), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/UE.

2. Informacje, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) kategorią wielkości podmiotu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;
- 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/UE.

3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.

4. Fundusz udostępnia informacje, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;

⁴⁰⁾ Patrz odnośnik nr 11.

- 3) w art. 109 po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:

„1b. Fundusz udostępnia decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

1c. Decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 4) w art. 113 po ust. 1g dodaje się ust. 1h i 1i w brzmieniu:

„1h. Fundusz udostępnia informacje o reprezentowaniu podmiotu w restrukturyzacji w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o powołaniu zarządu podmiotu w restrukturyzacji, o którym mowa w ust. 1b, oraz o uchwałach Zarządu Funduszu, o których mowa w ust. 1f, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

1i. Informacje, o których mowa w ust. 1h, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 5) po art. 154a dodaje się art. 154b w brzmieniu:

„Art. 154b. 1. Fundusz udostępnia informacje o ustanowieniu administratora podmiotu w restrukturyzacji oraz jego zastępcy w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) nazwą (firmą) podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 6) w art. 339 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu:

„6. Komisja Nadzoru Finansowego i Fundusz udostępniają informacje o nałożeniu kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającym ekstrakcję danych.

7. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1891) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 32 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 33–36 w brzmieniu:
„33) rozporządzeniu 2023/2859 – należy przez to rozumieć rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego

- scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁴¹⁾);
- 34) europejskim pojedynczym punkcie dostępu – należy przez to rozumieć europejski pojedynczy punkt dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859;
 - 35) metadanych – należy przez to rozumieć metadane w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859;
 - 36) formacie umożliwiającym ekstrakcję danych – należy przez to rozumieć format otwarty w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka.”;
- 2) w art. 17 dodaje się ust. 12 i 13 w brzmieniu:
- „12. Krajowa Rada Biegłych Rewidentów udostępnia informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2, 4–7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
13. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2, 4–7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) imieniem i nazwiskiem biegłego rewidenta wpisanego do rejestru;
 - 2) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 3) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 3) w art. 30 dodaje się ust. 7 w brzmieniu:
- „7. Krajowa Rada Biegłych Rewidentów jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1, 2, 4–7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta.”;
- 4) w art. 57 dodaje się ust. 9 i 10 w brzmieniu:

⁴¹⁾ Patrz odnośnik nr 4.

„9. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–14, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

10. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1–14, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) pełną i skróconą nazwą firmy audytorskiej wpisanej na listę;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy audytorskiej wpisanej na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Agencji;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 5) w art. 88 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Agencja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 57 ust. 2 pkt 1–14, art. 170 ust. 1 i 2, art. 181 ust. 1 i 2, art. 191 ust. 1 i 2, art. 204 ust. 2, art. 207 ust. 1 oraz art. 13a rozporządzenia nr 537/2014.”;

- 6) w art. 89 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Komisja Nadzoru Finansowego jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 194 ust. 3 i 4.”;

- 7) po art. 181 dodaje się art. 181a w brzmieniu:

„Art. 181a. 1. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 181 ust. 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

2. Informacje, o których mowa w art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 181 ust. 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi:

- 1) imieniem i nazwiskiem biegłego rewidenta, na którego nałożono karę;
- 2) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 3) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;

- 8) w art. 182 w ust. 1 po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu:
„15a) nie przestrzega przepisu art. 13a rozporządzenia nr 537/2014 w zakresie przekazywania Agencji informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 tego rozporządzenia;”;
- 9) w art. 191 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu:
„4. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
5. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) nazwą firmy audytorskiej lub imieniem i nazwiskiem osoby, o której mowa w art. 182 ust. 2, na które nałożono karę;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy audytorskiej, na którą nałożono karę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Agencji;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 10) w art. 194 dodaje się ust. 8 i 9 w brzmieniu:
„8. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
9. Informacje, o których mowa w ust. 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) nazwą jednostki zainteresowania publicznego lub imieniem i nazwiskiem osoby, o których mowa w art. 192 ust. 1, na które nałożono karę;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego jednostki zainteresowania publicznego, na którą nałożono karę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;

- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 11) w art. 204 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:
- „5. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.
6. Informacje, o których mowa w ust. 2, są opatrywane następującymi metadanymi:
- 1) pełną i skróconą nazwą jednostki audytorskiej pochodzącej z państwa trzeciego wpisanej na listę, o której mowa w ust. 1;
 - 2) identyfikatorem podmiotu prawnego jednostki audytorskiej pochodzącej z państwa trzeciego wpisanej na listę, o której mowa w ust. 1, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Agencji;
 - 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
 - 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;
- 12) w art. 207 w ust. 1 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:
- „Przepis art. 191 stosuje się odpowiednio do podawania do publicznej wiadomości, publikowania i udostępniania informacji o nałożonych karach.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2026 r. poz. 12) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 3 w ust. 1 po pkt 18 dodaje się pkt 18a w brzmieniu:

„18a) rozporządzenie 2023/2859 – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁴²⁾);”;
- 2) w art. 87 po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu:

„5a. Organ nadzoru udostępnia informację, o której mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia

⁴²⁾ Patrz odnośnik nr 4.

11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka.

5b. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859:

- 1) imieniem i nazwiskiem lub nazwą (firmą) ukaranego podmiotu;
- 2) identyfikatorem podmiotu prawnego ukaranego podmiotu, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru;
- 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;
- 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.

Art. 18. Przepisy art. 63ze i art. 63zf ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 4 ust. 2 pkt 5 i art. 20 ust. 1ga ustawy zmienianej w art. 2 mają zastosowanie po raz pierwszy do dokumentów przekazywanych do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.⁴³⁾), za rok obrotowy rozpoczynający się po dniu 31 grudnia 2026 r.

Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- 1) art. 9 pkt 1–3 i 4 w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.;
- 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;
- 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt

⁴³⁾ Patrz odnośnik nr 4.

1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.

UZASADNIENIE

CZĘŚĆ OGÓLNA

Projektowana *ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu* ma na celu dokonanie niezbędnych zmian w krajowym porządku prawnym w związku z wejściem w życie regulacji prawnych Unii Europejskiej dotyczących utworzenia europejskiego pojedynczego punktu dostępu (*European Single Access Point*), dalej „ESAP”. Ponadto ustawa w zakresie swojej regulacji dokona wdrożenia do krajowego porządku prawnego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającej dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych (Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024), dalej „dyrektywa 2024/790”.

Regulacje prawne dotyczące utworzenia ESAP, tzw. pakiet ESAP, obejmują:

- dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającą niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023), dalej „dyrektywa omnibus”,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, Dz. Urz. UE L 2024/1760 z 05.07.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3005 z 12.12.2024), dalej „rozporządzenie ustanawiające” lub „rozporządzenie 2023/2859”,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającego niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023), dalej „rozporządzenie omnibus”.

Celem pakietu ESAP jest stworzenie systemu zapewniającego źródło publicznie dostępnych informacji o podmiotach i ich produktach, gdy informacje te mają znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju, w tym podmiotach rynku finansowego, oraz produktach inwestycyjnych z UE, niezależnie od ich lokalizacji i pochodzenia na obszarze UE.

Ustanowienie ESAP, który będzie prowadzony przez Europejski Urząd Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, dalej „EUNGiPW”, ma na celu zmniejszenie barier w dostępie do informacji za pomocą środków cyfrowych, zwiększenie przepływu informacji w UE oraz wspieranie ich cyfrowego wykorzystania, co przyczyni się do integracji usług finansowych i rynków kapitałowych oraz do lepszej alokacji kapitału w całej UE.

ESAP jest skierowany przede wszystkim do użytkowników takich jak inwestorzy, analitycy finansowi i pośrednicy rynkowi, jednak zapewni także dostęp do informacji uczelniom czy osobom prywatnym. ESAP będzie platformą internetową zawierającą finansowe i pozafinansowe informacje o poszczególnych podmiotach, które, co do zasady, będą dostępne dla wszystkich bez opłat czy licencji. Niemniej od tej zasady przewidziano wyjątki – obowiązek uiszczania opłat będzie wprowadzony jednak wyłącznie w przypadku użytkowników wyszukujących i pobierających duże ilości informacji. Wysokość opłat nie będzie mogła jednak przekroczyć ponoszonych przez EUNGiPW kosztów udostępnienia informacji. Szczegółowe rozwiązania dotyczące ponoszenia opłat, w tym określenie charakteru i zakresu usług, za które mogą być pobierane opłaty, oraz związanej z nimi struktury opłat zostaną ustalone w wykonawczych standardach technicznych opracowanych przez EUNGiPW.

Dyrektywa omnibus oraz rozporządzenie omnibus zawierają zmiany w szeregu innych aktów unijnych, w których zawarty jest obowiązek udostępniania przez poszczególne podmioty oraz krajowe organy (takie jak organy nadzoru i inne podmioty publiczne) informacji, które mają znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju.

Projektowane rozwiązania zmierzają przede wszystkim do dostosowania istniejących już obowiązków udostępniania określonych informacji, które wynikają z prawa UE, do ich równoległego udostępniania w ESAP. Konieczne jest również wprowadzenie wymogów związanych z przestrzeganiem określonych formatów i z opatrywaniem informacji wymaganymi metadanymi.

Ponadto niezbędne jest również wyznaczenie krajowych organów, które będą realizowały zadania tzw. organów zbierających dane. Podmioty będą zobowiązane do przekazania określonych informacji organowi zbierającemu dane. Organ ten będzie następnie udostępniał te informacje w ESAP, przy zastosowaniu specjalnie do tego przeznaczonej infrastruktury IT. Organami zbierającymi dane, w zależności od rodzaju danych, będą Komisja Nadzoru Finansowego (KNF), Bankowy Fundusz Gwarancyjny (BFG), Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego oraz Krajowa Rada Biegłych Rewidentów.

Jednocześnie część informacji, które będą publikowane w ESAP, będzie pochodziła nie od podmiotu, a od krajowego organu, który jednocześnie będzie organem zbierającym dane (np. informacje o nałożonych sankcjach czy zidentyfikowanych instytucjach o znaczeniu systemowym). W takim przypadku to organ będzie zamieszczał te informacje w ESAP, ponieważ jednocześnie będzie pełnił rolę organu zbierającego dane.

Projektowane przepisy określają także m.in. wymagania techniczne dotyczące przekazywanych danych – informacje udostępniane w ESAP muszą być sporządzane w odpowiednim formacie i każdorazowo opatrzone właściwymi metadanymi przed takim udostępnieniem.

Podmioty zobowiązane do udostępniania informacji w ESAP będą sporządzać informacje w formacie pozwalającym na ekstrakcję (pobór) danych lub w formacie pozwalającym na ich odczyt maszynowy. Stosowane będą dwa rodzaje (grupy) formatów, w zależności od rodzaju informacji. Wykaz dopuszczalnych formatów oraz ich charakterystyka zostały określone w wykonawczych standardach technicznych opracowanych przez Europejskie Urzędy Nadzoru w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/1339 z dnia 10 lipca 2025 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w odniesieniu do niektórych zadań organów zbierających dane (Dz.U. L 2025/1339 z 11.07.2025), dalej „rozporządzenie wykonawcze 2025/1339”. Katalog metadanych, którymi będzie opatrywana informacja, będzie odpowiedni do jej rodzaju, niemniej w każdym przypadku, w odniesieniu do danego podmiotu rynku finansowego, będą wymagane:

- imię i nazwisko/nazwa podmiotu,
- w przypadku podmiotu będącego osobą prawną – identyfikator, określony zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi,
- rodzaj przekazywanych informacji, określony zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi,
- wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe (co jest konieczne do identyfikowania w ESAP okresu przechowywania danych).

Mając na uwadze, że wdrażane przepisy wymagają, aby przekazywane do ESAP informacje były opatrywane metadaną zawierającą identyfikator podmiotu prawnego, którego dotyczą przekazywane informacje, w ślad za wdrażanymi przepisami w projekcie przewidziano obowiązek wystąpienia przez podmiot o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego. Szczegółowe informacje dotyczące identyfikatora określa rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/1338 z dnia 10 lipca 2025 r. ustanawiające wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w

odniesieniu do funkcji europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz.U. L 2025/1338 z 11.07.2025), dalej „rozporządzenie wykonawcze 2025/1338”.

Rozporządzenie wykonawcze 2025/1338 stanowi, że podmioty, których dotyczą przekazywane informacje, należy zidentyfikować za pomocą identyfikatora podmiotu prawnego (LEI) zgodnego z normą ISO 17442. Identyfikator musi być ujęty w bazie danych globalnych identyfikatorów osoby prawnej prowadzonej przez centralną jednostkę operacyjną wyznaczoną przez Komitet Nadzoru Regulacyjnego Fundacji na rzecz globalnego LEI (GLEIF, Global Legal Entity Identifier Foundation). W Polsce jedynym krajowym podmiotem świadczącym usługę nadawania kodów identyfikujących podmioty prawne, autoryzowanym przez GLEIF, jest Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych.

Uwzględniając, że podmiot będzie przekazywał dane wielokrotnie, a ponadto może przekazywać informacje na podstawie różnych przepisów, w projekcie przyjęto, że obowiązek wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego będzie jednorazowy. W praktyce oznacza to, że wystąpienie o nadanie identyfikatora wynikać będzie z przepisu stanowiącego po raz pierwszy dla danego podmiotu obowiązek opatrzenia przekazywanych dokumentów metadaną w postaci identyfikatora podmiotu prawnego.

W zakresie opatrywania przekazywanych informacji metadaną w postaci identyfikatora podmiotu prawnego należy zauważyć, że niektóre przepisy wdrażanej dyrektywy przewidują, że taka metadana jest podawana wyłącznie w przypadku, gdy jest dostępna. Dotyczy to w szczególności sytuacji, gdy dane informacje są generowane przez organ nadzoru. W takich przypadkach organ nadzoru może nie posiadać wiedzy na temat identyfikatora podmiotu, którego przekazywana informacja dotyczy, lub w przypadku podmiotu, który nie przekazuje informacji w celu ich udostępnienia w ESAP, podmiot ten może nie posiadać takiego numeru. Mając to na uwadze, w części przepisów zastrzeżono, że identyfikator podmiotu, którego informacje dotyczą, jest przekazywany jedynie wtedy, gdy jest znany organowi nadzoru.

Do zakresu metadanych zmiennych, którymi będą opatrywane określone rodzaje informacji, będą zaliczane m.in. wielkość podmiotu, którego dane dotyczą, lub sektor przemysłu, w którym podmiot prowadzi działalność gospodarczą.

W sytuacji gdy przekazywane informacje dotyczą podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, zgodnie z implementowaną dyrektywą w określonych w projekcie przypadkach przyjęto, że informacje te będą opatrywane metadaną wskazującą sektor przemysłu, w którym dany podmiot prowadzi działalność gospodarczą. Katalog sektorów działalności gospodarczej został określony w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338, co pozwoli na zapewnienie jednolitego podejścia wobec wszystkich podmiotów przekazujących informacje na potrzeby ich

zamieszczenia w ESAP. Jednocześnie określony przez Komisję Europejską katalog sektorów działalności gospodarczej nie jest tożsamy z Polską Klasyfikacją Działalności Gospodarczej, gdyż każdy kraj prowadzi swoją indywidualną klasyfikację.

W celu zapewnienia odpowiedniego poboru informacji podlegających udostępnieniu w ESAP, w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339 określono dodatkowe metadane oraz strukturę danych zawartych w informacjach, a także zostało wskazane, dla których informacji jest wymagany określony format pozwalający na ich odczyt maszynowy.

Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w możliwie jak największym stopniu z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane. Jak wskazano w motywie 10 rozporządzenia ustanawiającego, organy zbierające dane powinny w miarę możliwości korzystać z istniejących procedur i infrastruktury zbierania informacji na poziomie Unii i poziomie krajowym, by przekazywać informacje ESAP bez zbędnej zwłoki.

W przypadku informacji, które są generowane bezpośrednio przez organ zbierający dane, wymagane formaty i metadane będą różniły się od rozwiązań przewidzianych w przypadku udostępniania danych przekazywanych przez podmioty. W zależności od poszczególnych sektorów rynku finansowego część metadanych będzie podobna, natomiast część będzie charakterystyczna dla poszczególnych sektorów.

Organ zbierający dane będzie zobowiązany do przeprowadzania zautomatyzowanej walidacji technicznej otrzymywanych informacji w celu weryfikacji, czy spełniają one wymagania dotyczące formatu, metadanych oraz ich opatrzenia kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną (w określonych przypadkach). Negatywna walidacja będzie skutkować odrzuceniem informacji i koniecznością ich poprawienia oraz ponownego przekazania. Organy zbierające dane będą usuwać informacje, które uznają za niewłaściwe, stanowiące nadużycie lub wykraczające poza wymagany zakres, zgodnie z przepisami rozporządzenia ustanawiającego.

Dodatkowo przepisy stanowiące pakiet ESAP regulują również kwestię dotyczącą danych osobowych. Kwestia postępowania z danymi osobowymi została wielokrotnie podniesiona w rozporządzeniu ustanawiającym. Rozporządzenie ustanawiające określa m.in. zadania organów zbierających dane w odniesieniu do danych osobowych. Jak wskazano powyżej, projektowane przepisy uzupełniają istniejące już obowiązki udostępniania określonych informacji przez podmioty krajowe oraz krajowe organy o równoległe udostępnianie informacji w ESAP. Przepisy nie nakładają dodatkowych obowiązków sprawozdawczych, a informacje udostępnione w ESAP są już obecnie publikowane (m.in. na stronach podmiotów czy organów).

Jednocześnie rozporządzenie ustanawiające odsyła do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U. L 119 z 4.5.2016, s. 1) (dalej: rozporządzenie 2016/679), wskazując je jako jedną z podstaw zgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 organy zbierające dane zapewniają, aby informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1, pozostawały dostępne dla ESAP przez okres co najmniej 10 lat, chyba że w aktach ustawodawczych Unii (zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a tego rozporządzenia) określono inaczej. Jednocześnie regulacja stanowi, że organy zbierające dane stosują odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia, aby w przypadku gdy metadane towarzyszące przekazany informacjom odnoszą się do jakichkolwiek danych osobowych, informacji tych nie przechowywano do celów przekazywania ESAP, ani ich nie udostępniano w ESAP przez okres dłuższy niż 5 lat, chyba że akty ustawodawcze Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a rozporządzenia ustanawiającego stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 9 rozporządzenia ustanawiającego dane osobowe dostępne w ESAP są wykorzystywane i ponownie wykorzystywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679. Ponownie wykorzystywane dane osobowe nie mogą być przechowywane dłużej, niż jest to konieczne, a w żadnym przypadku nie dłużej niż przez pięć lat, chyba że akty ustawodawcze Unii, zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a rozporządzenia ustanawiającego, stanowią inaczej.

Dodatkowo, zgodnie z art. 11 ust. 4 rozporządzenia ustanawiającego, ESMA zapewnia zgodność przetwarzania danych osobowych z ramami prawnymi dotyczącymi ochrony danych osobowych przetwarzanych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii. Ochrona danych osobowych oraz stosowanie w tym zakresie rozporządzenia 2016/679 zostały wielokrotnie podniesione w motywach rozporządzenia ustanawiającego.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że przepisy rozporządzenia ustanawiającego oraz rozporządzenia 2023/2859 są stosowane bezpośrednio.

Koszty ponoszone przez organy zbierające dane w związku z realizowanymi zadaniami będą pokrywane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ich finansowania.

Dodatkowo rozporządzenie wykonawcze 2025/1339 określa również sposób przeprowadzania walidacji technicznej oraz cechy API (*Application programming interface*), który będzie wykorzystywany do udostępniania informacji w ESAP.

Państwa Członkowskie są zobowiązane do zaimplementowania odpowiednich przepisów do dnia 10 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 dyrektywy omnibus, którego termin na

implementację został wyznaczony na dzień 10 lipca 2025 r. W odniesieniu do dyrektywy 2024/790 termin implementacji odpowiednich przepisów do krajowego porządku prawnego został wyznaczony na dzień 29 września 2025 r.

Mając powyższe na uwadze, konieczne jest dokonanie zmian w:

- ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.), dalej „ustawa o rachunkowości”,
- ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm.), dalej „ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym”,
- ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113, z późn. zm.), dalej „ustawa o funduszach emerytalnych”,
- ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.), dalej „ustawa – Prawo bankowe”,
- ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110), dalej „ustawa o listach zastawnych”,
- ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm.), dalej „Kodeks spółek handlowych”,
- ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.), dalej „ustawa o funduszach inwestycyjnych”,
- ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413), dalej „ustawa o nadzorze uzupełniającym”,
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592), dalej „ustawa o ofercie publicznej”,
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161, z późn. zm.), dalej „ustawa o nadzorze nad rynkiem kapitałowym”,
- ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.), dalej „ustawa o obrocie instrumentami finansowymi”,
- ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.), dalej „ustawa o nadzorze nad rynkiem finansowym”,

- ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 819), dalej „ustawa o nadzorze makroostrożnościowym”,
- ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526), dalej „ustawa o działalności ubezpieczeniowej”,
- ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643, z późn. zm.), dalej „ustawa o BFG”,
- ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1891), dalej „ustawa o biegłych rewidentach”,
- ustawie z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2026 r. poz. 12), dalej „ustawa o dystrybucji ubezpieczeń”.

Dyrektywa 2024/790 wpisuje się w działania na rzecz Unii Rynków Kapitałowych. Komisja Europejska (KE) w swoim komunikacie z dnia 24 września 2020 r. „Unia rynków kapitałowych dla obywateli i przedsiębiorstw – nowy plan działania” ogłosiła zamiar przedstawienia wniosku ustawodawczego w sprawie utworzenia ciągłego elektronicznego strumienia danych bieżących, który ma oferować kompleksowy obraz cen i wolumenu instrumentów udziałowych i podobnych instrumentów finansowych będących przedmiotem obrotu w całej Unii we wszystkich systemach obrotu („system publikacji informacji skonsolidowanych”).

Ponadto KE w komunikacie z dnia 19 stycznia 2021 r. „Europejski system gospodarczy i finansowy: wspieranie otwartości, wytrzymałości i odporności” potwierdziła zamiar udoskonalenia, uproszczenia i dalszego ujednolicenia ram przejrzystości rynków papierów wartościowych w ramach przeglądu dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającej dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 349, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2014/65”, oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 84, z późn. zm.), dalej „rozporządzenie 600/2014”. W ramach dążenia do wzmocnienia międzynarodowej roli euro KE ogłosiła również, że taka reforma obejmowałaby opracowanie i wdrożenie systemu publikacji informacji skonsolidowanych, w szczególności w odniesieniu do emisji obligacji korporacyjnych, w celu zwiększenia obrotu wtórnego instrumentami dłużnymi denominowanymi w euro.

Dyrektywa 2024/790 – wraz z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/791 z dnia 28 lutego 2024 zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 600/2014 w odniesieniu do zwiększenia przejrzystości danych, usuwania przeszkód w powstawaniu systemów publikacji informacji skonsolidowanych, optymalizacji obowiązków obrotu oraz zakazu otrzymywania płatności za przepływ zleceń (Dz. Urz. UE L 2024/791 z 08.03.2024), dalej „rozporządzenie 2024/791” – służą usunięciu głównych przeszkód, które uniemożliwiają powstanie systemu publikacji informacji skonsolidowanych.

Rozporządzenie 2024/791 wprowadza obowiązek przekazywania danych dostawcy informacji skonsolidowanych oraz podnosi jakość danych, m.in. przez harmonizację synchronizacji zegarów służbowych – znaczniki czasu zgłaszane przez różne podmioty będą porównywane w sposób miarodajny. Rozporządzenie 2024/791 przewiduje także udoskonalenie obowiązków obrotu (tzn. jedynie akcje posiadające kod ISIN Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG), które są przedmiotem obrotu w systemie obrotu, podlegają obowiązkowi obrotu akcjami) oraz zakaz otrzymywania zapłaty za wykonywanie zleceń niektórych klientów w konkretnym systemie wykonywania zleceń lub za przekazywanie zleceń tych klientów jakiegokolwiek osobie trzeciej w celu ich wykonania w konkretnym systemie wykonywania zleceń („płatność za przepływ zleceń”).

Dyrektywa 2014/65 zawiera również przepisy odnoszące się do systemu publikacji informacji skonsolidowanych oraz do przejrzystości danych. Zmiany wprowadzone rozporządzeniem 2024/791 zostały również odzwierciedlone w dyrektywie 2014/65.

Implementacja dyrektywy 2024/790 wymaga wprowadzenia zmian w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi oraz niektórych aktach wykonawczych do tej ustawy. Szczegółowy zakres zmian został przedstawiony w części szczegółowej uzasadnienia.

CZĘŚĆ SZCZEGÓŁOWA

Art. 1 projektu – zmiany w ustawie o rachunkowości

W **art. 3 w ust. 1h** we wprowadzeniu do wyliczenia dodano odesłanie do przepisów art. 45 ust. 3 pkt 1 oraz art. 49 ust. 6 ustawy.

Zmiana w art. 3 ust. 1h polega na doprecyzowaniu, że jednostki wymienione w tym przepisie również na potrzeby ustalenia obowiązkowych elementów sprawozdania finansowego, o których mowa w art. 45 ust. 3 ustawy o rachunkowości, traktuje się jako jednostki duże bez względu na ich sumę aktywów bilansu, przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów

oraz średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym. W związku z tym skorzystanie ze zwolnienia dla jednostek mikro i małych polegającego na sporządzeniu sprawozdania finansowego składającego się wyłącznie z bilansu, rachunku zysków i strat oraz informacji dodatkowej, o czym mowa w art. 45 ust. 3 pkt 1 ustawy, nie ma do nich zastosowania. Sprawozdanie finansowe tych jednostek składa się, z:

- 1) bilansu;
- 2) rachunku zysków i strat;
- 3) informacji dodatkowej, obejmującej wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia;
- 4) zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym;
- 5) rachunku przepływów pieniężnych.

Również w przypadku sporządzania sprawozdania z działalności jednostki wymienione w art. 3 ust. 1h nie mogą stosować uproszczeń przewidzianych dla jednostek mikro i małych. Dlatego też niezbędne jest doprecyzowanie, że dla celu przepisu art. 49 ust. 6 jednostki wymienione w art. 3 ust. 1h traktuje się jak jednostki duże.

Zmiana w **art. 45 ust. 3** polegająca na uchyleniu pkt 3 ma charakter dostosowawczy, gdyż alternatywne spółki inwestycyjne są wymienione w zmienianym art. 3 ust. 1h, co oznacza, że sprawozdanie finansowe tych jednostek, zgodnie z art. 3 ust. 1h pkt 3 w związku z art. 45 ust. 3 pkt 1, będzie obejmować zestawienie zmian w kapitale (funduszu) własnym oraz rachunek przepływów pieniężnych.

Projektowana zmiana w art. 3 ust. 1h dotyczy:

- 1) jednostek organizacyjnych działających na podstawie Prawa bankowego, przepisów o obrocie papierami wartościowymi, przepisów o świadczeniu usług finansowania społecznościowego dla przedsięwzięć gospodarczych, przepisów o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, przepisów o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, przepisów o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych lub przepisów o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych;
- 2) jednostek zamierzających ubiegać się albo ubiegających się o zezwolenie na wykonywanie działalności na podstawie przepisów, o których mowa w ww. pkt 1, lub wpis do rejestru zarządzających ASI na podstawie przepisów o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi;

- 3) alternatywnych spółek inwestycyjnych w rozumieniu przepisów o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, w tym uprawnione do posługiwania się nazwą „EuVECA” albo „EuSEF”;
- 4) emitentów papierów wartościowych dopuszczeni, emitentów zamierzających ubiegać się lub ubiegających się o jego dopuszczenie do obrotu na jednym z rynków regulowanych Europejskiego Obszaru Gospodarczego;
- 5) emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu w alternatywnym systemie obrotu;
- 6) krajowych instytucji płatniczych;
- 7) instytucji pieniądza elektronicznego.

Opisane zmiany nie wymagają wprowadzania przepisów przejściowych/dostosowujących – będą miały zastosowanie do sprawozdań finansowych sporządzanych po dniu wejścia w życie ustawy zmieniającej.

Zmiany mają na celu implementację **art. 9** dyrektywy omnibus, który dodaje art. 33a do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013, str. 19, z późn. zm.).

Art. 1 projektu wprowadza nowy rozdział 6d w ustawie o rachunkowości.

Zmiany zawarte w **art. 63ze** mają na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie.

Art. 63zf nakłada na duże jednostki, jednostki będące jednostką dominującą dużej grupy kapitałowej, małe i średnie jednostki dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym (z wyłączeniem notowanych mikroprzedsiębiorstw) oraz spełniające określone warunki i kryteria wielkości jednostki zależne i oddziały z siedzibą w Polsce, których odpowiednio jednostka dominująca najwyższego szczebla lub jednostka samodzielna podlega przepisom prawa państwa trzeciego, obowiązek opatrzenia dokumentów sprawozdawczych metadanymi.

Jednostki te, na podstawie art. 69 ustawy o rachunkowości, są zobowiązane do składania dokumentów sprawozdawczych we właściwym rejestrze sądowym – nowy obowiązek będzie dotyczył jedynie opatrzenia ich metadanymi.

Obowiązkiem kierownika jednostki będzie zapewnienie, aby do dokumentów sprawozdawczych dołączone zostały określone metadane, tak aby dokumenty, które mają zostać udostępnione ESAP za pośrednictwem organu zbierającego dane, spełniały wymogi

określone w dyrektywie omnibus. Ponadto jednostki będą zobowiązane do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338.

Metadane takie jak nazwa jednostki, identyfikator jednostki oraz pozostałe wskazane w art. 63zf ust. 1 mają ułatwić w ramach ESAP wyszukiwanie, znajdowanie, pobieranie i wykorzystywanie dokumentów sprawozdawczych, do których zostały dołączone.

Art. 2 projektu – zmiana w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym

W **art. 4 ust. 2** dodaje się pkt 5, który uzupełnia zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego o wykonywanie obowiązków organu zbierającego dane w zakresie informacji zawartych w dokumentach, o których mowa w art. 63ze pkt 4 ustawy o rachunkowości. Mając na uwadze zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego oraz fakt, że podmioty przekazują już do niego informacje na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, wskazanie go jako organu zbierającego dane jest rozwiązaniem optymalnym. Wyznaczenie innego urzędu wiązałoby się z koniecznością przekazywania tych samych danych do dwóch urzędów.

Dodatkowo w **art. 20** dodaje się ust. 1ga, zgodnie z którym po zamieszczeniu w repozytorium dokumentów finansowych dokumentów, o których mowa w art. 63ze pkt 4 ustawy o rachunkowości, będą one poprzez rozbudowę funkcjonalności Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, w sposób zautomatyzowany przekazywane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego do ESAP.

Art. 3 projektu – zmiany w ustawie o funduszach emerytalnych

Zmiany zawarte w **art. 8** mają na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie. Dodawane **art. 47c, art. 194a ust. 5a–5e oraz art. 207c ust. 5–7** służą implementacji art. 14 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 63a do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2341 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami (IORP) (Dz. Urz. L 354 z 23.12.2016, str. 37), dalej „dyrektywa 2016/2341”. Przepisy art. 63a dyrektywy 2016/2341 zobowiązują państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. w ESAP udostępniane były informacje, o których mowa w art. 23 ust. 2, art. 30 i art. 48 ust. 4 tej dyrektywy. Wskazany przepis określa także wymogi, jakie muszą spełniać udostępniane informacje.

Dodawany **art. 47c** odnosi się do informacji, o których mowa w art. 23 ust. 2 dyrektywy 2016/2341, tj. informacji dotyczących zakresu stosowania oraz zasad polityki wynagrodzeń, o

której mowa w art. 47b ust. 1 ww. ustawy. Pracownicze towarzystwo będzie zobowiązane przygotować te informacje w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, a następnie przekazać KNF. Przepis określa również, jakimi metadanymi powinny zostać opatrzone sporządzane informacje. Ponadto pracownicze towarzystwo emerytalne będzie zobowiązane do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338. Zgodnie z art. 47c ust. 5 KNF udostępni te informacje w ESAP.

Dodawany **art. 142ca** służy implementacji art. 5 dyrektywy omnibus. Dyrektywa omnibus dodaje art. 14c w dyrektywie 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2007/36”. Dyrektywa 2007/36 przewiduje określone wymagania informacyjne wobec inwestorów instytucjonalnych oraz podmiotów zarządzających aktywami w zakresie polityki zaangażowania. Informacje te podlegają obecnie upublicznieniu na stronie internetowej inwestora.

Przepis art. 14c dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. m.in. inwestorzy instytucjonalni oraz podmioty zarządzające, w przypadku podawania do wiadomości publicznej określonych informacji, przekazywali je organowi zbierającemu dane w celu ich udostępnienia w ESAP. Przepis art. 14c ust. 1 dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 3g, art. 3h oraz art. 3i tej dyrektywy. Przepisy art. 3g ust. 1 oraz art. 3h ust. 1 i 2 zostały zaimplementowany odpowiednio w art. 142a ust. 1, 2 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4 ustawy o funduszach emerytalnych, które odnoszą się do opracowania i publikacji przez pracowniczy fundusz m.in. polityki dotyczącej zaangażowania, sprawozdań z realizacji tej polityki oraz informacji o spójności strategii inwestycyjnej z profilem.

Zgodnie z projektowanym art. 142ca pracowniczy fundusz, jednocześnie z opublikowaniem określonych dokumentów, przekazuje te dokumenty KNF, która następnie udostępnia je w ESAP. Przepis obejmuje dokumenty dotyczące polityki zaangażowania, która określa sposób zaangażowania akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym w strategii inwestycyjnej funduszu. Dotyczy także informacji o tym, w jaki sposób główne elementy strategii inwestycyjnej pracowniczego funduszu emerytalnego w zakresie inwestycji kapitałowych są spójne z profilem i terminami zapadalności jego pasywów, w szczególności o charakterze długoterminowym, a także w jaki sposób przyczyniają się one do średnio- i

długoterminowych wyników uzyskiwanych z jego aktywów. Dokumenty sporządzane przez pracowniczy fundusz emerytalny muszą być przygotowane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazania informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, co stanowi implementację art. 14c ust. 1 lit. a dyrektywy 2007/36.

Przepis art. 142ca ust. 1 i 2 określa, jakimi metadanymi powinny zostać opatrzone przekazane informacje, co stanowi implementację art. 14c ust. 1 lit. a i b dyrektywy 2007/36, przy czym przepis dyrektywy zawiera zamknięty katalog metadanych. Niemniej w art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36 jest mowa o opracowaniu przez EUNGiPW i przyjęciu przez KE wykonawczych standardów technicznych w zakresie pozostałych metadanych, które mają towarzyszyć przekazywanym informacjom. Te elementy zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339.

Ponadto pracowniczy fundusz emerytalny będzie zobowiązany do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu 2023/2859.

Zmiana w **art. 142d** polega na dodaniu do zadań członków zarządu odpowiedzialności za opracowanie, publikację i przekazanie KNF dokumentów wskazanych w tym przepisie.

Zgodnie z dodawanymi w **art. 190 ust. 3a–3d** pracowniczy fundusz przekazuje organowi nadzoru roczne sprawozdanie finansowe zatwierdzone przez pracownicze towarzystwo w drodze uchwały walnego zgromadzenia, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie wymagają wykonawcze standardy techniczne wydane na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego. Zatwierdzone roczne sprawozdanie finansowe pracowniczego funduszu jest opatrywane określonymi w przepisie metadanymi. Na potrzeby przekazania metadanej pracowniczy fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338, o ile taki identyfikator nie został nadany. Organ nadzoru udostępnia zatwierdzone roczne sprawozdanie finansowe pracowniczego funduszu emerytalnego w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.

Dodawany **art. 194a ust. 6–9** odnosi się do informacji, o których mowa w art. 30 dyrektywy 2016/2341. Przepis ten został wdrożony w art. 194a ustawy o funduszach emerytalnych, a dotyczy deklaracji zasad polityki inwestycyjnej pracowniczego funduszu. Deklaracja będzie przygotowywana w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazania informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego. Deklaracja będzie przekazywana KNF, która udostępni ją w ESAP. Przepis określa również, jakimi metadanymi powinny zostać opatrzone

sporządzane informacje. Ponadto pracowniczy fundusz emerytalny będzie zobowiązany do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338.

Zmieniany **art. 207c** odnosi się do informacji, o których mowa w art. 48 ust. 4 dyrektywy 2016/2341. Wskazany przepis dyrektywy został wdrożony w art. 207c ustawy o funduszach emerytalnych, a dotyczy obowiązku ogłaszania przez organ nadzoru informacji o zastosowaniu wobec osoby fizycznej, pracowniczego funduszu emerytalnego lub pracowniczego towarzystwa emerytalnego kary pieniężnej, powiadomienia o stwierdzonych nieprawidłowościach lub decyzji o cofnięciu zezwolenia na utworzenie towarzystwa, o których mowa we wskazanych przepisach ustawy o funduszach emerytalnych. Zgodnie z dodanymi ust. 5–7 organ nadzoru będzie zobowiązany do przekazania tych informacji do ESAP. Jednocześnie przepisy określają, że informacje te sporządza się w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych i opatruje się odpowiednimi metadanymi.

Art. 4 projektu – zmiany w ustawie – Prawo bankowe

Zmiana zawarta w **art. 4** ma na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie.

Zmiana w **art. 10b** ma na celu implementację art. 10 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 116a w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi, zmieniająca dyrektywę 2002/87/WE i uchylająca dyrektywy 2006/48/WE oraz 2006/49/WE (Dz. Urz. L 176 z 27.06.2013, str. 338, z późn. zm.) dalej „dyrektywa 2013/36”. Zgodnie z ww. przepisem państwa członkowskie są zobowiązane do zapewnienia od dnia 10 stycznia 2030 r. udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 68 ust. 1 i 2 oraz art. 131 ust. 12 dyrektywy 2013/36 przez właściwy organ. Przepis art. 68 ust. 1 i 2 dyrektywy 2013/36 został wdrożony w art. 10b ustawy – Prawo bankowe.

Wdrożenie dodanego przepisu art. 116a dyrektywy 2013/36 w części odnoszącej się do art. 131 ust. 12 tej dyrektywy zapewniają zmiany w ustawie o nadzorze makroostrożnościowym.

Zmiana zawarta w **art. 10b** polega na dodaniu ust. 5–6, w których ustanowiono, że KNF będzie udostępniała w ESAP informacje publikowane na podstawie art. 10b ust. 1 i 1a, tj. informacje o nałożeniu sankcji administracyjnej (prawomocnej, a także przed jej uprawomocnieniem), w tym o rodzaju i charakterze naruszenia przepisów prawa. Zgodnie z ust. 6 informacje te będą sporządzane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz opatrywane odpowiednimi metadanymi.

Zmiany w **art. 141w–141y** mają na celu odzwierciedlenie w przepisach krajowych wymogów wynikających z dodania w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2014/59”, przepisu art. 128a ust. 1. W odniesieniu do wynikającego z tego przepisu obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 dyrektywy 2014/59, tzn. czy podmiot powiązany w rozumieniu tej dyrektywy (tj. będący częścią grupy obejmującej jednostkę dominującą i jej jednostki zależne) jest stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy. Przepisy art. 141w i 141x przewidują, że podmiot należący do holdingu, objęty nadzorem skonsolidowanym, nie tylko będzie podawał do publicznej wiadomości określone informacje, ale także będzie je jednocześnie przekazywał do KNF.

Dodawany **art. 141y** zobowiązuje podmioty do przekazania informacji do KNF w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazania informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego oraz opatrzonych określonymi metadanymi.

Art. 5 projektu – zmiany w ustawie o listach zastawnych

Zmiany mają na celu implementację art. 16 dyrektywy omnibus, który zmienia dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2162 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie emisji obligacji zabezpieczonych i nadzoru publicznego nad obligacjami zabezpieczonymi oraz zmieniającą dyrektywy 2009/65/WE i 2014/59/UE (Dz. Urz. UE L 328 z 18.12.2019, str. 29), dalej „dyrektywa 2019/2162”.

Zmiana zawarta w **art. 2** ma na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie.

Zmiana zawarta w **art. 33d** na celu implementację art. 16 dyrektywy omnibus, która dodaje art. 26a w dyrektywie 2019/2162. Przepis art. 26a ust. 1 dyrektywy 2019/2162 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 14 tej dyrektywy. Tym samym proponuje się dodanie w art. 33d ust. 3–7, zgodnie z którymi bank hipoteczny zamieszczający na swojej stronie internetowej informacje w zakresie dotyczącym emisji listów zastawnych jednocześnie przekazuje te informacje do

KNF, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy przekazania informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego.

Projektowana zmiana określa również katalog metadanych, którymi będą opatrywane informacje przekazywane do KNF przez bank hipoteczny. Ponadto bank hipoteczny będzie zobowiązany do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338. Przepis ten stanowi implementację art. 26a ust. 2 dyrektywy 2019/2162. W projektowanych przepisach przewidziano również, że KNF udostępnia w ESAP informacje przekazane przez bank hipoteczny.

Zmiana w **art. 33e** polega na rozszerzeniu katalogu przesłanek, których zaistnienie będzie stanowiło dla KNF uzasadnioną podstawę ograniczenia działalności banku hipotecznego o przypadek, w którym bank hipoteczny nie przekazuje KNF informacji w zakresie dotyczącym emisji listów zastawnych lub przekazuje je niezgodnie z art. 33d ust. 3.

Przepis **art. 33j** stanowi implementację art. 26a ust. 4 dyrektywy 2019/2162. Nakłada on na KNF obowiązek udostępniania w ESAP informacji w zakresie prowadzonego wykazu banków hipotecznych oraz wykazu emisji listów zastawnych, w ramach których wyemitowano listy zastawne oznaczone jako „europejski list zastawny”, „europejska obligacja zabezpieczona”, „europejski list zastawny (premium)” lub „europejska obligacja zabezpieczona (premium)”. Ponadto projektowany przepis nakłada na KNF przekazanie do ESAP informacji o nałożeniu sankcji administracyjnej. Ponadto przewidziano także, że informacje te sporządza się w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych i opatruje odpowiednimi metadanymi.

Art. 6 projektu – zmiany w Kodeksie spółek handlowych

Projektowany **art. 402⁷**, tak jak dodanie art. 142ca w ustawie o funduszach emerytalnych, służy implementacji art. 5 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 14c w dyrektywie 2007/36.

Dyrektywa 2007/36 przewiduje określone wymagania informacyjne wobec doradców inwestora w związku z głosowaniem. Informacje te podlegają obecnie upublicznieniu na stronie internetowej doradcy inwestora w związku z głosowaniem. Implementowany przepis art. 14c dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. m.in. doradcy inwestora w związku z głosowaniem, w przypadku podawania do wiadomości publicznej określonych informacji przekazywali je organowi zbierającemu dane w celu ich udostępnienia w ESAP.

Przepis art. 14c ust. 1 dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 3h ust. 1 i 2 tej

dyrektywy. Przepis art. 3h ust. 1 został zaimplementowany w art. 402⁴ § 1 Kodeksu spółek handlowych, który odnosi się do zamieszczania na stronie internetowej przez doradcę akcjonariusza do spraw głosowania informacji związanych z przygotowywaniem badań, porad i rekomendacji dotyczących głosowania. Z kolei art. 3h ust. 2 dyrektywy 2007/36 został zaimplementowany w art. 402⁵ § 1 i 2 Kodeksu spółek handlowych, który dotyczy zamieszczania na stronie internetowej przez doradcę akcjonariusza do spraw głosowania informacji o stosowanych zasadach etyki zawodowej, sprawozdań dotyczących stosowania tych zasad, a w przypadku gdy doradca akcjonariusza do spraw głosowania nie stosuje w swojej działalności zasad etyki zawodowej, stosownej informacji.

Zgodnie z projektowanym art. 402⁷ doradca akcjonariusza do spraw głosowania, jednocześnie z opublikowaniem na swojej stronie internetowej określonych informacji, będzie je przekazywał do KNF, która następnie udostępni je w ESAP. Przepis dotyczy informacji związanych z przygotowywaniem przez niego badań, porad i rekomendacji dotyczących głosowania, informacji o stosowanych przez niego zasadach etyki zawodowej, a także sprawozdań dotyczących stosowania tych zasad, a w przypadku gdy nie stosuje w swojej działalności zasad etyki zawodowej – informacji o tym fakcie. Dokumenty sporządzane przez doradcę akcjonariusza do spraw głosowań będą przygotowywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.

Przepis art. 402⁷ ust. 3 określa także, jakimi metadanymi powinny zostać opatrzone sporządzane informacje, co stanowi implementację art. 14c ust. 1 lit. b dyrektywy 2007/36, przy czym przepis dyrektywy zawiera zamknięty katalog metadanych. Niemniej w art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36 jest mowa o opracowaniu przez EUNGiPW i przyjęciu przez KE wykonawczych standardów technicznych w zakresie pozostałych metadanych, które mają towarzyszyć przekazywanym informacjom. Elementy te zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339.

Ponadto doradca akcjonariusza do spraw głosowania będzie zobowiązany do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego, określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338.

Dodawany **art. 421¹** ma analogiczny charakter jak dodawany art. 402⁷, przy czym nakłada na spółki publiczne obowiązek przekazania KNF, równocześnie z ujawnieniem na stronie internetowej, wyników głosowań w zakresie wskazanym w art. 421 § 2. Zakres informacji podlegających publikacji określony w art. 421 § 2 stanowi implementację art. 14 ust. 2 dyrektywy 2007/36.

Art. 7 projektu – zmiany w ustawie o funduszach inwestycyjnych

Zmiany mają na celu implementację art. 5, art. 6 i art. 8 dyrektywy omnibus, które zmieniają dyrektywę 2007/36, dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 32, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2009/65”, oraz dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/61/UE z dnia 8 czerwca 2011 r. w sprawie zarządzających alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi i zmiany dyrektyw 2003/41/WE i 2009/65/WE oraz rozporządzeń (WE) nr 1060/2009 i (UE) nr 1095/2010 (Dz. Urz. UE L 174 z 01.07.2011, str. 1, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2011/61”.

W **art. 2 w nowym pkt 2n** wprowadzono skrót rozporządzenia ustanawiającego, które będzie wielokrotnie przywoływane w dodawanym dziale XA.

Zmiany w **art. 2 pkt 47–49** projektu są konsekwencją zmian wprowadzanych odpowiednio w art. 237c i art. 237d ustawy o funduszach inwestycyjnych.

Projektowana ustawa wprowadza zmianę w **art. 219 ust. 2** – jest to zmiana wynikowa, a zarazem porządkowa. Zgodnie z art. 6 dyrektywy 2023/2864 dodającym art. 82a w dyrektywie 2009/65 państwa członkowskie zapewniają, aby spółki zarządzające i spółki inwestycyjne, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 68 ust. 1 i 78 ust. 1 dyrektywy 2009/65, przekazywały jednocześnie te informacje organowi nadzoru, w celu udostępnienia tych informacji w ESAP. Decydującym momentem przekazania informacji przez fundusz inwestycyjny otwarty prospektu informacyjnego, kluczowych informacji oraz półrocznych i rocznych sprawozdań finansowych organowi nadzoru jest ich podanie do wiadomości publicznej, które zgodnie z ustawą o funduszach inwestycyjnych realizowane jest przez publikację tych dokumentów na stronie internetowej wskazanej w statucie funduszu. O ile art. 219 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych precyzyjnie wskazuje zakres podlegających publikacji dokumentów, to w ust. 2 wskazuje się termin tej publikacji wyłącznie w odniesieniu do półrocznego sprawozdania finansowego. W celu zapewnienia kompletności tej regulacji, a zarazem określenia terminu jednoczesnego przekazania tych dokumentów Komisji Nadzoru Finansowego w zmienianym art. 219 ust. 2 przyjęto, że publikacja prospektu informacyjnego, kluczowych informacji i kluczowych informacji dla inwestorów będzie następować niezwłocznie po ich sporządzeniu albo aktualizacji, półrocznych sprawozdań finansowych niezwłocznie po ich przeglądzie przez biegłego rewidenta, nie później jednak niż tak jak ma to miejsce obecnie w zmienianym przepisie, w terminie 2 miesięcy od zakończenia pierwszego półrocza roku obrotowego, natomiast rocznego sprawozdania niezwłocznie po

dokonaniu ich badania przez biegłego rewidenta, nie później jednak niż w terminie 4 miesięcy od zakończenia roku obrotowego.

Zmiana w **art. 222 ust. 10** służy wdrożeniu w ustawie o funduszach inwestycyjnych art. 6 dyrektywy 2023/2864, który dodaje art. 82a ust. 1 w dyrektywie 2009/65, a zarazem ma na celu wyeliminowanie podwójnego przekazywania tych samych dokumentów zarówno na potrzeby nadzoru, jak i zamieszczania ich w ESAP, do Komisji. Zgodnie z wdrażanym przepisem prospekt informacyjny i kluczowe informacje dla inwestorów, oraz roczne i półroczne sprawozdania powinny być przekazywane organowi nadzoru jednocześnie z ich podaniem do publicznej wiadomości. Mając to na uwadze, w przepisie przyjęto, że prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, oraz roczne i półroczne sprawozdania finansowe funduszu inwestycyjnego otwartego będą przekazywane Komisji równocześnie z ich opublikowaniem na stronach internetowych wskazanych w statucie funduszu, który to obowiązek wynika z art. 219 ust. 1 ustawy o funduszach inwestycyjnych.

Projektowana ustawa dodaje w **art. 222f ust. 2**. Zmiana ta ma na celu zapewnienie, aby system udostępniany przez Komisję pozwalał na przekazywanie Komisji prospektów, kluczowych informacji dla inwestorów oraz sprawozdań finansowych w formacie wynikającym z wdrażanej dyrektywy ESAP.

Zmiany polegające m.in. na dodaniu **art. 237c** i **art. 237d**, które zostały opisane w części poświęconej art. 142ca ustawy o funduszach emerytalnych, mają na celu implementację art. 5 dyrektywy omnibus, która dodaje art. 14c w dyrektywie 2007/36. Przepis art. 14c ust. 1 dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 3g ust. 1 tej dyrektywy. Przepis ten został wdrożony w art. 46d ust. 1, 3 i 4 ustawy o funduszach inwestycyjnych, a dotyczy opracowania i publikacji przez towarzystwa funduszy inwestycyjnych polityki zaangażowania. Przepis art. 3g ust. 1 dyrektywy 2007/36 został również wdrożony w art. 70ba ust. 1, 3 i 4 ustawy o funduszach inwestycyjnych, a odnosi się do opracowania i publikacji przez zarządzających alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi polityki zaangażowania.

Z kolei dodawany **art. 237e** zobowiązuje spółki zarządzające i spółki inwestycyjne, aby wraz z podaniem do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w art. 68 ust. 1 (prospekt informacyjny wraz ze sprawozdaniem finansowym) i art. 78 ust. 1 (kluczowe informacje dla inwestorów) dyrektywy 2009/65 jednocześnie przekazywały je organowi zbierającemu dane. Stanowi to implementację art. 6 dyrektywy omnibus, w zakresie dodawanego art. 82a ust. 1–3 dyrektywy 2009/65. W art. 237e ust. 1, w odróżnieniu od innych przepisów, pominięto obowiązek przekazywania Komisji wskazanych w tych przepisach dokumentów, gdyż

obowiązek ten wynika już z nowelizowanego art. 222 ust. 10. Przesądza, że prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, przekazane Komisji na potrzeby nadzoru, będą również przez Komisję udostępniane w europejskim pojedynczym punkcie dostępu. Aby jednak było to możliwe, informacje przekazywane Komisji muszą być sporządzone w formacie przewidzianym w implementowanej dyrektywie, co zostało odzwierciedlone w art. 237e ust. 1. Dodawany **art. 237f** ma na celu implementację dodawanego art. 82a ust. 4 i 5 dyrektywy 2009/65. Przepis art. 82a ust. 4 dyrektywy 2009/65 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2028 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 6 ust. 1 akapicie drugim tej dyrektywy, które w ustawie o funduszach inwestycyjnych dotyczą wydania przez KNF zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo funduszy inwestycyjnych.

Wymóg udostępniania przez KNF w ESAP informacji, o których mowa w art. 228 ust. 9 ustawy o funduszach inwestycyjnych (informacje przekazywane przez KNF do publicznej wiadomości w zakresie rozstrzygnięć o podjętych środkach nadzorczych), stanowi implementację art. 82a ust. 5 dyrektywy 2009/65. W tym przypadku KNF przekazuje informacje wytworzone w tym organie, zatem projektowane przepisy, wzorem implementowanej dyrektywy omnibus, nakładają na KNF obowiązki w zakresie wymagań w odniesieniu do informacji przekazywanych do ESAP, tj. wymogi co do formatu i metadanych.

Dodawany **art. 237g** stanowi implementację art. 8 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 69b w dyrektywie 2011/61. Przepis ten zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 7 ust. 5 akapit drugi dyrektywy 2011/61, były udostępniane w ESAP. W tym przypadku organem zbierającym dane jest EUNGiPW.

Przyjęte rozwiązanie wynika z faktu, że informacje, o których mowa w art. 7 ust. 5 akapit drugi dyrektywy 2011/61 (informacje z rejestru o zarządzających alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi wraz z informacjami o zarządzanych przez nich alternatywnych funduszach inwestycyjnych), są w posiadaniu EUNGiPW, ponieważ na podstawie art. 285a ust. 3 ustawy o funduszach inwestycyjnych są one przekazywane przez KNF.

W projekcie przyjęto, że w celu zapewnienia EUNGiPW informacji spełniających wymagania umożliwiające ich zmieszczenie w ESAP KNF będzie zobowiązana do przekazywania EUNGiPW informacji spełniających wymagania przewidziane w art. 69b dyrektywy 2011/61.

Art. 8 projektu – zmiany w ustawie o nadzorze uzupełniającym

Zmiany mają na celu implementację art. 1 dyrektywy omnibus. Wskazany przepis zmienia dyrektywę 2002/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie dodatkowego nadzoru nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń oraz przedsiębiorstwami inwestycyjnymi konglomeratu finansowego i zmieniającą dyrektywy Rady 73/239/EWG, 79/267/EWG, 92/49/EWG, 92/96/EWG, 93/6/EWG i 93/22/EWG oraz dyrektywy 98/78/WE i 2000/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 35 z 11.02.2003, str. 1, z późn. zm.), dalej dyrektywa „2002/87”.

W **art. 3 pkt 24** wprowadzono skrót rozporządzenia ustanawiającego, ponieważ jest ono dwukrotnie powoływane w zmienianym art. 42 ustawy o nadzorze uzupełniającym.

Projektowana ustawa wprowadza zmiany w **art. 42** ustawy o nadzorze uzupełniającym i stanowi implementację dodanego art. 30b dyrektywy 2002/87. Zgodnie z dodanym **art. 30b** dyrektywy 2002/87 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zostały zobowiązane do zapewnienia, aby podmioty objęte regulacją, ujawniając publicznie informacje, o których mowa w art. 9 ust. 4 tej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, w celu udostępnienia tych informacji w ESAP. Dodawany przepis art. 30b dyrektywy 2002/87 określa także wymogi, które muszą spełniać przekazywane informacje.

Zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy o nadzorze uzupełniającym, stanowiącym implementację art. 9 ust. 4 dyrektywy 2002/87, podmiot wiodący w konglomeracie finansowym ujawnia na swojej stronie internetowej dane dotyczące struktury prawnej, struktury zarządzania i struktury organizacyjnej podmiotów regulowanych wchodzących w skład konglomeratu finansowego.

Zgodnie z dodawanymi **ust. 4–6** podmiot wiodący w konglomeracie finansowym będzie zobowiązany do przekazywania KNF będącej koordynatorem tych informacji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy wymagają tego przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, wraz z odpowiednimi metadanymi.

Zgodnie z dodawanym przepisem **ust. 7** KNF będzie udostępniać informacje przekazane przez podmioty wiodące w ESAP.

Art. 9 projektu – zmiany w ustawie o ofercie publicznej

Zmiany mają na celu implementację art. 2, art. 3 i art. 5 dyrektywy omnibus, które zmieniają dyrektywę 2004/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ofert przejęcia (Dz. Urz. UE L 142 z 30.04.2004, str. 12, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2004/25”, dyrektywę 2004/109 oraz dyrektywę 2007/36.

Zmieniany **art. 4 pkt 25g** wprowadza skrót rozporządzenia ustanawiającego. Z kolei zmieniany w **art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1** doprecyzowuje obowiązek udostępniania przez podmiot, który złożył wniosek o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym bez zgody ich emitenta, do publicznej wiadomości, w trybie określonym w art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o ofercie publicznej, określonych w tym przepisie informacji dotyczących emitenta tych papierów wartościowych oraz przekazywania informacji regulowanych, do ujawniania których obowiązany jest emitent, do systemu gromadzenia informacji prowadzonego zgodnie z art. 56 ust. 1a ustawy o ofercie publicznej. Zgodnie z wprowadzaną zmianą informacje te powinny być przekazywane z uwzględnieniem dodawanego art. 92e ustawy o ofercie publicznej, tj. sporządzone w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy wymagają tego odrębne przepisy, a także opatrzone odpowiednimi metadanymi. Dzięki temu przedmiotowe informacje będą przekazywane jednokrotnie, gdyż KNF będzie mogła je pozyskać z systemu gromadzenia informacji prowadzonego zgodnie z art. 56 ust. 1a ustawy o ofercie publicznej, w formacie i z metadanymi pozwalającymi jej na ich udostępnienie w ESAP.

Podobnie, jeśli chodzi o zmianę w art. 55c ust. 1. Zmiana ta również doprecyzowuje, że wszystkie informacje przekazywane przez emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub ubiegających się o takie dopuszczenie oraz emitentów papierów wartościowych, które są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub są przedmiotem ubiegania się o takie wprowadzenie, są przekazywane do publicznej wiadomości na podstawie przepisów rozdziału 3, rozdziału 4 oddziału 1 oraz rozporządzenia 596/2014 poprzez przekazanie ich do systemu gromadzenia informacji, prowadzonego zgodnie z art. 56 ust. 1a ustawy o ofercie publicznej, z uwzględnieniem dodawanego art. 92e ustawy o ofercie publicznej.

W ustawie o ofercie publicznej, podobnie jak w przypadku zmian ustawy o funduszach inwestycyjnych służących implementacji dyrektywy omnibus, proponuje się dodanie odrębnego **rozdziału 5a** dotyczącego udostępniania informacji w ESAP. W **art. 92a** przewidziano dodanie skrótów i definicji pojęć wykorzystywanych w przepisach związanych z implementacją dyrektywy omnibus.

Dodawany **art. 92b** ma na celu implementację art. 2 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 16a w dyrektywie 2004/25. Przepis ten nakłada na państwa członkowskie obowiązek, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. zobowiązały spółki publiczne do przekazywania informacji, o których mowa w art. 4 ust. 2 lit. c, art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 9 ust. 5 dyrektywy 2004/25, organowi

zbierającemu dane w celu udostępnienia tych informacji w ESAP, równocześnie z ich podaniem do publicznej wiadomości.

Nałożony na spółki publiczne obowiązek, o którym mowa w art. 4 ust. 2 lit. c dyrektywy 2004/25, został zaimplementowany w art. 90a ust. 4. Przepis ten zobowiązuje spółkę publiczną z siedzibą w państwie członkowskim innym niż Rzeczpospolita Polska do podania do publicznej wiadomości informacji o wskazaniu organu nadzoru właściwego w zakresie wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę jej akcji.

Obowiązek przewidziany w art. 6 ust. 1 i 2 dyrektywy 2004/25 został wdrożony odpowiednio w art. 77a ust. 4 oraz art. 77c ust. 1 (przepisy dotyczące upubliczniania informacji o wezwaniu). Mając na uwadze potrzebę zapewnienia aktualności informacji zamieszczanych w ESAP, w projekcie przyjęto, że do KNF na potrzeby zamieszczania informacji w ESAP będą również przekazywane informacje o wydłużeniu lub skróceniu terminu przyjmowania zapisów w wezwaniu (art. 79f ust. 5), informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany w wezwaniu, o których mowa w art. 79b ust. 1, oraz zmiany treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2.

Przepis art. 9 ust. 5 dyrektywy 2004/25 został wdrożony w art. 80 ust. 1. Przepis ten nakłada na zarząd spółki publicznej, której akcje są przedmiotem wezwania do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę wszystkich pozostałych akcji dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym, obowiązek przekazania KNF oraz do publicznej wiadomości stanowiska dotyczącego ogłoszonego wezwania, wraz z podaniem podstaw tego stanowiska.

Tak jak w przypadku innych informacji przekazywanych KNF na potrzeby ich zamieszczania w ESAP, przepis art. 92b przewiduje przekazywanie ich w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzenia informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formie nadającym się do odczytu maszynowego. Informacje będą opatrywane metadanymi, co umożliwi ustrukturyzowanie tych informacji w ramach ESAP oraz wyszukiwanie ich w tym systemie.

Dodawany **art. 92c** ma na celu implementację art. 5 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 14c w dyrektywie 2007/36. Przepis ten nakłada na państwa członkowskie obowiązek, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. zobowiązały spółki publiczne do przekazywania informacji, o których mowa w art. 9a ust. 7, art. 9b ust. 5 oraz art. 9c ust. 2 i 7 dyrektywy 2007/36, organowi zbierającemu dane w celu udostępnienia tych informacji w ESAP, równocześnie z ich podaniem do wiadomości publicznej.

Obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 9a ust. 7 dyrektywy 2007/36, znajduje odzwierciedlenie w art. 90e ust. 5.

Obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 9b ust. 5 dyrektywy 2007/36, znajduje odzwierciedlenie w art. 90g ust. 1.

Obowiązek informacyjny, o którym mowa w art. 9c ust. 2 i 7 dyrektywy 2007/36, został odzwierciedlony w art. 90i ust. 1 i art. 90k.

Zgodnie z art. 14c ust. 1 dyrektywy 2007/36 informacje przekazywane do KNF będą musiały spełniać określone wymagania dotyczące ekstrakcji danych albo odczytu maszynowego oraz zawierać wymienione w tym przepisie metadane, tak aby KNF mogła przekazać te informacje do ESAP.

Dodawany **art. 92d** stanowi implementację art. 2 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 16a w dyrektywie 2004/25. Przepis ten ma na celu wdrożenie art. 16a ust. 4 dyrektywy 2004/25, który zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były udostępniane w ESAP informacje, o których mowa w art. 5 ust. 4 tej dyrektywy (obowiązek podawania do publicznej wiadomości decyzji organu nadzoru o dostosowaniu godziwej ceny).

Odpowiednikiem art. 5 ust. 4 dyrektywy 2004/25 jest art. 79 ust. 4a. W tym przypadku informacje podlegające ujawnieniu w ESAP są tworzone w KNF, dlatego obowiązki określone w art. 92d będą nałożone na ten organ. Informacje udostępniane przez KNF będą musiały pozwalać na ekstrakcję danych oraz zawierać metadane określone w art. 92d ust. 1.

Dodawany **art. 92e** stanowi implementację art. 3 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 23a w dyrektywie 2004/109. Przepis ten w ust. 1 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 lipca 2026 r. emitent lub osoba, która złożyła wniosek o dopuszczenie papierów wartościowych do obrotu na rynku regulowanym bez zgody emitenta, w przypadku ujawniania informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 tej dyrektywy, przekazywały te informacje jednocześnie organowi zbierającemu dane w celu udostępnienia ich w ESAP. Wymogi informacyjne, o których mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2004/109, znajdują odzwierciedlenie w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1.

Zgodnie z art. 23a ust. 1 lit. a dyrektywy 2004/109 informacje przekazywane KNF będą musiały umożliwiać ekstrakcję danych. Wdrażany przepis umożliwia, niezależnie od przekazywania informacji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych, także przekazywanie ich w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, przy czym jest to możliwe wyłącznie w przypadku, gdy obowiązek sporządzania takiej informacji w tym formacie wynika z przepisów prawa unijnego lub krajowego.

W odniesieniu do emitentów papierów wartościowych, których papiery wartościowe są dopuszczane do obrotu na rynku regulowanym, obowiązek przekazywania raportów rocznych w formacie nadającym się do odczytu maszynowego został ustanowiony w rozporządzeniu

delegowanym Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniającym dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz. Urz. UE L 143 z 29.05.2019, str. 1, z późn. zm.), dalej „rozporządzenie 2019/815”. Rozporządzenie 2019/815 w art. 3 zobowiązuje takich emitentów do sporządzania raportów rocznych (w tym skonsolidowanych) w formacie XHTML. Jednocześnie w preambule tego rozporządzenia wskazuje się, że format XHTML jest formatem nadającym się do odczytu maszynowego. Należy zatem przyjąć, że w przypadku gdy rozporządzenie 2019/815 zobowiązuje emitentów papierów wartościowych, których papiery wartościowe są dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, do przekazywania raportów rocznych w formacie XHTML (w formacie nadającym się do odczytu maszynowego), emitenci powinni mieć również możliwość przekazywania sprawozdań w takim formacie do KNF, również na potrzeby ich zamieszczenia w ESAP.

Jeżeli chodzi o prawo krajowe wskazania wymaga, że obowiązujące w Polsce przepisy nie nakładają na emitentów obowiązku ujawniania informacji, o których mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2004/109, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego. Przewidziany w art. 45 ust. 1ga i 1h, art. 49 ust. 8 i 9, art. 63c ust. 2c oraz art. 63zc ustawy o rachunkowości obowiązek sporządzania wymienionych w tych przepisach sprawozdań w formacie, o którym mowa w rozporządzeniu 2019/815, wynika z realizacji koncepcji „jednego sprawozdania finansowego”, która sprowadza się do sporządzania sprawozdań finansowych do różnych celów w jednym formacie elektronicznym (w przypadku emitentów jest to format XHTML). Obowiązek ten ma zatem charakter wtórny, tzn. nie został przypisany do poszczególnych rodzajów sprawozdań indywidualnie, lecz do zbioru – agregatu dokumentów o charakterze sprawozdawczym. W związku z tym w projekcie nie wskazano ww. przepisów ustawy o rachunkowości jako regulacji, z których wynika obowiązek stosowania formatu przewidzianego w dyrektywie 2004/109 do danego rodzaju dokumentu.

Jednocześnie wskazania wymaga, że wynikający z rozporządzenia 2019/815 format XHTML ma zastosowanie wyłącznie do raportów rocznych, podczas gdy dyrektywa 2004/109 przewiduje również obowiązek przekazywania innych informacji, w tym raportów półrocznych. W związku z tym art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109 przewiduje wydanie przez Komisję Europejską wykonawczych standardów technicznych, które określą format nadający się do odczytu maszynowego mający zastosowanie także do informacji innych niż raporty roczne, w tym raportów półrocznych, co znalazło swoje odzwierciedlenie w dodawanym art. 92e ustawy o ofercie publicznej.

Zakres przekazywanych metadanych stanowi implementację art. 23a ust. 1 lit. b dyrektywy 2004/109.

Dodawany **art. 92f** stanowi implementację art. 3 dyrektywy omnibus w zakresie dodawanego art. 23a ust. 4 w dyrektywie 2004/109. Przepis ten zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 lipca 2026 r. udostępniane były w ESAP informacje, o których mowa w art. 29 ust. 1 dyrektywy 2004/109. Zakres tych informacji został określony w art. 96 ust. 10a – obejmuje przekazywane przez KNF do publicznej wiadomości informacje o podjętych przez ten organ środkach nadzorczych, o których mowa w art. 96 ust. 1e, 1f, 6 lub 6a. Tak jak w analogicznych przypadkach, w których informacje są wytwarzane przez organ nadzoru, przepisy te są skierowane do KNF.

Art. 10 projektu – zmiany w ustawie o nadzorze nad rynkiem kapitałowym

Zmiana w ustawie o nadzorze nad rynkiem finansowym stanowi implementację art. 15 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 44a do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz. Urz. UE L 314 z 05.12.2019, str. 64), dalej „dyrektywa 2019/2034”. Zgodnie z art. 44a ust. 4 dyrektywy 2019/2034 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie są zobowiązane udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 20 tej dyrektywy. Art. 20 dyrektywy 2019/2034 został wdrożony w art. 25 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym. Przepisy określają wymogi, jakie muszą spełniać udostępniane informacje.

Zmiana zawarta w **art. 2** ma na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie.

Zmieniany **art. 25** odnosi się do informacji, o których mowa w art. 20 dyrektywy 2019/2034. Przywołany przepis dyrektywy reguluje obowiązki związane z publikowaniem informacji o nałożonych karach administracyjnych i innych środkach administracyjnych. Zmiana w art. 25 polega na dodaniu ust. 2e–2g, zgodnie z którymi KNF udostępnia w ESAP informacje publikowane na podstawie art. 25 ust. 1 i 2b, tj. informacje dotyczące:

- przypadków naruszenia przepisów krajowych i unijnych, a także środków prawnych podjętych w celu przeciwdziałania takim naruszeniom, w tym o zastosowanych sankcjach oraz złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jak również o wszczęciu lub wyniku postępowania administracyjnego lub cywilnego,
- zaistnienia okoliczności wskazujących na dokonanie manipulacji lub popełnienie przestępstwa lub wykroczenia.

Ponadto określono także, że informacje te KNF przekaże do ESAP w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych i opatrzy odpowiednimi metadanymi.

Art. 11 projektu – zmiany w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi

Zmiana brzmienia **art. 3 pkt 2e** i **art. 3b ust. 1** oraz uchylenie **art. 3c** mają na celu implementację art. 1 pkt 3 lit. b dyrektywy 2024/790, który zmienia zawartą w art. 4 ust. 1 pkt 20 dyrektywy 2014/65 definicję podmiotu systematycznie internalizującego transakcje.

Dyrektywa 2014/65 stanowi, że firmę inwestycyjną uważa się za podmiot systematycznie internalizujący transakcje tylko w przypadku, gdy uznaje się, że prowadzi ona działalność w sposób zorganizowany, częsty, systematycznie i w znacznych wielkościach, lub gdy decyduje się ona skorzystać z wariantu dobrowolnego poddania się reżimowi podmiotów systematycznie internalizujących transakcje. Zgodnie z motywem 7 dyrektywy 2024/790 „częstość”, „systematyczność” i „znaczne wielkości” są kryteriami ilościowymi, co doprowadziło do nadmiernego obciążenia firm inwestycyjnych, które są zobowiązane do przeprowadzania oceny, oraz dla EUNGiPW, który jest zobowiązany do publikowania danych do celów oceny. Mając to na uwadze, w definicji podmiotu systematycznie internalizującego transakcje zrezygnowano z kryterium wielkości zawieranych transakcji oraz zrezygnowano określenia sposobu mierzenia kryterium częstotliwości, systematyczności oraz znacznych wielkości.

Rozporządzenie 600/2014 zostało zmienione w celu wyłączenia podmiotów systematycznie internalizujących transakcje z zakresu wymogów przejrzystości przedtransakcyjnej w odniesieniu do instrumentów innych niż udziałowe, w definicji podmiotu systematycznie internalizującego transakcje doprecyzowano, że ma ona zastosowanie wyłącznie do transakcji zawieranych na udziałowych instrumentach finansowych, przy czym firma inwestycyjna ma możliwość wyboru statusu podmiotu systematycznie internalizującego transakcje w odniesieniu do instrumentów innych niż udziałowe. W związku z tym w definicji podmiotu systematycznie internalizującego transakcje zrezygnowano także z wymogu zawierania transakcji w znacznych wielkościach oraz doprecyzowano, że za podmiot systematycznie internalizujący transakcje uznaje się wyłącznie firmę inwestycyjną lub bank, o którym mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, który dokonuje określonych transakcji wyłącznie na udziałowych instrumentach finansowych.

Zgodnie z dyrektywą 2024/790 umożliwiono jednocześnie firmom inwestycyjnym i bankom, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, internalizującym transakcje, dobrowolny wybór statusu podmiotu systematycznie internalizującego transakcje w odniesieniu do instrumentów finansowych innych niż udziałowe. Uzyskanie takiego statusu,

podobnie jak ma to miejsce obecnie, będzie wymagało powiadomienia KNF, co skutkuje koniecznością dokonania odpowiednich zmian w art. 3b. Dodatkowo, w związku z uchyleniem akapitu 2 w art. 4 ust. 1 pkt 20 dyrektywy 2014/65, przewidziano uchylenie art. 3c.

Zmiana **art. 3 pkt 9b** ma na celu implementację art. 1 pkt 3 lit. a dyrektywy 2024/790. Przepis ten zmienia zawartą w art. 4 ust. 1 pkt 19 dyrektywy 2014/65 definicję systemu wielostronnego, z uwagi na fakt, że została ona przeniesiona do art. 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia 600/2014. Mając to na uwadze, proponuje się zmianę definicji wielostronnego systemu, przez jej zastąpienie odwołaniem do art. 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia 600/2014.

Pozostałe zmiany zawarte w art. 3 mają na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie. Zmiana w **art. 3 pkt 4u** ma charakter porządkowy i wynika z zastąpienia rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/591 z dnia 1 grudnia 2016 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących stosowania limitów pozycji dla towarowych instrumentów pochodnych (Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2017, str. 479) rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2022/1302 z dnia 20 kwietnia 2022 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących stosowania limitów pozycji do towarowych instrumentów pochodnych oraz procedur ubiegania się o wyłączenie z limitów pozycji (Dz. Urz. UE L 197 z 26.07.2022, str. 52).

Zmiana **art. 18a** ust. 1 i 2 oraz dodanie ust. 4a i 7 mają na celu implementację art. 1 pkt 7 lit. a dyrektywy 2024/790. Przepis ten zmienia zawarte w art. 48 ust. 5 dyrektywy 2014/65 przepisy dotyczące mechanizmów zawieszania i ograniczania obrotu.

Dyrektywa 2014/65 zawiera przepisy, które nakładają na systemy obrotu obowiązek stosowania mechanizmów mających na celu ograniczanie nadmiernej zmienności na rynkach, w szczególności przez zawieszanie lub ograniczanie obrotu. Ekstremalne okoliczności, w jakich znalazły się rynki energetycznych instrumentów pochodnych i rynki towarowych instrumentów pochodnych podczas kryzysu energetycznego w 2022 r., uwiarydlały brak przejrzystości w zakresie uruchamiania tych mechanizmów przez systemy obrotu w UE. W powszechnej opinii z korzyścią dla uczestników rynku byłoby udostępnienie im dodatkowych informacji, a także większa przejrzystość co do okoliczności, które prowadzą do wstrzymania lub ograniczenia obrotu, i co do zasad, które rynki regulowane mają brać pod uwagę przy ustalaniu głównych parametrów technicznych wstrzymania lub ograniczenia obrotu. Zmiany w tym zakresie są wprowadzane w drodze zmiany art. 48 ust. 5 dyrektywy 2014/65, co znalazło swoje odzwierciedlenie w **art. 18a**.

Ponadto w **art. 18a ust. 2** ustawy o obrocie instrumentami finansowymi uzupełniono ten przepis o wyrazy „i ograniczenia”. Zmiana ta jest zmianą wynikową w związku z dodaniem w art. 48 ust. 5 akapit pierwszy zdanie drugie dyrektywy 2014/65 obowiązku zapewniania odpowiedniej kalibracji parametrów także dla ograniczenia obrotu (a nie jak dotychczas – tylko do wstrzymania).

Dodanie **art. 18b** ust. 2a ma na celu implementację art. 1 pkt 8 dyrektywy 2024/790. Przepis ten zmienia art. 49 ust. 2 dyrektywy 2014/65 przez dodanie nowego akapitu. W art. 49 uregulowane zostały zasady funkcjonowania systemów minimalnej wielkości zmiany ceny, które odpowiednio dostosowują minimalną wielkość zmiany ceny dla każdego instrumentu finansowego. Jak się okazało, brak jest szczegółowych regulacji w tym zakresie w odniesieniu do akcji wyemitowanych poza Europejskim Obszarem Gospodarczym (EOG), lub też w ramach EOG, ale dopuszczonych do obrotu w systemie obrotu państwa trzeciego. Nowy akapit w art. 49 ust. 2 dyrektywy 2014/65 usuwa tę lukę.

Uchylenie **art. 19a** ma na celu implementację art. 1 pkt 1 dyrektywy 2024/790, który uchyla art. 1 ust. 7 dyrektywy 2014/65 zobowiązujący systemy wielostronne do działania zgodnie z wymogami dotyczącymi rynków regulowanych, wielostronnych platform obrotu lub zorganizowanych platform obrotu.

Zmiany **art. 28 ust. 2 pkt 15c** oraz **art. 32f ust. 1, 2 i 4** dotyczą limitów pozycji – mają na celu implementację art. 1 pkt 10 i 11 dyrektywy 2024/790. Przepisy te wprowadzają zmiany w art. 57 ust. 8 i art. 58 ust. 1, 2 i 4 dyrektywy 2014/65 polegające w dużej mierze, ale nie wyłącznie, na uwzględnieniu instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji lub na zamianie sformułowania „uprawnienia do emisji lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji”, na „instrumenty pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji”.

Nadanie nowego brzmienia art. 28 ust. 2 pkt 15c zmienia regulacje dotyczące regulaminu giełdy w zakresie dotyczącym limitów pozycji, a zmiany art. 32f ust. 1, 2 i 4 pozwalają na dostosowanie obowiązków informacyjnych i sprawozdawczych.

Zmiana zdania wprowadzającego w art. 28 ust. 2 pkt 15c ma na celu implementację zmiany pierwszego akapitu w art. 57 ust. 8 dyrektywy 2014/65, zawartej w art. 1 pkt 10 lit. b ppkt (i) dyrektywy 2024/790.

Przepis art. 28 ust. 2 pkt 15c lit. b implementuje art. 1 pkt 10 lit. b ppkt (ii) dyrektywy 2024/790, który wprowadza zmiany w art. 57 ust. 8 lit. b dyrektywy 2014/65.

Zmiana w **art. 32b ust. 1 pkt 2** ustawy o obrocie instrumentami finansowymi ma charakter porządkowy i wynika z zastąpienia w prawie unijnym rozporządzenia 2017/591

rozporządzeniem delegowanym 2022/1302, przy czym w nowym rozporządzeniu definicja podmiotu niefinansowego, do której odwołuje się zmieniany przepis została zawarta w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia.

Zmiany w **art. 32c ust. 1** ustawy o obrocie instrumentami finansowymi ma charakter porządkowy i wynika z zastąpienia w prawie unijnym rozporządzenia 2017/591 rozporządzeniem 2022/1302, przy czym w zakresie zmian przewidzianych w:

- ust. 1, 8 i 9 wyjaśnienia wymaga, że również w nowym rozporządzeniu metoda ustalania limitów otwartych pozycji dla instrumentów pochodnych została określona w rozdziale III tego rozporządzenia,
- ust. 4a i 4b wyjaśnienia wymaga, że w nowym rozporządzeniu w art. 8 wyraźnie rozróżniono wnioski podmiotu niefinansowego oraz podmiotu finansowego, dlatego doprecyzowano dotychczasowe odwołania,
- ust. 4c wyjaśnienia wymaga, że zarówno wniosek składany przez podmioty finansowe i niefinansowe o uznanie pozycji za pozycję wynikającą z transakcji zawartych w celu spełnienia obowiązków związanych z zapewnieniem płynności w systemie obrotu, jak i zasady ustalania takich pozycji zostały zawarte odpowiednio w art. 9 i 10 tego rozporządzenia, co pozwala na bezpośrednie odesłanie zmienianego przepisu do tych przepisów.

Zmiana w **art. 32e ust. 1** ustawy o obrocie instrumentami finansowymi ma charakter porządkowy i wynika z zastąpienia w prawie unijnym rozporządzenia 2017/591 rozporządzeniem 2022/1302, przy czym również niestosowanie przez dany podmiot limitów pozycji w zakresie towarowych instrumentów pochodnych wynika z art. 8 tego rozporządzenia. Zdanie wprowadzające w **art. 32f ust. 1** odzwierciedla zmiany pierwszego akapitu w art. 58 ust. 1 dyrektywy 2014/65, wprowadzone art. 1 pkt 11 lit. a ppkt (i) tiret pierwsze dyrektywy 2024/790.

Dalej idące zmiany wprowadzone zostały przez art. 1 pkt 11 lit. a ppkt (i) tiret drugie dyrektywy 2024/790, zmieniający art. 58 ust. 1 lit. a dyrektywy 2014/65. Zostały one implementowane w art. 32f ust. 1 pkt 1 – dotyczą zmiany zasad podawania do publicznej wiadomości przez firmę inwestycyjną lub spółkę prowadzącą rynek regulowany, prowadzące system obrotu instrumentami finansowymi, w których prowadzony jest obrót towarowymi instrumentami pochodnymi lub instrumentami pochodnymi, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, sprawozdań, w przypadku gdy przedmiotem obrotu w prowadzonym przez nie systemie obrotu są opcje.

Zmiana **art. 32f ust. 2** ma na celu implementację przepisu art. 1 pkt 11 lit. b dyrektywy 2024/790, który zmienia art. 58 ust. 2 dyrektywy 2014/65.

Przepis **art. 32f ust. 4 pkt 4** implementuje art. 1 pkt 11 lit. c ppkt (ii) dyrektywy 2024/790, zmieniający art. 58 ust. 4 lit. e dyrektywy 2014/65.

Zmiana **art. 48 ust. 5a pkt 2** ma na celu nadanie uprawnień Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych do prowadzenia działalności w zakresie nadawania identyfikatorów, o których mowa w art. 3 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1860 z dnia 10 czerwca 2022 r. ustanawiającego, na potrzeby stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012, wykonawcze standardy techniczne w odniesieniu do standardów, formatów, częstotliwości i metod oraz zasad dokonywania zgłoszeń (Dz. Urz. UE L 262 z 07.10.2022, str. 68, z późn. zm.).

W aktualnym brzmieniu przepisy **art. 69i**, **art. 78b** ust. 3, **art. 83ja** ust. 1 i **art. 123d** ust. 1 zawierają odwołania do przepisów uchylanych, w związku z czym ich zmiany mają charakter wynikowy, tj. dostosowawczy, niezwiązany bezpośrednio z dyrektywą 2024/790.

Zmiana **art. 70 ust. 1 pkt 4** służy implementacji art. 1 pkt 2 dyrektywy 2024/790. Przepis ten zmienia art. 2 ust. 1 lit. d pkt (ii) dyrektywy 2014/65.

W art. 2 ust. 1 lit. d pkt (ii) dyrektywy 2014/65 zwalnia się osoby zawierające transakcje na własny rachunek z wymogu uzyskania zezwolenia jako firma inwestycyjna, chyba że osoby te są członkami lub uczestnikami rynku regulowanego lub wielostronnej platformy obrotu albo mają bezpośredni dostęp elektroniczny do systemu obrotu.

Podmioty niefinansowe będące członkami lub uczestnikami rynku regulowanego lub ASO, do celów realizacji transakcji na potrzeby zarządzania płynnością lub w celu ograniczenia ryzyka bezpośrednio związanego z działalnością gospodarczą lub działalnością w zakresie zarządzania aktywami i pasywami, nie są również obowiązane do uzyskania zezwolenia na działalność jako firma inwestycyjna.

Dotychczasowy art. 2 ust. 1 lit. d pkt (ii) dyrektywy 2014/65 wyłączał z tego zwolnienia podmiot, który wykonywał te transakcje w ramach bezpośredniego dostępu elektronicznego do systemu obrotu.

Jak wskazano w motywie 5 dyrektywy 2024/790, w art. 17 ust. 5 i art. 48 ust. 7 dyrektywy 2014/65 wymaga się, aby dostawcy bezpośredniego dostępu elektronicznego mieli zezwolenie na działalność jako firma inwestycyjna. Z kolei firmy inwestycyjne, które zapewniają bezpośredni dostęp elektroniczny, są odpowiedzialne za zapewnienie, aby ich klienci spełniali wymogi określone w art. 17 ust. 5 i art. 48 ust. 7 dyrektywy 2014/65. Obowiązek ten jest skuteczny i sprawia, że klienci dostawcy bezpośredniego dostępu elektronicznego, w tym osoby

zawierające transakcje na własny rachunek, nie muszą podlegać dyrektywie 2014/65. Ponadto wskazano również, że zniesienie wymogu uzyskania zezwolenia jako firma inwestycyjna przyczyni się do stworzenia równych warunków działania między podmiotami z siedzibą w UE i podmiotami z siedzibą w państwie trzecim, które mają dostęp do unijnych systemów obrotu za pośrednictwem bezpośredniego dostępu elektronicznego, w przypadku których dyrektywa 2014/65 nie wymaga uzyskania zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze, proponuje się zmianę brzmienia **art. 70 ust. 1 pkt 4** – rezygnując ze wskazywania transakcji dokonywanych w ramach bezpośredniego dostępu elektronicznego jako ograniczenia wyłączenia stosowania przepisów działu IV.

Zmiana w **art. 70 ust. 1e** ma charakter porządkowy i wynika z zastąpienia w prawie unijnym rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2017/592 z dnia 1 grudnia 2016 r. uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących kryteriów pozwalających ustalić, kiedy działalność ma być uznawana za działalność dodatkową względem głównego zakresu działalności (Dz. Urz. UE L 87 z 31.03.2017, str. 492) rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/1833 z dnia 14 lipca 2021 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE poprzez sprecyzowanie kryteriów ustalania, kiedy działalność ma być uznawana za działalność dodatkową względem głównego zakresu działalności na poziomie grupy (Dz. Urz. UE L 372 z 20.10.2021, str. 1).

Uchylenie w **art. 73a ust. 5** ma na celu implementację art. 1 pkt 4 lit. a dyrektywy 2024/790, który uchyła w art. 27 ust. 2 dyrektywy 2014/65.

Uchylany przepis regulował kwestie związane z wynagrodzeniem, odliczeniami lub korzyściami niepieniężnymi za przekierowanie zlecenia do określonego systemu obrotu lub systemu wykonywania zleceń.

Jak wskazano w motywie 9 dyrektywy 2024/790, przepis ten rodził rozbieżność w podejściu do jego stosowania w poszczególnych państwach członkowskich, w kontekście tzw. „płatności za przepływ zleceń”. Sprawilo to, że kwestia ta została jednoznacznie uregulowana w art. 39a rozporządzenia 600/2014, wprowadzonym rozporządzeniem 2024/791. Przepis ten zakazuje firmom inwestycyjnym działającym w imieniu klientów detalicznych lub klientów profesjonalnych otrzymywania opłat, prowizji oraz korzyści niepieniężnych od strony trzeciej za realizację zleceń tych klientów w określonym systemie wykonywania zleceń, a także przekazywania zleceń tych klientów jakiegokolwiek stronie trzeciej w celu ich realizacji w określonym systemie wykonywania zleceń na całym terytorium UE. W związku z tym proponuje się uchylenie **art. 73a ust. 5**.

Jednocześnie zauważenia wymaga, że zgodnie z krajową praktyką nadzorczą firmy inwestycyjne z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie mogą i nie mogły przed dniem 28 marca 2024 r. otrzymywać opłat, prowizji lub korzyści niepieniężnych od strony trzeciej za realizację zleceń wykonywanych w imieniu swoich klientów w określonym systemie lub za przekazywanie zleceń tych klientów jakiegokolwiek stronie trzeciej w celu ich realizacji w określonym systemie wykonywania zleceń. W związku z tym nie zachodzi potrzeba zniesienia ustanowionego w art. 39a ust. 1 rozporządzenia 2024/791 zakazu, o czym mowa w art. 39a ust. 2 tego rozporządzenia.

Uchylenie w **art. 73a ust. 6–8** ma na celu implementację art. 1 pkt 4 lit. b dyrektywy 2024/790, który zmienia w art. 27 ust. 3 dyrektywy 2014/65.

Znowelizowany art. 27 ust. 3 dyrektywy 2014/65 nie przewiduje już wymogu publikowania raz do roku, przez systemy wykonywania zleceń lub podmioty systematycznie internalizujące transakcje, danych dotyczących jakości wykonywania transakcji w tym systemie.

Zgodnie z motywem 8 dyrektywy 2024/790 dowody i informacje zwrotne od zainteresowanych stron wykazały, że sprawozdania te są rzadko czytane i nie umożliwiają inwestorom ani innym użytkownikom dokonywania miarodajnych porównań w oparciu o zawarte w nich informacje. Ponadto rozporządzenie 2024/791 zmienia rozporządzenie 600/2014 w sposób, który ma zapewnić powstanie systemu publikacji informacji skonsolidowanych. Dane, których rozpowszechniania oczekuje się od systemu publikacji informacji skonsolidowanych, to europejskie najlepsze oferty kupna i sprzedaży, informacje posttransakcyjne dotyczące transakcji akcjami i funduszami typu ETF oraz informacje posttransakcyjne dotyczące transakcji obligacjami i instrumentami pochodnymi będącymi przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym. Informacje te będą mogły zatem być wykorzystane przez klienta do ustalenia najlepszego wykonania zlecenia. Obowiązek informacyjny określony w art. 27 ust. 3 dyrektywy 2014/65 nie będzie już zatem użyteczny i został zniesiony. Kwestie związane z obowiązkami informacyjnymi podmiotów prowadzących systemy obrotu instrumentami finansowymi lub podmiotami systematycznie internalizującymi transakcje w zakresie sposobu, w jaki wykonywano zlecenia w tym systemie, zostały uregulowane w art. 73a ust. 6–8, w związku z czym przepisy te powinny zostać uchylone.

Zmiana brzmienia **art. 73a ust. 9** ma na celu zapewnienie jego zgodności z brzmieniem art. 27 ust. 3 dyrektywy 2014/65, zmienionym przez art. 1 pkt 4 lit. b dyrektywy 2024/790. Przepis ten wprost wskazuje, że wymóg informowania przez firmy inwestycyjne klientów o systemie wykonywania zlecenia, w którym jego zlecenie zostało wykonane, ma zastosowanie wyłącznie

do instrumentów finansowych podlegających obowiązkowi obrotu, o którym mowa w art. 23 lub art. 28 rozporządzenia 600/2014.

Uchylenie **art. 73c** ma na celu implementację art. 1 pkt 4 lit. c dyrektywy 2024/790, który uchyla w art. 27 ust. 6 dyrektywy 2014/65. Uchylany przepis nakładał na firmy inwestycyjne wykonujące zlecenia klientów obowiązek sporządzania i podawania do publicznej wiadomości raz na rok, dla każdej kategorii instrumentów finansowych, wykazu pięciu najlepszych systemów wykonywania zleceń pod względem wolumenu obrotu, w których wykonywały one zlecenia klientów w poprzednim roku, a także informacji dotyczących uzyskanej jakości wykonania. Również w tym przypadku, zgodnie z motywem 8 dyrektywy 2024/790 uznano, że informacje te są rzadko czytane i nie umożliwiają inwestorom ani innym użytkownikom tych sprawozdań dokonywania miarodajnych porównań w oparciu o zawarte w nich informacje.

Dodanie w **art. 78 ust. 4c** zdania drugiego zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia, aby firma inwestycyjna lub operator rynku prowadzący MTF lub OTF, którzy zawiesili lub wycofali z obrotu instrument finansowy, zawiesili również lub wycofali z obrotu instrumenty pochodne, które są związane z tym instrumentem finansowym lub które się do niego odwołują, w przypadku gdy jest to konieczne do wsparcia celów zawieszenia lub wycofania bazowego instrumentu finansowego. Ponadto firma inwestycyjna lub operator rynku prowadzący MTF lub OTF publikuje swoją decyzję o zawieszeniu lub wycofaniu instrumentu finansowego i jakiegokolwiek powiązanego instrumentu pochodnego oraz powiadamia o odpowiednich decyzjach swój właściwy organ. O ile zgodnie z art. 78 ust. 4a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi firma inwestycyjna jest obowiązana do poinformowania organu nadzoru o podjęciu decyzji o zawieszeniu lub wykluczeniu instrumentów finansowych z obrotu oraz podaniu tej informacji do publicznej wiadomości, to obowiązek ten nie został sformułowany w art. 78 ust. 4c, który odnosi się do specyficznej grupy zawieszonych instrumentów finansowych, jakimi są instrumenty pochodne powiązane z zawieszonym lub wykluczonym z obrotu instrumentem finansowym. Dodatkowo dyrektywa omnibus nakłada na organ nadzoru obowiązek udostępnienia w ESAP przedmiotowej informacji, a zatem aby KNF mogła to zrobić, musi istnieć wyraźny obowiązek przekazania tej informacji.

Zmiana w art. 131r ustawy o obrocie instrumentami finansowymi stanowi implementację art. 12 dyrektywy 2023/2864, który dodaje art. 87a w dyrektywie 2014/65. Zgodnie z **art. 131r** firma inwestycyjna, która świadczy usługę zarządzania portfelami, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, jest obowiązana do przekazywania KNF dokumentów, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. O ile przepis art. 131r wskazuje organ firmy inwestycyjnej odpowiedzialny za

opracowanie i publikację tych dokumentów, to w obecnym brzmieniu nie wskazuje organu odpowiedzialnego za przekazanie tych dokumentów do KNF.

W **art. 146a** przewidziano dodanie skrótów i definicji pojęć wykorzystywanych w przepisach związanych z implementacją dyrektywy omnibus.

W **art. 146b** zobowiązuje się spółki prowadzące rynek regulowany, aby jednocześnie z przekazaniem do wiadomości publicznej informacji, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, przekazały te informacje do KNF. W przepisie określono, że informacje należy przekazać w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzenia informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego oraz opatrzyć określonymi metadanymi. KNF została zobowiązana do udostępnienia informacji w ESAP.

Jednocześnie należy wskazać, że art. 87a ust. 1 dyrektywy 2014/65 zobowiązuje państwa członkowskie, aby firmy inwestycyjne oraz operatorzy rynku lub emitenci, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 27 ust. 3 i 6 dyrektywy 2014/65, przekazywali te informacje jednocześnie organowi nadzoru, w celu ich udostępnienia przez ten organ w ESAP. Zauważenia wymaga, że projekt ustawy uchyla w art. 73a ust. 6 i 7 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, stanowiący implementację art. 27 ust. 3 dyrektywy 2014/65, z przyczyn wskazanych w części uzasadnienia poświęconej implementacji dyrektywy 2024/790. Mając na uwadze, że implementacja ostatniej z wymienionych dyrektywy będzie zdecydowanie wcześniejsza od projektowanego obowiązku, nie ma potrzeby utrzymywania w tym okresie fikcji prawnej związanej z obowiązkiem przekazywania KNF informacji, której obowiązek sporządzenia w wyniku wejście w życie projektowanej ustawy nie będzie już miał zastosowania. Podobnie jeśli chodzi o wymóg przewidziany w art. 27 ust. 6 dyrektywy 2014/65, który został zaimplementowany w uchylanym art. 73c ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi.

Dodawany **art. 146c** w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi stanowi implementację art. 12 dyrektywy 2023/2864, który dodaje art. 87a w dyrektywie 2014/65. Zgodnie z ust. 1 dodawanego artykułu od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby emitenci, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 33 ust. 3 lit. c, d i f tej dyrektywy, przekazywali jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane w celu udostępnienia ich w ESAP. Zastrzec przy tym należy, że przepis ten przewiduje szerszy katalog podmiotów, do których jest on skierowany oraz szerszy zakres przekazywanych informacji, niemniej wskazane powyżej informacje należy uznać za właściwe dla emitentów, o których mowa w tym przepisie. Ponadto, mając na uwadze, że przepisy art.

33 ust. 3 lit. c, d i f dyrektywy 2014/65 odnoszą się do rynków rozwoju MŚP, należy zawęzić art. 146c do emitentów instrumentów finansowych wprowadzonych do ASO MŚP. Implementacja art. 33 dyrektywy 2014/65, do którego odwołuje się wdrażany art. 87a ust. 1 tej dyrektywy, została dokonana w art. 78g ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, przy czym wdrożenie art. 33 ust. 3 lit. c, d i f dyrektywy 2014/65 zostało zapewnione poprzez odwołanie się wprost w art. 78g ust. 2 pkt 2 do art. 78 ust. 2 lit. a–i rozporządzenia 2017/565. Mając to na uwadze, w dodawanym art. 146c ust. 1 podobnie wskazano dokumenty i informacje wymagające przekazania do KNF w celu ich udostępnienia w ESAP poprzez odpowiednie odniesienia do art. 78 ust. 2 rozporządzenia 2017/565.

Dodawany **art. 146d** nakłada na firmy inwestycyjne zarządzające portfelami, w skład których wchodzi jeden lub większa liczba instrumentów finansowych, aby przekazywały do KNF informacje, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Informacje te muszą zostać przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzenia informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego oraz opatrzone określonymi metadanymi.

Dodawany **art. 146e** zobowiązuje KNF do udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w art. 78 ust. 3 i 4–4c, art. 20 ust. 2, 3, 3a, 4b i 7a oraz art. 176h ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Mając na uwadze, że wskazane informacje są w posiadaniu KNF, przyjęto, że wymagania w zakresie przekazywania informacji w ESAP będzie spełniała KNF.

Dodawany **art. 146f** nakłada obowiązek przekazania do EUNGiPW, który w tym zakresie pełni funkcję organu zbierającego dane, informacji, o których mowa w art. 84 ust. 4, art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze oraz art. 96 ust. 4 oraz art. 32f ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Celem dodawanego art. 146f jest zapewnienie EUNGiPW informacji, które pozwalają na ekstrakcję danych oraz zawierają określone metadane.

Dodawany **art. 146g** zobowiązuje KNF do udostępniania w ESAP informacji zawartych w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Informacje te są w posiadaniu KNF z uwagi na prowadzenie przez ten organ rejestru agentów firmy inwestycyjnej. Mając to na uwadze, przepis został skierowany bezpośrednio do KNF.

Dodawany **art. 146h** stanowi implementację art. 15 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 44a w dyrektywie 2019/2034. Zgodnie z art. 44a ust. 1 dyrektywy 2019/2034 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie są zobowiązane udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 44 tej dyrektywy, zaś ten przepis został wdrożony w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Przepisy określają wymogi, jakie muszą

spełniać udostępniane informacje, oraz nakładają obowiązek uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.

Zgodnie z art. 146h ust. 1 dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w 110a ust. 1 pkt 9b, i podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, jednocześnie z opublikowaniem informacji, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, tj. dodatkowych informacji sprawozdawczych nałożonych w drodze decyzji przez KNF, będzie przekazywał te informacje KNF.

Zgodnie z ust. 1–2, informacje będą przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych lub, w przypadku gdy sporządzenia informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego oraz opatrywane określonymi metadanymi.

Ponadto dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, zostaną zobowiązane do wystąpienia o nadanie identyfikatora podmiotu przekazującego informacje określonego w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338. Zgodnie z ust. 4 KNF udostępni te informacje w ESAP.

W dodawanym **art. 146i** odzwierciedla się wymóg wynikający z dodania w dyrektywie 2014/59 przepisu art. 128a ust. 1. W odniesieniu do wynikającego z tego przepisu obowiązku przekazywania informacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 dyrektywy 2014/59, w art. 146i zapewnia się, aby dom maklerski objęty nadzorem skonsolidowanym nie tylko podawał do publicznej wiadomości informacje, czy jest stroną umowy o udzielenie wsparcia finansowego, ale jednocześnie przekazywał te informacje do KNF.

Jednocześnie zobowiązuje się KNF do udostępniania przekazanych przez dom maklerski informacji w ESAP oraz określa wymogi co do formatu umożliwiającego ich przetwarzanie oraz co do zakresu metadanych, jakimi powinny być opatrzone przekazane informacje.

Zmiana w **art. 176** ustawy o obrocie instrumentami finansowymi polegająca na dodaniu ust. 2a służy zapewnieniu prawidłowego wdrożenia art. 18 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylającego dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (rozporządzenie MAR), który został zmieniony z dniem 1 stycznia 2021 r. Zmiana polegała na zastąpieniu w art. 18 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia spójnika „lub” spójnikiem „i”. W wyniku tej zmiany do prowadzenia list osób mających dostęp do informacji poufnych zobowiązani zostali nie tylko emitenci, ale także podmioty działające w imieniu emitentów lub na rzecz

emitentów. Ustawa o obrocie instrumentami finansowymi w obecnym brzmieniu przewiduje możliwość nałożenia sankcji administracyjnej za niedopełnienie obowiązków wynikających z art. 18 rozporządzenia MAR wyłącznie w stosunku do emitenta. W obecnym stanie prawnym brak jest natomiast sankcji za niedopełnienie obowiązku prowadzenia listy osób posiadających dostęp do informacji poufnej przez pozostałe podmioty zobowiązane do ich prowadzenia. Z uwagi na spoczywający na każdym państwie członkowskim obowiązek zapewnienia stosowania przepisów rozporządzenia MAR, w szczególności w zakresie zapewnienia przestrzegania obowiązków nałożonych przez art. 18 tego rozporządzenia, konieczne jest wprowadzenie przepisów przewidujących sankcję administracyjną za uchylanie się od tych obowiązków, poprzez dodanie odpowiednich sankcji. Wzmocnienie nadzoru w zakresie prowadzenia list osób mających dostęp do informacji poufnych przełoży się również na zwiększenie efektywności wykrywania przypadków nielegalnego ujawniania i wykorzystania informacji poufnych, pozyskanych ze źródła innego niż emitent. W związku z powyższym projektowane przepisy obejmują dodanie w art. 176 nowej jednostki redakcyjnej, tj. ust. 2a, który ustanawia sankcję za niewypełnienie obowiązku dla jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych, działających w imieniu lub na rzecz emitenta. Do katalogu podmiotów, które zostaną objęte projektowanymi sankcjami, należą w szczególności podmioty świadczące pomoc prawną, doradcy finansowi, biegli rewidenci, działający w imieniu lub na rzecz emitentów. Sprawowanie nadzoru przez KNF nad innymi niż emitent osobami prowadzącymi listę osób mających dostęp do informacji poufnych jest możliwe, a organ nadzoru, w celu weryfikacji prawidłowości prowadzenia listy, ma prawo żądania udostępnienia mu takich list przez każdy podmiot zobowiązany do jej prowadzenia (art. 18 ust. 1 lit. c rozporządzenia MAR). Z kolei informacje o podmiotach działających w imieniu lub na rzecz emitenta, które w związku z relacją łączącą te podmioty z emitentem uzyskują dostęp do informacji poufnej, mogą być pozyskane przez organ nadzoru bezpośrednio od emitenta na podstawie art. 68 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach prowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych.

Art. 12 projektu – zmiany w ustawie o nadzorze nad rynkiem finansowym

W związku z nałożeniem na państwa członkowskie wymogu wyznaczenia organu zbierającego dane dla szeregu informacji określonych przepisami pakietu ESAP konieczne jest dokonanie zmiany w ustawie o nadzorze nad rynkiem finansowym polegającej na wyznaczeniu na poziomie tej ustawy KNF jako organu zbierającego dane w zakresie przepisów pozostających w zakresie właściwości KNF.

W związku z powyższym dokonano zmiany w **art. 3y** polegającej na wskazaniu, że KNF jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia ustanawiającego do celów zbierania informacji, o których mowa w:

- art. 21a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylające dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 1);
- art. 29a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1286/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP) (Dz.U. L 352 z 09.12.2014, str. 1);
- art. 70a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1238 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ogólnoeuropejskiego indywidualnego produktu emerytalnego (OIPE) (Dz. Urz. UE L 198 z 25.07.2019, str. 1);
- art. 18a ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2088 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych (Dz. Urz. UE L 317 z 09.12.2019, str. 1);
- art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023);
- art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2631 z dnia 22 listopada 2023 r. w sprawie europejskich zielonych obligacji oraz opcjonalnego ujawniania informacji na temat obligacji wprowadzanych do obrotu jako zrównoważone środowiskowo i obligacji powiązanych ze zrównoważonym rozwojem (Dz. Urz. UE L 2023/2631 z 30.11.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023);
- art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia ustanawiającego, tj. informacji udostępnianych w ESAP dobrowolnie przez podmioty podlegające prawu państwa członkowskiego zgodnie z art. 3 ust. 1 (chodzi o informacje, o których mowa w aktach ustawodawczych UE wymienionych w załączniku do tego rozporządzenia lub we wszelkich przyszłych prawnie wiążących aktach UE, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP).

Art. 13 projektu – zmiany w ustawie o nadzorze makroostrożnościowym

Zmiana w ustawie o nadzorze makroostrożnościowym ma na celu implementację art. 10 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 116a w dyrektywie 2013/36. Zgodnie z ww. przepisem państwa członkowskie zobowiązane do zapewnienia od dnia 10 stycznia 2030 r. udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa m.in. w art. 131 ust. 12 dyrektywy 2013/36, przez właściwy organ. Przepis ten został wdrożony w art. 44 ustawy o nadzorze makroostrożnościowym. Wskazany przepis określa także wymogi, jakie muszą spełniać udostępniane informacje.

Zmiana zawarta w **art. 4** ma na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie. Zgodnie z **art. 44 ust. 2a i 2b** KNF będzie udostępniać w ESAP informacje o zidentyfikowanej globalnej instytucji o znaczeniu systemowym oraz innej instytucji o znaczeniu systemowym, kategoriach przyporządkowania globalnej instytucji o znaczeniu systemowym, uzasadnieniu przyporządkowania do kategorii, o których mowa w art. 34 ust. 3, oraz poziomach nałożonych buforów. Informacje te będą przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz będą opatrzone określonymi metadanymi.

Art. 14 projektu – zmiany w ustawie o działalności ubezpieczeniowej

Zmiany mają na celu implementację art. 7 dyrektywy omnibus. Wskazany przepis zmienia dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2009/138/WE z dnia 25 listopada 2009 r. w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Wypłacalność II) (Dz. Urz. UE L 335 z 17.12.2009, str. 1, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2009/138”.

W zmienianym art. 3 uzupełnia się słowniczek pojęć stosowanych w ustawie o działalności ubezpieczeniowej o pojęcia ESAP, formatu umożliwiającego ekstrakcję danych, formatu nadającego się do odczytu maszynowego oraz metadanych, a także wprowadza skrót rozporządzenia ustanawiającego. Wskazane pojęcia są wielokrotnie stosowane w zmienianych przepisach ustawy o działalności ubezpieczeniowej.

Proponowane zmiany w **art. 174, art. 285, art. 317 i art. 323** ustawy o działalności ubezpieczeniowej i stanowią implementację dodanego art. 304b dyrektywy 2009/138.

Zmiany w **art. 174** ustawy o działalności ubezpieczeniowej i stanowią implementację dodanego art. 304b ust. 4 dyrektywy 2009/138. Dodany art. 304b ust. 4 dyrektywy 2009/138 określa wymogi, które muszą spełniać informacje, o których mowa w art. 25a przekazywane przez właściwy organ do EIOPA. Art. 25a dyrektywy 2009/138 został implementowany w art. 174 ustawy o działalności ubezpieczeniowej.

Zgodnie z art. 174 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej KNF jest obowiązana do przekazywania do EIOPA informacji dotyczących:

- wydanych zakładom ubezpieczeń zezwoleń na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej i zezwoleń na rozszerzenie zakresu wykonywanej działalności ubezpieczeniowej;
- wydanych zakładom reasekuracji zezwoleń na wykonywanie działalności reasekuracyjnej i zezwoleń na rozszerzenie zakresu wykonywanej działalności reasekuracyjnej;
- cofniętych zezwoleń na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej w zakresie jednej albo więcej grup ubezpieczeń i zezwoleń na wykonywanie działalności reasekuracyjnej w zakresie jednego lub obu rodzajów reasekuracji.

Zgodnie z dodanym ust. 1a i ust.1b KNF będzie obowiązana przekazywać te dane do EIOPA w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych wraz z odpowiednimi metadanymi.

Zmiany **art. 285** i **art. 412** ustawy o działalności ubezpieczeniowej stanowią implementację dodanego art. 304b ust. 1 dyrektywy 2009/138. Zgodnie z dodanym art. 304b ust. 1 dyrektywy 2009/138 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zostały zobowiązane do zapewnienia, aby zakłady ubezpieczeń lub zakłady reasekuracji, podając do wiadomości publicznej informacje, zawarte w art. 51 ust. 1 i art. 256 ust. 1, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP). Dodany art. 304b ust. 1 określa także wymogi, które muszą spełniać przekazywane informacje.

Art. 51 ust. 1 dyrektywy 2009/138 został implementowany w **art. 285** ustawy o działalności ubezpieczeniowej, określającym informacje zawarte w sprawozdaniach o wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji na poziomie solo, ujawnianych publicznie.

Zgodnie z dodawanymi przepisami ust. 7–10 zakłady ubezpieczeń i zakłady reasekuracji będą obowiązane do przekazywania KNF informacji zawartych w sprawozdaniach o wypłacalności i kondycji finansowej zakładów reasekuracji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzanie informacji w takim formacie jest wymagane na podstawie wykonawczych standardów technicznych wydanych na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego wraz z odpowiednimi metadanymi.

Zgodnie z dodawanym ust. 11 KNF będzie obowiązana udostępniać informacje zawarte w sprawozdaniach o wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji, w ESAP.

Art. 256 ust. 1 dyrektywy 2009/138 został implementowany w **art. 412 ust. 1** ustawy o działalności ubezpieczeniowej, określającym informacje w sprawozdaniach o wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy ujawnianych publicznie. Zobowiązanie podmiotów stojących na czele grup do przekazywania KNF, będącej organem sprawującym nadzór nad grupą, informacji zawartych w sprawozdaniu o wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzanie informacji w takim formacie jest wymagane na podstawie wykonawczych standardów technicznych wydanych na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego wraz z odpowiednimi metadanymi, a także zobowiązanie KNF do udostępniania informacji zawartych w sprawozdaniach o wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy w ESAP jest konsekwencją zmian w art. 285 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i wynika z brzmienia art. 412 ust. 1 ustawy o działalności ubezpieczeniowej.

Zmiany w **art. 317** i **art. 323** ustawy o działalności ubezpieczeniowej stanowią implementację dodanego art. 304b ust. 5 dyrektywy 2009/138. Zgodnie z dodanym art. 304b ust. 5 dyrektywy 2009/138 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zostały zobowiązane do zapewnienia udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 271 ust. 1 i 280 ust. 1 dyrektywy i wskazania organu zbierającego te dane. Dodany art. 304b ust. 5 określa także wymogi, które muszą spełniać przekazywane informacje.

Art. 271 ust. 1 dyrektywy 2009/1238 został implementowany w art. 317 ustawy o działalności ubezpieczeniowej. Zgodnie z **art. 317** KNF jest obowiązana do ogłaszania, także w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, decyzji o zatwierdzeniu planu naprawczego, ustanowieniu kuratora lub ustanowieniu zarządu komisarycznego. Zgodnie z dodawanym przepisem ust. 2 KNF będzie zobowiązana do udostępniania tych informacji w ESAP. Zgodnie z dodawanym przepisami ust. 3 i 4 informacje te będą udostępniane przez KNF w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych, wraz z odpowiednimi metadanymi.

Art. 280 ust. 1 dyrektywy 2009/1238 został implementowany w **art. 323** ustawy o działalności ubezpieczeniowej. **Art. 323 ust. 1** określa obowiązki informacyjne KNF w przypadku zarządzenia likwidacji przymusowej zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji. Dodawany przepis ust. 3 wskazuje KNF jako organ zbierający dane dotyczące otwartych likwidacji przymusowych zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji.

Zgodnie z dodawanym przepisami **ust. 3 i 4** informacje te będą udostępniane przez KNF w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych, wraz z odpowiednimi metadanymi.

Dodawany art. 222ba ma na celu implementację art. 5 dyrektywy omnibus, która dodaje art. 14c w dyrektywie 2007/36 (zmiany zostały opisane w części poświęconej art. 142ca ustawy o funduszach emerytalnych).

Przepis art. 14c ust. 1 dyrektywy 2007/36 zobowiązuje państwa członkowskie, aby od dnia 10 stycznia 2030 r. były w ESAP udostępniane informacje, o których mowa w art. 3g ust. 1 oraz art. 3h ust. 1 i 2 tej dyrektywy. Przepis art. 3g ust. 1 został wdrożony m.in. w art. 222b ust. 1, 3 i 4 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, które odnoszą się do opracowania i publikacji przez zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji m.in. polityki dotyczącej zaangażowania, sprawozdań z realizacji tej polityki, informacji o spójności strategii inwestycyjnej z profilem oraz stosownych wyjaśnień.

Z kolei przepis art. 3h ust. 1 i 2 dyrektywy 2007/36 został wdrożony w art. 222d ust. 1, 2 i 4 ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, które odnoszą się do publikacji informacji przez zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji m.in. o spójności strategii inwestycyjnej z profilem, w tym stosownych wyjaśnień i uzasadnień.

Zmiana w **art. 222e** ma charakter wynikowy.

Art. 15 projektu – zmiany w ustawie o BFG

Zmiany w **art. 2** i dodanie **art. 99b** mają na celu odzwierciedlenie art. 128a ust. 1 dyrektywy 2014/59. Zmiana zawarta w **art. 2** ma na celu uzupełnienie zakresu definicji stosowanych w ustawie.

W odniesieniu do informacji, o których mowa w art. 45i ust. 3 dyrektywy 2014/59, tzn. dotyczących kwot funduszy własnych oraz zobowiązań kwalifikowalnych, elementów składowych tych pozycji, w tym ich profilu zapadalności oraz uprzywilejowania w standardowym postępowaniu upadłościowym, a także o znajdującym zastosowanie wymogu w zakresie funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych, art. 99b przewiduje, że podmiot, dla którego BFG określił minimalny poziom funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych, nie tylko będzie zamieszczał na swojej stronie internetowej określone informacje, ale jednocześnie przekazywał je do BFG we wskazanym formacie. Dodawany przepis zobowiązuje też BFG do udostępniania w ESAP informacji przekazanych przez podmiot oraz określa wymogi techniczne co do formatu informacji umożliwiającego przetwarzanie tych informacji oraz co do zakresu niezbędnych metadanych.

W dodawanych w **art. 109 ust. 1b** oraz **1c**, zgodnie z art. 128a ust. 5 dyrektywy 2014/59, określono wymóg udostępniania w ESAP przez BFG informacji, o których mowa w art. 33a ust. 8 i art. 83 ust. 4 dyrektywy 2014/59, dotyczących m.in. uprawnień organu przymusowej

restrukturyzacji w zakresie zawieszenia wykonania zobowiązania do płatności lub dostawy w tym warunkach oraz okresie obowiązywania zawieszenia oraz instrumentu organu przymusowej restrukturyzacji, za pomocą którego podejmowane jest działanie w ramach przymusowej restrukturyzacji.

Dodawane **art. 113 ust. 1h i 1i** oraz **art. 154b**, zgodnie z art. 128a ust. 5 dyrektywy 2014/59 dotyczą wymogu udostępniania w ESAP przez BFG informacji, o których mowa w art. 35 ust. 1 dyrektywy 2014/59, które w odpowiednich przepisach ustawy o BFG dotyczą m.in. kwestii reprezentowania podmiotu w restrukturyzacji, powołania zarządu podmiotu w restrukturyzacji, ustanowienia administratora podmiotu w restrukturyzacji oraz jego zastępcy.

We wszystkich ww. przypadkach zapewnia się udostępnienie w ESAP wymaganych informacji przez BFG w odpowiednim formacie umożliwiającym ich przetwarzanie, z odpowiednimi metadanymi.

Dodawane w **art. 339 ust. 6 i 7** odzwierciedlają art. 128a ust. 4 i 5 dyrektywy 2014/59 w zakresie wymogu udostępniania informacji, o których mowa w art. 112 ust. 1 tej dyrektywy, tzn. dotyczących kar pieniężnych nałożonych przez KNF oraz BFG na podmioty w związku z naruszeniem przepisów krajowych wdrażających dyrektywę.

Jednocześnie, wobec powierzenia kompetencji w sprawach określonych w art. 339 odpowiednio KNF albo BFG, także w odniesieniu do udostępniania w ESAP informacji o nałożonych karach, zachowano kompetencje obu podmiotów. Dane będą udostępniane w określonym formacie umożliwiającym ich przetwarzanie, z odpowiednimi metadanymi.

Art. 16 projektu – zmiany w ustawie o biegłych rewidentach

Zmiany mają na celu implementację art. 4 dyrektywy omnibus, który dodaje art. 20a w dyrektywie 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylającej dyrektywę Rady 84/253/EWG (Dz. Urz. UE L 157 z 09.06.2006, str. 87, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2006/43”.

Dodawane **pkt 33–36** do **art. 2** ustawy o biegłych rewidentach stanowią uzupełnienie katalogu definicji używanych w ustawie o nowe definicje, w tym m.in. o skrót rozporządzenia ustanawiającego, ponieważ jest ono wielokrotnie powoływane w dodawanych przepisach do ustawy o biegłych rewidentach.

Art. 20a ust. 2 dyrektywy 2006/43 zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia od 10 stycznia 2030 r. udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 15 tej dyrektywy, tj. informacji z rejestru publicznego, do którego wpisani są biegli rewidentzi i firmy audytorskie. W myśl przepisów ustawy o biegłych rewidentach rejestr biegłych rewidentów prowadzi Krajowa Rada Biegłych Rewidentów, zaś listę firm audytorskich – Polska Agencja Nadzoru Audytowego.

W dodawanych **ust. 12 i 13** do **art. 17** ustawy o biegłych rewidentach przyjęto, że Krajowa Rada Biegłych Rewidentów będzie udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 17 ust. 2, odnośnie do biegłego rewidenta, tj. numer wpisu do rejestru, imię i nazwisko, formę wykonywania przez biegłego rewidenta zawodu lub informację o niewykonywaniu tego zawodu, nazwę, adres strony internetowej i adres firmy audytorskiej, o której mowa w art. 46 pkt 1, albo firmy audytorskiej, która zatrudnia biegłego rewidenta lub w której jest on współnikiem, lub z którą jest on powiązany w inny sposób, informację o uprawnieniu do atestacji sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, a także informację o uzyskaniu uprawnień biegłego rewidenta w innym niż Rzeczpospolita Polska państwie Unii Europejskiej lub państwie trzecim, w tym numer w odpowiednim rejestrze nadany biegłemu rewidentowi przez organ.

Określono także, że informacje te będą udostępniane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz opatrywane odpowiednimi metadanymi.

Ponadto w dodawanym **ust. 7** do **art. 30** ustawy o biegłych rewidentach wskazano, że Krajowa Rada Biegłych Rewidentów będzie organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia ustanawiającego.

W dodawanych **ust. 9 i 10** do **art. 57** ustawy o biegłych rewidentach przyjęto, że Polska Agencja Nadzoru Audytowego będzie udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 57 ust. 2, odnośnie do firmy audytorskiej. Określono także, że informacje te będą udostępniane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz opatrywane odpowiednimi metadanymi.

Ponadto w dodawanym **ust. 3** do **art. 88** ustawy o biegłych rewidentach wskazano, że Polska Agencja Nadzoru Audytowego będzie organem zbierającym dane rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia ustanawiającego.

Art. 20a ust. 1 dyrektywy 2006/43 zobowiązuje państwa członkowskie do zapewnienia od 10 stycznia 2030 r. udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 30c tej dyrektywy, tj. informacji na temat wszelkich kar administracyjnych nałożonych za naruszenie przepisów tej dyrektywy lub rozporządzenia 537/2014, w odniesieniu do których wyczerpano wszystkie środki odwoławcze lub upłynął termin ich zastosowania.

Art. 13a ust. 3 rozporządzenia 537/2014 zobowiązuje państwa członkowskie do wyznaczenia co najmniej jednego organu zbierającego dane zdefiniowanego w art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859, w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w art. 13a ust. 1 rozporządzenia 537/2014, tj. informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z przejrzystości, które sporządzają firmy audytorskie przeprowadzające badania ustawowe jednostek zainteresowania publicznego.

W dodawanym do ustawy o biegłych rewidentach **art. 181a** przyjęto, że Polska Agencja Nadzoru Audytowego udostępnia w ESAP informacje, o których mowa w art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 181 ust. 1 i 2. Określono także, że informacje te będą udostępniane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz opatrywane odpowiednimi metadanymi.

Dodawany pkt 15a do ust. 1 w **art. 182** ustawy o biegłych rewidentach wprowadza rozszerzenie katalogu naruszeń, za jakie firma audytorska podlega karze administracyjnej, o naruszenie polegające na nieprzestrzeganiu przepisu art. 13a rozporządzenia 537/2014 w zakresie przekazywania Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 tego rozporządzenia.

W dodawanych ust. 4 i 5 do **art. 191** ustawy o biegłych rewidentach przyjęto, że Polska Agencja Nadzoru Audytowego będzie udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 191 ust. 1 i 2. Określono także, że informacje te będą udostępniane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych oraz opatrywane odpowiednimi metadanymi.

Art. 17 projektu – zmiany w ustawie o dystrybucji ubezpieczeń

Zmiany mają na celu implementację art. 13 dyrektywy omnibus. Wskazany przepis zmienia dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/97/UE z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie dystrybucji ubezpieczeń (Dz. Urz. UE L 26 z 2.2.2016 r., str. 19, z późn. zm.), dalej „dyrektywa 2016/97”.

W **art. 3 w ust. 1 pkt 18a** wprowadzono skrót rozporządzenia ustanawiającego, ponieważ jest ono kilkakrotnie powoływane w zmienianym art. 87 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń.

Zmiany wprowadzane w art. 87 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń i stanowią implementację dodanego art. 40a dyrektywy 2016/97. Zgodnie z dodanym art. 40a dyrektywy 2016/97 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zostały zobowiązane do zapewnienia udostępniania informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) oraz wskazania właściwego organu zbierającego powyższe dane. Dodany **art. 40a** określa także wymogi, które muszą spełniać przekazywane informacje.

Art. 32 ust. 1 i 2 dyrektywy 2016/97 został implementowany jako przepisy **art. 82, art. 83 ust. 1–3 oraz art. 84 ust. 1 i 2** ustawy o dystrybucji ubezpieczeń, dotyczące stosowanych przez KNF środków nadzorczych.

Dodawany przepis **ust. 5a** wskazuje KNF jako organ zbierający dane dotyczące stosowanych środków nadzorczych, o których mowa w art. 82, art. 83 ust. 1–3 oraz art. 84 ust. 1 i 2 ustawy o dystrybucji ubezpieczeń. Zgodnie z ust. 5a KNF będzie zobowiązana do udostępniania tych informacji w ESAP.

Zgodnie z dodawanym przepisami ust. 5a i 5b informacje te będą udostępniane przez KNF w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych, wraz z odpowiednimi metadanymi.

Pozostałe przepisy

W **art. 18** określono, że przepisy art. 1 i art. 2, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie po raz pierwszy do dokumentów sprawozdawczych sporządzonych za rok obrotowy rozpoczynający się po 31 grudnia 2026 r.

W **art. 19** określa wejście w życie ustawy po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:

- przepisów art. 9 pkt 1–3 i 4 – w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f zmienianej ustawy o ofercie publicznej, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.;
- przepisów art. 1 pkt 3 i art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 – w zakresie art. 237e i art. 237f zmienianej ustawy o funduszach inwestycyjnych, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 zmienianej ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;
- art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 – w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g zmienianej ustawy o funduszach inwestycyjnych, art. 8, art. 9 pkt 4 – w zakresie art. 92b–92d zmienianej ustawy o ofercie publicznej, art. 10 i 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 zmienianej ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.

Wejście w życie ww. przepisów wynika z dyrektywy omnibus, która wyznacza poszczególne terminy wejścia w życie. Zgodnie z założeniem pakietu ESAP obowiązek udostępniania informacji ESAP został rozłożony na 3 fazy. W pierwszej fazie, obowiązującej od 10 lipca 2026 r., będą udostępniane informacje z 3 aktów prawnych UE. W drugiej fazie przewidzianej od 10 stycznia 2028 r. zostaną włączone informacje z kolejnych 10 aktów prawnych UE. Ostatnia faza została przewidziana od 10 stycznia 2030 r., w ramach której włączone zostaną informacje z 22 aktów prawnych UE. Ustalając harmonogram wdrażania, założono stopniowe włączanie

kolejnych przepływów informacji i funkcji w tempie umożliwiającym prawidłowy i wydajny rozwój ESAP.

Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji.

Zawarte w projekcie regulacje wpłyną na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480). Wpływ ten został przedstawiony w Ocenie Skutków Regulacji.

Stosownie do art. 4 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) projekt ustawy został zamieszczony w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod numerem UC73.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa oraz § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jurand Drop, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Jarosław Niezgoda, Zastępca Dyrektora Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 22 694-58-49 e-mail: jaroslaw.niezgoda@mf.gov.pl, Anna Wendler, Główny specjalista Departament Rozwoju Rynku Finansowego tel. 539-149-969 e-mail: anna.wendler@mf.gov.pl	Data sporządzenia 19 grudnia 2025 r. Źródło Prawo UE Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniająca niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniająca dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniające niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/791 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 600/2014 w odniesieniu do zwiększenia przejrzystości danych, usuwania przeszkód w powstawaniu systemów publikacji informacji skonsolidowanych, optymalizacji obowiązków obrotu oraz zakazu otrzymywania płatności za przepływ zleceń Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UC73

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Na podstawie obowiązujących przepisów podmioty oraz krajowe organy (organy nadzoru lub inne podmioty publiczne) są zobowiązane do udostępniania informacji, które mają znaczenie dla odbiorców usług finansowych (inwestorów), rynku finansowego czy zrównoważonego rozwoju. Informacje te znajdują się na stronach właściwych organów, rejestrach publicznych czy stronach internetowych poszczególnych podmiotów. Nie istnieje jedna baza danych zawierająca takie informacje.

Projektowane przepisy uzupełnią istniejące obowiązki udostępniania określonych informacji przez podmioty oraz krajowe organy o równoległe udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (*European Single Access Point*), dalej „ESAP”.

ESAP będzie platformą internetową, utworzoną na poziomie UE, zawierającą informacje o podmiotach (np. banki, firmy inwestycyjne). Jego prowadzenie powierzono Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych, dalej „EUNGiPW”.

Celem projektu jest dokonanie zmian w krajowym porządku prawnym zapewniających wdrożenie przepisów UE dotyczących utworzenia ESAP. Regulacje stanowią tzw. pakiet ESAP, który składa się z:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającej niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023), dalej „dyrektywa 2023/2864”;

- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), dalej „rozporządzenie 2023/2859”;
- rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającego niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023).

ESAP będzie źródłem publicznie dostępnych informacji o podmiotach i ich produktach, gdy informacje te mają znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju, w tym podmiotach rynku finansowego i produktach inwestycyjnych z obszaru UE, niezależnie od ich lokalizacji lub pochodzenia. Tym samym przyczyni się do zmniejszenia barier w dostępie do informacji za pomocą środków cyfrowych, zwiększy przepływ informacji w UE oraz przyczyni się do wsparcia cyfrowego wykorzystania tych informacji.

ESAP jest skierowany przede wszystkim do użytkowników takich jak inwestorzy, analitycy finansowi i pośrednicy rynkowi, jednak zapewni także dostęp do informacji uczelniom czy osobom prywatnym. Co od zasady, informacje w ESAP będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych, bez opłat lub licencji. Niemniej od tej zasady przewidziano wyjątki – obowiązek uiszczania opłat będzie wprowadzony wyłącznie w przypadku użytkowników wyszukujących i pobierających duże ilości informacji. Wysokość opłat nie będzie mogła jednak przekroczyć kosztów udostępnienia informacji, ponoszonych przez EUNGIPW. Szczegółowe rozwiązania dotyczące ponoszenia opłat, w tym określenie charakteru i zakresu usług, za które mogą być pobierane opłaty, oraz związanej z nimi struktury opłat, zostaną ustalone w wykonawczych standardach technicznych opracowanych przez EUNGIPW.

Celem projektu jest również dokonanie zmian w krajowym porządku prawnym w związku z wejściem w życie przepisów UE dotyczących rynków instrumentów finansowych zawartych w:

- dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającej dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych (Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024), dalej „dyrektywa 2024/790”;
- rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/791 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającym rozporządzenie (UE) nr 600/2014 w odniesieniu do zwiększenia przejrzystości danych, usuwania przeszkód w powstawaniu systemów publikacji informacji skonsolidowanych, optymalizacji obowiązków obrotu oraz zakazu otrzymywania płatności za przepływ zleceń (Dz. Urz. UE L 2024/791 z 08.03.2024).

Celem tych zmian jest zwiększenie przejrzystości i skuteczności regulacji rynku instrumentów finansowych w UE, wzmocnienie ochrony inwestorów oraz zmniejszenie obciążeń regulacyjnych dla firm inwestycyjnych i innych uczestników rynku.

Celem projektu jest również doprecyzowanie zakresu wyłączeń ze stosowania uproszczeń określonych dla jednostek mikro i małych w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz. Urz. UE L 182 z 29.06.2013, str. 19, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą o rachunkowości”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym (koniecznym) rozwiązaniem jest inicjatywa legislacyjna, która prowadzi do implementacji i zapewnienia stosowania przepisów UE dotyczących utworzenia ESAP.

Projektowane przepisy uzupełnią istniejące obowiązki udostępniania określonych informacji przez podmioty o nowy obowiązek, jakim jest równoległe udostępnianie informacji w ESAP.

Podmioty będą zobowiązane do przekazania określonych informacji organowi zbierającemu dane. Organ ten będzie je udostępniał w ESAP, z zastosowaniem specjalnie do tego przeznaczonej infrastruktury IT. Jednocześnie część informacji, które będą udostępniane w ESAP, będzie pochodziła nie od podmiotów, ale od krajowego organu (np. informacje o nałożonych sankcjach czy zidentyfikowanych instytucjach o znaczeniu systemowym). W takim przypadku to ten organ będzie zamieszczał informacje w ESAP, ponieważ jednocześnie będzie pełnił rolę organu zbierającego dane.

Organami zbierającymi dane będą Komisja Nadzoru Finansowego (KNF), Bankowy Fundusz Gwarancyjny (BFG), Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego oraz Krajowa Rada Biegłych Rewidentów.

Projektowane przepisy określą także m.in. wymagania techniczne dotyczące przekazywanych danych – informacje udostępniane w ESAP muszą być sporządzane w odpowiednim formacie i każdorazowo opatrzone właściwymi metadanymi przed takim udostępnieniem.

Nowe obowiązki obejmują opatrzenie informacji odpowiednimi metadanymi oraz sporządzenie ich w formacie zgodnym z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/1339 z dnia 10 lipca 2025 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w odniesieniu do niektórych zadań organów zbierających dane (Dz. Urz. L 2025/1339 z 11.07.2025), dalej „rozporządzenie wykonawcze 2025/1339”. Zgodnie z ww. rozporządzeniem organy zbierające dane przekazując informacje do ESAP udostępniają też odpowiednie metadane, określone w załączniku do rozporządzenia, które przekazują we wspólnym formacie zgodnie z metodyką ISO 20022. W przypadku gdy informacje są przygotowywane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z którymkolwiek z aktów ustawodawczych UE, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2023/2859, organy zbierające dane zapewniają, aby metadane dotyczące tych informacji były dostarczane zgodnie z metodyką ISO 20022 albo w tym samym formacie co informacje.

Ponadto organy zbierające dane powinny akceptować informacje w formatach HTML, PDF i txt, jako umożliwiające ekstrakcję danych, o ile można pobrać zawarty w nich tekst, oraz w formatach XBRL, XBRL-xml, XBRL-csv i XML i Inline XBRL, jako nadające się do odczytu maszynowego. Formaty te należy włączyć do orientacyjnego wykazu dopuszczalnych formatów, ponieważ są to formaty obecnie wymagane na potrzeby ram ujawniania informacji objętych zakresem ESAP. Wykaz ten nie jest jednak restrykcyjny, w związku z czym należy akceptować dodatkowe formaty umożliwiające ekstrakcję danych i nadające się do odczytu maszynowego w odniesieniu do informacji objętych zakresem ESAP. Ponieważ formaty nadające się do odczytu maszynowego spełniają również wymogi dotyczące możliwości ekstrakcji danych, wszystkie formaty nadające się do odczytu maszynowego należy również akceptować jako formaty umożliwiające ekstrakcję danych.

Podmioty zobowiązane do udostępniania informacji w ESAP będą sporządzać informacje w formacie pozwalającym na ekstrakcję (pobór) danych lub w formacie pozwalającym na ich odczyt maszynowy. Stosowane będą dwa rodzaje (grupy) formatów, w zależności od rodzaju informacji. Wykaz dopuszczalnych formatów oraz ich charakterystyka zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339.

Katalog metadanych, którymi będzie opatrywana informacja, będzie odpowiedni do jej rodzaju, niemniej w każdym przypadku wymagane będą:

- imię i nazwisko/nazwa podmiotu;
- w przypadku podmiotu będącego osobą prawną – identyfikator, określony zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/1338 z dnia 10 lipca 2025 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w odniesieniu do funkcji europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. L 2025/1338 z 11.07.2025), dalej: „rozporządzenie wykonawcze 2025/1338”;
- rodzaj przekazywanych informacji, określony zgodnie z rozporządzeniem wykonawczym Komisji (UE) 2025/1339 z dnia 10 lipca 2025 r. ustanawiającym wykonawcze standardy techniczne do celów stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 w odniesieniu do funkcji europejskiego pojedynczego punktu dostępu;
- wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe (co jest konieczne do identyfikowania w ESAP okresu przechowywania danych).

Rozporządzenie wykonawcze 2025/1338 stanowi, że podmioty przekazujące informacje oraz osoby prawne, których te informacje dotyczą, należy zidentyfikować za pomocą identyfikatora podmiotu prawnego (LEI) zgodnego z normą ISO 17442. Identyfikator musi być ujęty w bazie danych globalnych identyfikatorów osoby prawnej prowadzonej przez centralną jednostkę operacyjną wyznaczoną przez Komitet Nadzoru Regulacyjnego Fundacji na rzecz globalnego LEI (GLEIF, Global Legal Entity Identifier Foundation). W Polsce jedynym krajowym podmiotem świadczącym usługę nadawania kodów identyfikujących podmioty prawne, autoryzowanym przez GLEIF, jest Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych.

Do zakresu metadanych zmiennych, którymi będą opatrywane określone rodzaje informacji, będą zaliczane m.in. wielkość podmiotu, którego dane dotyczą, lub sektor przemysłu, w których podmiot prowadzi działalność gospodarczą.

W celu zapewnienia odpowiedniego poboru informacji podlegających udostępnieniu w ESAP w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339 określono odpowiednie towarzyszące metadane.

Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w miarę możliwości z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane.

Organ zbierający dane będzie zobowiązany do przeprowadzania zautomatyzowanej walidacji technicznej otrzymywanych informacji w celu weryfikacji, czy spełniają one wymagania dotyczące formatu, metadanych oraz ich opatrzenia kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną (w określonych przypadkach). Negatywna walidacja będzie skutkować odrzuceniem informacji i koniecznością ich poprawienia oraz ponownego przekazania. Organy zbierające dane będą usuwać informacje, które uznają za niewłaściwe, stanowiące nadużycie lub wykraczające poza wymagany zakres, zgodnie z przepisami rozporządzenia 2023/2859.

Koszty ponoszone przez organy zbierające dane w związku z realizowanymi zadaniami będą pokrywane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ich finansowania.

Rozporządzenie wykonawcze 2025/1339 określa sposób przeprowadzania walidacji technicznej oraz cechy API (*Application programming interface*), który będzie wykorzystywany do udostępniania informacji w ESAP.

Zakres danych objętych wymogiem udostępniania w ESAP obejmie informacje, które podmioty udostępniają obecnie w różnych formatach i na różnych platformach, np. na stronach internetowych lub właściwych rejestrach. ESAP będzie funkcjonował jako scentralizowany punkt dostępu do tych informacji – ułatwiając tym samym ich wyszukiwanie i wykorzystanie. Katalog danych obejmie m.in. informacje publikowane na podstawie:

- ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.), m.in. sprawozdania z działalności, roczne sprawozdanie finansowe, sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do jednostek z państw trzecich i powiązaną z nimi opinię atestacyjną oraz sprawozdanie dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych;
- ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113, z późn. zm.), tj. politykę dotyczącą zaangażowania, która opisuje, w jaki sposób zaangażowanie akcjonariuszy jest przez pracowniczego fundusza uwzględniane w jego strategii inwestycyjnej oraz sprawozdanie z realizacji polityki oraz informacje o tym, w jaki sposób główne elementy strategii inwestycji kapitałowych pracowniczego funduszu są spójne z profilem i terminami zapadalności jego pasywów, w szczególności o charakterze długoterminowym, oraz w jaki sposób przyczyniają się one do średnio- i długoterminowych wyników uzyskiwanych z jego aktywów;
- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.), m.in. informacje o nałożeniu przez KNF prawomocnej sankcji administracyjnej, w tym o rodzaju i charakterze naruszenia wraz ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby lub nazwy (firmy) podmiotu, na które nałożono sankcję, informację o zawarciu umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach holdingu, stronach umowy, jej przedmiocie oraz ponoszonych kosztach oraz informację, czy bank komercyjny jest stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy, opis ogólnych warunków umowy i listę podmiotów powiązanych będących stronami umowy;
- ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110), m.in. informacje o emisjach listów zastawnych przez bank hipoteczny oraz informacje o nałożeniu przez KNF sankcji, złożeniu wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz wyniki postępowania w tej sprawie, wniesieniu skargi do sądu administracyjnego na decyzję administracyjną o nałożeniu sankcji oraz o treści orzeczenia sądu administracyjnego w tej sprawie;
- ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18, z późn. zm.), m.in. informacje związane z przygotowywaniem przez doradcę akcjonariusza badań, porad i rekomendacji dotyczących głosowania, informacje o stosowanych przez doradcę akcjonariusza zasad etyki zawodowej oraz sprawozdania dotyczące stosowania tych zasad, informacje dotyczące ewentualnego niestosowania tych zasad lub częściowego odstąpienia od ich stosowania oraz wyniki głosowań walnego zgromadzenia, o których mowa w art. 421 tej ustawy;
- ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.), m.in. polityki dotyczące zaangażowania, które opisują, w jaki sposób zaangażowanie akcjonariuszy spółek jest uwzględniane w strategii inwestycyjnej funduszu, alternatywnej spółki inwestycyjnej oraz sprawozdania z realizacji polityk oraz kwartalne informacje o udzielonych oraz cofniętych przez KNF zezwoleniach na zarządzanie alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi oraz zezwoleniach na wykonywanie działalności przez zarządzającego ASI;
- ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413), m.in. szczegółowe informacje o strukturze prawnej, strukturze zarządzania i strukturze organizacyjnej podmiotów regulowanych wchodzących w skład konglomeratu finansowego, w tym o podmiotach zależnych niebędących podmiotami regulowanymi oraz istotnych oddziałach instytucji kredytowych, istotnych oddziałach domów maklerskich i istotnych oddziałach zakładów reasekuracji;
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592), m.in. polityki wynagrodzeń spółek oraz uchwały w sprawie polityki wynagrodzeń, coroczne sprawozdania o wynagrodzeniach przedstawiające kompleksowy przegląd wynagrodzeń, w tym wszystkich świadczeń, niezależnie od ich formy, otrzymanych przez poszczególnych członków zarządu i rady nadzorczej lub należnych poszczególnym członkom zarządu i rady nadzorczej w ostatnim roku obrotowym, zgodnie z polityką wynagrodzeń spółki oraz treść decyzji KNF w sprawie wniosku wzywającego o udzielenie zgody na zaproponowanie w wezwaniu ceny niespełniającej wymaganych kryteriów wraz z uzasadnieniem;
- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161, z późn. zm.), m.in. informacje o przypadkach naruszenia przepisów, informacje o środkach prawnych podjętych przez KNF w celu

przeciwdziałania takim naruszeniom oraz informacje o zaistnieniu okoliczności i wskazujących na dokonanie manipulacji lub popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia;

- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.), m.in. listy akcjonariuszy spółek prowadzących rynek regulowany i zmiany na listach, informacje o podjęciu decyzji przez firmę inwestycyjną prowadzącą ASO lub OTF o zawieszeniu lub wykluczeniu z obrotu instrumentów pochodnych powiązanych z zawieszonym lub wykluczonym z obrotu instrumentem finansowym, zezwolenia wydane przez KNF na prowadzenie ASO lub OTF udzielone spółce prowadzącej rynek regulowany, zezwolenia na prowadzenie działalności maklerskiej, zezwolenia na prowadzenie przez firmę inwestycyjną ASO lub OTF oraz informacje, czy dom maklerski jest stroną umowy o udzielenie wsparcia finansowego;
- ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 819), m.in. informacje o zidentyfikowanych przez KNF globalnych instytucjach o znaczeniu systemowym oraz innych instytucjach o znaczeniu systemowym, kategoriach przyporządkowania poszczególnych globalnych instytucji o znaczeniu systemowym, uzasadnieniu przyporządkowania do tych kategorii oraz o poziomach nałożonych buforów;
- ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526), m.in. informacje o wydaniu przez organ nadzoru zezwolenia na wykonywanie działalności ubezpieczeniowej lub reasekuracyjnej dla krajowego zakładu ubezpieczeń i dla krajowego zakładu reasekuracji, politykę zaangażowania zakładu ubezpieczeń i zakładu reasekuracji w spółkę notowaną na rynku regulowanym, sprawozdanie z realizacji tej polityki lub wyjaśnienie powodów ich nieopracowania lub nieopublikowania oraz sprawozdania o wypłacalności i kondycji finansowej zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji;
- ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643, z późn. zm.), m.in. informacje w zakresie funduszy własnych, zobowiązań kwalifikowalnych i innych zobowiązań mogących podlegać umorzeniu lub konwersji wynikających z określenia przez BFG minimalnego poziomu funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowanych wobec danego podmiotu, decyzje BFG o wszczęciu przymusowej restrukturyzacji oraz pozostałe decyzje wydane w ramach przymusowej restrukturyzacji oraz informacje o karach nałożonych przez BFG i KNF;
- ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1891), m.in. informacje ujęte w rejestrze biegłych rewidentów, w tym dane biegłych rewidentów i formę wykonywania zawodu, dane ujęte na liście firm audytorskich oraz informacje o popełnionych przez biegłych rewidentów przewinieniach dyscyplinarnych i orzeczonych za nie karach;
- ustawy z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2026 r. poz. 12), m.in. informacje o karach nałożonych przez KNF.

Zawarte w projekcie zmiany służące wdrożeniu do krajowego porządku prawnego dyrektywy 2024/790 zakładają, w szczególności:

- zmianę definicji podmiotu systematycznie internalizującego transakcje, tj. firmy inwestycyjnej, która w sposób zorganizowany, częsty, systematycznie i w znacznych wielkościach zawiera transakcje na własny rachunek, wykonując zlecenia klientów poza rynkiem regulowanym, alternatywnym systemem obrotu (ASO) lub zorganizowaną platformą obrotu (OTF). Dotychczasowa definicja nie uzależnia przyznania statusu takiego podmiotu od kategorii instrumentów finansowych, które są przedmiotem transakcji dokonywanych przez firmy inwestycyjną – po zmianie definicja zostanie ograniczona do podmiotów zawierających transakcje na instrumentach udziałowych;
- zniesienie obowiązku sporządzania i udostępniania przez systemy obrotu (rynek regulowany, ASO i OTF oraz podmioty systematycznie internalizujące transakcje) corocznych danych dotyczących jakości wykonywanych transakcji w tym systemie, a także nałożonego na firmy inwestycyjne wykonujące zlecenia klientów obowiązku udostępniania informacji z wykazem pięciu systemów wykonywania zleceń najlepszych pod względem wolumenu obrotów (*best execution*). Badania przeprowadzone przez Komisję Europejską wykazały, że inwestorzy nie korzystali z tych informacji, z drugiej strony ich sporządzanie i udostępnianie wiąże się z kosztami po stronie firm inwestycyjnych i systemów obrotu;
- zmianę wymogów dotyczących reakcji systemów obrotu na znaczące wahania cen instrumentów finansowych, przede wszystkim przez zwiększenie transparentności tego procesu w wyniku wprowadzenia obowiązku upubliczniania przez podmioty prowadzące systemy obrotu informacji na temat okoliczności prowadzących do wstrzymania lub ograniczenia obrotu oraz sposobu wyznaczania parametrów skutkujących wstrzymaniem lub ograniczeniem obrotu.

W kwestii doprecyzowania zakresu wyłączeń ze stosowania uproszczeń określonych dla jednostek mikro i małych w dyrektywie o rachunkowości przewiduje się doprecyzowanie w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, że wszystkie jednostki wymienione w art. 3 ust. 1h tej ustawy, jednostki sektora finansowego oraz związane z rynkiem finansowym i kapitałowym nie będą mogły skorzystać z możliwości niesporządzania zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym oraz rachunku przepływów pieniężnych, a także z możliwości niezamieszczania w sprawozdaniu z działalności

kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostki oraz informacji dotyczących zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Pakiet ESAP wszedł w życie z dniem 20 grudnia 2023 r. państwa członkowskie są zobowiązane do zaimplementowania przepisów do dnia 10 stycznia 2026 r., z wyjątkiem art. 3 dyrektywy 2023/2864, którego termin implementacji był wyznaczony na dzień 10 lipca 2025 r.

Do dnia 19 grudnia 2025 r. dziewiętnaście państw członkowskich notyfikowało wdrożenie dyrektywy 2023/2864¹.

Dyrektywa 2024/790 weszła w życie z dniem 28 marca 2024 r. Państwa Członkowskie były zobowiązane do zaimplementowania przepisów do dnia 29 września 2025 r. Do dnia 19 grudnia 2025 r. szesnaście państw członkowskich notyfikowało wdrożenie dyrektywy do krajowego porządku prawnego¹.

Dyrektywa o rachunkowości, co do zasady, została zaimplementowana przez państwa członkowskie w 2015 r. (pierwotnym terminie implementacji).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
KNF	1	Ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640, z późn. zm.)	Dostosowanie do wymogów udostępniania informacji w ESAP, a także do funkcjonowania jako organ zbierający dane. Organ zbierający dane jest zobowiązany do utworzenia lub dostosowania już istniejącego systemu i jego przyłączenia do ESAP. System ten pozwoli na zbieranie informacji określonych przepisami pakietu ESAP od podmiotów objętych obowiązkiem przekazywania danych, a następnie na ich udostępniania w ESAP. Organ zbierający dane jest zobowiązany do przeprowadzania zautomatyzowanej walidacji technicznej otrzymywanych informacji w celu weryfikacji, czy spełniają one wymagania dotyczące formatu, metadanych oraz do ich opatrzenia kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną (w określonych przypadkach). W przypadku informacji, które są generowane bezpośrednio przez KNF jako organ zbierający dane, np. informacji o nałożonych sankcjach czy zidentyfikowanych instytucjach o znaczeniu systemowym, KNF jest zobowiązany do zastosowania wymaganych formatów i metadanych adekwatnie do rozwiązań przewidzianych w

¹ Zgodnie z informacją dostępną w bazie krajowych środków wykonawczych systemu EUR-lex.

			przypadku udostępniania danych przekazywanych przez podmioty rynku finansowego. Jednocześnie KNF będzie udostępniał w ESAP informacje przekazywane przez inne podmioty dobrowolnie. Dostosowanie zakresu nadzoru do wymogów zmienionego rozporządzenia 600/2014 i dyrektywy 2014/65/UE. Na KNF nałożono nowe wymogi, takie jak: (i) monitorowanie przestrzegania przepisów wynikających z rozporządzenia 600/2014 zmienionego rozporządzeniem 2024/791, (ii) egzekwowanie obowiązku przekazywania danych dostawcy informacji skonsolidowanych, (iii) nakładanie kar za naruszenia nowych przepisów, zgodnie z rozszerzonym wykazem przepisów określonym w dyrektywie 2014/65/UE, (iv) pełnienie nadzoru nad podmiotami objętymi zmienionymi regulacjami.
BFG	1	Ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji	Dostosowanie do wymogów udostępniania informacji w ESAP, a także do funkcjonowania jako organ zbierający dane, w tym konieczność wykonywania dodatkowych czynności administracyjnych związanych z gromadzeniem i przekazywaniem informacji. Organ zbierający dane jest zobowiązany do utworzenia lub dostosowania już istniejącego systemu i jego przyłączenia do ESAP.
Polska Agencja Nadzoru Audytowego	1	Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	Dostosowanie do wymogów udostępniania informacji w ESAP, a także do funkcjonowania jako organ zbierający dane. Organ zbierający dane jest zobowiązany do utworzenia lub dostosowania już istniejącego systemu i jego przyłączenia do ESAP. Obowiązek udostępniania w ESAP określonych informacji

			odnośnie do biegłych rewidentów oraz firm audytorskich w wymaganym formacie oraz opatrzonych właściwymi metadanymi.
Krajowa Rada Biegłych Rewidentów	1	Ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	Dostosowanie do wymogów udostępniania informacji w ESAP, a także do funkcjonowania jako organ zbierający dane. Organ zbierający dane jest zobowiązany do utworzenia lub dostosowania już istniejącego systemu i jego przyłączenia do ESAP. Obowiązek udostępniania w ESAP określonych informacji odnośnie do biegłych rewidentów w wymaganym formacie oraz opatrzonych właściwymi metadanymi.
Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego	1	Ustawa z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm.)	Dostosowanie do wymogów udostępniania informacji w ESAP, a także do funkcjonowania jako organ zbierający dane. Organ zbierający dane jest zobowiązany do utworzenia lub dostosowania już istniejącego systemu i jego przyłączenia do ESAP.
Pracownicze towarzystwa emerytalne	2	Rejestr KRS	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Banki komercyjne	29	Rejestr podmiotów sektora bankowego Urzędu KNF (www.knf.gov.pl)	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i

			opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Towarzystwa funduszy inwestycyjnych Zarządzający alternatywnymi spółkami inwestycyjnymi (prowadzący działalność na podstawie zezwolenia)	64 2	https://www.knf.gov.pl	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Firmy inwestycyjne: – domy maklerskie – biura maklerskie	36 27 9	https://www.knf.gov.pl	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem. Zniesienie obowiązku udostępniania informacji zawierających wykaz pięciu systemów wykonywania zleceń najlepszych pod względem wolumenu obrotów (<i>best execution</i>).
Dostawcy usług w zakresie kryptowalut	brak danych (objęcie nadzorem KNF od dnia 31 grudnia 2024 r. na podstawie przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz.		Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania się do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.

	UE L 150 z 09.06.2023, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023)		
Dostawcy OIPE	1	Rejestr EIOPA: https://pepp.eiopa.europa.eu/	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji wskazanych w przepisach do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Podmioty prowadzące systemy obrotu instrumentami finansowymi	5 (GPW rynek regulowany, NewConnect, Catalyst, GlobalConnect, Treasury BondSpot)	https://www.gpw.pl/ https://newconnect.pl/ https://gpwcatalyst.pl/ https://gpwglobalconnect.pl/ http://bondspot.pl/	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem. Zmniejszenie wymagań administracyjnych, w tym w zakresie wymogu publikowania wykazu szczegółowych informacji dotyczących sposobu wykonania zleceń. Zmiana wymogów dotyczących reakcji na znaczące wahania cen instrumentów finansowych.
Repozytoria transakcji	1 (KDPW TR+)	https://www.trplus.kdpw.pl/	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane.

			Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Zakłady ubezpieczeń Zakłady reasekuracji	49 1	https://www.knf.gov.pl	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania się do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Biegli rewidenci Firmy audytorskie	4852 1194	https://www.pibr.org.pl/pl/search/auditor?search= https://strefa.pana.gov.pl/wyszukiwarka/	Realizacja obowiązków wynikających z dostosowania do wymogów udostępniania informacji w ESAP, uzupełniających istniejące obowiązki sprawozdawcze. Podmioty objęte przepisami pakietu ESAP są zobowiązane do przekazywania określonych informacji do właściwego organu zbierającego dane. Informacje są przekazywane w wymaganym formacie i opatrywane właściwymi metadanymi przed ich udostępnieniem.
Jednostki zobowiązane do sporządzenia sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju	w przybliżeniu 4500 ²	GUS	Dostawianie i wdrożenie wymaganych formatów raportowych.
Banki spółdzielcze będące jednostkami małymi			W związku ze zmianą doprecyzującą w ustawie o rachunkowości uściślony zostanie brak możliwości niesporządzania zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym i rachunku przepływów pieniężnych, a także brak możliwości niezamieszczania w sprawozdaniu z działalności kluczowych niefinansowych

² Otrzymałą z GUS liczbę jednostek zależnych należy traktować jako znacząco zawyżoną, ponieważ dane GUS, oprócz dużych jednostek, obejmują wszystkie jednostki zależne spełniające kryteria małych i średnich jednostek bez względu, czy są one dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym. Zgodnie z informacją GUS warunek dotyczący dopuszczenia do obrotu na rynku regulowanym nie jest możliwy do sprawdzenia. Warunek, aby jednostka z państwa trzeciego, na poziomie grupy, uzyskała w UE obrót netto przekraczający 150 mln EUR za każdy z ostatnich dwóch kolejnych lat obrotowych - nie jest możliwy do sprawdzenia.

			wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostki oraz informacji dotyczących zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego.
Jednostki notowane na NewConnect, tj. zorganizowanym rynku akcji prowadzonym przez Giełdę Papierów Wartościowych w Warszawie poza rynkiem regulowanym w formule alternatywnego systemu obrotu.	Liczba jednostek notowanych na NewConnect na koniec maja 2025 r., które należałoby zakwalifikować do jednostek małych – 360 o łącznej kapitalizacji ok. 11 mld zł. Oznacza to, że przeciętna kapitalizacja jednej jednostki wynosiła ok. 31 mln zł.	Opracowanie własne	W związku ze zmianą doprecyzującą w ustawie o rachunkowości uściślony zostanie brak możliwości niesporządzania zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym i rachunku przepływów pieniężnych, a także brak możliwości niezamieszczania w sprawozdaniu z działalności kluczowych niefinansowych wskaźników efektywności związanych z działalnością jednostki oraz informacji dotyczących zagadnień pracowniczych i środowiska naturalnego.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających opracowanie projektu ustawy.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt ustawy został przekazany Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Urzędowi Zamówień Publicznych, Urzędowi Regulacji Energetyki, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Stowarzyszeniu Polskich Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Pośredników Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiemu Stowarzyszeniu Aktuariuszy, Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska, Fundacji Polskiego Instytutu Dyrektorów, Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, Polskiej Organizacji Niebankowych Instytucji Płatniczych oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

Przewidziano 21-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Wyniki konsultacji publicznych oraz opiniowania zostały zawarte w raporcie z konsultacji dostępnym w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego, w szczególności nie spowoduje powstania skutków finansowych w postaci zwiększonych wydatków i zmniejszonych dochodów w relacji do obowiązujących przepisów dla budżetu państwa oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Koszty utworzenia ESAP będą częściowo ponoszone na szczeblu UE. Funkcjonowanie ESAP będzie finansowane w ramach programu „Cyfrowa Europa” wprowadzonego przez rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/694 z dnia 29 kwietnia 2021 r. ustanawiające program „Cyfrowa Europa” oraz uchylające decyzję (UE) 2015/2240 (Dz. Urz. UE L 166 z 11.05.2021, str. 1). Dotyczy to w szczególności wczesnych etapów rozwoju ESAP, zgodnie z założeniami Komisji Europejskiej z dnia 25 listopada 2021 r., zawartymi w dokumencie roboczym służb Komisji do wyczerpania środków przeznaczonych na ten cel. Po wyczerpaniu wkładu z programu „Cyfrowa Europa” finansowanie ESAP będzie się odbywać zgodnie z modelem przewidzianym dla finansowania EUNGiPW do dnia 31 grudnia 2027 r., tj. zgodnie z Wieloletnimi Ramami Finansowania opracowanymi na lata 2021–2027. Wkłady organów krajowych w ramach tego modelu finansowania zgodnie z założeniami Komisji nie powinny przekroczyć łącznej kwoty 6 968 000 EUR. Finansowanie ESAP od dnia 1 stycznia 2028 r. powinno zostać omówione w ramach odpowiedniej procedury budżetowej UE, w kontekście kolejnych wieloletnich ram finansowych przy dokonywaniu oceny, czy odpowiedni byłby większy wkład z budżetu UE. Jednocześnie środki finansowe przekazywane ESMA (zarówno na koszty administracyjne, jak i operacyjne) po wejściu w życie przepisów będą współfinansowane z budżetu UE w wysokości do 40% oraz przez krajowe organy nadzoru w 60%. Z informacji uzyskanych z UKNF szacowane składki KNF na ESAP do ESMA wyniosą w roku 2025 – 122 473 EUR oraz w 2026 r. 151 866 EUR. Wskazane koszty obejmują składki członkowskie KNF, nie obejmują natomiast koniecznych prac programistyczno-technicznych, jakie będą musiały zostać wykonane w UKNF.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że każdy organ zbierający dane będzie musiał ponieść jednorazowy koszt ok. 51 tys. EUR, związany z dostosowaniem infrastruktury IT i jej przyłączenia do ESAP, a roczne koszty utrzymania wyniosą ok. 6,5 tys. EUR. Dane szacunkowe bazują na ocenie skutków pakietu ESAP, którą przygotowała Komisja Europejska. Koszty te będą ponoszone w ramach posiadanych środków, zgodnie z modelem finansowania danego organu zbierającego dane. Organami zbierającymi dane w Polsce będą KNF, BFG, Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Centralna Informacja Krajowego Rejestru Sądowego oraz Krajowa Rada Biegłych Rewidentów. Mając na uwadze fakt, że zarówno KNF oraz BFG posiadają infrastrukturę służącą do komunikacji z organami UE, koszt, jaki będą musiały ponieść na dostosowywanie istniejącej już struktury, będzie inny niż w przypadku instytucji, które ten system będą musiały utworzyć. Z uwagi na brak informacji dotyczących technicznych parametrów infrastruktury posiadanej przez organy zbierające dane, oszacowanie kosztów dostosowawczych, jakie będą musiały one ponieść, nie jest możliwe. Jednocześnie w przypadku Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego szacuje się, że jednorazowy koszt związany z dostosowaniem infrastruktury IT i jej przyłączenia do ESAP wyniesie ok. 370 tys. zł, a roczne koszty utrzymania wyniosą ok. 30 tys. zł. Z informacji podanych przez UKNF w Urzędzie został uruchomiony projekt informatyczny „Raportowanie do ESAP”, który zakłada opracowanie systemu składającego się na środki techniczne i organizacyjne, przygotowujące KNF do wypełniania roli organu gromadzącego dane na potrzeby ESAP. Wstępny budżet projektu ESAP w UKNF szacowany jest na 16 575 000 zł (3 574 432,30 EUR).											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane przepisy uzupełnią istniejące obowiązki udostępniania określonych informacji o równoległe udostępnianie ich w ESAP – nie nakładają nowych obowiązków sprawozdawczych. Podmioty będą zobowiązane do przekazania określonych informacji organowi zbierającemu dane. Organ ten będzie je udostępniał w ESAP, z zastosowaniem specjalnie do tego przeznaczonej infrastruktury IT. Dodatkowo organ zbierający dane będzie zobowiązany do przeprowadzania zautomatyzowanej walidacji technicznej otrzymywanych informacji w celu weryfikacji, czy spełniają one wymagania dotyczące formatu, metadanych oraz ich opatrzenia kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną (w określonych przypadkach). Negatywna walidacja będzie skutkować odrzuceniem informacji i koniecznością ich poprawienia przez podmiot oraz ponownego przekazania. Jak wskazano powyżej, na skutek wprowadzonych projektowaną ustawą przepisów podmioty będą zobowiązane do przekazywania informacji organowi zbierającemu te dane w odpowiednim formacie oraz opatrzone określonymi metadanymi. Szczegółowe wymogi dotyczące przekazywanych danych oraz funkcji ESAP zostały określone w rozporządzeniu wykonawczym 2025/1338 oraz rozporządzeniu wykonawczym 2025/1339. Zobowiązanie podmiotów do przekazania danych w określonym formacie może wiązać się z koniecznością dostosowania się do nowych wymogów, a tym samym z poniesieniem kosztów dostosowawczych. Mając na uwadze, że wdrażane przepisy wymagają, aby przekazywane do ESAP informacje były opatrzone metadaną zawierającą identyfikator podmiotu prawnego, którego dotyczą przekazywane informacje, w ślad za wdrażanymi przepisami w projekcie przewidziano obowiązek wystąpienia przez podmiot o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego. Zarówno nadanie identyfikatora podmiotu prawnego, jak i jego odnowienia będzie wiązać się z poniesieniem przez podmioty kosztów. W Polsce jedynym krajowym podmiotem świadczącym usługę nadawania kodów identyfikujących podmioty prawne, autoryzowanym przez Komitet Nadzoru Regulacyjnego Fundacji na rzecz globalnego LEI, jest Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych (KDWP). Zgodnie z „Regulaminem rejestrowania oraz utrzymywania przez Krajowy Depozyt Papierów Wartościowych S.A. kodów identyfikujących podmioty prawne” zawartym na stronie internetowej KDPW opłata z tytułu nadania kodu identyfikującego wynosi jednorazowo 220 zł netto, natomiast opłata z tytułu odnowienia kodu identyfikującego wynosi rocznie 220 zł netto. Ww. regulamin umożliwia również wniesienie opłaty z tytułu nadania kodu identyfikującego oraz z tytułu odnowienia na kolejne lata. Należy zauważyć, że część podmiotów posiada już identyfikator podmiotu prawnego, a liczba podmiotów, które będą musiały wystąpić do KDWP o jego nadanie, nie jest znana. Dodatkowo, mając na uwadze możliwość jednorazowego wnoszenia opłat za kilka lat (im dłuższy okres tym w przeliczeniu niższa należność przypadająca za jeden rok), nie jest możliwe oszacowanie przez projektodawcę wysokości kosztów poniesionych przez podmioty z tytułu nadania identyfikatora podmiotu prawnego. Przedsiębiorstwa udostępniające swoje informacje w ESAP będą mogły liczyć na lepszą widoczność dla potencjalnych inwestorów, a także dla klientów, oraz						

		zwiększenie możliwości rozwoju. Aby umożliwić łatwą identyfikację MŚP, informacjom w ESAP będzie towarzyszyć specyfikacja kategorii wielkości podmiotu zgodna z załącznikiem do rozporządzenia wykonawczego 2025/1338. Zakłada się, że w wyniku zmian implementujących dyrektywę 2024/790 zwiększy się płynność na rynkach, co ułatwi przedsiębiorstwom pozyskiwanie finansowania z tych rynków. Zmiany te mają na celu zwiększenie przejrzystości i skuteczności regulacji rynku instrumentów finansowych w UE oraz zmniejszenie obciążeń regulacyjnych dla firm inwestycyjnych i uczestników rynku, w związku z czym powinny się one przyczynić do usprawnienia zasad funkcjonowania przedsiębiorstw na krajowym i unijnych rynkach finansowych, a także do obniżenia kosztów związanych z prowadzeniem działalności na tych rynkach. Doprowadzi to do zwiększenia płynności na rynkach finansowych, a tym samym ułatwienia przedsiębiorcom pozyskiwania finansowania na tych rynkach.
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Skutki jak w przypadku dużych przedsiębiorstw.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Rodziny, obywatele oraz gospodarstwa domowe uzyskają jedno rzetelne źródło informacji pomocnych przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych oraz wyborze produktów i usług finansowych. Wejście w życie ustawy nie wpłynie na sytuację ekonomiczną i społeczną osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.
Niemierzalne	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	gospodarka	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak możliwości obliczenia skutków wejścia w życie ustawy dla użytkowników ESAP, ponieważ zależą one od stopnia upowszechnienia stosowania platformy ESAP przez inwestorów i osoby prywatne, w szczególności zakresu korzystania z EASP przez podmioty zobowiązane do ponoszenia opłat z tego tytułu.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		☐ tak ☒ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:		☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
Komentarz: Projektowane przepisy uzupełnią istniejące obowiązki udostępniania określonych informacji przez podmioty oraz krajowe organy o równoległe udostępnianie informacji w ESAP. Przepisy nie nakładają nowych obowiązków informacyjnych. Podmioty będą zobowiązane do przekazania określonych informacji organowi zbierającemu dane. Organ ten będzie je udostępniał w ESAP, z zastosowaniem specjalnie do tego przeznaczonej infrastruktury IT. Jednocześnie część informacji, które będą udostępniane w ESAP, będzie pochodziła nie od podmiotów, ale od krajowego organu (np. informacje o nałożonych sankcjach czy zidentyfikowanych instytucjach o znaczeniu systemowym). W takim przypadku to ten organ będzie zamieszczał informacje w ESAP, ponieważ jednocześnie będzie pełnił rolę organu zbierającego dane. Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w miarę możliwości z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane. Organ zbierający dane będzie zobowiązany do przeprowadzania zautomatyzowanej walidacji technicznej otrzymywanych informacji w celu weryfikacji, czy spełniają one wymagania dotyczące formatu, metadanych oraz ich opatrzenia kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną (w określonych przypadkach). Negatywna walidacja będzie skutkować odrzuceniem informacji i koniecznością ich poprawienia oraz ponownego przekazania. Organy zbierające dane będą usuwać informacje, które uznają za niewłaściwe, stanowiące nadużycie lub wykraczające poza wymagany zakres, zgodnie z przepisami rozporządzenia 2023/2859.		

9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10. Wejście w życie ustawy nie wpłynie także na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów ustawy nastąpi z dniem jej wejścia w życie.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
EUNGiPW, w ścisłej współpracy z Europejskim Urzędem Nadzoru Bankowego oraz Europejskim Urzędem Nadzoru Ubezpieczeń i Pracowniczych Programów Emerytalnych, będzie monitorował działanie ESAP w oparciu o wskaźniki jakościowe i ilościowe oraz publikował i przedkładał Parlamentowi Europejskiemu i Radzie Unii Europejskiej roczne sprawozdanie na temat działania ESAP, zgodnie z art. 12 rozporządzenia 2023/2859. Wskaźniki jakościowe i ilościowe, o których mowa art. 12 ust. 2 rozporządzenia 2023/2859, obejmują: – liczbę odwiedzin, wyszukiwań i pobrań; – rodzaje informacji przeglądanych i pobieranych – w procentach; – opłaty oraz kwoty pobierane przez EUNGiPW; – odsetek wyszukiwań, które prowadzą do wyświetlenia lub pobrania informacji, w podziale na rodzaj informacji i dostępu; – ilość i odsetek informacji w formacie nadającym się do odczytu maszynowego dostępnych w ESAP oraz liczba i odsetek wyświetleń i pobrań informacji w formacie nadającym się do odczytu maszynowego; – odsetek powiadomień w następstwie automatycznych walidacji; – wszelkie istotne usterki lub zdarzenia mające wpływ na działanie lub ogólną wydajność ESAP; – ocena dostępności, jakości, użyteczności, wiarygodności i aktualności informacji zawartych w ESAP; – ocena, czy ESAP spełnia swoje cele, biorąc pod uwagę zmiany w sposobie korzystania z niego oraz przepływy informacji w UE; – ocena zadowolenia użytkowników końcowych; – porównanie z podobnymi systemami w państwach trzecich. Jednocześnie projektowana ustawa wymaga notyfikowania EUNGiPW w celu poinformowania o krajowych organach wyznaczonych do wykonywania zadań organów zbierających dane. Ewaluacja skutków wejścia w życie regulacji implementujących dyrektywę 2024/790 będzie dokonywana na bieżąco, na podstawie wniosków wynikających z działań nadzorczych KNF, przy czym będzie ona miała wyłącznie charakter techniczny, ponieważ Polska jest związana przepisami implementowanej dyrektywy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu

1. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania

a) Podmioty, do których skierowano projekt w celu przedstawienia stanowiska w ramach konsultacji publicznych lub wyrażenia opinii

Projekt ustawy był przedmiotem konsultacji publicznych i opiniowania, w ramach których został przedstawiony następującym podmiotom: Urzędowi Komisji Nadzoru Finansowego, Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Rzecznikowi Praw Obywatelskich, Rzecznikowi Finansowemu, Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, Głównemu Urzędowi Statystycznemu, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Urzędowi Zamówień Publicznych, Urzędowi Regulacji Energetyki, Ubezpieczeniowemu Funduszowi Gwarancyjnemu, Polskiemu Funduszowi Rozwoju S.A., Polskiemu Biuru Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Stowarzyszeniu Polskich Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Brokerów Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiej Izbie Pośredników Ubezpieczeniowych i Reasekuracyjnych, Polskiemu Stowarzyszeniu Aktuariuszy, Związkowi Banków Polskich, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Polskiej Izbie Biegłych Rewidentów, Radzie Banków Depozytariuszy, Krajowemu Depozytowi Papierów Wartościowych S.A., Giełdzie Papierów Wartościowych S.A., Izbie Domów Maklerskich, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Stowarzyszeniu Emitentów Giełdowych, BondSpot S.A., Stowarzyszeniu Compliance Polska, Towarowej Giełdzie Energii S.A., Związkowi Przedsiębiorstw Finansowych w Polsce, Stowarzyszeniu Inwestorów Indywidualnych, Związkowi Maklerów i Doradców, Stowarzyszeniu Inwestorów Kapitałowych, Stowarzyszeniu CFA Society Poland, Stowarzyszeniu Rynków Finansowych ACI Polska, Fundacji Polskiego Instytutu Dyrektorów, Fundacji Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego, Polskiej Organizacji Niebankowych Instytucji Płatniczych oraz Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji.

b) Podmioty, które przedstawiły stanowisko lub opinię

Stanowisko lub opinię do projektu ustawy zgłosiły Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, Polska Agencja Nadzoru Audytowego, Urząd Ochrony Danych Osobowych, Rzecznik Finansowy, Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców, Giełda Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami.

Informację o braku uwag do projektu ustawy zgłosiły Narodowy Bank Polski, Polska Izba Biegłych Rewidentów, Izba Gospodarcza Towarzystw Emerytalnych oraz Lubelski Związek Lekarzy Rodzinnych – Pracodawców.

c) Omówienie przedstawionych stanowisk lub opinii i odniesienie się do nich

Przedstawione opinie oraz odniesienie się do nich przez projektodawcę zostały zawarte w załączniku do raportu z konsultacji i opiniowania projektu ustawy.

2. Informacja o okresie przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania i terminie wyznaczonym do zajęcia stanowiska

Pismem z dnia 28 stycznia 2025 r. (sygn. FN4.700.2.2024) projekt ustawy został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania. Wyznaczono termin na zgłaszanie uwag do dnia 19 lutego 2025 r.

3. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

4. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Brak zgłoszeń w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Załącznik do raportu z konsultacji i opiniowania projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu

Lp.	Jednostka redakcyjna/część projektu założeń projektu ustawy	Podmiot, który przedstawił stanowisko/opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Uwaga ogólna	UODO	Przedstawiony projekt ma na celu dokonanie niezbędnych zmian w prawie krajowym wynikających z obowiązku utworzenia europejskiego pojedynczego punktu dostępu (European Single Access Point) (dalej: ESAP) i wdrożenia dyrektywy 2024/790¹ oraz dyrektywy 2023/2864². Cały pakiet europejskiego pojedynczego punktu dostępu obejmuje natomiast dodatkowo rozporządzenie 2023/2859³ oraz rozporządzenie 2023/2869⁴. Jego celem jest stworzenie systemu, który zapewni źródło publicznie dostępnych informacji o podmiotach i ich produktach mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju. Jako że w projekcie przedstawiono propozycje zmian przepisów wielu ustaw, a zmiany te dotyczą uregulowania tej samej materii, tj. przekazywania informacji do europejskiego pojedynczego punktu informacji, Prezes UODO odnosi się do nich całościowo. Wskazywane w projekcie informacje opatrywane mają być „metadanymi, odpowiednimi dla danego rodzaju informacji”. Niemniej pewien katalog metadanych wymagany jest dla każdego podmiotu finansowego. Znajduje się w nim m.in. „wskazanie czy informacja zawiera dane osobowe”. Nie ulega wątpliwości, że w wielu przypadkach informacje zawierać będą dane osobowe. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu metadane dotyczące	Uwaga o charakterze ogólnym Projektowana ustawa ma na celu dokonanie niezbędnych zmian w krajowym porządku prawnym w związku z wejściem w życie regulacji prawnych Unii Europejskiej dotyczących utworzenia europejskiego pojedynczego punktu dostępu ESAP. ESAP będzie platformą internetową, utworzoną na poziomie UE, zawierającą informacje o podmiotach (np. banki, firmy inwestycyjne). Jego prowadzenie powierzono Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych. Na podstawie <u>obowiązujących przepisów podmioty oraz krajowe organy (organy nadzoru lub inne podmioty publiczne) są zobowiązane do udostępniania informacji</u>, które mają znaczenie dla

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniającej dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych (Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024).

² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającą niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2864 z 20.12.2023).

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023).

⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniającego niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu (Dz. Urz. UE L 2023/2869 z 20.12.2023).

			wskazania czy informacja zawiera dane osobowe służyć mają ESAP do identyfikowania okresu przechowywania danych. Kierunkowo rozwiązanie to należy ocenić jako słuszne i zasadne. Samo wskazanie w metadanych, że informacja zawiera dane osobowe nie wyczerpuje jednak zagadnień związanych z ich przetwarzaniem. Jako, że projekt służy stosowaniu rozporządzenia 2023/2859 warto wskazać na argumentację przedstawioną przez Europejskiego Inspektora Ochrony Danych (dalej: EIOD) w uwagach formalnych dotyczących rozporządzenia wprowadzającego europejski pojedynczy punkt dostępu⁵. EIOD wskazał w nich na obowiązek przestrzegania zasady minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679)⁶ oraz zapewnienia dokładności danych, na co wskazuje zasada prawidłowości (art. 5 ust. 1 lit. d rozporządzenia 2016/679⁷). Projektodawca zapewnić powinien także wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych zapewniających bezpieczeństwo danych i jednolite wdrażanie środków bezpieczeństwa przez podmioty biorące udział w procesie przetwarzania, co czyniłoby zadość zasadom ochrony danych w fazie projektowania (privacy by design) oraz domyślnej ochrony danych (privacy by default). Wskazuje na konieczność podjęcia takich działań również motyw 13 oraz art. 3 ust. 5 rozporządzenia 2023/2859, który ponadto zobowiązuje, aby w przypadku przetwarzania danych osobowych podmioty przekazujące informacje i metadane organom zbierającym dane robiły to na podstawie jednej z przesłanek legalnego przetwarzania danych wskazanych w art. 6 ust. 1 oraz 9 ust. 2 rozporządzenia 2016/679. Dla zapewnienia zasady minimalizacji danych prawodawca rozważyć powinien wprowadzenie obowiązku anonimizacji lub pseudonimizacji danych osobowych zawartych w informacji przed przekazaniem ich do organów zbierających dane, o ile dane te nie stanowią niezbędnego elementu informacji o działalności gospodarczej podmiotu. Należy zwrócić także uwagę, że wśród przekazywanych informacji mogą znajdować się dane dotyczące wyroków skazujących oraz czynów	odbiorców usług finansowych (inwestorów), rynku finansowego czy zrównoważonego rozwoju. Informacje te znajdują się na stronach właściwych organów, rejestrach publicznych czy stronach internetowych poszczególnych podmiotów. Generalnie są publicznie dostępne, ale rozproszone. Projektowane przepisy <u>uzupełnią istniejące obowiązki udostępniania określonych informacji przez podmioty oraz krajowe organy o równoległe udostępnianie informacji w ESAP, aby były dostępne w jednym miejscu.</u> Jak słusznie przywołano w uwadze, regulacja stanowi pakiet, w którym zawarte jest rozporządzenie 2023/2859. Rozporządzenie to określa m.in. zadania organów zbierających dane, w tym w odniesieniu do danych osobowych. Kwestia postępowania z danymi osobowymi jest wielokrotnie podnoszona w rozporządzeniu 2023/2859 (np. art. 5 ust. 1, art. 9 ust. 2 oraz motyw). Jednocześnie należy zaznaczyć, że przepisy rozporządzenia 2016/679 oraz rozporządzenia 2023/2859 są stosowane bezpośrednio. Art. 5 ust. 1 rozporządzenia 2024/2859 stanowi:

⁵ Formalne uwagi EIOD na temat (i) wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego europejski pojedynczy punkt dostępu (ESAP) zapewniający scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju, (ii) wniosku dotyczącego dyrektywy zmieniającej niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i funkcjonowania europejskiego pojedynczego punktu dostępu oraz (iii) wniosku dotyczącego rozporządzenia zmieniającego niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i funkcjonowania europejskiego pojedynczego punktu dostępu.

⁶ Dane osobowe muszą być: c) adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych").

⁷ Dane osobowe muszą być: d) prawidłowe i w razie potrzeby uaktualniane; należy podjąć wszelkie rozsądne działania, aby dane osobowe, które są nieprawidłowe w świetle celów ich przetwarzania, zostały niezwłocznie usunięte lub sprostowane ("prawidłowość").

			zabronionych, o których mowa w art. 10 rozporządzenia 2016/679. Ich przetwarzanie obarczone jest szczególnymi wymogami – odbywać się może wyłącznie pod nadzorem władz publicznych lub jeżeli przetwarzanie jest dozwolone prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego przewidującymi odpowiednie zabezpieczenia praw i wolności osób, których dane dotyczą. Warunek ten powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie w przepisach projektu, które wyraźnie wskazywać powinny na zabezpieczenia praw i wolności podmiotów danych, przy czym zaznaczyć należy, że pojęcie praw i wolności jest szerokie i nie obejmuje jedynie prawa do prywatności i prawa do ochrony danych osobowych, lecz powinno być utożsamiane z prawami podstawowymi (por. Karta praw podstawowych i Konstytucja RP), o ile takie dane miałyby być przetwarzane. W projekcie określone powinny zostać również dokładne obowiązki podmiotów biorących udział w procesie przetwarzania danych tak, aby podmiot danych nie miał wątpliwości co do tego, kto jest administratorem jego danych osobowych. Jest to istotne także dla wykonawców norm, którzy z prawa krajowego (o ile nie jest to uregulowane prawem ponad krajowym) powinni wywodzić jak mają przetwarzać dane osobowe celem pogodzenia stosowania dwóch regulacji – rozporządzenia 2016/679 oraz rozporządzenia 2023/2859. Prowadawca każdorazowo doprecyzować więc powinien relacje między podmiotami przekazującymi informacje, organami zbierającymi dane oraz ESAP, co zapewni realizację zasady zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2016/679⁸) oraz zasady rozliczalności (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679⁹).	„Do celów akapitu pierwszego lit. g) niniejszego ustępu oraz zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2016/679 i (UE) 2018/1725 organy zbierające dane stosują odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia, aby w przypadku gdy <u>metadane</u> towarzyszące przekazanym informacjom <u>odnoszą się do jakichkolwiek danych osobowych, informacji tych nie przechowywano do celów przekazywania ESAP ani ich nie udostępniano w ESAP przez okres dłuższy niż 5 lat</u>, chyba że akty ustawodawcze Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia stanowią inaczej.”
2.	Art. 1 pkt 1	UKNF	UKNF proponuje uzupełnienie projektowanego art. 63ze pkt 4 ustawy o rachunkowości w następujący sposób: 4) informacjach przekazywanych do europejskiego pojedynczego punktu dostępu – rozumie się przez to <u>sprawozdania podmiotów wskazanych w art. 64zf obejmujące:</u> sprawozdanie z działalności, sprawozdanie z działalności grupy kapitałowej, roczne sprawozdanie finansowe, skonsolidowane sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z badania, sprawozdanie z atestacji, sprawozdawczość w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do jednostek z państw spoza Europejskiego Obszaru Gospodarczego i powiązane z nim sprawozdanie z atestacji, oświadczenie, o	Uwaga uwzględniona

⁸ Dane osobowe muszą być: a) przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość").

⁹ Administrator jest odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów ust. 1 i musi być w stanie wykazać ich przestrzeganie ("rozliczalność").

			którym mowa w art. 63zd ust. 5 pkt 2, sprawozdanie dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych oraz skonsolidowane sprawozdanie dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych. Obecna propozycja po stronie KRS będzie nakładać obowiązek przekazywania wszystkich sprawozdań do ESAP, a tak być nie powinno, bowiem samo rozporządzenie ogranicza na obecnym etapie zakres podmiotowo. Co prawda projektowany art. 63zf ustawy o rachunkowości wskazuje, że kierownik jednostki, która składa sprawozdania dotyczące zrównoważonego rozwoju ma zamieszczać dodatkowe metadane do swoich sprawozdań przekazywanych do KRS, ale w projektowanych zmianach do ustawy o KRS nie ma żadnego odwołania do tego, że def z art. 63ze pkt 4 ma ograniczać KRS tylko do tych dokumentów, które dotyczą jednostek składających sprawozdania zrównoważonego rozwoju. Skutek jest taki że KRS będzie zobowiązany do przekazywania wszystkich dokumentów, które do niego spływają w zakresie sprawozdań finansowych i wszystkich podmiotów. Zgodnie z dyrektywą 2013/34/UE¹⁰ dane, które mają być przekazywane do ESAP mają dotyczyć tylko podmiotów składających sprawozdania zrównoważonego rozwoju.	
3.	Art. 4 pkt 4	UKNF	Zakres ujawnień w projekcie ustawy nie jest w pełni zbieżny z art. 34 rozporządzenia delegowanego 2016/1075¹¹.	Uwaga wyjaśniona Artykuł 141x powinien jak się wydaje przede wszystkim w pełni implementować art. 26 ust. 1 Dyrektywy BRR (BRRD). Tak też jest. Zakres

¹⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylająca dyrektywę Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG (Dz. Urz. UE L 182 z 29.6.2013, str. 19, z późn. zm.).

¹¹ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2016/1075 z dnia 23 marca 2016 r. uzupełniające dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych określających treść planów naprawy, planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz grupowych planów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji, minimalne kryteria, które właściwy organ ma poddać ocenie w odniesieniu do planów naprawy i grupowych planów naprawy, warunki udzielenia wsparcia finansowego w ramach grupy, wymagania wobec niezależnych rzeczoznawców, umowne uznanie uprawnień do umorzenia i konwersji, procedury i treść wymogów dotyczących powiadomienia i obwieszczenia o zawieszeniu oraz sposób funkcjonowania kolegów ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (Dz. Urz. UE L 184 z 8.7.2016, str. 1).

				ujawnień, o których mowa w art. 431 rozporządzenia 575/2013 ust. 3 akapit 2 wyraźnie wskazuje, że jeżeli ujawniane informacje nie dostarczają uczestnikom rynku kompleksowego obrazu profilu ryzyka, (...) instytucje podają do wiadomości publicznej inne niezbędne informacje [oprócz poufnych, zastrzeżonych i nieistotnych]. Wydaje się, że takie określenie jest optymalne i daje pewien margines swobody w doborze ujawnienia dodatkowych informacji. Art. 34 rozporządzenia delegowanego 2016/1075 stanowiący o warunkach wsparcia ma charakter wtórny do przepisu art. 19 ust. 7 lit. C BRRD, brzmi on następująco: „każda strona udzielająca wsparcia finansowego (...) przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji o udzieleniu wsparcia finansowego - musi uzyskać od strony otrzymującej takie wsparcie pełne informacje istotne w danej sytuacji”. Zakres ujawnień wskazany w art. 141x wydaje się adekwatny i wyczerpujący, ponieważ przepis ten należy interpretować rozszerzająco. Podmiot otrzymujący wsparcie jest zobowiązany do udzielenia wszelkich istotnych i aktualnych informacji podmiotowi udzielającemu wsparcia niezbędnych do ustalenia warunków jego udzielenia, w szczególności odzwierciedlających ryzyko niewykonania zobowiązania, przewidywanych strat udzielającego wsparcia oraz pozostałych elementów wskazanych w art. 34 rozporządzenia delegowanego 2016/1075, a także

				potrzebnych do określenia wynagrodzenia za udzielone wsparcie. Wymóg przedstawienia powyższych informacji zawiera się we wskazanym art. 141x. w sformułowaniu „opis ogólnych warunków umowy”. Enumeratywne wyliczenie konkretnych elementów, które zawierają się w tym sformułowaniu wydaje się zbędny. W ocenie MF zakres ujawnianych informacji określony w art. 141x jest zgodny z przepisami BRRD i spójny z aktami wykonawczymi. Ponadto, należy zauważyć, że art. 141x. obecnie obowiązuje i nie zgłaszano dotychczas potrzeby jego zmiany w zakresie niespójności ze wspomnianym wyżej rozporządzeniu delegowanym, bądź problemów z jego wykonaniem/interpretacją. Obecna propozycja zmiany tego przepisu dotyczy jedynie poinformowania Komisji Nadzoru Finansowego czy bank jest stroną umowy wsparcia w ramach grupy, jego zakres przedmiotowy nie ulega zmianie.
4.	Art. 7 pkt 4	UKNF	Art. 237e. 1. Fundusz inwestycyjny otwarty przekazuje Komisji kluczowe informacje dla inwestorów oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2. Obowiązek przekazywania KIID lub KID oraz sprawozdania finansowego przez FIO do KNF obowiązuje już na podstawie art. 222 ust. 10 ustawy o funduszach inwestycyjnych (w przypadku SF dodatkowo zdublowano obowiązek w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 225 ust. 3 ustawy o funduszach inwestycyjnych). W ocenie UKNF, należy rozgraniczyć te obowiązki informacyjne, w celu uniknięcia ich nakładania się na siebie, np.	Uwaga uwzględniona

			poprzez nieformułowanie w projekcie ustawy odrębnego obowiązku, ale przez odwołanie do odpowiedniego przepisu (art. 222 ust. 10 ustawy o funduszach inwestycyjnych). Dodatkowo, nowy art. 82a dyrektywy UCITS (art. 6 dyrektywy 2023/2864) wskazuje na obowiązek przekazywania do NCA informacji, o których mowa w art. 68 ust. 1 i art. 78 ust. 1 dyrektywy UCITS, tj. sprawozdań finansowych, prospektu (informacyjnego) oraz KIID lub KID. W projektowanej ustawie brakuje przepisu wskazującego na przekazywanie prospektu (informacyjnego), mimo że to jest wymagane przez dyrektywę.	
5.	Art. 7 pkt 4	IZFiA	IZFiA chciałaby również zgłosić pytania związane z wdrożeniem Ustawy o ESAP. Środowisko zarządzających aktywami zwraca uwagę na szereg zagadnień praktycznych związanych z opublikowanym projektem: 1. W związku z art. 7 pkt 4 Ustawy o ESAP, który w Ustawie o funduszach po dziale X dodaje dział XA, w tym art. 237e, Izba wznosi o ustalenie czy wobec dodatkowego (w stosunku do już obowiązujących) wymogu dostarczania do Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego (dalej „UKNF”) dokumentów zawierających kluczowe informacje („KID”) oraz sprawozdań finansowych – UKNF wprowadzi nowy (w stosunku do obecnie obowiązującego) standard raportowania sprawozdań finansowych funduszy. Każdy nowy standard oraz zmiana w systemach raportowania będą wiązać się z dodatkowymi obciążeniami oraz kosztami dla Towarzystw. 2. Jeśli odpowiedź na pytanie nr 1 będzie pozytywna i dojdzie do wdrożenia nowego standardu raportowania, czy ten nowy standard przekazywania sprawozdań będzie gotowy do czasu wejścia w życie Ustawy o ESAP, według terminu generalnie wskazanego w art. 19 Ustawy o ESAP (lipiec 2025r.), czy też dopiero po kilku latach wedle art. 19 pkt 3 (styczeń 2028 r.)? 3. Dodatkowo IZFiA chciałaby zwrócić się z pytaniem, czy ulegnie zmianie listujące obowiązki informacyjne Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 25 września 2023 r. w sprawie okresowych sprawozdań oraz bieżących informacji dotyczących działalności i sytuacji finansowej towarzystw funduszy inwestycyjnych, funduszy inwestycyjnych i funduszy inwestycyjnych w likwidacji dostarczanych przez te podmioty Komisji Nadzoru Finansowego – chociażby w celu doprecyzowania formy nowych obowiązków raportowych wprowadzonych Ustawą o ESAP?	Uwaga wyjaśniona Projekt nie generuje nowych obowiązków informacyjnych, jednocześnie w projekcie przyjęto założenie, że przekazywane informacji na potrzeby ESAP oraz nadzoru będą przekazywane w jednym formacie.
6.	Art. 9 pkt 2 - art. 92b, art. 92c i 92e ustawy o ofercie publicznej	UKNF	W celu uniknięcia powtarzania w projektowanej ustawie przepisów o tej samej treści UKNF sugeruje rozważenie wskazania w jednym artykule informacji i dokumentów, które mają być przekazywane do KNF jako organu zbierającego dane oraz zapisania, że te informacje i dokumenty KNF	Uwaga nieuwzględniona Propozycja ma charakter legislacyjny. Każdy z tych przepisów implementuje inny z przepisów dyrektywy ESAP – więc

			udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, a następnie w kolejnym artykule wskazania łącznie do wszystkich tych rodzajów informacji i dokumentów wymogów co do: (i) formatu, (ii) metadanych, (iii) wystąpienia o nadanie identyfikatora. Dzięki powyższym zmianom przepisy będą bardziej syntetyczne i czytelne.	z punktu widzenia obowiązków raportowych bardziej przejrzysta jest forma przyjęta w projekcie. Art. 92b to wdrożenie zmian wprowadzonych ESAP do dyrektywy w sprawie ofert przejęcia (takeover bids). Art. 92c to wdrożenie zmian wprowadzonych ESAP do dyrektywy w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Shareholders' Rights). Art. 92e to wdrożenie zmian wprowadzonych przez ESAP w dyrektywie w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniająca dyrektywę (transparency).
7.	Art. 9 pkt 2 - art. 92b ustawy o ofercie publicznej	UKNF	Zgodnie z projektowanym art. 92b ust. 2 ustawy o ofercie do KNF jako organu zbierającego dane w celu ich udostępnienia do ESAP ma być przekazywana m.in. treść ogłoszonego wezwania. Jednocześnie należy zauważyć, że już po ogłoszeniu wezwania, dopuszczalna jest zmiana jego treści (art. 79b ustawy o ofercie publicznej). Zmienione wezwanie jest objęte obowiązkiem podania go do publicznej wiadomości (art. 77c ust. 1 w związku z art. 79b ustawy o ofercie publicznej), jednocześnie nie jest objęte obowiązkiem przekazania go do KNF ani jako do organu nadzoru, ani jako do organu zbierającego dane. Powyższe prowadzić będzie do sytuacji, gdy w ESAP znajdzie się wezwanie w pierwotnej treści, jednakże nie będzie informacji o jego zmianie i jej zakresie. W ocenie UKNF w tym zakresie istnieje luka prawna, która wymaga usunięcia na poziomie ustawy o ofercie publicznej. Do zmienionego wezwania nie ma bowiem zastosowania ani art. 77a ust. 1, ani art. 77b ustawy o ofercie publicznej.	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana wykracza poza zakres implementowanej dyrektywy. Dyrektywa ESAP w części dotyczącej obowiązków informacyjnych na rzecz ESAP wskazuje na informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 dyrektywy w sprawie ofert przejęcia. W przepisie tym nie ma mowy o przekazywaniu informacji o zmianach w wezwaniu. Jednocześnie MF nie kwestionuje zasadności tego wymogu, niemniej z uwagi na brak związku z implementowaną dyrektywą, propozycja

				ta powinna zostać rozpatrzona w ramach odrębnego projektu.
8.	Art. 9 pkt 2 - art. 92d ust. 2 ustawy o ofercie publicznej	UKNF	Błędne odesłanie do art. 79 ust. 4, zamiast do art. 79 ust. 4e.	Uwaga uwzględniona
9.	Art. 9 pkt 2 - art. 92e ustawy o ofercie publicznej	UKNF	W ocenie UKNF, treść przepisu wymaga weryfikacji i modyfikacji. Zgodnie z: • art. 11a ust. 5 ustawy o ofercie publicznej, z chwilą złożenia wniosku, o którym mowa w art. 11a ust. 2, podmiot składający wniosek udostępnia do publicznej wiadomości, w trybie określonym w art. 56 ust. 1 pkt 2, a także na stronie internetowej spółki prowadzącej rynek regulowany, na którym papiery wartościowe mają być dopuszczone do obrotu, dane emitenta papierów wartościowych objętych wnioskiem, obejmujące firmę (nazwę), siedzibę i adres, wskazanie państwa macierzystego tego emitenta w rozumieniu art. 55a oraz miejsca, w którym dostępne są informacje regulowane w rozumieniu art. 2 lit. 1 rozporządzenia 2017/1129¹², do przekazywania których jest obowiązany ten emitent; • art. 11a ust. 6 ustawy o ofercie publicznej, podmiot składający wniosek, o którym mowa w art. 11a ust. 2, przekazuje informacje regulowane w rozumieniu art. 2 lit. 1 rozporządzenia 2017/1129, do ujawniania których obowiązany jest emitent, w trybie określonym w art. 56 ust. 1 pkt 2, niezwłocznie po podaniu takich informacji przez emitenta, a także przekazuje je do systemu gromadzenia informacji prowadzonego zgodnie z art. 56 ust. 1a; • art. 55c ust. 1 i 2 ustawy o ofercie publicznej, emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub ubiegający się o takie dopuszczenie oraz emitent papierów wartościowych, które są wprowadzone do obrotu w alternatywnym systemie obrotu lub są przedmiotem ubiegania się o takie wprowadzenie, są obowiązani przekazywać do systemu gromadzenia	Uwaga uwzględniona kierunkowo

¹² Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1129 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie prospektu, który ma być publikowany w związku z ofertą publiczną papierów wartościowych lub dopuszczeniem ich do obrotu na rynku regulowanym oraz uchylenia dyrektywy 2003/71/WE (Dz. Urz. UE L 168 z 30.6.2017, str. 12, z późn. zm.).

			informacji, prowadzonego zgodnie z art. 56 ust. 1a, wszystkie informacje przekazywane do publicznej wiadomości na podstawie przepisów rozdziału 3, rozdziału 4 oddziału 1 oraz rozporządzenia 596/2014. Przepis ust. 1 stosuje się do emitenta papierów wartościowych, które są przedmiotem obrotu na zorganizowanej platformie obrotu, oraz uczestnika rynku uprawnień do emisji; • art. 56 ust. 1 pkt 2 ustawy o ofercie publicznej, emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym jest obowiązany, z zastrzeżeniem ust. 6, do równoczesnego przekazywania Komisji, spółce prowadzącej ten rynek regulowany oraz do publicznej wiadomości informacji bieżących i okresowych: (...); • art. 56 ust. 1a ustawy o ofercie publicznej, KNF gromadzi informacje, o których mowa w art. 56 ust. 1, oraz informacje poufne, a także zapewnia powszechny i stały dostęp do tych informacji, z uwzględnieniem konieczności zagwarantowania bezpieczeństwa informacji oraz pewności źródła informacji. Z powyższego wynika, że informacje wskazane w art. 11a ust. 5, art. 11a ust. 6, art. 55c ust. 1 (i ust. 2), art. 56 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej są przekazywane KNF jako podmiotowi gromadzącemu dane w systemie ESPI. Zbędne jest więc nakładanie ponownego obowiązku przekazywania ww. danych Komisji. Zdaniem UKNF wystarczającym będzie wskazanie, że: a) KNF udostępnia informacje przekazane do ESPI w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (z ewentualnym wyłączeniem informacji, które nie są objęte zakresem art. 1 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2023/2859, jeżeli takie zostałyby zidentyfikowane), b) informacje te powinny być przekazywane w odpowiednim formacie i z dołączonymi określonymi metadanymi, a podmiot przekazujący informacje ma obowiązek wystąpić o identyfikator. Ewentualnie możliwe byłoby wskazane, że przekazanie informacji do ESPI jest równoznaczne z przekazaniem tych informacji do KNF jako organu zbierającego dane w rozumieniu art. 2 pkt 3 rozporządzenia 2023/2859.	

			Za powyższym podejściem przemawia również brzmienie art. 23a ust. 3 dyrektywy 2004/109/WE¹³, który stanowi, że w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest urzędowo ustanowiony system wyznaczony zgodnie z art. 21 ust. 2 niniejszej dyrektywy. Projektowany przepis art. 92e ust. 2 i 3 wymaga weryfikacji i modyfikacji również z następującego powodu. Na podstawie art. 55c ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, przekazywane są do ESPI zarówno informacje na podstawie rozporządzenia 596/2014¹⁴ (art. 21a rozporządzenia 596/2014), jak i informacje, o których mowa w art. 21 ust. 1 dyrektywy 2004/109/WE (informacje okresowe, bieżące, o znacznych pakietach akcji). W związku z tym, emitenci papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym w zakresie informacji przekazywanych na podstawie rozporządzenia 596/2014 będą objęcie zarówno zakresem projektowanego art. 92e ust. 2 ustawy o ofercie publicznej, jak i art. 21a rozporządzenia 596/2014, gdy pozostali emitenci w zakresie informacji przekazywanych na podstawie rozporządzenia 596/2014 będą objęcie tylko zakresem art. 21a rozporządzenia 596/2014. Takie zróżnicowanie będzie prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych.	
10.	Art. 9 pkt 2	GPW	Uwaga do art. 9 pkt 2 Projektu (art. 92e ustawy o ofercie publicznej) Ideą towarzyszącą utworzeniu europejskiego pojedynczego punktu dostępu (ESAP) wyrażoną w motywie 3 Dyrektywy 2023/2864 było zapewnienie ogółowi społeczeństwa łatwego, scentralizowanego dostępu do informacji na temat podmiotów i ich produktów, gdy informacje te mają znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju, a organy i podmioty mają obowiązek publikować je zgodnie z aktami ustawodawczymi Unii w tych dziedzinach. Co ważniejsze, „publikacja taka powinna odbywać się zgodnie z zasadą jednorazowego przekazania, bez dodatkowych wymogów dotyczących ujawniania informacji, wykraczających poza wymogi określone prawem”. Dodatkowo, z motywu 6	Uwaga uwzględniona kierunkowo

¹³ Dyrektywa 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniająca dyrektywę 2001/34/WE (Dz. Urz. UE L 390 z 31.12.2004, str. 38, z późn. zm.).

¹⁴ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 596/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie nadużyć na rynku (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) oraz uchylające dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywy Komisji 2003/124/WE, 2003/125/WE i 2004/72/WE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.6.2014, str. 1, z późn. zm.).

			Dyrektywy wynika, że „aby uczynić udostępnianie informacji w ESAP opłacalnym, zbieranie, przekazywanie i przechowywanie informacji powinno w miarę możliwości bazować na istniejących procedurach i infrastrukturze zbierania, przekazywania i przechowywania danych na poziomie krajowym, a także na istniejących procedurach i infrastrukturze przekazywania informacji z organów zbierających dane do ESMA”. Powyższe oznacza, że w praktyce utworzenie ESAP nie powinno nieść dla emitentów papierów wartościowych żadnych dodatkowych obowiązków, poza wymogiem opatrzenia upowszechnianych informacji stosownymi „metadanymi”. Tymczasem, analizując zmiany przewidziane Projektem w ustawie o ofercie publicznej (art. 9 Projektu) można odnieść wrażenie, że zmiany te kreują nowe wymogi sprawozdawcze dla emitentów. Nie jest bowiem wystarczająco jasna wzajemna relacja obowiązków informacyjnych przewidzianych w obecnym art. 55c i art. 56 ustawy o ofercie publicznej i nowododawanym art. 92e tej ustawy, jak też wzajemna relacja postanowień ust. 2 i ust. 3 w art. 92e. Zgodnie z projektowym art. 92e ust. 3 ustawy o ofercie publicznej emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym będzie musiał przekazywać do KNF informacje, o których mowa w art. 56 ust. 1, tj. informacje bieżące i okresowe. Analogicznie, zgodnie z projektowym art. 92e ust. 2 tej ustawy emitent papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym lub ubiegający się o takie dopuszczenie będzie musiał przekazywać do KNF informacje, o których mowa w art. 55c ust. 1, tj. „wszystkie informacje przekazywane do publicznej wiadomości na podstawie przepisów rozdziału 3, rozdziału 4 oddziału 1 [ustawy o ofercie publicznej] oraz rozporządzenia 596/2014”. Oznacza to, że obowiązek przekazania przez emitentów do KNF celem udostępnienia w ESAP informacji bieżących i okresowych, jako wynikających z rozdziału 3 ustawy o ofercie publicznej, został przewidziany zarówno w projektowanym art. 92e ust. 2, jak i art. 92e ust. 3 tej ustawy. Co więcej art. 56 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej w swoim obecnym brzmieniu nakazuje już emitentowi przekazywanie informacji bieżących i okresowych do KNF, wprowadzie bez opatrywania tych informacji metadanymi, zaś z art. 55c tej ustawy wynika dla emitenta obowiązek przekazywania wszelkich informacji do systemu gromadzenia informacji, który zgodnie z art. 56 ust. 1a prowadzony jest również przez KNF. Na tle projektowanej treści art. 92e ustawy o ofercie publicznej jeszcze bardziej myląca pozostaje kwestia terminu przekazywania przez emitentów informacji wynikających z rozporządzenia 596/2014. Obowiązek ich	

			przekazywania do organu zbierającego dane (KNF) wynika bezpośrednio z art. 21a rozporządzenia 596/2014 i rozpocznie się 10 stycznia 2028 r., a nie 10 lipca 2026 r. jak mógłby sugerować projektowany art. 92e ust. 2 ww. ustawy w związku z art. 19 Projektu. W świetle powyższego, w ocenie Giełdy, zasadne wydaje się ponowne przeanalizowanie treści zmian wprowadzanych w ustawie o ofercie publicznej i ich preredagowanie w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały one zarówno zakres obowiązków nakładanych na emitentów, jak i termin ich realizacji. Na marginesie chcielibyśmy się upewnić czy intencją projektodawców jest, aby informacje o znacznych pakietach akcji spółki publicznej, której akcje są przedmiotem obrotu w ASO, upowszechniane obecnie na podstawie art. 70 ustawy o ofercie publicznej nie były dostępne w ESAP (w przeciwieństwie do tych z rynku regulowanego), skoro zmiany w art. 9 Projektu nie przewidują wprost wymogu opatrywania takich informacji stosownymi metadanymi?	
11.	Art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy	UKNF	Obowiązki wynikające z projektowanej ustawy oraz bezpośrednio obowiązujących rozporządzeń prawa wspólnotowego, z których również będzie wynikać obowiązek przekazywania informacji przez KNF do ESAP, w ocenie UKNF może wiązać się z zaangażowaniem dodatkowych zasobów. Z tego względu zasadnym jest, by obowiązki, wynikające z implementacji poszczególnych dyrektyw nie wykraczały poza ich treść. Z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku proponowanego brzmienia art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy, w ramach którego na KNF nakładany jest obowiązek przekazania informacji do ESAP w zakresie art. 25 ust. 1, 1a i ust. 2b ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym. Należy wskazać, że zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, KNF może, w drodze uchwały, zdecydować o przekazaniu do publicznej wiadomości informacji o: 1) przypadkach naruszenia przepisów ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, ustawy o ofercie publicznej, ustawy o funduszach inwestycyjnych, ustawy o giełdach towarowych, przepisów aktów wykonawczych wydanych na podstawie tych ustaw oraz przepisów	Uwaga uwzględniona

			rozporządzenia 1031/2010¹⁵, rozporządzenia 596/2014, rozporządzenia 600/2014¹⁶ i rozporządzenia 2017/1129, 2) środkach prawnych podjętych w celu przeciwdziałania naruszeniu przepisów, o których mowa w pkt 1, w tym o zastosowanych sankcjach oraz złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jak również o wszczęciu lub wyniku postępowania administracyjnego lub cywilnego, 3) zaistnieniu okoliczności wskazujących na dokonanie manipulacji, o której mowa w rozporządzeniu 596/2014 albo rozporządzeniu 1031/2010, lub popełnieniu przestępstwa lub wykroczenia, o których mowa w przepisach wymienionych w pkt 1 – chyba że ujawnienie takich informacji narazi rynek kapitałowy na poważne niebezpieczeństwo lub spowoduje poniesienie przez osoby, których informacje te dotyczą, niewspółmiernej szkody. Stosownie do art. 25 ust. 1a ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, KNF, w drodze uchwały, decyduje o przekazaniu do publicznej wiadomości informacji o zastosowaniu sankcji za naruszenie obowiązków, o których mowa w art. 4 i art. 7-11 rozporządzenia 648/2012¹⁷, chyba że ujawnienie takich informacji zagroziłoby poważnie rynkom finansowym lub zaszkodziłoby w niewspółmierny sposób zainteresowanym stronom. Przekazane informacje nie mogą zawierać danych osobowych. Natomiast zgodnie z brzmieniem do art. 25 ust. 2b ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, w przypadku naruszenia przez dom maklerski, inwestycyjną spółkę holdingową w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 23 rozporządzenia 2019/2033¹⁸, finansową spółkę holdingową w rozumieniu	

¹⁵ Rozporządzenie Komisji (UE) nr 1031/2010 z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie harmonogramu, kwestii administracyjnych oraz pozostałych aspektów sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji gazów cieplarnianych na mocy dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 302 z 18.11.2010, str. 1).

¹⁶ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.6.2014, str. 84, z późn. zm.).

¹⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 648/2012 z dnia 4 lipca 2012 r. w sprawie instrumentów pochodnych będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, kontrahentów centralnych i repozytoriów transakcji (Dz. Urz. UE L 201 z 27.07.2012, str. 1, z późn. zm.).

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2033 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla firm inwestycyjnych oraz zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 575/2013, (UE) nr 600/2014 i (UE) nr 806/2014 (Dz. Urz. UE L 315 z 5.12.2019, str. 1, z późn. zm.).

			art. 4 ust. 1 pkt 20 rozporządzenia 575/2013¹⁹, finansową spółkę holdingową o działalności mieszanej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 40 rozporządzenia 2019/2033, holding mieszany w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 22 rozporządzenia 575/2013 lub holding mieszany w rozumieniu art. 110a ust. 1 pkt 6c ustawy o obrocie instrumentami finansowymi przepisów działu IV rozdziału 1 oddziału 2a ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, przepisów prawa bankowego stosowanych przez niektóre domy maklerskie, przepisów rozporządzenia 575/2013 lub rozporządzenia 2019/2033 KNF, w drodze uchwały, przekazuje do publicznej wiadomości informację o naruszeniu, wraz ze wskazaniem imienia i nazwiska osoby lub nazwy (firmy) podmiotu, odpowiedzialnych za dane naruszenie. Mając powyższe na uwadze, należy wskazać, że konsekwencją wejścia w życie art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy będzie rozciągnięcie obowiązku przekazywania przez KNF informacji do ESAP w zakresie: • przypadków naruszenia przepisów krajowych i unijnych, a także środków prawnych podjętych w celu przeciwdziałania takim naruszeniom, w tym o zastosowanych sankcjach oraz złożeniu zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, jak również o wszczęciu lub wyniku postępowania administracyjnego lub cywilnego, • zaistnienia okoliczności wskazujących na dokonanie manipulacji lub popełnienie przestępstwa lub wykroczenia, • zastosowania sankcji za naruszenie określonych obowiązków wynikających z rozporządzenia 648/2012. Zgodnie z przedstawionym uzasadnieniem do projektowanej ustawy, stosownie do art. 44a ust. 4 dyrektywy 2019/2034²⁰, od dnia 10 stycznia państwa członkowskie są zobowiązane udostępniać w ESAP informacje, o których mowa w art. 20 tej dyrektywy. Art. 20 dyrektywy 2019/2034 został wdrożony w art. 25 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym i brzmi następująco: <i>„Art. 20. 1. Państwa członkowskie zapewniają, aby właściwe organy bez zbędnej zwłoki publikowały na swojej urzędowej stronie internetowej</i>	

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 176 z 27.6.2013, str. 1, z późn. zm.).

²⁰ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniająca dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE (Dz. Urz. UE L 314 z 5.12.2019, str. 64, z późn. zm.).

			informacje na temat wszelkich kar administracyjnych i innych środków administracyjnych, które nałożono zgodnie z art. 18 i od których nie wniesiono odwołania lub w przypadku których wniesienie odwołania nie jest już możliwe. Publikacja ta obejmuje informacje na temat rodzaju i charakteru naruszenia oraz tożsamości osoby fizycznej lub prawnej, na którą nałożono karę lub wobec której podjęto środek. Informacje publikuje się dopiero po poinformowaniu danej osoby o nałożeniu tych kar lub podjęciu tych środków oraz tylko w zakresie, w jakim publikacja ta jest niezbędna i proporcjonalna. 2. W przypadku gdy państwa członkowskie zezwalają na publikowanie informacji o karach administracyjnych lub innych środkach administracyjnych nałożonych zgodnie z art. 18, od których wniesiono odwołanie, właściwe organy publikują na swojej urzędowej stronie internetowej również informacje o statusie postępowania odwoławczego i o jego wyniku. 3. Właściwe organy publikują informacje o karach administracyjnych lub innych środkach administracyjnych nałożonych zgodnie z art. 18 z zachowaniem anonimowości w każdej z poniższych sytuacji: a) kara lub środek został nałożony na osobę fizyczną, a opublikowanie danych osobowych tej osoby uznano za nieproporcjonalne, b) opublikowanie tych informacji zagroziłoby prowadzonemu postępowaniu przygotowawczemu w sprawie karnej lub stabilności rynków finansowych, c) opublikowanie tych informacji spowodowałoby nieproporcjonalną szkodę dla firm inwestycyjnych lub osób fizycznych, których ta sytuacja dotyczy. 4. Właściwe organy zapewniają, aby informacje publikowane zgodnie z niniejszym artykułem pozostawały dostępne na ich urzędowej stronie internetowej przez co najmniej pięć lat. Dane osobowe mogą być zatrzymywane na urzędowej stronie internetowej właściwego organu tylko w przypadku gdy zezwalają na to mające zastosowanie przepisy o ochronie danych.”. Należy zatem dostrzec, że proponowane brzmienie art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy będzie istotnie wykraczało poza brzmienie art. 44a ust. 4 w zw. z art. 20 dyrektywy 2019/2034, które dotyczy wyłącznie przekazywania informacji w zakresie sankcji administracyjnych i innych środków administracyjnych. Skutkiem wejścia w życie art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy w proponowanym brzmieniu będzie nałożenie na UKNF dodatkowych obowiązków informacyjnych w reżimie ESAP, nie	

			wynikających bezpośrednio z brzmienia dyrektywy, którą projektowana ustawa ma implementować. Warto przy tym zwrócić uwagę, że pozostałe obowiązki informacyjne, wynikające z projektowanej ustawy, dotyczą przekazywania informacji o sankcjach administracyjnych i nie rozciągają się na inne środki prawne, podejmowane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości. Ponadto UKNF wskazuje do rozważenia kwestię wprowadzenia ustawowego zwolnienia KNF spod tajemnicy zawodowej (w pewnym zakresie). Zgodnie z art. 10 pkt 2 projektowanej ustawy, który dodaje do art. 25 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym ust. 2e-2g, dane publikowane na podstawie art. 25 ust. 1 ww. ustawy, będą zawierały dodatkowo m. in.: imię i nazwisko osoby lub nazwę (firmę) podmiotu, odpowiedzialnych za dane naruszenie, tj. dane które obecnie nie są publikowane, gdyż stanowią tajemnicę zawodową, uzyskaną w związku z prowadzonymi czynnościami nadzorczymi. W ocenie UKNF rozszerzenie zakresu przekazywanych danych, w przypadku tych, uzyskanych w ramach sprawowanego nadzoru, powinno uwzględniać możliwość ich publikacji bezpośrednio w treści projektowanych przepisów. Obecnie kwestię tajemnicy zawodowej w kontekście art. 25 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym reguluje art. 150 ust. 1 pkt 14 lit. b ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – w ocenie UKNF jest to właściwy przepis, do uzupełnienia o dodawany niniejszym projektem art. 25 ust. 2e ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym.	
12.	Art. 11 pkt 4 - art. 18a ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Wobec dodania w art. 48 ust. 5 akapit pierwszy zdanie drugie MIFID II obowiązku zapewniania odpowiedniej kalibracji parametrów także dla ograniczenia obrotu (a nie jak dotychczas – tylko do wstrzymania), powinno to powodować zmiany w art. 18a ust. 2 ustawy o obrocie także w tym zakresie instrumentami finansowymi (tj. dodanie „ograniczenia obrotu”, czyli po: „Spółka prowadząca rynek regulowany zapewnia odpowiedni sposób wyznaczania parametrów zawieszenia” dodanie „i ograniczenia obrotu”).	Uwaga uwzględniona
13.	Art. 11 pkt 4 - art. 18a ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Zdaniem UKNF w przepisie powinno być „zawieszenie” zamiast „wstrzymania” oraz dodatkowo wskazane również „ograniczenie obrotu”, tj. po „oraz informację o sposobie wyznaczania parametrów zawieszenia” dodanie „i ograniczenia” (wobec brzmienia art. 48 ust. 5 akapit trzeci).	Uwaga uwzględniona

14.	Art. 11 pkt 18 - art. 146b ust. 1 pkt 2	UKNF	„2) informacji, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. 4 rozporządzenia 2017/565” – odesłanie do lit. 4 jest nieprawidłowe. Najprawdopodobniej chodziło o lit. h. Należy rozważyć dodanie litery g.	Uwaga uwzględniona
15.	Art. 11 pkt 18	GPW	Uwaga do art. 11 pkt 18 Projektu (art. 146b ust. 1 pkt 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi) W ocenie Giełdy błędnie został zinterpretowany art. 87a ust. 1 Dyrektywy MIFID II w zakresie przekazywania informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) tej dyrektywy. W Projekcie obowiązek przekazania do ESAP informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) tej dyrektywy – uszczegółowionych w art. 78 ust. 2 rozporządzenia 2017/565 [na marginesie w Projekcie znajduje się błędne odwołanie do art. 78 ust. 2 <u>lit. 4 rozporządzenia 2017/565</u>] - nałożony jest na spółkę prowadzącą rynek regulowany oraz firmę inwestycyjną prowadzącą ASO, podczas gdy powinien być nałożony na emitenta papierów wartościowych wprowadzonych do obrotu na ASO MŚP. Zgodnie z art. 87a ust. 1 dyrektywy MIFID II - Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby <u>firmy inwestycyjne, operatorzy rynku lub emitenci</u>, podając do wiadomości publicznej <u>informacje, o których mowa w art. 27 ust. 3 i 6, art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) oraz art. 46 ust. 2</u> niniejszej dyrektywy, przekazywali jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia ich w ESAP ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859. W przedmiotowym przepisie mamy wskazane 3 kategorie podmiotów zobowiązanych do przekazywania informacji do ESAP [firmy inwestycyjne, operatorzy rynku oraz emitenci] oraz 3 rodzaje informacji, które należy przekazać do ESAP. Przyporządkowując poszczególne rodzaje informacji do kategorii podmiotów art. 87a ust. 1 Dyrektywy MIFID II należy, w ocenie GPW, interpretować w następując sposób: - informacje z art. 27 ust. 3 i 6 Dyrektywy MIFID II odnoszą się do firm inwestycyjnych – w tym przypadku należy wziąć pod uwagę, że z dniem 28 marca 2024 r. art. 27 ust. 3 ww. dyrektywy został w znaczącym stopniu zmieniony, a art. 27 ust. 6 został uchylony, dlatego w tym zakresie art. 87a ust. 1 Dyrektywy MIFID II wydaje się w obecnym stanie prawnym bezprzedmiotowy. Natomiast w stanie prawnym przed dniem 28 marca 2024	Uwaga uwzględniona kierunkowo Jednocześnie nie zdecydowano się na przeniesienie przedmiotowego obowiązku do ustawy o ofercie publicznej, gdyż przedmiotowe obowiązki informacyjne wynikają z dyrektywy MiFID, która została zaimplementowana w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi.

		r. adresatami obowiązku przekazania informacji do ESAP zgodnie z zamierzeniem prawodawcy europejskiego były systemy obrotu i firmy inwestycyjne (jako SI) (art. 27 ust. 3 MIFID II) oraz firmy inwestycyjna (art. 27 ust. 6 MIFID II); - informacje z art. 46 ust. 2 Dyrektywy MIFID II odnoszą się do operatora rynku – są to informacje dotyczące struktury własności operatora rynku (lista akcjonariuszy spółki prowadzącej rynek regulowany) i zmiany w tym zakresie, które operator rynku musi podać do publicznej wiadomości [W zakresie przekazywania tych informacji do ESAP jest to regulacja nowego art. 146b ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi zawarta w Projekcie]; - informacje z art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) Dyrektywy MIFID II odnoszą się do emitenta z ASO MŚP - są to informacje takie jak: dokument informacyjny oraz informacje bieżące i okresowe – których zakres i forma określone są przez operatora ASO MŚP w regulaminie przyjętym zgodnie z wymogami nałożonymi na operatora w art. 78 ust. 2 rozporządzenia 2017/565. Informacje te nie obejmują przekazywania informacji poufnych do organu zbierającego dane przez emitentów z ASO MŚP (czy też szerzej z ASO), gdyż ten obowiązek wynika bezpośrednio z art. 21a ust. 1 rozporządzenia MAR i rozpocznie się w styczniu 2028 r. Dodatkowo, dla uwidocznienia tego, że w art. 87a ust. 1 dyrektywy MIFID II chodzi o obowiązek emitentów z ASO MŚP, a nie organizatora ASO MŚP należy spojrzeć na projektowany ust. 3 w art. 146b ustawy o obrocie, gdzie są wskazane metadane jakimi należy opatrzyć informacje przekazywane do KNF celem udostępnienia w ESAP. Nie budzi wątpliwości, że metadane te powinny dotyczyć poszczególnych emitentów z ASO MŚP, a nie organizatora ASO MŚP. Mając na uwadze powyższe, należy odpowiednio zmodyfikować projektowany art. 146b ust. 1 pkt 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi. Poniżej propozycja brzmienia przepisu w tym zakresie, która w ocenie Giełdy prawidłowo implementuje art. 87a ust. 1 dyrektywy MIFID II w zakresie przekazywania do KNF informacji, o których mowa w art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) tej dyrektywy. Otwarte pozostaje pytanie - czy przepis ten powinien znaleźć się w ustawie o obrocie instrumentami czy też może w ustawie o ofercie publicznej? „Emitent papierów wartościowych wprowadzonych do obrotu na ASO MŚP, wraz z przekazaniem do publicznej wiadomości przekazuje Komisji:	

			a) dokument, o którym mowa w art. 78 ust. 2 lit. c rozporządzenia 2017/565, b) informacje bieżące i okresowe - których rodzaj, zakres i forma określone zostały w regulaminie ASO MŚP w związku z art. 78 ust. 2 rozporządzenia 2017/565.”	
16.	Art. 11 pkt 18 - art. 146b ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	„2. Informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6 ustawy oraz w art. 78 ust. 2 lit. 4 rozporządzenia 2017/565, są przekazywane Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo, w przypadku gdy sporządzenia informacji w takim formacie wymagają przepisy Unii Europejskiej, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego.” Uwaga w zakresie odesłania do art. 78 ust. 2 lit. 4 rozporządzenia 2017/565 jak powyżej.	Uwaga uwzględniona
17.	Art. 11 pkt 18 - art. 146d ust. 3 pkt 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Identyfikator LEI jest metadaną znaną i wprowadzaną przez podmiot raportujący, dlatego w przypadku informacji wysyłanych przez podmiot raportujący to właśnie on powinien opatrzyć tą metadaną wysyłane przez siebie notyfikacje. Dodanie „o ile jest on znany Komisji” ma uzasadnienie w przypadku np. sankcji, a więc w art. 146d ust. 4.	Uwaga wyjaśniona Przepis implementuje art. 87a MiFID (zmiana ESAP) ust. 4, ten przepis jest skierowany do organu zbierającego dane. A zatem zgodnie z MiFID informacje o np. zawieszeniu trafiają do KNF i to po stronie KNF stoi przekazanie ich do ESAP. Zatem w każdym przypadku musi być, jeśli jest ten identyfikator znany KNF, bo nie wiadomo czy KNF będzie znał identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej lub operatora rynku. Co więcej art. 87a nie wymaga w przypadku podmiotów z ust. 4 aby przymusić je do zapewnienia uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.
18.	Art. 11 pkt 18 - art. 146e ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	UKNF proponuje, zgodnie z uzasadnieniem do projektowanej ustawy, ujednolicenie stosowanej nomenklatury. W związku z tym, należy zamienić zastosowane w przepisie wyrażenie: „instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji” na „instrumenty pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji”.	Uwaga uwzględniona

19.	Art. 11 pkt 18 - art. 146e ust. 3 pkt 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Odnosnie do identyfikatora i opatrywania nim informacji: informacje generowane przez KNF (np. zezwolenia) oraz informacje zewnętrzne (generowane np. przez firmy inwestycyjne lub spółki prowadzące rynek regulowany) zostały połączone w zakresie opatrywania metadanymi i zastosowano do nich jednakowe zasady. W przypadku art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze, art. 84 ust. 4 i art. 96 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi – niniejszy punkt byłby zgodny ze stanem faktycznym; W przypadkach sprawozdań, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, nie będzie miało zastosowania wyrażenie z punktu art. 146e ust. 3 pkt 2 tej ustawy: „o ile jest znany Komisji”, ponieważ to konkretna firma inwestycyjna lub spółka prowadząca rynek regulowany będzie wypełniała metadane, które będą dotyczyć jej samej. KNF nie będzie tu ingerować, tym bardziej że spółka będzie zobowiązana do przesyłania tych informacji bezpośrednio do ESMA, zgodnie z komentowanym wyżej art. 146e ust. 2. Co więcej, wyrażenie: „o ile jest znany Komisji” sugeruje, że to KNF będzie zobowiązana do uzupełniania tych metadanych, co nie jest zgodne z art. 146e ust. 2 i może budzić wątpliwości.	Uwaga uwzględniona
20.	Art. 11 pkt 18	GPW	Uwaga do art. 11 pkt 18 Projektu (art. 146e ustawy o obrocie) Zgodnie z art. 32f ust. 8 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi obowiązki, o których mowa w ust. art. 32f ust. 1-3 tej ustawy (w tym podawanie do publicznej wiadomości, cotygodniowych sprawozdań zawierających zbiorcze zestawienie pozycji przez podmiot prowadzący system obrotu), nie dotyczą zbywalnych praw majątkowych, które powstają w wyniku emisji, inkorporujących uprawnienie do nabycia lub objęcia papierów wartościowych lub wykonywanych poprzez dokonanie rozliczenia pieniężnego odnoszącego się do papierów wartościowych, stóp procentowych, stóp zwrotu, towarów oraz innych wskaźników lub mierników (dalej instrumenty strukturyzowane). Mając na uwadze powyższe skoro podmioty prowadzące system obrotu nie sporządzają cotygodniowego sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie w odniesieniu do instrumentów strukturyzowanych to siłą rzeczy nie będą mogły przekazać takiego sprawozdania do ESMA celem udostępnienia w ESAP. Dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych Giełda proponuje dodanie w projektowanym art. 146 nowego ust. 4 (wzorowanego na art. 32f ust. 8	Uwaga wyjaśniona Przepis art. 146e ust. 2 nie nakłada obowiązku przekazania tych informacji, gdyż wynika on z art. 32f, a jedynie określa format w jakim mają być przekazane sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1pkt 1. Nie ma zatem potrzeby powtarzania wyłączenia z art. 32f ust. 8.

			ustawy o obrocie), zgodnie z którym przekazanie cotygodniowego sprawozdania zawierającego zbiorcze zestawienie pozycji nie dotyczy instrumentów strukturyzowanych. Propozycja brzmienia art. 146e ust. 4 ustawy o obrocie: 4. Obowiązek, o którym mowa w ust. 2, nie dotyczy zbywalnych praw majątkowych, które powstają w wyniku emisji, inkorporujących uprawnienie do nabycia lub objęcia papierów wartościowych lub wykonywanych poprzez dokonanie rozliczenia pieniężnego odnoszącego się do papierów wartościowych, stóp procentowych, stóp zwrotu, towarów oraz innych wskaźników lub mierników.	
21.	Art. 11 pkt 18 - art. 146h ust. 1 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Zdaniem UKNF należy wprowadzić następującą zmianę, aby przepis był bardziej czytelny: „Art. 146h. ust. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110zy, wraz z opublikowaniem informacji, dotyczącej tego czy jest stroną umowy, o której mowa w art. 110zr ust. 1, przekazuje te informacje Komisji.”.	Uwaga uwzględniona
22.	Art. 12 - art. 3w pkt 6 ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym	UKNF	W ocenie UKNF wątpliwości budzi sposób finansowania przekazywania informacji dobrowolnych, które co do zasady, będzie mogła wysłać każda spółka nienadzorowana (nadzorowane spółki wysyłają już szereg informacji na podstawie istniejących obowiązków sprawozdawczych). Celem, jaki przyświecał KE przy wprowadzaniu możliwości wysyłania wszelkich danych na zasadzie dobrowolności (a więc także danych marketingowych) było: „zapewnienie firmom – w szczególności MŚP – większej widoczności wśród inwestorów unijnych i międzynarodowych”. Biorąc jednak pod uwagę, że jest to nowy obowiązek dla KNF, a podmioty nienadzorowane nie płacą składek na nadzór, pozostaje pytanie o źródła finansowania tego zadania.	Uwaga wyjaśniona – analogicznie uwagi 32 i 35. Zgodnie z przepisami rozporządzenia „Organy zbierające dane powinny w miarę możliwości korzystać z istniejących procedur i infrastruktury zbierania informacji na poziomie Unii i poziomie krajowym, by przekazywać informacje ESAP bez zbędnej zwłoki”. Mając na uwadze fakt, że UKNF będzie organem przekazującym największy zakres danych oraz posiadającym istniejącą już infrastrukturę pozwalającą na przekazywanie danych wskazanie go jako organu zbierającego dane w tym zakresie wydaje się zasadne.

23.	Art. 13 pkt 2 - art. 44 ust. 2a–2c ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym	UKNF	UKNF zwraca uwagę, że w uzasadnieniu do niniejszego projektu ustawy zostało zapisane zdanie: „Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w możliwie jak największym stopniu z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane.” W związku z powyższym pozostaje otwartym pytanie dlaczego to KNF została wyznaczona do przekazywania informacji do ESAP, skoro na podstawie art. 131 pkt 12 CRD (np. zgłaszanie OSII/GSII), aktualnie dane będące wynikiem przeliczenia i uzgodnienia wędrują do KSF-M, następnie KSF-M (którego obsługę zapewnia NBP) przekazuje dane do ESRB, EBA i Komisji Europejskiej oraz NBP zamieszcza je na swojej stronie internetowej w zakładce polityka makro ostrożnościowa. Podkreślenia wymaga, że utrwalona praktyka przekazywania informacji na poziom europejski jest realizowana przez NBP, zatem w celu zachowania spójności systemowej oraz zgodnie z celem przyświecającym ustawie, tj. wykorzystania w jak największym stopniu istniejących kanałów komunikacji należy ten obowiązek zachować. W odmiennym przypadku część komunikacji z Europejskimi Urzędami Nadzoru realizowałby NBP, a część (dotyczącą tego samego zakresu danych) – KNF, co w praktyce spowodowałoby duże trudności organizacyjne i techniczne, ponieważ dane w ESAP muszą się znaleźć w przeciągu 60 minut od ich upublicznienia/przekazania do ESAs. Jeśli dane zostaną przekazane do EBA (upublicznione) natychmiast po posiedzeniu KSF-M, to w przeciągu 60 minut powinny zostać przekazane na ESAP. Rozdzielenie tych obowiązków sprawozdawczych pomiędzy dwa urzędy z dużą dozą prawdopodobieństwa może spowodować opóźnienia w realizacji zadań, do których zobowiązują regulacje unijne.	Uwaga nieuwzględniona W uzasadnieniu wspomniano o wykorzystaniu istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane, czyli na linii podmiot – organ zbierający dane a nie organ zbierający dane – ESMA. Zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym KNF, w drodze decyzji, <u>po zasięgnięciu opinii KSF-M</u>, identyfikuje G-SII i O-SII oraz nakłada na te instytucje bufor. W związku z czym to KNF odpowiada za „wytworzenie” tej informacji. KSF-M wyłącznie opiniuje. Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym KNF ma obowiązek publikowania na swojej stronie internetowej o zidentyfikowanych instytucjach G-SII i O-SII wraz z nałożonymi buforami, co też realizuje (https://www.knf.gov.pl/komunikacja/komunikaty?articleId=91742&p_id=18). Należy wskazać, że zgodnie z art. 44 ustawy o nadzorze makroostrożnościowym, informacje o G-SII i O-SII są przekazywane przez NBP tylko do ESRB (NBP nie przekazuje ich do EBA i KE). Jednocześnie należy podkreślić należy brzmienie przepisu art. 44 ust. 1: „Komisja Nadzoru Finansowego niezwłocznie powiadamia, <u>za pośrednictwem Komitetu</u>, Europejską

				Radę do spraw Ryzyka Systemowego o: (...)” W kwestii publikowania informacji po posiedzeniu KSF-M, mając na uwadze powyższe informacje, należy wskazać, że moment publikowania komunikatu po posiedzeniu KSF-M jest bez znaczenia.
24.	Art. 16	PANA	Udostępnianie i uzyskiwanie identyfikatora podmiotu (firmy audytorskiej) Organy zbierające, w tym Agencja w zw. ze zmianami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (dalej: ubr), będzie miała obowiązek udostępniać informacje opatrywane metadanymi – m.in. identyfikatorem podmiotu (tzw. LEI). Pomimo, że niektóre jednostki (art. 63zf ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości) oraz niektóre firmy audytorskie (art. 13 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 537/2014) będą obowiązane wystąpić o nadanie identyfikatora LEI, przepisy nie wskazują w jaki sposób Agencja będzie uzyskiwała informację o LEI. Zgodnie z projektowanymi przepisami LEI będą obowiązane uzyskać firmy audytorskie badające jednostki zainteresowania publicznego oraz firmy audytorskie będące jednostkami małymi i jednostkami średnimi będące emitentami papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na jednym z rynków regulowanych Europejskiego Obszaru Gospodarczego, jednostkami dużymi, jednostkami dominującymi dużej grupy, jednostki zależne i oddziały po spełnianiu właściwych przesłanek. Zatem LEI nie będą uzyskiwały m.in. firmy audytorskie będące jednostkami mikro. Oceniając skutki regulacji należy mieć na uwadze, że obowiązek uzyskania LEI nie będzie dotyczył większości firm audytorskich (zgodnie ze sprawozdaniem z monitorowania rynku 45% firm audytorskich jest prowadzonych w formie jednoosobowej działalności gospodarczej).²¹ Zasadne byłoby doprecyzowanie sposobu pozyskiwania LEI przez organy zbierające w Polsce. Projekt w różnych przepisach przewiduje opatrywanie przez organy zbierające informacjami m.in. metadana LEI, o ile numer ten	Uwaga nieuwzględniona PANA będzie udostępniała identyfikator, o ile będzie on znany PANA.

²¹ https://pana.gov.pl/wp-content/uploads/2024/06/PANA_Sprawozdanie-z-monitorowania-ryнку-za-2023-r..pdf

			jest znany.²² Niektóre podmioty w zw. z implementacją przepisów dyrektywy ESAP zostały zobowiązane do uzyskania LEI.²³ Zauważyć należy, że taki sposób regulacji może stwarzać konieczność prowadzenia przez organ odrębnej ewidencji LEI nadzorowanych podmiotów bądź też manualnego sprawdzenia, czy organ w toku innych czynności nadzorczych nie uzyskał informacji o LEI podmiotu. Firmy audytorskie nie są zobowiązane do przekazywania informacji o takim numerze ani w ramach informacji zamieszczanych na liście firm audytorskich ani w ramach sprawozdawczości rocznej. Niezależnie od obowiązku uzyskania LEI przez firmę audytorską, powinien zostać dodany przepis dostosowujący, zgodnie z którym firmy audytorskie złożą do Agencji oświadczenie, że nie uzyskały numeru LEI albo wskażą taki numer. Konieczne jest także dodanie postanowienia o aktualizacji LEI. Ponadto numer LEI powinien wskazać podmiot (np. załącznik), który składa wniosek o wpis na listę firm audytorskich. Proponowane są zatem następujące zmiany: „Art. 57 ust. 12 ubr. Wraz z wnioskiem o wpis dołącza się informację o uzyskanym identyfikatorze podmiotu wpisanego na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859 bądź oświadczenie o braku obowiązku uzyskania takiego identyfikatora. X. Firmy audytorskie do (...) 2029 r. prześlą się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego udostępnionego na stronie internetowej Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego informację o uzyskanym identyfikatorze podmiotu wpisanego na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859 bądź złożą oświadczenie o braku obowiązku uzyskania takiego identyfikatora. Art. Y. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: art. X który wchodzi w życie z dniem (...) 2029 r.”	

²² Na przykład: Art. 207c ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych; z Art. 4 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe; Art. 33j ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych; Art. 237f ust. 3 pkt 2 i art. 237g ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi

²³ Na przykład: Art. 146c ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi; Art. 285 ust. 10 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej; art. 99b ust. 4 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji

			W związku z brzmieniem art. 5 ust. 5 rozporządzenia ESAP (obowiązek podmiotu do poprawienia danych) w przypadku podania nieprawidłowych danych przez firmę audytorską rozważyć należy także, czy powyższy obowiązek nie powinien być zagrożony sankcją administracyjną, podobnie jak w dodawanym w art. 182 ust. 1 pkt 15a ubr W kontekście powyższego w ramach konsultacji publicznych wykonawczych standardów technicznych²⁴ zgłaszane były przez różne instytucje uwagi dot. LEI m.in. problemów z poleganiem przez organy zbierające na zewnętrznych interfejsach. Jeżeli te zewnętrzne interfejsy nie będą dostępne lub ich działanie zostanie zakłócone, albo zmieniony zostanie status LEI, ww. organy nie będą w stanie wywiązać się z obowiązku weryfikacji.	
25.	Art. 16	PANA	Z uwagi na trwające prace nad wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, nie jest do końca pewne co stanowić będzie rodzaj przekazywanych informacji jako metadanych przez Agencję, Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz firmy audytorskie w sprawozdaniach z przejrzystości. Raport końcowy dotyczący projektu wykonawczych standardów technicznych²⁵ wskazuje jako typ informacji z: art. 15 dyrektywy 2006/43/WE²⁶: „Audit firm”, „Statutory auditor”; art. 30 dyrektywy 2006/43/WE „Administrative sanction and measure”, „The status and outcome of an appeal to an administrative sanction and measure”; art. 13 rozporządzenia UE nr 537/2014²⁷ „Annual transparency reports”, przy czym nie są to obowiązujące typy. W związku z powyższym ustalenie zakresu zlecenia do dostosowania utworzenie lub dostosowanie istniejącego Systemu Rejestracji i Ewidencji Firm Audytorskich (STREFA) do wymogów udostępniania informacji w ESAP nie jest jeszcze możliwe.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga dotyczy kwestii technicznych, o których mowa w rozporządzeniu ESAP. Projekty wykonawczych standardów technicznych opracowują zgodnie z 3 ust. 3 i 4, art. 7 ust. 4 rozporządzenia ESAP Europejskie Urzędy Nadzoru, a następnie przedkładają je Komisji Europejskiej, która jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych. Wsparcie techniczne organom zbierającym dane – w myśl art. 11 ust. 1 rozporządzenia ESAP – będzie zapewniała ESMA w ścisłej współpracy z EUNB i EIOPA.

²⁴ <https://www.esma.europa.eu/press-news/consultations/consultation-implementing-technical-standards-ESAP#>

²⁵ https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2024-10/JC_2024_74_Final_Report_on_JC_ITS_on_ESAP.pdf

²⁶ Dyrektywa 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniająca dyrektywę Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylająca dyrektywę Rady 84/253/EWG

²⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 158, str. 77 z późn. zm.).

26.	Art. 19 pkt 4	IZFiA	Zgodnie z obecną treścią art. 19 pkt 4 Ustawy o ESAP, przepisy nakładające na Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych (dalej „Towarzystwo”) obowiązek przekazywania Komisji dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4 Ustawy o funduszach (o czym mowa w projektowanym art. 237c Ustawy o funduszach) wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r. Zmiana art. 46g Ustawy o funduszach, zawarta w art. 7 pkt 2 Ustawy o ESAP, poszerza odpowiedzialność członków zarządu Towarzystwa o obowiązek przekazania ww. dokumentów. Kluczowe jest, że zmiana ta nie została objęta tym samym okresem vacatio legis i wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r. Tworzy to sytuację, w której członkowie zarządu Towarzystwa zostaną w 2025 r. obciążeni odpowiedzialnością za spełnienie obowiązku, który w tej dacie nie będzie jeszcze istniał, ponieważ zacznie obowiązywać dopiero w 2030 r., tj. 4 i pół roku później. Analogicznie przedstawia się projekt regulacji tego obowiązku w odniesieniu do zarządzających ASI, w związku z planowaną zmianą art. 70bd Ustawy o funduszach zawartą w art. 7 pkt 3 Ustawy o ESAP. W związku z powyższym IZFiA wnosi o zmianę art. 19 pkt 4 Ustawy o ESAP w następujący sposób: Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: (...) 4) art. 3–6, art. 7 pkt 2 i 3 oraz art. 7 pkt 4 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 2 w zakresie art. 92a–92c, art. 10, art. 11 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r. Powyższa zmiana doprowadzi do ujednolicenia treści zaktualizowanego obowiązku raportowego z art. 237c Ustawy o funduszach z nowym zakresem odpowiedzialności członków zarządu.	Uwaga uwzględniona
27.	Uzasadnienie	Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców	Podczas analizy Projektu dostrzeżono istotne rozbieżności między treścią jego Uzasadnienia a dokumentem Ocena Skutków Regulacji, które mogą wymagać uściślenia i korekty. W uzasadnieniu do Projektu wskazano, że „[z]awarte w projekcie regulacje pozytywnie wpłyną na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Wpływ ten został przedstawiony w Ocenie Skutków Regulacji.” W punkcie 7 Oceny Skutków Regulacji wskazano, że wpływy regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców w czasie 10 lat od wejścia w życie zmian w ujęciu pieniężnym, według Projektodawców –	Uwaga uwzględniona Uzasadnienie oraz Ocena Skutków Regulacji zostały zmodyfikowane.

			nie wystąpią, natomiast na przedsiębiorców z sektora mikro-, małych i średnich przedsiębiorców skutki w ujęciu niepieniężnym będą takie „jak w przypadku dużych przedsiębiorstw”. Regulacje objęte Projektem, jak wskazuje Uzasadnienie nakładają na duże jednostki, jednostki będące jednostką dominującą dużej grupy kapitałowej, małe i średnie jednostki dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym (z wyłączeniem notowanych mikroprzedsiębiorstw) i niektóre inne podmioty – obowiązki w zakresie równoległego przekazywania niektórych informacji finansowych i pozafinansowych do właściwych krajowych organów nadzorczych oraz do systemu europejskiego pojedynczego punktu dostępu (ESAP, zgodnie z pkt 7 OSR). Wbrew wyjaśnieniom zawartym w dokumencie Ocena Skutków Regulacji Projektu, mogą one stanowić dodatkowe obciążenie organizacyjne lub finansowe szczególnie dla mniejszych podmiotów. Ustanowienie nowych obowiązków administracyjnych będzie wymagać wykonania skonkretyzowanych czynności faktycznych i może rodzić konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników ds. compliance lub w zakresie usług księgowych i prawnych albo zwiększyć koszty obsługi zewnętrznej w tym zakresie oraz na pewno podniesie koszty związane z dostosowaniem systemów informatycznych do wymagań ESAP. Przekazywane informacje muszą spełniać dokładne wymagania w zakresie formatu oraz być opatrzone w dodatkowe metadane. Mimo że Projekt wprowadzający pakiet ESAP przyniesie korzyści dla jego beneficjentów, to wbrew stanowisku Projektodawców zawartemu w OSR, może mieć wpływ na sytuację finansową podmiotów objętych obowiązkami wynikającymi z projektowanych regulacji, zwłaszcza przedsiębiorców sektora MŚP. Zasadnym jest zatem postulat ponownej analizy projektowanych regulacji w szczególności w kontekście możliwości wywoływania negatywnych skutków organizacyjnych i finansowych dla tych przedsiębiorców, a przypadku ich stwierdzenia – dokonania adekwatnych zmian pozwalających na ograniczenie tego negatywnego wpływu, w tym także przez należyte oraz wyczerpujące uzasadnienie i ocenę skutków Projektu, co pozwoli również na jego rzetelną ocenę. Sprostanie obowiązkom w zakresie wymogów dostarczania informacji do systemu ESAP może wymagać od podmiotów do tego zobowiązanych odpowiedniego dostosowania i przygotowania, a w konsekwencji pociągać za sobą konieczność poniesienia wydatków w związku z powierzeniem obsługi procesu na zewnątrz, albo zapewnienie we własnym zakresie odpowiedniej infrastruktury organizacyjnej i informatycznej, co dla mniejszych przedsiębiorców może okazać się dużym obciążeniem. Z tych	

			powodów może być niezbędne dokonanie zmian treści Uzasadnienia i OSR Projektu.	
28.	Uzasadnienie – str. 3	UKNF	UKNF zwraca uwagę, że w uzasadnieniu do projektowanej ustawy znalazł się na stępujący zapis: „Sposób oraz tryb występowania o nadanie takiego identyfikatora zostaną określone przez Komisję Europejską w wykonawczych standardach technicznych.”. Tymczasem, sposób oraz tryb występowania o nadanie nie zostaną określone w ITS. Projekt ITS przekazany do KE zawiera jedynie wskazanie o jaki identyfikator chodzi (vide art. 2 ITS): <i>Article 2</i> <i>The legal entity identifier</i> <i>Where required for the purpose of ESAP, entities submitting information to collection bodies and the legal person to which the information relates shall be identified with a Legal Entity Identifier that pertains to that entity, that is compliant with the ISO 17442 standard and that is included in the LEI database maintained by the Global LEI Foundation.</i>	Uwaga uwzględniona
29.	Uzasadnienie – str. 3	UKNF	UKNF podkreśla, że w uzasadnieniu do projektowanej ustawy znalazł się zapis: „Jednocześnie, przyjęte w implementowanej dyrektywie rozwiązanie nie pozwala na uznanie, że określony przez Komisję Europejską katalog sektorów działalności gospodarczej będzie tożsamy z Polską Klasyfikacją Działalności Gospodarczej.”. Jednak określony przez Komisję Europejską katalog sektorów działalności gospodarczej nie będzie tożsamy z Polską Klasyfikacją Działalności Gospodarczej. Kody PKD są charakterystyczne dla naszego kraju (jak sama nazwa wskazuje), a dane w ESAP powinny móc być porównywalne w skali całej UE. Rozwiązanie przyjęte przez ESMA w zakresie sektorów jest następujące: 1) w odniesieniu do działalności z sektora finansowego katalog jest ściśle związany z legislacją sektorową i opisany w tabeli nr 3 do projektu ITS określającego pewne funkcjonalności ESAP; 2) w odniesieniu do pozostałych sektorów – Statystyczna klasyfikacja działalności gospodarczej NACE, określona w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/137. <i>Article 5</i>	Uwaga uwzględniona

			<i>The characterization of industry sectors</i> <i>Where a metadata indicating the industry sector of the economic activities is required for the purpose of ESAP:</i> <i>- entities falling under one or more categories listed in Table 3 of the Annex to this Regulation shall be classified according to that table;</i> <i>- other entities shall be categorised on the basis of one or more of the main sections of Statistical Classification of economics activities in the European Community (NACE), as defined in Commission Delegated Regulation (EU) 2023/137.</i>	
30.	Uzasadnienie – str. 3	UKNF	UKNF zaznacza, że w uzasadnieniu do projektowanej ustawy znalazł się zapis: „Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w możliwie jak największym stopniu z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane.”. Wymagania systemowe, ilość metadanych, sposoby ich sprawdzania z bazą GLEIF, przechowywanie informacji przez 5/10 lat, konieczność udzielania informacji zwrotnej, pomoc techniczna, realizowanie przesyłania danych w ciągu 60 minut po automatycznej walidacji – to jedynie przykłady obowiązków, które w praktyce spowodują kompletną reorganizację i zmianę sposobu wysyłania danych. Wymogi ESMA w specyfikacjach systemu marginalizują możliwość wykorzystania istniejących kanałów komunikacji.	Uwaga wyjaśniona Jak wskazano w uzasadnieniu - w możliwie jak największym stopniu z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji. Zapis ten nie określa w jakim stopniu zostaną wykorzystane istniejące kanały. W związku z tym warto wskazać informację zawartą w motywie 10 rozporządzenia 2024/2859: „Organy zbierające dane powinny w miarę możliwości korzystać z istniejących procedur i infrastruktury zbierania informacji na poziomie Unii i poziomie krajowym, by przekazywać informacje ESAP bez zbędnej zwłoki.”
31.	Uzasadnienie – str. 4	UKNF	UKNF wskazuje, że w uzasadnieniu do projektowanej ustawy znalazł się zapis: „W przypadku informacji, które są generowane bezpośrednio przez organ zbierający dane, wymagane formaty i metadane będą adekwatne do rozwiązań przewidzianych w przypadku udostępniania danych przekazywanych przez podmioty.”. Metadane będą co do zasady nieco się różniły w zależności od legislacji sektorowej. Część z nich będzie podobna, natomiast część będzie charakterystyczna.	Uwaga uwzględniona

32.	Uzasadnienie – str. 4	UKNF	UKNF wskazuje, że w uzasadnieniu do projektowanej ustawy znalazł się zapis: „Koszty ponoszone przez organy zbierające dane w związku z realizowanymi zadaniami będą pokrywane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ich finansowania.”. W tym kontekście, w ocenie UKNF wątpliwości budzi sposób finansowania przekazywania informacji dobrowolnych, które co do zasady, będzie mogła wysłać każda spółka nienadzorowana (nadzorowane wysyłają już szereg informacji na podstawie istniejących obowiązków sprawozdawczych). Celem, jaki przyświecał KE przy wprowadzaniu możliwości wysyłania wszelkich danych na zasadzie dobrowolności (a więc także danych marketingowych) było: „zapewnienie firmom – w szczególności MŚP – większej widoczności wśród inwestorów unijnych międzynarodowych”. Biorąc jednak pod uwagę, że jest to nowy obowiązek dla KNF, a podmioty nienadzorowane nie płacą składek na nadzór, pozostaje pytanie o źródła finansowania.	Uwaga wyjaśniona – wyjaśnienie w pkt 22.
33.	Uzasadnienie – str. 7	UKNF	We fragmencie: „W art. 4 ust. 2 dodaje się pkt 5, który uzupełnia zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego o wykonywanie obowiązków organu zbierającego dane w zakresie informacji zawartych w dokumentach, o których mowa w art. 63ze pkt 5 ustawy o rachunkowości.”. Zamiast. „63ze pkt 5 ustawy o rachunkowości” powinno być „63ze pkt 4 ustawy o rachunkowości”.	Uwaga uwzględniona
34.	Uzasadnienie – str. 13/14	UKNF	„Art. 8 pkt 2 projektu wprowadza zmiany w art. 42 ustawy o nadzorze uzupełniającym i stanowi implementację dodanego art. 30b dyrektywy 2002/87. Zgodnie z dodanym art. 30b dyrektywy 2002/87 od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zostały zobowiązane do zapewnienia, aby podmioty objęte regulacją, ujawniając publicznie informacje, o których mowa w art. 9 ust. 4 tej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP).” – skrót ten już został wcześniej wpisany w dokumencie.	Uwaga uwzględniona
35.	Uzasadnienie – str. 24	UKNF	„- art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia ustanawiającego, tj. informacji udostępnianych w ESAP dobrowolnie przez podmioty podlegające prawu państwa członkowskiego zgodnie z art. 3 ust. 1 (chodzi o informacje, o których mowa w aktach ustawodawczych UE wymienionych w załączniku do tego rozporządzenia lub we wszelkich przyszłych prawnie wiążących aktach UE, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP.”	Uwaga wyjaśniona – wyjaśnienie w pkt 22.

			Pozostaje pod znakiem zapytania sposób finansowania przekazywania informacji dobrowolnych, które co do zasady, będzie mogła wysłać każda spółka nienadzorowana (nadzorowane wysyłają już szereg informacji na podstawie istniejących obowiązków sprawozdawczych). Celem jaki przyświecał KE przy wprowadzaniu możliwości wysyłania wszelkich danych na zasadzie dobrowolności (a więc także danych marketingowych) było: „zapewnienie firmom – w szczególności MŚP – większej widoczności wśród inwestorów unijnych i międzynarodowych”. Biorąc jednak pod uwagę, że jest to nowy obowiązek dla KNF, a podmioty nienadzorowane nie płacą składek na nadzór pozostaje pytanie o źródła finansowania.	
36.	Ocena Skutków Regulacji	Rzecznik Finansowy	Pragnę zwrócić uwagę na zapisy ujęte w OSR do ww. projektu ustawy w pkt 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt. W zamieszczonej tabeli wskazano m.in. takie podmioty, jak instytucje płatnicze czy instytucje pieniądza elektronicznego, podczas gdy projekt ustawy nie wprowadza zmian do ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych. Wydaje się zatem, że zapisy OSR mogłyby wymagać ponownej weryfikacji w tym zakresie.	Uwaga uwzględniona
37.	Ocena Skutków Regulacji	UKNF	W ocenie UKNF zdanie: „Koszty utworzenia ESAP będą ponoszone na szczeblu UE.” budzi wątpliwości. Koszty jedynie częściowo, w ograniczonym zakresie będą pokrywane na szczeblu UE. Środki finansowe przekazywane ESMA (zarówno na koszty administracyjne, jak i operacyjne) po wejściu w życie przepisów będą współfinansowane z budżetu UE w wysokości do 40% oraz przez NCAs w 60%. W ocenie skutków regulacji zarówno przedstawionym przez Komisję Europejską, jak i niniejszym dokumencie nie określono jednak, w jaki sposób krajowe organy nadzoru miałyby dostosować swoje źródła finansowania.	Uwaga wyjaśniona Należy mieć na uwadze, że dane wskazane w OSR pochodzą z informacji zawartych w pakiecie ESAP oraz towarzyszącym impact assessment, które zostały oszacowane na wczesnym etapie prac nad pakietem. Dane te, ponad trzy lata później, są nieaktualne. Na co wpłynęło szereg czynników. Projektodawca nie jest w stanie oszacować kosztów jakie teraz muszą ponieść organy zbierające dane. Dlatego aby dane podane w OSR zgadzały się z rzeczywistymi kosztami niezbędne jest przekazanie tych danych przez organy zbierające dane.
38.	Ocena Skutków Regulacji	UKNF	W pkt 6 OSR znalazło się sformułowanie: „Wkłady organów krajowych w ramach tego modelu finansowania nie powinny przekroczyć łącznej kwoty 6 968 000 EUR.”	Uwaga wyjaśniona Należy mieć na uwadze, że dane wskazane w OSR pochodzą z informacji

			UKNF zwraca jednak uwagę, że są to kwoty zwiększonych składek członkowskich, płaconych przez NCAs. Wraz z nowym mandatem dla ESMA (ESAP) nastąpi odpowiedni dodatkowy wzrost składek UE i NCAs o 7%, oprócz przewidywanego wzrostu inflacyjnego o 2% w przypadku już obowiązujących mandatów. Szacowane składki KNF na ESAP do ESMA wyniosą: • w 2025 w kwocie 122 473 €; • w 2026 w kwocie 151 866 €. Powyższe koszty obejmują zwiększenie składki członkowskiej KNF do ESMA, nie obejmują natomiast koniecznych prac programistyczno-technologicznych, jakie będą musiały zostać wykonane wewnątrz UKNF.	zawartych w pakiecie ESAP oraz towarzyszącym impact assessment, które zostały oszacowane na wczesnym etapie prac nad pakietem. Dane te, ponad trzy lata później, są nieaktualne Na co wpłynęło szereg czynników. Projektodawca nie jest w stanie oszacować kosztów jakie teraz muszą ponieść organy zbierające dane. Dlatego aby dane podane w OSR zgadzały się z rzeczywistymi kosztami niezbędne jest przekazanie tych danych przez organy zbierające dane.
39.	Ocena Skutków Regulacji	UKNF	W OSR projektodawca stwierdza, że: • wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, • na podstawie danych szacunkowych, które przygotowała Komisja Europejska, przewiduje się, że każdy organ zbierający dane będzie musiał ponieść jednorazowy koszt ok. 51 tys. EUR (236 492,10 zł), związany z dostosowaniem infrastruktury IT i jej przyłączenia do ESAP, a roczne koszty utrzymania wyniosą ok. 6,5 tys. EUR. • koszty te będą ponoszone w ramach posiadanych środków, zgodnie z modelem finansowania danego organu zbierającego dane, • koszt, jaki organy zbierające dane będą musiały ponieść na dostosowywanie istniejącej już struktury, będzie inny niż w przypadku instytucji, które ten system będą musiały utworzyć, • z uwagi na brak informacji dotyczących technicznych parametrów infrastruktury posiadanej przez organy zbierające dane, oszacowanie kosztów dostosowawczych jakie będą musiały one ponieść, nie jest możliwe. W UKNF został uruchomiony projekt informatyczny „Raportowanie do ESAP”, który zakłada opracowanie systemu składającego się na środki techniczne i organizacyjne, przygotowujące KNF do wypełniania roli organu gromadzącego dane na potrzeby ESAP.	Uwaga wyjaśniona Należy mieć na uwadze, że dane wskazane w OSR pochodzą z informacji zawartych w pakiecie ESAP oraz towarzyszącym impact assessment, które zostały oszacowane na etapie prac nad pakietem. Dane te, ponad trzy lata później, są nieaktualne Na co wpłynęło szereg czynników. Projektodawca nie jest w stanie oszacować kosztów jakie teraz muszą ponieść organy zbierające dane. Dlatego aby dane podane w OSR zgadzały się z rzeczywistymi kosztami niezbędne jest przekazanie tych danych przez organy zbierające dane.

			Wstępny budżet projektu ESAP w UKNF szacowany jest na 16 575 000 zł (3 574 432,30 EUR²⁸), co nie pokrywa się z szacunkami Komisji Europejskiej, więc OSR w tym zakresie jest znacząco niedoszacowany. Ponadto nie jest prawdą, że UKNF posiada zautomatyzowany pas transmisyjny do przekazywania danych do ESAP, jak wskazano w OSR.	
40.	Ocena Skutków Regulacji	UKNF	W OSR wskazano że przedsiębiorstwa nie poniosą dodatkowych kosztów w związku z wejściem w życie projektu, co budzi uzasadnione wątpliwości, bowiem zgodnie z propozycją zmian do ustawy o rachunkowości firmy przekazujące dane dla ESAP będą musiały posługiwać się kodem LEI, którego nabycie pociąga za sobą dodatkowe koszty i wymaga także opłaty rocznej – w polskim KIR kilkaset zł rocznie. Kod LEI nie jest posiadany obecnie przez wszystkie przedsiębiorstwa.	Uwaga uwzględniona Ocena Skutków Regulacji została zmodyfikowana.
41.	Ocena Skutków Regulacji - pkt 7. W ujęciu pieniężnym - duże przedsiębiorstwa	UKNF	Wraz z obowiązkiem posiadania identyfikatora LEI będzie istniała konieczność zdobycia go i cyklicznego opłacania corocznej subskrypcji. Kody LEI są wydawane za opłatą przez upoważnione instytucje (w Polsce jest to KDPW S.A.), w przypadku gdy podmiot nie wniesie opłaty, kod LEI przestaje być aktywny i podmiot musi wnioskować o nowy kod.	Uwaga uwzględniona Ocena Skutków Regulacji została zmodyfikowana.
42.	Ocena Skutków Regulacji - pkt 7. W ujęciu pieniężnym - sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	UKNF	Jak wyżej odnośnie LEI (w przypadku gdy podmioty te zdecydują się na wysyłanie informacji dobrowolnych).	Uwaga uwzględniona Ocena Skutków Regulacji została zmodyfikowana.
43.	Ocena Skutków Regulacji	PANA	W danych szacunkowych OSR na podstawie informacji od Komisji Europejskiej, <i>przewiduje się, że każdy organ zbierający dane będzie musiał ponieść jednorazowy koszt ok. 51 tys. EUR, związany z dostosowaniem infrastruktury IT i jej przyłączenia do ESAP, a roczne koszty utrzymania wyniosą ok. 6,5 tys. EUR.</i> Z uwagi na trwające prace nad standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859 i brak pewności odnośnie metadanych wprowadzonych w standardzie technicznym na obecnym etapie trudne jest oszacowanie kosztów. Wstępnie można przyjąć, że w przypadku STREFA koszty będą wyższe niż koszty przyjęte przez Komisję Europejską.	Uwaga uwzględniona OSR został uzupełniony o szacunkowe koszty Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego.

²⁸ Przeliczono w oparciu o średni kurs złotego w stosunku do euro, stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych wynoszący 4,6371 (za M.P. 2023 r. poz. 1344).

			W OSR do <i>projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości, ustawy o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym oraz niektórych innych ustaw</i> oszacowano rozbudowa systemu informatycznego STREFA w latach 2024 – 2026 r. prognozowana była na poziomie ok. 370 tys. zł, a utrzymanie roczne ok. 30 tys. zł. Koszt związany z dostosowaniem systemu do ESAP będzie co najmniej zbliżony do kosztu zw. z dostosowaniem STREFA do przepisów dot. zrównoważonego rozwoju. Z uwagi na wzrost cen usług informatycznych docelowy koszt ten może być nawet wyższy. Ma to również swoje przełożenie na zaprojektowanie kosztów Agencji do poniesienia na ten cel. Należy zwrócić uwagę, że koszty działalności Agencji pokrywane są z jej przychodów, takich jak: opłaty od firm audytorskich z tytułu nadzoru, opłaty za rozpatrzenie wniosku o wpis na listę firm audytorskich lub inne przychody (niebędące dotacjami z budżetu państwa). Zatem dostosowanie systemu STREFA do ESAP będzie wiązało się z koniecznością poniesienia przez Agencję dodatkowych kosztów w celu sfinansowania tego zadania, co może przełożyć się na wysokość opłaty z tytułu nadzoru, które stanowią główne źródło finansowania Agencji. Tym samym nie pozostanie to bez wpływu na działalność firm audytorskich, z uwagi na potencjalny wzrost wnoszonej przez nie opłaty. Podobne okoliczności mogą dotyczyć także innych wyznaczonych organów zbierających m.in. Polskiej Izby Biegłych Rewidentów. Projekt ustawy nie określa zasad finansowania czy dotacji innych niż obowiązujące przepisy, a zatem będą to środki finansowe poszczególnych organów zbierających.	
44.	Ocena Skutków Regulacji – pkt. 9	UKNF	Zgodnie z art. 5 ust 1 lit. f, do obowiązków organu zbierającego dane będzie należeć „zapewnienie pomocy podmiotom przekazującym informacje co najmniej w odniesieniu do procesu przekazywania, odrzucania i ponownego przekazywania”, a więc KNF będzie zobowiązany do zatrudnienia dedykowanej osoby do obsługi tego zadania, co także zwiększy koszty przedsięwzięcia w skali UKNF.	Uwaga wyjaśniona Ocena Skutków Regulacji została uzupełniona o dane w zakresie oszacowanych kosztów UKNF wynikających z uruchomienia projektu informatycznego „Raportowanie do ESAP”. Jednocześnie UKNF nie przedstawił danych dotyczących dodatkowego zatrudnienia i związanego z tym kosztu.

45.	Dodatkowe postulaty – ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym	UKNF	Propozycja zmian: 1) po art. 3bb dodaje się nowy art. 3bc o następującym brzmieniu: „Art. 3 bc. 1. Twórca detalicznego produktu zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowego produktu inwestycyjnego, wykonując obowiązek, o którym mowa w art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014 polegający na przekazaniu dokumentu zawierającego kluczowe informacje Komisji, przekazuje jednocześnie Komisji metadane i informacje zawarte w tym dokumencie. 2. Minister Finansów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i zakres przekazywania do Komisji metadanych i informacji, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie skuteczności przekazywania wymaganych informacji.”. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 3b ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 135, z późn. zm.) Komisja Nadzoru Finansowego jest organem właściwym do nadzoru realizacji wymogów nałożonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1286/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP) (Dz. Urz. UE L 352 z 9.12.2014 r., str. 1 z późn. zm.), dalej jako: „rozporządzenie 1286/2014”, na twórców PRIIP i osoby doradzające w zakresie PRIIP lub je sprzedające. Jednym z obowiązków spoczywających na twórcach PRIIP jest sporządzanie dokumentów zawierających kluczowe informacje (dalej jako: „dokument KID”) zgodnie z rozporządzeniem 1286/2014 oraz z rozporządzeniem delegowanym Komisji 2017/653 z dnia 8 marca 2017 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1286/2014 w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP) przez ustanowienie regulacyjnych standardów technicznych w zakresie prezentacji, treści, przeglądu i zmiany dokumentów zawierających kluczowe informacje oraz warunków spełnienia wymogu przekazania takich dokumentów (Dz. Urz. UE L 100 z 12.4.2017 r., str. 1, z późn. zm.), dalej jako: „rozporządzenie delegowane 2017/653”. Rozporządzenie delegowane 2017/653 zawiera szczegółowe obowiązki w zakresie prezentacji informacji	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany wykraczają poza zakres implementowanych przepisów.

			i danych w dokumencie KID, w tym określa dosłowne frazy, które powinny się w nim znaleźć, jak również zobowiązuje do dokonywania obliczeń w określony sposób w celu ujawniania w dokumencie KID informacji liczbowych np. ogólnego wskaźnika ryzyka, scenariuszy dotyczących wyników, ogólnego wskaźnika kosztów. Dokumenty KID podlegają publikacji na stronie internetowej twórcy PRIIP oraz są przekazywane inwestorom indywidualnym przed zawarciem umowy. Dzięki prawnie uregulowanej i usystematyzowanej formie przekazywania informacji dokument KID pozwala potencjalnym inwestorom na zapoznanie się cechami produktu inwestycyjnego oraz na porównanie wielu produktów przed podjęciem decyzji inwestycyjnej. W celu sprawowania skutecznego nadzoru nad zawartością dokumentów KID niezbędny jest bezpośredni dostęp do informacji oraz danych, które są zawarte w tych dokumentach przez twórców PRIIP. Dokumenty KID, pomimo obowiązujących szczegółowych przepisów regulujących ich wygląd oraz strukturę informacji, w praktyce sporządzane są przez podmioty zobowiązane w sposób odbiegający od obowiązujących wymogów, co może zostać uznane przez organ nadzoru jako naruszenie obowiązujących przepisów skutkujące nałożeniem sankcji administracyjnych, o których mowa w art. 3c ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym. Ponadto istotna liczba dokumentów KID²⁹ wynikająca z liczby produktów PRIIP oferowanych przez podmioty nadzorowane na terenie RP, prowadzi do wniosku, że analiza tzw. ręczna zakresu i treści dokumentów KID – biorąc pod uwagę potrzebę znacznego zaangażowania zespołu ekspertów oraz czasogodziny pracy – nie może zostać uznana za efektywną. Należy też mieć na uwadze, że zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia 1286/2014 twórca PRIIP zobowiązany jest dokonywać regularnego przeglądu informacji zawartych w dokumencie KID oraz dokonywać w nim zmian, co w praktyce podmiotów nadzorowanych oznacza, że liczba dokumentów KID i ich	

²⁹ Por. za raportem European Securities and Markets Authority (ESMA) z dnia 17.03.2021 r., sygn. ESMA50-165-1524, pt. ESMA Report on Trends, Risks and Vulnerabilities, rozdział: Investor protection, 54 000 PRIIPs KIDs – how to read them (all), str. 94:
W okresie 1.01.2018 r. – 31.12.2020 r. w Polsce twórcy produktów PRIIP udostępnili ok. 2.500 dokumentów zawierających kluczowe informacje (KID).
esma50-165-1524_trv_1_2021.pdf

			aktualizacji może stanowić wielokrotność liczby produktów PRIIP oferowanych na rynku finansowym. Proponowane rozwiązanie mające na celu ułatwienie gromadzenia przez organ nadzoru danych i informacji z KID należy również postrzegać jako sposób eliminowania nieprawidłowości w działaniach realizowanych przez twórców produktów PRIIP odpowiedzialnych za przygotowanie dokumentów KID i ich aktualizacji. Z punktu widzenia organu nadzoru sprawny nadzór nad realizacją obowiązków w zakresie sporządzania dokumentów KID wymaga zobowiązania twórców PRIIP do przekazywania informacji i danych dotyczących dokumentów KID w sposób umożliwiający i ułatwiający ich przetwarzanie oraz poddanie analizie ilościowej i jakościowej. Samo przesłanie do organu nadzoru dokumentu KID w formacie PDF byłoby w tym celu dalece niewystarczające. Proponowany przepis pozwoli na rozwiązanie tego problemu zwiększając skuteczność nadzoru nad prawidłowością tysięcy dokumentów KID. Założeniem projektowanego przepisu jest, aby twórca PRIIP, przekazując Komisji dokument KID zgodnie z art. 29a rozporządzenia 1286/2014, przekazywał Komisji również określone informacje oraz dane zawarte w tym dokumencie KID poprzez dedykowany mechanizm wymiany informacji i danych, który zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Finansów. Takie rozwiązanie umożliwi organowi nadzoru na przetwarzanie informacji i danych zawartych w dokumencie KID bezpośrednio tj. bez konieczności ich odczytu z dokumentów KID. Dzięki temu nadzór dotyczący dokumentów KID będzie bardziej efektywny i skuteczny, co w dłuższym terminie powinno doprowadzić do trwałej zmiany przygotowywania przez podmioty nadzorowane dokumentów KID zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz redukcji kosztów compliance po ich stronie.	
46.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) po art. 74c dodaje się art. 74cc w brzmieniu: „Art. 74 cc 1. W przypadku gdy na rachunku papierów wartościowych klienta pozostają zapisane wyłącznie papiery wartościowe wycofane lub wykluczone z obrotu zorganizowanego, firma inwestycyjna na żądanie tego	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż

		klienta zgłoszone wraz z wypowiedzeniem przez klienta umowy o prowadzenie rachunku papierów wartościowych - ma obowiązek przenieść takie papiery na odrębny rachunek papierów wartościowych należący do firmy inwestycyjnej utworzony przez firmę inwestycyjną wyłącznie w celu ich przechowania. 2. Zasady dotyczące przechowywania papierów wartościowych na rachunku firmy inwestycyjnej w przypadku, o którym mowa w ust. 1, określa umowa zawarta pomiędzy firmą inwestycyjną a klientem. 3. Prawa z przeniesionych papierów wartościowych przysługują osobom wskazanym jako osoby uprawnione z tych papierów wartościowych od chwili dokonania zapisu na rachunku papierów wartościowych firmy inwestycyjnej. 4. W przypadku, o którym mowa ust. 1, firma inwestycyjna nie jest zobowiązana do wykonywania w stosunku do przechowywanych papierów wartościowych obowiązków, o których mowa w art. 83c ust. 4 pkt 4. 5. Za przechowywanie papierów wartościowych klienta, o którym mowa w ust. 1, na rachunku firmy inwestycyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie w wysokości nie większej niż 5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej. 6. Firma inwestycyjna zapisuje na rachunku papierów wartościowych, o którym mowa w ust. 1 papiery wartościowe będące pożytkami z papierów wartościowych zapisanych na tym rachunku. Środki pieniężne stanowiące pożytki z papierów wartościowych zapisanych w na tym rachunku, firma inwestycyjna przekazuje na rachunek bankowy wskazany przez osobę uprawnioną z papierów wartościowych. 7. Na żądanie osoby uprawnionej z papierów wartościowych, firma inwestycyjna przechowująca papiery wartościowe wystawia tej osobie świadectwo depozytowe, o którym mowa w art. 9. 8. Zaświadczenie o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, o którym mowa w art. 406³ § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, stanowi również dokument o treści wskazanej w tym przepisie, wystawiony przez firmę inwestycyjną na rzecz osoby uprawnionej z akcji zapisanych na rachunku papierów wartościowych firmy inwestycyjnej.	kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

		9. Przepisy ust. 1 – 8 stosuje się do banku powierniczego, banku, o którym mowa w art. 70 ust. 2 oraz banku państwowego prowadzącego działalność maklerską.”; 2) w art. 7 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie: „1. Prawa ze zdematerializowanych papierów wartościowych powstają z chwilą zapisania ich po raz pierwszy na rachunku papierów wartościowych i przysługują osobie będącej posiadaczem tego rachunku, z zastrzeżeniem art. 7a ust. 7a, art. 7aa ust. 5 i art. 74cc.”. Dodatkowo konieczna jest zmiana rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych w zakresie wskazanym poniżej: 1) po § 97 dodaje się § 97¹ w brzmieniu: „Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”; 2) w § 106 dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „2. Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”; 3) w § 118 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „2. Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”	

			4) po § 133 dodaje się § 133¹ w brzmieniu: „Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”. Uzasadnienie: Po wycofaniu lub wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu, często takie papiery stają się niezbywalne. W konsekwencji klienci będący w ich posiadaniu nie mogą zamknąć rachunków, na których są one zapisane. Problem ten był także sygnalizowany przez Ministerstwo Finansów, do którego trafiały skargi od klientów, którym firmy inwestycyjne odmawiały zamykania takich rachunków. Przepisy wskazują także na prawa klientów oraz na sposób ich wykonywania, w przypadku gdy papiery wartościowe nie są zapisane na rachunkach takich klientów a na rachunku firmy inwestycyjnej. Zasadne jest również dokonanie odpowiedniej zmiany w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych³⁰. Proponowane zmiany w treści tej regulacja umożliwia dokonywania zabezpieczeń finansowych w przypadku gdy papiery wartościowe nie są zapisane na rachunku klienta a na rachunku firmy inwestycyjnej. Dzięki łagodniejszemu reżimowi w zakresie prowadzenia rachunków papierów wartościowych, poprzez możliwość zgromadzenia papierów wycofanych z obrotu na rachunku firmy inwestycyjnej, klienci będą mogli pozamykać swoje rachunki na których zgromadzone są jedynie niezbywalne papiery, których wartość co do zasady wynosi 0.	

³⁰ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków państwowych prowadzących działalność maklerską, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1735).

47.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: Art. x. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi art. 78 ust. 12 otrzymuje brzmienie: „12. Firma inwestycyjna prowadząca OTF zapewnia sprawny i prawidłowy rozrachunek ~~oraz rozliczanie~~ transakcji zawartych w systemie.” Uzasadnienie: W ocenie UKNF zasadne jest usunięcie przepisu nadmiarowego, który wymaga od firmy inwestycyjnej prowadzącej OTF zapewnienia rozliczania transakcji. Taki wymóg nie istnieje w przepisach unijnych i wpływa negatywnie na konkurencyjność polskiego rynku. Wpisuje się to w założenia ustawy deregulacyjnej poprzez usunięcie nadmiarowego niekonkurencyjnego wymogu, który ogranicza działalność polskich przedsiębiorców na rynku kapitałowym.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.
48.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 129: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Art. 129. Wpisu na listę maklerów albo na listę doradców dokonuje Komisja na wniosek zainteresowanego. Osoby, które złożyły z wynikiem pozytywnym egzamin, zdały z wynikiem pozytywnym sprawdzian umiejętności lub których uprawnienia do wykonywania zawodu zostały przez Komisję uznane, składają wniosek w terminie 3 miesięcy odpowiednio od dnia złożenia egzaminu, zdania sprawdzianu umiejętności lub uznania uprawnień do wykonywania zawodu. Decyzje w przedmiocie wpisu na listę maklerów albo na listę doradców wydawane są w postaci elektronicznej i opatrzone są kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”, b) ust. 1b. otrzymuje brzmienie „1b. Wpis na listę maklerów albo na listę doradców bez konieczności składania egzaminu mogą uzyskać osoby, które uzyskały dyplom ukończenia studiów wyższych realizowanych na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1c. Decyzje w przedmiocie wpisu na listę maklerów albo na	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			listę doradców wydawane są w postaci elektronicznej i opatrzone są kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”. Uzasadnienie: W celu ograniczenia fałszowania decyzji o wpisie na listę maklerów i doradców wydawanie tych decyzji jedynie przepisów w postaci dokumentu elektronicznego	
49.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 129 uchyla się ust. 6; 2) w art. 176h: a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) informację o treści rozstrzygnięcia oraz o rodzaju i charakterze naruszenia, zawierającą imię i nazwisko osoby fizycznej lub firmę (nazwę) innego podmiotu, na który nałożona została sankcja, o której mowa w art. 130 ust. 1, 1a, 1b lub 3, art. 165, art. 165b-165e, art. 166a, art. 167, art. 167d, art. 168a, art. 169 i art. 169a;”, b) ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „4. Komisja może nie przekazywać do publicznej wiadomości informacji o sankcjach nałożonych na podstawie art. 130 ust. 1, 1a, 1b lub 3, art. 165, art. 165b-165e, art. 166a, art. 167, art. 167d, art. 168a, art. 169 i art. 169a w przypadku stwierdzenia, że podanie takiej informacji do publicznej wiadomości mogłoby:”. Uzasadnienie: Z uwagi na pojawiające się wykorzystywanie danych maklerów papierów wartościowych i doradców inwestycyjnych dostępnych publicznie do działalności przestępczej, celowe jest usunięcie ich jawności. Jednocześnie w przypadku wydania przez KNF decyzji sankcyjnej dotyczącej skreślenia lub zawieszenia maklerów papierów wartościowych i doradców inwestycyjnych, zasadne jest przekazanie takich informacji do publicznej wiadomości, tak aby była dostępna dla inwestorów.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.
50.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie	UKNF	Propozycja przepisów: 1) po art. 129 dodanie art. 129a w brzmieniu:	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż

	instrumentami finansowymi	„Art. 129a. 1. Komisja, na wniosek osoby wpisanej na listę maklerów papierów wartościowych albo na listę doradców inwestycyjnych, wydaje zaświadczenie potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub doradcy inwestycyjnego. 2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 wydawane jest w postaci elektronicznej i opatrzone jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Do postępowań w przedmiocie wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 nie stosuje się przepisu 217 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”. Propozycja przepisów przejściowych: „Art. x. 1. Zaświadczenia potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego utrwalone w postaci papierowej zachowują ważność do dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 129a ustawy zmienianej w art. [•], w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. Do postępowań w przedmiocie wydania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego, o którym mowa w art. 129a ustawy zmienianej w art. [•], w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku uprzedniego wydania zaświadczenia w postaci papierowej, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.”. Uzasadnienie: Dodanie przepisu stanowiącego, że w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie art. 129a tracą ważność zaświadczenia potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego utrwalone w postaci papierowej (tzw. „licencje papierowe”, które są fałszowane). Pozwoli to na wyeliminowanie „licencji” papierowych i wystąpienie przez maklerów i doradców o wydanie zaświadczeń elektronicznych. Do rozważenia zwolnienie w tym przypadku z opłaty skarbowej (17 zł za wydanie zaświadczenia).	kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

51.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 130: a) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. W przypadku gdy osoba wpisana na listę maklerów i listę doradców, zostanie skreślona z listy maklerów w przypadkach, o których mowa w ust.1, Komisja skreśla taką osobę z listy doradców. W przypadku gdy osoba wpisana na listę maklerów i listę doradców zostanie skreślona z listy doradców w przypadkach, o których mowa w ust.1, Komisja skreśla taką osobę z listy maklerów. 1b. Do zawieszenia uprawnień do wykonywania zawodu, o którym mowa w ust. 1, przepis z ust. 1a stosuje się odpowiednio.”, b) ust. 3-6 otrzymują brzmienie: „3. W razie konieczności zabezpieczenia interesu publicznego Komisja może, od chwili wszczęcia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1 lub w ust. 1a, zawiesić uprawnienia maklera lub doradcy do czasu wydania decyzji w sprawie, jednak na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. 4. W przypadku wydania decyzji o zawieszeniu uprawnień maklera lub doradcy do wykonywania zawodu, okres zawieszenia uprawnień, o którym mowa w ust. 3, wlicza się do okresu zawieszenia uprawnień, o którym mowa w ust. 1 oraz ust. 1a. 5. Z zastrzeżeniem ust. 6, osoba skreślona z listy maklerów lub listy doradców z przyczyn, o których mowa w ust. 1, w ust. 1a lub w art. 131 ust. 1 pkt 3, nie może być ponownie wpisana na listę maklerów ani na listę doradców przed upływem 10 lat od dnia wydania decyzji. W przypadku gdy skreślenie nastąpiło z przyczyny, o której mowa w art. 131 ust. 1 pkt 3, ponowne wpisanie nie może także nastąpić wcześniej, niż nastąpi zatarcie skazania za przestępstwo, którego popełnienie stanowiło podstawę wydania decyzji o skreśleniu z listy maklerów lub z listy doradców. 6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 lub w ust. 1a, wydając decyzję o skreśleniu z listy maklerów lub doradców, Komisja może skrócić termin, o którym mowa w ust. 5.”; 2) w art. 131 ust.1 uchyla się pkt 5.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			Uzasadnienie: Dodanie do art. 130 ust. 1a oraz 1b, który wprowadzałby automatyzm skreślenia przez Komisję z listy doradców inwestycyjnych doradcę inwestycyjnego, który jest jednocześnie wpisany na listę maklerów papierów wartościowych w przypadku skreślenia tej osoby z listy maklerów papierów wartościowych na podstawie art. 130 ust. 1 (oraz w sytuacji odwrotnej) spowodowane jest potrzebą ochrony uczestników rynku kapitałowego przed nieuczciwymi działaniami maklerów i doradców, których czynności zawodowe dotyczą rynku kapitałowego. Powyższemu towarzyszy przekonanie, że okoliczności uzasadniające skreślenie danej osoby z listy zawodów zaufania publicznego, jakim jest zawód maklera papierów wartościowych, uzasadnia skreślenie tej osoby również z listy doradców inwestycyjnych i odwrotnie. Za powyższym przemawiają przede wszystkim cele prewencyjne przedmiotowej sankcji. Automatyzm w przedmiotowym zakresie jest zasadny ale może być wprowadzony jedynie w drodze zmian legislacyjnych. Za wykreśleniem art. 131 ust. 1 pkt 5) przemawia okoliczność, iż wystarczający jest przepis art. 130 ust. 1, zgodnie z którym Komisja w przypadkach w nim opisanych dokonuje lub może dokonać skreślenia albo zawieszenia maklera lub doradcy. Wskazać należy, że art. 131 ust. 1 wprowadza reżim obligatoryjnego skreślenia z listy („skreślenia z listy następuje”) odwołując się w jednej z przesłanek do art. 130 ust. 1, który odnosi się do reżimu fakultatywnego skreślenia z listy.	
52.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego	UKNF	Propozycja zmian: W art. 77: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Art. 77. 1. Ogłoszenie wezwania następuje po ustanowieniu na rzecz podmiotu pośredniczącego zabezpieczenia w wysokości nie niższej niż 100% wartości akcji, które mają być przedmiotem wezwania, z zastrzeżeniem ust. 1a. Ustanowione zabezpieczenie zapewnia możliwość zaspokojenia się z przedmiotu zabezpieczenia niezwłocznie po upływie	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

	systemu obrotu oraz o spółkach publicznych	terminu nabycia akcji objętych zapisami złożonymi w odpowiedzi na wezwanie. Ustanowienie zabezpieczenia jest dokumentowane zaświadczeniem banku lub innej instytucji finansowej udzielającej zabezpieczenia lub pośredniczącej w jego udzieleniu.”, b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 może zostać również ustanowione na podstawie umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej udzielonych przez podmiot pośredniczący wzywającemu lub podmiotowi nabywającemu akcje, o ile z treści tej umowy wynika nieodwołalne, bezwarunkowe, wyłączne upoważnienie i zobowiązanie podmiotu pośredniczącego do wypłaty środków pieniężnych pochodzących z umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej wyłącznie w celu realizacji zabezpieczenia wezwania. Przepisu art. 75 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe nie stosuje się.”. Powyższemu powinna towarzyszyć zmiana w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 maja 2022 r. w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, sposobu i trybu składania i przyjmowania zapisów w wezwaniu oraz dopuszczalnych rodzajów zabezpieczenia³¹, polegająca na dodaniu w § 5 pkt 7: „§ 5. Dopuszczalnymi rodzajami zabezpieczenia, o którym mowa w art. 77 ust. 1 ustawy, są: 1) blokada środków pieniężnych na rachunku pieniężnym wzywającego; 2) blokada akcji, dla których istnieje płynny rynek w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 17 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 84, z późn. zm.2));	

³¹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 maja 2022 r. w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, sposobu i trybu składania i przyjmowania zapisów w wezwaniu oraz dopuszczalnych rodzajów zabezpieczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1134).

		3) blokada obligacji emitowanych przez Skarb Państwa lub inne państwo członkowskie albo państwo należące do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), zdeponowanych na rachunku inwestycyjnym; 4) gwarancja bankowa; 5) gwarancja ubezpieczeniowa; 6) poręczenie bankowe; 7) zabezpieczenie, o którym mowa w art. 77 ust. 1a ustawy.”. Uzasadnienie: Wprowadzenie art. 77 ust. 1a ma na celu umożliwienie bankom prowadzącym działalność maklerską pełniącym funkcję podmiotu pośredniczącego w wezwaniach ustanowienie zabezpieczenia wezwania, którego konstrukcja (podobnie jak w przypadku gwarancji bankowej) opierałaby się na założeniu, że na etapie ustanowienia zabezpieczenia nie dochodziłoby do przepływu aktywów, co powinno ograniczyć koszty ustanowienia takiego zabezpieczenia. Propozycja wpisuje się w założenia ustawy mające na celu poprawę środowiska prawnego i instytucjonalnego, w którym działają polskie firmy, ponieważ wzywający zamierzający skorzystać z zabezpieczenia, które nie będzie się wiązało z przepływem aktywów na etapie jego ustanawiania (co powinno obniżyć koszt ustanowienia takiego zabezpieczenia), będzie mógł skorzystać z usług tego samego banku do pośrednictwa w wezwaniu oraz ustanowienia zabezpieczenia, zamiast nawiązywania relacji z dwoma podmiotami. Umożliwienie wzywającemu wypełnienia tych dwóch obowiązków za pośrednictwem tego samego podmiotu powinno ograniczyć dla wzywającego koszty finansowe organizacji procesu ogłoszenia i przeprowadzenia wezwania, oraz przyczynić się do przyspieszenia i usprawnienia organizacji tego procesu. Z drugiej strony, proponowana zmiana umożliwi bankom prowadzącym działalność maklerską pełną obsługę wzywającego w zakresie ogłoszenia i przeprowadzania wezwania bez konieczności kierowania wzywającego do podmiotów konkurencyjnych w celu ustanowienia zabezpieczenia.	

			Przedmiotowa propozycja jest odstępstwem od zasady z art. 77 ust. 1, że zabezpieczenie wezwania ustanawia się na rzecz podmiotu pośredniczącego bowiem w tym przypadku to podmiot pośredniczący ustanowi zabezpieczenie, o którym mowa w projektowanym art. 77 ust. 1a. Projekt przewiduje, że podstawą zabezpieczenia będzie zobowiązanie banku do wypłaty środków pieniężnych w celu realizacji wezwania pochodzących z kredytu lub pożyczki pieniężnej udzielonej przez bank wzywającemu lub podmiotowi nabywającemu akcje w wezwaniu. Projektowany przepis przewiduje, że umowa kredytu lub pożyczki powinna zawierać odpowiednie postanowienia gwarantujące zobowiązanie i upoważnienie banku do wypłaty środków w przypadku konieczności realizacji zabezpieczenia. W tym celu przewidziano, że wspomniane umowy powinny przewidywać nieodwołalne, bezwarunkowe, wyłączone upoważnienie i zobowiązanie podmiotu pośredniczącego do wypłaty środków pieniężnych pochodzących z umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej w celu realizacji zabezpieczenia wezwania. W pozostałym zakresie do zabezpieczenia z art. 77 ust. 1a znajdują zastosowanie pozostałe zasady dotyczące zabezpieczeń wezwań wynikające z art. 77 ust. 1.	
53.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych	UKNF	KNF proponuje usunięcie w ustawie o giełdach towarowych postanowień odnoszących się do towarowych domów maklerskich oraz zagranicznych osób prawnych, o których mowa w art. 50 tej ustawy. Obecnie w zakresie prowadzenia działalności maklerskiej wymagane jest uzyskanie zezwolenia KNF, podobnie w przypadku osób prawnych z państw innych niż RP. Wobec małej użyteczności tej reglamentacji zasadna jest rezygnacja z tych przepisów. Odpowiednie zmiany polegające na uchyleniu przepisu bądź skreśleniu odniesienia do towarowego domu maklerskiego i zagranicznej osoby prawnej, o której mowa w art. 50 tej ustawy, należy wprowadzić w: art. 1, art. 2 pkt 13, art. 9 ust. 3 pkt 1, 7, art. 15 ust. 2, art. 26 ust. 4 i ust. 5, Rozdziale 7; uchylenie art. 37-49, art. 50, 50a, oraz art. 52, art. 50b ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2, art. 53 ust. 1 pkt 3 lit. a), c) i f), art. 54 ust. 2 pkt 2, art. 55b, art. 57. W art.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o giełdach towarowych znajduje się w zakresie właściwości MRIT i do tego resortu powinien zostać skierowany ten postulat.

			51a ust. 1 w zdaniu wprowadzającym i w pkt 5 skreśla się pkt „12”, oraz „13”. W ustawie o giełdach towarowych nowe brzmienie otrzymują: w art. 2 - pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie: b) zleceniodawców, którzy zawarli umowę ze spółkami handlowymi prowadzącymi działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w pkt 2 lit. a, - uchyla się pkt 6 i 8, - w pkt 9 dodaje się literę d) w brzmieniu: d) banki państwowe prowadzące działalność maklerską, Art. 7 ust. 2 pkt 9 litera a-c otrzymuje brzmienie: a) 5 spółek handlowych, prowadzących działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a a, b) 4 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną - w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne i spełniających warunki, o których mowa w art. 50b ust. 1 - w przypadku gdy przedmiotem obrotu na giełdzie mają być towary giełdowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b, c) 2 domy maklerskie oraz 6 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną, i spełniających warunki, o których mowa w art. 50b ust. 1 - w przypadku gdy przedmiotem obrotu na giełdzie mają być towary giełdowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d. w art. 9: - ust. 3 pkt 8 otrzymuje brzmienie: 8) spółki handlowe, prowadzące działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a. - ust. 6 otrzymuje brzmienie: 6. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 4, mogą wyłącznie: 1) być stronami zawieranych na własny rachunek transakcji giełdowych, których przedmiotem są towary giełdowe będące określonymi rodzajami energii, paliwami gazowymi lub prawami majątkowymi, o których mowa	

			w art. 2 pkt 2 lit. d i f, po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 50b ust. 1; 2) wykonywać czynności z zakresu nabywania i zbywania towarów giełdowych będących określonymi rodzajami energii, paliwami gazowymi lub praw majątkowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d i f, na rzecz podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 44 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106 oraz z 2022 r. poz. 1488), do której należy podmiot wykonujący te czynności. - uchyla się ust. 6a, - dodaje się ust. 8a – 8d w brzmieniu: 8a. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 8, mogą zawierać transakcje, o których mowa w ust. 8, na rachunek własny. 8b. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 8, mogą także zawierać z klientami, w imieniu zleceniodawców, umowy dotyczące towarów giełdowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a, na zasadach określonych w art. 758– 764⁹ Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem ust. 8d. 8c. Jeżeli regulamin giełdy tak stanowi, spółki handlowe, o których mowa w ust. 3 pkt 8 , mogą pośredniczyć na rzecz zleceniodawców przy zawieraniu z klientami umów dotyczących towarów giełdowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a, na zasadach określonych w art. 758–764⁹ Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem ust. 8d. 8d. Zleceniodawcą może być również podmiot niebędący przedsiębiorcą. - uchyla się ust. 9, - ust. 10 otrzymuje brzmienie: 10. Transakcja giełdowa dokonana przez podmioty inne niż określone w ust. 3 lub z naruszeniem ust. 6-8 jest nieważna. - ust. 11 otrzymuje brzmienie: 11. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 2, mogą być uczestnikami rynku, o którym mowa w art. 5 ust. 2k, w zakresie prowadzenia działalności polegającej na zawieraniu transakcji, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, w imieniu własnym na rachunek dającego zlecenie. Art. 26 ust. 7 otrzymuje brzmienie	

			7. Przeznaczenie i rozdysponowanie wpływów z opłat, o których mowa w ust. 1-3, oraz ustalenie wysokości, naliczanie i uiszczanie tych opłat następuje na zasadach, w trybie i na warunkach określonych w art. 17 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym. Art. 53 ust. 1 pkt 3 litera g) otrzymuje brzmienie: g) spółek handlowych, o których mowa w art. 9 ust. 3 pkt 8, Art. 54 ust. 1, zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: 1. Z zastrzeżeniem art. 55-55a, informacje stanowiące tajemnicę zawodową mogą być ujawniane wyłącznie na żądanie: W art. 61: - ust. 1 – 2 otrzymuje brzmienie: 1. Kto uniemożliwia bądź utrudnia przeprowadzenie czynności, o których mowa w art. 22 ust. 1 i 3, art. 25 w związku z art. 22 ust. 1 i 3, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywnie. 2. Tej samej karze podlega, kto działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 22 ust. 2, art. 25 w związku z art. 22 ust. 2, nie przekazuje niezwłocznie kopii dokumentów lub innych nośników informacji albo nie udziela wyjaśnień. - uchyla się ust. 3 i 4.	
54.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego	UKNF	Art. 36. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1792): 1. w art. 2: 1) pkt 1) otrzymuje brzmienie: „1) IKE - wyodrębniony zapis w rejestrze uczestników funduszu inwestycyjnego, wyodrębniony rachunek papierów wartościowych, rachunek derywatów lub inny rachunek, na których zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunek pieniężny służący do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską, lub wyodrębniony rachunek w ubezpieczeniowym funduszu kapitałowym, wyodrębniony rachunek bankowy w banku, wyodrębniony rachunek IKE w dobrowolnym funduszu emerytalnym, prowadzone na zasadach określonych ustawą, a w zakresie w niej nieuregulowanym - na zasadach określonych w przepisach właściwych dla tych rachunków i rejestrów;”;	Uwaga nieuwzględniona Proponowane przez UKNF zmiany wykraczają poza zakres rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. dotyczącego ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji istotnych dla usług finansowych, rynków kapitałowych oraz zrównoważonego rozwoju (tzw. rozporządzenie ESAP). Ponadto właściwym resortem w zakresie ustawy o IKE oraz IKZE jest Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i przed ew. uwzględnieniem

			2) pkt 1a) otrzymuje brzmienie: „1a) IKZE - wyodrębniony zapis w rejestrze uczestników funduszu inwestycyjnego, wyodrębniony rachunek papierów wartościowych, rachunek derywatów lub inny rachunek, na których zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunek pieniężny służący do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską, lub wyodrębniony rachunek w ubezpieczeniowym funduszu kapitałowym, wyodrębniony rachunek bankowy w banku, wyodrębniony rachunek IKZE w dobrowolnym funduszu emerytalnym, prowadzone na zasadach określonych ustawą, a w zakresie w niej nieuregulowanym - na zasadach określonych w przepisach właściwych dla tych rachunków i rejestrów;”; 3) pkt 7) otrzymuje brzmienie: „7) podmiot prowadzący działalność maklerską — dom maklerski, bank prowadzący działalność maklerską lub bank państwowy prowadzący działalność maklerską w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi;” 2. w art. 8: 1) ust. 1 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) z podmiotem prowadzącym działalność maklerską o świadczenie usług maklerskich polegających na przyjmowaniu zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych lub ich wykonywaniu na rachunek dającego zlecenie i przechowywaniu lub rejestrowaniu instrumentów finansowych, albo”; 2) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Oszczędzający może gromadzić środki na IKE lub IKZE w ramach umowy o świadczenie usług maklerskich polegających na przyjmowaniu zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych lub ich wykonywaniu na rachunek dającego zlecenie i przechowywaniu lub rejestrowaniu instrumentów finansowych zawartej przed dniem podpisania umowy o prowadzenie IKE lub IKZE, pod warunkiem że środki gromadzone na IKE lub IKZE są odrębnie ewidencjonowane.”; 3. w art. 12 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) regulamin prowadzenia działalności maklerskiej – w przypadku podmiotu prowadzącego działalność maklerską”; 4. w art. 19 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) rachunku papierów wartościowych, rachunku derywatów lub innym rachunku, na którym zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe	zmian należałoby uzyskać akceptację tego resortu do ich wprowadzenia. Niemniej jednak nie ma przeszkód, by uwagi UKNF zawarte w pkt. 1) – 6) zostały uwzględnione jako postulaty <i>de lege ferenda</i> w ramach dalszych prac nad ustawą. Jednakże, zmiany wymagają dalszych analiz i konsultacji.

			lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunku pieniężnym służącym do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską;”; 5. w art. 21 ust. 2 pkt 5) otrzymuje brzmienie: „5) o wysokości i datach dokonywanych wypłat transferowych, a w przypadku transferu papierów wartościowych, niebędących papierami wartościowymi instrumentów finansowych lub środków pieniężnych zgromadzonych w podmiocie prowadzącym działalność maklerską również o rodzaju i ilości tych papierów, oraz o nazwie instytucji finansowej albo o danych zarządzającego i o danych pracodawcy prowadzącego program emerytalny, do których dokonywana jest wypłata transferowa”; 6. w art. 27: 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Umowy, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2, przewidują lokowanie środków w papiery wartościowe, które mogą być zapisane lub zarejestrowane na wyodrębnionym rachunku lub rejestrze, z zastrzeżeniem ust. 2.”; 2) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Umowy, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2, mogą dopuszczać możliwość składania, wyłącznie w celu ograniczenia ryzyka inwestycyjnego, zleceń mających za przedmiot niebędące papierami wartościowymi instrumenty finansowe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. c i d ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, jeżeli ich cena zależy od ceny papierów wartościowych zapisanych na IKE lub IKZE oszczędzającego, i pod warunkiem że są one dopuszczone do obrotu w systemie obrotu instrumentami finansowymi”; 7. w art. 28: 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. W przypadku wydania przez organ nadzoru decyzji, o której mowa w art. 89 ust. 4, 7 lub 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, podmiot prowadzący działalność maklerską, do którego przenoszone są papiery wartościowe, instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi i środki pieniężne, jest obowiązany zachować identyfikację środków zgromadzonych na IKE lub IKZE.”; 2) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Podmiot prowadzący działalność maklerską, do którego zostały przeniesione środki zgromadzone na IKE lub IKZE, o których mowa w ust. 1, , w terminie 14 dni od dnia ich przeniesienia informuje oszczędzającego o przeniesieniu środków oraz wskazuje, że oszczędzający powinien zawrzeć	

			umowę o prowadzenie IKE lub IKZE, dokonać wypłaty transferowej lub wystąpić o zwrot.” 3) uchyla się ust. 4 i 6. Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego mają na celu uaktualnienie jej przepisów do obecnych realiów na rynkach kapitałowych oraz do potrzeb klientów korzystających z umów IKE/IKZE w zakresie działalności maklerskiej. Obecnie na rynkach dostępnych jest znacznie więcej instrumentów finansowych, co więcej klienci są zainteresowani inwestowaniem w zróżnicowane instrumenty, w tym także z rynków zagranicznych. Proponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia popularności tej formy oszczędzania na emeryturę wśród polskich inwestorów. Ponadto zasadność wprowadzenia proponowanych zmian pozostaje w związku ze zmianami dokonanymi w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (m.in. art. 69 ust. 4 pkt 1, art. 89 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi), jak również dostosowanie ich do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych i organizacyjnych dla firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, i banków powierniczych. Zaproponowane zmiany mają na celu rozszerzenie katalogu czynności maklerskich, w ramach których podmiot prowadzący działalność maklerską może zawierać z klientami umowy o prowadzenie IKE lub IKZE. Dodatkowo w art. 28 ust. 6 ustawy przepis nakazujący zwrot środków oszczędzającemu pozostaje w sprzeczności z interesem oszczędzającego. W sytuacji przeniesienia środków zgromadzonych na IKE lub IKZE na podstawie decyzji Komisji Nadzoru Finansowego, o której mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, podmiot, do którego dokonano przeniesienia, informuje oszczędzającego o fakcie przeniesienia, a także ma go wezwać do zawarcia umowy lub dokonania wypłaty transferowej. Jednakże oszczędzający może nie otrzymać powiadomienia z powodów przez siebie niezawinionych, jednocześnie nie zakończył on umowy z dotychczasowym podmiotem z własnej woli, w związku z tym nie będzie miał świadomości co do konieczności zdecydowania o dalszych losach swoich środków zgromadzonych na IKE lub IKZE. W takiej sytuacji skutek określony w art.	

			28 ust. 6 ustawy jest zbyt daleko idący dla oszczędzającego. Ponadto nie pozwala on na zastosowanie środka ochrony oszczędzającego przewidzianego w art. 37 ust. 8 ustawy polegającego na tym, że w przypadku wypowiedzenia umowy o prowadzenie IKE przez oszczędzającego jest on obowiązany do złożenia oświadczenia o zapoznaniu się z konsekwencjami zwrotu, tj. że środki zgromadzone na IKE zostaną pomniejszone o należny podatek. Proponowane rozwiązanie ma na celu zabezpieczenie interesów oszczędzających poprzez wprowadzenie obowiązku podmiotu, do którego nastąpiło przeniesienie środków zgromadzonych na IKE lub IKZE, powiadomienia oszczędzających o możliwości wyboru przez nich dalszego postępowania: zawarcia umowy z tym podmiotem, dokonania wypłaty transferowej lub wystąpienia o zwrot środków, jednocześnie znosząc obowiązek zwrotu. To umożliwi oszczędzającemu podjęcie własnej decyzji co do zgromadzonych przez niego środków. W przypadku gdy nie zgłosi się on do podmiotu, jego środki są dalej przechowywane przez podmiot, do którego zostały przeniesione. Analogiczna sytuacja zachodzi w przypadku przeniesienia aktywów klientów do wybranej przez KNF firmy inwestycyjnej w zakresie instrumentów finansowych przechowywanych na rachunkach papierów wartościowych nie będących rachunkami prowadzonymi w zakresie IKE lub IKZE – firma przechowuje te aktywa do czasu, aż zgłosi się po nie uprawniona osoba.	
55.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym	UKNF	W związku z proponowaną zmianą w ustawie o giełdach towarowych niezbędne jest także skreślenie pkt 12 i 13 w art. 5.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o giełdach towarowych znajduje się w zakresie właściwości MRIT i do tego resortu powinien zostać skierowany ten postulat.
56.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym	UKNF	UKNF proponuje dodanie w art. 17 ustawy o nadzorze nad rynkiem 94b kapitałowym ust. 9a w następującym brzmieniu: „9a. Opłatę, o której mowa w art. 94a ust. 4 ustawy o ofercie publicznej, wnosi się w pełnej wysokości także za rok kalendarzowy, w którym akcje zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu.”. Wprowadzenie tego przepisu jest podyktowane koniecznością wprowadzenia analogicznego rozwiązania do art. 17 ust. 10 ustawy	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzanie przepisów zmieniających przepisy dotyczące kosztów nadzoru na obecnym etapie procesu legislacyjnego jest nieuzasadnione. W związku z planowanym dalszym procedowaniem projektowanej ustawy podmioty, których proponowane zmiany dotyczą

			o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, dot. art. 94b ust. ustawy o ofercie publicznej, w odniesieniu do art. 94a ust. 4 ustawy o ofercie publicznej, wprowadzonego zmianą tej ustawy, dokonaną w ramach ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1723, z późn. zm.). Proponowana zmiana ma na celu zachowanie spójności systemowej.	pozbawione zostaną możliwości zajęcia stanowiska.
57.	Dodatkowe postulaty - ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi	IZFiA	Zapisy na jednostki uczestnictwa albo na certyfikaty inwestycyjne Proponujemy nadać przepisowi art. 26 ust. 2a Ustawy następujące brzmienie: <i>„2a. W przypadku gdy fundusz inwestycyjny ~~otwarty~~ nie posiada danych wystarczających do przesłania osobie zapisującej się na jednostki uczestnictwa albo na certyfikaty inwestycyjne potwierdzenia, o którym mowa w ust. 2, w postaci elektronicznej pozwalającej na utrwalenie jego treści na trwałym nośniku informacji, przekazuje osobie zapisującej się na jednostki uczestnictwa albo na certyfikaty inwestycyjne potwierdzenie w postaci papierowej bez konieczności złożenia wniosku przez osobę zapisującą się na jednostki uczestnictwa albo na certyfikaty inwestycyjne.”</i> Przepis art. 26 Ustawy o funduszach reguluje zapisy na jednostki uczestnictwa albo na certyfikaty inwestycyjne. Z założenia dotyczy on zatem także funduszy inwestycyjnych zamkniętych jako funduszy emitujących certyfikaty inwestycyjne. Przepis art. 26 ust. 2a ogranicza podmiotowy zakres jego stosowania wyłącznie do funduszy inwestycyjnych otwartych, w sytuacji, gdy jego dyspozycja dotyczy też certyfikatów inwestycyjnych emitowanych przez fundusze inwestycyjne zamknięte. Ponadto, przepis art. 26 ust. 2a Ustawy o funduszach referuje do regulacji z ust. 2 (w art. 26), która również obejmuje fundusze inwestycyjne otwarte i zamknięte. Oczwistym zatem jest, że przepis art. 26 ust. 2a Ustawy o funduszach powinien dotyczyć także od strony podmiotowej funduszy inwestycyjnych zamkniętych. W konsekwencji, w ocenie Izby, postulowana zmiana stanowi de facto korektę oczywistej omyłki pisarskiej w art. 26 ust. 2a Ustawy o funduszach i jako taka powinna zostać wprowadzona.	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany zostaną rozpatrzone w ramach innego projektu ustawy wdrażającego w ustawie o funduszach inwestycyjnych przepisy dyrektywy 2024/927.
58.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach	IZFiA	Pożyczki pieniężne udzielane przez fundusze inwestycyjne zamknięte Proponujemy nadać wstępowi do wyliczenia w art. 153 ust. 1 Ustawy następujące brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany zostaną rozpatrzone w ramach innego projektu ustawy wdrażającego w ustawie o funduszach inwestycyjnych przepisy

	inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi	<i>„1. Fundusz inwestycyjny zamknięty może, przy uwzględnieniu celu inwestycyjnego funduszu, udzielać:”</i> Zgodnie z art. 153 ust. 1 pkt Ustawy: „Fundusz inwestycyjny zamknięty może, przy uwzględnieniu celu inwestycyjnego funduszu, udzielać: 1) pożyczek pieniężnych do wysokości nie wyższej niż 50% wartości aktywów funduszu, z tym że wysokość pożyczki pieniężnej udzielonej jednemu podmiotowi nie może przekroczyć 20% wartości aktywów funduszu;” Z literalnego brzmienia przepisu wprost wynika, że pożyczki pieniężne mogą być udzielane „przy uwzględnieniu celu inwestycyjnego funduszu”. W ocenie IZFiA, przedmiotowy fragment stanowi superfluum legislacyjne, gdyż każdy fundusz inwestycyjny dokonuje lokat zgodnie z celem inwestycyjnym i polityką inwestycyjną. Cel inwestycyjny funduszu powinien być określony w statucie funduszu. Niezależnie od powyższego, pomimo pozornie neutralnego brzmienia, powyższy fragment wywołuje poważne rozbieżności interpretacyjne w praktyce, które znalazły wyraz w <i>Stanowisku Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego w sprawie udzielania pożyczek pieniężnych przez fundusze inwestycyjne zamknięte oraz w Uzupełnieniu stanowiska Urzędu Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 5 października 2023 r. w sprawie udzielania pożyczek pieniężnych przez fundusze inwestycyjne zamknięte</i> (dalej łącznie: Stanowisko UKNF”). Stanowisko znacząco ogranicza możliwość udzielania pożyczek pieniężnych przez fundusze inwestycyjne zamknięte z powołaniem się na konieczność „uwzględnienia celu inwestycyjnego”. IZFiA nie podziela argumentacji UKNF w odniesieniu do wykładni celu inwestycyjnego dokonanej na potrzeby interpretacji przepisu art. 153 ust. 1 Ustawy oraz oczekiwanego przez UKNF sposobu jego uwzględniania przy udzielaniu pożyczek pieniężnych. W uzasadnienie swojego stanowiska IZFiA wskazuje, że Ustawa nie określa celu inwestycyjnego funduszu inwestycyjnego zamkniętego. W związku z tym, pomocniczo posiłkować się należy celami inwestycyjnymi zdefiniowanymi przez ustawę dla funduszy inwestycyjnych otwartych oraz specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych, które przy dokonywaniu lokat funduszu nie stosują zasad i ograniczeń inwestycyjnych określonych dla funduszu inwestycyjnego zamkniętego. Celami tymi, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy, mogą być wyłącznie: 1) ochrona realnej wartości aktywów funduszu inwestycyjnego lub	dyrektywy 2024/927. Dyrektywa ta reguluje bowiem w sposób kompleksowy działalność funduszy pożyczkowych.

		2) osiągnięcie przychodów z lokat netto funduszu inwestycyjnego, lub 3) wzrost wartości aktywów funduszu inwestycyjnego w wyniku wzrostu wartości lokat. W praktyce, w statutach funduszy inwestycyjnych zamkniętych określa się cele inwestycyjne tej treści lub podobne. Cele inwestycyjne funduszu inwestycyjnego są zatem bardzo ogólnymi założeniami wyrażającymi dążenia inwestycyjne funduszu. Wskazują kierunkowo, co fundusz poprzez swą działalność inwestycyjną chciałby osiągnąć. Czy jego zamierzeniem jest, np. osiągnięcie przychodów z lokat netto czy też wzrost wartości aktywów, a może oba te cele łącznie. Udzielanie pożyczek jest jedną z podstawowych i najstarszych, jeśli nie najstarszą formą prowadzenia działalności inwestycyjnej. Pożyczka inwestycyjna ze swej natury polega na tym, że jedna strona, mająca nadwyżki kapitału, pożycza drugiej stronie ten kapitał w celu osiągnięcia zysku z inwestycji. Posługując się terminologią ustawową, pożyczka inwestycyjna ma na celu: (i) ochronę realnej wartości aktywów funduszu inwestycyjnego, (ii) osiągnięcie przychodów z lokat netto funduszu inwestycyjnego, (iii) wzrost wartości aktywów funduszu inwestycyjnego w wyniku wzrostu wartości lokat. Dla przykładu, w ocenie IZFiA oznaczenie w statucie funduszu inwestycyjnego zamkniętego celu inwestycyjnego funduszu jako wzrostu wartości jego aktywów powinno być rozumiane jako dążenie do wygenerowania dodatniego wyniku na inwestycjach obejmujących całokształt mienia funduszu. Na mienie to składają się między innymi środki pieniężne, które w ramach działań służących ich pomnażaniu mogą być odpłatnie pożyczane. Jeżeli zatem transakcja pożyczki nakierowana jest na osiągnięcie określonej rentowności, to nie można odmówić tej transakcji wpisywania się w cel inwestycyjny funduszu polegający na wzroście wartości aktywów funduszu, a tym samym bezpośredniego związku z działaniem mieszczącym się w interesie uczestników. Z uwagi na powyższe wydaje się, iż „zarobkowy” cel pożyczki co najmniej pozostaje w związku z celem inwestycyjnym funduszu, jeżeli cel ten będzie szczegółowo i precyzyjnie opisany w statucie danego funduszu, jego polityce inwestycyjnej oraz strategii inwestycyjnej - w sposób pozwalający danemu inwestorowi funduszu zamkniętego podjąć racjonalną i świadomą decyzję o zainwestowaniu środków w fundusz, który w swojej strategii ma udzielanie pożyczek pieniężnych na zasadach określonych ustawą oraz dokumentami wewnętrznymi funduszu. Właściwe ujęcie informacji o	

			udzielaniu przez fundusz pożyczek pieniężnych w postanowieniu statutu funduszu dotyczącym celu inwestycyjnego, świadczy o zapewnieniu przez fundusz transparentności polityki inwestycyjnej względem jego uczestników – uczestnicy wiedzą bowiem, iż w ramach celu inwestycyjnego fundusz może udzielać pożyczek pieniężnych oraz jakie kryteria uwzględnia przed podjęciem decyzji o udzieleniu pożyczki na rzecz danego podmiotu. Uznanie pożyczki za instrument, który realizuje cel inwestycyjny funduszu, nie stoi w sprzeczności z art. 20 ust. 1 ustawy. Polityka inwestycyjna, w przypadku pożyczek, określa przedmiot inwestycji (wierzytelność z tytułu pożyczki), kryteria doboru do portfela (np. wymagania dotyczące pożyczkobiorców, zabezpieczeń, oczekiwanej stopy zwrotu z pożyczki) i zasady dywersyfikacji pożyczek. W tym kontekście, zdaniem IZFiA, oczywistym jest, że pożyczki pieniężne mają być udzielane przez fundusz inwestycyjny z uwzględnieniem celu inwestycyjnego. Ich udzielanie ze środków zebranych wśród inwestorów ma służyć realizacji celu inwestycyjnego funduszu inwestycyjnego. Oznacza to, że jeżeli celem inwestycyjnym funduszu jest, np. wzrost wartości aktywów funduszu, w wyniku udzielenia pożyczki ma on nastąpić. Udzielenie pożyczki powinno zatem w takiej sytuacji przynieść funduszowi ekonomiczną korzyść mogącą prowadzić do wzrostu wartości aktywów w wyniku jej udzielenia. W związku z tym, że ustawa nie definiuje celu inwestycyjnego funduszu inwestycyjnego zamkniętego, celem tym może być też „wzrost wartości aktywów z uwagi na wzrost wartości lokat”, również w odniesieniu do aktywów będących wierzytelnościami z tytułu pożyczek. Mając na uwadze powyższe, w ocenie IZFiA, UKNF nieprawidłowo posługuje się w Stanowisku pojęciem uwzględniania celu inwestycyjnego. Mianowicie, UKNF pisze: <i>„ (...) Co więcej, brzmienie art. 153 ust. 1 pkt 1 Ustawy wyklucza możliwość realizacji celu inwestycyjnego funduszu poprzez wykonywanie działalności pożyczkowej nie pozostającej w jakiegokolwiek korelacji z celem i portfelem inwestycyjnym funduszu. Założenie, że cel inwestycyjny funduszu może zostać osiągnięty wskutek udzielania pożyczek jest błędne, bowiem przepis art. 153 ust. 1 pkt 1 Ustawy nie wskazuje pożyczki jako samodzielnego środka do osiągnięcia celu inwestycyjnego, lecz traktuje ją jako instrument wspierający proces inwestycyjny, prowadzący do osiągnięcia celu inwestycyjnego. Udzielanie przez fundusz inwestycyjny zamknięty pożyczek nie może zatem stanowić samodzielnego i autonomicznego środka do realizacji celu inwestycyjnego. (...)”</i> – pkt 4 Stanowiska.	

			<i>„(...) Fundusz może zatem udzielać pożyczek pieniężnych wyłącznie, jeżeli takie działanie uwzględnia cel inwestycyjny Funduszu. Taki związek zachodzi, gdy okoliczności związane z udzieleniem pożyczki wpisują się w realizację celu inwestycyjnego. Jednakże w obecnym stanie prawnym polityka inwestycyjna Funduszu nie może wskazywać czynności udzielania pożyczek jako samodzielnego środka osiągnięcia celu inwestycyjnego Funduszu, tożsamego z podstawowym przedmiotem działalności Funduszu tj. dokonywaniem lokat, których dopuszczalny katalog określa art. 145 ust. 1 Ustawy. (...)” – pkt 2 Uzupełnienia Stanowiska.</i> Izba wskazuje, że należy odróżnić „cel inwestycyjny” od sposobów realizacji celu inwestycyjnego. Sposoby realizacji celu inwestycyjnego określa polityka inwestycyjna funduszu (art. 20 ustawy). Przepis art. 153 ust. 1 Ustawy referuje do uwzględniania celu inwestycyjnego, nie zaś do polityki inwestycyjnej. UKNF w sposób nieuprawniony rozszerza rozumienie wymogu „uwzględnienia celu inwestycyjnego” na związek z polityką inwestycyjną i wskazanymi w niej rodzajami lokat. Udzielenie pożyczki ma uwzględniać cel inwestycyjny, czyli w dużym uproszczeniu, przynieść funduszowi, a przez to uczestnikowi, korzyść majątkową, nie zaś pozostawać w jakimś faktycznym, prawnym czy innym związku z innymi lokatami funduszu. Uzupełniając w stosunku do dotychczas powoływanej argumentacji, Izba wskazuje, że Stanowisko ogranicza wykonywanie działalności przez fundusze inwestycyjne zamknięte poprzez nieznajdującą oparcia w przepisach prawa ingerencję w ukształtowaną długotrwałą praktykę rynkową. Podkreślenia wymaga, że przepis art. 153 ust. 1 pkt 1 Ustawy, który reguluje kwestie udzielania pożyczek pieniężnych przez fundusze inwestycyjne zamknięte, obowiązuje w niezmiennym brzmieniu od 2004 r. (a dokładnie- od 1 lipca 2004 r., Dz.U. 2004 Nr 146, poz. 1546- tak: SIP Legalis). Jak przyznał UKNF w Stanowisku, przepis ten nie podlegał dotąd oficjalnej wykładni organu nadzoru (pkt 6 Stanowiska). Praktyka jego stosowania została zatem, przez lata jego obowiązywania, ukształtowana przez rynek i zawierane na nim transakcje. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w Stanowisku skutkować będzie ingerencją w obowiązujące stosunki	

			zobowiązaniowe. Będzie to ingerencja znacząca, gdyż jej celem jest doprowadzenie do zakończenia - przed terminem, na jaki zostały zawarte - obowiązujących umów oraz do zakazu zawierania tego rodzaju umów w przyszłości. Administracyjna ingerencja UKNF w rynkowe transakcje funduszy inwestycyjnych, wyrażająca się w znacznym ograniczeniu czy zakazie ich zawierania, stanowi naruszenie zasady swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Z przepisów prawa powinny wyraźnie wynikać ewentualne ograniczenia praw i wolności, w tym ograniczenia swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Zatem, o ile przepisy prawa wprost nie wyłączają możliwości dokonywania określonych czynności prawnych i dokonywania lokat w określone aktywa, należy przyjąć, że lokowanie środków pieniężnych w aktywa, które nie są objęte wyraźnym ustawowym wyłączeniem - jest dopuszczalne. W ocenie IZFiA, proponowana zmiana art. 153 ust. 1 Ustawy nie tylko usunie poważnie wątpliwości interpretacyjne skutkujące nieakceptowalną przez rynek funduszy inwestycyjnych wykładnią przepisu art. 153 ust. Ustawy dokonaną w Stanowisku, ale także przywróci konkurencyjność i swobodę działania funduszom inwestycyjnym zamkniętym.	
59.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi	IZFiA	Fundusze rynku pieniężnego Proponujemy nadać przepisowi art. 178 Ustawy następujące brzmienie: „Art. 178. 1. Fundusz inwestycyjny może działać jako fundusz rynku pieniężnego. 2. Do funduszy rynku pieniężnego stosuje się przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego.”. Proponowana zmiana polega na dostosowaniu przepisów Ustawy do Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1131 z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie funduszy rynku pieniężnego („Rozporządzenie FRP”). Obecnie oba akty prawne funkcjonujące w polskim porządku prawnym regulują tą samą materię w sposób odmienny, co w praktyce uniemożliwia tworzenie funduszy rynku pieniężnego bez narażania się na zarzut naruszenia przepisów prawa któregoś z nich. Dostosowanie przepisów prawa polskiego do regulacji unijnego rozporządzenia jest konieczne, zaś jego skutkiem będzie uchylenie krajowej regulacji prawnej w obszarze	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany zostaną rozpatrzone w ramach innego projektu ustawy wdrażającego w ustawie o funduszach inwestycyjnych przepisy dyrektywy 2024/927. Dyrektywa ta odnosi się bowiem również do funduszy rynku pieniężnego regulowanego przepisami rozporządzenia 2017/1131.

			funduszy rynku pieniężnego, w tym <i>Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 20 sierpnia 2004 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać fundusze rynku pieniężnego („Rozporządzenie MF”)</i>. Aktualnie przepisy Ustawy i wydanego na jej podstawie Rozporządzenia MF są w istotnym zakresie niespójne z przepisami Rozporządzenia FRP, co wymusza konieczność ich uchylecia. Przykładowo, zwracamy uwagę na następujące rozbieżności w treści przedmiotowych aktów prawnych: ➤ rodzaj funduszu jako funduszu rynku pieniężnego Zgodnie z art. 178 ust. 1 Ustawy funduszem rynku pieniężnego może być wyłącznie fundusz inwestycyjny otwarty (UCITS). Zgodnie z art. 1 ust. 1 akapitem 2 lit a Rozporządzenia FRP – jako fundusz rynku pieniężnego może być utworzony nie tylko UCITS (fundusz inwestycyjny otwarty) ale ponadto specjalistyczny fundusz inwestycyjny otwarty oraz fundusz inwestycyjny zamknięty (AFI) zarządzany przez zarządzającego AFI działającego na podstawie zezwolenia na zarządzanie AFI. Ustawa ogranicza zatem możliwość tworzenia funduszy rynku pieniężnego do jednego spośród trzech rodzajów funduszy inwestycyjnych. ➤ regulacje dotyczące posługiwania się nazwą „fundusz rynku pieniężnego” Zasady posługiwania się nazwą „fundusz rynku pieniężnego” są regulowane zarówno w Ustawie jak i w Rozporządzeniu FRP. Ustawa w art. 178 ust. 3 stanowi, że: „Fundusz, o którym mowa w ust. 1, ma wyłączne prawo używania w nazwie oznaczenia "rynku pieniężnego". Zaznaczenia wymaga, że funduszem, o którym mowa w ust. 1 jest wyłącznie UCITS (fundusz inwestycyjny otwarty). Natomiast, zgodnie z art. 6 ust. 1 Rozporządzenia FRP: „1. UCITS lub AFI posługuje się nazwą „fundusz rynku pieniężnego” lub „FRP” w odniesieniu do niego samego lub emitowanych przez siebie jednostek uczestnictwa lub udziałów wyłącznie w przypadku, gdy ten UCITS lub AFI uzyskał zezwolenie zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. <i>UCITS lub AFI nie może posługiwać się nazwą wprowadzającą w błąd lub nieprecyzyjną, która mogłaby sugerować, że jest FRP, chyba że uzyskał zezwolenie na prowadzenie działalności w charakterze FRP zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.</i> <i>UCITS lub AFI nie może posiadać cech znacząco podobnych do cech, o których mowa w art. 1 ust. 1, chyba że uzyskał zezwolenie na prowadzenie działalności w charakterze FRP zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.”</i>	

			W konsekwencji, zgodnie z Ustawą, nazwą „rynku pieniężnego” może posługiwać się wyłącznie fundusz inwestycyjny, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy (UCITS), zaś zgodnie z art. 6 ust. 1 Rozporządzenia FRP-UCITS lub AFI, który uzyskał zezwolenie zgodnie z Rozporządzeniem FRP. ➤ lokaty funduszy rynku pieniężnego Przepis art. 178 ust. 1 Ustawy określa dopuszczalny katalog lokat funduszu rynku pieniężnego jednocześnie wskazując, że ma on charakter zamknięty („(...) że fundusz lokuje aktywa wyłącznie w:”- wstęp do wyliczenia w art. 178 ust. 1 Ustawy). Wymagania związane z lokatami uregulowane są w Rozporządzeniu MF. Równolegle do powyższego przepis art. 9 ust. 1 Rozporządzenia FRP wprowadza następującą regulację: „FRP inwestują wyłącznie w jedną lub kilka z następujących kategorii aktywów finansowych i wyłącznie na warunkach określonych w niniejszym rozporządzeniu:” Analiza przepisów obu aktów prawnych prowadzi do wniosku, że katalog dopuszczalnych lokat określonych w Rozporządzeniu FRP jest szerszy od katalogu określonego w Ustawie. ➤ średni ważony termin do wykupu lokat Terminy te określone są odmiennie w obu aktach prawnych – w art. 178 ust. 2 Ustawy oraz w art. 24 ust. 1 lit. a i art. 25 ust. 1 lit. a Rozporządzenia FRP. ➤ waluta inwestycji Zgodnie z §3 i §7 Rozporządzenia MF lokaty funduszu inwestycyjnego, o którym mowa w art. 178 ust. 1 Ustawy, są dokonywane wyłącznie w walucie polskiej. Natomiast Rozporządzenie FRP nie ogranicza ekspozycji na ryzyko walutowe, co pozostaje spójne z ideą jednolitego rynku kapitałowego w UE. ➤ rating Przepisy § 4 - 6 Rozporządzenia MF wymagają, aby instrumenty rynku pieniężnego będące przedmiotem lokaty funduszu rynku pieniężnego z art. 178 ust. 1 Ustawy, posiadały określony minimalny rating wydany przez wskazaną w Rozporządzeniu MF agencję ratingową (lub aby posiadał go ich emitent, gwarant lub poręczyciel). Obniżenie ratingu poniżej poziomu określonego tym rozporządzeniem skutkuje obowiązkiem zbycia aktywa przez fundusz.	

			Natomiast, Rozporządzenie FRP wymaga dokonywania przez fundusz rynku pieniężnego samodzielnej oceny jakości kredytowej oraz nie zezwala na nadmierne poleganie na ratingach wystawionych przez agencję ratingową (co pozostaje jednocześnie spójne z przepisami Rozporządzenia 1060/2009 w sprawie agencji ratingowych). Jednocześnie obniżenie ratingu stanowi przyczynę do powtórzenia samodzielnej weryfikacji jakości kredytowej przez zarządzającego funduszem, nie zaś do obowiązku zbycia aktywa. Podsumowując, fundusze rynku pieniężnego w rozumieniu art. 178 Ustawy, oraz fundusze rynku pieniężnego w rozumieniu Rozporządzenia FRP, łączą szczególne cechy charakterystyczne - lokowanie w krótkoterminowe instrumenty dłużne o wysokiej jakości, dedykowana nazwa, lecz konstrukcyjnie instytucje te są dalece odmienne. Przepis art. 178 Ustawy i przepisy Rozporządzenia MF regulują analogiczne kwestie co Rozporządzenie FRP, jednak w sposób odmienny od wymogów Rozporządzenia. Tym samym występuje kolizja norm prawnych, gdyż co do zasady ta sama konstrukcja prawna fundusz rynku pieniężnego - stanowi przedmiot odrębnych a przy tym wzajemnie niespójnych regulacji prawnych. W przypadku kolizji norm prawa krajowego z normami bezpośrednio stosowanego prawa unijnego, należy przyznać prymat prawu unijnemu. O ile zatem art. 178 Ustawy formalnie zachował moc obowiązującą po wejściu w życie Rozporządzenia FRP, to jego przepisy nie mogą być stosowane, ponieważ regulują kwestie unormowane Rozporządzeniem FRP kolidując z jego przepisami. Ponadto, zaś naruszają wyrażony w art. 1 ust. 2 Rozporządzenia FRP zakaz: „Państwa członkowskie nie mogą wprowadzać żadnych dodatkowych wymogów w obszarze objętym niniejszym rozporządzeniem.” Z tych względów, regulacje dotyczące funduszy rynku pieniężnego powinny zostać wyeliminowane z polskiego porządku prawnego. Jednakże, mając na uwadze, że w przepisach innych ustaw (np. art. 37 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 5.11.2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych) znajdują się odesłania do art. 178 Ustawy, najbardziej efektywną techniką legislacyjną wydaje się zmiana art. 178 Ustawy, nie zaś jego uchylenie w całości. Proponowany zabieg legislacyjny pozwoli na uniknięcie konieczności identyfikacji, a następnie zmiany szeregu innych ustaw sektorowych.	

60.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi	IZFiA	Wydłużenie okresu na dostosowanie struktury portfela inwestycyjnego funduszy inwestycyjnych aktywów niepublicznych Proponujemy nadać przepisowi art. 197 ust. 2 Ustawy następujące brzmienie: „2. W przypadku funduszu inwestycyjnego aktywów niepublicznych termin określony w art. 148 ust. 3 lub art. 157 ust. 3 wynosi 36 60 miesięcy.” W Projekcie, w przepisach wprowadzających, proponujemy dodanie nowej jednostki redakcyjnej w brzmieniu: „W odniesieniu do funduszy inwestycyjnych zamkniętych, o których mowa w art. 196 ust. 1 ustawy zmienianej w art. [•], utworzonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, dla których nie upłynął termin na dostosowanie struktury portfela inwestycyjnego, o którym mowa w art. 197 ust. 2 ustawy zmienianej w art. [•], termin dostosowania struktury portfela inwestycyjnego wynosi 60 miesięcy od dnia rejestracji funduszu.” Zgodnie z art. 197 ust. 2 Ustawy, termin na dostosowanie struktury portfela inwestycyjnego funduszu inwestycyjnego aktywów niepublicznych („FIZAN”) wynosi 36 (trzydzieści sześć) miesięcy. Propozycja wydłużenia okresu na dostosowanie struktury portfela inwestycyjnego FIZAN do 5 lat od dnia utworzenia (wpisu do rejestru funduszy inwestycyjnych) wynika z potrzeby poprawy konkurencyjności polskich funduszy inwestycyjnych tworzonych jako fundusze aktywów niepublicznych względem innych alternatywnych funduszy inwestycyjnych prowadzących działalność na rynku europejskim. Jest to możliwe poprzez dostosowanie do standardów rynkowych regulacji Ustawy w zakresie przepisów dotyczących okresu budowy portfela. Standardem na rynku funduszy private equity (PE)/venture capital (VC) jest okres inwestycyjny trwający około 5 lat z możliwością wydłużenia o kolejny rok lub dwa, przy czym inwestycje dokonywane są najczęściej w drugiej połowie okresu inwestycyjnego. Utrzymanie w Ustawie obecnie obowiązującego okresu dostosowawczego dla funduszy aktywów niepublicznych prowadzić będzie do trwania wyraźnego rozdzwisku pomiędzy przepisami Ustawy a rozwiązaniami z rozwiniętych rynków. Specyfiką działania wielu FIZAN jest budowa portfela inwestycyjnego w oparciu o oczekiwaną docelową sumę wpłat inwestora (tzw. commitment). Jak zostało wyżej wspomniane, standardem na rynku funduszy PE/VC jest okres inwestycyjny trwający około 5 lat z możliwością wydłużenia o kolejny	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany zostaną rozpatrzone w ramach innego projektu ustawy wdrażającego w ustawie o funduszach inwestycyjnych przepisy dyrektywy 2024/927. Projekt ten będzie bowiem w sposób kompleksowy regulował kwestie związane z funkcjonowaniem funduszy inwestycyjnych.

			rok lub dwa, przy czym inwestycje dokonywane są najczęściej w drugiej połowie okresu inwestycyjnego. Inwestorzy takich funduszy zapewniają finansowanie pod konkretne projekty. Inaczej niż w przypadku funduszy inwestujących dokonujących lokat na rynku kapitałowym w akcje czy obligacje będące przedmiotem publicznej oferty lub dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym, w przypadku FIZAN zazwyczaj nie jest możliwa „skalowalność”, czy też „transzowalność” inwestycji w odniesieniu do opłaconych certyfikatów, ponieważ termin i wartość dokonywanych inwestycji funduszu wynika wprost z identyfikowanych w danym czasie dostępnych na rynku projektów inwestycyjnych odpowiadających polityce inwestycyjnej funduszu. Uwzględniając specyfikę dokonywanych inwestycji oraz okoliczność, że w praktyce okres inwestycyjny funduszy commitmentowych wynosi ok 5 - 6 lat, wydłużenie okresu dostosowania struktury portfela inwestycyjnego FIZAN do 60 miesięcy, jest uzasadnione i konieczne do zapewnienia zbieżności polskiego prawa ze standardami obowiązującymi na europejskim rynku kapitałowym.	
61.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia w art. 13 ustawy o ofe. Propozycja zmiany brzmienia art. 13 ust. 3 pkt 1) ustawy o ofe. <i>„1) ogólnodostępną stronę internetową przeznaczoną do ogłoszeń funduszu;”</i> Propozycja zmiany brzmienia art. 13 ust. 4) ustawy o ofe poprzez postawienie przecinka zamiast kropki na końcu pkt 5) i dodanie nowego punktu 6) o następującej treści. <i>„6) ogólnodostępną stronę internetową przeznaczoną do ogłoszeń funduszu.”</i> Propozycja zmiany brzmienia art. 13 ust. 4a) ustawy o ofe poprzez postawienie przecinka zamiast kropki na końcu pkt 4) i dodanie nowego punktu 5) o następującej treści. <i>„5) ogólnodostępną stronę internetową przeznaczoną do ogłoszeń funduszu.”</i> Uzasadnienie: Proponowana zmiana jest wynikiem konsultacji i poparcia przez Urzędem Komisji Nadzoru Finansowego postulatu Izby Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych (dalej „IGTE” lub „Izba”) dotyczącego publikacji ogłoszeń o zmianie statutu OFE oraz prospektu OFE na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu. UKNF zgłosiło także postulat, aby na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do	Uwaga nieuwzględniona Proponowane przez IGTE zmiany wykraczają poza zakres rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. dotyczącego ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji istotnych dla usług finansowych, rynków kapitałowych oraz zrównoważonego rozwoju (tzw. rozporządzenie ESAP). Ponadto właściwym resortem w zakresie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych jest Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i przed ew. uwzględnieniem zmian należałoby uzyskać akceptację tego resortu do ich wprowadzenia. Zasadne jest także uzyskanie opinii UKNF.

			ogłoszeń funduszu publikować także inne ogłoszenia funduszy emerytalnych. Dodatkowo UKNF zgłosił postulat, aby zmianami objąć także dobrowolne fundusze emerytalne i pracownicze fundusze emerytalne.	Nie ma przeszkód, by zgłoszone uwagi zostały uwzględnione jako postulaty <i>de lege ferenda</i> podczas dalszych prac nad ustawą. Jednakże zmiany wymagają dalszych analiz i konsultacji.
62.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 23 ust. 1 ustawy o ofe. Proponowane brzmienie: <i>„1. Zmianę statutu otwarty fundusz ogłasza na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu, nie później niż w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia otwartemu funduszowi zezwolenia na zmianę statutu.”</i> Uzasadnienie: Proponujemy wprowadzenie zmian deregulacyjnych, aby wyeliminować obowiązek publikacji zmian statutu OFE w dzienniku o zasięgu krajowym i przykładem funduszy inwestycyjnych, wprowadzić obowiązek publikacji zmian statutu OFE jedynie na stronie internetowej danego PTE. W naszej ocenie, obowiązek ogłaszania zmian statutu OFE w gazecie ogólnopolskiej wydaje się w obecnych czasach nadmiarowy, w związku z upowszechnieniem się dostępu do Internetu, czego nie było w momencie uchwalania ustawy w 1997 r. Większość społeczeństwa ma obecnie dostęp do Internetu i łatwiej może sprawdzić na stronie internetowej PTE wszystkie wprowadzone zmiany statutu OFE, niż prenumerować dostęp do danej gazety ogólnopolskiej. Tym samym proponowana zmiana nie będzie sprzeczna z interesem członków OFE. „UKNF popiera propozycję IGTE dotyczącą zmiany art. 23 ust. 1 ustawy o ofe w zakresie dotyczącym dokonywania przez fundusze ogłoszeń o zmianach statutu OFE, na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu, zamiast – jak obecnie – w dzienniku o zasięgu krajowym przeznaczonym do ogłoszeń funduszu. Przeprowadzona przez UKNF analiza wykazała brak uzasadnienia dla utrzymywania koncepcji dokonania ogłoszenia o mającej wejść w życie zmianie statutu OFE w dzienniku o zasięgu krajowym, przeznaczonym do ogłoszeń funduszu. W chwili obecnej ten sposób publikacji zmiany statutu odgrywa marginalne znaczenie i wydaje się być całkowicie nieefektywny. W dobie coraz popularniejszych mediów elektronicznych zasadnym wydaje się wprowadzenie rozwiązania przewidującego zamieszczanie ogłoszenia o	j.w.

			zmianie statutu na ogólnodostępnej stronie internetowej danego funduszu. Zapewni to członkom funduszu stały dostęp do informacji o zmianie statutu funduszu (a nie jednorazowo w wydaniu „papierowym”), w okresie funkcjonowania funduszu. Rezygnacja przez ustawodawcę z formy ogłoszeń publikowanych w prasie pozwoliłaby także na obniżenie kosztów funkcjonowania funduszy. Jednocześnie powinien zostać wprowadzony obowiązek zamieszczania na stronie internetowej funduszu – po każdorazowej zmianie statutu – tekstu jednolitego statutu funduszu (obok przekazania go organowi nadzoru)”. W związku z powyższym postulatem UNKF, zaproponowaliśmy dopisanie w art. 23 ust. 1 ustawy o OFE drugiego zdania, które regulowałoby kwestię publikacji tekstu jednolitego statutu.	
63.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 49 ustawy o ofe. Proponowane brzmienie: <i>„art. 49: a) ust. 1 w pkt 4 na końcu kropkę zastępuje się przecinkiem oraz dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu: „5) podmioty pozostające z podmiotami, o których mowa w pkt 3, w stosunku zlecenia lub innym stosunku prawnym o podobnym charakterze, 6) pracownicy podmiotów, o których mowa w pkt 5.”</i> b) dodanie ust. 3b o następującym brzmieniu: <i>„3b. Przepisu ust. 1 nie stosuje się również w przypadku udostępnienia informacji objętej tajemnicą zawodową na żądanie komornika sądowego w związku z toczącym się postępowaniem egzekucyjnym lub zabezpieczającym albo wykonywaniem postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub ze sporządzaniem spisu inwentarza, jeżeli są niezbędne w tym postępowaniu.”</i> Uzasadnienie: Zmiana w zakresie art. 49 ust. 1 ustawy o ofe ma na celu dostosowanie działalności funduszy emerytalnych i zarządzających nimi towarzystw do obecnych uwarunkowań rynkowych w obszarze dalszego podzlecenia wykonywania niektórych czynności. Charakter świadczonych usług na rzecz funduszu, w szczególności w zakresie prowadzenie rejestru członków funduszu, wymaga po stronie agenta transferowego korzystania z usług wyspecjalizowanych podmiotów z obszaru IT czy zajmujących się masową wysyłką listową, i nie jest celowym podtrzymywanie stosowanych obecnie na rynku konstrukcji typu trójstronnych czy wielostronnych umów, kiedy towarzystwo jest stroną umów na świadczenie usług w rzeczywistości zlecanych przez agenta transferowego. Analogiczne rozwiązania	j.w.

			(dopuszczalność dalszego podzlecenia) od lat już funkcjonują w ustawie o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu AFI (art. 280). W zakresie proponowanych zmian w art. 49 ust. 4 należy zauważyć, że obowiązek udzielenia komornikowi informacji, o których mowa w art. 761 k.p.c., wskazany został expressis verbis między innymi w: 1) art. 281 w ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi, 2) art. 15 ust. 2 pkt 1c ustawy z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników; 3) art. 105 w ust. 1 pkt 2 lit. 1 Prawa bankowego, 4) art. 54 w ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych. Z uwagi na pojawiające się wątpliwości w zakresie relacji art. 761 kpc versus art. 49 ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, celowym jest jednoznaczne wymienienie komorników jako organy uprawnione do zasięgania informacji objętych tajemnicą zawodową. „UKNF kierunkowo popiera zmianę ustawy o ofe zaproponowaną przez IGTE w dodawanym pkt 5, 6 i ust. 3b do art. 49 ust. 1 ustawy o ofe. Należy jednak wskazać, że art. 49 ust. 1 pkt 5 ustawy o ofe powinien referować do „podmiotów”, o których mowa w pkt 3, a nie w pkt 4. Z kolei pkt 6 stanowi o osobach lub podmiotach, jednocześnie odwołując się do pkt 5, w którym mowa jest jedynie o podmiotach (przepis ten może jednocześnie wymagać ujednolicenia nazewnictwa „osoby, podmioty”). Jednocześnie UKNF popiera zmianę proponowaną przez IGTE w art. 49 ust. 3b ustawy o ofe. Ponadto, wydaje się, że należałoby na poziomie ustawy o ofe wprowadzić przepis, który dotyczyłby problematyki outsourcingu, tj. skazywałby obszary działalności funduszy emerytalnych mogące być przedmiotem outsourcingu i ewentualnie dalszego outsourcingu. Dodatkowo, niezbędnym byłoby również uregulowanie kwestii odpowiedzialności podwykonawców za powierzone im czynności. Zmiana przepisu art. 49 ustawy o ofe, który normuje zagadnienie ochrony tajemnicy zawodowej, może więc okazać się niewystarczająca”. Mając na uwadze powyższe rekomendacje doprecyzowane zostały proponowane zapisy w art. 49 ust. 1 pkt 5) i 6) ustawy o ofe.	
64.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o	IGTE	Zmiana brzmienia art. 70 ust. 1 ustawy o ofe Proponowane brzmienie: <i>„1. Treść zezwolenia organu nadzoru na przejęcie zarządzania otwartym funduszem lub połączenie powszechnych towarzystw otwarty fundusz</i>	j.w.

	organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych		ogłasza niezwłocznie na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu”. Uzasadnienie: Zmiana będąca wynikiem konsultacji z UKNF i poparciem przez UNKF postulatu IGTE dotyczącego publikacji ogłoszeń o zmianie statutu OFE oraz prospektu OFE na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu. UKNF zgłosiło także postulat, aby na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu publikować także inne ogłoszenia funduszy emerytalnych i dokonać przy okazji zmiany art. 70 ust. 1 ustawy o ofe. Proponowana zmiana jest więc konsekwencją przedstawionych rekomendacji UKNF.	
65.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 81 ust. 1a ustawy o ofe Proponowane brzmienie: „art. 81 ust. 1a. Umowa z otwartym funduszem może zostać zawarta ~~w trybie korespondencyjnym~~ w formie pisemnej lub w formie elektronicznej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku, lub w formie dokumentowej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku.” Uzasadnienie: Zmiana proponowana w art. 81 odpowiada ostatnio dokonanym zmianom w zasadach zawierania umów dla IKE i IKZE. Jej celem jest ułatwienie i przyspieszenie zawarcie umowy osobom zainteresowanym uczestnictwem w OFE poprzez umożliwienie zawarcia umowy w formie elektronicznej. „W opinii UKNF, propozycja dotycząca zawarcia umowy w trybie korespondencyjnym z jednoczesnym dookreśleniem formy pisemnej, w formie elektronicznej oraz w formie dokumentowej jest zasadna, z zastrzeżeniem spełnienia warunków uwierzytelnienia oraz dokumentowania procesu zawierania umowy. Do powyższej koncepcji UKNF nie wnosi zastrzeżeń”.	j.w.
66.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 82a ustawy o ofe Proponowane brzmienie: „Art. 82a [Oświadczenie] Zawierając umowę z otwartym funduszem, osoba występująca z wnioskiem o przyjęcie do otwartego funduszu składa ~~pisemne~~ oświadczenie o zapoznaniu się z treścią aktualnej informacji dotyczącej otwartych funduszy w formie pisemnej lub w formie elektronicznej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku lub w formie dokumentowej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku.” Uzasadnienie:	j.w.

			Zmiana umożliwi składanie takiego oświadczenia również w formie analogicznej do tego co obowiązuje w ustawie dot. IKE i IKZE, dopuszczając drogę elektroniczną do składania oświadczeń. „UKNF przychyliła się do proponowanej zmiany przepisu. Z uwagi na postulat zapewnienia alternatywnej możliwości zawierania umowy z OFE w formie pisemnej, zasadne jest pozostawienie tej formy składania oświadczenia o zapoznaniu się z treścią aktualnej informacji dotyczącej OFE (oprócz formy elektronicznej oraz dokumentowej). W proponowanym przepisie należy jednak wprowadzić zmianę redakcyjną w postaci wstawienia spójnika „lub” (zamiast przecinka) przed wskazaniem formy dokumentowej”. W związku z powyższym, wprowadzono doprecyzowanie sugerowane przez UKNF.	
67.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 83 ust. 1 i 2 ustawy o ofe. Proponowane brzmienie: <i>„Art. 83 [Obowiązek informacji o małżeńskich stosunkach majątkowych]</i> <i>1. Zawierając umowę z otwartym funduszem, osoba występująca z wnioskiem o przyjęcie do funduszu jest ponadto obowiązana złożyć ~~pisemne~~ w formie pisemnej lub w formie elektronicznej pozwalającej na utrwalenie jej treści na lub w formie dokumentowej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku oświadczenie o stosunkach majątkowych istniejących między nią a jej małżonkiem, a jeżeli między małżonkami nie istnieje wspólność ustawowa - udokumentować także sposób uregulowania tych stosunków. Powyższy obowiązek ciąży także na członku otwartego funduszu, który zawarł związek małżeński po zawarciu umowy z funduszem.</i> <i>2. Członek otwartego funduszu jest obowiązany zawiadomić fundusz o każdorazowej zmianie w stosunku do treści oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, o ile zmiana taka obejmuje środki zgromadzone na jego rachunku. Zawiadomienie o zmianie treści oświadczenia składa się w formie pisemnej lub w formie elektronicznej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku lub w formie dokumentowej pozwalającej na utrwalenie jej treści na trwałym nośniku. Na żądanie funduszu należy przedstawić dowód takiej zmiany.</i> Uzasadnienie: Zmiana umożliwi składanie oświadczenia z ust. 1 także w formie elektronicznej. Zmiana z ust. 2 natomiast zrówna formę pisemną z formą elektroniczną odnośnie możliwości poinformowania OFE o zmianie stosunków majątkowych. Zmiana ta jest związana z upowszechnieniem	j.w.

			dostępu do Internetu i poczty elektronicznej, umożliwi przyspieszenie całego procesu po stronie zarówno klienta, jak i instytucji finansowej. „UKNF przychyliła się do proponowanej zmiany przepisu. Z uwagi na postulat zachowania alternatywnej możliwości zawierania umowy z OFE w formie pisemnej zasadne jest również zachowanie możliwości złożenia pisemnego oświadczenia o małżeńskich stosunkach majątkowych oraz pisemnego oświadczenia dotyczącego zmiany tego stanu (oprócz formy elektronicznej oraz dokumentowej). W proponowanym przepisie, w ust. 1 i 2, należy wprowadzić zmianę redakcyjną w postaci wstawienia spójnika „lub” (zamiast przecinka) przed wskazaniem formy dokumentowej”. W związku z powyższym, wprowadzono doprecyzowanie sugerowane przez UKNF.	
68.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 129a (dodanie ust. 6) w połączeniu ze zmianą 132 ust. 4 ustawy o ofe. Proponowane brzmienie art. 129 ust 6: <i>„6. Wyplata, o której mowa w ust. 1, jest dokonywana na wskazany rachunek bankowy lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej.”</i> Proponowane brzmienie art. 132 ust. 4: <i>„ 4. Wyplata dokonywana bezpośrednio na rzecz osoby wskazanej przez zmarłego następuje w formie wypłaty jednorazowej lub w formie wypłaty w ratach płatnych przez okres nie dłuższy niż 2 lata, na rachunek bankowy lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, zgodnie z pisemną dyspozycją osoby uprawnionej.”</i> Uzasadnienie: Obecne przepisy ustawy o funduszach emerytalnych nie precyzują sposobu wypłaty z art. 129a Ustawy o funduszach emerytalnych, tj. jednorazowej wypłaty na rzecz byłego współmałżonka, a także wypłaty pośmiertnej z art. 132 Ustawy o funduszach emerytalnych. Powyższe powoduje, że w statutach otwartych funduszy emerytalnych jako forma wypłaty wskazywane są: przelewy bankowe oraz przekazy pocztowe. Ustawa o funduszach emerytalnych została uchwalona w 1997 r. Od tego czasu nastąpił duży rozwój bankowości, w tym rozwinęła się bankowość mobilna i zdecydowana większość społeczeństwa posiada rachunki bankowe. Wypłaty dokonywane przekazem pocztowym generują duże koszty po stronie PTE. Koszty przekazu są też uzależnione od kwoty objętej przekazem. Od 8 zł za przekaz pocztowy do kwoty przekazu w wysokości do 200 zł, do 200 zł za przekaz pocztowy w kwocie 15 tys. zł.	j.w.

			W przypadku korekt rozliczeń z ZUS, często na rachunki członków OFE, z których już wcześniej dokonano wypłaty, trafiają dodatkowe środki o niskiej wartości, np. kilkunastu groszy. Wybór przez osobę uprawnioną wypłaty tych środków w formie przekazu pocztowego powoduje, że za dokonanie przekazu pocztowego takiej kwoty w wysokości kilkunastu groszy trzeba zapłacić 8 zł. Często takich korekt jest kilka na jednym rachunku OFE. Wysłanie kilku takich przekazów dla jednej osoby uprawnionej generuje znaczące koszty po stronie PTE, które w skali roku i przy dużej liczbie prowadzonych rachunków OFE robią się już znaczne. Obecny rozwój dostępu do rachunków bankowych powoduje, że osoba uprawniona nie powinna mieć problemu ze wskazaniem rachunku bankowego do wypłaty środków z OFE. W związku z powyższym, proponujemy dopisanie w ustawie o funduszach emerytalnych rozwiązania znanego z ustawy o pracowniczych planach kapitałowych (PPK), która przewiduje, że wypłata z PPK jest dokonywana na wskazany rachunek bankowy lub rachunek w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej. „Wobec braku uregulowania w ustawie o ofe sposobu wypłaty uregulowanej w art. 129a ustawy o ofe, tj. jednorazowej wypłaty na rzecz byłego współmałżonka, a także wypłaty pośmiertnej wskazanej w art. 132 ustawy o ofe, UKNF przychyliła się do proponowanej zmiany dwóch wyżej wymienionych przepisów, poprzez wskazanie rachunku bankowego lub rachunku w SKOK jako właściwych do dokonania wypłaty”.	
69.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 137 ustawy o ofe poprzez dodanie ust. 4-6. Proponowane brzmienie: „Art. 137 4. W przypadku wydania prawomocnego wyroku sądowego przez organ sądowy uwzględniającego powództwo funduszu jest on obowiązany do zwrotu towarzystwu emerytalnemu: 1) zasądzonych kosztów procesu, 2) innych kosztów, związanych z wnoszonym powództwem, proporcjonalnie do zakresu uwzględnionego powództwa, - poniesionych przez towarzystwo do czasu wydania prawomocnego wyroku sądowego. 5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 wysokość kosztów zwracanych towarzystwu emerytalnemu nie może być wyższa od wartości zasądzzonego świadczenia. 6. W przypadku wydania prawomocnego wyroku sądowego przez organ sądowy uwzględniającego powództwo funduszu, fundusz, w terminie 7 dni od	j.w.

			<i>dnia uzyskania informacji o treści prawomocnego wyroku, informuje Komisję Nadzoru Finansowego o treści tego wyroku oraz o wysokości kosztów zwracanych PTE z aktywów funduszu.</i> Uzasadnienie: Fundusze emerytalne, zarówno otwarte, jak i dobrowolne, z uwagi na określone w ustawie o ofe zasady inwestowania, posiadają w portfelach znaczne ilości akcji (średnia alokacja akcji dla OFE wynosi ok. 90%, dla DFE w przedziale 50-60% składu portfeli). Tym samym OFE traktowane są w kategorii funduszy akcyjnych, zaś DFE jako mieszane / zrównoważone. Oczekuje się, że zaangażowanie funduszu emerytalnego nie powinno sprowadzać się tylko do zaangażowania kapitałowego (jako pasywnego inwestora), ale także aktywnego realizowania i egzekwowania praw akcjonariusza, w związku z czym fundusz emerytalny powinien „korzystać z dostępnych środków nadzoru korporacyjnego nad podmiotami - emitentami papierów wartościowych będących przedmiotem zarządzania, w szczególności, gdy poziom zaangażowania w papiery wartościowe jest znaczny lub wymaga tego ochrona interesów klienta” (§ 54 ust. 1 „Zasad Ładu Korporacyjnego dla Instytucji Nadzorowanych” wydanych przez Komisję Nadzoru Finansowego). Korzystanie z praw właścicielskich jest istotną częścią procesu inwestycyjnego funduszu emerytalnego. Podstawowy sposób aktywnego wykonywania praw własności przez fundusz emerytalny zarządzany przez powszechne towarzystwo emerytalne polega na wykonywaniu praw głosu na walnych zgromadzeniach spółek, w których fundusz posiada akcje. Realizując powyższe uprawnienia fundusz emerytalny zobligowany jest korzystać z przysługujących mu uprawnień, w tym określonych w art. 422 § 1 Kodeksu spółek handlowych, kiedy uchwała walnego zgromadzenia jest sprzeczna ze statutem bądź dobrymi obyczajami, godząca w interes spółki lub mająca na celu pokrzywdzenie akcjonariusza. W takim przypadku fundusz emerytalny realizując ustawowy obowiązek działania w interesie jego członków powinien zaskarżyć ją w drodze wytoczonego przeciwko spółce powództwa o uchylenie uchwały. Dodatkowo w orzecznictwie sądowym (m.in. wyrok SN z 22.06.2012 r., sygn. V CSK 438/11, wyrok Sąd Apelacyjny we Wrocławiu z 12.04.2011, sygn. I ACa 719/10) ugruntowała się zasada, że akcjonariusz jest czynnie legitymowany do dochodzenia odszkodowania na skutek doznanej szkody w wyniku spadku / utraty wartości, będącej następstwem szkody doznanej przez spółkę, a które niewątpliwie można rozszerzyć na szkody spowodowane przez spółkę. Należy zauważyć, że zgodnie z art. 490 Kodeksu spółek handlowych akcjonariusz spółki może dochodzić	

			naprawienia wyrządzonej mu szkody na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym. W związku z inwestycjami zarówno w kraju, jak i zagranicą, fundusze emerytalne są, co do zasady, zobligowane do przystępowania do pozwów zbiorowych w sytuacjach, gdy emitent akcji, w które fundusze zainwestowały środki swoich członków, wprowadzał je w błąd lub nie ujawniał istotnych dla wartości akcji informacji, w wyniku czego znacząco spadał ich kurs. W ostatnich latach pozwы zbiorowe były lub są składane przez akcjonariuszy, którzy ponieśli straty, m.in. przeciwko: Volkswagen AG, Credit Suisse, Apple czy CD Projekt. Działania te, chociaż wykonywane w ramach mandatu powierniczego i w interesie członków funduszu emerytalnego jako interesariuszy niejednokrotnie przekładają się na osiągnięcie przez fundusz emerytalny wymiernej korzyści majątkowej (z reguły wypłata odszkodowania, np. ugoda z CD Projekt). Z drugiej strony, wiążą się z koniecznością poniesienia znaczących kosztów sądowych i zewnętrznej pomocy prawnej, które obciążają wyłącznie powszechne towarzystwo emerytalne zarządzające funduszem. Warto nadmienić, że przepisy ustawy o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi nie zakazują funduszom inwestycyjnym partycypowania w pokrywaniu kosztów zewnętrznej pomocy prawnej, opłat i kosztów procesowych, a zgodnie z art. 72a ust. 4 te same ustawy zezwalają nawet na obciążanie członków funduszu kosztami procesu wytoczonego przez depozytariusza (przeciwko TFI). Przywołana praktyka partycypowania przez fundusz inwestycyjny w pokrywaniu z własnych aktywów określonych kosztów, w tym prawnych i procesowych, związana jest z faktem, iż przysporzenie zasądzone na rzecz funduszu w znikomym stopniu pokrywa koszty ponoszone przez zarządzające towarzystwo. Powszechne towarzystwa emerytalne są podmiotami gospodarczymi, które oprócz realizacji ustawowych zadań związanych z zarządzaniem funduszami emerytalnymi w interesie ich członków powinny mieć na uwadze także interes akcjonariuszy oraz konieczność zapewnienia środków na prowadzenie zwykłej działalności obejmującej również obowiązek pokrywania szeregu znaczących innych kosztów związanych z działalnością funduszu (m.in. koszty agenta transferowego, obsługi członków funduszu, niektóre koszty depozytariusza). W przypadku wygrania procesu, zwłaszcza zagranicą, wszystkie koszty zastępstwa procesowego na rzecz funduszu emerytalnego, z reguły bardzo wysokie, muszą być obecnie ponoszone przez towarzystwo. Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 4 listopada 2015 r., sygn. K 1/14 uznał, że „Co do zasady OFE oraz zarządzające nimi PTE – w zakresie, w jakim oceniane	

			unormowania dotyczą zasad wykonywania działalności gospodarczej – można uznać za podmioty wolności działalności gospodarczej gwarantowanej w rozumieniu art. 22 Konstytucji”. „Jak wynika z utrwalonego orzecznictwa Trybunału, wolność działalności gospodarczej obejmuje możliwość podejmowania i prowadzenia działalności, której zasadniczym celem jest osiągnięcie zysku. Działalność gospodarcza ma z założenia zarobkowy charakter. Wolność działalności gospodarczej polega zatem na możliwości podejmowania decyzji gospodarczych, w tym przede wszystkim wyboru rodzaju (przedmiotu) działalności i wyboru prawnych form ich realizacji oraz z natury rzeczy podejmowania różnego rodzaju działań faktycznych (prowadzenie produkcji, handlu, usług itp.), dokonywania w sposób „zawodowy” określonych czynności itp. (zob. podsumowując wyrok TK z 11 marca 2015 r., sygn. P 4/14, OTK ZU nr 3/A/2015, poz. 30, cz. III, pkt 5.2). Ochroną konstytucyjną objęta jest jedynie działalność człowieka (tj. osób fizycznych) oraz tworzonych przez niego podmiotów zbiorowych (tj. osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych), czyli podmiotów niepublicznych, które mają możliwość samodzielnego decydowania o udziale w życiu gospodarczym, zakresie lub formach tego udziału, w tym swobodnego podejmowania działań faktycznych i prawnych mieszczących się w ramach prowadzenia działalności gospodarczej (zob. wyrok TK z 7 maja 2001 r., sygn. K 19/00, OTK ZU nr 4/2001, poz. 82, cz. IV, pkt 2).” W związku z powyższym chcielibyśmy zaproponować zmianę brzmienia przepisu art. 137, który umożliwi ponoszenie przez fundusz emerytalny kosztów procesowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego, określonych w wyroku sądowym lub w zawartej przez fundusz emerytalny umowie z profesjonalnym pełnomocnikiem reprezentującym fundusz postępowaniu sądowym, wyłącznie w przypadku prawomocnego uwzględnienia powództwa wniesionego przez fundusz emerytalny. W przypadku nie uwzględnienia powództwa koszty będą, tak jak obecnie, ponoszone przez powszechne towarzystwo emerytalne. Propozycja uwzględnienia zmiany uzupełnienia zaproponowane przez UKNF w piśmie z dnia 13.02.2024 r., znak: DFF.071.1.2025.MP.	
70.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i	IGTE	Zmiana art. 142 ust. 1 pkt 4 ustawy o ofe Proponowane brzmienie: <i>„4) W przypadku lokat, o których mowa w art. 141 ust. 1 pkt 5–28, 31 i 32, łączna wartość lokat aktywów funduszu we wszystkich papierach wartościowych jednego emitenta albo dwóch lub większej liczby emitentów będących podmiotami związanymi nie może przekroczyć 15% wartości tych</i>	j.w.

	funkcjonowaniu funduszy emerytalnych		aktywów, o ile emitent posiada rating na poziomie inwestycyjnym wydanym przez agencję ratingową zarejestrowaną w Unii Europejskiej zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1060/2009 z dnia 16 września 2009 r. w sprawie agencji ratingowych.” Uzasadnienie: Proponujemy podwyższenie limitu na wszystkie papiery wartościowe jednego emitenta lub grupy związanych emitentów z 10 do 15% aktywów funduszu. Obecnie limit ten wykorzystywany jest przede wszystkim przez część udziałową portfela inwestycyjnego. Podniesienie tego limitu pozwoliłoby na większe zaangażowanie w instrumenty dłużne tychże emitentów. UKNF kierunkowo przychylił się do proponowanej zmiany, biorąc pod uwagę relatywnie niskie zaangażowanie funduszy w instrumenty dłużne. UKNF zwrócił jednak uwagę, iż takie przekroczenie byłoby dozwolone tylko w przypadku instrumentów, których emitenci posiadają rating na poziomie inwestycyjnym nadany przez uznaną agencję ratingową. Rozwiązanie takie pozwalałoby zarządzającym na zwiększenie koncentracji portfela funduszu, pod warunkiem lokowania w papiery wartościowe emitowane przez podmioty o dużej wiarygodności. Proponowana zmiana uwzględnia rekomendację UKNF.	
71.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 144 ustawy o ofe Proponowane brzmienie: „1. Aktywa otwartego funduszu i dobrowolnego funduszu nie mogą być lokowane w: 1) akcjach lub innych papierach wartościowych emitowanych przez powszechne towarzystwo zarządzające tymi funduszami; 2) akcjach lub innych papierach wartościowych emitowanych przez akcjonariusza powszechnego towarzystwa zarządzającego tymi funduszami; 3) akcjach lub innych papierach wartościowych emitowanych przez podmioty będące podmiotami związanymi w stosunku do podmiotów określonych w pkt 1 i 2. 2. Zakazu zawartego w ust. 1 pkt 2 i 3 nie stosuje się w sytuacji, gdy aktywa otwartego funduszu lub dobrowolnego funduszu są lokowane w akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez podmioty wymienione w ust. 1 przy łącznym spełnieniu następujących warunków:	j.w.

			1) akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez podmioty wymienione w ust.1 będące przedmiotem lokaty są notowane na rynku regulowanym; 2) udział akcji lub innych papierów wartościowych emitowanych przez dany podmiot wymieniony w ust. 1 posiadanych przez dobrowolny fundusz nie jest wyższy niż udział w benchmarku ogłoszonym w statucie funduszu; 3) akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez podmioty wymienione w ust.1 są nabywane przez otwarty fundusz lub dobrowolny fundusz wyłącznie w obrocie wtórnym, zgodnie z regulacjami obowiązującymi na danym rynku regulowanym; 4) akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez dany podmiot wymieniony w ust.1 posiadane przez otwarty fundusz lub dobrowolny fundusz stanowią nie więcej niż 5% łącznego kapitału spółki (alternatywnie-udziału w głosach emitenta). Ograniczenie to nie ma zastosowania w sytuacji, gdy przekroczenie progu dotyczy inwestycji dla osiągnięcia przez otwarty fundusz lub dobrowolny fundusz udziału odpowiednio w indeksie WIG lub benchmarku ogłoszonym w statucie funduszu. 3. Otwarty fundusz lub dobrowolny fundusz nie wykonuje prawa głosu z posiadanych akcji lub innych papierów wartościowych nabytych w przypadku określonym w ust. 2. 4. Otwarty fundusz lub dobrowolny fundusz powinien wprowadzić procedury wewnętrzne mające na celu zapobieganie powstawaniu konfliktów interesów w przypadku nabycia akcji lub innych papierów wartościowych nabytych w przypadku określonym w ust.2. Fundusz jest obowiązany poinformować organ nadzoru o wprowadzeniu i każdorazowej zmianie procedury.” Uzasadnienie: Proponowana zmiana wpływa na zrównanie pozycji konkurencyjnej wszystkich funduszy działających na rynku, umożliwiając dokonywanie tego rodzaju lokat, z zachowaniem jednakże określonych ograniczeń odnoszących się do przejrzystości inwestowania w akcje podmiotu związanego. Wprowadzone ograniczenia tj. zakaz wykonywania prawa głosu i wymóg nabywania akcji lub innych papierów wartościowych wyłącznie w obrocie wtórnym eliminują potencjalne konflikty interesów, których możliwość wystąpienia była przesłanką do wprowadzenia ustawowego zakazu. Ograniczenie udziału tych instrumentów do udziału w benchmarku wskazuje, że jest to pasywne inwestowanie. Dodatkowo wymóg nieprzekraczania 5% w kapitale zakładowym spółki (alternatywnie głosów)	

			wskazuje, że OFE i DFE w spółkach zakazanych nie będą inwestorami, którzy mają obowiązek ujawniania się po przekroczeniu tego progu. Wprowadzenie proponowanych zapisów w zakresie inwestycji OFE i DFE w instrumenty podmiotów powiązanych regulowało by ten obszar w podobny sposób do obowiązującego towarzystwa funduszy inwestycyjnych. W opinii UKNF dopuszczalnym rozwiązaniem jest umożliwienie lokowania aktywów OFE lub DFE w akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez akcjonariusza PTE zarządzającego tymi funduszami, a także w akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez podmioty będące podmiotami związanymi w stosunku do podmiotów określonych w proponowanym art. 144 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ofe, przy jednoczesnym wskazaniu warunków dokonywania powyższych lokat. Jednocześnie, UKNF ocenia negatywnie propozycję dopuszczalności lokowania aktywów funduszu w akcje lub inne papiery wartościowe emitowane przez powszechne towarzystwo emerytalne zarządzające tym funduszem. Obecne brzmienie przepisów uniemożliwia całkowicie niektórym OFE i DFE lokowanie aktywów w papiery wartościowe emitowane przez akcjonariusza powszechnego towarzystwa zarządzającego tymi funduszami, czy podmioty będące podmiotami związanymi w stosunku do PTE i akcjonariuszy PTE, stawiając je w znacznie mniej konkurencyjnej pozycji (art. 144 ustawy o ofe). Wprowadzenie proponowanego wyjątku w ust. 2 (od zakazu wskazanego w ust. 1 pkt 2 i 3), przy jednoczesnym wskazaniu warunków, jakie muszą być spełnione przy nabywaniu tych instrumentów, mogłoby stworzyć szansę na wyrównanie pozycji inwestycyjnej i zarobkowej dla tego typu OFE i DFE. W szczególności, wskazać należy na warunki wskazane w ust. 2 pkt 4) w postaci 5% progu w łącznym kapitale spółki (z zastrzeżeniem wskazanym dla tego przypadku), braku możliwości wykonywania praw głosu z nabytych papierów wartościowych (ust. 3) oraz obowiązku polegającego na wprowadzeniu procedur wewnętrznych mających na celu zapobieganie powstawaniu konfliktów interesów w przypadku nabycia papierów wartościowych (ust. 4). Powyższe warunki wskazują na zamiysł wprowadzanego w ust. 2 wyjątku, który ma odpowiadać celowi inwestycyjnemu OFE i DFE, w przeciwieństwie do celu polegającego na wykonywaniu uprawnień właścicielskich z przysługujących papierów wartościowych (będącego w głównej mierze potencjalnym źródłem konfliktu interesów pomiędzy tymi podmiotami). Jednocześnie, zgodnie z proponowanym brzmieniem art. 144 ust. 2 ustawy o ofe wskazano wyjątek od zakazu zawartego w art. 144 ust. 1. W ocenie UKNF, wyjątek od zakazu	

			– o czym była mowa wyżej – powinien dotyczyć sytuacji wskazanych w ust. 1 pkt 2 i 3 proponowanego przepisu.	
72.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Zmiana brzmienia art. 189 ust. 1 ustawy o ofe. Proponowane brzmienie: <i>„1. Otwarty fundusz i dobrowolny fundusz są obowiązane, raz w roku, ogłaszać prospekt informacyjny w ~~dzienniku o zasięgu krajowym przeznaczonym~~ na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu.”</i> Uzasadnienie: Przedstawiona propozycja dotyczy zastąpienia obowiązku corocznej publikacji prospektu informacyjnego w dzienniku o zasięgu krajowym, obowiązkiem publikacji prospektu informacyjnego na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu. Analogicznie jak w przypadku zmian opisanych powyżej proponujemy przyjęcie w stosunku do OFE rozwiązania prawnego przyjętego i znanego z Ustawy o funduszach inwestycyjnych i stosowanego dla otwartych funduszy inwestycyjnych. „Przedstawiona propozycja IGTE dotyczy zastąpienia obowiązku corocznej publikacji prospektu informacyjnego w dzienniku o zasięgu krajowym, obowiązkiem publikacji prospektu informacyjnego na ogólnodostępnej stronie internetowej przeznaczonej do ogłoszeń funduszu. UKNF przedstawioną propozycję zmiany ocenia jako zasadną i kierunkowo ją popiera”.	j.w.
73.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych	IGTE	Propozycja zmiany § 2 ust. 1 rozporządzenia z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie dodatkowych ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności lokacyjnej przez fundusze emerytalne poprzez podwyższenie limitu z 2% do 3% papierów wartościowych danej spółki w odniesieniu do aktywów funduszu, po przekroczeniu którego udział w jednej emisji nie może stanowić więcej niż 10%. Propozycja zapisu: <i>„§ 2. 1. W przypadku lokat aktywów funduszu w akcjach, prawach do akcji, prawach poboru i kwitach depozytowych, o których mowa w art. 141 ust. 1 pkt 7–10 oraz pkt 31 i 32 ustawy, lokaty funduszu nie mogą stanowić więcej niż 20% łącznego kapitału spółki (alternatywnie- udziału w głosach), a gdy udział papierów wartościowych spółki w aktywach funduszu przekracza 3%, lokaty funduszu nie mogą stanowić więcej niż 10% łącznego kapitału spółki (alternatywnie- udziału w głosach).”</i> Uzasadnienie:	j.w.

			Zwiększenie ekspozycji w akcje spółki z 2% do 3% udziału w aktywach Funduszu, bez negatywnego wpływu na ryzyko Funduszu, daje członkom funduszy możliwość czerpania większych korzyści ze wzrostu wartości i potencjału danego aktywa, zwłaszcza w sytuacji obecności spółek o ponadprzeciętnej jakości, sprawności operacyjnej liderów branży, dokonujących ekspansji zagranicznej. Problem jest szczególnie widoczny w sytuacji kiedy pozostałe elementy aktywów funduszu, stanowiące jego dominującą część, generują stopy zwrotu bliższe długoterminowym rynkowym poziomom. Propozycja była omawiana z UKNF, które w swoim piśmie z dnia 24.09.2024 r. (znak: DFF.071.24.2024.AB) przychyliła się do podwyższenia ww. limitu.	
74.	Dodatkowe postulaty – ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	PIBR	Przywrócenie terminów przechowywania dokumentacji i akt badania oraz okresów przedawnienia karalności Obecnie w u.b.r.: - art. 50 ust. 3 stanowi, że: Firma audytorska przeprowadza coroczną ocenę systemu wewnętrznej kontroli jakości, w wyniku której może przedstawić propozycję rozwiązań mających na celu poprawę adekwatności i skuteczności tego systemu. Dokumentację corocznej oceny systemu wewnętrznej kontroli jakości sporządza się w języku polskim i przechowuje się przez okres co najmniej 8 lat. - art. 61 ust. 7, stanowi, że: Firma audytorska jest obowiązana przekazać Agencji, w postaci elektronicznej, akta zleceń usług atestacyjnych lub akta zleceń usług pokrewnych wykonanych zgodnie z krajowymi standardami wykonywania zawodu w okresie ostatnich 8 lat, dokumentację systemu wewnętrznej kontroli jakości oraz informacje za dany rok kalendarzowy objęte sprawozdaniem, o którym mowa w art. 51 ust. 1, a także wnieść opłatę z tytułu nadzoru, o której mowa w art. 55, za dany rok kalendarzowy, oraz dokonać rozliczenia tej opłaty, w przypadku gdy: 1) złożyła wniosek o skreślenie z listy pod rygorem pozostawienia tego wniosku bez rozpoznania lub 2) w stosunku do tej firmy audytorskiej toczy się postępowanie w sprawie skreślenia jej z listy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 pkt 2-4 lub 6, w terminie określonym przez Agencję, nie dłuższym niż 30 dni, lub, 3) została na nią nałożona kara administracyjna, o której mowa w art. 183 ust. 1 pkt 7. - art. 61 ust. 7b, stanowi, że:	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			Biegły rewident prowadzący działalność w formie określonej w art. 46 pkt 1, który został skreślony z rejestru, jest obowiązany przekazać Agencji, w postaci elektronicznej, akta zleceń usług atestacyjnych lub akta zleceń usług pokrewnych wykonanych zgodnie z krajowymi standardami wykonywania zawodu w okresie ostatnich 8 lat, dokumentację systemu wewnętrznej kontroli jakości oraz informacje za dany rok kalendarzowy objęte sprawozdaniem, o którym mowa w art. 51 ust. 1, a także wnieść opłatę z tytułu nadzoru, o której mowa w art. 55, za dany rok kalendarzowy oraz dokonać rozliczenia tej opłaty. Przepis ust. 7a stosuje się. • art. 67 ust. 1 stanowi, że: Firma audytorska sporządza i przechowuje przez okres nie krótszy niż 8 lat dokumentację dotyczącą: 1) naruszeń przepisów ustawy lub rozporządzenia nr 537/2014 oraz skutków tych naruszeń; 2) środków podjętych w celu: a) przeciwdziałania naruszeniom, o których mowa w pkt 1, b) zmiany systemu wewnętrznej kontroli jakości. • art. 67 ust. 5 stanowi, że: Firma audytorska jest obowiązana zamknąć akta badania nie później niż 60 dni po dniu sporządzenia sprawozdania z badania i przechowywać je przez okres co najmniej 8 lat od dnia ich zamknięcia. • art. 67 ust. 5a stanowi, że: Firma audytorska jest obowiązana zamknąć akta zleceń usług atestacyjnych innych niż badanie oraz akta zleceń usług pokrewnych, nie później niż 60 dni po dniu sporządzenia sprawozdania z wykonania usługi atestacyjnej innej niż badanie lub usługi pokrewnej i przechowywać je przez okres co najmniej 8 lat od dnia ich zamknięcia. • art. 67 ust. 6 stanowi że Firma audytorska przechowuje przez okres nie krótszy niż 8 lat od daty zamknięcia akt badania lub wykonania innej usługi niebędącej badaniem dokumentację klienta, na rzecz którego wykonane było badanie lub wykonana była usługa inna niż badanie. • art. 67 ust. 7 stanowi, że: Firma audytorska przechowuje dokumentację wszystkich przekazanych jej skarg pisemnych, które dotyczyły przeprowadzonych	

			badan, uslug atestacyjnych innych niz badanie lub uslug pokrewnych, przez co najmniej 8 lat od daty ich wniesienia. • art. 141 ust. 1 stanowi, ze: Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego w sprawie przewinienia dyscyplinarnego, jeżeli od chwili jego popełnienia upłynęło 8 lat. • art. 183 ust. 7 stanowi, ze: Nie wszczyna się postępowania w sprawie nałożenia kary administracyjnej, o której mowa w ust. 1, jeżeli od dnia naruszenia przepisów ustawy lub rozporządzenia nr 537/2014 upłynęło 8 lat. Polska Izba Biegłych Rewidentów proponuje wprowadzenie następujących zmian do projektu w zakresie u.b.r.: 1) art. 50 ust. 3 zdanie drugie otrzymuje następujące brzmienie: „Dokumentację corocznej oceny systemu wewnętrznej kontroli jakości sporządza się w języku polskim i przechowuje się przez okres co najmniej 5 lat.” 2) art. 61: a) w ust. 7 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "w okresie ostatnich 8 lat" zastępuje się wyrazami "w okresie ostatnich 5 lat", b) w ust. 7b w zdaniu pierwszym wyrazy "w okresie ostatnich 8 lat" zastępuje się wyrazami "w okresie ostatnich 5 lat"; 3) art. 67: a) w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "okres nie krótszy niż 8 lat" zastępuje się wyrazami "okres nie krótszy niż 5 lat", b) w ust. 5 wyrazy "co najmniej 8 lat" zastępuje się wyrazami "co najmniej 5 lat", c) w ust. 5a wyrazy "co najmniej 8 lat" zastępuje się wyrazami "co najmniej 5 lat", d) w ust. 6 wyrazy "okres nie krótszy niż 8 lat" zastępuje się wyrazami "okres nie krótszy niż 5 lat", e) w ust. 7 wyrazy "co najmniej 8 lat" zastępuje się wyrazami "co najmniej 5 lat", 4) art. 141 ust. 1 otrzymuje brzmienie: "1. Nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego w sprawie przewinienia dyscyplinarnego, jeżeli od chwili jego popełnienia upłynęło 5 lat."	

		5) art. 183 ust. 7 otrzymuje brzmienie: „Nie wszczyna się postępowania w sprawie nałożenia kary administracyjnej, o której mowa w ust. 1, jeżeli od dnia naruszenia przepisów ustawy lub rozporządzenia nr 537/2014 upłynęło 5 lat.” Uzasadnienie: Przepisy u.b.r. w obecnym brzmieniu zostały wprowadzone na mocy art. 21 ustawy z dnia 8 lipca 2021 r. o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 r., poz. 1598). Co do zasady zmiana brzmienia tych przepisów polegała na wydłużeniu okresu przedawnienia karalności oraz związanego z nim obowiązku przechowywania odpowiednich dokumentów z 5 na 8 lat. Przy czym co ważne, w uzasadnieniu do projektu ww. ustawy brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla wydłużenia okresu przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego oraz związanego z tym obowiązku przechowywania odpowiednich dokumentów z 5 na 8 lat, co należy poczytywać jako naruszenie § 12 Załącznika Zasady Techniki Prawodawczej do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r., poz. 283 ze zm.). Wydłużenie okresu przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego z perspektywy zawodu zaufania publicznego, jakim jest biegły rewident, było zbędne i bezcelowe. Należy zwrócić szczególną uwagę, że w żadnym zawodzie zaufania publicznego, ustawodawca nie wprowadził terminów przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego dłuższych niż 5 lat. Z nieznanych powodów, jedynie w zawodzie biegłego rewidenta, który również jest zawodem zaufania publicznego, termin ten wynosi aż 8 lat. Dla przykładu, gdy chodzi o porównanie z innymi zawodami zaufania publicznego: Gdy chodzi o adwokatów: • art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. o adwokaturze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1184 ze zm.) stanowi, że nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od czasu popełnienia przewinienia upłynęły trzy lata, a w przypadkach przewidzianych w art. 8 ust. 2 – rok, • z kolei art. 88 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że w razie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje, jeżeli od czasu jego	

			popelnienia uplynęło pięć lat, a w przypadkach przewidzianych w art. 8 ust. 2 - trzy lata. Gdy chodzi o radców prawnych: • art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2024 r., poz. 499 ze zm.) stanowi, że nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od czasu popelnienia przewinienia uplynęły trzy lata, a w przypadkach przewidzianych w art. 11 ust. 2 - rok. • z kolei art. 70 ust. 2 ww. ustawy - w razie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje, jeżeli od czasu jego popelnienia uplynęło pięć lat, a w przypadkach przewidzianych w art. 11 ust. 2 - trzy lata. Gdy chodzi o notariuszy: • art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 14 lutego 1991 r. Prawo o notariacie (Dz. U. z 2022 r., poz. 1799 ze zm.) stanowi, że po upływie 5 lat od chwili czynu nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, a w razie wszczęcia - ulega ono umorzeniu. Gdy chodzi o komorników: • art. 227 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1691 ze zm.) stanowi, że po upływie 5 lat od dnia popelnienia czynu nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, a postępowanie wszczęte ulega umorzeniu. Gdy chodzi o kuratorów sądowych: • art. 52e ust. 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o kuratorach sądowych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1095 ze zm.) stanowi, że karalność przewinienia dyscyplinarnego ustaje, jeżeli od czasu jego popelnienia uplynęły 3 lata. Gdy chodzi o lekarzy: • art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r., poz. 1342 ze zm.) stanowi, że nie można wszcząć postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy, jeżeli od chwili popelnienia czynu uplynęły 3 lata. • z kolei art. 64 ust. 3 ww. ustawy stanowi, że karalność przewinienia zawodowego ustaje, jeżeli od czasu jego popelnienia uplynęło 5 lat. Gdy chodzi o lekarzy weterynarii:	

		• art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko – weterynaryjnych (Dz.U. z 2023 r., poz. 154 ze zm.) stanowi, że nie można wszczynać postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej, jeżeli od chwili popełnienia czynu upłynęły trzy lata; • z kolei art. 56 ust. 4 ww. ustawy stanowi, że karalność przewinienia ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło pięć lat. Gdy chodzi o doradców podatkowych: • art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 5 lipca 1996 r. o doradztwie podatkowym (Dz. U z 2021 r., poz. 2117 ze zm.) stanowi, że nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego, jeżeli od chwili ujawnienia czynu upłynął rok lub od chwili popełnienia czynu upłynęły 3 lata. Gdy chodzi o rzeczników patentowych: • art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 749 ze zm.) stanowi, że doradztwie podatkowym (Dz. U z 2021 r., poz. 2117 ze zm.) stanowi, że nie można wszcząć postępowania dyscyplinarnego: 1) jeżeli od chwili popełnienia przewinienia upłynęły trzy lata, a w przypadku przewinienia polegającego na nadużyciu wolności słowa i pisma - sześć miesięcy; 2) po upływie sześciu miesięcy od dnia powzięcia wiadomości przez Rzecznika Dyscyplinarnego o popełnieniu przewinienia. Wydłużenie okresu przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego dla biegłych rewidentów do 8 lat jest również nieuzasadnione zważywszy, że karalność przestępstw określonych w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości ((t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 120 ze zm., dalej jako: „u.o.r.”) ustaje po okresie 5 lat. Przykładowo zgodnie z art. 78 ust. 1 u.o.r., biegły rewident, który sporządza niezgodną ze stanem faktycznym opinię o sprawozdaniu finansowym i stanowiących podstawę jego sporządzenia księgach rachunkowych jednostki lub sytuacji finansowo-majątkowej tej jednostki, podlega grzywnie albo karze pozbawienia wolności do lat 2, albo obu tym karom łącznie. Z kolei, stosownie do treści art. 101 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2024 r., poz. 17 ze zm.) karalność przestępstwa ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęło lat 5 - gdy chodzi o pozostałe występki. Powyższe daje jasny obraz, iż wprowadzenie dłuższego okresu przedawnienia karalności przewinienia dyscyplinarnego dla biegłych rewidentów, tj. 8 lat nie znajduje żadnego racjonalnego uzasadnienia, skoro:	

			1) we wszystkich innych zawodach zaufania publicznego, termin ten wynosi maksymalnie 5 lat, 2) karalność przestępstw, o których mowa w u.o.r. popełnionych przez biegłych rewidentów, ustaje, jeżeli od czasu ich popełnienia upłynęło lat 5.	
75.	Dodatkowe postulaty – ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	PIBR	Usunięcie albo zmiana art. 74 ust. 2 u.b.r. 1. Usunięcie art. 74 ust. 2 u.b.r. Usunięcie przepisu art. 74 ust. 2 u.b.r. w całości nie spowoduje żadnego uszczerbku w zakresie jakości i niezależności wykonywanych przez firmy audytorskie badań z uwagi na istnienie innych stosownych przepisów i regulacji obowiązujących zarówno firmy jak i osoby zaangażowane w świadczenie usług profesjonalnych. Jednocześnie rozwiązanie to pozwoli na znaczną redukcję kosztów o charakterze stricte compliance ponoszonych obecnie przez firmy audytorskie, organ nadzoru i sądy administracyjne i powszechne. Implementacja dyrektywy 2006/43/WE dla swojej poprawności nie wymagała wprowadzenia tego typu oświadczeń i usunięcie tego przepisu będzie też bez żadnego uszczerbku dla poprawności implementacji. Uzasadnienie przedstawiamy poniżej. 2. Jeśli usunięcie przepisu w całości nie jest możliwe, postulujemy nadanie mu następującego nowego brzmienia: <i>„2. Firma audytorska i kluczowy biegły rewident przed przystąpieniem do badania składają oświadczenie o spełnianiu wymogów niezależności, o których mowa w art. 69-73 w formie pisemnej lub dokumentowej.”</i> Uzasadnienie Należy na wstępie przytoczyć treść obecnie obowiązujących ww. przepisów. Jak stanowi art. 74 ust. 2 u.b.r. <i>„Firma audytorska i członkowie zespołu wykonującego badanie przed przystąpieniem do badania składają oświadczenie o spełnianiu wymogów niezależności, o których mowa w art. 69-73, pod rygorem odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Składający oświadczenie jest obowiązany do zawarcia w nim klauzuli o następującej treści: "Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.". Klauzula ta zastępuje pouczenie o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.”</i> Wymóg składania oświadczeń o niezależności przez firmę audytorską i wszystkich członków zespołu wykonującego badanie został dodany przez ustawodawcę 2017 r., kiedy to nastąpiło wdrożenie przepisów dyrektywy 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylająca dyrektywę Rady 84/253/EWG (zaktualizowanej następnie Dyrektywą 2014/56) do porządku prawnego w Polsce. Przy czym, co istotne, powyższy wymóg nie wynika z przepisów ww. dyrektywy, a w szczególności z jej art. 22 odnoszącego się do niezależności i obiektywizmu. Jednocześnie na firmy audytorskie nałożono wymogi, które wynikają z ww. dyrektywy, tj. ustanowienia i utrzymywania, odpowiedniego do skali prowadzonej działalności i rodzaju wykonywanych usług, systemu wewnętrznej kontroli jakości. Nałożone wymogi dotyczą w szczególności posiadania odpowiednich polityk, procedur, mechanizmów i rozwiązań organizacyjnych, które mają zapobiegać naruszeniom wymogów niezależności przez firmę audytorską i członków zespołów wykonujących badania sprawozdań finansowych, zarówno tych wynikających z u.b.r., jak również z kodeksu etyki IESBA i innych regulacji mających zastosowanie do danego badania (np. regulacji PCAOB, w sytuacji gdy badana jednostka jest powiązana kapitałowo z jednostką notowaną w Stanach Zjednoczonych). Mówią o tym przede wszystkim przepisy art. 64 ust. 1 pkt 1) i 3), art. 65 oraz art. 69 u.b.r. Ponadto, zgodnie z wymogami krajowego standardu zarządzania jakością nr 1, par. 29 (a wcześniej, odpowiednio krajowy standard kontroli jakości 1) firma audytorska zobowiązana jest do ustanowienia celów jakości odnoszących się do wypełniania obowiązków zgodnie ze stosownymi wymogami etycznymi, w tym dotyczącymi niezależności, zarówno w odniesieniu do firmy, jej personelu i innych, w tym firm lub osób z sieci, a także do zaprojektowania i wdrożenia odpowiednich mechanizmów kontrolnych, które zapewniają że te cele jakości są osiągnęte. Stosowne wymogi etyczne, zgodnie z KSKJ 1 PL obejmują wymogi ustawy o biegłych rewidentach (obok zasad etyki zawodowej przyjętych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów, tj. Międzynarodowego Kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności) IESBA). Mechanizmy kontrolne wprowadzone przez firmy audytorskie obejmują: - informowanie zespołów wykonujących badania o obowiązujących wymogach niezależności - zapewnienie szkoleń zespołom wykonującym badania dotyczących stosownych wymogów etycznych (w dużych firmach szkolenia z tego	

			zakresu są przeprowadzane regularnie, co najmniej raz w roku i są obowiązkowe) - opracowanie podręczników i przewodników zawierających postanowienia stosownych wymogów etycznych i wytycznych dotyczących sposobu, w jaki są one stosowane do zleceń badania - uzyskiwanie, co najmniej raz w roku, udokumentowanego potwierdzenia zgodności z wymogami niezależności (w tym u.b.r , kodeksu etyki IESBA oraz innych stosownych przepisów lub regulacji) od wszystkich pracowników i innych osób, z których usług firma korzysta lub które nadzoruje i które biorą bezpośredni udział w czynnościach w zakresie wykonywanych badań oraz przypisanie osób do zarządzania i monitorowania tego procesu oraz zapewniania jego skuteczności (tj. że wszystkie potwierdzenia niezależności osób, od których niezbędne jest spełnianie wymogów niezależności, zostały otrzymane) - opracowanie polityk i procedur, aby członkowie zespołów wykonujących badania przekazywali stosowne i wiarygodne informacje odpowiednim stronom w firmie lub partnerowi odpowiedzialnemu za zlecenie/kluczowemu biegłemu rewidentowi dotyczące zleceń klientów i zakresu usług, aby umożliwić firmie identyfikowanie zagrożeń niezależności w okresie wykonywania badania oraz w okresie objętym przedmiotem badania, komunikowały okoliczności i powiązania, które mogą stworzyć zagrożenie dla niezależności, aby umożliwić firmie dokonanie oceny, czy takie zagrożenie jest na akceptowalnym poziomie oraz niezwłocznie komunikowały wszelkie naruszenia stosownych wymogów etycznych, w tym tych dotyczących niezależności - opracowanie polityki i wymogów konsultacji w sprawach związanych ze stosownymi wymogami etycznymi oraz udostępnienie dedykowanego do tego personelu. Ponadto, zgodnie z obowiązującymi wymogami krajowego standardu badania KSB 220 Zmieniony, par. 17 partner odpowiedzialny za dane zlecenie (kluczowy biegły rewident) bierze odpowiedzialność za pouczenie innych członków zespołu wykonującego badanie o stosownych wymogach etycznych, które mają zastosowanie, biorąc pod uwagę charakter i okoliczności zlecenia badania oraz o powiązanych politykach lub procedurach firmy, w tym tych dotyczących: (a) identyfikowania, oceny i zareagowania na zagrożenia dla przestrzegania stosownych wymogów etycznych, w tym tych dotyczących niezależności; (b) okoliczności, które mogą spowodować naruszenie stosownych wymogów etycznych, w tym	

		tych dotyczących niezależności, oraz obowiązków członków zespołu wykonującego zlecenie, gdy dowiadują się oni o naruszeniach; oraz (c) obowiązków członków zespołu wykonującego zlecenie, gdy dowiadują się oni o przypadku naruszenia przepisów prawa i regulacji przez jednostkę. Zgodnie z par. 21 przed datą sprawozdania biegłego rewidenta, partner odpowiedzialny za zlecenie/ kluczowy biegły rewident bierze odpowiedzialność za ustalenie, czy spełnione zostały stosowne wymogi etyczne, w tym te dotyczące niezależności a zgodnie z par. 41 biegły rewident włącza do dokumentacji badania zidentyfikowane sprawy, stosowne dyskusje z personelem oraz wnioski wyciągnięte w odniesieniu do: (i) wypełniania obowiązków związanych ze stosownymi wymogami etycznymi, w tym tymi dotyczącymi niezależności, (ii) akceptacji i kontynuacji relacji z klientem oraz zlecenia badania. Powyższe wymogi, na poziomie mechanizmów kontrolnych, polityk i procedur etc., są wspierane przez stosowne systemy informacyjne oraz inne zasoby każdej firmy. W przypadku dużych firm audytorskich są to bardzo zaawansowane systemy i kompleksowe zasoby. Jak widać z powyższego, obowiązujące inne wymogi u.b.r., regulacje krajowych standardów zarządzania jakością (krajowego standardu kontroli jakości) oraz krajowych standardów badania, w sposób racjonalny określają, zarówno na poziomie systemowym jak i danego zlecenia, i przyczyniają się do skutecznego zapewniania niezależności firm audytorskich, biegłych rewidentów i wszystkich innych osób biorących udział w badaniu sprawozdań finansowych. Aspekt ten (oceny polityk i procedur wewnętrznej kontroli jakości firmy zapewniających przestrzeganie przez biegłych rewidentów i firmę audytorską wymogów w zakresie etyki i niezależności określonych w Ustawie o biegłych rewidentach, zasadach etyki zawodowej oraz art. 4 i art. 5 rozporządzenia nr 537/2014 a także standardach zarządzania jakością) jest weryfikowany przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego podczas regularnych kontroli realizowanych na podstawie art. 112 u.b.r.. Tutaj należy również podkreślić, że kontrole firm badających jednostki zainteresowania publicznego są zdecydowanie częstsze niż kontrole innych firm. Wiele firm audytorskich, badających najwięcej podmiotów, zarówno jednostek zainteresowania publicznego, jak i nie będących jednostkami	

		zainteresowania publicznego, kontrolowanych jest każdego roku. Podczas kontroli organ nadzoru stwierdza naruszenia wymogów art. 74 ust. 2 u.b.r. w zakresie odnoszącym się do formy złożonego podpisu, natomiast - co istotne - nie stwierdzane są naruszenia samych wymogów niezależności. Ponadto, sam wymóg art. 74 ust. 2 u.b.r. rodzi wiele wątpliwości, co do jego stosowania, w tym w zakresie celowości sporządzenia takiego oświadczenia zważywszy na fakt, iż niezależność, zarówno na poziomie firmy jak i osób będących członkami zespołu, musi być zachowana nie tylko na moment przed przystąpieniem do badania, ale także w całym okresie przeprowadzania badania i na moment sporządzania sprawozdania z badania. Należy podkreślić, co jest ważne, że sam fakt złożenia oświadczenia nie czyni firmy lub osoby niezależnym lub bardziej niezależnym, gdyż zapewnieniu niezależności przez firmę i poszczególne osoby służą wdrożone i funkcjonujące w każdej firmie audytorskiej systemy wewnętrznej kontroli jakości, w ramach którego działają odpowiednie procedury i rozwiązania organizacyjne. Co więcej, rozwiązania organizacyjne stosowane obecnie w firmach audytorskich są często rozwiązaniami zaawansowanymi technologicznie, które nie tylko zapewniają bezpieczeństwo informacji i danych, ale również pozwalają na łatwą, skuteczną i w sposób niebudzący żadnych wątpliwości identyfikację osoby, która złoży jakiegokolwiek oświadczenie. Kolejne wątpliwości odnośnie stosowania tego przepisu, które pojawiają się zarówno po stronie firm audytorskich jak i nadzoru publicznego dotyczą formy oświadczenia i rodzaju podpisu pod takim oświadczeniem. Jak wynika z opublikowanego przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego stanowiska nadzorczego, oświadczenia o których mowa w tym przepisie powinny być podpisywane odręcznie lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Tymczasem wymóg co do formy oświadczeń nie jest zastrzeżony w art. 74 ust 2 u.b.r.. Ustawa nie przewiduje też rygorów niedochowania formy, którą PANA uważa za obligatoryjną do zastosowania. A zatem nie można twierdzić, że oświadczenie o niezależności o którym mowa w art. 74 ust. 2 u.b.r. (będące oświadczeniem wiedzy) może być złożone wyłącznie w formie pisemnej tj. z zastosowaniem podpisu odręcznego lub elektronicznego kwalifikowanego. Nawet gdyby	

			hipotetycznie przyjąć, że oświadczenie wiedzy jest czynnością prawną (do czego nie ma podstaw), to w prawie polskim czynności prawne dokonywane mogą być, co do zasady, w dowolnej formie (jest to tzw. zasada swobody formy, stanowiąca jeden z aspektów zasady swobody umów). Jeśli z przepisu lub z umowy nie wynika obowiązek zachowania określonej formy, strony czynności prawnej mogą dokonać tej czynności w dowolnej formie. Jest to pogląd ugruntowany w doktrynie: "[podstawową zasadą, wynikającą pośrednio z definicji oświadczenia woli zawartej w art. 60 KC, jest zasada swobody formy oświadczenia woli. Zasada ta oznacza, że jeśli z przepisu albo wcześniejszej czynności (tzw. pactum de forma; por. komentarz do art. 76 KC) nie wynika wymóg zachowania określonej formy, oświadczenie woli może być skutecznie złożone w dowolnej formie (ustnie, pisemnie, w formie elektronicznej). Wymogu zachowania określonej formy czynności prawnej nie należy interpretować w sposób rozszerzający na inne podobne czynności".³² Ponadto należy wskazać, że oświadczenia o niezależności wymagane na podstawie art. 74 ust. 2 u.b.r. stanowią część składową (element niezbędny) akt badania, które firmy audytorskie są zobowiązane sporządzać dla każdego badania zarówno ustawowego, jak i dobrowolnego. Wprawdzie sama Ustawa nie określa, w jakiej formie należy prowadzić wspomniane akta, zgodnie jednak z Krajowym Standardem Badania 230 mogą być one zapisane w formie tradycyjnej (na papierze), elektronicznie lub na innych nośnikach. W naszej ocenie adresaci norm wyrażonych w art. 74 ust. 2 u.b.r. dysponują zasadniczo dowolnością co do formy składania oświadczeń. Przy uwzględnieniu celu wprowadzenia przedmiotowych przepisów oraz innych jednostek redakcyjnych u.b.r., które pośrednio odnoszą się do tych oświadczeń, przyjąć należy, iż: i oświadczenia powinny przyjąć jedną z form, która jest dopuszczalna dla prowadzenia akt badania (forma tradycyjna, elektroniczna lub zapis na innych nośnikach pozwalających na identyfikację osoby składającej to oświadczenie);	

³² K. Osajda (red. serii), W. Borysiak (red. tomu), Kodeks cywilny. Komentarz. Wyd. 31, Warszawa 2023.

		ii forma oświadczeń powinna umożliwić rozliczalność firmy oraz identyfikację osoby, która złożyła oświadczenie, ponieważ zarówno Dyrektywa, jak i Ustawa wymagają udokumentowania przez firmy audytorskie spełnienia wymogów dotyczących niezależności, również złożenie oświadczeń o niezależności powinno zostać odpowiednio udokumentowane. Identyfikacja osoby składającej oświadczenie może być osiągnięta w sposób zdecydowanie bardziej ekonomiczny, dostosowany do aktualnie funkcjonujących w obrocie gospodarczym oraz w prawie rozwiązań, w tym związanych z cyfryzacją, w sposób bardziej nowoczesny i odpowiadający osiągnięciom cywilizacyjnym. W tym miejscu warto zwrócić uwagę na ustandaryzowane zasady stosowania podpisu elektronicznego na poziomie Unii Europejskiej, które określa Rozporządzenie eIDAS³³. Wyróżnia ono trzy rodzaje podpisu elektronicznego, które różnią się stopniem pewności autentyczności podpisu oraz integralności sygnowanego oświadczenia (zwykły, zaawansowany oraz kwalifikowany podpis elektroniczny). Zgodnie z art. 25 Rozporządzenia eIDAS- niekwalifikowanemu podpisowi elektronicznemu nie można odmówić skutku prawnego ani dopuszczalności jako dowodu w postępowaniu sądowym wyłącznie ze względu na formę elektroniczną lub niespełnianie wymogów kwalifikowanego podpisu elektronicznego. Naszym zdaniem nie ma uzasadnienia powiązanie rygору formy podpisu z faktem składania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Co prawda art. 74 ust. 2 u.b.r. upoważnia do stosowania odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, przepis ten jednak nie jest bezpośrednią podstawą odpowiedzialności za to przestępstwo. Tę funkcję pełni art. 233 §6 Kodeksu karnego. Doktryna dotycząca definicji oświadczenia na potrzeby omawianego przepisu nie postuluje wymogu formy pisemnej.³⁴ Przeciwnie, przyjmuje się, że: - "[p]rzez pojęcie oświadczenia w rozumieniu art. 233 § 6 należy rozumieć wszelkie udzielenie informacji podmiotowi upoważnionemu do odebrania	

³³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE4 (dalej: „Rozporządzenie eIDAS”).

³⁴ Art. 233 KK red. Grześkowiak 2021, wyd. 7/Wiak: "Oświadczenie to wypowiedź złożona ustnie lub pisemnie przez osobę, która nie występuje w roli świadka, biegłego, rzeczoznawcy lub tłumacza, w postępowaniu, w którym przepis ustawy przewiduje możliwość jego odebrania od tej osoby pod rygorem odpowiedzialności karnej".

			oświadczenia, bez względu na to, w jaki sposób przepisy poszczególnych ustaw nazywają takie przekazanie informacji";³⁵ - istotne jest (...) by informacja pochodziła od określonej osoby". Również zindywidualizowanie odpowiedzialności karnej nie uzasadnia konieczności stosowania formy pisemnej dla oświadczenia o spełnianiu wymogów niezależności na podstawie art. 74 ust. 2 u.b.r.. Przepisy prawa karnego określające warunki odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia nie wprowadzają stawianego przez PANA wymogu formy pisemnej. Warto też zwrócić uwagę iż w ustawie AML³⁶ (art. 46) ustawodawca dopuszcza formę dokumentową w odniesieniu do oświadczeń wiedzy pod rygorem odpowiedzialności karnej dotyczących zajmowania eksponowanego stanowiska politycznego, przyjmując, iż forma dokumentowa jest wystarczająca do zidentyfikowania osoby i przypisania jej czynu. Forma dokumentowa, w myśl art. 772 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r., poz. 1061 ze zm.), oznacza złożenie oświadczenia woli w postaci dokumentu, w sposób umożliwiający ustalenie osoby składającej oświadczenie. Forma dokumentowa nie wymaga złożenia podpisu własnoręcznego ani elektronicznego, w szczególności kwalifikowanego podpisu elektronicznego. W uzasadnieniu projektu nowelizacji wskazano, że o potrzebie wprowadzenia formy dokumentowej zdecydowały następujące przyczyny: po pierwsze, wola odformalizowania obrotu; po drugie, potrzeba stworzenia ram prawnych funkcjonowania formy, która obecnie jest już w obrocie powszechnie stosowana, a z uwagi na coraz bardziej dynamiczny rozwój nowych technologii stale zyskuje na znaczeniu; po trzecie, potrzeba przygotowania gruntu pod planowane w przyszłości zniesienie rygoru <i>ad probationem</i> (zob. M. Maciejewska-Szałas [w:] <i>Kodeks cywilny. Komentarz</i>, wyd. II, red. M. Balwicka-Szczyrba, A. Sylwestrzak, Warszawa 2024, art. 77(2)). Praktyka pokazuje, że składanie oświadczeń, o których mowa w art. 74 ust. 2 u.b.r., w szczególności wyłącznie poprzez podpis odręczny lub kwalifikowany podpis elektroniczny wiąże się z bardzo wysokimi kosztami	

³⁵ KK, Art. 233 SPK T. 8 red. Gardocki 2018, wyd. 2.

³⁶ ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, dalej jako „AML”.

			administracyjnymi. Koszt ten jest wyższy, gdy firma przeprowadza wiele badań, a do ich wykonywania angażuje wielu członków zespołów, również z zagranicy. Koszty te są wyłącznie obciążeniem organizacyjnym, zasobowym i finansowym, nie wpływają na zwiększenie samej niezależności badania, nie przyczyniają się do zwiększania jakości badań. Co więcej koszty te, o charakterze stricte <i>compliance</i>, ponoszone są również przez organ nadzoru (Polską Agencję Nadzoru Audytowego), wtedy kiedy kontrolerzy zajmują się sprawdzaniem wykonania tego przepisu lub prowadzenia postępowań dyscyplinarnych lub administracyjnych oraz odpowiednio, sądy powszechne i administracyjne. Składanie podpisów pod oświadczeniami o niezależności w formie dokumentowej (zamiast wyłącznie odręcznie lub kwalifikowanym podpisem) w żaden sposób nie umniejsza możliwości skutecznej identyfikacji osoby, w przypadku gdyby istniała potrzeba udowodnienia/wykazania danej osobie, że złożyła niezgodne z prawdą oświadczenie. Proponowane zmiany, nie tylko nie wpłyną na skuteczność i jednoznaczność identyfikacji osób, które składają dane oświadczenie, ale - poprzez redukcję znaczących kosztów o charakterze wyłącznie <i>compliance</i> - przyczynią się do zwiększenia konkurencyjności branży audytorskiej względem innych krajów, gdyż w żadnym europejskim kraju nie ma takiego wymogu. Co więcej, proponowane zmiany doprowadzą do obniżenia kosztów funkcjonowania nadzoru publicznego w Polsce. Szacowane roczne minimalne koszty ponoszone przez firmy audytorskie w Polsce w związku ze stosowaniem wymogu w odniesieniu do samych tylko badań wynoszą około 35 milionów złotych, nie mówiąc o kosztach ponoszonych przez Polską Agencję Nadzoru Audytowego i sądy. Istniejący obecnie wymóg w żaden sposób nie wpływa na jakość badań sprawozdań finansowych, a więc jego zmiana nie spowoduje w żaden sposób obniżenia tejże jakości, ani nie przyczynia się w żaden konkretny sposób do zwiększania niezależności tych badań. Wręcz przeciwnie, można zasadnie oczekiwać, że środki przeznaczane obecnie (lub które będą musiały być skierowane) przez firmy audytorskie żeby zapewnić spełnianie tego wymogu zostaną przeznaczone na inicjatywy mające na celu doskonalenie/poprawę jakości świadczonych usług.	

			Zwrócić należy również uwagę, iż rozciągnięcie w całości przepisów art. 74 ust. 2 u.b.r. na atestację sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju w wyniku dodanego art. 87e spowodowało, iż wątpliwości oraz koszty, o których mowa powyżej zostały odpowiednio zmultiplikowane. Propozycja zmiany przepisu art. 74 ust. 2, która zakłada składanie oświadczeń o niezależności w formie dokumentowej w imieniu firmy audytorskiej oraz kluczowego biegłego rewidenta jest rozwiązaniem dostosowanym do rzeczywistości prawno-gospodarczej, nie powoduje żadnych dodatkowych ryzyk z punktu widzenia niezależności wykonywanych badań sprawozdań finansowych a jednocześnie przyczyni się w znaczący sposób do ograniczenia ponoszonych systemowo kosztów o charakterze administracyjnym.	
76.	Dodatkowe postulaty – ustawa z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym	PIBR	Zmiana art. 136 ust. 2 u.b.r. Proponujemy następujące nowe brzmienie 136 ust. 2 u.b.r.: <i>„Usługami zabronionymi zgodnie z art. 5 ust. 1 akapit drugi rozporządzenia nr 537/2014 nie są:</i> <i>(...)</i> 6) <i>potwierdzanie spełnienia warunków zawartych umów kredytowych, innych umów związanych z finansowaniem lub innych obowiązków wynikających z przepisów prawa.”.</i> Uzasadnienie: Banki i inne instytucje finansowe oferujące finansowanie jednostkom, w tym jednostkom zainteresowania publicznego, realizując własne strategie zrównoważonego rozwoju, coraz częściej zawierają w umowach kredytowych i innych umowach związanych z finansowaniem warunki niefinansowe powiązane z kwestiami zrównoważonego rozwoju, których spełnienia oczekuje się od jednostek otrzymujących finansowanie („kowenanty niefinansowe”). Informacje leżące u podstaw kowenantów niefinansowych mogą być ujawniane w obowiązkowej sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju sporządzanej lub innych raportach niemających obligatoryjnego charakteru. Obecne brzmienia art. 136 ust. 2 pkt 6 u.b.r. pozwala na świadczenie przez firmy audytorskie badające sprawozdania finansowe jednostek zainteresowania publicznego wyłącznie usług polegających potwierdzaniu spełnienia warunków zawartych umów kredytowych lub innych umów	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			związanych z finansowaniem na podstawie analizy informacji finansowych pochodzących ze zbadanych przez daną firmę audytorską sprawozdań finansowych lub ze śródrocznych sprawozdań finansowych. Zmiana umożliwi świadczenie tej usługi przez audytora sprawozdań finansowych, w stosunku do każdego instrumentu dłużnego zawartego w sprawozdaniach finansowych jednostki, niezależnie w jaki sposób zostały sformułowane same kowenanty. Ponadto, zmiana umożliwi świadczenie usługi w sytuacjach gdy istnieje w przepisach prawa wymóg potwierdzenia przez audytora określonych danych lub warunków, np. związanych z otrzymaniem pomocy publicznej (zwolnienia z podatku akcyzowego, itp.). Umożliwienie świadczenia usług pokrewnych lub atestacyjnych, a de facto mówimy tylko o takich usługach, w odniesieniu do informacji finansowych i niefinansowych lub innych danych wyłącznie w celu potwierdzenia spełnienia przez tą jednostkę warunków zawartej umowy kredytowej, innej umowy związanej z finansowaniem lub warunków wynikających z przepisów prawa przez audytora JZP nie wpływa w żaden sposób na niezależność audytora sprawozdań finansowych. Jednocześnie postulujemy, biorąc pod uwagę uciążliwość obecnych przepisów, aby proponowane zmiany u.b.r. przedstawione w punkcie II. i III. powyżej, jeśli zostaną uwzględnione, weszły w życie jak najszybciej tj. po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).	

**Zestawienie nieuwzględnionych uwag zgłoszonych w ramach opiniowania, o którym mowa w § 38
Regulaminu pracy Rady Ministrów do projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z
przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu**

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot, który zgłosił uwagę	Opinia podmiotu	Stanowisko MF
1.	Art. 9 pkt 2 - art. 92b, art. 92c i 92e ustawy o ofercie publicznej	UKNF	W celu uniknięcia powtarzania w projektowanej ustawie przepisów o tej samej treści UKNF sugeruje rozważenie wskazania w jednym artykule informacji i dokumentów, które mają być przekazywane do KNF jako organu zbierającego dane oraz zapisania, że te informacje i dokumenty KNF udostępni w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, a następnie w kolejnym artykule wskazania łącznie do wszystkich tych rodzajów informacji i dokumentów wymogów co do: (i) formatu, (ii) metadanych, (iii) wystąpienia o nadanie identyfikatora. Dzięki powyższym zmianom przepisy będą bardziej syntetyczne i czytelne.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja ma charakter legislacyjny. Każdy z tych przepisów implementuje inny z przepisów dyrektywy ESAP – więc z punktu widzenia obowiązków raportowych bardziej przejrzysta jest forma przyjęta w projekcie. Art. 92b to wdrożenie zmian wprowadzonych ESAP do dyrektywy w sprawie ofert przejęcia (takeover bids). Art. 92c to wdrożenie zmian wprowadzonych ESAP do dyrektywy w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Shareholders' Rights). Art. 92e to wdrożenie zmian wprowadzonych przez ESAP w dyrektywie w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniająca dyrektywę (transparency).
2.	Art. 9 pkt 2 - art. 92b ustawy o ofercie publicznej	UKNF	Zgodnie z projektowanym art. 92b ust. 2 ustawy o ofercie do KNF jako organu zbierającego dane w celu ich udostępnienia do ESAP ma być przekazywana m.in. treść ogłoszonego wezwania. Jednocześnie należy zauważyć, że już po ogłoszeniu wezwania, dopuszczalna jest zmiana jego treści (art. 79b ustawy o ofercie publicznej). Zmienione wezwanie jest objęte obowiązkiem podania go do publicznej wiadomości (art. 77c ust. 1 w związku z art. 79b ustawy o ofercie publicznej), jednocześnie nie jest objęte obowiązkiem przekazania go do KNF ani jako do organu nadzoru, ani jako do organu zbierającego dane. Powyższe prowadzić będzie do sytuacji, gdy w ESAP znajdzie się wezwanie w pierwotnej treści, jednakże nie będzie	Uwaga nieuwzględniona Proponowana zmiana wykracza poza zakres implementowanej dyrektywy. Dyrektywa ESAP w części dotyczącej obowiązków informacyjnych na rzecz ESAP wskazuje na informacje, o których mowa w art. 6 ust. 2 dyrektywy w sprawie ofert przejęcia. W przepisie tym nie ma mowy o przekazywaniu informacji o zmianach w wezwaniu. Jednocześnie MF nie kwestionuje zasadności tego wymogu, niemniej z uwagi na brak związku z implementowaną dyrektywą, propozycja ta powinna zostać rozpatrzona w ramach odrębnego projektu.

			informacji o jego zmianie i jej zakresie. W ocenie UKNF w tym zakresie istnieje luka prawna, która wymaga usunięcia na poziomie ustawy o ofercie publicznej. Do zmienionego wezwania nie ma bowiem zastosowania ani art. 77a ust. 1, ani art. 77b ustawy o ofercie publicznej.	
3.	Art. 13 pkt 2 - art. 44 ust. 2a–2c ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym	UKNF	UKNF zwraca uwagę, że w uzasadnieniu do niniejszego projektu ustawy zostało zapisane zdanie: „Przekazywanie informacji w celu ich udostępnienia w ESAP będzie się odbywać w możliwie jak największym stopniu z wykorzystaniem istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane.” W związku z powyższym pozostaje otwartym pytanie dlaczego to KNF została wyznaczona do przekazywania informacji do ESAP, skoro na podstawie art. 131 pkt 12 CRD (np. zgłaszanie OSII/GSII), aktualnie dane będące wynikiem przeliczenia i uzgodnienia wędrują do KSF-M, następnie KSF-M (którego obsługę zapewnia NBP) przekazuje dane do ESRB, EBA i Komisji Europejskiej oraz NBP zamieszcza je na swojej stronie internetowej w zakładce polityka makro ostrożnościowa. Podkreślenia wymaga, że utrwalona praktyka przekazywania informacji na poziom europejski jest realizowana przez NBP, zatem w celu zachowania spójności systemowej oraz zgodnie z celem przyświecającym ustawie, tj. wykorzystania w jak największym stopniu istniejących kanałów komunikacji należy ten obowiązek zachować. W odmiennym przypadku część komunikacji z Europejskimi Urzędami Nadzoru realizowałby NBP, a część (dotyczącą tego samego zakresu danych) – KNF, co w praktyce spowodowałoby duże trudności organizacyjne i techniczne, ponieważ dane w ESAP muszą się znaleźć w przeciągu 60 minut od ich upublicznienia/przekazania do ESAs. Jeśli dane zostaną przekazane do EBA (upublicznione) natychmiast po posiedzeniu KSF-M, to w przeciągu 60 minut powinny zostać przekazane na ESAP. Rozdzielenie tych obowiązków sprawozdawczych pomiędzy dwa urzędy z dużą dozą prawdopodobieństwa może spowodować opóźnienia w realizacji zadań, do których zobowiązują regulacje unijne.	Uwaga nieuwzględniona W uzasadnieniu wspomniano o wykorzystaniu istniejących kanałów komunikacji z organami zbierającymi dane, czyli na linii podmiot – organ zbierający dane a nie organ zbierający dane – ESMA. Zgodnie z ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym KNF, w drodze decyzji, <u>po zasięgnięciu opinii KSF-M</u>, identyfikuje G-SII i O-SII oraz nakłada na te instytucje bufor. W związku z czym to KNF odpowiada za „wytworzenie” tej informacji. KSF-M wyłącznie opiniuje. Zgodnie z art. 44 ust. 2 ustawy o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym KNF ma obowiązek publikowania na swojej stronie internetowej o zidentyfikowanych instytucjach G-SII i O-SII wraz z nałożonymi buforami, co też realizuje (https://www.knf.gov.pl/komunikacja/komunikaty?articleId=91742&p_id=18). Należy wskazać, że zgodnie z art. 44 ustawy o nadzorze makroostrożnościowym, informacje o G-SII i O-SII są przekazywane przez NBP tylko do ESRB (NBP nie przekazuje ich do EBA i KE). Jednocześnie należy podkreślić należy brzmienie przepisu art. 44 ust. 1: „Komisja Nadzoru Finansowego niezwłocznie powiadamia, <u>za pośrednictwem Komitetu</u>, Europejską Radę do spraw Ryzyka Systemowego o: (...)” W kwestii publikowania informacji po posiedzeniu KSF-M, mając na uwadze powyższe informacje, należy wskazać, że moment publikowania komunikatu po posiedzeniu KSF-M jest bez znaczenia.

4.	Art. 16	PANA	Udostępnianie i uzyskiwanie identyfikatora podmiotu (firmy audytorskiej) Organy zbierające, w tym Agencja w zw. ze zmianami ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (dalej: ubr), będzie miała obowiązek udostępniać informacje opatrywane metadanymi – m.in. identyfikatorem podmiotu (tzw. LEI). Pomimo, że niektóre jednostki (art. 63zf ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości) oraz niektóre firmy audytorskie (art. 13 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 537/2014) będą obowiązane wystąpić o nadanie identyfikatora LEI, przepisy nie wskazują w jaki sposób Agencja będzie uzyskiwała informację o LEI. Zgodnie z projektowanymi przepisami LEI będą obowiązane uzyskać firmy audytorskie badające jednostki zainteresowania publicznego oraz firmy audytorskie będące jednostkami małymi i jednostkami średnimi będące emitentami papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na jednym z rynków regulowanych Europejskiego Obszaru Gospodarczego, jednostkami dużymi, jednostkami dominującymi dużej grupy, jednostki zależne i oddziały po spełnianiu właściwych przesłanek. Zatem LEI nie będą uzyskiwały m.in. firmy audytorskie będące jednostkami mikro. Oceniając skutki regulacji należy mieć na uwadze, że obowiązek uzyskania LEI nie będzie dotyczył większości firm audytorskich (zgodnie ze sprawozdaniem z monitorowania rynku 45% firm audytorskich jest prowadzonych w formie jednoosobowej działalności gospodarczej).¹ Zasadne byłoby doprecyzowanie sposobu pozyskiwania LEI przez organy zbierające w Polsce. Projekt w różnych przepisach przewiduje opatrywania przez organy zbierające informacjami m.in. metadaną LEI, o ile numer ten jest znany.²	Uwaga nieuwzględniona PANA będzie udostępniała identyfikator, o ile będzie on znany PANA.

¹ https://pana.gov.pl/wp-content/uploads/2024/06/PANA_Sprawozdanie-z-monitorowania-ryнку-za-2023-r..pdf

² Na przykład: Art. 207c ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych; z Art. 4 ust. 7 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe; Art. 33j ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych; Art. 237f ust. 3 pkt 2 i art. 237g ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi

			Niektóre podmioty w zw. z implementacją przepisów dyrektywy ESAP zostały zobowiązane do uzyskania LEI.³ Zauważyć należy, że taki sposób regulacji może stwarzać konieczność prowadzenia przez organ odrębnej ewidencji LEI nadzorowanych podmiotów bądź też manualnego sprawdzenia, czy organ w toku innych czynności nadzorczych nie uzyskał informacji o LEI podmiotu. Firmy audytorskie nie są zobowiązane do przekazywania informacji o takim numerze ani w ramach informacji zamieszczanych na liście firm audytorskich ani w ramach sprawozdawczości rocznej. Niezależnie od obowiązku uzyskania LEI przez firmę audytorską, powinien zostać dodany przepis dostosowujący, zgodnie z którym firmy audytorskie złożą do Agencji oświadczenie, że nie uzyskały numeru LEI albo wskażą taki numer. Konieczne jest także dodanie postanowienia o aktualizacji LEI. Ponadto numer LEI powinien wskazać podmiot (np. załącznik), który składa wniosek o wpis na listę firm audytorskich. Proponowane są zatem następujące zmiany: „Art. 57 ust. 12 ubr. Wraz z wnioskiem o wpis dołącza się informację o uzyskanym identyfikatorze podmiotu wpisanego na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859 bądź oświadczenie o braku obowiązku uzyskania takiego identyfikatora. X. Firmy audytorskie do (...) 2029 r. przekażą się za pośrednictwem systemu teleinformatycznego udostępnionego na stronie internetowej Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego informację o uzyskanym identyfikatorze podmiotu wpisanego na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859 bądź złożą oświadczenie o braku obowiązku uzyskania takiego identyfikatora. Art. Y. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: art. X który wchodzi w życie z dniem (...) 2029 r.”	

³ Na przykład: Art. 146c ust. 4 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi ;Art. 285 ust. 10 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej; art. 99b ust. 4 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji

			W związku z brzmieniem art. 5 ust. 5 rozporządzenia ESAP (obowiązek podmiotu do poprawienia danych) w przypadku podania nieprawidłowych danych przez firmę audytorską rozważyć należy także, czy powyższy obowiązek nie powinien być zagrożony sankcją administracyjną, podobnie jak w dodawanym w art. 182 ust. 1 pkt 15a ubr W kontekście powyższego w ramach konsultacji publicznych wykonawczych standardów technicznych⁴ zgłaszane były przez różne instytucje uwagi dot. LEI m.in. problemów z poleganiem przez organy zbierające na zewnętrznych interfejsach. Jeżeli te zewnętrzne interfejsy nie będą dostępne lub ich działanie zostanie zakłócone, albo zmieniony zostanie status LEI, ww. organy nie będą w stanie wywiązać się z obowiązku weryfikacji.	
5.	Art. 16	PANA	Z uwagi na trwające prace nad wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, nie jest do końca pewne co stanowić będzie rodzaj przekazywanych informacji jako metadanych przez Agencję, Krajową Radę Biegłych Rewidentów oraz firmy audytorskie w sprawozdaniach z przejrzystości. Raport końcowy dotyczący projektu wykonawczych standardów technicznych⁵ wskazuje jako typ informacji z: art. 15 dyrektywy 2006/43/WE⁶: „Audit firm”, „Statutory auditor”; art. 30 dyrektywy 2006/43/WE „Administrative sanction and measure”, „The status and outcome of an appeal to an administrative sanction and measure”; art. 13 rozporządzenia UE nr 537/2014⁷ „Annual transparency reports”, przy czym nie są to obowiązujące typy. W związku z powyższym ustalenie zakresu zlecenia do dostosowanie utworzenie lub dostosowanie istniejącego Systemu Rejestracji i Ewidencji Firm	Uwaga nieuwzględniona Uwaga dotyczy kwestii technicznych, o których mowa w rozporządzeniu ESAP. Projekty wykonawczych standardów technicznych opracowują zgodnie z 3 ust. 3 i 4, art. 7 ust. 4 rozporządzenia ESAP Europejskie Urzędy Nadzoru, a następnie przedkładają je Komisji Europejskiej, która jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych. Wsparcie techniczne organom zbierającym dane – w myśl art. 11 ust. 1 rozporządzenia ESAP – będzie zapewniała ESMA w ścisłej współpracy z EUNB i EIOPA.

⁴ <https://www.esma.europa.eu/press-news/consultations/consultation-implementing-technical-standards-ESAP#>

⁵ https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/2024-10/JC_2024_74_Final_Report_on_JC_ITS_on_ESAP.pdf

⁶ Dyrektywa 2006/43/WE Parlamentu Europejski i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylająca dyrektywę Rady 84/253/EWG

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylające decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 158, str. 77 z późn. zm.).

			Audytorskich (STREFA) do wymogów udostępniania informacji w ESAP nie jest jeszcze możliwe.	
6.	Dodatkowe postulaty – ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym	UKNF	Propozycja zmian: 1) po art. 3bb dodaje się nowy art. 3bc o następującym brzmieniu: „Art. 3 bc. 1. Twórca detalicznego produktu zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowego produktu inwestycyjnego, wykonując obowiązek, o którym mowa w art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014 polegający na przekazaniu dokumentu zawierającego kluczowe informacje Komisji, przekazuje jednocześnie Komisji metadane i informacje zawarte w tym dokumencie. 2. Minister Finansów określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowy sposób i zakres przekazywania do Komisji metadanych i informacji, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zapewnienie skuteczności przekazywania wymaganych informacji.”. Uzasadnienie: Zgodnie z art. 3b ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 135, z późn. zm.) Komisja Nadzoru Finansowego jest organem właściwym do nadzoru realizacji wymogów nałożonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1286/2014 z dnia 26 listopada 2014 r. w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP) (Dz. Urz. UE L 352 z 9.12.2014 r., str. 1 z późn. zm.), dalej jako: „rozporządzenie 1286/2014”, na twórców PRIIP i osoby doradzające w zakresie PRIIP lub je sprzedające. Jednym z obowiązków spoczywających na twórcach PRIIP jest sporządzanie dokumentów zawierających kluczowe informacje (dalej jako: „dokument KID”) zgodnie z rozporządzeniem 1286/2014 oraz z rozporządzeniem delegowanym Komisji 2017/653 z dnia 8 marca 2017 r. uzupełniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i	Uwaga nieuwzględniona Proponowane zmiany wykraczają poza zakres implementowanych przepisów.

			Rady (UE) nr 1286/2014 w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP) przez ustanowienie regulacyjnych standardów technicznych w zakresie prezentacji, treści, przeglądu i zmiany dokumentów zawierających kluczowe informacje oraz warunków spełnienia wymogu przekazania takich dokumentów (Dz. Urz. UE L 100 z 12.4.2017 r., str. 1, z późn. zm.), dalej jako: „rozporządzenie delegowane 2017/653”. Rozporządzenie delegowane 2017/653 zawiera szczegółowe obowiązki w zakresie prezentacji informacji i danych w dokumencie KID, w tym określa dosłowne frazy, które powinny się w nim znaleźć, jak również zobowiązuje do dokonywania obliczeń w określony sposób w celu ujawniania w dokumencie KID informacji liczbowych np. ogólnego wskaźnika ryzyka, scenariuszy dotyczących wyników, ogólnego wskaźnika kosztów. Dokumenty KID podlegają publikacji na stronie internetowej twórcy PRIIP oraz są przekazywane inwestorom indywidualnym przed zawarciem umowy. Dzięki prawnie uregulowanej i usystematyzowanej formie przekazywania informacji dokument KID pozwala potencjalnym inwestorom na zapoznanie się cechami produktu inwestycyjnego oraz na porównanie wielu produktów przed podjęciem decyzji inwestycyjnej. W celu sprawowania skutecznego nadzoru nad zawartością dokumentów KID niezbędny jest bezpośredni dostęp do informacji oraz danych, które są zawarte w tych dokumentach przez twórców PRIIP. Dokumenty KID, pomimo obowiązujących szczegółowych przepisów regulujących ich wygląd oraz strukturę informacji, w praktyce sporządzane są przez podmioty zobowiązane w sposób odbiegający od obowiązujących wymogów, co może zostać uznane przez organ nadzoru jako naruszenie obowiązujących przepisów skutkujące nałożeniem sankcji administracyjnych, o których mowa w art. 3c ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym.	

			Ponadto istotna liczba dokumentów KID⁸ wynikająca z liczby produktów PRIIP oferowanych przez podmioty nadzorowane na terenie RP, prowadzi do wniosku, że analiza tzw. ręczna zakresu i treści dokumentów KID – biorąc pod uwagę potrzebę znacznego zaangażowania zespołu ekspertów oraz czasogodziny pracy – nie może zostać uznana za efektywną. Należy też mieć na uwadze, że zgodnie z art. 10 ust. 1 rozporządzenia 1286/2014 twórca PRIIP zobowiązany jest dokonywać regularnego przeglądu informacji zawartych w dokumencie KID oraz dokonywać w nim zmian, co w praktyce podmiotów nadzorowanych oznacza, że liczba dokumentów KID i ich aktualizacji może stanowić wielokrotność liczby produktów PRIIP oferowanych na rynku finansowym. Proponowane rozwiązanie mające na celu ułatwienie gromadzenia przez organ nadzoru danych i informacji z KID należy również postrzegać jako sposób eliminowania nieprawidłowości w działaniach realizowanych przez twórców produktów PRIIP odpowiedzialnych za przygotowanie dokumentów KID i ich aktualizacji. Z punktu widzenia organu nadzoru sprawny nadzór nad realizacją obowiązków w zakresie sporządzania dokumentów KID wymaga zobowiązania twórców PRIIP do przekazywania informacji i danych dotyczących dokumentów KID w sposób umożliwiający i ułatwiający ich przetwarzanie oraz poddanie analizie ilościowej i jakościowej. Samo przesłanie do organu nadzoru dokumentu KID w formacie PDF byłoby w tym celu dalece niewystarczające. Proponowany przepis pozwoli na	

⁸ Por. za raportem European Securities and Markets Authority (ESMA) z dnia 17.03.2021 r., sygn. ESMA50-165-1524, pt. ESMA Report on Trends, Risks and Vulnerabilities, rozdział: Investor protection, 54 000 PRIIPs KIDs – how to read them (all), str. 94:
W okresie 1.01.2018 r. – 31.12.2020 r. w Polsce twórcy produktów PRIIP udostępnili ok. 2.500 dokumentów zawierających kluczowe informacje (KID).
esma50-165-1524_trv_1_2021.pdf

			rozwiązanie tego problemu zwiększając skuteczność nadzoru nad prawidłowością tysięcy dokumentów KID. Założeniem projektowanego przepisu jest, aby twórca PRIIP, przekazując Komisji dokument KID zgodnie z art. 29a rozporządzenia 1286/2014, przekazywał Komisji również określone informacje oraz dane zawarte w tym dokumencie KID poprzez dedykowany mechanizm wymiany informacji i danych, który zostanie określony w rozporządzeniu Ministra Finansów. Takie rozwiązanie umożliwi organowi nadzoru na przetwarzanie informacji i danych zawartych w dokumencie KID bezpośrednio tj. bez konieczności ich odczytu z dokumentów KID. Dzięki temu nadzór dotyczący dokumentów KID będzie bardziej efektywny i skuteczny, co w dłuższym terminie powinno doprowadzić do trwałej zmiany przygotowywania przez podmioty nadzorowane dokumentów KID zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz redukcji kosztów compliance po ich stronie.	
7.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) po art. 74c dodaje się art. 74cc w brzmieniu: „Art. 74 cc 1. W przypadku gdy na rachunku papierów wartościowych klienta pozostają zapisane wyłącznie papiery wartościowe wycofane lub wykluczone z obrotu zorganizowanego, firma inwestycyjna na żądanie tego klienta zgłoszone wraz z wypowiedzeniem przez klienta umowy o prowadzenie rachunku papierów wartościowych - ma obowiązek przenieść takie papiery na odrębny rachunek papierów wartościowych należący do firmy inwestycyjnej utworzony przez firmę inwestycyjną wyłącznie w celu ich przechowania. 2. Zasady dotyczące przechowywania papierów wartościowych na rachunku firmy inwestycyjnej w przypadku, o którym mowa w ust. 1, określa umowa zawarta pomiędzy firmą inwestycyjną a klientem. 3. Prawa z przeniesionych papierów wartościowych przysługują osobom wskazanym jako osoby uprawnione z tych	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			papierów wartościowych od chwili dokonania zapisu na rachunku papierów wartościowych firmy inwestycyjnej. 4. W przypadku, o którym mowa ust. 1, firma inwestycyjna nie jest zobowiązana do wykonywania w stosunku do przechowywanych papierów wartościowych obowiązków, o których mowa w art. 83c ust. 4 pkt 4. 5. Za przechowywanie papierów wartościowych klienta, o którym mowa w ust. 1, na rachunku firmy inwestycyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie w wysokości nie większej niż 5% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej. 6. Firma inwestycyjna zapisuje na rachunku papierów wartościowych, o którym mowa w ust. 1 papiery wartościowe będące pożytkami z papierów wartościowych zapisanych na tym rachunku. Środki pieniężne stanowiące pożytki z papierów wartościowych zapisanych w na tym rachunku, firma inwestycyjna przekazuje na rachunek bankowy wskazany przez osobę uprawnioną z papierów wartościowych. 7. Na żądanie osoby uprawnionej z papierów wartościowych, firma inwestycyjna przechowująca papiery wartościowe wystawia tej osobie świadectwo depozytowe, o którym mowa w art. 9. 8. Zaświadczenie o prawie uczestnictwa w walnym zgromadzeniu, o którym mowa w art. 406³ § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, stanowi również dokument o treści wskazanej w tym przepisie, wystawiony przez firmę inwestycyjną na rzecz osoby uprawnionej z akcji zapisanych na rachunku papierów wartościowych firmy inwestycyjnej. 9. Przepisy ust. 1 – 8 stosuje się do banku powierniczego, banku, o którym mowa w art. 70 ust. 2 oraz banku państwowego prowadzącego działalność maklerską.”; 2) w art. 7 ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:	

			„1. Prawa ze zdematerializowanych papierów wartościowych powstają z chwilą zapisania ich po raz pierwszy na rachunku papierów wartościowych i przysługują osobie będącej posiadaczem tego rachunku, z zastrzeżeniem art. 7a ust. 7a, art. 7aa ust. 5 i art. 74cc.”. Dodatkowo konieczna jest zmiana rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych w zakresie wskazanym poniżej: 1) po § 97 dodaje się § 97¹ w brzmieniu: „Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”; 2) w § 106 dodaje się ust. 2 w brzmieniu: „2. Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”; 3) w § 118 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „2. Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”; 4) po § 133 dodaje się § 133¹ w brzmieniu: „Przepisy niniejszego oddziału stosuje się odpowiednio do trybu postępowania firmy inwestycyjnej w przypadku ustanawiania blokady na instrumentach finansowych zapisanych na rachunku, o których mowa w art. [●] ustawy.”.	

			Uzasadnienie: Po wycofaniu lub wykluczeniu papierów wartościowych z obrotu, często takie papiery stają się niezbywalne. W konsekwencji klienci będący w ich posiadaniu nie mogą zamknąć rachunków, na których są one zapisane. Problem ten był także sygnalizowany przez Ministerstwo Finansów, do którego trafiały skargi od klientów, którym firmy inwestycyjne odmawiały zamykania takich rachunków. Przepisy wskazują także na prawa klientów oraz na sposób ich wykonywania, w przypadku gdy papiery wartościowe nie są zapisane na rachunkach takich klientów a na rachunku firmy inwestycyjnej. Zasadne jest również dokonanie odpowiedniej zmiany w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych⁹. Proponowane zmiany w treści tej regulacja umożliwia dokonywania zabezpieczeń finansowych w przypadku gdy papiery wartościowe nie są zapisane na rachunku klienta a na rachunku firmy inwestycyjnej. Dzięki łagodniejszemu reżimowi w zakresie prowadzenia rachunków papierów wartościowych, poprzez możliwość zgromadzenia papierów wycofanych z obrotu na rachunku firmy inwestycyjnej, klienci będą mogli pozamykać swoje rachunki na których zgromadzone są jedynie niezbywalne papiery, których wartość co do zasady wynosi 0.	

⁹ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 12 listopada 2024 r. w sprawie trybu i warunków postępowania firm inwestycyjnych, banków państwowych prowadzących działalność maklerską, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, oraz banków powierniczych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1735).

8.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: Art. x. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi art. 78 ust. 12 otrzymuje brzmienie: „12. Firma inwestycyjna prowadząca OTF zapewnia sprawny i prawidłowy rozrachunek ~~oraz rozliczanie~~ transakcji zawartych w systemie.” Uzasadnienie: W ocenie UKNF zasadne jest usunięcie przepisu nadmiarowego, który wymaga od firmy inwestycyjnej prowadzącej OTF zapewnienia rozliczania transakcji. Taki wymóg nie istnieje w przepisach unijnych i wpływa negatywnie na konkurencyjność polskiego rynku. Wpisuje się to w założenia ustawy deregulacyjnej poprzez usunięcie nadmiarowego niekonkurencyjnego wymogu, który ogranicza działalność polskich przedsiębiorców na rynku kapitałowym.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.
9.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 129: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Art. 129. Wpisu na listę maklerów albo na listę doradców dokonuje Komisja na wniosek zainteresowanego. Osoby, które złożyły z wynikiem pozytywnym egzamin, zdały z wynikiem pozytywnym sprawdzian umiejętności lub których uprawnienia do wykonywania zawodu zostały przez Komisję uznane, składają wniosek w terminie 3 miesięcy odpowiednio od dnia złożenia egzaminu, zdania sprawdzianu umiejętności lub uznania uprawnień do wykonywania zawodu. Decyzje w przedmiocie wpisu na listę maklerów albo na listę doradców wydawane są w postaci elektronicznej i opatrzone są kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”, b) ust. 1b. otrzymuje brzmienie „1b. Wpis na listę maklerów albo na listę doradców bez konieczności składania egzaminu mogą uzyskać osoby, które uzyskały dyplom ukończenia studiów wyższych realizowanych	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			na podstawie umowy, o której mowa w ust. 1c. Decyzje w przedmiocie wpisu na listę maklerów albo na listę doradców wydawane są w postaci elektronicznej i opatrzone są kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”. Uzasadnienie: W celu ograniczenia fałszowania decyzji o wpisie na listę maklerów i doradców wydawanie tych decyzji jedynie przepisów w postaci dokumentu elektronicznego	
10.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 129 uchyla się ust. 6; 2) w art. 176h: a) ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) informację o treści rozstrzygnięcia oraz o rodzaju i charakterze naruszenia, zawierającą imię i nazwisko osoby fizycznej lub firmę (nazwę) innego podmiotu, na który nałożona została sankcja, o której mowa w art. 130 ust. 1, 1a, 1b lub 3, art. 165, art. 165b-165e, art. 166a, art. 167, art. 167d, art. 168a, art. 169 i art. 169a;”, b) ust. 4 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „4. Komisja może nie przekazywać do publicznej wiadomości informacji o sankcjach nałożonych na podstawie art. 130 ust. 1, 1a, 1b lub 3, art. 165, art. 165b-165e, art. 166a, art. 167, art. 167d, art. 168a, art. 169 i art. 169a w przypadku stwierdzenia, że podanie takiej informacji do publicznej wiadomości mogłoby:”. Uzasadnienie: Z uwagi na pojawiające się wykorzystywanie danych maklerów papierów wartościowych i doradców inwestycyjnych dostępnych publicznie do działalności przestępczej, celowe jest usunięcie ich jawności. Jednocześnie w przypadku wydania przez KNF decyzji sankcyjnej dotyczącej skreślenia lub zawieszenia maklerów papierów wartościowych i doradców inwestycyjnych, zasadne jest	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			przekazanie takich informacji do publicznej wiadomości, tak aby była dostępna dla inwestorów.	
11.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja przepisów: 1) po art. 129 dodanie art. 129a w brzmieniu: „Art. 129a. 1. Komisja, na wniosek osoby wpisanej na listę maklerów papierów wartościowych albo na listę doradców inwestycyjnych, wydaje zaświadczenie potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub doradcy inwestycyjnego. 2. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 1 wydawane jest w postaci elektronicznej i opatrzone jest kwalifikowanym podpisem elektronicznym. 3. Do postępowań w przedmiocie wydania zaświadczenia, o którym mowa w ust. 1 nie stosuje się przepisu 217 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.”. Propozycja przepisów przejściowych: „Art. x. 1. Zaświadczenia potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego utrwalone w postaci papierowej zachowują ważność do dnia wydania zaświadczenia, o którym mowa w art. 129a ustawy zmienianej w art. [•], w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, jednak nie dłużej niż przez 24 miesiące od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. 2. Do postępowań w przedmiocie wydania zaświadczenia potwierdzającego posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego, o którym mowa w art. 129a ustawy zmienianej w art. [•], w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w przypadku uprzedniego wydania zaświadczenia	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			w postaci papierowej, nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.”. Uzasadnienie: Dodanie przepisu stanowiącego, że w terminie 24 miesięcy od dnia wejścia w życie art. 129a tracą ważność zaświadczenia potwierdzające posiadanie uprawnień do wykonywania zawodu maklera papierów wartościowych lub wykonywania zawodu doradcy inwestycyjnego utrwalone w postaci papierowej (tzw. „licencje papierowe”, które są fałszowane). Pozwoli to na wyeliminowanie „licencji” papierowych i wystąpienie przez maklerów i doradców o wydanie zaświadczeń elektronicznych. Do rozważenia zwolnienie w tym przypadku z opłaty skarbowej (17 zł za wydanie zaświadczenia).	
12.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 .r o obrocie instrumentami finansowymi	UKNF	Propozycja zmian: 1) w art. 130: a) dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. W przypadku gdy osoba wpisana na listę maklerów i listę doradców, zostanie skreślona z listy maklerów w przypadkach, o których mowa w ust.1, Komisja skreśla taką osobę z listy doradców. W przypadku gdy osoba wpisana na listę maklerów i listę doradców zostanie skreślona z listy doradców w przypadkach, o których mowa w ust.1, Komisja skreśla taką osobę z listy maklerów. 1b. Do zawieszenia uprawnień do wykonywania zawodu, o którym mowa w ust. 1, przepis z ust. 1a stosuje się odpowiednio.”, b) ust. 3-6 otrzymują brzmienie: „3. W razie konieczności zabezpieczenia interesu publicznego Komisja może, od chwili wszczęcia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1 lub w ust. 1a, zawiesić uprawnienia maklera lub doradcy do czasu wydania decyzji w sprawie, jednak na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

		4. W przypadku wydania decyzji o zawieszeniu uprawnień maklera lub doradcy do wykonywania zawodu, okres zawieszenia uprawnień, o którym mowa w ust. 3, wlicza się do okresu zawieszenia uprawnień, o którym mowa w ust. 1 oraz ust. 1a. 5. Z zastrzeżeniem ust. 6, osoba skreślona z listy maklerów lub listy doradców z przyczyn, o których mowa w ust. 1, w ust. 1a lub w art. 131 ust. 1 pkt 3, nie może być ponownie wpisana na listę maklerów ani na listę doradców przed upływem 10 lat od dnia wydania decyzji. W przypadku gdy skreślenie nastąpiło z przyczyny, o której mowa w art. 131 ust. 1 pkt 3, ponowne wpisanie nie może także nastąpić wcześniej, niż nastąpi zatarcie skazania za przestępstwo, którego popełnienie stanowiło podstawę wydania decyzji o skreśleniu z listy maklerów lub z listy doradców. 6. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 lub w ust. 1a, wydając decyzję o skreśleniu z listy maklerów lub doradców, Komisja może skrócić termin, o którym mowa w ust. 5.”; 2) w art. 131 ust.1 uchyla się pkt 5. Uzasadnienie: Dodanie do art. 130 ust. 1a oraz 1b, który wprowadzałby automatyzm skreślenia przez Komisję z listy doradców inwestycyjnych doradcę inwestycyjnego, który jest jednocześnie wpisany na listę maklerów papierów wartościowych w przypadku skreślenia tej osoby z listy maklerów papierów wartościowych na podstawie art. 130 ust. 1 (oraz w sytuacji odwrotnej) spowodowane jest potrzebą ochrony uczestników rynku kapitałowego przed nieuczciwymi działaniami maklerów i doradców, których czynności zawodowe dotyczą rynku kapitałowego. Powyższemu towarzyszy przekonanie, że okoliczności uzasadniające skreślenie danej osoby z listy zawodów zaufania publicznego, jakim jest zawód maklera papierów	

			wartościowych, uzasadnia skreślenie tej osoby również z listy doradców inwestycyjnych i odwrotnie. Za powyższym przemawiają przede wszystkim cele prewencyjne przedmiotowej sankcji. Automatyzm w przedmiotowym zakresie jest zasadny ale może być wprowadzony jedynie w drodze zmian legislacyjnych. Za wykreśleniem art. 131 ust. 1 pkt 5) przemawia okoliczność, iż wystarczający jest przepis art. 130 ust. 1, zgodnie z którym Komisja w przypadkach w nim opisanych dokonuje lub może dokonać skreślenia albo zawieszenia maklera lub doradcy. Wskazać należy, że art. 131 ust. 1 wprowadza reżim obligatoryjnego skreślenia z listy („skreślenia z listy następuje”) odwołując się w jednej z przesłanek do art. 130 ust. 1, który odnosi się do reżimu fakultatywnego skreślenia z listy.	
13.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych	UKNF	Propozycja zmian: W art. 77: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Art. 77. 1. Ogłoszenie wezwania następuje po ustanowieniu na rzecz podmiotu pośredniczącego zabezpieczenia w wysokości nie niższej niż 100% wartości akcji, które mają być przedmiotem wezwania, z zastrzeżeniem ust. 1a. Ustanowione zabezpieczenie zapewnia możliwość zaspokojenia się z przedmiotu zabezpieczenia niezwłocznie po upływie terminu nabycia akcji objętych zapisami złożonymi w odpowiedzi na wezwanie. Ustanowienie zabezpieczenia jest dokumentowane zaświadczeniem banku lub innej instytucji finansowej udzielającej zabezpieczenia lub pośredniczącej w jego udzieleniu.”, b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Zabezpieczenie, o którym mowa w ust. 1 może zostać również ustanowione na podstawie umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej udzielonych przez podmiot pośredniczący wzywającemu lub podmiotowi nabywającemu akcje, o ile z	Uwaga nieuwzględniona Propozycja przepisów nie została uwzględniona w projekcie ustawy wdrażającym dyrektywę ESAP, gdyż kwestie te będą procedowane w odrębnym projekcie legislacyjnym.

			treści tej umowy wynika nieodwołalne, bezwarunkowe, wyłączne upoważnienie i zobowiązanie podmiotu pośredniczącego do wypłaty środków pieniężnych pochodzących z umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej wyłącznie w celu realizacji zabezpieczenia wezwania. Przepisu art. 75 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe nie stosuje się.”. Powyższemu powinna towarzyszyć zmiana w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 maja 2022 r. w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, sposobu i trybu składania i przyjmowania zapisów w wezwaniu oraz dopuszczalnych rodzajów zabezpieczenia¹⁰, polegająca na dodaniu w § 5 pkt 7: „§ 5. Dopuszczalnymi rodzajami zabezpieczenia, o którym mowa w art. 77 ust. 1 ustawy, są: 1) blokada środków pieniężnych na rachunku pieniężnym wzywającego; 2) blokada akcji, dla których istnieje płynny rynek w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 17 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 600/2014 z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 648/2012 (Dz.Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 84, z późn. zm.2)); 3) blokada obligacji emitowanych przez Skarb Państwa lub inne państwo członkowskie albo państwo należące do Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), zdeponowanych na rachunku inwestycyjnym; 4) gwarancja bankowa; 5) gwarancja ubezpieczeniowa; 6) poręczenie bankowe;	

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 maja 2022 r. w sprawie wzorów wezwań do zapisywania się na sprzedaż lub zamianę akcji spółki publicznej, sposobu i trybu składania i przyjmowania zapisów w wezwaniu oraz dopuszczalnych rodzajów zabezpieczenia (Dz. U. z 2022 r. poz. 1134).

			7) zabezpieczenie, o którym mowa w art. 77 ust. 1a ustawy.”. Uzasadnienie: Wprowadzenie art. 77 ust. 1a ma na celu umożliwienie bankom prowadzącym działalność maklerską pełniącym funkcję podmiotu pośredniczącego w wezwaniach ustanowienie zabezpieczenia wezwania, którego konstrukcja (podobnie jak w przypadku gwarancji bankowej) opierałaby się na założeniu, że na etapie ustanowienia zabezpieczenia nie dochodziłoby do przepływu aktywów, co powinno ograniczyć koszty ustanowienia takiego zabezpieczenia. Propozycja wpisuje się w założenia ustawy mające na celu poprawę środowiska prawnego i instytucjonalnego, w którym działają polskie firmy, ponieważ wzywający zamierzający skorzystać z zabezpieczenia, które nie będzie się wiązało z przepływem aktywów na etapie jego ustanawiania (co powinno obniżyć koszt ustanowienia takiego zabezpieczenia), będzie mógł skorzystać z usług tego samego banku do pośrednictwa w wezwaniu oraz ustanowienia zabezpieczenia, zamiast nawiązywania relacji z dwoma podmiotami. Umożliwienie wzywającemu wypełnienia tych dwóch obowiązków za pośrednictwem tego samego podmiotu powinno ograniczyć dla wzywającego koszty finansowe organizacji procesu ogłoszenia i przeprowadzenia wezwania, oraz przyczynić się do przyśpieszenia i usprawnienia organizacji tego procesu. Z drugiej strony, proponowana zmiana umożliwi bankom prowadzącym działalność maklerską pełną obsługę wzywającego w zakresie ogłoszenia i przeprowadzania wezwania bez konieczności kierowania wzywającego do podmiotów konkurencyjnych w celu ustanowienia zabezpieczenia. Przedmiotowa propozycja jest odstępstwem od zasady z art. 77 ust. 1, że zabezpieczenie wezwania ustanawia się na rzecz	

			podmiotu pośredniczącego bowiem w tym przypadku to podmiot pośredniczący ustanowi zabezpieczenie, o którym mowa w projektowanym art. 77 ust. 1a. Projekt przewiduje, że podstawą zabezpieczenia będzie zobowiązanie banku do wypłaty środków pieniężnych w celu realizacji wezwania pochodzących z kredytu lub pożyczki pieniężnej udzielonej przez bank wzywającemu lub podmiotowi nabywającemu akcje w wezwaniu. Projektowany przepis przewiduje, że umowa kredytu lub pożyczki powinna zawierać odpowiednie postanowienia gwarantujące zobowiązanie i upoważnienie banku do wypłaty środków w przypadku konieczności realizacji zabezpieczenia. W tym celu przewidziano, że wspomniane umowy powinny przewidywać nieodwołalne, bezwarunkowe, wyłączne upoważnienie i zobowiązanie podmiotu pośredniczącego do wypłaty środków pieniężnych pochodzących z umowy kredytu lub pożyczki pieniężnej w celu realizacji zabezpieczenia wezwania. W pozostałym zakresie do zabezpieczenia z art. 77 ust. 1a znajdą zastosowanie pozostałe zasady dotyczące zabezpieczeń wezwań wynikające z art. 77 ust. 1.	
14.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych	UKNF	KNF proponuje usunięcie w ustawie o giełdach towarowych postanowień odnoszących się do towarowych domów maklerskich oraz zagranicznych osób prawnych, o których mowa w art. 50 tej ustawy. Obecnie w zakresie prowadzenia działalności maklerskiej wymagane jest uzyskanie zezwolenia KNF, podobnie w przypadku osób prawnych z państw innych niż RP. Wobec małej użyteczności tej reglamentacji zasadna jest rezygnacja z tych przepisów. Odpowiednie zmiany polegające na uchyleniu przepisu bądź skreśleniu odniesienia do towarowego domu maklerskiego i zagranicznej osoby prawnej, o której mowa w art. 50 tej ustawy, należy wprowadzić w: art. 1, art. 2 pkt 13, art. 9 ust. 3 pkt 1, 7, art. 15 ust. 2, art. 26 ust. 4 i ust. 5, Rozdziale 7; uchylenie art. 37-49, art. 50, 50a, oraz art. 52, art. 50b ust. 1 pkt 1 oraz ust 2, art. 53 ust. 1 pkt 3 lit. a), c) i f) , art. 54 ust. 2 pkt	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o giełdach towarowych znajduje się w zakresie właściwości MRIT i do tego resortu powinien zostać skierowany ten postulat.

			2, art. 55b, art. 57. W art. 51a ust. 1 w zdaniu wprowadzającym i w pkt 5 skreśla się pkt „12”, oraz „13”. W ustawie o giełdach towarowych nowe brzmienie otrzymują: w art. 2 - pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie: b) zleceniodawców, którzy zawarli umowę ze spółkami handlowymi prowadzącymi działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w pkt 2 lit. a, - uchyla się pkt 6 i 8, - w pkt 9 dodaje się literę d) w brzmieniu: d) banki państwowe prowadzące działalność maklerską, Art. 7 ust. 2 pkt 9 litera a-c otrzymuje brzmienie: a) 5 spółek handlowych, prowadzących działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a a, b) 4 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną - w rozumieniu ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne i spełniających warunki, o których mowa w art. 50b ust. 1 - w przypadku gdy przedmiotem obrotu na giełdzie mają być towary giełdowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. b, c) 2 domy maklerskie oraz 6 przedsiębiorstw energetycznych posiadających koncesję na wytwarzanie, przesyłanie, dystrybucję lub obrót energią elektryczną, i spełniających warunki, o których mowa w art. 50b ust. 1 - w przypadku gdy przedmiotem obrotu na giełdzie mają być towary giełdowe, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d. w art. 9: - ust. 3 pkt 8 otrzymuje brzmienie: 8) spółki handlowe, prowadzące działalność w zakresie obrotu towarami giełdowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a. - ust. 6 otrzymuje brzmienie: 6. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 4, mogą wyłącznie:	

			1) być stronami zawieranych na własny rachunek transakcji giełdowych, których przedmiotem są towary giełdowe będące określonymi rodzajami energii, paliwami gazowymi lub prawami majątkowymi, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d i f, po spełnieniu warunków, o których mowa w art. 50b ust. 1; 2) wykonywać czynności z zakresu nabywania i zbywania towarów giełdowych będących określonymi rodzajami energii, paliwami gazowymi lub praw majątkowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. d i f, na rzecz podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 44 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2021 r. poz. 217, 2105 i 2106 oraz z 2022 r. poz. 1488), do której należy podmiot wykonujący te czynności. - uchyla się ust. 6a, - dodaje się ust. 8a – 8d w brzmieniu: 8a. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 8, mogą zawierać transakcje, o których mowa w ust. 8, na rachunek własny. 8b. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 8, mogą także zawierać z klientami, w imieniu zlecniodawców, umowy dotyczące towarów giełdowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a, na zasadach określonych w art. 758– 764⁹ Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem ust. 8d. 8c. Jeżeli regulamin giełdy tak stanowi, spółki handlowe, o których mowa w ust. 3 pkt 8 , mogą pośredniczyć na rzecz zlecniodawców przy zawieraniu z klientami umów dotyczących towarów giełdowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 lit. a, na zasadach określonych w art. 758–764⁹ Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem ust. 8d. 8d. Zlecniodawcą może być również podmiot niebędący przedsiębiorcą. - uchyla się ust. 9, - ust. 10 otrzymuje brzmienie: 10. Transakcja giełdowa dokonana przez podmioty inne niż określone w ust. 3 lub z naruszeniem ust. 6-8 jest nieważna. - ust. 11 otrzymuje brzmienie:	

			11. Podmioty, o których mowa w ust. 3 pkt 2, mogą być uczestnikami rynku, o którym mowa w art. 5 ust. 2k, w zakresie prowadzenia działalności polegającej na zawieraniu transakcji, o których mowa w art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy, w imieniu własnym na rachunek dającego zlecenie. Art. 26 ust. 7 otrzymuje brzmienie 7. Przeznaczenie i rozdysponowanie wpływów z opłat, o których mowa w ust. 1-3, oraz ustalenie wysokości, naliczanie i uiszczanie tych opłat następuje na zasadach, w trybie i na warunkach określonych w art. 17 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym. Art. 53 ust. 1 pkt 3 litera g) otrzymuje brzmienie: g) spółek handlowych, o których mowa w art. 9 ust. 3 pkt 8, Art. 54 ust. 1, zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie: 1. Z zastrzeżeniem art. 55-55a, informacje stanowiące tajemnicę zawodową mogą być ujawniane wyłącznie na żądanie: W art. 61: - ust. 1 – 2 otrzymuje brzmienie: 1. Kto uniemożliwia bądź utrudnia przeprowadzenie czynności, o których mowa w art. 22 ust. 1 i 3, art. 25 w związku z art. 22 ust. 1 i 3, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywnie. 2. Tej samej karze podlega, kto działając w imieniu lub w interesie osoby prawnej wbrew obowiązкови, o którym mowa w art. 22 ust. 2, art. 25 w związku z art. 22 ust. 2, nie przekazuje niezwłocznie kopii dokumentów lub innych nośników informacji albo nie udziela wyjaśnień. - uchyla się ust. 3 i 4.	
15.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o	UKNF	Art. 36. W ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1792): 1. w art. 2: 1) pkt 1) otrzymuje brzmienie:	Uwaga nieuwzględniona Proponowane przez UKNF zmiany wykraczają poza zakres rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. dotyczącego ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu do publicznych informacji istotnych

	indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego	„1) IKE - wyodrębniony zapis w rejestrze uczestników funduszu inwestycyjnego, wyodrębniony rachunek papierów wartościowych, rachunek derywatów lub inny rachunek, na których zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunek pieniężny służący do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską, lub wyodrębniony rachunek w ubezpieczeniowym funduszu kapitałowym, wyodrębniony rachunek bankowy w banku, wyodrębniony rachunek IKE w dobrowolnym funduszu emerytalnym, prowadzone na zasadach określonych ustawą, a w zakresie w niej nieuregulowanym - na zasadach określonych w przepisach właściwych dla tych rachunków i rejestrów;”; 2) pkt 1a) otrzymuje brzmienie: „1a) IKZE - wyodrębniony zapis w rejestrze uczestników funduszu inwestycyjnego, wyodrębniony rachunek papierów wartościowych, rachunek derywatów lub inny rachunek, na których zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunek pieniężny służący do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską, lub wyodrębniony rachunek w ubezpieczeniowym funduszu kapitałowym, wyodrębniony rachunek bankowy w banku, wyodrębniony rachunek IKZE w dobrowolnym funduszu emerytalnym, prowadzone na zasadach określonych ustawą, a w zakresie w niej nieuregulowanym - na zasadach określonych w przepisach właściwych dla tych rachunków i rejestrów;”; 3) pkt 7) otrzymuje brzmienie: „7) podmiot prowadzący działalność maklerską — dom maklerski, bank prowadzący działalność maklerską lub bank państwowy prowadzący działalność maklerską w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi;” 2. w art. 8: 1) ust. 1 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) z podmiotem prowadzącym działalność maklerską o świadczenie usług maklerskich polegających na przyjmowaniu zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych lub ich	dla usług finansowych, rynków kapitałowych oraz zrównoważonego rozwoju (tzw. rozporządzenie ESAP). Ponadto właściwym resortem w zakresie ustawy o IKE oraz IKZE jest Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej i przed ew. uwzględnieniem zmian należałoby uzyskać akceptację tego resortu do ich wprowadzenia. Niemniej jednak nie ma przeszkód, by uwagi UKNF zawarte w pkt. 1) – 6) zostały uwzględnione jako postulaty <i>de lege ferenda</i> w ramach dalszych prac nad ustawą. Jednakże, zmiany wymagają dalszych analiz i konsultacji.

			wykonywaniu na rachunek dającego zlecenie i przechowywaniu lub rejestrowaniu instrumentów finansowych, albo”; 2) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Oszczędzający może gromadzić środki na IKE lub IKZE w ramach umowy o świadczenie usług maklerskich polegających na przyjmowaniu zleceń nabycia lub zbycia instrumentów finansowych lub ich wykonywaniu na rachunek dającego zlecenie i przechowywaniu lub rejestrowaniu instrumentów finansowych zawartej przed dniem podpisania umowy o prowadzenie IKE lub IKZE, pod warunkiem że środki gromadzone na IKE lub IKZE są odrębnie ewidencjonowane.”; 3. w art. 12 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) regulamin prowadzenia działalności maklerskiej – w przypadku podmiotu prowadzącego działalność maklerską”; 4. w art. 19 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) rachunku papierów wartościowych, rachunku derywatów lub innym rachunku, na którym zapisywane lub rejestrowane są papiery wartościowe lub instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi oraz rachunku pieniężnym służącym do obsługi takich rachunków w podmiocie prowadzącym działalność maklerską”; 5. w art. 21 ust. 2 pkt 5) otrzymuje brzmienie: „5) o wysokości i datach dokonywanych wypłat transferowych, a w przypadku transferu papierów wartościowych, niebędących papierami wartościowymi instrumentów finansowych lub środków pieniężnych zgromadzonych w podmiocie prowadzącym działalność maklerską również o rodzaju i ilości tych papierów, oraz o nazwie instytucji finansowej albo o danych zarządzającego i o danych pracodawcy prowadzącego program emerytalny, do których dokonywana jest wypłata transferowa”; 6. w art. 27: 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Umowy, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2, przewidują lokowanie środków w papiery wartościowe, które mogą być zapisane lub zarejestrowane na wyodrębnionym rachunku lub rejestrze, z zastrzeżeniem ust. 2.”; 2) ust. 2 otrzymuje brzmienie:	

			„2. Umowy, o których mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2, mogą dopuszczać możliwość składania, wyłącznie w celu ograniczenia ryzyka inwestycyjnego, zleceń mających za przedmiot niebędące papierami wartościowymi instrumenty finansowe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. c i d ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, jeżeli ich cena zależy od ceny papierów wartościowych zapisanych na IKE lub IKZE oszczędzającego, i pod warunkiem że są one dopuszczone do obrotu w systemie obrotu instrumentami finansowymi”; 7. w art. 28: 1) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. W przypadku wydania przez organ nadzoru decyzji, o której mowa w art. 89 ust. 4, 7 lub 8 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi, podmiot prowadzący działalność maklerską, do którego przenoszone są papiery wartościowe, instrumenty finansowe niebędące papierami wartościowymi i środki pieniężne, jest obowiązany zachować identyfikację środków zgromadzonych na IKE lub IKZE.”; 2) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. Podmiot prowadzący działalność maklerską, do którego zostały przeniesione środki zgromadzone na IKE lub IKZE, o których mowa w ust. 1, , w terminie 14 dni od dnia ich przeniesienia informuje oszczędzającego o przeniesieniu środków oraz wskazuje, że oszczędzający powinien zawrzeć umowę o prowadzenie IKE lub IKZE, dokonać wypłaty transferowej lub wystąpić o zwrot.” 3) uchyla się ust. 4 i 6. Zaproponowane zmiany w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o indywidualnych kontach emerytalnych oraz indywidualnych kontach zabezpieczenia emerytalnego mają na celu uaktualnienie jej przepisów do obecnych realiów na rynkach kapitałowych oraz do potrzeb klientów korzystających z umów IKE/IKZE w zakresie działalności maklerskiej. Obecnie na rynkach dostępnych jest znacznie więcej instrumentów finansowych, co więcej klienci są zainteresowani inwestowaniem w zróżnicowane instrumenty, w tym także z rynków zagranicznych. Proponowane zmiany przyczynią się	

			do zwiększenia popularności tej formy oszczędzania na emeryturę wśród polskich inwestorów. Ponadto zasadność wprowadzenia proponowanych zmian pozostaje w związku ze zmianami dokonanymi w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (m.in. art. 69 ust. 4 pkt 1, art. 89 ust. 4 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi), jak również dostosowanie ich do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 maja 2018 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych i organizacyjnych dla firm inwestycyjnych, banków, o których mowa w art. 70 ust. 2 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, i banków powierniczych. Zaproponowane zmiany mają na celu rozszerzenie katalogu czynności maklerskich, w ramach których podmiot prowadzący działalność maklerską może zawierać z klientami umowy o prowadzenie IKE lub IKZE. Dodatkowo w art. 28 ust. 6 ustawy przepis nakazujący zwrot środków oszczędzającemu pozostaje w sprzeczności z interesem oszczędzającego. W sytuacji przeniesienia środków zgromadzonych na IKE lub IKZE na podstawie decyzji Komisji Nadzoru Finansowego, o której mowa w art. 28 ust. 1 ustawy, podmiot, do którego dokonano przeniesienia, informuje oszczędzającego o fakcie przeniesienia, a także ma go wezwać do zawarcia umowy lub dokonania wypłaty transferowej. Jednakże oszczędzający może nie otrzymać powiadomienia z powodów przez siebie niezawinionych, jednocześnie nie zakończył on umowy z dotychczasowym podmiotem z własnej woli, w związku z tym nie będzie miał świadomości co do konieczności zdecydowania o dalszych losach swoich środków zgromadzonych na IKE lub IKZE. W takiej sytuacji skutek określony w art. 28 ust. 6 ustawy jest zbyt daleko idący dla oszczędzającego. Ponadto nie pozwala on na zastosowanie środka ochrony oszczędzającego przewidzianego w art. 37 ust. 8 ustawy polegającego na tym, że w przypadku wypowiedzenia umowy o prowadzenie IKE przez oszczędzającego jest on obowiązany do złożenia oświadczenia o zapoznaniu się z konsekwencjami zwrotu, tj. że środki zgromadzone na IKE zostaną pomniejszone o należny podatek.	

			Proponowane rozwiązanie ma na celu zabezpieczenie interesów oszczędzających poprzez wprowadzenie obowiązku podmiotu, do którego nastąpiło przeniesienie środków zgromadzonych na IKE lub IKZE, powiadomienia oszczędzających o możliwości wyboru przez nich dalszego postępowania: zawarcia umowy z tym podmiotem, dokonania wypłaty transferowej lub wystąpienia o zwrot środków, jednocześnie znosząc obowiązek zwrotu. To umożliwi oszczędzającemu podjęcie własnej decyzji co do zgromadzonych przez niego środków. W przypadku gdy nie zgłosi się on do podmiotu, jego środki są dalej przechowywane przez podmiot, do którego zostały przeniesione. Analogiczna sytuacja zachodzi w przypadku przeniesienia aktywów klientów do wybranej przez KNF firmy inwestycyjnej w zakresie instrumentów finansowych przechowywanych na rachunkach papierów wartościowych nie będących rachunkami prowadzonymi w zakresie IKE lub IKZE – firma przechowuje te aktywa do czasu, aż zgłosi się po nie uprawniona osoba.	
16.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym	UKNF	W związku z proponowaną zmianą w ustawie o giełdach towarowych niezbędne jest także skreślenie pkt 12 i 13 w art. 5.	Uwaga nieuwzględniona Ustawa o giełdach towarowych znajduje się w zakresie właściwości MRIT i do tego resortu powinien zostać skierowany ten postulat.
17.	Dodatkowe postulaty - Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym	UKNF	UKNF proponuje dodanie w art. 17 ustawy o nadzorze nad rynkiem 94b kapitałowym ust. 9a w następującym brzmieniu: „9a. Opłatę, o której mowa w art. 94a ust. 4 ustawy o ofercie publicznej, wnosi się w pełnej wysokości także za rok kalendarzowy, w którym akcje zostały wprowadzone do alternatywnego systemu obrotu.”. Wprowadzenie tego przepisu jest podyktowane koniecznością wprowadzenia analogicznego rozwiązania do art. 17 ust. 10 ustawy o nadzorze nad rynkiem kapitałowym, dot. art. 94b ust. ustawy o ofercie publicznej, w odniesieniu do art. 94a ust. 4 ustawy o ofercie publicznej, wprowadzonego zmianą tej ustawy, dokonaną w ramach ustawy z dnia 16 sierpnia 2023 r.	Uwaga nieuwzględniona Wprowadzanie przepisów zmieniających przepisy dotyczące kosztów nadzoru na obecnym etapie procesu legislacyjnego jest nieuzasadnione. W związku z planowanym dalszym procedowaniem projektowanej ustawy podmioty, których proponowane zmiany dotyczą pozbawione zostaną możliwości zajęcia stanowiska.

			o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem rozwoju rynku finansowego oraz ochrony inwestorów na tym rynku (Dz. U. z 2023 r. poz. 1723, z późn. zm.). Proponowana zmiana ma na celu zachowanie spójności systemowej.	

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2023/2864 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniająca niektóre dyrektywy w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU / ÓW		Termin wejścia w życie zgodny z art. 17 dyrektywy			
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 1	Zmiana dyrektywy 2002/87/WE W dyrektywie 2002/87/WE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 30b</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby podmioty objęte regulacją, ujawniając publicznie informacje, o których mowa w art. 9 ust. 4 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 8 pkt 2 oraz art. 19 pkt 3	Art. 8. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 42 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu: „4. Podmiot wiodący równocześnie z udostępnieniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w ust. 3, przekazuje te informacje koordynatorowi w formie umożliwiającej ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 30b ust. 4 dyrektywy 2002/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie dodatkowego nadzoru nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń oraz	

				przedsiębiorstwami inwestycyjnymi konglomeratu finansowego i zmieniającej dyrektywy Rady 73/239/EWG, 79/267/EWG, 92/49/EWG, 92/96/EWG, 93/6/EWG i 93/22/EWG oraz dyrektywy 98/78/WE i 2000/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 35 z 11.02.2003, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2002/87/WE”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859, lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy podmiotu objętego regulacją, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego podmiotu objętego regulacją określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość podmiotu objętego regulacją według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 8 pkt 2	Art. 8. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 42 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu: „4. Podmiot wiodący równocześnie z udostępnieniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w ust. 3, przekazuje te informacje koordynatorowi w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 30b ust. 4 dyrektywy 2002/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie dodatkowego nadzoru nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń oraz przedsiębiorstwami inwestycyjnymi konglomeratu finansowego i zmieniającej dyrektywy Rady	

				73/239/EWG, 79/267/EWG, 92/49/EWG, 92/96/EWG, 93/6/EWG i 93/22/EWG oraz dyrektywy 98/78/WE i 2000/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz. Urz. UE L 35 z 11.02.2003, str. 1, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2002/87/WE”. 5. Informacje, o których mowa w ust. 3, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859: 1) nazwą (firmą) podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości podmiotu regulowanego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 30b ust. 4 dyrektywy 2002/87/WE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zobowiązują podmioty objęte regulacją do uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 8 pkt 2	Art. 8. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 42 dodaje się ust. 4–7 w brzmieniu: 6. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 5 pkt 2, podmiot regulowany występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem	T	Art. 8 pkt 2	Art. 8. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i	

	zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.			firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413) wprowadza się następujące zmiany: 7. Koordynator udostępnia informacje, o których mowa w ust. 3, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”. W Polsce funkcję koordynatora pełni Komisja Nadzoru Finansowego (organ nadzoru) Ustawa z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1413): Art. 3 [Definicje pojęć] Użyte w ustawie określenia oznaczają: 19) koordynator - krajowy organ nadzoru sprawujący nadzór uzupełniający; Ustawa z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069): Art. 1 [Zakres przedmiotowy] 2. Nadzór nad rynkiem finansowym obejmuje: 6) nadzór uzupełniający, sprawowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 kwietnia 2005 r. o nadzorze uzupełniającym nad instytucjami kredytowymi, zakładami ubezpieczeń, zakładami reasekuracji i firmami inwestycyjnymi wchodzącymi w skład konglomeratu finansowego (Dz.U. z 2020 r. poz. 1413); Art. 3 [Urząd Komisji Nadzoru Finansowego] 4. Organami Urzędu Komisji są: 1) Komisja Nadzoru Finansowego, zwana dalej "Komisją", która jest właściwa w sprawach nadzoru nad rynkiem finansowym;	
	4. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom;	N			

	b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
	5. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 2	Zmiana dyrektywy 2004/25/WE W dyrektywie 2004/25/WE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 16a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby spółki, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 4 ust. 2 lit. c), art. 6 ust. 1 i 2 oraz art. 9 ust. 5 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 9 pkt 4 oraz art. 19 pkt 3	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92b. 1. Podmiot pośredniczący równocześnie z przekazaniem agencjom informacyjnym informacji, o których mowa w art. 77a ust. 4 i art. 79f ust. 5, treści wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacji o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, oraz zmiany treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, przekazuje te informacje i te treści Komisji. 2. Spółka publiczna równocześnie z podaniem do wiadomości publicznej informacji, o której mowa w art. 90a ust. 4, przekazuje tę informację Komisji.	

				3. Informacje, o których mowa w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmiana treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, są przekazywane Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 16a ust. 5 dyrektywy 2004/25/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie ofert przejęcia (Dz. Urz. UE L 142 z 30.04.2004, str. 12, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2004/25/WE”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/... lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy spółki, której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego spółki określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość spółki według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia;	T	Art. 9 pkt 4	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92b 4. Informacje, o których w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmiana treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą spółki publicznej, której dotyczą informacje;	

	(iv) sektor lub sektory przemysłu, w których spółka prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia; (v) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (vi) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki publicznej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości spółki publicznej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) sektorem przemysłu, w którym spółka publiczna, której dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 16a ust. 5 dyrektywy 2004/25/WE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zobowiązują spółki do uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92b 5. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 4 pkt 2, spółka publiczna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany:	

	rozporządzenia (UE) 2023/... i powiadamiają o tym ESMA.			6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92b 6. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w art. 77a ust. 4, art. 79f ust. 5 i art. 90a ust. 4, treść wezwania, o której mowa w art. 77c ust. 1, informacje o zmianie ceny lub stosunku zamiany, o których mowa w art. 79b ust. 1, zmianę treści wezwania, o której mowa w art. 79e ust. 1 i 2, oraz stanowisko dotyczące ogłoszonego wezwania, o którym mowa w art. 80 ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 5 ust. 4 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest organ właściwy do nadzorowania oferty wyznaczony zgodnie z art. 4 ust. 1 niniejszej dyrektywy.	T	Art. 9 pkt 6 oraz art. 19 pkt 3	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92d. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu treść decyzji w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane:	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu	

	(i) wszystkie nazwy spółki, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego spółki określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			Art. 92d 2. Decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, jest opatrywana następującymi metadanymi: 1) firmą spółki publicznej, której dotyczy decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a; 2) identyfikatorem spółki publicznej, której dotyczy decyzja w sprawie wniosku, o którym mowa w art. 79 ust. 4a, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.	
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c 3. Dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacja o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacja o transakcji, o której mowa w art. 90k, są opatrywane następującymi metadanymi: 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.	

	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 3	Zmiana dyrektywy 2004/109/WE W dyrektywie 2004/109/WE wprowadza się następujące zmiany: 1) uchyla się art. 21a;	N		<i>Ze względu na informacyjny charakter uchylanego przepisu nie był on uprzednio implementowany.</i>	
	2) dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 23a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 lipca 2026 r. państwa członkowskie zapewniają, aby emitent lub osoba, która złożyła wniosek o dopuszczenie papierów do obrotu na rynku regulowanym bez zgody emitenta, ujawniając informacje regulowane, o których mowa w art. 21 ust. 1 niniejszej dyrektywy, przekazywali jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 9 pkt 6 oraz art. 19 pkt 1	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92e. 1. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, przekazywane lub udostępniane w sposób wskazany w tych przepisach, są sporządzane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy sporządzenie informacji w takim formacie jest wymagane na podstawie przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniającego dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz. Urz. UE L 143 z 29.05.2019, str. 1, z późn. zm.) lub zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniającej dyrektywę 2001/34/WE (Dz. Urz. UE L 390 z 31.12.2004, str. 38, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2004/109/WE”.	

				Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:: 1) art. 9 pkt 1–3 i 4 w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.;	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje regulowane spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii lub prawo krajowe – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy emitenta, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego emitenta określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość emitenta według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) sektor lub sektory przemysłu, w których emitent prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia; (v) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (vi) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92e 1. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, przekazywane lub udostępniane w sposób wskazany w tych przepisach, są sporządzane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy sporządzenie informacji w takim formacie jest wymagane na podstawie przepisów rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/815 z dnia 17 grudnia 2018 r. uzupełniającego dyrektywę 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do regulacyjnych standardów technicznych dotyczących specyfikacji jednolitego elektronicznego formatu raportowania (Dz. Urz. UE L 143 z 29.05.2019, str. 1, z późn. zm.) lub zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 grudnia 2004 r. w sprawie harmonizacji wymogów dotyczących przejrzystości informacji o emitentach, których papiery wartościowe dopuszczane są do obrotu na rynku regulowanym oraz zmieniającej dyrektywę 2001/34/WE (Dz. Urz. UE L 390 z 31.12.2004, str. 38, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2004/109/WE”. 2. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą (nazwą) emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z	

				wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) sektorem przemysłu, w którym emitent lub uczestnik rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zobowiązują emitentów do uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92e 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, emitent lub uczestnik rynku uprawnień do emisji występują o nadanie im identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. W celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest urzędowo	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany:	

	ustanowiony system wyznaczony zgodnie z art. 21 ust. 2 niniejszej dyrektywy.			6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92e 4. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.	
	4. Od dnia 10 lipca 2026 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 29 ust. 1 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ zgodnie z niniejszą dyrektywą.	T	Art. 9 pkt 6 oraz art. 19 pkt 1	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 2) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92f. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu informacje, o których mowa w art. 96 ust. 10a, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: 1) art. 9 pkt 1–3 i 4 w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.;	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy osoby fizycznej lub prawnej, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego osoby prawnej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 2) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92f 2. Informacje są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) innego podmiotu, na które została nałożona sankcja; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na	

	(iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 i wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) inne metadane, które mają towarzyszyć tym informacjom, w tym półroczne sprawozdanie finansowe, o którym mowa w art. 5 ust. 1; b) strukturę danych i format nadający się do odczytu maszynowego mający zastosowanie do informacji, o których mowa w lit. a) niniejszego akapitu. Do celów lit. b) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	T	Art. 9 pkt 6	Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92e 2. Informacje, o których mowa w art. 11a ust. 5 i 6 oraz art. 55c ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 23a ust. 5 dyrektywy 2004/109/WE.	
	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 4	Zmiana dyrektywy 2006/43/WE W dyrektywie 2006/43/WE dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 20a	T	Art. 16 pkt 5 oraz art. 19 pkt 3	Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 i 1863) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 88 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Agencja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w	

	Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnianie informacji, o których mowa w art. 30c niniejszej dyrektywy, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia jest właściwy organ zgodnie z niniejszą dyrektywą.			zakresie informacji, o których mowa w art. 57 ust. 2 pkt 1-14, art. 170 ust. 1 i 2, art. 181 ust. 1 i 2, art. 191 ust. 1 i 2, art. 204 ust. 2, art. 207 ust. 1 oraz art. 13a rozporządzenia nr 537/2014.”; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska biegłego rewidenta lub wszystkie nazwy firmy audytorskiej, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy audytorskiej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 16 pkt 7-9	Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 i 1863) wprowadza się następujące zmiany: 7) po art. 181 dodaje się art. 181a w brzmieniu: „Art. 181a. 1. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 181 ust. 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 2. Informacje, o których mowa w art. 170 ust. 1 i 2 oraz art. 181 ust. 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem biegłego rewidenta, na którego nałożono karę; 2) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 8) w art. 182 w ust. 1 po pkt 15 dodaje się pkt 15a w brzmieniu: „15a) nie przestrzega przepisu art. 13a rozporządzenia nr 537/2014 w zakresie przekazywania Agencji informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 tego rozporządzenia;”; 9) w art. 191 dodaje się ust. 4 i 5 w brzmieniu: „4. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.	

				5. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą firmy audytorskiej lub imieniem i nazwiskiem osoby, o której mowa w art. 182 ust. 2, na które nałożono karę; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy audytorskiej, na którą nałożono karę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Agencji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;	
	2. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 15 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest rejestr publiczny.	T	Art. 16 pkt 3 i 5 oraz art. 19 pkt 3 Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 i 1863) wprowadza się następujące zmiany: 3) w art. 30 dodaje się ust. 7 w brzmieniu: „7. Krajowa Rada Biegłych Rewidentów jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1, 2, 4-7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta.”; 5) w art. 88 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Agencja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 57 ust. 2 pkt 1-14, art. 170 ust. 1 i 2, art. 181 ust. 1 i 2, art. 191 ust. 1 i 2, art. 204 ust. 2, art. 207 ust. 1 oraz art. 13a rozporządzenia nr 537/2014.”; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.		

	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska biegłego rewidenta lub wszystkie nazwy firmy audytorskiej, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy audytorskiej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 16 pkt 2 i 4	Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 i 1863) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 17 dodaje się ust. 12-14 w brzmieniu: „12. Krajowa Rada Biegłych Rewidentów udostępnia informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2, 4-7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 13. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2, 4-7, z wyłączeniem informacji dotyczącej adresu biegłego rewidenta, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem biegłego rewidenta wpisanego do rejestru; 2) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 4) w art. 57 dodaje się ust. 9-11 w brzmieniu: „9. Agencja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1-14, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 10. Informacje, o których mowa w ust. 2 pkt 1-14, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) pełną i skróconą nazwą firmy audytorskiej wpisanej na listę; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy audytorskiej wpisanej na listę, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Agencji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;	

Art. 5	Zmiana dyrektywy 2007/36/WE W dyrektywie 2007/36/WE dodaje się artykuł w brzmieniu: „Rozdział IIb Europejski pojedynczy punkt dostępu „Artykuł 14c Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby inwestorzy instytucjonalni, podmioty zarządzające aktywami, doradcy inwestorów i spółki, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 3g ust. 1, art. 3h ust. 1 i 2, art. 3j ust. 1 i 2, art. 9a ust. 7, art. 9b ust. 5, art. 9c ust. 2 i 7 oraz art. 14 ust. 2 niniejszej dyrektywy, przekazywali jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 3 pkt 3 Art. 6 pkt 1, 2 Art. 7 pkt 7 Art. 9 pkt 6 Art. 11 pkt 22 Art. 14 pkt 3 Art. 19 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: „Art. 142ca. 1. Pracowniczy fundusz równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, przekazuje te dokumenty organowi nadzoru w formie umożliwiającej ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 402⁶ dodaje się art. 402⁷ w brzmieniu: „Art. 402⁷. 1. Doradca akcjonariusza do spraw głosowania równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 4024 § 1 i art. 4025 § 1 i 2, przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formie umożliwiającej ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r.	

				w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu: „Art. 421¹. 1. Spółka publiczna równocześnie z ujawnieniem na swojej stronie internetowej wyników głosowań w zakresie wskazanym w art. 421 § 2 przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237c. 1. Towarzystwo wraz z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji. Art. 237d. 1. Zarządzający ASI wraz z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji. Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:	

			„Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c. 1. Spółka z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której co najmniej jedna akcja jest dopuszczona do obrotu na rynku regulowanym, równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej dokumentów, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdania o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacji o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacji o transakcji, o której mowa w art. 90k, przekazuje te dokumenty, sprawozdania i informacje Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146d. 1. Firma inwestycyjna, która świadczy usługi, o których mowa w art. 69 ust. 2 pkt 4, równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007,	

				str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 222d dodaje się art. 222da w brzmieniu: „Art. 222da. 1. Zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, przekazują te dokumenty organowi nadzoru w formie umożliwiającej ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie dokumentu w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy inwestora instytucjonalnego, podmiotu zarządzającego aktywami, doradcy inwestorów lub spółki, których dotyczą informacje;	T	Art. 3 pkt 3 Art. 6 pkt 1 i 2 Art. 7 pkt 7 Art. 9 pkt 4	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: Art. 142ca 1. Pracowniczy fundusz równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, przekazuje te dokumenty organowi nadzoru w formie umożliwiającej ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami	

	(ii) identyfikator podmiotu prawnego inwestora instytucjonalnego, podmiotu zarządzającego aktywami, doradcy inwestorów lub spółki określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość inwestora instytucjonalnego, podmiotu zarządzającego aktywami, doradcy inwestorów lub spółki według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) sektor lub sektory przemysłu, w których spółka prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia; (v) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (vi) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.		Art. 11 pkt 22 Art. 14 pkt 3 technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 402⁶ dodaje się art. 402⁷ w brzmieniu: „Art. 402⁷. 1. Doradca akcjonariusza do spraw głosowania równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 4024 § 1 i art. 4025 § 1 i 2, przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formie umożliwiającej ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem,

				umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Informacje, o których mowa w art. 4024 § 1 i art. 4025 § 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”: 1) nazwiskiem i imieniem albo firmą (nazwą) doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości doradcy akcjonariusza do spraw głosowania, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;	

			6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu: Art. 421¹ 1. Spółka publiczna równocześnie z ujawnieniem na swojej stronie internetowej wyników głosowań w zakresie wskazanym w art. 421 § 2 przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka, albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859: 1) firmą spółki publicznej, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki publicznej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości spółki publicznej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) sektorem przemysłu, w którym spółka publiczna prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami	

			technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237c 1. Towarzystwo równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą towarzystwa, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości towarzystwa, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami	

				technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.. Art. 237d 1. Zarządzający ASI równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą (nazwą) zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości zarządzającego ASI, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o	

			spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 4) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c Spółka z siedzibą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, której co najmniej jedna akcja jest dopuszczona do obrotu na rynku regulowanym, równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej dokumentów, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdania o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacji o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacji o transakcji, o której mowa w art. 90k, przekazuje te dokumenty, sprawozdania i informacje Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacja o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacja o transakcji, o której mowa w art. 90k, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości spółki, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;	

			4) sektorem przemysłu, w którym spółka, o której mowa w ust. 1, której dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146d 1. Firma inwestycyjna, która świadczy usługi, o których mowa w art. 69 ust. 2 pkt 4, równocześnie z opublikowaniem dokumentów, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, przekazuje te dokumenty Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą (nazwą) firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi	

			wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 222d dodaje się art. 222da w brzmieniu: „Art. 222da. 1. Zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji równocześnie z publikacją dokumentów, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, przekazują te dokumenty organowi nadzoru w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie dokumentu w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lipca 2007 r. w sprawie wykonywania niektórych praw akcjonariuszy spółek notowanych na rynku regulowanym (Dz. Urz. UE L 184 z 14.07.2007, str. 17, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2007/36/WE”. 2. Dokumenty, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;	

				3) kategorią wielkości zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zobowiązują inwestorów instytucjonalnych, podmioty zarządzające aktywami, doradców inwestorów i spółki do uzyskania identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 3 pkt 3 Art. 6 pkt 1 i 2 Art. 7 pkt 7 Art. 9 pkt 6 Art. 11 pkt 22 Art. 14 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: Art. 142ca 4. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, pracowniczemu fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 4026 dodaje się art. 4027 w brzmieniu: Art. 4027 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, doradca akcjonariusza do spraw głosowania występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu: 421¹ 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka publiczna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na	

				podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237c 4. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, towarzystwo występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 237d 4. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, zarządzający ASI występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka, o której mowa w ust. 1, występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	

				Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146d 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, firma inwestycyjna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 222d dodaje się art. 222da w brzmieniu: Art. 222da 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji występują o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 3 pkt 3 Art. 6 pkt 1 i 2 Art. 7 pkt 7 Art. 9 pkt 6 Art. 11 pkt 22 Art. 14 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: Art. 142ca 4. Organ nadzoru udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”; Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 402⁶ dodaje się art. 402⁷ w brzmieniu: Art. 402⁷ 4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 4024 § 1 i art. 4025 § 1 i 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o	

				którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”; 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu: Art. 421¹ 4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237c 4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859. Art. 237d 4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 70b ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859. Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu: „Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c 4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacje o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informację o transakcji, o której mowa w art. 90k, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.	

				Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146d 4. Komisja udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 131o ust. 1, 3 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu. Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 222b dodaje się art. 222ba w brzmieniu: Art. 222da 4. Organ nadzoru udostępnia dokumenty, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;	
	4. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	T	Art. 3 pkt 3 Art. 6 pkt 1 i 2 Art. 7 pkt 7 Art. 9 pkt 6 Art. 11 pkt 22 Art. 14 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: Art. 142ca 2. Dokumenty, o których mowa w art. 142a ust. 1, 3 i 4 oraz art. 142c ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 6. W ustawie z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 i 96) wprowadza się następujące zmiany: 1) po art. 402⁶ dodaje się art. 402⁷ w brzmieniu: Art. 402⁷ 2. Informacje, o których mowa w art. 4024 § 1 i art. 4025 § 1 i 2, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych	

			informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. 2) po art. 421 dodaje się art. 421¹ w brzmieniu: Art. 421¹ 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859: 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237c 2. Dokumenty, o których mowa w art. 46d ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 237d 2. Dokumenty, o których mowa w art. 70ba ust. 1, 3 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 9. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 592) wprowadza się następujące zmiany: 6) po rozdziale 5 dodaje się rozdział 5a w brzmieniu:	

				„Rozdział 5a Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 92c 2. Dokumenty, o których mowa w art. 90e ust. 5, sprawozdanie o wynagrodzeniach, o którym mowa w art. 90g ust. 1, informacja o istotnej transakcji, o której mowa w art. 90i ust. 1, oraz informacja o transakcji, o której mowa w art. 90k, są opatrywane następującymi metadanymi: 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146c 2. Dokumenty oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/565, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE. Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 222d dodaje się art. 222da w brzmieniu: Art. 222ba 2. Dokumenty, o których mowa w art. 222b ust. 1, 3 i 4 oraz art. 222d ust. 1, 2 i 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 14c ust. 4 dyrektywy 2007/36/WE.	
	5. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			

Art. 6	Zmiana dyrektywy 2009/65/WE W rozdziale IX dyrektywy 2009/65/WE dodaje się sekcję w brzmieniu:: „SEKCJA 4 DOSTĘPNOŚĆ INFORMACJI W EUROPEJSKIM POJEDYNCZYM PUNKCIE DOSTĘPU „Artykuł 82a Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. państwa członkowskie zapewniają, aby spółki zarządzające i spółki inwestycyjne, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 68 ust. 1 i 78 ust. 1 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 7 pkt 7 oraz art. 19 pkt 2	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237e. 1. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, przekazuje się w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 32, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2009/65/WE”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy UCITS, którego dotyczą informacje;	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237e 1. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, przekazuje się w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu	

	(ii) identyfikator podmiotu prawnego UCITS określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość UCITS według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/65/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do przedsiębiorstw zbiorowego inwestowania w zbywalne papiery wartościowe (UCITS) (Dz. Urz. UE L 302 z 17.11.2009, str. 32, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2009/65/WE”. 2. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy 2009/65/WE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez UCITS identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237e	

				3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, fundusz inwestycyjny otwarty występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. W celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237e 4. Komisja udostępnia prospekty informacyjne, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 6 ust. 1 akapit drugi niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ krajowy.	T	Art. 7 pkt 7 oraz art. 19 pkt 2	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237f. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859: 1) informacje o wydaniu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	

	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy spółki zarządzającej, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego spółki zarządzającej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) tego rozporządzenia; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237f 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859: 1) informację o wydaniu zezwolenia na wykonywanie działalności przez towarzystwo; 2) informacje, o których mowa w art. 228 ust. 9. – w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 2. Informacja, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest opatrywana następującymi metadanymi: 1) firmą towarzystwa, którego dotyczy informacja; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczy informacja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanej informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacja zawiera dane osobowe.	
	5. Od dnia 10 stycznia 2028 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 99b ust. 1 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 7 pkt 7 oraz art. 19 pkt 2	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237f. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859: 2) informacje, o których mowa w art. 228 ust. 9.	

				Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy UCITS, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego UCITS określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237f 3. Informacje, o których mowa w art. 228 ust. 9, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, w związku z działalnością którego została nałożona sankcja na towarzystwo; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego funduszu inwestycyjnego otwartego, którego dotyczą informacje, w związku z działalnością którego została nałożona sankcja na towarzystwo, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.	
	6. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach;	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237e	

	c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisji przyznaje się uprawnienia do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.			2. Prospekt informacyjny, kluczowe informacje dla inwestorów, ich aktualizacje oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 222 ust. 10 pkt 2 i 3, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 82b ust. 6 dyrektywy 2009/65/WE.	
	7. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 7	Zmiana dyrektywy 2009/138/WE W dyrektywie 2009/138/WE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 304b</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby zakłady ubezpieczeń lub zakłady reasekuracji, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 51 ust. 1 i 256 ust. 1 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 14 pkt 5 Art. 19 pkt 3	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 285 dodaje się ust. 7–11 w brzmieniu: „7. Zakład ubezpieczeń i zakład reasekuracji równocześnie z ujawnieniem informacji, o których mowa w ust. 1–6 i art. 287 ust. 1–4, przekazują te informacje organowi nadzoru w formie umożliwiającej ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy sporządzenie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE. Obowiązująca ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526): Art. 412. 1. Zakład ubezpieczeń posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub zakład reasekuracji posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub dominujący podmiot ubezpieczeniowy lub dominujący podmiot nieregulowany ujawnia, raz w roku,	

				sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy. Przepisy rozdziału 11 stosuje się odpowiednio. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 14 pkt 5	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 285 dodaje się ust. 7–10w brzmieniu (...): „8. Informacje, o których mowa w ust. 1–6 i art. 287 ust. 1–4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 304b ust. 6 dyrektywy 2009/138/WE. Obowiązująca ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526): Art. 412. 1. Zakład ubezpieczeń posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub zakład reasekuracji	

				posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub dominujący podmiot ubezpieczeniowy lub dominujący podmiot nieregulowany ujawnia, raz w roku, sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy. Przepisy rozdziału 11 stosuje się odpowiednio.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez zakłady ubezpieczeń lub zakłady reasekuracji identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 14 pkt 5	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 285 dodaje się ust. 7–10 w brzmieniu: 9. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 8 pkt 2, zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji występują o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Obowiązująca ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526): Art. 412. 1. Zakład ubezpieczeń posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub zakład reasekuracji posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub dominujący podmiot ubezpieczeniowy lub dominujący podmiot nieregulowany ujawnia, raz w roku, sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy. Przepisy rozdziału 11 stosuje się odpowiednio.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 14 pkt 5	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 285 dodaje się ust. 7–10 w brzmieniu: 10. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1–6 oraz art. 287 ust. 1–4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”; Obowiązująca ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526): Art. 412. 1. Zakład ubezpieczeń posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub zakład reasekuracji posiadający udziały kapitałowe w innym zakładzie lub dominujący podmiot ubezpieczeniowy lub dominujący	

				podmiot nieregulowany ujawnia, raz w roku, sprawozdanie na temat wypłacalności i kondycji finansowej na poziomie grupy. Przepisy rozdziału 11 stosuje się odpowiednio.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 25a niniejszej dyrektywy, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest EIOPA. EIOPA pobiera te informacje z informacji, o których została powiadomiona przez właściwe organy zgodnie z art. 25a niniejszej dyrektywy w celu ustanowienia wykazu, o którym mowa w art. 25a niniejszej dyrektywy.	N			
	Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 14 pkt 2	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 174 po ust. 1 dodaje ust. 1a i 1b w brzmieniu: „1a. Informacje, o których mowa w ust. 1, są przekazywane EIOPA w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 1b. Informacje są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;	
	5. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 271 ust. 1 i 280 ust. 1 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) .../...+ jest właściwy organ.	T	Art. 14 pkt 6 i 7 oraz art. 19 pkt 4	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 6) w art. 317 dotychczasową treść oznacza się jako ust.1 i dodaje ust. 2-4 w brzmieniu:	

				„2. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 7) w art. 323 dodaje się ust. 3-5 w brzmieniu: „3. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa ust. 1 pkt 4, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.” Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 14 pkt 6 i 7	Art. 14. W ustawie z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1526) wprowadza się następujące zmiany: 6) w art. 317 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje ust. 2-3 w brzmieniu: 2. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 3. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 7) w art. 323 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu: „3. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, w europejskim pojedynczym	

				punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 4. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	6. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, EIOPA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EIOPA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. EIOPA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Dz.U. L z 20.12.2023 PL ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2023/2864/oj 15/27 Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie	N			

	pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010.				
	7. W razie potrzeby EIOPA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 8	Zmiana dyrektywy 2011/61/UE W dyrektywie 2011/61/UE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 69b</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 7 ust. 5 akapit drugi niniejszej dyrektywy, udostępnia się w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA.	T	Art. 7 pkt 7 oraz art. 19 pkt 3	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237g. 1. Kwartalne informacje, o których mowa w art. 285a ust. 3, są przekazywane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Informacje te spełniają następujące wymogi: a) zostały przekazane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy ZAFI, który uzyskał zezwolenie na mocy niniejszej dyrektywy, oraz wykaz AFI zarządzanych lub wprowadzanych do obrotu przez ten ZAFI, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego ZAFI, który uzyskał zezwolenie na mocy niniejszej dyrektywy, oraz wykaz AFI zarządzanych lub	T	Art. 7 pkt 7	Art. 7. W ustawie z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych i zarządzaniu alternatywnymi funduszami inwestycyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 1034, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 7) po dziale X dodaje się dział XA w brzmieniu: „DZIAŁ XA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 237g 2. Informacje, o których mowa w art. 285a ust. 3, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą towarzystwa, którego dotyczą informacje, wraz z nazwami zarządzanych przez towarzystwo specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych i funduszy inwestycyjnych zamkniętych i unijnych AFI oraz firmą (nazwą) zarządzającego ASI wraz z nazwami	

	wprowadzanych do obrotu przez ten ZAFI, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			zarządzanych przez niego alternatywnych spółek inwestycyjnych i unijnych AFI; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego towarzystwa, którego dotyczą informacje, wraz z identyfikatorami podmiotu prawnego zarządzanych przez towarzystwo specjalistycznych funduszy inwestycyjnych otwartych, funduszy inwestycyjnych zamkniętych i unijnych AFI oraz identyfikatorem podmiotu prawnego zarządzającego ASI wraz z identyfikatorami podmiotu prawnego zarządzanych przez niego alternatywnych spółek inwestycyjnych i unijnych AFI, określonymi zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
Art. 9	Zmiana dyrektywy 2013/34/UE W dyrektywie 2013/34/UE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 33a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. państwa członkowskie zapewniają, aby jednostki, o których mowa w art. 19a, 29a i 40a niniejszej dyrektywy, podając do wiadomości publicznej sprawozdanie z działalności, skonsolidowane sprawozdanie z działalności, obejmujące w przypadku obu tych sprawozdań informacje wymagane w art. 8 rozporządzenia (UE) 2020/852, a także roczne sprawozdanie finansowe, skonsolidowane sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z badania, sprawozdanie z atestacji, sprawozdania w zakresie zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do jednostek z państw trzecich i powiązaną z nimi opinię atestacyjną, oświadczenie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 akapit czwarty niniejszej dyrektywy, sprawozdanie dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych oraz skonsolidowane	T	Art. 1 pkt 3 oraz art. 19 pkt 2	Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 3) po rozdziale 6c dodaje się rozdział 6d w brzmieniu: „Rozdział 6d Informacje przekazywane do Europejskiego Pojedynczego Punktu Dostępu Art. 63zf. 1. Kierownik jednostki, o której mowa w art. 63r ust. 1, art. 63x ust. 1 oraz art. 63zd ust. 1 pkt 1 i 2, zapewnia przekazywanie do organu zbierającego dane, w celu udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, informacji opatrzonych następującymi metadanymi: 1) nazwą jednostki, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego jednostki, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości jednostki, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) sektorem przemysłu, w którym jednostka prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie	Art. 63zf nakłada na duże jednostki, jednostki będące jednostką dominującą dużej grupy kapitałowej, małe i średnie jednostki dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym (z wyłączeniem notowanych mikroprzedsiębiorstw) oraz spełniające określone warunki i kryteria wielkości jednostki zależne i oddziały z siedzibą w Polsce, których odpowiednio jednostka dominująca najwyższego szczebla lub jednostka samodzielna podlega przepisom prawa państwa trzeciego.

	sprawozdanie dotyczące płatności na rzecz administracji rządowych, o których mowa w art. 30, 40d i 45 niniejszej dyrektywy, przedkładały jednocześnie te sprawozdania i oświadczenie organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 4 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia ich w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).			z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 33a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii lub prawo krajowe – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy jednostki, której dotyczą informacje, oraz – jeżeli jednostka sprawozdająca jest objęta zwolnieniem jednostką zależną, o której mowa w art. 29a ust. 4 akapit drugi – nazwę jednostki dominującej, która przedstawia informacje na poziomie grupy;	T	Art. 1 pkt 3	Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 3) po rozdziale 6c dodaje się rozdział 6d w brzmieniu: Rozdział 6d Informacje przekazywane do Europejskiego Pojedynczego Punktu Dostępu Art. 63zf. 1. Kierownik jednostki, o której mowa w art. 63r ust. 1, art. 63x ust. 1 oraz art. 63zd ust. 1 pkt 1 i 2, zapewnia przekazywanie do organu zbierającego dane, w celu udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, informacji opatrzonej następującymi metadanymi: 1) nazwą jednostki, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego jednostki, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;	Art. 63zf nakłada na duże jednostki, jednostki będące jednostką dominującą dużej grupy kapitałowej, małe i średnie jednostki dopuszczone do obrotu na rynku regulowanym (z wyłączeniem notowanych mikroprzedsiębiorstw) oraz spełniające określone warunki i kryteria wielkości jednostki zależne i oddziały z siedzibą w Polsce, których odpowiednio jednostka dominująca najwyższego szczebla lub jednostka samodzielna podlega

	(ii) identyfikator podmiotu prawnego jednostki oraz – jeżeli jednostka sprawozdająca jest objętą zwolnieniem jednostką zależną, o której mowa w art. 29a ust. 4 akapit drugi, i jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego jednostki dominującej, która przedstawia informacje na poziomie grupy, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość jednostki według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) sektor lub sektory przemysłu, w których jednostka prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia; (v) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (vi) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			3) kategorią wielkości jednostki, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) sektorem przemysłu, w którym jednostka prowadzi działalność gospodarczą, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 6) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 7) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 33a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniającej dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG.	przepisom prawa państwa trzeciego.
	2. Jeżeli jednostka przekazała informacje, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, do urzędowo ustanowionego mechanizmu zgodnie z art. 23a dyrektywy 2004/109/WE w celu udostępnienia tych informacji w ESAP, uznaje się, że jednostka ta wypełniła swój obowiązek określony w ust. 1 niniejszego artykułu, pod warunkiem, że informacje te spełniają wszystkie warunki dotyczące metadanych ustanowione w ust. 1 niniejszego artykułu.	N		Mając na uwadze zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego oraz fakt, że podmioty przekazują już do niego informacje na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, wskazanie go jako organu zbierającego dane jest rozwiązaniem optymalnym. Wyznaczenie innego urzędu wiązałoby się z koniecznością przekazywania tych samych danych do dwóch urzędów.	
	3. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez jednostki identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 1 pkt 3	Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 3) po rozdziale 6c dodaje się rozdział 6d w brzmieniu: Rozdział 6d Informacje przekazywane do Europejskiego Pojedynczego Punktu Dostępu Art. 63zf	

				2. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 1 pkt 2, jednostka występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.”.	
	4. Do dnia 9 stycznia 2028 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 2 pkt 1	Art. 2. W ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 869, 1556 i 1792) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 4 w ust. 2 w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu: „5) pełnienie funkcji organu zbierającego dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.) w zakresie informacji, o których mowa w art. 63ze pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.”;	W art. 4 ust. 2 dodaje się pkt 5, który uzupełnia zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego o wykonywanie obowiązków organu zbierającego dane w zakresie informacji zawartych w dokumentach, o których mowa w art. 63ze pkt 5 ustawy o rachunkowości. Mając na uwadze zakres zadań realizowanych przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego oraz fakt, że podmioty przekazują już do niego informacje na podstawie obecnie obowiązujących przepisów, wskazanie go jako organu zbierającego dane jest rozwiązaniem optymalnym. Wyznaczenie innego urzędu wiązałoby się z koniecznością przekazywania tych samych danych do dwóch urzędów.
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, Komisja jest uprawniona się do przyjmowania środków wykonawczych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach;	N			

	c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach.				
	6. W razie potrzeby Komisja przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 lit. a).	N			
Art. 10	Zmiana dyrektywy 2013/36/UE W dyrektywie 2013/36/UE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 116a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnianie informacji, o których mowa w art. 68 ust. 1 i 2 oraz art. 131 ust. 12 niniejszej dyrektywy, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia (UE) jest właściwy organ lub wyznaczony organ.	T	Art. 4 pkt 2, Art. 13 pkt 2 oraz art. 19 pkt 3	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 10b dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu: „5. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 1a, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. Art. 13. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 819) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 44 po ust. 2 dodaje się ust. 2a-2c w brzmieniu: „2a. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 w formie umożliwiającej ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art.	

				3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzą w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska osoby fizycznej lub wszystkie nazwy instytucji, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego instytucji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 4 pkt 2 oraz 13 pkt 2	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 10b dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu: 5. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 1a, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 6. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 1a, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, na które nałożono sankcję; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; Art. 13. W ustawie z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nadzorze makroostrożnościowym nad systemem finansowym i zarządzaniu kryzysowym w systemie finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 819) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 44 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu: „2a. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka.	

				2b. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859: 1) nazwą zidentyfikowanej globalnej instytucji o znaczeniu systemowym lub innej instytucji o znaczeniu systemowym; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego zidentyfikowanej globalnej instytucji o znaczeniu systemowym lub innej instytucji o znaczeniu systemowym, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
Art. 11	Zmiana dyrektywy 2014/59/UE W dyrektywie 2014/59/UE dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 128a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby odnośny podmiot, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1 i art. 45i ust. 3 niniejszej dyrektywy, przekazywał jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 4 pkt 3, Art. 11 pkt 22 Art. 15 pkt 2 oraz art. 19 ust. 3	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 3) art. 141w i art. 141x otrzymują brzmienie: „Art. 141w. Podmioty należące do jednego z holdingów, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 10–11c, objęte nadzorem skonsolidowanym, przekazują Komisji Nadzoru Finansowego i podają do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej, informację o zawarciu umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach holdingu zgodnie z art. 141t, stronach umowy, jej przedmiocie oraz ponoszonych kosztach, a także aktualizują te informacje w okresach rocznych. Przekazaniu do Komisji Nadzoru Finansowego, podaniu do publicznej wiadomości i aktualizacji podlega także informacja o niezawarciu takiej umowy. Art. 141x. Bank przekazuje Komisji Nadzoru Finansowego i ogłasza w sposób ogólnie dostępny, zgodnie z art. 431–434 rozporządzenia nr 575/2013, informację, czy jest stroną umowy dotyczącej wsparcia finansowego w ramach grupy. W przypadku gdy bank jest stroną takiej umowy, przekazuje Komisji Nadzoru Finansowego i ogłasza w sposób ogólnie dostępny również opis ogólnych warunków umowy oraz wskazuje podmioty powiązane będące stronami umowy.	

				Informacje te podlegają aktualizacji nie rzadziej niż raz do roku.”; Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 21) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146i. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110zy, równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji dotyczącej tego, czy jest stroną umowy, o której mowa w art. 110zr ust. 1, przekazuje tę informację Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/WE”. Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 2) po art. 99a dodaje się art. 99b w brzmieniu: „Art. 99b. 1. Podmiot równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, przekazuje te informacje Funduszowi w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji	

			w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/UE. 2. Informacje, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości podmiotu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/UE. 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. 4. Fundusz udostępnia informacje, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;	

				Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy odnośnego podmiotu, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego odnośnego podmiotu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość odnośnego podmiotu według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 4 pkt 4, Art. 11 pkt 22, Art. 15 pkt 2	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po art. 141x dodaje się art. 141y w brzmieniu: „Art. 141y. 1. Informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, są przekazywane Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/UE”. 2. Informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości podmiotu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;	

			4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/UE. 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. 4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146i 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110zy, równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji dotyczącej tego, czy jest stroną umowy, o której mowa w art. 110zr ust. 1, przekazuje tę informację Komisji w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i	

			2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/WE”. 2. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana następującymi metadanymi: 1) nazwą domu maklerskiego, którego dotyczy informacja; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego domu maklerskiego, którego dotyczy informacja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości domu maklerskiego, którego dotyczy informacja, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanej informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacja zawiera dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/WE. Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany 2) po art. 99a dodaje się art. 99b w brzmieniu: „Art. 99b. 1. 1. Podmiot równocześnie z zamieszczeniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, przekazuje te informacje Funduszowi w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej	

				likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 190, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/59/UE. 2. Informacje, o których mowa w art. 99a ust. 6–8, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości podmiotu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 128a ust. 6 dyrektywy 2014/59/UE.	

	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez podmioty identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 4 pkt 4, Art. 11 pkt 22 Art. 15 pkt 3	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po art. 141x dodaje się art. 141y w brzmieniu: (..) 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA	

				Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146d 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, firma inwestycyjna występuje o nadanie jej identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 99a dodaje się art. 99b w brzmieniu: 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 3 pkt 2, podmiot występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.”;	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 4 pkt 4 Art. 11 pkt 22 oraz Art. 15 ust. 3	Art. 4. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo bankowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1646, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 4) po art. 141x dodaje się art. 141y w brzmieniu: 4. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 141w i art. 141x, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”. Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146g 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.	

	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 29 ust. 1 i art. 112 ust. 1 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 15 pkt 7 oraz art. 19 pkt 3	Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 7) w art. 339 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu: „6. Komisja Nadzoru Finansowego i Fundusz udostępniają informacje o nałożeniu kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 7. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane:	T	Art. 15 pkt 7	Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 7) w art. 339 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu: „6. Komisja Nadzoru Finansowego i Fundusz udostępniają informacje o nałożeniu kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym	

	(i) wszystkie nazwy odnośnej instytucji, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego odnośnej instytucji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 7. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	5. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 33a ust. 8, art. 35 ust. 1, art. 83 ust. 4 i art. 112 ust. 1 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest organ ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji.	T	Art. 15 pkt 4, 5, 6, 7 art. 19 pkt 3	Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 4) w art. 109 po ust. 1a dodaje się ust. 1b—1d w brzmieniu: „1b. Fundusz udostępnia decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 1c. Decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”;	

				5) w art. 113 po ust. 1g dodaje się ust. 1h i li w brzmieniu: „1h. Fundusz udostępnia informacje o reprezentowaniu podmiotu w restrukturyzacji w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o powołaniu zarządu podmiotu w restrukturyzacji, o którym mowa w ust. 1b, oraz o uchwałach Zarządu Funduszu, o których mowa w ust. 1f, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającym ekstrakcję danych. 1i. Informacje, o których mowa w ust. 1h, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 6) po art. 154a dodaje się art. 154b w brzmieniu: „Art. 154b. 1. Fundusz udostępnia informacje o ustanowieniu administratora podmiotu w restrukturyzacji oraz jego zastępcy w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającym ekstrakcję danych. 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi	

				standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 7) w art. 339 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu: „6. Komisja Nadzoru Finansowego i Fundusz udostępniają informacje o nałożeniu kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. 7. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859+; b) towarzyszyły im następujące metadane:	T	art. 15 pkt 4, 5, 6, 7	Art. 15. W ustawie z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2025 r. poz. 643 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 4) w art. 109 po ust. 1a dodaje się ust. 1b–1d w brzmieniu: „1b. w art. 109 po ust. 1a dodaje się ust. 1b i 1c w brzmieniu:	

	(i) wszystkie nazwy odnośnej instytucji, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego odnośnej instytucji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) tego rozporządzenia; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.		„1b. Fundusz udostępnia decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 1c. Decyzje lub informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą decyzje lub informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 5) w art. 113 po ust. 1g dodaje się ust. 1h i li w brzmieniu: „1h. Fundusz udostępnia informacje o reprezentowaniu podmiotu w restrukturyzacji w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, o powołaniu zarządu podmiotu w restrukturyzacji, o którym mowa w ust. 1b, oraz o uchwałach Zarządu Funduszu, o których mowa w ust. 1f, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 1i. Informacje, o których mowa w ust. 1h, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 6) po art. 154a dodaje się art. 154b w brzmieniu:	

				„Art. 154b. 1. Fundusz udostępnia informacje o ustanowieniu administratora podmiotu w restrukturyzacji oraz jego zastępcy w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. 2. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu w restrukturyzacji, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”; 7) w art. 339 dodaje się ust. 6 i 7 w brzmieniu: „6. Komisja Nadzoru Finansowego i Fundusz udostępniają informacje o nałożeniu kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. 7. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Funduszowi; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	6. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne	N			

	zarządzanie nimi, EUNB opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUNB ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza w tym celu odpowiednie testy praktyczne. EUNB przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.				
	7. W razie potrzeby EUNB przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 12	Zmiana dyrektywy 2014/65/UE W dyrektywie 2014/65/UE dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 87a Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby firmy inwestycyjne, operatorzy rynku lub emitenci, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 27 ust. 3 i 6, art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) oraz art. 46 ust. 2 niniejszej dyrektywy, przekazywali jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu	T	Art. 11 pkt 22 Art. 19 pkt 3	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 21) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146b. 1. Spółka prowadząca rynek regulowany równocześnie z podaniem do wiadomości publicznej informacji, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, przekazuje te informacje Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 87a ust. 7	

	udostępnienia ich w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).			dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz zmieniającej dyrektywę 2002/92/WE i dyrektywę 2011/61/UE (Dz. Urz. UE L 173 z 12.06.2014, str. 349, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2014/65/UE”.	
				Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej, operatora rynku lub emitenta, których dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej, operatora rynku lub emitenta określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość firmy inwestycyjnej, operatora rynku lub emitenta według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 21) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146b 2. Informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości spółki prowadzącej rynek regulowany, której dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;	

				6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez firmy inwestycyjne, operatorów rynku lub emitentów identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146b 4. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, spółka prowadząca rynek regulowany występuje o nadanie identyfikatora podmiotu prawnego określonego zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 27 ust. 3 i 6 oraz art. 33 ust. 3 lit. c), d) i f) niniejszej dyrektywy, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA. W celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w art. 46 ust. 2 niniejszej dyrektywy, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 12 Art. 19	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3v dodaje się art. 3w w brzmieniu: „Art. 3w. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.);	

				6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 32 ust. 2 akapit pierwszy, art. 52 ust. 2 i art. 71 ust. 1 i 2 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) .../...+ jest właściwy organ.	T	Art. 11 pkt 22 Art. 19 pkt 3 Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146e. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych, informacje: 1) o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 2, 3 i 3a oraz art. 78 ust. 3, 4 i 4b, podanych przez nią do publicznej wiadomości; 2) o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 4b i 7a, otrzymanych od spółki prowadzącej rynek regulowany; 3) o przypadkach, o których mowa w art. 78 ust. 4a i 4c, otrzymanych od firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF lub spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF; 4) o których mowa w art. 176h ust. 1, przekazane przez Komisję do publicznej wiadomości. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.		

	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej lub operatora rynku, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej lub operatora rynku określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146e 2. 2. Informacje o przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 2, 3, 3a, 4b i 7a oraz art. 78 ust. 3 i 4–4c, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany, spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF albo nazwą (firmą) firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany, spółki prowadzącej rynek regulowany prowadzącej ASO lub OTF albo firmy inwestycyjnej prowadzącej ASO lub OTF, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe. 3. Informacje, o których mowa w art. 176h ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) innego podmiotu, na które nałożona została sankcja; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, na który nałożona została sankcja, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.	

	5. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 5 ust. 3, art. 18 ust. 10 zdanie czwarte i art. 58 ust. 1 lit. a) niniejszej dyrektywy, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA.	T	Art. 11 pkt 22 Art. 19 pkt 3	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146f. 1. Informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze, art. 84 ust. 4 i art. 96 ust. 4 w zakresie informacji o wydaniu zezwolenia na prowadzenie przez firmę inwestycyjną ASO lub OTF, są przekazywane Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w formie umożliwiającym ekstrakcję danych. 2. Cotygodniowe sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1, są przekazywane Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych w formie umożliwiającym ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2025 r., z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej lub operatora rynku, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej lub operatora rynku określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146f 3. Informacje, o których mowa w art. 17 ust. 4 zdanie pierwsze, art. 84 ust. 4 i art. 96 ust. 4 w zakresie informacji o wydaniu zezwolenia na prowadzenie przez firmę inwestycyjną ASO lub OTF, oraz cotygodniowe sprawozdania, o których mowa w art. 32f ust. 1 pkt 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) firmą spółki prowadzącej rynek regulowany lub nazwą (firmą) firmy inwestycyjnej, których dotyczą informacje;	

	(iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			2) identyfikatorem podmiotu prawnego spółki prowadzącej rynek regulowany lub firmy inwestycyjnej, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.	
	6. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 29 ust. 3 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest rejestr publiczny.	T	Art. 11 pkt 22 Art. 19 pkt 3	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146g. 1. Komisja udostępnia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8, w formie umożliwiającej ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy agenta, którego dotyczą informacje;	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146g 2. Informacje zawarte w rejestrze, o którym mowa w art. 79 ust. 8, udostępniane przez Komisję w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, są opatrywane następującymi metadanymi:	

	(ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego agenta określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie z art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			1) imieniem i nazwiskiem agenta firmy inwestycyjnej – w przypadku osoby fizycznej, albo firmą (nazwą) agenta firmy inwestycyjnej – w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego agenta firmy inwestycyjnej, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.	
	7. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza w tym celu odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146b 2. Informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 i 6, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE Art. 146c. 2. Dokumenty oraz sprawozdania finansowe, o których mowa w art. 78 ust. 2 lit. h rozporządzenia 2017/565, są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 87a ust. 7 dyrektywy 2014/65/UE.	

	8. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 7 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 13	Zmiana dyrektywy (UE) 2016/97 W dyrektywie (UE) 2016/97 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 40a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnianie informacji, o których mowa w art. 32 ust. 1 i 2 niniejszej dyrektywy, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 17 2 oraz art. 19 pkt 3	Art. 17. W ustawie z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2024 r. poz. 1214 oraz z 2025 r. poz. 1069) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 87 po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu: „5a. Organ nadzoru udostępnia informację, o której mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859 w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem:: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy podmiotu, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego podmiotu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859;	T	Art. 17 pkt 2	Art. 17. W ustawie z dnia 15 grudnia 2017 r. o dystrybucji ubezpieczeń (Dz. U. z 2024 r. poz. 1214 oraz z 2025 r. poz. 1069) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 87 po ust. 5 dodaje się ust. 5a i 5b w brzmieniu: 5b. Informacja, o której mowa w ust. 1, jest opatrywana następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859: 1) imieniem i nazwiskiem lub nazwą (firmą) ukaranego podmiotu; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego ukaranego podmiotu, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami	

	(iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
Art. 14	Zmiana dyrektywy (UE) 2016/2341 W dyrektywie (UE) 2016/2341 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 63a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby IORP, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 23 ust. 2 oraz art. 29 i 30 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 3 pkt 2 i 6 Art. 19 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 2) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu: „Art. 47c. 1. Pracownicze towarzystwo równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w art. 47b ust. 2, przekazuje te informacje organowi nadzoru w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2341 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami (IORP) (Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 37, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2016/2341”. 4. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w art. 47b ust. 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”; 6) w art. 194a dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu: „6. Deklaracja pracowniczego funduszu jest przekazywana organowi nadzoru w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341. 9. Organ nadzoru udostępnia deklarację pracowniczego funduszu w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art.	

				237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formie umożliwiającej ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy IORP, której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego IORP określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość IORP według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art.3 pkt 2 i 6	W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 2) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu: „Art. 47c. 2. Informacje, o których mowa w art. 47b ust. 2, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości pracowniczego towarzystwa, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341. 6) w art. 194a dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu: 7. Deklaracja pracowniczego funduszu jest opatrywana następującymi metadanymi: 1) nazwą pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859;	

				3) kategorią wielkości pracowniczego funduszu, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy 2016/2341.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez IORP identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 3 pkt 3 i 6	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 3) po art. 142c dodaje się art. 142ca w brzmieniu: „Art. 142ca 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, pracowniczy fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany. 6) w art. 194a dodaje się ust. 6–9 w brzmieniu: 8. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 7 pkt 2, pracowniczy fundusz występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 3 pkt 2	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 2) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu: „Art. 47c. 1. Pracownicze towarzystwo równocześnie z podaniem do publicznej wiadomości informacji, o których mowa w art. 47b ust. 2, przekazuje te informacje organowi nadzoru w formie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie	

				informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 63a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2341 z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie działalności instytucji pracowniczych programów emerytalnych oraz nadzoru nad takimi instytucjami (IORP) (Dz. Urz. UE L 354 z 23.12.2016, str. 37, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2016/2341” 4. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w art. 47b ust. 2, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”;	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 48 ust. 4 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 3 pkt 7 Art. 19 pkt 3	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 7) w art. 207c dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu: „5. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy lub imiona i nazwiska osoby, na którą nałożono sankcję administracyjną lub inny środek i której dotyczą informacje;	T	Art. 3 pkt 7	Art. 3. W ustawie z dnia 28 sierpnia 1997 r. o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1113 oraz z 2025 r. poz. 1069, 1216 i 1425) wprowadza się następujące zmiany: 7) w art. 207c dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu: „5. Organ nadzoru udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. 6. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) imieniem i nazwiskiem osoby fizycznej lub firmą (nazwą) podmiotu, na które nałożono sankcję; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu na który nałożono sankcję, określonym zgodnie z	

	(ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego osoby, na którą nałożono sankcję administracyjną lub inny środek, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany organowi nadzoru; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, EIOPA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EIOPA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. EIOPA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010.	N			
	6. W razie potrzeby EIOPA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			

Art. 15	Zmiana dyrektywy (UE) 2019/2034 W dyrektywie (UE) 2019/2034 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 44a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby firmy inwestycyjne lub jednostki dominujące, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 44 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).	T	Art. 11 pkt 22 Art. 19 pkt 3	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146h. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, i podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, równocześnie z ogłoszeniem informacji i dokumentów, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, przekazują te informacje i dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE. 4. Komisja udostępnia informacje i dokumenty, o których mowa w art. 110w ust.6 pkt 1 i ust. 7, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia;	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146h. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art.	

	b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej lub jednostki dominującej, których dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej lub jednostki dominującej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość firmy inwestycyjnej lub jednostki dominującej według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.		110a ust. 1 pkt 9b, i podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, równocześnie z ogłoszeniem informacji i dokumentów, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, przekazują te informacje i dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE. 2. Informacje i dokumenty, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, małego domu maklerskiego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiotu dominującego, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, których dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe;	

				6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez firmy inwestycyjne i jednostki dominujące identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146h 3. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 2 pkt 2, dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, lub podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, występują o nadanie im identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 11 pkt 22	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 22) po dziale V dodaje się dział VA w brzmieniu: „DZIAŁ VA Udostępnianie informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Art. 146h. 1. Dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 4, mały dom maklerski, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 9b, i podmiot dominujący, o którym mowa w art. 110a ust. 1 pkt 10, równocześnie z ogłoszeniem informacji i dokumentów, o których mowa w art. 110w ust. 6 pkt 1 i ust. 7, przekazują te informacje i dokumenty Komisji w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 44a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2034 z dnia 27	

				listopada 2019 r. w sprawie nadzoru ostrożnościowego nad firmami inwestycyjnymi oraz zmieniającej dyrektywy 2002/87/WE, 2009/65/WE, 2011/61/UE, 2013/36/UE, 2014/59/UE i 2014/65/UE.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 20 niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	T	Art. 19 pkt 3	Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 10 pkt 2	Art. 10. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o nadzorze nad rynkiem kapitałowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1161 i 1222 oraz z 2025 r. poz. 146 i 1069) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 25 po ust. 2d dodaje się ust. 2e–2g w brzmieniu: „2e. Komisja udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, w zakresie nałożonych kar administracyjnych oraz zastosowania innych środków administracyjnych, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu, o którym mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2023/2859, w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (Dz. U. z 2023 r. poz. 1524), który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i jest czytelny dla człowieka. 2f. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, w zakresie nałożonych kar administracyjnych oraz zastosowania innych środków administracyjnych są opatrywane następującymi metadanymi w rozumieniu art. 2 pkt 7 rozporządzenia 2023/2859: 1) imieniem i nazwiskiem osoby lub nazwą (firmą) podmiotu, których dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego podmiotu, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami	

				technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe. 2g. Metadanymi, o których mowa w ust. 2f pkt 1, opatruje się informacje, o których mowa w ust. 1 i 2b, o ile zostały przekazane do publicznej wiadomości.”.	
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, EUNB opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określające: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUNB ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza w tym celu odpowiednie testy praktyczne. EUNB przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.	N			
	6. W razie potrzeby EUNB przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 16	Zmiana dyrektywy (UE) 2019/2162 W dyrektywie (UE) 2019/2162 dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 26a	T	Art. 5 pkt 2 Art. 19 pkt 3	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu: „3. Bank hipoteczny równocześnie z udostępnieniem na swojej stronie internetowej informacji, o których mowa	

	Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają, aby instytucje kredytowe, którym zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 14 niniejszej dyrektywy, przekazywały jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia tych informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*).			w ust. 1, przekazuje te informacje Komisji Nadzoru Finansowego w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych albo w formacie nadającym się do odczytu maszynowego w rozumieniu art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego, w przypadku gdy przekazanie informacji w takim formacie jest wymagane zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 26a ust. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2162 z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie emisji obligacji zabezpieczonych i nadzoru publicznego nad obligacjami zabezpieczonymi oraz zmieniającej dyrektywy 2009/65/WE i 2014/59/UE (Dz. Urz. UE L 328 z 18.12.2019, str. 29, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2019/2162”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje te spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy instytucji kredytowej, której zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych i której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego instytucji kredytowej, której zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859;	T	Art. 5 pkt 2	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu: 4. Informacje, o których mowa w ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) banku hipotecznego, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 3) kategorią wielkości banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określoną zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami	

	(iii) wielkość instytucji kredytowej, której zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych, według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 5) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe; 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 26a ust. 5 dyrektywy 2019/2162.	
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) państwa członkowskie zapewniają uzyskanie przez instytucje kredytowe, którym zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych, identyfikatora podmiotu prawnego.	T	Art. 5 pkt 2	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu: 5. Na potrzeby przekazania metadanej, o której mowa w ust. 4 pkt 2, bank hipoteczny występuje o nadanie mu identyfikatora podmiotu prawnego określonego w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile taki identyfikator nie został nadany.	
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępnienia w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 5 pkt 2 Art. 19 pkt 3	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu: 6. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu.”; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. państwa członkowskie zapewniają udostępnienie w ESAP informacji, o których mowa w art. 24 i art. 26 ust. 1 lit. b) i c) niniejszej dyrektywy. W tym celu organem zbierającym dane	T	Art. 5 pkt 4	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 4) po art. 33i dodaje się art. 33j w brzmieniu: „Art. 33j. 1. Komisja Nadzoru Finansowego udostępnia informacje, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 4 oraz art.	

	zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.		Art. 19 pkt 3	33h ust. 1, w europejskim pojedynczym punkcie dostępu w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	Państwa członkowskie zapewniają, aby informacje spełniały następujące wymogi: a) były przekazywane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszyły im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy instytucji kredytowej, której zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych i której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego instytucji kredytowej, której zezwolono na emisję obligacji zabezpieczonych, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	T	Art. 5 pkt 4	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 4) po art. 33i dodaje się art. 33j w brzmieniu: 2. Informacje, o których mowa w art. 33b ust. 1 i 4 oraz art. 33h ust. 1, są opatrywane następującymi metadanymi: 1) nazwą (firmą) banku hipotecznego, którego dotyczą informacje; 2) identyfikatorem podmiotu prawnego banku hipotecznego, którego dotyczą informacje, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859, o ile jest on znany Komisji Nadzoru Finansowego; 3) rodzajem przekazywanych informacji, określonym zgodnie z wykonawczymi standardami technicznymi wydanymi na podstawie art. 7 ust. 4 rozporządzenia 2023/2859; 4) wskazaniem, czy informacje zawierają dane osobowe.”.	
	5. Aby zapewnić wydajne zbieranie informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz wydajne zarządzanie nimi, EUNB opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom;	T	Art. 5 pkt 2	Art. 5. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o listach zastawnych i bankach hipotecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 110) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 33d dodaje się ust. 3–6 w brzmieniu: 5. Informacje są opatrywane następującymi metadanymi: 6) metadanymi określonymi w wykonawczych standardach technicznych wydanych na podstawie art. 26a ust. 5 dyrektywy 2019/2162.	

	b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUNB ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. EUNB przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.				
	6. W razie potrzeby EUNB przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z art. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 17	Transpozycja 1. Do dnia 10 stycznia 2026 r. państwa członkowskie przyjmują i publikują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy. Niezwłocznie przekazują one Komisji tekst tych przepisów.	T	Art. 20	Art. 20. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem 1) art. 9 pkt 1–3 i 4 w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.; 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.; 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	2. Na zasadzie odstępstwa od ust. 1 niniejszego artykułu państwa członkowskie do dnia 10 lipca 2025 r. przyjmują i publikują przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania art. 3. Niezwłocznie przekazują one Komisji tekst tych przepisów.			Art. 20. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 1) art. 9 pkt 1–3 i 4 w zakresie art. 92a, art. 92e i art. 92f, które wchodzi w życie z dniem 10 lipca 2026 r.; 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	

	Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie.			3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	3. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty najważniejszych przepisów prawa krajowego przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.	N			
Art. 18	Wejście w życie Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N			
Art. 19	Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N			

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU / ÓW		Termin wejścia w życie zgodny z art. 15 rozporządzenia			
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 1	Europejski pojedynczy punkt dostępu 1. Do dnia 10 lipca 2027 r. ESMA ustanawia, a następnie prowadzi europejski pojedynczy punkt dostępu (ESAP) zapewniający scentralizowany elektroniczny dostęp do następujących informacji: a) informacji podanych do wiadomości publicznej na podstawie aktów ustawodawczych Unii wymienionych w załączniku lub na podstawie wszelkich przyszłych prawnie wiążących aktów Unii, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP; b) informacji udostępnianych w ESAP dobrowolnie przez podmioty podlegające prawu państwa członkowskiego zgodnie z art. 3 ust. 1, o których to informacjach mowa w aktach ustawodawczych Unii wymienionych w załączniku lub we wszelkich przyszłych prawnie wiążących aktach Unii, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP.	N			
	2. Informacje, o których mowa w ust. 1 lit. a) niniejszego artykułu, nie mogą być przekazywane organom zbierającym dane na potrzeby ich udostępnienia w ESAP przed dniem rozpoczęcia stosowania wymogu przekazywania tych informacji ustanowionego w aktach ustawodawczych Unii wymienionych w załączniku lub we wszelkich	N			

	przyszłych prawnie wiążących aktach Unii, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP.				
	3. Organy zbierające dane, które są organami lub jednostkami organizacyjnymi Unii, mogą przekazywać ESAP informacje historyczne począwszy od dnia rozpoczęcia stosowania wymogu przekazywania informacji do ESAP ustanowionego w aktach ustawodawczych Unii wymienionych w załączniku lub we wszelkich przyszłych prawnie wiążących aktach Unii, które ustanawiają scentralizowany elektroniczny dostęp do informacji w ESAP.	N			
Art. 2	Definicje Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje: 1) „podmiot” oznacza osobę fizyczną lub prawną: a) która jest zobowiązana do przekazywania organowi zbierającemu dane informacji, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. a); lub b) która dobrowolnie przekazuje organowi zbierającemu dane informacje zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. b) w celu udostępnienia tych informacji w ESAP;	N			
	2) „organ zbierający dane” oznacza organ lub jednostkę organizacyjną Unii lub krajowy organ, urząd lub rejestr wyznaczony do pełnienia takiej funkcji na podstawie któregośkolwiek z aktów ustawodawczych Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) lub wyznaczony do pełnienia takiej funkcji przez państwo członkowskie zgodnie z art. 3 ust. 2;	N			
	3) „format umożliwiający ekstrakcję danych” oznacza każdy format otwarty zdefiniowany w art. 2 pkt 14 dyrektywy (UE) 2019/1024, który jest powszechnie stosowany lub wymagany prawem, który umożliwia ekstrakcję danych przez maszynę i który jest czytelny dla człowieka;	N			
	4) „format nadający się do odczytu maszynowego” oznacza format nadający się do odczytu maszynowego zdefiniowany w art. 2 pkt 13 dyrektywy (UE) 2019/1024;	N			
	5) „kwalifikowana pieczęć elektroniczna” oznacza kwalifikowaną pieczęć elektroniczną zdefiniowaną w art. 3 pkt 27 rozporządzenia (UE) nr 910/2014;	N			
	6) „interfejs programowania aplikacji” lub „API” oznacza zestaw funkcji, procedur, definicji i protokołów	N			

	do komunikacji maszyna-maszyna oraz płynnej wymiany danych;				
	7) „metadane” oznaczają uporządkowane informacje, które ułatwiają pobieranie i wykorzystywanie zasobów informacyjnych lub zarządzanie nimi, w tym poprzez opisywanie, wyjaśnianie lub lokalizowanie źródła tych informacji;	N			
	8) „dane osobowe” oznaczają dane osobowe zdefiniowane w art. 4 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2016/679;	N			
	9) „informacje historyczne” oznaczają informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. a), które zostały podane do wiadomości publicznej nie wcześniej niż pięć lat przed dniem rozpoczęcia stosowania wymogu przekazywania tych informacji ESAP;	N			
	10) „Wspólny Komitet” oznacza komitet, o którym mowa w art. 54 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 54 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 54 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
Art. 3	Dobrowolne przekazywanie informacji 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. podmiot może przekazywać informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1 lit. b), organowi zbierającemu dane w państwie członkowskim, w którym podmiot ten ma siedzibę statutową, w celu udostępnienia tych informacji w ESAP.	N			
	Przekazując takie informacje organowi zbierającemu dane, podmiot: a) zapewnia, aby informacjom towarzyszyły metadane określające, że informacje są udostępniane w ESAP dobrowolnie; b) zapewnia, aby informacjom towarzyszyły metadane określające, czy informacje zawierają dane osobowe; c) zapewnia, aby informacjom towarzyszyły metadane niezbędne do działania funkcji wyszukiwania ESAP, o której mowa w art. 7 ust. 3; d) wykorzystuje do przekazania informacji format umożliwiający ekstrakcję danych; e) zapewnia, aby przekazywane informacje wchodziły w zakres art. 1 ust. 1 lit. b); f) zapewnia, aby informacje nie zawierały żadnych danych osobowych, z wyjątkiem sytuacji, gdy dane osobowe są wymagane przez prawo Unii lub prawo	N			

	krajowe lub stanowią niezbędny element informacji o prowadzonej przez podmiot działalności gospodarczej.				
	2. Do dnia 9 stycznia 2030 r. każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jeden organ zbierający dane do celów zbierania informacji przekazywanych dobrowolnie i powiadamia o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 3	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 135 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.)), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	3. Europejskie Urzędy Nadzoru ustanowione na mocy rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010, (UE) nr 1094/2010 i (UE) nr 1095/2010 (zwane dalej łącznie EUN) opracowują, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, projekty wykonawczych standardów technicznych w celu określenia:	N			

	a) metadanych towarzyszących informacjom przekazywanym zgodnie z ust. 1; b) w stosownych przypadkach, konkretnych formatów lub wzorów, które należy wykorzystywać do przekazywania informacji zgodnie z ust. 1.				
	4. Przy opracowywaniu wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w ust. 3, EUN uwzględniają wszelkie standardy już istniejące w odpowiednich sektorowych aktach ustawodawczych Unii, a w szczególności wszelkie standardy opracowane specjalnie dla MŚP. EUN przedkłada Komisji projekty wykonawczych standardów technicznych do dnia 10 stycznia 2028 r. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010. EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, przyjmują wytyczne dla podmiotów w celu zapewnienia poprawności przekazywanych metadanych, wraz z warunkami zamieszczania danych osobowych w informacjach przekazywanych dobrowolnie.	N			
	5. Jeżeli informacje, o których mowa w ust. 1, zawierają dane osobowe, podmioty zapewniają, aby przetwarzanie tych danych opierało się na jednej z podstaw zgodnego z prawem przetwarzania wymienionych w art. 6 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/679. Niniejsze rozporządzenie nie tworzy podstawy prawnej dla przetwarzania danych osobowych.	N			
Art. 4	Wykaz organów zbierających dane ESMA publikuje wykaz organów zbierających dane, zawierający jednolity lokalizator zasobów poszczególnych organów zbierających dane, na portalu internetowym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 lit. a). ESMA zapewnia, aby wykaz ten był stale aktualizowany, i powiadamia Komisję o wszelkich zmianach w tym wykazie.	N			
Art. 5	Zadania organów zbierających dane i obowiązki podmiotów 1. Organy zbierające dane: a) zbierają informacje przekazywane przez podmioty;	N			

b) przechowują informacje przekazane przez podmioty lub wygenerowane przez same organy zbierające dane oraz, w stosownych przypadkach, wykorzystują istniejące procedury i infrastrukturę przechowywania informacji; c) poddają informacje przekazane przez podmioty automatycznej walidacji technicznej celem sprawdzenia, czy: (i) przekazano je w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych lub, w stosownych przypadkach, w formacie nadającym się do odczytu maszynowego, określonych w dowolnym z aktów ustawodawczych Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a), na podstawie którego informacje zostały przekazane; (ii) metadane dotyczące tych informacji, określone zgodnie z ust. 10 lit. e) niniejszego artykułu oraz, w stosownych przypadkach, art. 3 ust. 1 lit. a), są dostępne i kompletne; (iii) w stosownych przypadkach towarzyszy im kwalifikowana pieczęć elektroniczna; d) nie nakładają warunków na wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie informacji dostępnych w ESAP, innych niż warunki odpowiadające warunkom określonym w otwartych licencjach standardowych, o których mowa w art. 9; e) wdrażają API i przekazują do ESAP, bezpłatnie i w obowiązujących terminach, informacje, metadane dotyczące tych informacji oraz kwalifikowaną pieczęć elektroniczną, jeżeli jest wymagana; f) w zakresie, w jakim wchodzi to w zakres kompetencji technicznych organu zbierającego dane, zapewniają pomoc podmiotom przekazującym informacje co najmniej w odniesieniu do procesu przekazywania, odrzucania i ponownego przekazywania informacji; g) zapewniają, aby informacje, o których mowa w art. 1 ust. 1, pozostawały dostępne dla ESAP przez okres co najmniej 10 lat, chyba że w aktach ustawodawczych Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) określono inaczej. Do celów akapitu pierwszego lit. g) niniejszego ustępu oraz zgodnie z rozporządzeniami (UE) 2016/679 i (UE) 2018/1725 organy zbierające dane stosują odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia, aby w przypadku gdy metadane towarzyszące przekazanym informacjom odnoszą się do jakichkolwiek				

	danych osobowych, informacji tych nie przechowywano do celów przekazywania ESAP ani ich nie udostępniano w ESAP przez okres dłuższy niż 5 lat, chyba że akty ustawodawcze Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia stanowią inaczej.				
	2. Organy zbierające dane mogą odrzucić informacje przekazane przez podmioty, jeżeli informacje te są w sposób oczywisty niewłaściwe, stanowią nadużycie lub wykraczają poza zakres informacji, o których mowa w art. 1 ust. 1. Organy zbierające dane usuwają informacje udostępnione w ESAP, które uznają za w sposób oczywisty niewłaściwe, stanowiące nadużycie lub wykraczające poza zakres informacji, o których mowa w art. 1 ust. 1.	N			
	3. Organy zbierające dane odrzucają informacje przekazane przez podmioty, jeżeli automatyczne walidacje, o których mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu, wykażą, że informacje nie spełniają wymogów określonych w tej literze, lub, w stosownych przypadkach, na podstawie powiadomień otrzymanych zgodnie z art. 10 ust. 2.	N			
	4. Organy zbierające dane powiadamiają w rozsądnym terminie podmioty o odrzuceniu lub usunięciu informacji i o ich przyczynach.	N			
	5. W przypadku gdy informacje przekazane przez podmiot zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) zostaną odrzucone lub usunięte przez organ zbierający dane, podmiot ten bez zbędnej zwłoki poprawia i ponownie przekazuje informacje. Organ zbierający dane powiadamia ESMA o odrzuceniu, usunięciu lub zastąpieniu informacji zgodnie z ust. 2 niniejszego artykułu. Podmioty mogą zdecydować się na przekazanie informacji tylko raz i tylko jednemu organowi zbierającemu dane. Informacje są przekazywane i ewentualnie ponownie przekazywane, wraz z odpowiednimi towarzyszącymi metadanymi, temu samemu organowi zbierającemu dane.	N			
	6. Podmioty są odpowiedzialne za kompletność i dokładność informacji w języku, w którym są one przekazywane, a także za odpowiednie towarzyszące metadane, które przekazują organom zbierającym dane. W szczególności podmioty są odpowiedzialne za	N			

	identyfikację danych osobowych zamieszczonych w informacjach, które przekazują organowi zbierającemu dane, wraz z odpowiednimi towarzyszącymi metadanymi wskazującymi, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	7. W odniesieniu do informacji objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia organy zbierające dane nie wykonują prawa przysługującego producentowi bazy danych, o którym mowa w art. 7 ust. 1 dyrektywy 96/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady(15), ani żadnych innych praw własności intelektualnej w sposób, który uniemożliwia lub ogranicza wykorzystanie i ponowne wykorzystanie zawartości bazy danych zgodnie z art. 9 niniejszego rozporządzenia.	N			
	8. Organ zbierający dane może przekazać zadania, o których mowa w ust. 1 lit. a), b), c), e), f), g) oraz w ust. 3 i 4, osobie prawnej podlegającej prawu państwa członkowskiego lub organowi lub jednostce organizacyjnej Unii (zwanej dalej „osobą upoważnioną”). Każde przekazanie zadań ma formę pisemnej umowy określającej zadania, które mają zostać przekazane, oraz warunki ich wykonywania (zwanej dalej „umową o przekazaniu zadań”). Warunki określone w umowie o przekazaniu zadań zapewniają, aby: a) osoba upoważniona nie pozostawała w konflikcie interesów; b) osoba upoważniona nie wykorzystywała uzyskanych informacji w sposób niewłaściwy lub antykonkurencyjny, lub w innym celu niż określony w umowie o przekazaniu zadań; c) osoba upoważniona zapewniała ochronę informacji zgodnie z art. 6 w odniesieniu do przekazanych zadań; d) osoba upoważniona regularnie informowała organ zbierający dane o ogólnym wykonaniu przez nią przekazanych zadań; e) osoba upoważniona bez zbędnej zwłoki informowała organ zbierający dane o wszelkich przypadkach niewykonania przekazanego zadania. Organ zbierający dane pozostaje odpowiedzialny za wszelkie przekazane zadania, w tym za udostępnianie	N			

	ESMA wszelkich informacji potrzebnych ESMA w związku z przekazanym zadaniem. Na odpowiedzialność organu zbierającego dane nie ma wpływu fakt, że przekazał on zadania osobie trzeciej. Organ zbierający dane nie może przekazać swoich zadań w takim zakresie, że nie może być już uznawany za organ zbierający dane. Organ zbierający dane zapewnia, aby każde przekazanie zadań było realizowane w opłacalny sposób oraz aby, w miarę możliwości, przekazanie było wykorzystywane w celu umożliwienia dalszego stosowania istniejących procedur i infrastruktury zbierania danych do celów ESAP. Organ zbierający dane powiadamia ESMA o każdej zawartej przez siebie umowie o przekazaniu zadań.				
	9. Organy zbierające dane zapewniają odpowiedni poziom autentyczności, dostępności, integralności i niezaprzeczalności przekazywanych przez podmioty informacji, które mają być udostępniane w ESAP. W celu zapewnienia tego poziomu państwa członkowskie mogą zezwolić organom zbierającym dane na wprowadzenie wymogu, aby przekazywanym przez podmioty informacjom, które mają zostać udostępnione w ESAP, towarzyszyła kwalifikowana pieczęć elektroniczna.	N			
	10. EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, opracowują projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) sposób przeprowadzenia automatycznych walidacji technicznych, o których mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu, w odniesieniu do każdego rodzaju informacji przekazywanych przez podmioty; b) cechy kwalifikowanej pieczęci elektronicznej, o której mowa w ust. 1 lit. c) pkt (iii) niniejszego artykułu i w ust. 9 niniejszego artykułu; c) otwarte licencje standardowe, o których mowa w ust. 1 lit. d) niniejszego artykułu; d) cechy API, który ma zostać wdrożony zgodnie z ust. 1 lit. e) niniejszego artykułu; e) cechy metadanych niezbędnych do funkcji wyszukiwania ESAP, o której mowa w art. 7 ust. 3, metadanych, o których mowa w ust. 6 niniejszego	N			

	artykułu, oraz wszelkich innych metadanych niezbędnych do działania ESAP; f) terminy, o których mowa w ust. 1 lit. e) niniejszego artykułu; g) orientacyjny wykaz i charakterystykę formatów, które są akceptowane jako formaty umożliwiające ekstrakcję danych oraz jako formaty nadające się do odczytu maszynowego, o których mowa w ust. 1 lit. c) ppkt (i) niniejszego artykułu.				
	11. Przy opracowywaniu projektów wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w ust. 10, EUN uwzględniają wszelkie standardy już istniejące w odpowiednich sektorowych aktach ustawodawczych Unii, a w szczególności standardy opracowane specjalnie dla MŚP. EUN przedkładają Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych do dnia 10 września 2024 r. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	12. Organy zbierające dane będące organami lub jednostkami organizacyjnymi Unii, które przekazują ESAP informacje historyczne zgodnie z art. 1 ust. 3: a) przygotowują te informacje w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych; b) dołączają do tych informacji metadane określające: (i) nazwy podmiotu; (ii) rodzaj informacji sklasyfikowany zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. c); (iii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b); c) wskazują, że te informacje są informacjami historycznymi. W drodze odstępstwa od ust. 1 lit. g) niniejszego artykułu informacje historyczne nie są udostępniane w ESAP przez okres dłuższy niż pięć lat.	N			
Art. 6	Cyberbezpieczeństwo ESMA wprowadza skuteczną i proporcjonalną politykę bezpieczeństwa informatycznego dotyczącą ESAP i zapewnia odpowiedni poziom autentyczności, dostępności, integralności i niezaprzeczalności	N			

	informacji udostępnianych w ESAP oraz ochrony danych osobowych. ESMA może przeprowadzać okresowe przeglądy polityki bezpieczeństwa informatycznego oraz sytuacji w zakresie cyberbezpieczeństwa ESAP w świetle zmieniających się międzynarodowych i unijnych trendów oraz najnowszych zmian w zakresie cyberbezpieczeństwa.				
Art. 7	Funkcje ESAP 1. ESMA zapewnia, aby ESAP posiadał co najmniej następujące funkcje: a) łatwy w obsłudze portal internetowy, który uwzględnia potrzeby w zakresie dostępu osób z niepełnosprawnościami, w celu zapewnienia dostępu do informacji w ESAP we wszystkich językach urzędowych Unii; b) API umożliwiający łatwy dostęp do informacji w ESAP; c) funkcję wyszukiwania we wszystkich językach urzędowych Unii; d) narzędzie do przeglądania informacji; e) usługę tłumaczenia maszynowego pobranych informacji; f) usługę pobierania, w tym pobierania dużych ilości danych; g) usługę powiadamiania użytkowników o nowych informacjach w ESAP; h) przedstawienie informacji przekazanych dobrowolnie zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. b) w taki sposób, aby: (i) można było je wyraźnie odróżnić od informacji przekazywanych obowiązkowo zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a); (ii) użytkownicy byli informowani, w stosownych przypadkach, że informacje niekoniecznie spełniają wszystkie wymogi dotyczące informacji przekazywanych obowiązkowo zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) i niekoniecznie będą aktualizowane w miarę upływu czasu.	N			
	2. ESMA zapewnia, aby ESAP udostępnił funkcje, o których mowa w ust. 1 lit. e) i g), do dnia 10 lipca 2028 r. ESMA zapewnia, aby ESAP udostępnił funkcje, o których mowa w ust. 1 lit. h), do dnia 9 stycznia 2030 r.	N			
	3. Funkcja wyszukiwania, o której mowa w ust. 1 lit. c) niniejszego artykułu, umożliwia wyszukiwanie na podstawie następujących metadanych:	N			

a) nazw podmiotu, który przekazał informacje, oraz imienia i nazwiska lub nazwy osoby fizycznej lub prawnej, której te informacje dotyczą; b) identyfikatora podmiotu prawnego dotyczącego podmiotu, który przekazał informacje, oraz osoby prawnej, której te informacje dotyczą; c) rodzaju przekazanych przez podmiot informacji, o których mowa w art. 1 ust. 1, oraz tego, czy takie informacje zostały przekazane obowiązkowo na podstawie art. 1 ust. 1 lit. a), czy dobrowolnie na podstawie lit. b) tego ustępu; d) daty i godziny przekazania informacji przez podmiot organowi zbierającemu dane; e) daty lub okresu, którego te informacje dotyczą; f) wielkości – według kategorii – podmiotu, który przekazał informacje, oraz osoby prawnej, której te informacje dotyczą; g) kraju siedziby statutowej osoby, której te informacje dotyczą; h) sektora (sektorów) przemysłu, w których osoba fizyczna lub prawna, której te informacje dotyczą, prowadzi działalność gospodarczą; i) organu zbierającego dane odpowiedzialnego za zbieranie informacji; j) języka, w którym przekazano informacje.				
4. EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, opracowują projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) cechy API, o którym mowa w ust. 1 lit. b); b) szczególny identyfikator podmiotu prawnego, o którym mowa w ust. 3 lit. b); c) klasyfikację rodzajów informacji, o których mowa w ust. 3 lit. c); d) kategorie wielkości podmiotów, o których mowa w ust. 3 lit. f); e) cechy sektorów przemysłu, o których mowa w ust. 3 lit. h). EUN przedkładają Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych do dnia 10 września 2024 r. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 15	N			

	rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
Art. 8	Dostęp do informacji w ESAP 1. Aby wspierać przejrzystość i sprawne funkcjonowanie unijnych rynków kapitałowych, ESMA zapewnia, aby dostęp do informacji w ESAP był zapewniany bez dyskryminacji, a użytkownicy mieli nieodpłatny, bezpośredni i natychmiastowy dostęp do informacji znajdujących się w ESAP.	N			
	2. ESMA pobiera jednak opłaty za konkretne usługi wiążące się z wysokimi kosztami utrzymania lub wsparcia lub z wyszukiwaniem i pobieraniem dużych ilości informacji. Opłaty te nie mogą przekraczać kosztów bezpośrednich ponoszonych przez ESMA w związku ze świadczeniem tych usług. Opłaty pobierane za te usługi przeznacza się na ogólne działanie ESAP.	N			
	3. ESMA może wymagać wypełnienia cyfrowej deklaracji od użytkowników usług, za które pobiera opłaty zgodnie z ust. 2.	N			
	4. Niezależnie od ust. 2 ESMA umożliwia następującym podmiotom nieodpłatny, bezpośredni i natychmiastowy dostęp do informacji w ESAP w zakresie, w jakim jest to niezbędne do wypełniania przez te podmioty ich obowiązków, mandatów i zobowiązań: a) instytucjom, organom i jednostkom organizacyjnym Unii; b) właściwym organom wyznaczonym przez państwa członkowskie zgodnie z aktami ustawodawczymi Unii; c) członkom Europejskiego Systemu Statystycznego, o którym mowa w art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 223/2009(16); d) członkom Europejskiego Systemu Banków Centralnych; e) organom ds. restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji wyznaczonym na podstawie art. 3 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE(17); f) instytucjom rządowym, organom lub jednostkom organizacyjnym państw członkowskich; g) instytucjom edukacyjnym i szkoleniowym wyłącznie do celów prowadzenia badań, środowiskom akademickim, organizacjom informacyjnym i pozarządowym, w zakresie, w jakim dostęp do informacji jest niezbędny do wykonywania ich zadań;	N			

	h) podmiotom dostarczającym i wykorzystującym informacje w ESAP w celu wypełnienia swoich obowiązków ustawowych.				
	5. Do celów ust. 2 ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych w celu określenia charakteru i zakresu konkretnych usług, za które mogą być pobierane opłaty, oraz w celu określenia związanej z nimi struktury opłat. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	6. ESMA publikuje i udostępnia w łatwo dostępnej formie na stronie internetowej ESAP strukturę opłat, progi ilościowe, jeżeli mają zastosowanie, oraz stawki. ESMA dokonuje corocznego przeglądu progów ilościowych i stawek.	N			
Art. 9	Wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie informacji dostępnych w ESAP 1. ESMA ani organy zbierające dane nie ponoszą żadnej odpowiedzialności za dostęp do informacji przekazanych przez podmioty organom zbierającym dane i udostępnionych w ESAP oraz za ich wykorzystywanie lub ponowne wykorzystywanie.	N			
	2. Dane osobowe dostępne w ESAP są wykorzystywane i ponownie wykorzystywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2016/679. Ponownie wykorzystywane dane osobowe nie mogą być przechowywane dłużej, niż jest to konieczne, a w żadnym przypadku nie dłużej niż przez pięć lat, chyba że akty ustawodawcze Unii zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia stanowią inaczej.	N			
	3. ESMA zapewnia, aby wykorzystywanie i ponowne wykorzystywanie informacji dostępnych w ESAP nie podlegało żadnym warunkom, chyba że warunki te spełniają następujące wymagania: a) są obiektywne i niedyskryminujące; b) są uzasadnione ze względu na cel leżący w interesie publicznym; c) w stosownych przypadkach, w zależności od rodzaju informacji, odpowiadają warunkom określonym w otwartych licencjach standardowych w rozumieniu art. 2	N			

	pkt 5 dyrektywy (UE) 2019/1024 i umożliwiają swobodne wykorzystywanie, modyfikowanie i udostępnianie tych informacji przez dowolną osobę i w dowolnym celu.				
	4. Podmioty przekazujące swoje informacje do publikacji nie mogą ograniczać wykorzystywania i ponownego wykorzystywania do celów ustawowych i niekomercyjnych informacji udostępnionych w ESAP na podstawie prawa <i>sui generis</i> , o którym mowa w art. 7 ust. 1 dyrektywy 96/9/WE.	N			
Art. 10	Jakość informacji 1. ESMA przeprowadza automatyczne walidacje w celu sprawdzenia, czy wszystkie informacje dostarczane do ESAP przez organy zbierające dane są zgodne z wymogami określonymi w art. 5 ust. 1 lit. c). W przypadku gdy informacje dostarczane przez organ zbierający dane zostały przekazane przez podmiot, ESMA może przeprowadzić automatyczne walidacje na podstawie próby. Takie automatyczne walidacje nie mogą różnić się od walidacji przeprowadzanych przez organy zbierające dane zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. c).	N			
	2. ESMA wdraża odpowiednie procedury techniczne mające na celu automatyczne powiadamianie organu zbierającego dane w przypadku, gdy dostarczane informacje nie spełniają wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lit. c). W przypadku niespełnienia tych wymogów odpowiedzialność za informacje spoczywa na podmiotach. Organ zbierający dane powiadamia podmiot w przypadkach, w których informacje zostały odrzucone, oraz podaje przyczyny tego odrzucenia zgodnie z art. 5 ust. 4.	N			
	3. ESMA może przeprowadzać dodatkowe kontrole jakości i integralności danych oraz kontrole dowodu ich pochodzenia. Na podstawie wyników tych kontroli ESMA może powiadomić organy zbierające dane o stwierdzonych niedociągnięciach i zawiesić udostępnianie informacji w ESAP.	N			
Art. 11	Zadania ESMA 1. ESMA, w ścisłej współpracy z EUNB i EIOPA: a) zapewnia, aby informacje dostarczane przez organy zbierające dane, po ich przekazaniu przez podmioty, były udostępniane bez zbędnej zwłoki w ESAP; b) zapewnia wsparcie techniczne organom zbierającym dane;	N			

c) zapewnia, aby ESAP był dostępny przez co najmniej 97 % czasu w miesiącu, wyłączając przypadki planowanej konserwacji, aktualizacji treści i aktualizacji stron, kiedy to użytkownicy mają otrzymać wyraźne powiadomienie o prawdopodobnym czasie przerwy w świadczeniu usług przez ESAP; d) konsultuje się w razie potrzeby z organami zbierającymi dane w sprawie wspólnych kwestii i wspólnych zasad postępowania, w szczególności w celu omówienia: (i) codziennego zarządzania ESAP; (ii) opracowania i wdrożenia zasad dotyczących jakości oraz, w stosownych przypadkach, umów o gwarantowanym poziomie usług między ESMA a organami zbierającymi dane; (iii) warunków finansowania ESAP, w tym sytuacji, w których można pobierać opłaty oraz sposobu obliczania tych opłat; (iv) istniejących i potencjalnych zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem; (v) wdrażania i działania ESAP w odniesieniu do przekazywania zadań zgodnie z art. 5 ust. 8; e) monitoruje wdrażanie i działanie ESAP i składa Komisji coroczne sprawozdanie na ten temat, jak określono w art. 12.				
2. Do celów ust. 1 niniejszego artykułu ESMA zapewnia, poprzez ustanowienie odpowiednio grupy zadaniowej <i>ad hoc</i>, grupy lub komitetu, aby konsultowano się z ekspertami i odpowiednimi zainteresowanymi stronami w celu zapewnienia doradztwa i wsparcia w zakresie technicznego wdrażania ESAP. Ponadto ESMA może zasięgać opinii Grupy Interesariuszy z Sektora Giełd i Papierów Wartościowych, o której mowa w art. 37 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
3. O ile nie jest to konieczne do celów ułatwienia dostępu do informacji dostarczanych przez organy zbierające dane i wdrożenia wymogów niniejszego rozporządzenia, ESMA nie przechowuje informacji zawierających dane osobowe z wyjątkiem automatycznego, pośredniego i przejściowego przetwarzania. ESMA przyjmuje odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia, aby przetwarzanie danych osobowych w ESAP odbywało się	N			

	zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2018/1725 oraz aby informacje zawierające dane osobowe nie były przechowywane ani udostępniane dłużej, niż to określono w art. 5 ust. 1 lit. g).				
	4. ESMA zapewnia zgodność przetwarzania danych osobowych z ramami prawnymi dotyczącymi ochrony danych osobowych przetwarzanych przez instytucje, organy i jednostki organizacyjne Unii.	N			
Art. 12	Monitorowanie wdrożenia i działania ESAP 1. ESMA, w ścisłej współpracy z EUNB i EIOPA, monitoruje działanie ESAP co najmniej w oparciu o wskaźniki jakościowe i ilościowe określone w ust. 2 oraz publikuje i przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie roczne sprawozdanie na temat działania ESAP.	N			
	2. Wskaźniki jakościowe i ilościowe, o których mowa w ust. 1, to: a) liczba odwiedzin, wyszukiwań i pobrań; b) rodzaje informacji przeglądanych i pobieranych – w procentach; c) opłaty, o których mowa w art. 8 ust. 2, oraz kwoty pobierane przez ESMA; d) odsetek wyszukiwań, które prowadzą do wyświetlenia lub pobrania informacji, w podziale na rodzaj informacji i dostępu; e) ilość i odsetek informacji w formacie nadającym się do odczytu maszynowego dostępnych w ESAP oraz liczba i odsetek wyświetleń i pobrań informacji w formacie nadającym się do odczytu maszynowego; f) odsetek powiadomień w następstwie automatycznych walidacji, o których mowa w art. 10 ust. 2; g) wszelkie istotne usterki lub zdarzenia mające wpływ na działanie lub ogólną wydajność ESAP; h) ocena dostępności, jakości, użyteczności, wiarygodności i aktualności informacji zawartych w ESAP; i) ocena, czy ESAP spełnia swoje cele, biorąc pod uwagę zmiany w sposobie korzystania z niego oraz przepływy informacji w Unii; j) ocena zadowolenia użytkowników końcowych; k) porównanie z podobnymi systemami w państwach trzecich.	N			
	3. Przed przedłożeniem sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, ESMA zasięga opinii grupy zadaniowej <i>ad hoc</i> , grupy lub komitetu, które	N			

	mają zostać ustanowione zgodnie z art. 11 ust. 2 niniejszego rozporządzenia, i może zasięgnąć opinii Grupy Interesariuszy z Sektora Giełd i Papierów Wartościowych, o której mowa w art. 37 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
Art. 13	Przegląd 1. Do dnia 10 stycznia 2029 r. Komisja, w ścisłej współpracy z ESMA i z uwzględnieniem sprawozdań rocznych, o których mowa w art. 12, przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie na temat wdrażania, działania i skuteczności ESAP.	N			
	2. W sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1, uwzględnia się: a) wyzwania techniczne napotkane przez podmioty i organy zbierające dane podczas wdrażania ESAP; b) skuteczność systemu zbierania i przekazywania informacji do celów ESAP; c) odporność operacyjną ESAP na zagrożenia teleinformatyczne oraz wiarygodność informacji udostępnianych w ESAP, w tym z wykorzystaniem kwalifikowanych pieczęci elektronicznych; d) koszty ponoszone przez podmioty i organy zbierające dane, w tym ocenę, czy organy zbierające dane, które są właściwymi organami, zwiększyły swoje opłaty nadzorcze w wyniku kosztów ponoszonych w związku z ESAP; e) koszty ponoszone przez ESMA jako podmiot prowadzący ESAP oraz system finansowania ESAP; f) wpływ ESAP na publiczny dostęp do informacji o podmiotach w obszarze usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju; g) wpływ ESAP na widoczność podmiotów dla inwestorów transgranicznych, w tym widoczność MŚP; h) wpływ ESAP na pozycję rynkową prywatnych dostawców danych w Unii; i) interoperacyjność ESAP z podobnymi globalnymi platformami; j) wdrożenie i działanie ESAP w odniesieniu do przekazywania zadań zgodnie z art. 5 ust. 8.	N			
	3. Biorąc pod uwagę wartość dodaną, wyzwania techniczne i oczekiwane koszty, sprawozdanie, o którym mowa w ust. 1, zawiera analizę kosztów i korzyści włączenia w przyszłości w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia potencjalnie istotnych	N			

	informacji, które nie są jeszcze dostępne w ESAP w momencie sporządzania sprawozdania, co powoduje braki w danych. Sprawozdanie zawiera również zalecenia dotyczące przyszłego rozwoju ESAP.				
	4. Komisja przyjmuje akt delegowany zgodnie z art. 14 zmieniający akty ustawodawcze Unii, o których mowa w akapicie drugim niniejszego ustępu, w celu odroczenia włączania do ESAP informacji, których przekazanie do ESAP nie jest jeszcze wymagane ani dozwolone zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. a), o maksymalnie 36 miesięcy, jeżeli Komisja stwierdzi w sprawozdaniu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, że istnieją dowody na istnienie poważnych i powszechnych trudności w odniesieniu do elementów wymienionych w ust. 2 lit. a) i b) niniejszego artykułu. Akty ustawodawcze Unii, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu to: — rozporządzenie (UE) nr 575/2013 (art. 434b); — rozporządzenie (UE) nr 537/2014 (art. 13a); — rozporządzenie (UE) nr 600/2014 (art. 23a); — rozporządzenie (UE) 2015/760 (art. 25a); — rozporządzenie (UE) 2015/2365 (art. 32a); — rozporządzenie (UE) 2017/1131 (art. 37a); — rozporządzenie (UE) 2019/2033 (art. 46a); — rozporządzenie (UE) 2023/1114 (art. 110a); — rozporządzenie (UE) 2023/2631 (art. 15a); — dyrektywa 2002/87/WE (art. 30b); — dyrektywa 2004/25/WE (art. 16a); — dyrektywa 2006/43/WE (art. 20a); — dyrektywa 2007/36/WE (art. 14c);	N			

	— dyrektywa 2009/138/WE (art. 304b); — dyrektywa 2011/61/UE (art. 69b); — dyrektywa 2013/36/UE (art. 116a); — dyrektywa 2014/59/UE (art. 128a); — dyrektywa 2014/65/UE (art. 87a); — dyrektywa (UE) 2016/97 (art. 40a); — dyrektywa (UE) 2016/2341 (art. 63a); — dyrektywa (UE) 2019/2034 (art. 44a); — dyrektywa (UE) 2019/2162 (art. 29a).				
Art. 14	Wykonywanie przekazanych uprawnień 1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjmowania aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.	N			
	2. Uprawnienia do przyjęcia aktu delegowanego, o którym mowa w art. 13 ust. 4, powierza się Komisji na okres 12 miesięcy od publikacji sprawozdania, o którym mowa w art. 13 ust. 1.	N			
	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 13 ust. 4, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	N			
	4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.	N			
	5. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.	N			
	6. Akt delegowany wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyrażą	N			

	sprzeciwu w terminie trzech miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformują Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Okres ten jest przedłużany o trzy miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.				
Art. 15	Wejście w życie Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i> .	N			

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2023/2869 z dnia 13 grudnia 2023 r. zmieniające niektóre rozporządzenia w odniesieniu do ustanowienia i działania europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU / ÓW		Termin wejścia w życie zgodny z art. 20 rozporządzenia			
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 1	Zmiany rozporządzenia (WE) nr 1060/2009 W rozporządzeniu (WE) nr 1060/2009 wprowadza się następujące zmiany: 1) art. 11a ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. ESMA publikuje poszczególne ratingi kredytowe przedstawione jej zgodnie z ust. 1 na stronie internetowej (»europejska platforma ratingowa«). Centralne repozytorium, o którym mowa w art. 11 ust. 2, włącza się do europejskiej platformy ratingowej. Europejski pojedynczy punkt dostępu (ESAP) ustanowiony na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*) może pełnić funkcje europejskiej platformy ratingowej.	N			
	2) dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 13a Dostępność informacji w ESAP 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. agencje ratingowe, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 8 ust. 1, 6 i 7, art. 8a ust. 1 i 3, art. 10 ust. 1 i 4, art. 11 ust. 1 i art. 12 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w ESAP. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii –	N			

	w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy agencji ratingowej, której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego agencji ratingowej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość agencji ratingowej według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe; (vi) kraj siedziby agencji ratingowej, której dotyczą informacje; (vii) sektor lub sektory przemysłu, w których agencja ratingowa, której dotyczą informacje, prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) agencje ratingowe uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA.	N			
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 5 ust. 3, art. 8d ust. 2, art. 11 ust. 2, art. 11a ust. 1 i 2, art. 18 ust. 3, art. 24 ust. 5 i art. 36d ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy agencji ratingowej i ocenianego podmiotu, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego agencji ratingowej i ocenianego podmiotu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	N			

	(iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	5. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi, ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 5 akapit pierwszy lit. a).”.	N			
Art. 2	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 236/2012 W rozporządzeniu (UE) nr 236/2012 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 11a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 lipca 2026 r. osoby fizyczne lub prawne, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 6 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia;	N			

	b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska osób fizycznych lub wszystkie nazwy osób prawnych, których dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego osoby określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość osoby według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) osoby prawne uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	N			
	4. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	5. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 3	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 345/2013 W rozporządzeniu (UE) nr 345/2013 dodaje się artykuł w brzmieniu:	N			

	<i>„Artykuł 17a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 17 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia jest ESMA. ESMA pobiera te informacje z informacji, o których została powiadomiona przez właściwy organ państwa członkowskiego pochodzenia zgodnie z art. 16 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, w celu ustanowienia centralnej bazy danych, o której mowa w art. 17 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy funduszu, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego funduszu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
Art. 4	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 346/2013 W rozporządzeniu (UE) nr 346/2013 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 18a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 18 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia jest ESMA. ESMA pobiera te informacje z informacji, o których została powiadomiona przez właściwy organ państwa członkowskiego pochodzenia zgodnie z art. 17 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, w celu ustanowienia	N			

	centralnej bazy danych, o której mowa w art. 18 ust. 1 niniejszego rozporządzenia. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy funduszu, którego dotyczą informacje; ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego funduszu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
Art. 5	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 575/2013 W rozporządzeniu (UE) nr 575/2013 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 434b</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. instytucje, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w części ósmej niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy instytucji, której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego instytucji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość instytucji według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	N			

	(v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) instytucje uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest EUNB.	N			
	4. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi EUNB opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUNB ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. EUNB przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.	N			
	5. W razie potrzeby EUNB przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 6	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 537/2014 W rozporządzeniu (UE) nr 537/2014 dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 13a Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. biegły rewident lub firma audytorska, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 13 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie	N			

	dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska biegłego rewidenta lub wszystkie nazwy firmy audytorskiej, których dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego firmy audytorskiej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość firmy audytorskiej według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) firmy audytorskie będące osobami prawnymi uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 16 pkt 2 Art. 19 pkt 3	Art. 16. W ustawie z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1035 i 1863) wprowadza się następujące zmiany: 5) w art. 88 dodaje się ust. 3 w brzmieniu: „3. Agencja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2023/2859 w zakresie informacji, o których mowa w art. 57 ust. 2 pkt 1-14, art. 170 ust. 1 i 2, art. 181 ust. 1 i 2, art. 191 ust. 1 i 2, art. 204 ust. 2, art. 207 ust. 1 oraz art. 13a rozporządzenia nr 537/2014.”; Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 3) art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	

	4. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi powierza się Komisji uprawnienia wykonawcze, po przeprowadzeniu konsultacji z KEONA, aby określić: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) Komisja ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne.	N			
Art. 7	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 596/2014 W rozporządzeniu (UE) nr 596/2014 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 21a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. emitent lub uczestnik rynku uprawnień do emisji, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 17 ust. 1 i 2 i art. 19 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym pobranie danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji, których dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji będącego osobą prawną, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość emitenta lub uczestnika rynku uprawnień do emisji będącego osobą prawną według kategorii	N			

	określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) emitenci i uczestnicy rynku uprawnień do emisji będący osobami prawnymi uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2028 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 2	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.)), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r., w przypadku gdy prawo krajowe stanowi, że właściwy organ jest sam uprawniony do podawania do wiadomości publicznej informacji, o	T	Art. 12	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu:	

	których mowa w art. 19 ust. 3 niniejszego rozporządzenia, w celu udostępnienia tych informacji w ESAP organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.		Art. 19 pkt 2	„Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.)), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	5. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 34 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy emitenta, którego dotyczą informacje;	T	Art. 12 Art. 19 pkt 2	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.)), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w:	

	(ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego emitenta określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.			1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	6. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	7. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			

Art. 8	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 600/2014 W rozporządzeniu (UE) nr 600/2014 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 23a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 14 ust. 6, art. 15 ust. 1 akapit drugi, art. 18 ust. 4 i art. 27 ust. 1, art. 34, art. 40 ust. 5, art. 42 ust. 5, art. 44 ust. 2, art. 45 ust. 6 i art. 48 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej, której informacje dotyczą; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
Art. 9	Zmiana rozporządzenia (UE) nr 1286/2014 W rozporządzeniu (UE) nr 1286/2014 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 29a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. twórca PRIIP, podając do wiadomości publicznej dokument zawierający kluczowe informacje, o którym mowa w art. 5 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazuje jednocześnie ten dokument zawierający kluczowe informacje właściwemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia go w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Ten dokument zawierający kluczowe informacje musi spełniać następujące wymogi:	N			

	a) został przekazany w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) dołączono do niego następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy twórcy PRIIP, którego informacje dotyczą; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego twórcy PRIIP określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość twórcy PRIIP według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) twórcy PRIIP będący osobami prawnymi uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2028 r. w celu udostępniania w ESAP dokumentu zawierającego kluczowe informacje, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 2	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.));	

				6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 27 ust. 1 i art. 29 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ zdefiniowany w art. 4 pkt 8 niniejszego rozporządzenia. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy twórcy PRIIP, którego dotyczy informacja; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego twórcy PRIIP określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
	5. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, opracowują projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUN oceniają zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i	N			

	przeprowadzają w tym celu odpowiednie testy praktyczne. EUN przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu. zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
	6. W razie potrzeby EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, przyjmują wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 10	Zmiana rozporządzenia (UE) 2015/760 W rozporządzeniu (UE) 2015/760 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 25a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 3 ust. 3 akapit drugi niniejszego rozporządzenia, podaje się do wiadomości publicznej w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia jest ESMA. ESMA pobiera te informacje z informacji, o których została powiadomiona przez organ właściwy dla EDFI zgodnie z art. 3 ust. 3 akapit pierwszy niniejszego rozporządzenia, w celu ustanowienia centralnego rejestru publicznego, o którym mowa w art. 3 ust. 3 akapit drugi niniejszego rozporządzenia. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy EDFI, który uzyskał zezwolenie i którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego EDFI, który uzyskał zezwolenie, określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	N			

	(iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
Art. 11	Zmiana rozporządzenia (UE) 2015/2365 W rozporządzeniu (UE) 2015/2365 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 32a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. repozytoria transakcji, podając do wiadomości publicznej informacje zgodnie z art. 12 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy repozytorium transakcji, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego repozytorium transakcji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość repozytorium transakcji według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) repozytoria transakcji uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA.	N			
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 22 ust. 4 lit. b), art. 25 ust. 3 oraz art. 26 ust. 1 i 4 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane	N			

zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy osoby, której dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego osoby określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
5. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 8 ust. 3, art. 19 ust. 8, art. 25 ust. 1 zdanie drugie oraz art. 25 ust. 2 zdanie drugie niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy repozytorium transakcji, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego repozytorium transakcji określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
6. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach.	N			

	Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza w tym celu odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
	7. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 12	Zmiana rozporządzenia (UE) 2016/1011 W rozporządzeniu (UE) 2016/1011 dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 28a Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r., administrator, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w 4 ust. 5, art. 11 ust. 1 lit. c), art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1, art. 25 ust. 7, art. 26 ust. 3, art. 27 ust. 1 i art. 28 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazuje jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu udostępnienia ich w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy administratora, którego dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego administratora określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość administratora według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia;	N			

	(iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) administratorzy będący osobami prawnymi uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ.	N			
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 45 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane określonymi w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy administratora, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego administratora określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
	5. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 36 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy administratora, którego informacje dotyczą; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego administratora określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) tego rozporządzenia; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia;	N			

	(iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	6. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	7. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 13	Zmiana rozporządzenia (UE) 2017/1129 W rozporządzeniu (UE) 2017/1129 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 21a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 lipca 2026 r., emitent, oferujący lub osoba wnioskująca o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym – w stosownych przypadkach – podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 1 ust. 4 lit. f) i g), art. 1 ust. 5 akapit pierwszy lit. e) i f), art. 8 ust. 5, art. 9 ust. 4, art. 10 ust. 2, art. 17 ust. 2, art. 21 ust. 1 i 9 oraz art. 23 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazuje jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi:	N			

	a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) w stosownych przypadkach wszystkie nazwy emitenta, wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy oferującego lub wszystkie nazwy osoby wnioskującej o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym, których dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – w stosownych przypadkach identyfikator podmiotu prawnego emitenta, oferującego lub osoby wnioskującej o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość emitenta według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) sektor lub sektory przemysłu, w których emitent prowadzi działalność gospodarczą, określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. e) tego rozporządzenia; (v) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (vi) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) emitenci, oferujący lub osoby wnioskujące o dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym, będące osobami prawnymi, uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. W miarę możliwości właściwy organ opiera się na procedurach i infrastrukturze zaprojektowanych i wdrożonych w związku ze stosowaniem art. 25 ust. 6 niniejszego rozporządzenia.	N			
	4. Od dnia 10 lipca 2026 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w art. 42 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi:	N			

	a) zostały przekazane w formie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy emitenta lub, w stosownych przypadkach, wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy oferującego, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego emitenta lub, w stosownych przypadkach, oferującego określone zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	5. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 14	Zmiana rozporządzenia (UE) 2017/1131 W rozporządzeniu (UE) 2017/1131 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 37a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 4 ust. 7 niniejszego rozporządzenia, udostępnia	N			

	się w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 tego rozporządzenia jest ESMA. ESMA pobiera te dane z informacji, o których została powiadomiona przez właściwe organy zgodnie z art. 4 ust. 6 niniejszego rozporządzenia, w celu ustanowienia centralnego rejestru publicznego, o którym mowa w art. 4 ust. 7 niniejszego rozporządzenia. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy funduszu, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego funduszu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
Art. 15	Zmiana rozporządzenia (UE) 2019/1238 W rozporządzeniu (UE) 2019/1238 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 70a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. dostawca OIPE, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 26 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazuje jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane:	N			

	(i) wszystkie nazwy dostawcy OIPE, którego dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego dostawcy OIPE określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość dostawcy OIPE według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) dostawcy OIPE uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2028 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane, o którym mowa w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859, i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 2	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art.	

				237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	4. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 65 ust. 6 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest EIOPA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy dostawcy OIPE, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego dostawcy OIPE określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
	5. Od dnia 10 stycznia 2028 r. informacje, o których mowa w art. 63 ust. 4 oraz art. 69 ust. 1 i 4 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest właściwy organ. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy dostawcy OIPE, którego dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego dostawcy OIPE określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			
	6. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi EIOPA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach;	N			

	c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EIOPA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne w tym zakresie. EIOPA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1094/2010.				
	7. W razie potrzeby EIOPA przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 6 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 16	Zmiana rozporządzenia (UE) 2019/2033 W rozporządzeniu (UE) 2019/2033 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 46a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. firmy inwestycyjne, podając do wiadomości publicznej wszelkie informacje, o których mowa w części szóstej niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie nazwy firmy inwestycyjnej, której dotyczą informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego firmy inwestycyjnej określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859;	N			

	(iii) wielkość firmy inwestycyjnej według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) firmy inwestycyjne uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest EUNB.	N			
	4. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi EUNB opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUNB ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza w tym celu odpowiednie testy praktyczne. EUNB przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010.	N			
	5. W razie potrzeby EUNB przyjmuje wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 17	Zmiana rozporządzenia (UE) 2019/2088 W rozporządzeniu (UE) 2019/2088 dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 18a Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2028 r. uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi, podając do	N			

	wiadomości publicznej informację, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 2, art. 4 ust. 1, 3, 4 i 5, art. 5 ust. 1 i art. 10 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy uczestnika rynku finansowego lub doradcy finansowego, których dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego uczestnika rynku finansowego lub doradcy finansowego określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość uczestnika rynku finansowego lub doradcy finansowego według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) uczestnicy rynku finansowego i doradcy finansowi będący osobami prawnymi uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2028 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 2	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.),	

				zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: 2) art. 1 pkt 3, art. 2, art. 7 pkt 1, 4,5 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 3 oraz pkt 7 w zakresie art. 237e i art. 237f, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 1–4 oraz art. 18, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2028 r.;	
	4. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, opracowują projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) EUN oceniają zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadzają w tym celu odpowiednie testy praktyczne. EUN przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1093/2010, art. 15	N			

	rozporządzenia (UE) nr 1094/2010 i art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
	5. W razie potrzeby EUN, za pośrednictwem Wspólnego Komitetu, przyjmują wytyczne, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 4 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 18	Zmiana rozporządzenia (UE) 2023/1114 W rozporządzeniu (UE) 2023/1114 dodaje się artykuł w brzmieniu: <i>„Artykuł 110a</i> Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. emitent, oferujący lub osoba wnioskująca o dopuszczenie do obrotu, podając do wiadomości publicznej informacje, o których mowa w art. 88 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, przekazują jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 tego rozporządzenia; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy emitenta, oferującego lub osoby wnioskującej o dopuszczenie do obrotu, których dotyczą informacje; (ii) w przypadku osób prawnych – identyfikator podmiotu prawnego emitenta, oferującego lub osoby wnioskującej o dopuszczenie do obrotu określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) w przypadku osób prawnych – wielkość emitenta, oferującego lub osoby wnioskującej o dopuszczenie do obrotu według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.	N			

	2. Do celów ust. 1 lit. b) pkt (ii) emitent, oferujący lub osoba wnioskująca o dopuszczenie do obrotu uzyskują identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 3	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	4. Od dnia 10 stycznia 2030 r. informacje, o których mowa w art. 109 i 110 niniejszego rozporządzenia, udostępnia się w ESAP. W tym celu organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA. Informacje te muszą spełniać następujące wymogi:	N			

	a) zostały przekazane w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy emitenta tokenów powiązanych z aktywami, emitenta tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów, których dotyczą informacje; (ii) jeżeli jest dostępny – identyfikator podmiotu prawnego emitenta tokenów powiązanych z aktywami, emitenta tokenów będących pieniądzem elektronicznym i dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) tego rozporządzenia; (iii) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (iv) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	5. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.	N			
	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne dla podmiotów, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 19	Zmiany rozporządzenia (UE) 2023/2631 W rozporządzeniu (UE) 2023/2631 dodaje się artykuł w brzmieniu: „Artykuł 15a	N			

	Dostępność informacji w europejskim pojedynczym punkcie dostępu 1. Od dnia 10 stycznia 2030 r. emitent, podając do wiadomości publicznej: a) arkusz informacyjny, wyniki kontroli przedemisyjnej dotyczącej arkusza informacyjnego, roczne sprawozdania z alokacji, wyniki kontroli poemisyjnej dotyczącej jednego lub kilku rocznych sprawozdań z alokacji, sprawozdanie dotyczące wpływu, wyniki kontroli sprawozdania dotyczącego wpływu, o którym mowa w art. 15; b) informacje ujawniane przed emisją, o których mowa w art. 20, oraz okresowo ujawniane informacje po emisji, o których mowa w art. 21; przekazuje jednocześnie te informacje odpowiedniemu organowi zbierającemu dane, o którym mowa w ust. 3 lub 4 niniejszego artykułu, w celu ich udostępnienia w europejskim pojedynczym punkcie dostępu (ESAP) ustanowionym na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 (*). Informacje te muszą spełniać następujące wymogi: a) zostały przekazane w formacie umożliwiającym ekstrakcję danych zgodnie z art. 2 pkt 3 rozporządzenia (UE) 2023/2859 lub – jeżeli wymaga tego prawo Unii – w formacie nadającym się do odczytu maszynowego zgodnie z art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE) 2023/2859; b) towarzyszą im następujące metadane: (i) wszystkie imiona i nazwiska lub nazwy emitenta, którego dotyczy informacje; (ii) identyfikator podmiotu prawnego emitenta określony zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. b) rozporządzenia (UE) 2023/2859; (iii) wielkość emitenta według kategorii określonej zgodnie z art. 7 ust. 4 lit. d) tego rozporządzenia; (iv) rodzaj informacji według klasyfikacji na podstawie art. 7 ust. 4 lit. c) tego rozporządzenia; (v) wskazanie, czy informacje zawierają dane osobowe.				
	2. Do celów ust. 1 akapit drugi lit. b) pkt (ii) emitent uzyskuje identyfikator podmiotu prawnego.	N			
	3. W celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. a) niniejszego artykułu, organem zbierającym dane zdefiniowanym w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 jest ESMA.	N			

	4. Do dnia 9 stycznia 2030 r. w celu udostępniania w ESAP informacji, o których mowa w ust. 1 akapit pierwszy lit. b) niniejszego artykułu, państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jeden organ zbierający dane zdefiniowany w art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2023/2859 i powiadamiają o tym ESMA.	T	Art. 12 Art. 19 pkt 3	Art. 12. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640 i 1069) po art. 3x dodaje się art. 3y w brzmieniu: „Art. 3y. Komisja jest organem zbierającym dane w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2859 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia europejskiego pojedynczego punktu dostępu zapewniającego scentralizowany dostęp do publicznie dostępnych informacji mających znaczenie dla usług finansowych, rynków kapitałowych i zrównoważonego rozwoju (Dz. Urz. UE L 2023/2859 z 20.12.2023, z późn. zm.)), zwanego dalej „rozporządzeniem 2023/2859”, w zakresie informacji, o których mowa w: 1) art. 21a ust. 1 rozporządzenia 596/2014; 2) art. 29a ust. 1 rozporządzenia 1286/2014; 3) art. 70a ust. 1 rozporządzenia 2019/1238; 4) art. 18a ust. 1 rozporządzenia 2019/2088; 5) art. 110a ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40, z późn. zm.)); 6) art. 15a ust. 1 akapit pierwszy lit. b rozporządzenia 2023/2631; 7) art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia 2023/2859.”. Art. 19. Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: art. 3–6, art. 7 pkt 2, 3 i 6 w zakresie art. 222f ust. 2 pkt 1 i 2 oraz pkt 7 w zakresie art. 237c, art. 237d i art. 237g, art. 8, art. 9 pkt 4 w zakresie art. 92b–92d, art. 10, art. 11 pkt 1 lit. d oraz pkt 21 i 22, art. 12 w zakresie art. 3y pkt 5–7 oraz art. 13–17, które wchodzi w życie z dniem 10 stycznia 2030 r.	
	5. W celu zapewnienia wydajnego zbierania informacji przekazywanych zgodnie z ust. 1 oraz zarządzania nimi ESMA opracowuje projekty wykonawczych standardów technicznych określających: a) pozostałe metadane, które mają towarzyszyć informacjom; b) strukturę danych zawartych w informacjach; c) informacje, w przypadku których wymagany jest format nadający się do odczytu maszynowego, oraz jaki	N			

	format nadający się do odczytu maszynowego należy stosować w takich przypadkach. Do celów lit. c) ESMA ocenia zalety i wady różnych formatów nadających się do odczytu maszynowego i przeprowadza odpowiednie testy praktyczne. ESMA przedkłada Komisji te projekty wykonawczych standardów technicznych. Komisja jest uprawniona do przyjęcia wykonawczych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym niniejszego ustępu, zgodnie z art. 15 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.				
	6. W razie potrzeby ESMA przyjmuje wytyczne dla podmiotów, aby zapewnić poprawność metadanych przekazywanych zgodnie z ust. 5 akapit pierwszy lit. a).	N			
Art. 20	Wejście w życie Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w <i>Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej</i>.	N			

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/790 z dnia 28 lutego 2024 r. zmieniająca dyrektywę 2014/65/UE w sprawie rynków instrumentów finansowych (Dz. Urz. UE L 2024/790 z 08.03.2024)			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU / ÓW		Termin wejścia w życie zgodny z art. 2 dyrektywy			
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 1 pkt 1 (art. 1 ust. 7 MIFID II)	Artykuł 1 Zmiany w dyrektywie 2014/65/UE W dyrektywie 2014/65/UE wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 1 uchyla się ust. 7;	T	Art. 11 pkt 6 (art. 19a)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 6) uchyla się art. 19a;	
Art. 1 pkt 2 (art. 2 ust. 1 lit. d ppkt ii MIFID II)	2) art. 2 ust. 1 lit. d) ppkt (ii) otrzymuje brzmienie: „(ii) są członkami lub uczestnikami rynku regulowanego lub MTF, z wyjątkiem podmiotów niefinansowych realizujących w systemie obrotu transakcje, gdy transakcje te są elementem zarządzania płynnością lub w przypadku których można w obiektywny sposób zmierzyć, że ograniczają ryzyko bezpośrednio związane z działalnością handlową lub działalnością samofinansującą tych podmiotów niefinansowych lub ich grup;”;	T	Art. 11 pkt 14 (art. 70 ust. 1 pkt 4 lit. b)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 14) w art. 70: a) w ust. 1 w pkt 4 lit. b otrzymuje brzmienie: „b) członkostwa lub uczestnictwa w rynku regulowanym lub ASO, z wyjątkiem podmiotów niefinansowych, o których mowa w art. 2 pkt 2 rozporządzenia 2022/1302, zawierających wskutek tych czynności transakcje na potrzeby zarządzania płynnością tych podmiotów lub grupy, do której należą, lub w przypadku których, zgodnie z art. 9 rozporządzenia 2022/1302, uznano, że zmniejszają ryzyko bezpośrednio związane z działalnością gospodarczą lub działalnością w zakresie zarządzania aktywami i pasywami tych podmiotów lub grupy, do której należą, lub”, b) ust. 1e otrzymuje brzmienie:	Zauważenia przy tym wymaga, że art. 70 ust. 1 pkt 4 stanowi implementację art. 2 ust. 1 lit. d dyrektywy 2014/65/UE, który to przepis w dalszym ciągu odnosi się również do uprawnień do emisji, a zatem w tym przypadku nie można zastąpić wyrazów „uprawnienia do emisji lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji” wyrazami „instrumenty

				„1e. Przez charakter dodatkowy czynności w stosunku do głównego przedmiotu działalności, o którym mowa w ust. 1 pkt 10, rozumie się spełnianie warunków przewidzianych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/1833 z dnia 14 lipca 2021 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/65/UE poprzez sprecyzowanie kryteriów ustalania, kiedy działalność ma być uznawana za działalność dodatkową względem głównego zakresu działalności na poziomie grupy (Dz. Urz. UE L 372 z 20.10.2021, str. 1).”;	pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji”, a jedynie wyrazy „instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji” zastąpić wyrazami „instrumenty pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji”, co uczyniono w projekcie. Podobnie jeśli chodzi o pkt 10, który stanowi z kolei implementację art. 2 ust. 1 lit. j dyrektywy 2014/65/UE.
Art. 1 pkt 3 lit. a (art. 4 ust. 1 pkt 19 MIFID II)	3) w art. 4 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: a) pkt 19 otrzymuje brzmienie: „19) »system wielostronny« oznacza system wielostronny określony w art. 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia (UE) nr 600/2014;”;	T	Art. 11 pkt 1 lit. c (art. 3 pkt 9b)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3 (...) c) pkt 9b otrzymuje brzmienie: „9b) wielostronnym systemie – rozumie się przez to system wielostronny w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia 600/2014;”, (...)	
Art. 1 pkt 3 lit. b (art. 4 ust. 1 pkt 20 MIFID II)	3) w art. 4 ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (...) b) pkt 20 otrzymuje brzmienie: „20) »podmiot systematycznie internalizujący transakcje« oznacza firmę inwestycyjną, która w sposób zorganizowany, częsty i systematyczny zawiera transakcje na instrumentach udziałowych, wykonując zlecenia klientów poza rynkiem	T	Art. 11 pkt 1 lit. a, pkt 2 i 3 (art. 3 pkt 2e i art. 3b ust. 1 oraz art. 3c)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3 : a) pkt 2e otrzymuje brzmienie: „2e) podmiocie systematycznie internalizującym transakcje – rozumie się przez to firmę inwestycyjną lub bank, o którym mowa w art. 70 ust. 2, które w sposób zorganizowany, częsty	

	regulowanym, wielostronną platformą obrotu lub zorganizowaną platformą obrotu, lub która dobrowolnie wybiera status podmiotu systematycznie internalizującego transakcje;”;			i systematyczny zawierają transakcje udziałowymi instrumentami finansowymi, wykonując zlecenia klientów poza rynkiem regulowanym, ASO lub OTF, bez prowadzenia ASO lub OTF, albo które dobrowolnie poddają się wymogom mającym zastosowanie do podmiotu systematycznie internalizującego transakcje;”; (...) 2) w art. 3b ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Firma inwestycyjna lub bank, o którym mowa w art. 70 ust. 2, po uprzednim zawiadomieniu Komisji mogą w odniesieniu do transakcji zawieranych na instrumentach finansowych innych niż udziałowe instrumenty finansowe dobrowolnie poddać się wymogom mającym zastosowanie do podmiotu systematycznie internalizującego transakcje.”; 3) uchyla się art. 3c; (...)	
Art. 1 pkt 4 lit. a (art. 27 ust. 2 MIFID II)	4) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: a) uchyla się ust. 2;	T	Art. 11 pkt 15 lit. a (art. 73a ust. 5)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 15) w art. 73a: a) uchyla się ust. 5–8,	
Art. 1 pkt 4 lit. b (art. 27 ust. 3 MIFID II)	4) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: (...) b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. W odniesieniu do instrumentów finansowych, które podlegają obowiązkom obrotu określonym w art. 23 i 28 rozporządzenia (UE) nr 600/2014, państwa członkowskie wymagają, aby po wykonaniu zlecenia w imieniu klienta firma inwestycyjna informowała go o tym, w którym systemie zostało wykonane zlecenie.”;	T	Art. 11 pkt 15 lit. a i b (art. 73a ust. 6-9)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 11) w art. 73a: a) uchyla się ust. 5–8, b) ust. 9 otrzymuje brzmienie: „9. W odniesieniu do instrumentów finansowych podlegających obowiązkowi obrotu, o którym mowa w art. 23 lub art. 28 rozporządzenia 600/2014, firma inwestycyjna jest obowiązana informować klienta o systemie wykonywania zlecenia, w którym jego zlecenie zostało wykonane.”;	

Art. 1 pkt 4 lit. c (art. 27 ust. 6 MIFID II)	4) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: (...) c) skreśla się ust. 6;	T	Art. 11 pkt 16 (art. 73c)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 16) uchyla się art. 73c;	
Art. 1 pkt 4 lit. d (art. 27 ust. 7 MIFID II)	4) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: (...) d) ust. 7 otrzymuje brzmienie: „7. Państwa członkowskie wymagają, aby firmy inwestycyjne, które wykonują zlecenia klientów, monitorowały skuteczność uzgodnień dotyczących wykonywania zleceń i polityki wykonywania zleceń w celu zidentyfikowania i w stosownych przypadkach usunięcia wszelkiego rodzaju niedociągnięć. Państwa członkowskie wymagają w szczególności, by takie firmy inwestycyjne regularnie badały, czy systemy wykonywania zleceń ujęte w polityce wykonywania zleceń uzyskują dla klienta możliwie najlepszy wynik oraz czy konieczne jest wprowadzenie zmian do uzgodnień dotyczących wykonywania zleceń. Państwa członkowskie wymagają, aby firmy inwestycyjne powiadamiały klientów, z którymi łączy je stały stosunek umowny, o wszelkich istotnych zmianach w uzgodnieniach dotyczących wykonywania zleceń lub w polityce wykonywania zleceń.”;	T		<i>Zmiana ma charakter wynikowy, podyktowany zmianą brzmienia ust. 3 w art. 27 oraz uchYLENIEM ust. 6. Przepis ten wymagał aby firmy inwestycyjne wykonujące zlecenia klientów z uwzględnieniem informacji opublikowanych na mocy ust. 3 i 6 regularnie dokonywały oceny, czy systemy wykonywania zleceń ujęte w polityce wykonywania zleceń uzyskują możliwie najlepszy dla klienta wynik oraz czy konieczne jest wprowadzenie zmian do uzgodnień dotyczących wykonywania zleceń. Na poziomie nowelizowanej ustawy nie występuje takie odwołanie, w związku z czym nie zachodzi potrzeba nowelizacji przepisów ustawy w związku z implementacją art. 1 pkt 4 lit. d dyrektywy 2024/790.</i>	
Art. 1 pkt 4 lit. e (art. 27 ust. 10 MIFID II)	4) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany: (...) e) ust. 10 otrzymuje brzmienie: „10. EUNGiPW opracowuje projekty regulacyjnych standardów technicznych określających kryteria, jakie mają być brane pod uwagę przy opracowywaniu i ocenie skuteczności polityki wykonywania zleceń na podstawie ust. 5 i 7, z uwzględnieniem tego, czy zlecenia są wykonywane w imieniu klientów detalicznych czy profesjonalnych. Kryteria te obejmują co najmniej:	N			

	a) czynniki decydujące o wyborze systemów wykonywania zleceń ujętych w polityce wykonywania zleceń; b) częstotliwość dokonywania oceny i aktualizacji polityki wykonywania zleceń; c) sposób identyfikowania klas instrumentów finansowych, o których mowa w ust. 5. EUNGiPW przedłoży Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia 29 grudnia 2024 r. Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.”;				
Art. 1 pkt 5 (art. 31 ust. 1 MIFID II)	5) w art. 31 ust. 1 dodaje się akapit w brzmieniu: „Państwa członkowskie wymagają, by firmy inwestycyjne i operatorzy rynku prowadzący MTF lub OTF dysponowali mechanizmami zapewniającymi spełnienie standardów jakości danych określonych w art. 22b rozporządzenia (UE) nr 600/2014.”;	T		<i>[Przepis zostanie zaimplementowany w nowelizowanym rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie warunków, jakie muszą spełniać alternatywny system obrotu lub zorganizowana platforma obrotu.]</i>	
Art. 1 pkt 6 (art. 47 ust. 1 MIFID II)	6) w art. 47 ust. 1 dodaje się litery w brzmieniu: „g) aby posiadał mechanizmy zapewniające spełnienie standardów jakości danych na podstawie art. 22b rozporządzenia (UE) nr 600/2014; h) aby miał co najmniej trzech członków lub użytkowników wykazujących się znacznym stopniem aktywności, z których każdy ma możliwość interakcji ze wszystkimi pozostałymi członkami lub użytkownikami w odniesieniu do kształtowania cen w systemie.”;	T		<i>[Przepis zostanie zaimplementowany w nowelizowanym rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowych warunków, jakie musi spełniać rynek regulowany oraz platforma aukcyjna.]</i>	

Art. 1 pkt 7 lit. a ppkt i oraz ii (art. 48 ust. 5 MIFID II)	7) w art. 48 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 5 wprowadza się następujące zmiany: (i) akapit pierwszy otrzymuje brzmienie: „Państwa członkowskie wymagają, aby rynek regulowany mógł czasowo wstrzymywać lub ograniczać obrót w sytuacjach nadzwyczajnych lub w razie znacznego wahania cen instrumentu finansowego na tym rynku lub rynku powiązonym na krótki czas oraz, w wyjątkowych przypadkach, mógł unieważnić, zmienić lub skorygować dowolną transakcję. Państwa członkowskie wymagają, aby rynek regulowany zapewniał odpowiednią kalibrację parametrów wstrzymania lub ograniczenia obrotu, która uwzględnia płynność różnych klas i podklas aktywów, charakter modelu rynkowego i rodzaje użytkowników oraz jest wystarczająca do uniknięcia poważnych zakłóceń prawidłowego prowadzenia obrotu.”; (ii) dodaje się akapity w brzmieniu: „Państwa członkowskie wymagają, aby rynek regulowany publicznie ujawniał na swojej stronie internetowej okoliczności, prowadzące do wstrzymania lub ograniczenia obrotu, oraz zasady ustalania stosowanych w tym celu głównych parametrów technicznych. Państwa członkowskie zapewniają, aby w przypadku gdy rynek regulowany nie wstrzyma lub nie ograniczy obrotu, o czym jest mowa w akapicie pierwszym, pomimo faktu, że znaczne wahania cen instrumentów finansowych lub powiązanych instrumentów finansowych doprowadziły do zakłócenia obrotu na jednym lub kilku rynkach, właściwe organy miały możliwość podjęcia odpowiednich środków w celu przywrócenia normalnego funkcjonowania rynków, w tym dzięki uprawnieniom nadzorczym, o których mowa w art. 69 ust. 2 lit. m)–p).”;	T	Art. 11 pkt 4 (art. 18a ust. 1, 2, 4a, 7)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 4) w art. 18a: a) w ust. 1 po wyrazach "obróć instrumentami finansowymi" dodaje się wyrazy "w sytuacjach nadzwyczajnych lub", b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Spółka prowadząca rynek regulowany zapewnia odpowiedni sposób wyznaczania parametrów zawieszenia i ograniczenia obrotu instrumentami finansowymi, który uwzględnia płynność różnych klas i podklas aktywów, charakter modelu rynku i rodzaje uczestników oraz zapewnia uniknięcie poważnych zakłóceń prawidłowego zawierania transakcji.”, c) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: „4a. Spółka prowadząca rynek regulowany udostępnia na swojej stronie internetowej opis okoliczności prowadzących do zawieszenia lub ograniczenia obrotu, o których mowa w ust. 1, oraz informację o sposobie wyznaczania parametrów zawieszenia i ograniczenia obrotu, o których mowa w ust. 2.”, d) dodaje się ust. 7 w brzmieniu: „7. W przypadku gdy spółka prowadząca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej rynek regulowany nie zawiesi lub nie ograniczy obrotu instrumentami finansowymi w przypadkach, o których mowa w ust. 1, które doprowadziły do zakłócenia obrotu na jednym lub kilku rynkach, Komisja może wprowadzić ograniczenia, o których mowa w art. 20 ust. 2 i 3 oraz art. 32e ust. 1.”;	
Art. 1 pkt 7 lit. b ppkt i (art.	7) w art. 48 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) w ust. 12 wprowadza się następujące zmiany:	N			

48 ust. 12 MIFID II)	(i) w akapicie pierwszym dodaje się litery w brzmieniu: „h) zasady, które rynki regulowane mają brać pod uwagę przy ustanawianiu mechanizmów służących wstrzymaniu lub ograniczeniu obrotu zgodnie z ust. 5, z uwzględnieniem płynności różnych klas i podklas aktywów, charakteru modelu rynkowego i rodzajów użytkowników oraz bez uszczerbku dla swobody rynków regulowanych w ustanawianiu tych mechanizmów; i) informacje, które rynki regulowane mają ujawniać, w tym parametry wstrzymania obrotu, które rynki regulowane mają przekazywać właściwym organom na podstawie ust. 5.”;				
Art. 1 pkt 7 lit. b ppkt ii (art. 48 ust. 12 MIFID II)	7) w art. 48 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) w ust. 12 wprowadza się następujące zmiany: (i) (...) (ii) akapity drugi i trzeci otrzymują brzmienie: „EUNGiPW przedłoży Komisji te projekty regulacyjnych standardów technicznych do dnia 29 marca 2025 r. Komisja jest uprawniona do uzupełnienia niniejszej dyrektywy poprzez przyjęcie regulacyjnych standardów technicznych, o których mowa w akapicie pierwszym, zgodnie z art. 10–14 rozporządzenia (UE) nr 1095/2010.”;	N			
Art. 1 pkt 7 lit. c (art. 48 ust. 13 MIFID II)	7) w art. 48 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) (...) c) uchyla się ust. 13;	N			
Art. 1 pkt 8 (art. 49 ust. 2 MIFID II)	8) w art. 49 ust. 2 dodaje się akapit w brzmieniu: „W przypadku akcji z międzynarodowym kodem identyfikującym papiery wartościowe (ISIN) wyemitowane poza Europejskim Obszarem	T	Art. 11 pkt 5 (art. 18b ust. 2a)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...)	

	Gospodarczym lub akcje, które mają ISIN EOG i są przedmiotem obrotu w systemie obrotu państwa trzeciego w walucie lokalnej lub walucie spoza EOG, o czym mowa w art. 23 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) nr 600/2014, i dla których system obrotu będący najodpowiedniejszym rynkiem pod względem płynności znajduje się w państwie trzecim, rynki regulowane mogą przewidywać taką samą minimalną wielkość zmiany ceny, jaka ma zastosowanie w tym systemie.”;			5) w art. 18b po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. W przypadku akcji oznaczonych międzynarodowym kodem identyfikującym ISIN wyemitowanych w: 1) państwie innym niż państwo członkowskie lub 2) państwie członkowskim, które są przedmiotem obrotu w systemie obrotu państwa innego niż państwo członkowskie – w walucie tego państwa lub w walucie innej niż waluty państw członkowskich – dla których system obrotu o największej płynności znajduje się w państwie innym niż państwo członkowskie, spółka prowadząca rynek regulowany może przyjąć minimalną wielkość zmiany ceny taką samą jak minimalna wielkość zmiany ceny funkcjonująca w tym systemie obrotu.”;	
Art. 1 pkt 9 (art. 50 MIFID II)	9) uchyla się art. 50;	T		<i>[Przepis zostanie zaimplementowany w nowelizowanym rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie warunków, jakie muszą spełniać alternatywny system obrotu lub zorganizowana platforma obrotu.]</i> <i>[Przepis zostanie zaimplementowany w nowelizowanym rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowych warunków, jakie musi spełniać rynek regulowany oraz platforma aukcyjna.]</i>	
Art. 1 pkt 10 lit. a (art. 57 MIFID II)	10) w art. 57 wprowadza się następujące zmiany: a) tytuł otrzymuje brzmienie: „Limity pozycji i mechanizmy kontroli zarządzania pozycjami w zakresie towarowych instrumentów pochodnych i instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji”;	N		<i>Zmiana tytułu artykułu</i>	
Art. 1 pkt 10 lit. b ppkt i (art. 57 ust. 8 MIFID II)	10) w art. 57 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) w ust. 8 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany: (i) część wprowadzająca otrzymuje brzmienie: „Państwa członkowskie zapewniają, by firma inwestycyjna lub operator rynku prowadzący system obrotu, w którym przedmiotem obrotu są towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne	T	Art. 11 pkt 7 lit. a (art. 28 ust. 2 pkt 15c)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 7) w art. 28 w ust. 2 w pkt 15c: a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „mechanizmy umożliwiające kontrolę otwartych pozycji w zakresie towarowych instrumentów pochodnych lub instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym	

	bazujące na uprawnieniach do emisji, stosowali mechanizmy kontroli zarządzania pozycjami obejmujące uprawnienia systemu obrotu do:”;			są uprawnienia do emisji, innych niż towarowe instrumenty pochodne, o których mowa w art. 32f ust. 8, umożliwiające:”;	
Art. 1 pkt 10 lit. b ppkt ii (art. 57 ust. 8 lit. b MIFID II)	10) w art. 57 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) w ust. 8 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany: (i) (...) (ii) lit. b) otrzymuje brzmienie: „b) uzyskiwania od poszczególnych osób informacji, w tym wszelkich istotnych dokumentów, dotyczących wielkości i celu pozycji lub ekspozycji, które otwarto, informacji na temat beneficjentów rzeczywistych lub właścicieli instrumentu bazowego, wszelkich ustaleń wspólnych oraz wszelkich powiązanych aktywów lub pasywów na rynku instrumentu bazowego, w tym – w stosownych przypadkach – pozycji utrzymywanych w instrumentach pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji lub pozycji utrzymywanych w towarowych instrumentach pochodnych o tym samym towarze bazowym i tych samych cechach w innych systemach obrotu i w ekonomicznie równoważnych kontraktach będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym za pośrednictwem członków i uczestników;”	T	Art. 11 pkt 7 lit. b (art. 28 ust. 2 pkt 15c lit. b)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 7) w art. 28 w ust. 2 w pkt 15c: (...) b) w lit. b po wyrazach „w tym pozycji utrzymywanych” dodaje się wyrazy „w instrumentach pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji lub ”;	
Art. 1 pkt 11 lit. a ppkt i tir. pierwsze (art. 58 ust. 1 MIFID II)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (i) w akapicie pierwszym wprowadza się następujące zmiany: — część wprowadzająca otrzymuje brzmienie: „Państwa członkowskie zapewniają, aby firma inwestycyjna lub operator rynku prowadzący system obrotu, w którym przedmiotem obrotu są towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji:”;	T	Art. 11 pkt 11 lit. a tir. pierwsze (art. 32f ust. 1)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 11) w art. 32f: a) w ust. 1: – wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Firma inwestycyjna lub spółka prowadząca rynek regulowany, prowadzące system obrotu instrumentami finansowymi, w których jest prowadzony obrót towarowymi instrumentami pochodnymi lub instrumentami pochodnymi, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji:”;	

Art. 1 pkt 11 lit. a ppkt i tir. drugie (art. 58 ust. 1 lit. a MIFID II)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (i) w akapicie pierwszym wprowadza się następujące zmiany: — (...) — lit. a) otrzymuje brzmienie: „a) podawali do publicznej wiadomości: (i) w przypadku systemów obrotu, w których przedmiotem obrotu są opcje dwa cotygodniowe sprawozdania, w tym jedno z wyłączeniem opcji, zawierające zbiorcze zestawienie pozycji posiadanych przez poszczególne kategorie osób w poszczególnych towarowych instrumentach pochodnych lub instrumentach pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji, które są przedmiotem obrotu w ich systemach obrotu, z wyszczególnieniem liczby długich i krótkich pozycji dla takich kategorii, jej zmiany od czasu poprzedniego sprawozdania, procentowego udziału całkowitej liczby otwartych pozycji dla każdej kategorii oraz liczby osób posiadających pozycję w każdej kategorii zgodnie z ust. 4; (ii) w przypadku systemów obrotu, w których opcje nie są przedmiotem obrotu cotygodniowe sprawozdanie z elementami określonymi w lit. i);”;	T	Art. 11 pkt 11 lit. a tir. drugie(art. 32f ust. 1 pkt 1)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 11) w art. 32f: a) w ust. 1: – (...) – pkt 1 otrzymuje brzmienie: „1) podają do publicznej wiadomości, za pośrednictwem agencji informacyjnej, o której mowa w art. 58 ust. 1 ustawy o ofercie publicznej, oraz przekazują Komisji i Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych cotygodniowe sprawozdanie, a w przypadku systemów obrotu instrumentami finansowymi, w których jest prowadzony obrót opcjami – dwa cotygodniowe sprawozdania, w tym jedno z wyłączeniem opcji; sprawozdanie zawiera zbiorcze zestawienie pozycji utrzymywanych przez poszczególne kategorie podmiotów, o których mowa w ust. 4 pkt 1–5, w odniesieniu do poszczególnych towarowych instrumentów pochodnych lub instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, będących przedmiotem obrotu w prowadzonych przez firmę inwestycyjną lub spółkę prowadzącą rynek regulowany systemach obrotu instrumentami finansowymi, z uwzględnieniem liczby długich i krótkich pozycji w każdym towarowym instrumencie pochodnym lub instrumencie pochodnym, którego instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, dla każdej z takich kategorii podmiotów, ich zmian od czasu poprzedniego sprawozdania, procentowego udziału całkowitej liczby otwartych pozycji w każdym towarowym instrumencie pochodnym lub instrumencie pochodnym, którego instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, dla każdej z takich kategorii podmiotów, i liczby osób posiadających takie pozycje w każdej z takich kategorii podmiotów;”;	
Art. 1 pkt 11 lit. a ppkt ii (art. 58	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) w ust. 1 wprowadza się następujące zmiany: (i) (...)	T		[Przepis implementowany w art. 32f ust. 1 ustawy o obrocie]	

ust. 1 MIFID II)	(ii) dodaje się akapit w brzmieniu: „Państwa członkowskie zapewniają, aby firma inwestycyjna lub operator rynku prowadzący system obrotu, w którym przedmiotem obrotu są towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne bazujące na uprawnieniach do emisji, przedkładali sprawozdania, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a), właściwemu organowi, EUNGiPW. EUNGiPW dokonuje następnie scentralizowanej publikacji informacji zawartych w tych sprawozdaniach.”;				
Art. 1 pkt 11 lit. b (art. 58 ust. 2 MIFID II)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Państwa członkowskie zapewniają, aby firmy inwestycyjne prowadzące obrót towarowymi instrumentami pochodnymi lub instrumentami pochodnymi bazującymi na uprawnieniach do emisji poza systemem obrotu przedstawiały właściwemu organowi centralnemu, o którym mowa w art. 57 ust. 6, lub – w przypadku braku właściwego organu centralnego – organowi właściwemu dla systemu obrotu, w którym dany towarowy instrument pochodny lub instrument pochodny bazujący na uprawnieniach do emisji znajdują się w obrocie, co najmniej raz dziennie pełne zestawienie ich pozycji w ekonomicznie równoważnych kontraktach będących przedmiotem obrotu poza rynkiem regulowanym, a także pozycji ich klientów oraz klientów tych klientów, aż po klienta końcowego, zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 oraz, w stosownych przypadkach, zgodnie z art. 8 rozporządzenia (UE) nr 1227/2011.”;	T	Art. 11 pkt 11 lit. b (art. 32f ust. 2)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 11) w art. 32f: (...) b) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. W przypadku gdy firma inwestycyjna zawiera transakcje poza systemem obrotu instrumentami finansowymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub poza systemem obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, których przedmiotem są towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji, będące przedmiotem obrotu w systemie obrotu instrumentami finansowymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub w systemie obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, lub pośredniczy w zawieraniu takich transakcji, firma inwestycyjna przekazuje, raz dziennie, odpowiednio Komisji lub właściwemu organowi nadzoru innego państwa członkowskiego właściwemu dla systemu obrotu instrumentami finansowymi innego państwa członkowskiego, w którym te instrumenty finansowe znajdują się w obrocie, a w przypadku gdy towarowe instrumenty pochodne lub instrumenty pochodne, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji znajdują się w obrocie w systemach obrotu instrumentami finansowymi kilku państw członkowskich – organowi nadzoru państwa członkowskiego właściwemu ze względu na największy wolumen obrotu tym instrumentem finansowym, zestawienie pozycji w zakresie	

				tych instrumentów finansowych lub ekonomicznie równoważnych kontraktów będących przedmiotem obrotu poza systemem obrotu instrumentami finansowymi, a także pozycji jej klientów, zgodnie z art. 26 rozporządzenia 600/2014. Firma inwestycyjna przekazuje takie zestawienie także w przypadku, gdy zgodnie z art. 8 rozporządzenia 1227/2011 przekazanie takiego zestawienia jest wymagane.”,	
Art. 1 pkt 11 lit. c ppkt i (art. 58 ust. 4 MIFID II)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) (...) c) w ust. 4 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany: (i) część wprowadzająca otrzymuje brzmienie: „Firma inwestycyjna lub operator rynku działający w tym systemie obrotu klasyfikuje osoby posiadające pozycje w pochodnych instrumentach towarowych lub instrumentach pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji według charakteru głównego rodzaju ich działalności, z uwzględnieniem wszelkich stosownych zezwoleń, jako:”;	T		[Ze względu na odwołanie w art. 32f ust. 4 do ust. 1, z punktu widzenia implementacji, wystarczające jest dokonanie zmian w ust. 1.]	
Art. 1 pkt 11 lit. c ppkt ii (art. 58 ust. 4 lit. e MIFID II)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) (...) c) w ust. 4 akapit pierwszy wprowadza się następujące zmiany: (i) (...) (ii) lit. e) otrzymuje brzmienie: „e) w przypadku instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji, operatorzy zobowiązani do przestrzegania wymogów określonych w dyrektywie 2003/87/WE.”;	T	Art. 11 pkt 11 lit. c (art. 32f ust. 4 pkt 4)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 11) w art. 32f: (...) c) w ust. 4 w pkt 4 wyrazy „uprawnień do emisji lub związanych z nimi instrumentów pochodnych” zastępuje się wyrazami „instrumentów pochodnych, których instrumentem bazowym są uprawnienia do emisji”;	
Art. 1 pkt 11 lit. d (art. 58)	11) w art. 58 wprowadza się następujące zmiany: a) (...) b) (...)	N			

ust. 5 MIFID II)	c) (...) d) ust. 5 akapit czwarty otrzymuje brzmienie: „W przypadku instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji składanie sprawozdań pozostaje bez uszczerbku dla obowiązku przestrzegania wymogów określonych w dyrektywie 2003/87/WE.”;				
Art. 1 pkt 12 lit. a i b (art. 70 ust. 3 MIFID II)	12) w art. 70 ust. 3 wprowadza się następujące zmiany: a) w lit. a) skreśla się ppkt (xxx); b) w lit. b) wprowadza się następujące zmiany: (i) dodaje się podpunkt w brzmieniu: „(iia) art. 5;”; (ii) ppkt (v) otrzymuje brzmienie: „(v) art. 8 ust. 1; (va) art 8a ust. 1 i 2; (vb) art. 8b;”; (iii) ppkt (vii) otrzymuje brzmienie: „(vii) art. 11 ust. 1 akapit drugi zdanie pierwsze, art. 11 ust. 1a akapit drugi, art. 11 ust. 1b i art. 11 ust. 3 akapit czwarty; (viia) art. 11a ust. 1 akapit drugi zdanie pierwsze i art. 11a ust. 1 akapit czwarty;”; (iv) ppkt (ix), (x) i (xi) otrzymują brzmienie: „(ix) art. 13 ust. 1 i 2; (x) art. 14 ust. 1, 2 i 3; (xi) art. 15 ust. 1 akapit pierwszy, akapit drugi, zdania pierwsze i trzecie, akapit czwarty, art. 15 ust. 2 i art. 15 ust. 4 zdanie drugie;”; (v) uchyla się ppkt (xiii); (vi) ppkt (xiv) otrzymuje brzmienie: „(xiv) art. 20 ust. 1 i 1a oraz art. 20 ust. 2, zdanie pierwsze;”;	T			Przepis nie wymaga implementacji z uwagi na przyjęty w obowiązującej ustawie o obrocie instrumentami finansowymi sposób implementacji w tej ustawie art. 70 ust. 3 nowelizowanej dyrektywy 2014/65/UE. Przepisy tej ustawy odnoszą się bowiem do naruszenia przepisów regulujących prowadzenie danej działalności a zatem również wskazanych w nowelizowanym dyrektywą 2024/790 art. 70 ust. 3 dyrektywy 2014/65/UE (przykładowo art. 169a ust. 1, 1a i 2 ustawy o obrocie), bądź odnoszą się do naruszenia przepisów rozporządzenia 600/2014, a zatem również wskazanych w nowelizowanym dyrektywą art. 2024/790 art. 70 ust. 3

	(vii) dodaje się podpunkty w brzmieniu: „(xvia) art. 22a ust. 1 i 5–8; (xvib) art. 22b ust. 1; (xvic) art. 22c ust. 1;”; (viii) ppkt (xxi) otrzymuje brzmienie: „(xxi) art. 28 ust. 1;”; (ix) ppkt (xxiv) otrzymuje brzmienie: „(xxiv) art. 31 ust. 3;”; (x) dodaje się podpunkt w brzmieniu: „(xxviii) art. 39a;”;				lit. b (przykładowo art. 167 ust. 1 pkt 1 ustawy o obrocie).
Art. 1 pkt 13 (art. 90 MIFID II)	13) w art. 90 dodaje się ustęp w brzmieniu: „5. Po konsultacji z EUNGiPW, EUNB i ACER Komisja przedkłada Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania zawierające kompleksową ocenę rynków towarowych instrumentów pochodnych, uprawnień do emisji oraz instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji. W sprawozdaniach tych ocenia się co najmniej w odniesieniu do każdego z następujących elementów ich wkład w płynność i właściwe funkcjonowanie unijnych rynków towarowych instrumentów pochodnych, uprawnień do emisji lub instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji: a) systemy limitów pozycji i mechanizmy kontroli zarządzania pozycjami, na podstawie danych przekazanych EUNGiPW przez właściwe organy zgodnie z art. 57 ust. 5 i 10; b) elementy, o których mowa w art. 2 ust. 4 akapit drugi i trzeci niniejszej dyrektywy, oraz kryteria ustalania, kiedy działalność ma być uznana za dodatkową w stosunku do głównego zakresu działalności na poziomie grupy zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) 2021/1833 (*¹), z uwzględnieniem zdolności osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 lit. j) niniejszej dyrektywy, do zawierania transakcji mających na celu skuteczne ograniczenie ryzyka bezpośrednio związanego z działalnością	N			

	handlową lub działalnością samofinansującą, stosowanie wymogów od dnia 26 czerwca 2026 r. w odniesieniu do firm inwestycyjnych specjalizujących się w towarowych instrumentach pochodnych, uprawnieniach do emisji lub instrumentach pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji, jak określono w rozporządzeniu (UE) 2019/2033, oraz wymogi dotyczące kontrahentów finansowych określone w rozporządzeniu (UE) nr 648/2012; c) dla transakcji realizowanych na rynkach towarowych instrumentów pochodnych lub instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji, kluczowe elementy umożliwiające uzyskanie zharmonizowanych danych, gromadzenie danych dotyczących transakcji przez jeden podmiot oraz odpowiednie informacje na temat danych dotyczących transakcji do podania ich do publicznej wiadomości oraz najodpowiedniejszy format tych danych. Komisja przedkłada: — sprawozdanie, o którym mowa w akapicie pierwszym lit. b) niniejszego ustępu, do dnia 31 lipca 2024 r., oraz — sprawozdania, o których mowa w akapicie pierwszym lit. a) i c) niniejszego ustępu, do dnia 31 lipca 2025 r. W stosownych przypadkach do sprawozdań tych dołącza się wniosek ustawodawczy dotyczący ukierunkowanych zmian w zasadach rynkowych dotyczących towarowych instrumentów pochodnych, uprawnień do emisji lub instrumentów pochodnych bazujących na uprawnieniach do emisji.				
Art. 2	Artykuł 2 Transpozycja 1. Państwa członkowskie wprowadzają w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy w terminie do dnia 29 września 2025 r. Niezwłocznie powiadamiają o nich Komisję.	T	Art. 19 pkt 1	Art. 19. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem: (...)	

	Przepisy przyjęte przez państwa członkowskie zawierają odniesienie do niniejszej dyrektywy lub odniesienie takie towarzyszy ich urzędowej publikacji. Sposób dokonywania takiego odniesienia określany jest przez państwa członkowskie. 2. Państwa członkowskie przekazują Komisji teksty podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.				
Art. 3	Artykuł 3 Wejście w życie Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.	N			
Art. 4	Artykuł 4 Adresaci Niniejsza dyrektywa skierowana jest do państw członkowskich.	N			

TYTUŁ PROJEKTU:	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie rocznych sprawozdań finansowych, skonsolidowanych sprawozdań finansowych i powiązanych sprawozdań niektórych rodzajów jednostek, zmieniająca dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/43/WE oraz uchylającą dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU / ÓW	Termin wejścia w życie zgodny z art. 2 dyrektywy

Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 40	Artykuł 40 O ile nie zostało to wyraźnie przewidziane w niniejszej dyrektywie, państwa członkowskie wyłączają jednostki interesu publicznego z zakresu uproszczeń i zwolnień ustanowionych w niniejszej dyrektywie. Jednostka interesu publicznego jest traktowana jak duża jednostka, bez względu na jej przychody netto ze sprzedaży, sumę bilansową lub średnią liczbę zatrudnionych w roku obrotowym.	T	Art. 1 pkt 1 (art. 3 ust. 1h)	Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 3 w ust. 1h wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie: „Dla celów ust. 6, art. 7 ust. 2b, art. 28 ust. 4a, art. 28a, art. 28b, art. 32 ust. 7, art. 37 ust. 10, art. 39 ust. 6, art. 45 ust. 3 pkt 1, art. 46 ust. 5 pkt 4 i 5, art. 47 ust. 4 pkt 4 i 5, art. 48 ust. 3 i 4, art. 49 ust. 4–6 oraz art. 56 ust. 1 następujące jednostki traktuje się jak jednostki duże bez względu na ich sumę aktywów bilansu, przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym.”;	Doprecyzowanie, że jednostki wymienione w tym przepisie na potrzeby ustalenia obowiązkowych elementów sprawozdania finansowego, o których mowa w art. 45 ust. 3 ustawy o rachunkowości, traktuje się jako jednostki duże bez względu na ich sumę aktywów bilansu, przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz średnioroczne zatrudnienie w roku obrotowym. W związku z tym sprawozdanie finansowe tych jednostek składa się, z: 1) bilansu; 2) rachunku zysków i strat;

					3) informacji dodatkowej, obejmującej wprowadzenie do sprawozdania finansowego oraz dodatkowe informacje i objaśnienia; 4) zestawienia zmian w kapitale (funduszu) własnym 5) rachunku przepływów pieniężnych. Również w przypadku sporządzania sprawozdania z działalności jednostki wymienione w art. 3 ust. 1h nie mogą stosować uproszczeń przewidzianych dla jednostek mikro i małych.
Art. 40	Artykuł 40 O ile nie zostało to wyraźnie przewidziane w niniejszej dyrektywie, państwa członkowskie wyłączają jednostki interesu publicznego z zakresu uproszczeń i zwolnień ustanowionych w niniejszej dyrektywie. Jednostka interesu publicznego jest traktowana jak duża jednostka, bez względu na jej przychody netto ze sprzedaży, sumę bilansową lub średnią liczbę zatrudnionych w roku obrotowym.	T	Art. 1 pkt 2 (art. 45 ust. 3 pkt 2 i 3)	Art. 1. W ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: 2) w art. 45 w ust. 3 uchyla się pkt 3;	Zmiana ma charakter dostosowawczy, ponieważ alternatywne spółki inwestycyjne są wymienione w zmienianym art. 3 ust. 1h, co oznacza, że sprawozdanie finansowe tych jednostek, zgodnie z art. 3 ust. 1h pkt 3 w związku z art. 45 ust. 3 pkt 1, będzie obejmować zestawienie zmian w

					kapitale (funduszu) własnym oraz rachunek przepływów pieniężnych.

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO/WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2115 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniające dyrektywę 2014/65/UE oraz rozporządzenia (UE) nr 596/2014 i (UE) 2017/1129 w odniesieniu do promowania korzystania z rynków rozwoju MŚP (Dz. Urz. UE L 320 z 11.12.2019, str. 1) – dot. niektórych zmian w rozporządzeniu 596/2014 (rozporządzenie MAR)			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU/ÓW		Termin wejścia w życie zgodny z art. 4 rozporządzenia 2019/2115			
Jedn. red.	Treść przepisu UE	Konieczność wdrożenia T / N	Jedn. red.	Treść przepisu/ów ustawy	Uzasadnienie
Art. 1 pkt 4 lit. a	Artykuł 1 Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr 596/2014 W rozporządzeniu (UE) nr 596/2014 wprowadza się następujące zmiany: (...) 4) w art. 18 wprowadza się następujące zmiany: a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Emitenci i wszelkie osoby działające w ich imieniu lub na ich rzecz: a) sporządzają listę wszystkich osób mających dostęp do informacji poufnych, które pracują dla nich na podstawie umowy o pracę lub wykonują, na innej podstawie, zadania, w ramach których mają dostęp do informacji poufnych, takich jak doradcy, księgowi lub agencje ratingowe (lista osób mających dostęp do informacji poufnych); b) niezwłocznie aktualizują listę osób mających dostęp do informacji poufnych zgodnie z ust. 4; oraz c) przedstawiają listę osób mających dostęp do informacji poufnych właściwemu	T	Art. 11 pkt 22 (art. 176)	Art. 11. W ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 722, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany: (...) 22) w art. 176 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. W przypadku gdy podmiot, który działa w imieniu lub na rzecz emitenta, nie wykonuje obowiązków lub nienależyście wykonuje obowiązki, o których mowa w art. 18 ust. 1–5 rozporządzenia 596/2014, Komisja może, w drodze decyzji, nałożyć karę pieniężną do wysokości 4 145 600 zł lub do kwoty stanowiącej równowartość 2 % całkowitego rocznego przychodu wykazanego w ostatnim zbadanym sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy tego podmiotu, jeżeli przekracza ona 4 145 600 zł, a w przypadku gdy podmiotem tym jest osoba fizyczna – karę pieniężną do wysokości 2 072 800 zł.”.	

	organowi na jego żądanie w możliwie najkrótszym terminie. 2. Emitenci i wszelkie osoby działające w ich imieniu lub na ich rzecz podejmują wszelkie zasadne kroki w celu zapewnienia, aby każda osoba uwzględniona na liście osób mających dostęp do informacji poufnych potwierdziła na piśmie związane z tym obowiązki wynikające z przepisów ustawowych i wykonawczych oraz była świadoma sankcji mających zastosowanie w razie wykorzystywania informacji poufnych i bezprawnego ujawniania informacji poufnych. Jeżeli emitent powierza innej osobie sporządzenie i aktualizowanie swojej listy osób mających dostęp do informacji poufnych, emitent pozostaje w pełni odpowiedzialny za wypełnianie obowiązku wynikającego z niniejszego artykułu. Emitent zawsze zachowuje prawo dostępu do listy osób mających dostęp do informacji poufnych sporządzanej przez tę inną osobę.”;				
Art. 4	Artykuł 4 Wejście w życie i stosowanie Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia 31 grudnia 2019 r. Art. 1 stosuje się jednak od dnia 1 stycznia 2021 r.	N			



Minister Spraw Zagranicznych

DPUE.950.41.2025
RS.6

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/
Dot.: RM-0610-241-25

Pani Joanna Knapińska
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

W związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ignacy Niemczycki

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/

Do wiadomości:

Pan Andrzej Domański
Minister Finansów i Gospodarki