



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 21-01-2026

znak DPNT.401.11.2026

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.413.12.2025

Data wpływu 21.1.26r.

**Pan
Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu RP**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 9 stycznia 2026 r. znak: SPS-III.020.413.7.2025, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², uprzejmie informuję, że do przedstawionego **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz niektórych innych ustaw**, dalej jako „projekt”, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące uwagi.

Zgodnie projektowanym **art. 4g ust. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 projektu**³ raport podsumowujący z dokonanej oceny ryzyka lub jej aktualizacji uwzględnia m. in. informację o odbiorcach usług lub hurtowych odbiorcach wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Nie jest jasne, czy ww. raport obejmowałby informacje o konkretnych podmiotach, w tym osobach fizycznych, i identyfikowałby je on w sposób jednoznaczny, czy też miałby zawierać np. informacje o kategoriach odbiorców. Kwestia ta wymaga doprecyzowania w projektowanej regulacji. W przypadku, gdy raport miałby ujawniać

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej: „rozporządzenie 2016/679”.

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

³ Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757).

informacje o możliwych do zidentyfikowania osobach fizycznych, a więc dane osobowe (zob. art. 4 pkt 1 rozporządzenia 2016/679), uzasadnione jest także określenie w projektowanym przepisie zamkniętego katalogu danych osobowych, za pomocą których identyfikowany jest odbiorca. Pozwoli to zapewnić zgodność z wyrażonymi w rozporządzeniu 2016/679 zasadami: zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości⁴ oraz minimalizacji⁵.

Analogiczną uwagę dotyczącą określenia zamkniętego katalogu danych osobowych należy odnieść do projektowanego **art. 4p ust. 2 pkt 10 ustawy zmienianej w art. 1**, tj. określenia katalogu danych, za pomocą identyfikowany jest hurtowy odbiorca wody (w przypadku, gdy podmiotem tym ma być osoba fizyczna).

W projektowanym **art. 4g ust. 5 i 6 ustawy zmienianej w art. 1** mowa jest o **wniosku** kierowanym przez dostawcę wody i dotyczącym zgody na zmniejszenie minimalnej częstotliwości pobierania próbek do badań jakości wody w zakresie danego parametru lub na usunięcie parametru z wykazu parametrów podlegających monitorowaniu. W celu zapewnienia stosowania wynikającej z rozporządzenia 2016/679 zasady minimalizacji z projektowanych przepisów powinien wynikać zamknięty katalog danych, w tym danych osobowych identyfikujących dostawcę wody lub jego przedstawiciela, zawartych we wniosku.

W projektowanych **art. 4q ust. 5 i art. 4r ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 projektu** oraz **art. 37aa ust. 8, art. 37au ust. 5, art. 37av ust. 5 ustawy zmienianej w art. 2 projektu**⁶ stanowi się, że podmioty wymienione w tych przepisach przetwarzają dane osobowe określonych celach i są administratorami tych danych. Przepisy te określają jasno tożsamość przetwarzającego dane osobowe administratora, cele przetwarzania oraz kategorie osób, których dane dotyczą. Nie określają natomiast **zakresu przetwarzanych danych osobowych**. W zakresie ustanowienia, że dany podmiot „przetwarza dane osobowe”, wskazane regulacje mają zatem charakter blankietowy i nie stanowią dla wykonawcy normy jasnej informacji co do obowiązku przetwarzania danych osobowych w określonych celach. W ocenie organu nadzorczego zasadne jest, z punktu widzenia zasad zgodności z prawem, rzetelności przejrzystości oraz minimalizacji danych, doprecyzowanie w powyższych przepisach projektu zamkniętego zakresu danych osobowych przetwarzanych w związku z realizacją wskazanych w tych przepisach zadań.

Z kolei zgodnie z projektowanymi **art. 4q ust. 6 i art. 4r ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 projektu** oraz **art. 37aa ust. 9, art. 37au ust. 6, art. 37av ust. 6 ustawy zmienianej w art. 2 projektu** wskazane w tych przepisach podmioty przetwarzają dane osobowe „w sposób zapewniający ich odpowiednie bezpieczeństwo, w tym ochronę przed niedozwolonym lub niezgodnym z prawem przetwarzaniem oraz przypadkową utratą, zniszczeniem lub uszkodzeniem, za pomocą odpowiednich środków technicznych lub

⁴ „Dane osobowe muszą być przetwarzane zgodnie z prawem, rzetelnie i w sposób przejrzysty dla osoby, której dane dotyczą ("zgodność z prawem, rzetelność i przejrzystość")" – art. 5 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2016/679.

⁵ „Dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane ("minimalizacja danych")" – art. 5 ust. 1 lit. c) rozporządzenia 2016/679.

⁶ Ustawa z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 416).

organizacyjnych”. Wskazać należy, że takie unormowanie stanowi jedynie powtórzenie wynikającej z art. 5 ust. 1 lit. f) rozporządzenia 2016/679 zasady integralności i poufności, i ma ono charakter czysto blankietowy. Niezależnie od projektowanych art. 4q ust. 6 art. 4r ust. 7 ustawy zmienianej w art. 1 projektu oraz art. 37aa ust. 9, art. 37au ust. 6, art. 37av ust. 6 ustawy zmienianej w art. 2 projektu administrator ma obowiązek przetwarzać dane osobowe w sposób zapewniający ich bezpieczeństwo, co wynika nie tylko z ww. zasady integralności i poufności lecz także z przepisów rozporządzenia 2016/679, w tym jego art. 24 i 32. Tego rodzaju regulacje są zatem zbędnym powtórzeniem wprost obowiązujących i wymagających stosowania regulacji rozporządzenia 2016/679, dlatego też organ nadzorczy zaleca ich usunięcie z projektu.

W zakresie wyżej wskazanych **art. 37au ust. 5, art. 37av ust. 5 ustawy zmienianej w art. 2 projektu** należy również zwrócić uwagę na użyte w nich sformułowania: „Jeżeli wykaz, o którym mowa w ust. 4, zawiera dane osobowe umożliwiające identyfikację osoby fizycznej (...)”. Z projektowanych regulacji nie wynika zatem, czy ww. wykazy będą zawierały dane osobowe, a jeśli tak to jakie. W myśl ww. zasad zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości oraz minimalizacji to Projektodawca powinien jednoznacznie określić w ww. przepisach, czy w przedmiotowych wykazach przetwarza się dane osobowe, a jeśli tak to konieczne jest również określenie zamkniętego katalogu tych danych.

Zgodnie z projektowanymi **art. 4q ust. 2 i 8 ustawy zmienianej w art. 1 projektu** dostawca wody zapewnia konsumentom nie rzadziej niż raz na rok, dostęp do informacji obejmujących m. in. strukturę własnościową, a osoby fizyczne wchodzące w skład struktury własnościowej nie mogą być identyfikowane za pomocą danych osobowych innych niż dostępne w publicznych rejestrach. Przepis tak sformowany jest blankietowy i niejednoznaczny a jednocześnie dotyczy tak istotnej kwestii jak dostęp do danych osobowych z rejestrów publicznych. Nie jest jasne, o jakich konkretnych publicznych rejestrach mowa w projektowanym przepisie, przez co nie jest również jasne, za pomocą jakich danych będą identyfikowane osoby fizyczne wchodzące w skład struktury własnościowej. Z tego względu zasadne wydaje się doprecyzowanie ww. art. 4q ust. 8 poprzez wskazanie konkretnych rejestrów publicznych, zawierających dane osobowe, za pomocą których osoby te będą identyfikowane oraz w jaki dokładnie sposób identyfikacja ma przebiegać.

Uwagi organu ochrony danych osobowych przedstawiane w toku prac legislacyjnych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu przyjmowanych przepisów i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,

Mirosław Wróblewski

Prezes Urzędu

Ochrony Danych Osobowych

/-dokument w postaci elektronicznej

podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/