



Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o podatku rolnym
oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Janusza Kowalskiego.

(-) Waldemar Andzel; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Piotr Babinetz; (-) Anna Baluch; (-) Ryszard Bartosik; (-) Barbara Bartuś; (-) Jacek Bogucki; (-) Zbigniew Bogucki; (-) Joanna Borowiak; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Lidia Burzyńska; (-) Artur Chojecki; (-) Kazimierz Bogusław Choma; (-) Krzysztof Czarnecki; (-) Witold Wojciech Czarnecki; (-) Anita Czerwińska; (-) Władysław Dajczak; (-) Zbigniew Dolata; (-) Przemysław Drabek; (-) Anna Gembicka; (-) Robert Gontarz; (-) Marcin Grabowski; (-) Marek Gróbarczyk; (-) Czesław Hoc; (-) Zbigniew Hoffmann; (-) Marcin Horała; (-) Paweł Hreniak; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Janusz Kowalski; (-) Leonard Krasulski; (-) Anna Krupka; (-) Andrzej Kryj; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Ewa Leniart; (-) Joanna Lichocka; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Grzegorz Lorek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Ewa Malik; (-) Anna Milczanowska; (-) Jan Mosiński; (-) Grzegorz Puda; (-) Zbigniew Rau; (-) Urszula Rusecka; (-) Sławomir Skwarek; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Agnieszka Anna Soin; (-) Katarzyna Sójka; (-) Marek Suski; (-) Artur Szałabawka; (-) Krzysztof Szczucki; (-) Paweł Szrot; (-) Stanisław Szwed; (-) Andrzej Śliwka; (-) Jacek Świat; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Włodzimierz Tomaszewski; (-) Jan Warzecha; (-) Rafał Weber; (-) Teresa Wilk; (-) Elżbieta Witek; (-) Jarosław Zieliński; (-) Tomasz Zieliński; (-) Wojciech Michał Zubowski.

USTAWA

z dnia ...

o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

Art. 1. W ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176) w art. 2 ust. 3:

1) po pkt 3 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) zajętych pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie jest większa niż 1 ha i wchodzą one w skład gospodarstwa rolnego”;

2) w części wspólnej po wyrazach „o której mowa w pkt 1” dodaje się „i pkt 4”.

Art. 2. W ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70, 774, 1132, 1313 i 2291 oraz z 2024 r. poz. 716) w art. 7 w ust. 1 po pkt 4 dodaje się pkt 4a w brzmieniu:

„4a) grunty, budynki, budowle i urządzenia tworzące zorganizowaną całość gospodarczą biogazowni rolniczej, z wyłączeniem zbiorników do magazynowania nawozów organicznych, uznawanych za niezależną od biogazowni część gospodarstwa rolnego”.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Rozwój stabilnych i sterowalnych odnawialnych źródeł energii jest ważnym elementem transformacji energetycznej Polski. Wśród instalacji odnawialnego źródła energii kluczowe miejsce zajmują biogazownie rolnicze, które wykorzystując lokalnie dostępne substraty stanowiące pozostałości z działalności rolniczej produkują biogaz rolniczy będący nośnikiem energii i ciepła. Biogazownia rolnicza pozytywnie wpływa na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców obszarów wiejskich oraz wzrost ich niezależności od zewnętrznych dostawców. Dla rolników i zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego biogazownia rolnicza stanowi uzupełniający element prowadzenia działalności. Wykorzystywanie przez te podmioty biogazu rolniczego jest bowiem w większości wykorzystywane na zaspokajanie potrzeb własnych.

Aktualnie obowiązujące przepisy podatkowe, związane z klasyfikowaniem gruntów zajętych przez stanowiące gospodarczą całość budynki, budowle i urządzenia tworzące biogazownię rolniczą stanowią istotną przesłankę w prawidłowym rozwoju odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich.

W związku z powyższym przedmiotowy projekt zakłada, że biogazownia rolnicza działająca w ramach gospodarstwa rolnego powinna być traktowana jak nierozzerwalna część tego gospodarstwa rolnego. To z kolei powoduje, że taka instalacja powinna być opodatkowana podatkiem rolnym, nie zaś podatkiem od nieruchomości.

W art. 1 proponuje się zatem rozszerzenie zbioru przesłanek, na podstawie których określonej kategorii gruntów nie można uznać za grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza, sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne. Projektowane przepisy zakładają, że za grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza nie uważa się gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne zajętych pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie jest większa niż 1 ha i wchodzą one w skład gospodarstwa rolnego. Proponowane zmiany w sposób jednoznaczny klasyfikują grunty zajęte pod biogazownię rolniczą i tym samym ograniczają dowolność interpretacji przez organy podatkowe.

W art. 2 proponuje się zmianę w ustawie z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych mającą na celu wprowadzenie wyraźnego wyłączenia gruntów, budynków, budowli

i urządzeń tworzących zorganizowaną całość gospodarczą biogazowni rolniczej od podatku od nieruchomości. Jest to konsekwencja proponowanych w art. 1 projektu zmian w ustawie o podatku rolnym. Jednocześnie w projektowanym przepisie określa się, że częścią gospodarstwa rolnego są zbiorniki do magazynowania nawozów organicznych. Proponuje się, aby przyjąć, że są to urządzenia niezależne od biogazowni rolniczej, lecz nadal wchodzące w skład gospodarstwa rolnego.

Proponowane zmiany wpłyną na rozwój biogazu rolniczego, w istotny sposób przyczyniając się do przyspieszenia procesu transformacji energetycznej obszarów wiejskich.

Projekt niesie za sobą zmniejszenie wpływów dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynikających z zmiany podstawy opodatkowania. Zmniejszone wpływy do budżetów jednostek samorządu terytorialnego będą rekompensowane rozwojem lokalnym, rozwojem przedsiębiorczości i miejsc pracy.

Projektowana ustawa będzie miała pozytywny wpływ na lokalną społeczność, m.in. poprzez zwiększenie atrakcyjności obszarów wiejskich oraz podniesienie poziomu bezpieczeństwa energetycznego.

Proponowana ustawa pozytywnie wpływa na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców lub na ich warunki konkurencyjne.

Proponowana ustawa nie wymaga wydania nowych lub zmiany obecnie obowiązujących aktów wykonawczych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

W ocenie wnioskodawcy proponowany projekt ustawy jest zgodny z Konstytucją RP.

DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Janusz Kowalski

I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Rozwój stabilnych i sterowalnych odnawialnych źródeł energii jest ważnym elementem transformacji energetycznej Polski. Wśród instalacji odnawialnego źródła energii kluczowe miejsce zajmują biogazownie rolnicze, które wykorzystując lokalnie dostępne substraty stanowiące pozostałości z działalności rolniczej produkują biogaz rolniczy będący nośnikiem energii i ciepła. Biogazownia rolnicza pozytywnie wpływa na zwiększenie poziomu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańców obszarów wiejskich oraz wzrost ich niezależności od zewnętrznych dostawców. Dla rolników i zakładów przetwórstwa rolno-spożywczego biogazownia rolnicza stanowi uzupełniający element prowadzenia działalności. Wykorzystywanie przez te podmioty biogazu rolniczego jest bowiem w większości wykorzystywane na zaspokajanie potrzeb własnych. Aktualnie obowiązujące przepisy podatkowe, związane z klasyfikowaniem gruntów zajętych przez stanowiące gospodarczą całość budynki, budowle i urządzenia tworzące biogazownię rolniczą stanowią istotną przesłankę w prawidłowym rozwoju odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich. Biogazownia rolnicza działająca w ramach gospodarstwa rolnego powinna być traktowana jak nierozzerwalna część tego gospodarstwa rolnego. To z kolei powoduje, że taka instalacja powinna być opodatkowana podatkiem rolnym, nie zaś podatkiem od nieruchomości – jak aktualnie ma to miejsce. Proponowane przepisy mają w jednoznaczny sposób określić prawnopodatkowy status tego rodzaju instalacji.

[2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- Nie

W ocenie wnioskodawcy wyłącznie interwencja legislacyjna w postaci wyraźnego zwolnienia z podatku od nieruchomości na rzecz podatku rolnego może rozwiązać analizowany problem.

II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

[3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

1. Przyspieszenie transformacji energetycznej obszarów wiejskich
2. Wzrost konkurencyjności i atrakcyjności obszarów wiejskich
3. Wzrost lokalnej przedsiębiorczości
4. Obniżenie kosztów prowadzenia działalności rolniczej
5. Wzrost poziomu bezpieczeństwa energetycznego obszarów wiejskich

[4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Proponowane zmiany mają pozytywny wpływ na mieszkańców obszarów wiejskich, m.in. poprzez podniesienie jakości życia. Wynika to z tego, że biogazownia rolnicza wpływa na obniżenie poziomu uciążliwości zapachowej działalności rolniczej, a także jest szansą na stabilne dostawy energii niezależnie od uwarunkowań zewnętrznych. Dodatkowo rozwój biogazowni rolniczych jest szansą na nowe inwestycje lokalne, z których korzystać będą mieszkańcy.

[5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Rozwój biogazowni rolniczych to przede wszystkim zwiększenie stabilności dostaw energii na obszarach wiejskich. Z punktu widzenia działalności rolniczej to także istotne obniżenie kosztów uzyskania energii, co może przełożyć się także na większe zyski z prowadzonej działalności. To z kolei może mieć pozytywny wpływ na rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich i wzrost zatrudnienia.

Ponadto, rozwój biogazowni rolniczych przyczyni się do aktywizacji lokalnej przedsiębiorczości wykorzystującej energię elektryczną i/lub ciepłą z biogazowni rolniczej.

[6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Obniżenie wpływu do budżetu jednostek samorządu terytorialnego z tytułu podatku od nieruchomości, co rekompensowane będzie zwiększeniem wpływu podatku rolnego. Szczegółowe skutki finansowe są trudne do przewidzenia, różnić się będą w zależności od stopnia rozwoju biogazu rolniczego w Polsce.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Materia ustawy jest na tyle istotna i przynosi tak pozytywne skutki społeczne i gospodarcze, że w ocenie wnioskodawców należy pochylić się nad wskazanymi propozycjami i dokonać dokładnej analizy finansowej na dalszym etapie prac nad projektem. Dzięki merytorycznej pracy nad proponowanym projektem ustawy specjaliści z zakresu finansów i legislacji Kancelarii Sejmu przy współpracy z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów i Ministerstwem Finansów precyzyjnie określą możliwe źródła finansowania.

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

➤ Nie

Warszawa, 25 października 2024 r.

BEOS-WOSR/WAPEiM-2264/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L. dz. SP-120. 401. 2024
Data wpływu 25 X 2024 r.

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego
projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy
o podatkach i opłatach lokalnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł
Janusz Kowalski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990 ze zmian.) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Projektowana ustawa nowelizuje:

- 1) ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176; dalej: u.p.rol.), w zakresie art. 2 ust. 3 (art. 1 projektu);
- 2) ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70, ze zmian.; dalej: u.p.lok.), w zakresie art. 7 ust. 1 (art. 2 projektu).

Ad 1

W obecnym stanie prawnym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza (por. art. 1 u.p.rol.). Za grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza ustawodawca nie uznaje gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne:

- 1) przez które przebiegają urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 ze zmian.), wchodzące w skład przedsiębiorstwa przedsiębiorcy prowadzącego działalność telekomunikacyjną, działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów lub energii elektrycznej lub zajmującego się transportem wydobytego gazu ziemnego lub ropy naftowej,

WYDZIAŁ OŚWIATY I PRZEDSIĘWZIĘCIA SEJMU
L. dz. SP-120. 401. 6. 2024
Data wpływu 28.10.2024 r.

- 2) zajętych na pasy technologiczne stanowiące grunt w otoczeniu urządzeń, o których mowa w pkt 1, konieczny dla zapewnienia właściwej eksploatacji tych urządzeń,
- 3) zajętych na strefy bezpieczeństwa oraz strefy kontrolowane urządzeń, o których mowa w pkt 1, służących do przesyłania lub dystrybucji ropy naftowej, paliw ciekłych lub paliw gazowych, lub transportu wydobytego gazu ziemnego lub ropy naftowej, które zostały określone w odrębnych przepisach

– chyba że grunty te są jednocześnie zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza oraz innej niż działalność, o której mowa w pkt 1 (por. art. 2 ust. 3 u.p.rol.).

W projekcie proponuje się dodanie nowej przesłanki wyłączającej grunty z kategorii gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Wnioskodawcy proponują, aby do tej kategorii nie zaliczać także gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne zajętych pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie będzie większa niż 1 ha i będą one wchodzić w skład gospodarstwa rolnego (nowy pkt 4 w art. 2 ust. 3 u.p.rol.).

Ad 2

W obecnym stanie prawnym opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (por. art. 2 ust. 1 u.p.lok.), z wyjątkiem wyłączonych z opodatkowania (por. art. 2 ust. 2-5 u.p.lok.) oraz zwolnionych z podatku (por. art. 7 u.p.lok.). W projekcie proponuje się dodanie do tej ostatniej kategorii – zwolnionych z podatku od nieruchomości – gruntów, budynków, budowli i urządzeń tworzących zorganizowaną całość gospodarczą biogazowni rolniczej, z wyłączeniem zbiorników do magazynowania nawozów organicznych, uznawanych za niezależną od biogazowni część gospodarstwa rolnego (nowy pkt 4a w art. 7 ust. 1 u.p.lok.).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia (art. 3 projektu).

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

III. Analiza projektu ustawy pod kątem prawa Unii Europejskiej

Przedmiot projektu ustawy nie jest regulowany prawem Unii Europejskiej.

IV. Konkluzja

Przedmiot poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Autor:

dr Jacek Kulicki

specjalista ds. finansów publicznych

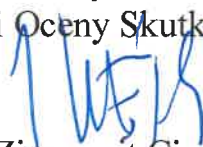
w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieřlik

Warszawa, 25 października 2024 r.

BEOS-WOSR/WPEiM-2265/24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Janusz Kowalski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projektowana ustawa nowelizuje:

- 1) ustawę z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176; dalej: u.p.rol.), w zakresie art. 2 ust. 3 (art. 1 projektu);
- 2) ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70, ze zmian.; dalej: u.p.lok.), w zakresie art. 7 ust. 1 (art. 2 projektu).

Ad 1

W obecnym stanie prawnym opodatkowaniu podatkiem rolnym podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne, z wyjątkiem gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza (por. art. 1 u.p.rol.). Za grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza ustawodawca nie uznaje gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne:

- 1) przez które przebiegają urządzenia, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061, ze zmian.), wchodzące w skład przedsiębiorstwa przedsiębiorcy prowadzącego działalność telekomunikacyjną, działalność w zakresie przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów lub energii elektrycznej lub zajmującego się transportem wydobytego gazu ziemnego lub ropy naftowej,
- 2) zajętych na pasy technologiczne stanowiące grunt w otoczeniu urządzeń, o których mowa w pkt 1, konieczny dla zapewnienia właściwej eksploatacji tych urządzeń,
- 3) zajętych na strefy bezpieczeństwa oraz strefy kontrolowane urządzeń, o których mowa w pkt 1, służących do przesyłania lub dystrybucji ropy naftowej, paliw ciekłych lub paliw gazowych, lub transportu wydobytego

gazu ziemnego lub ropy naftowej, które zostały określone w odrębnych przepisach

– chyba że grunty te są jednocześnie zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza oraz innej niż działalność, o której mowa w pkt 1 (por. art. 2 ust. 3 u.p.rol.).

W projekcie proponuje się dodanie nowej przesłanki wyłączającej grunty z kategorii gruntów zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza. Wnioskodawcy proponują, aby do tej kategorii nie zaliczać także gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne zajętych pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie będzie większa niż 1 ha i będą one wchodzić w skład gospodarstwa rolnego (nowy pkt 4 w art. 2 ust. 3 u.p.rol.).

Ad 2

W obecnym stanie prawnym opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają grunty, budynki lub ich części oraz budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej (por. art. 2 ust. 1 u.p.lok.), z wyjątkiem wyłączonych z opodatkowania (por. art. 2 ust. 2-5 u.p.lok.) oraz zwolnionych z podatku (por. art. 7 u.p.lok.). W projekcie proponuje się dodanie do tej ostatniej kategorii – zwolnionych z podatku od nieruchomości – gruntów, budynków, budowli i urządzeń tworzących zorganizowaną całość gospodarczą biogazowni rolniczej, z wyłączeniem zbiorników do magazynowania nawozów organicznych, uznawanych za niezależną od biogazowni część gospodarstwa rolnego (nowy pkt 4a w art. 7 ust. 1 u.p.lok.).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia (art. 3 projektu).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

dr Jacek Kulicki

specjalista ds. finansów publicznych

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślak

Warszawa, dnia 30 grudnia 2025 r.

**Janusz Kowalski
Poseł na Sejm**

RPW/43856/2025 – 1P



EZD RP KS
(GMS – WSU)
Data rejestracji: 2025 – 12 – 30
Data wpływu: 2025 – 12 – 30

**Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku!

W odpowiedzi na pismo z dnia 11 grudnia 2025 roku jako reprezentant wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych informuję, że przedmiotowy projekt oddziałuje pozytywnie na sektor mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, szczególnie poprzez wsparcie rozwoju mikro, małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza na obszarach wiejskich. Projekt przyczyni się do zwiększenia dostępności inwestycji w biogazownie przy gospodarstwach rolnych, zapewni łatwiejsze planowanie długoterminowych inwestycji, a także poprawi rentowność projektów energetycznych. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązania zmniejszą koszty prowadzenia działalności, w szczególności w zakresie podatku od nieruchomości, a przez to poprawią płynność finansową i stabilność ekonomiczną podmiotów prowadzących biogazownie rolnicze. Obniżenie obciążeń podatkowych dla biogazowni rolniczych może zwiększyć opłacalność inwestycji i zachęci do realizacji nowych przedsięwzięć.

Projektowana ustawa nie dotyczy majątkowych praw i obowiązków przedsiębiorców lub praw i obowiązków przedsiębiorców wobec organów administracji publicznej.

Projekt może skutkować niewielkim spadkiem dochodów gmin z tytułu podatku od nieruchomości. Wielkość zmniejszenia dochodów będzie uzależniona od liczby funkcjonujących biogazowni rolniczych na terenie danej gminy. Niemniej zakłada się, że

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. **SPS-4P.020.241.18.2024**

30.12.2025

Data wpływu

mniejsze wpływy podatkowe mogą zostać zrekompensowane wzrostem aktywności gospodarczej, nowymi inwestycjami, dodatkowymi wpływami z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz podatku dochodowego od osób prawnych.

Z poważaniem
Jana Kozan,



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 24 października 2024 r.

BSA II.022.53.2024

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA K
L.dz. DS. 1801.420.2024
Data wpływu 28.10.2024

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 22 października 2024 r., znak: SPS-WP.020.241.5.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), w świetle którego Sąd Najwyższy może opiniować projekty tylko takich ustaw i innych aktów normatywnych, na podstawie których orzekają i funkcjonują sądy, a także innych projektów ustaw w zakresie, w jakim mają one wpływ na sprawy należące do właściwości Sądu Najwyższego, uprzejmie informuję, że **poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych** nie podlega opiniowaniu.

Z poważaniem,

dr hab. Małgorzata Manowska
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.241.5.2024
Data wpływu 30.10.2024



ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Andrzej Potępa
POWIAT BRZESKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Artur Adamski
POWIAT PŁOŃSKI

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Robert Godek
POWIAT STRYZÓWSKI

Mirosław Graczyk
POWIAT TORUŃSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Jan Kaluszkiewicz
POWIAT CIECHANOWSKI

Janusz Mielczarek
POWIAT ŁĘCZYCKI

Artur Pizoń
POWIAT JANOWSKI

Radosław Roszkowski
POWIAT PRUDNICKI

Piotr Rzeszotarski
POWIAT SIERPECKI

Marek Szczepański
POWIAT CHOJNICKI

Waldemar Tręka
POWIAT RADOMSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Artur Maruszczak
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

CZŁONKOWIE

Piotr Babicki
POWIAT STARACHOWICKI

Leszek Bajon
POWIAT ŚLUBICKI

Artur Bieliński
POWIAT ZGORZELECKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Sebastian Szaleniec
POWIAT BĘDZIŃSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/238/24

Warszawa, 24 października 2024 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

SEKRETARIAŃSTWO SZEFA KANCELARII
L.dz. DS.1804.402.2024
Data wpływu 28.10.2024 r.
WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. 88-WP.020.241.9.2024
Data wpływu 30.10.2024

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo Kancelarii Sejmu z dnia 22 października 2024 r. zawierającego prośbę o przedłożenie opinii w sprawie **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych** (nr SH.020.237.2024; dalej także jako „Projekt”) Związek Powiatów Polskich aktualnie negatywnie odnosi się do proponowanych rozwiązań.

Jakkolwiek rozumiemy ideę wspierania rozwoju OZE w Polsce w postaci biogazu, tak obawiamy się, że propozycje podatkowe zawarte w Projekcie będą miały jedynie negatywny skutek budżetowy dla samorządów lokalnych.

Przed wszystkim, ciężko odnosić się do tego typu projektu jeśli nie będzie wyliczonej skali skutków finansowych, choćby ogólnie. Sami Projektodawcy zwracają uwagę, że dochody samorządów na terenach wiejskich spadną. Dobrze byłoby więc chociaż poznać szacunki dotyczące już istniejących instalacji. Projektodawcy tego zaniechali, pozostawiając to odpowiednim służbom legislacyjnym i finansowym Rządu i Parlamentu.

Sama konstrukcja zaproponowana legislacyjnie może budzić wątpliwości. Na pewno spowoduje, że wszystkie obecne i przyszłe instalacje rolnicze biogazowe nie będą objęte podatkiem od nieruchomości (art. 2 Projektu). Natomiast problematyczne jest rozumienie skutku na gruncie podatku rolnego.

Zgodnie z ustawą o podatku rolnym opodatkowaniu tą daniną podlegają grunty sklasyfikowane w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne. Wyjątkiem są grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza.

Artykuł 2 ust. 3 ustawy o podatku rolnym mówi natomiast jakie grunty – użytki rolne zajęte pod obiekty lub działalność niekoniecznie stricte rolniczą nie są sklasyfikowane jako te, gdzie prowadzi się działalność inną niż rolnicza. A więc, ostatecznie, za które, mimo posadowienia na niej nie-rolniczych urządzeń, są objęte podatkiem rolnym.

Do tego katalogu projektodawcy chcą dodać grunty zajęte pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie jest większa niż 1 ha i wchodzi one w skład gospodarstwa rolnego.

Ostateczne brzmienie normy po skonstruowaniu językowym będzie brzmieć:

„Za grunty zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż działalność rolnicza nie uważa się gruntów sklasyfikowanych w ewidencji gruntów i budynków jako użytki rolne zajętych pod działalność wykonywaną w biogazowni rolniczej, o ile ich łączna powierzchnia nie jest większa niż 1 ha i wchodzi one w skład gospodarstwa rolnego”.

Tereny te więc zostaną objęte podatkiem rolnym.

Co natomiast z działalnością wykonywaną w biogazowni o powierzchni łącznej większej niż 1 ha? Czy obejmuje je rozumienie gospodarstwa rolnego, które wymaga powierzchni powyżej hektara w górę (art. 2 ustawy o podatku rolnym)? Z przepisów ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie biogazowni rolniczych, a także ich funkcjonowaniu, wynika, że biogazownia rolnicza musi stanowić część gospodarstwa rolnego (art. 4 tej ustawy). Czy wtedy będzie to objęte podatkiem rolnym czy ze względu na powierzchnię nie pasującą do proponowanej w art. 1 Projektu definicji jednak sklasyfikowane jako działalność gospodarcza inna niż rolnicza, co wyklucza pobór podatku rolnego? W konsekwencji mogłoby się okazać przy takiej interpretacji, że taka biogazownia rolnicza nie jest objęta podatkiem w ogóle (ponieważ wyłączenie z podatku od nieruchomości obejmuje w Projekcie całość biogazowni rolniczej poza magazynami nawozów).

Natomiast, jeśli interpretacja byłaby taka, że łączne powierzchnie powyżej 1 ha powodują uznanie za działalność inną niż gospodarcza i nie stanowią przez to części gospodarstwa rolnego (nie są biogazownią rolniczą), przez co instalacje te pozostają w reżimie podatku od nieruchomości, skutek może być zupełnie inny. Należy zauważyć, że i tak jest to bardzo duża powierzchnia gruntu – aż 10 tysięcy metrów kwadratowych. Może to więc spowodować dążenie do posadawiania dużych instalacji na terenie bardzo małych gospodarstw rolnych i maskowania innej działalności gospodarczej pod pozorem działalności rolniczej w ramach gospodarstwa, byle zostać objętym niższą stawką podatkową.

Wszystkie te wątpliwości interpretacyjne należałoby wyjaśnić, czego nie znajdujemy w uzasadnieniu Projektu. Stąd, na chwilę obecną, nie możemy niestety poprzeć proponowanych rozwiązań.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich
Andrzej Piłonka

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych
Projekt z dnia	15.10.2024 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP

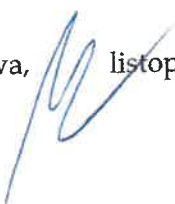
Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	W art.1 dodać pkt 3)	3) "Art. 3b otrzymuje brzmienie: Zadanie sejmiku województwa, o którym mowa w art. 5 ust. 2 jest zadaniem z zakresu administracji rządowej."	Zmiana treści spowodowana zmianą brzmienia art. 3b, gdzie usuwa się odnośnik do art. 13b ust. 2.
2.	W art.1 dodać pkt 4)	4) „Art. 13b ust. 2 otrzymuje brzmienie: Za tereny podgórskie i górskie uważa się tereny położone powyżej 350 m nad poziomem morza”.	Uwaga ma na celu usunięcie kompetencji sejmiku do ustalania wykazu miejscowości uznanych za miejscowości podgórskie i górskie oraz zmianę definicji ustawowej tych terenów. Uwaga zgłoszona w wyniku podjęcia przez Sejmik Województwa Małopolskiego w dniu 26 sierpnia 2024 r. Apelu Nr 1/24 w sprawie zmian legislacyjnych w ustawie o podatku rolnym. Dokonywane przez inwestorów wyłączenia gruntów z produkcji rolnej mają wpływ na zmianę wartości procentowej gruntów położonych powyżej 350 m n.p.m. Może to powodować konieczność zaktualizowania obowiązującego wykazu miejscowości położonych na terenach podgórskich i górskich. Należy zauważyć, że w obecnym stanie prawnym zmiana kwalifikacji danej

			miejsowości do ww wykazu dotyczy całej miejscowości, a nie tylko nieruchomości, których wyłączenie z produkcji rolnej przyczyniło się do zmiany. Utrata statusu miejscowości pogórskiej i górskiej ustalonej zgodnie z przepisem ustawy o podatku rolnym skutkuje zatem wzrostem podatku również dla właścicieli i posiadaczy gruntów rolnych, którzy niezmiennie i nadal prowadzą w tych miejscowościach działalność rolniczą, w tym na nieruchomościach położonych powyżej 350 m n.p.m. Nowelizacja ustawy powinna dotyczyć zniesienia kryterium procentowego (co najmniej 50% użytków rolnych jest położonych powyżej 350 m nad poziomem morza) – ulga w podatku rolnym powinna przysługiwać właścicielom i posiadaczom nieruchomości gruntowych, w których występują użytki rolne położone powyżej 350 m n.p.m.
--	--	--	--



Prezes
Adam Glapiński

Warszawa,  listopada 2024 r.

DP.IV.024.131.2024.MJ

Pan

Jacek Cichocki

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 października 2024 r. (znak: SPS-WP.020.241.5.2024) dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem



WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.241.12.2024

Data wpływu 13.11.2024



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 22/01/2025

1001-1.0280.298.2024

dot. SPS-WP.020.241.5.2024

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.241.16.2024

Data wpływu 28.01.2025

RPW/3097/2025 – 1P



EZD RP K6
ZSKSDS Sekretariat SZKSDS (ZSKS – DS)
Data rejestracji: 2025-01-27
Data wpływu: 2025-01-27

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 października 2024 r., SPS-WP.020.241.5.2024, dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku rolnym oraz ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (projekt bez numeru, wniesiony w dniu 15 października 2024 r.), przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 § 1 pkt 12 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (Dz. U. z 2024 r. poz. 390), uprzejmie informuję, że o przekazanym projekcie, normującym problematykę leżącą poza zakresem zadań prokuratury, nie przedstawiam opinii.

Łączę wyrazy szacunku,

Adam Bodnar
Adam Bodnar