



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-5-26

Druk nr 2180

Warszawa, 20 stycznia 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027.

Projekt ma na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Jednocześnie, ze względu na fakt, że projekt zawiera regulacje dotyczące nowego rodzaju wsparcia w ramach WPR, o które rolnicy będą mogli ubiegać się od 15 marca 2026 r., na podstawie art. 51 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 regulaminu Sejmu przedstawiam wniosek o skrócenie postępowania z projektem ustawy, w szczególności przez przystąpienie do pierwszego czytania projektu bez zachowania terminu określonego w art. 37 ust. 4 regulaminu Sejmu.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 oraz z 2025 r. poz. 321) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 w pkt 29 wyraz „pięć” zastępuje się wyrazem „siedem”;
- 2) w art. 33 w pkt 1 po wyrazie „gruntów” dodaje się wyrazy „określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ust. 1,”;
- 3) w art. 42:
 - a) w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8–11 w brzmieniu:
 - „8) Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo;
 - 9) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone;
 - 10) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000;

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, Dz. Urz. UE L 119 z 21.04.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 181 z 07.07.2022, str. 35, Dz. Urz. UE L 227 z 01.09.2022, str. 136, Dz. Urz. UE L 102 z 17.04.2023, str. 1, Dz. Urz. UE L 148 z 08.06.2023, str. 130, Dz. Urz. UE L 2024/946 z 26.03.2024, Dz. Urz. UE L 2024/1468 z 24.05.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2649 z 31.12.2025).

- 11) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000.”,
- b) w ust. 2:
- w pkt 1 wyrazy „1 i 2” zastępuje się wyrazami „1, 2, 10 i 11”,
 - w pkt 2 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9”,
- c) w ust. 3 wyrazy „1 i 2” zastępuje się wyrazami „1, 2, 10 i 11”,
- d) w ust. 4 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9”,
- e) w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”,
- f) w ust. 7 wyrazy „o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7–11”;
- 4) w art. 44 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Premie z tytułu zalesień są również przyznawane za realizację innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, będących kontynuacją zobowiązania podjętego w ramach planu rozwoju obszarów wiejskich, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 922), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 lub Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, na gruntach objętych zobowiązaniem w ramach:
- 1) działania, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej;
 - 2) działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2023 r. poz. 1105);
 - 3) poddziałania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego

Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.”;

- 5) w art. 48 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”;
- 6) w art. 49:
 - a) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) określić współczynnik zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację danej praktyki:

 - a) służącej zwiększeniu sekwestracji węgla w glebie i poprawie zarządzania składnikami odżywczymi, stosowany przy ustalaniu wysokości płatności do rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi,
 - b) podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt w odniesieniu do zwierząt gatunków świnia (*Sus scrofa*) i bydło domowe (*Bos taurus*), stosowany przy ustalaniu wysokości płatności dobrostanowej

– mając na względzie kwoty określone w Planie, jakie mogą zostać przeznaczone na te płatności, oraz powierzchnię gruntów lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tymi płatnościami.”,
 - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku określenia współczynnika, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, płatności do rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi oraz płatności dobrostanowe w danym roku kalendarzowym ustala się z uwzględnieniem tego współczynnika.”;
- 7) w art. 59 w ust. 1, w art. 60 w ust. 1 w zdaniu pierwszym, w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia, w ust. 3 we wprowadzeniu do wyliczenia, w ust. 4 i 5 oraz w art. 62 w ust. 1 w zdaniu pierwszym i w ust. 2 po wyrazach „1–4,” dodaje się wyrazy „z wyjątkiem premii, o której mowa w art. 44 ust. 2a pkt 1,”;
- 8) w art. 60 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Wniosek o przyznanie premii, o której mowa w art. 44 ust. 2a pkt 1, składa się w terminie od dnia 1 czerwca do dnia 15 lipca.”;
- 9) w art. 61 w ust. 1:
 - a) w pkt 7 wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”,
 - b) w pkt 9 po wyrazach „rolno-leśnych,” dodaje się wyrazy „o których mowa w art. 44 ust. 1 i ust. 2a pkt 2 i 3,”;
- 10) w art. 65 uchyla się ust. 7;

- 11) w art. 66 w ust. 3 w zdaniu pierwszym po wyrazach „ust. 1,” dodaje się wyrazy „z wyjątkiem postępowania w sprawie o przyznanie premii, o której mowa w art. 44 ust. 2a pkt 1,”;
- 12) w art. 105a w ust. 4 po wyrazach „o Państwowej Inspekcji Pracy” dodaje się wyrazy „wydanych w formie pisemnej”.

Art. 2. Grunty, w odniesieniu do których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostały spełnione przesłanki do zaklasyfikowania tych gruntów jako trwale użytki zielone zgodnie z art. 2 pkt 29 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, zachowują ten status od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że rolnik przekształci te trwale użytki zielone.

Art. 3. Do pomocy określonej w art. 20 pkt 1–4 ustawy zmienianej w art. 1 i do postępowań w sprawach dotyczących tej pomocy:

- 1) wszczętych i niezakończonych ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy,
 - 2) zakończonych ostateczną decyzją wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, które zostały wznowione od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy
- stosuje się przepisy dotychczasowe, z wyjątkiem art. 105a ust. 4 ustawy zmienianej w art. 1, który stosuje się w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 marca 2026 r.

Uzasadnienie

Głównym celem projektowanej ustawy jest zmiana przepisów ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz.1741, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PS WPR”.

W art. 1 pkt 1 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie zmiany w zakresie definicji trwałych użytków zielonych (TUZ). Definicja ta została określona w przepisach unijnych, tj. w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającym przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającym rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013, zwanym dalej „rozporządzeniem 2021/2115”. W dniu 31 grudnia 2025 r. ogłoszono zmianę rozporządzenia 2021/2115 – tj. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2649 z dnia 19 grudnia 2025 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) 2021/2115 w odniesieniu do systemu warunkowości, rodzajów interwencji w formie płatności bezpośrednich, rodzajów interwencji w niektórych sektorach oraz rozwoju obszarów wiejskich i rocznych sprawozdań z realizacji celów, a także rozporządzenia (UE) 2021/2116 w odniesieniu do zawieszenia płatności, rocznego rozliczenia z realizacji celów oraz kontroli i kar (Dz. Urz. UE L 2025/2649 z 31.12.2025).

Zmiana rozporządzenia 2021/2115 umożliwiła m.in. zmianę definicji trwałych użytków zielonych (art. 4 ust. 3 lit. c). W wyniku zmiany przepisów rozporządzenia 2021/2115 państwa członkowskie musi podjąć decyzję dotyczącą okresu, na podstawie którego klasyfikuje się obszar jako trwały użytek zielony (TUZ) – po pięciu czy po siedmiu latach. Polska zdecydowała się skorzystać z opcji wydłużenia tego okresu do siedmiu lat, co zostało wskazane w uchwale Komitetu Monitorującego.

Mając na uwadze powyższe, jest konieczne dokonanie zmiany w zakresie obowiązującej definicji TUZ. Tym samym w projekcie ustawy proponuje się przyjęcie siedmioletniego okresu, po upływie którego grunt orny zostanie uznany za TUZ. Takie rozwiązanie pozwoli na elastyczność w gospodarowaniu gruntami, korzystną zwłaszcza dla hodowców zwierząt gospodarskich, którzy w żywieniu zwierząt wykorzystują trawy. Ograniczy także przypadki orki wykonywanej wyłącznie w celu uniknięcia przekształcenia gruntu w TUZ, co będzie

sprzyjać ochronie gleby i poprawie stosunków wodnych. Takie podejście pozwoli również na skoncentrowanie działań ochronnych na najbardziej wartościowych przyrodniczo TUZ.

W ramach ekoschematu Integrowana Produkcja Roślin płatność jest przyznawana do roślin, których uprawa jest prowadzona zgodnie z metodyką danej rośliny. Metodyki mogą być zatwierdzane przez Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w całym roku kalendarzowym, podczas gdy wnioski o przyznanie płatności w ramach ekoschematu Integrowana Produkcja Roślin w ramach danej kampanii są składane w terminie do dnia 15 maja. Tym samym w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w art. 1 pkt 2 projektu ustawy proponuje się doprecyzowanie, że grunty, do których będzie przyznawana płatność do integrowanej produkcji roślin, będą szczegółowo określone w przepisach wykonawczych do ustawy PS WPR.

W art. 1 pkt 3 projektu ustawy proponuje się wprowadzenie zmian w art. 42 ustawy PS WPR dotyczącym interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych.

Zmiana rozporządzenia 2021/2115 umożliwiła państwom członkowskim zrekompensowanie rolnikom utraconych dochodów i poniesionych kosztów wynikających z realizacji obowiązkowych wymogów normy GAEC 2 dotyczącej ochrony torfowisk i obszarów podmokłych przez uruchomienie w PS WPR dobrowolnego wsparcia, np. w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych. Polska zdecydowała się skorzystać z tej możliwości. W związku z powyższym w projektowanej zmianie ustawy PS WPR proponuje się dodanie nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”, wymienionej zgodnie z propozycją zawartą w projekcie ustawy w art. 42 ust. 1 pkt 8 ustawy PS WPR. Zgodnie z proponowanymi w projekcie ustawy zmianami ustawy PS WPR płatność w ramach tej interwencji będzie przyznawana rolnikom posiadającym co najmniej 1 ha użytków rolnych w gospodarstwie do użytków rolnych będących w posiadaniu rolnika, na których jest realizowane zobowiązanie rolno-środowiskowo-klimatyczne. Dodanie nowej interwencji w art. 42 ust. 1 pkt 8 ustawy PS WPR pociągnęło za sobą potrzebę uzupełnienia innych przepisów ustawy PS WPR, które powinny mieć zastosowanie do tej interwencji, w związku z czym w projekcie ustawy proponuje się odpowiednie uzupełnienie przepisów art. 42 ust. 2 pkt 2, ust. 4, 5 i 7, art. 48 ust. 1 pkt 1 lit. g i art. 61 ust. 1 pkt 7 ustawy PS WPR o odesłanie do art. 42 ust. 1 pkt 8. Wdrożenie nowej interwencji umożliwi rolnikom uzyskanie rekompensaty poniesionych kosztów i utraconych dochodów wynikających z realizacji wymogów ustanowionych w ramach normy GAEC 2, które sprzyjają ochronie torfowisk i pozostałych obszarów podmokłych przez zapobieganie ich

odwadnianiu, zachowanie trwałych użytków zielonych czy wykluczenie głębokiej orki. Nowa interwencja będzie sprzyjała przekształcaniu gruntów orných w użytki zielone, co pozwoli na zachowanie i regenerację gleb organicznych na obszarach objętych normą GAEC 2, a także przyczyni się do ograniczania lub zapobiegania emisji gazów cieplarnianych.

Wdrożenie od 2026 r. nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej i zmiana definicji TUZ wymagają uprzedniej zmiany Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (PS WPR 2023–2027), a więc zgody Komisji Europejskiej. Proponowane zmiany PS WPR 2023–2027 w tym zakresie są obecnie procedowane i uzyskały akceptację Komitetu Monitorującego PS WPR 2023–2027.

Dodatkowo w projektowanej zmianie art. 42 ustawy PS WPR proponuje się uwzględnienie interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych dotyczących wieloletnich zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych podjętych w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020), które od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR 2023–2027. Należy wskazać, że zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach PROW 2014–2020 w ramach Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone, Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 oraz Pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000 ostatni raz były podejmowane w 2022 r. na okres 5 lat. Oznacza to, że realizacja tych 5-letnich zobowiązań zakończy się w dniu 14 marca 2027 r., przy czym zgodnie z zasadą $n+3$ zobowiązania te mogą być finansowane ze środków PROW 2014–2020 maksymalnie do końca 2025 r. Jednocześnie zgodnie z przepisami oraz wytycznymi Unii Europejskiej (UE), w związku ze zmianą źródła finansowania tych zobowiązań, a także w związku z wygaśnięciem z końcem 2025 r. przepisów UE dotyczących Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020, jest konieczne dostosowanie tych zobowiązań do przepisów UE dotyczących okresu programowania na lata 2023–2027. Sfinansowanie ostatniego roku realizacji ww. zobowiązań podjętych w 2022 r. ze środków PS WPR 2023–2027 wymaga zatem uwzględnienia tych zobowiązań w przepisach ustawy PS WPR. W związku z tym proponuje się uwzględnienie ich jako interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych wymienionych zgodnie z proponowaną zmianą w art. 42 ust. 1 pkt 9–11 ustawy PS WPR.

Analogiczna zmiana została zaproponowana w art. 1 pkt 4 projektu ustawy dla wieloletnich zobowiązań zalesieniowych podjętych w ramach planu rozwoju obszarów wiejskich (na okres 20 lat), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (na okres 15 lat) lub Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (na okres 12 lat). Wieloletnie

zobowiązania zalesieniowe podjęte w poprzednich okresach programowania od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR 2023–2027, zatem jest konieczne ich dostosowanie do przepisów UE dotyczących okresu programowania na lata 2023–2027. W związku z tym proponuje się uwzględnienie tych zobowiązań jako płatności w formie premii z tytułu zalesień za kontynuację zobowiązań podjętych w ramach planu rozwoju obszarów wiejskich (PROW 2004–2006), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (PROW 2007–2013) lub PROW 2014–2020. Premie te będą przyznawane do gruntów objętych zobowiązaniem w ramach działania zalesieniowego PROW 2004–2006, PROW 2007–2013 lub PROW 2014–2020.

Wprowadzenie ww. interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych PROW odpowiednio w przepisach art. 42 ust. 1 pkt 9–11 i art. 44 ust. 2a ustawy PS WPR pociągnęło za sobą potrzebę uzupełnienia innych przepisów ustawy PS WPR, które powinny mieć zastosowanie do tych interwencji, w związku z czym w projekcie ustawy proponuje się uzupełnienie odpowiednio przepisów art. 42 ust. 2–7, art. 48 ust. 1 pkt 1 lit. g i art. 61 ust. 1 pkt 7 i 9 ustawy PS WPR. Ponadto proponuje się uchylenie ust. 7 w art. 65 ustawy PS WPR, ponieważ zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne i zalesieniowe PROW nie będą już realizowane od 2026 r. Dodatkowo uregulowano w projektowanym art. 1 pkt 8, że premie z tytułu zalesień za kontynuację zobowiązania podjętego w ramach działania zalesieniowego PROW 2004–2006 są przyznawane na wniosek o przyznanie tych premii składany w terminie od dnia 1 czerwca do dnia 15 lipca. Termin ten od początku okresu programowania 2004–2006, tj. od 19 lat, jest inny niż termin naboru wniosków m.in. dla premii zalesieniowych PROW 2007–2013 i PROW 2014–2020. Z uwagi na to, że 2026 r. będzie ostatnim rokiem składania przez beneficjentów wniosków o premie zalesieniowe PROW 2004–2006 w ramach ich 20-letnich zobowiązań zalesieniowych, proponuje się pozostawić dotychczasowy termin naboru ww. wniosków bez zmian. W związku z tym w przypadku działania zalesieniowego PROW 2004–2006 w art. 1 pkt 7 i 11 projektu ustawy wprowadzono wyłączenia w zakresie stosowania wskazanych przepisów z uwagi na odmienny termin naboru wniosków oraz odrębny wniosek o przyznanie premii w ramach tego działania. Wprowadzenie ww. zmian polegających na uwzględnieniu w ramach ustawy PS WPR interwencji dotyczących wieloletnich zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych podjętych w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020 i wieloletnich zobowiązań zalesieniowych podjętych w ramach PROW 2004–2006, PROW 2007–2013 lub PROW

2014–2020 zagwarantuje finansowanie ze środków PS WPR 2023–2027 tych zobowiązań od kampanii naboru wniosków w 2026 r.

W art. 1 pkt 6 lit. a projektu ustawy proponuje się rozszerzenie możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację danej praktyki także dla praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt w odniesieniu do świń i bydła. Zgodnie z przepisami ustawy PS WPR minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może różnicować stawki płatności dobrostanowych w zależności od liczby zwierząt w gospodarstwie kwalifikujących się do tych płatności w odniesieniu do owiec, kóz, koni oraz drobiu. Projektowane rozszerzenie możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt umożliwi różnicowanie stawek w odniesieniu do wszystkich gatunków zwierząt objętych tą interwencją.

Ponadto w wyniku rozszerzenia możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację praktyk dobrostanowych zmiany wymaga ust. 3 w art. 49, co zostało zaproponowane w art. 1 pkt 6 lit. b projektowanej zmiany ustawy PS WPR.

Wprowadzenie projektowanej zmiany ustawy umożliwi realizowanie priorytetów polityki państwa w zakresie produkcji zwierzęcej, biorąc pod uwagę zainteresowanie rolników daną praktyką dobrostanową.

W art. 1 pkt 12 proponuje się dodanie w ust. 4 w art. 105a wyrazów „wydanych w formie pisemnej”. Skutkiem tej zmiany Państwowa Inspekcja Pracy przekaze Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, nie później niż do dnia 31 października danego roku, informacje niezbędne do ustalenia wysokości kary administracyjnej, m.in. o niezgodnościach z wymogami warunkowości społecznej stwierdzonych u rolnika, u którego została przeprowadzona kontrola przestrzegania wymogów warunkowości społecznej, jeżeli w decyzjach wymienionych w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712, z późn. zm.), wydanych po zakończeniu ww. kontroli w formie pisemnej, orzeczono o nakazach lub zakazach. Państwowa Inspekcja Pracy wydaje również decyzje w formie ustnej, ale dotyczą one uchybień, które mogą zostać naprawione w trakcie kontroli lub niezwłocznie po jej zakończeniu, dlatego proponuje się doprecyzowanie przepisów w taki sposób, aby odnosiły się tylko do decyzji Państwowej Inspekcji Pracy wydanych w formie pisemnej.

Projektowany art. 2 projektu ustawy ma na celu zapewnienie ciągłości statusu gruntów już sklasyfikowanych jako TUZ, mimo zmiany definicji ustawowej TUZ. Dzięki temu ww. zmiana nie spowoduje automatycznej utraty statusu przez te grunty. Jednocześnie przepis art. 2 umożliwia zmianę klasyfikacji tych gruntów z inicjatywy rolnika.

W art. 3 projektowanej ustawy proponuje się, aby do postępowań w sprawach dotyczących płatności określonych w art. 20 pkt 1–4 ustawy PS WPR, które zostały wszczęte i niezakończone ostateczną decyzją przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy lub zostały zakończone ostateczną decyzją wydaną na podstawie dotychczasowych przepisów, ale zostały wznowione od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, miały zastosowanie przepisy dotychczasowe.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 15 marca 2026 r., tj. z dniem rozpoczęcia składania wniosków o przyznanie płatności w kampanii 2026 r.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

Uchwalenie proponowanych regulacji nie generuje dodatkowych skutków dla budżetu państwa.

Projekt nie będzie miał wpływu na działalność mikro-, małych i średnich przedsiębiorców.

Projektowane przepisy nie będą miały bezpośredniego wpływu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych.

Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Projekt ustawy został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UC124.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Stefan Krajewski – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Kamila Błachowicz-Białek, zastępca dyrektora Departamentu Płatności Bezpośrednich tel. 22 623 20 34, adres e-mail: Kamila.Blachowicz-Bialek@minrol.gov.pl	Data sporządzenia 08.01.2026 r. Źródło: Prawo Unii Europejskiej: rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, z późn. zm.); Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów – UC124
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiana (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2025/2649) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013, zwanego dalej „rozporządzeniem 2021/2115”, umożliwiła państwom członkowskim wprowadzenie w ramach ekoschematów lub interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych wsparcia za realizację wymogów określonych w ramach normy GAEC 2 (Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych) oraz wydłużenie do 7 lat okresu, po którym grunt orny wykorzystywany do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych jest przekształcany w trwały użytek zielony (TUZ).

W związku ze zmianą przepisów unijnych nowelizacja ustawy z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741, z późn. zm.) (ustawa PS WPR) pozwala na:

- wprowadzenie nowej formy wsparcia finansowego dla rolników w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”,
- zmianę definicji TUZ przez wydłużenie okresu, po którym grunt orny wykorzystywany do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych jest przekształcany w TUZ.

Ponadto powodem nowelizacji ustawy PS WPR jest potrzeba:

- uwzględnienia interwencji dotyczących wieloletnich zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych podjętych w poprzednich okresach programowania, które od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR na lata 2023–2027. Zobowiązania te zgodnie z zasadą n+3 mogą być finansowane ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 maksymalnie do końca 2025 r. Jednocześnie zgodnie z przepisami oraz wytycznymi Unii Europejskiej (UE) w związku ze zmianą źródła finansowania tych zobowiązań, a także w związku z wygaśnięciem z końcem 2025 r. przepisów UE dotyczących zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, jest konieczne dostosowanie tych zobowiązań do przepisów UE dotyczących okresu programowania na lata 2023–2027. Aby możliwe było sfinansowanie realizacji ww. zobowiązań ze środków PS WPR na lata 2023–2027, jest konieczne uwzględnienie tych zobowiązań w przepisach ustawy PS WPR;
- rozszerzenia możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów także dla praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt w odniesieniu do świń i bydła w celu umożliwienia zmiany stawek w odniesieniu do tych praktyk. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o PS WPR minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może różnicować stawki płatności

dobrostanowych w zależności od liczby zwierząt w gospodarstwie kwalifikujących się do tych płatności. Takie różnicowanie stawki nie obejmuje jednak liczby punktów, według których jest przyznawana płatność dobrostanowa do świń i bydła. Istnieje zatem potrzeba różnicowania stawek w odniesieniu do wszystkich gatunków zwierząt objętych płatnością dobrostanową, tj. także dla praktyk, dla których płatności są przyznawane do liczby punktów;

- doprecyzowania przepisów dotyczących warunkowości społecznej w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. Przepisy dotyczące informacji, jakie są przekazywane przez Państwową Inspekcję Pracy (PIP) Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR), wymagają doprecyzowania w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. PIP wydaje decyzje w formie ustnej i pisemnej. Decyzje w formie ustnej dotyczą uchybień, które mogą zostać naprawione w trakcie kontroli lub niezwłocznie po jej zakończeniu. Doprecyzowanie przepisów umożliwi zmniejszenie płatności bezpośrednich przez nałożenie kar administracyjnych w przypadku, gdy decyzja o stwierdzeniu niezgodności zostanie wydana przez PIP w formie pisemnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie to dostosowanie przepisów krajowych do przepisów UE oraz zmiana obowiązujących przepisów rangi ustawowej przez podjęcie działań legislacyjnych.

Oczekiwany efekt, jakim jest stworzenie podstaw prawnych umożliwiających terminowe i zgodne z prawem UE oraz krajowym wydatkowanie i rozliczenie środków finansowych, nie może być osiągnięty przez działania inne niż legislacyjne. W tym kontekście uwzględnienie w projekcie ustawy wprowadzenia nowej formy wsparcia finansowego dla rolników w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”, jak i propozycja uwzględnienia w projektowanej ustawie interwencji dotyczących wieloletnich zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych podjętych w poprzednich okresach programowania, które od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR na lata 2023–2027, są szczególnie istotne i wymagają zmiany ustawy PS WPR.

Definicja TUZ określona w ustawie PS WPR wskazuje, że TUZ to grunty wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych, które nie były objęte zmianowaniem upraw przez co najmniej pięć lat.

Zmiana rozporządzenia 2021/2115 (art. 4 ust. 3 lit. c) umożliwiła państwom członkowskim podjęcie decyzji o wydłużeniu okresu, na podstawie którego klasyfikuje się obszar jako TUZ, z pięciu do siedmiu lat. Polska zdecydowała się skorzystać z tej opcji. Zmiana definicji TUZ polegająca na przyjęciu siedmioletniego okresu, po upływie którego grunt orny zostanie uznany za TUZ, pozwoli na elastyczność w gospodarowaniu gruntami korzystną zwłaszcza dla hodowców zwierząt gospodarskich, którzy w żywieniu zwierząt wykorzystują trawy. Ograniczy także przypadki orki wykonywanej wyłącznie w celu uniknięcia przekształcenia gruntu w TUZ, co będzie sprzyjać ochronie gleby i poprawie stosunków wodnych. Takie podejście pozwoli również na skoncentrowaniu działań ochronnych na najbardziej wartościowych przyrodniczo TUZ. Zmiana ta nie dotyczy już istniejących TUZ. Szacunkowe dane ARiMR wskazują, że w 2025 r. około 187 tys. rolników po raz piąty zadeklarowało uprawę, która w kolejnym szóstym roku może potencjalnie skutkować przekształceniem lub przekwalifikowaniem około 146 tys. ha gruntów ornich w TUZ. Jest to powierzchnia potencjalna, która w przypadku zmiany definicji TUZ w zakresie wydłużenia z 5 do 7 lat okresu, po upływie którego grunt orny z nieprzerwaną uprawą trawy na tym gruncie nie zostanie przekształcony lub przekwalifikowany w TUZ.

W celu umożliwienia różnicowania stawek w odniesieniu do praktyk dobrostanowych proponuje się wprowadzenie w projektowanej zmianie ustawy PS WPR możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację danej praktyki podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt. Wprowadzenie projektowanej zmiany ustawy umożliwi realizowanie priorytetów polityki państwa w zakresie produkcji zwierzęcej, biorąc pod uwagę zainteresowanie rolników daną praktyką dobrostanową.

W odniesieniu do warunkowości społecznej jest niezbędne doprecyzowanie przepisów ustawy PS WPR w celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych. Umożliwi to prawidłowe funkcjonowanie systemu kar administracyjnych w ramach tego mechanizmu, a w konsekwencji zgodność wypłacanego polskim rolnikom wsparcia z przepisami UE oraz przepisami krajowymi.

Cele przedstawione w projektowanej zmianie ustawy mogą zostać osiągnięte jedynie za pomocą środków o charakterze legislacyjnym, tj. przez zmianę ustawy PS WPR.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Na podstawie przepisów UE każde państwo członkowskie opracowuje szczegóły zasad wdrażania krajowego PS WPR w sposób indywidualny. Wdrażanie i zarządzanie PS WPR w państwach członkowskich jest uzależnione od struktury samego państwa i może być bardzo zróżnicowane. Przepisy UE nie narzucają państwom członkowskim stosowania jednolitych rozwiązań, a określają jedynie ramy prawne, w których mogą się poruszać państwa członkowskie. Biorąc pod uwagę, że przepisy rozporządzenia 2021/2115 są wdrażane do porządków prawnych państw członkowskich, należy oczekiwać, że w poszczególnych państwach UE zostaną zastosowane rozwiązania dostosowane do potrzeb i możliwości tych państw.

Odnosząc się do zmiany dotyczącej wprowadzenia nowej formy wsparcia finansowego dla rolników w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”, zgodnie z przepisami UE państwo członkowskie może podjąć decyzję, czy chce skorzystać z możliwości uruchomienia tego typu wsparcia. W przypadku zmiany definicji TUZ przez wydłużenie okresu, po którym dany grunt zostaje przekształcony w TUZ, państwo członkowskie jest zobowiązane do podjęcia takiej decyzji.

Polska zdecydowała się skorzystać z obu tych opcji, co wymaga zmiany przepisów ustawy PS WPR. Biorąc pod uwagę, że wynika to ze zmiany rozporządzenia 2021/2115, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2026 r., nie są znane rozwiązania w powyższym zakresie projektowane w innych państwach członkowskich.

Mechanizm warunkowości społecznej został obowiązkowo wdrożony we wszystkich państwach członkowskich w 2025 r. Wcześniej, tj. w 2023 r., wdrożono go tylko w Austrii i we Francji. W Austrii skontrolowano 1439 gospodarstw rolnych. W wyniku przeprowadzonych kontroli AMA rozpatrywała 1 sprawę, w której została powiadomiona o naruszeniu przepisów (w ramach warunkowości społecznej) i rozpatrywała możliwą redukcję płatności. We Francji w związku z kontrolami przeprowadzonymi w 2023 r. nie wskazano liczby rolników objętych redukcjami finansowymi (z uwzględnieniem czasu rozpatrywania spraw przez sąd).

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
ARiMR	Centrala, 16 oddziałów regionalnych oraz 314 biur powiatowych ARiMR	Zgodnie z ustawą z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 1363, z późn. zm.)	Wprowadzane zmiany będą skutkowały koniecznością dostosowania procedur i systemu informatycznego ARiMR do zmian wprowadzonych ze skutkiem od 2026 r.
Rolnicy – beneficjenci płatności w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”	ok. 222 tys.	Szacunki własne	Pozytywne – możliwość ubiegania się o przyznanie wsparcia
Beneficjenci realizujący wieloletnie zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatycznych podjęte w ramach Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020	Pakiet 1. Rolnictwo zrównoważone – ok. 0,9 tys. rolników Pakiet 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000 – ok. 5,8 tys. rolników Pakiet 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000 – ok. 5,5 tys. rolników	Szacunki Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie danych ARiMR	Pozytywne – rolno-środowiskowo-klimatyczne zobowiązania kontynuacyjne od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR 2023–2027
Beneficjenci realizujący wieloletnie zobowiązania zalesieniowe PROW 2004–2006, PROW 2007–2013 oraz PROW 2014–2020	ok. 6 tys.	Na podstawie danych ARiMR	Pozytywne – zalesieniowe zobowiązania kontynuacyjne od 2026 r. będą finansowane ze środków PS WPR 2023–2027
Rolnicy ubiegający się o	ok. 1,215 mln	Szacunki Ministerstwa	Pozytywne – zmiana definicji

wsparcie w ramach systemu płatności bezpośrednich		Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie danych ARiMR	TUZ pozwoli na większą elastyczność w gospodarowaniu gruntami
Rolnicy – beneficjenci płatności dobrostanowych	ok. 120 tys.	Szacunki Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na podstawie danych ARiMR	Neutralny – zmiana nie wpływa bezpośrednio na beneficjentów płatności dobrostanowych, daje jedynie możliwość zastosowania współczynnika zmiany liczby punktów
Rolnicy – którzy są pracodawcami i którzy składają wnioski w sprawie przyznania płatności bezpośrednich objętych mechanizmem warunkowości społecznej	ok. 7500 rolników rocznie składa wnioski w sprawie przyznania płatności bezpośrednich jako osoby prawne (można przyjąć że działają oni jako pracodawcy). Rocznie w sektorze rolnym Państwowa Inspekcja Pracy przeprowadza ok. 180 kontroli.	Szacunki na podstawie danych ARiMR i PIP	W przypadku stwierdzenia niezgodności jest naliczana kara administracyjna w wysokości zależnej od liczby punktów przypisanej danej niezgodności

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.) oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych.

Projekt został przesłany do zaopiniowania do następujących partnerów społecznych:

- na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.) do Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- na podstawie art. 16 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423) do Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Związku Przedsiębiorców i Pracodawców, Federacji Przedsiębiorców Polskich, Polskiego Towarzystwa Gospodarczego oraz do Związku Pracodawców Business Center Club;
- na podstawie art. 5 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.) Radzie Dialogu Społecznego;
- na podstawie art. 38 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 183, z późn. zm.) Krajowej Radzie Izb Rolniczych oraz na podstawie art. 259 § 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593, z późn. zm.) Krajowej Radzie Spółdzielczej;
- na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2025 r. poz. 781) Krajowemu Związkowi Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 908) Niezależnemu Samorządному Związkowi Zawodowemu Rolników Indywidualnych „Solidarność” oraz Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych.

Projekt podlegał opiniowaniu zgodnie z § 38 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów przez ARiMR.

Projekt ustawy został przekazany następującym podmiotom do konsultacji publicznych:

- 1) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 2) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 3) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;

- 4) Krajowy Związek Rewizyjny Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”;
- 5) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 6) Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców;
- 7) Polska Federacja Rolna;
- 8) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 9) Polski Związek Zawodowy Rolników;
- 10) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego;
- 11) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 12) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 13) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej;
- 14) Związek Zawodowy Rolnictwa Polskiego Wolni i Solidarni;
- 15) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 16) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”;
- 17) Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”;
- 18) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 19) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

Do przeprowadzenia konsultacji publicznych została przyjęta metoda konsultacji pisemnych z wykorzystaniem poczty elektronicznej.

Konsultacje publiczne trwały od dnia 26 listopada do dnia 3 grudnia 2025 r.

Po zakończeniu konsultacji publicznych informacje o zgłoszonych uwagach oraz o sposobie ich rozpatrzenia wraz z uzasadnieniem zostały zawarte w raporcie z konsultacji. Raport ten został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa. Jednocześnie projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Koszt dostosowania systemów informatycznych i procedur ARiMR (wskazany w pkt 4 OSR) do zmian wynikających z projektowanej ustawy zostanie sfinansowany w ramach planu finansowego ARiMR, czyli w całości zostanie poniesiony w ramach środków własnych ARiMR. Przewiduje się, że wyniesie on około 12,4–14,6 mln zł brutto.
---------------------	--

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt ustawy nie będzie podstawą do ubiegania się o zwiększenie finansowania z budżetu państwa w stosunku do obecnie obowiązujących wielkości. Przewidywany budżet na nową interwencję rolno-środowiskowo-klimatyczną „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” wyniesie łącznie na kampanie przeprowadzane w latach 2026 i 2027 ok. 306,83 mln zł (ok. 68,95 mln euro). Środki finansowe na realizację nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” zostały zapewnione w ramach budżetu Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027. Środki finansowe na kontynuację zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych PROW 2014–2020 oraz zalesieniowych PROW 2004–2006, PROW 2007–2013, PROW 2014–2020 w ramach interwencji PS WPR zostały zapewnione w ramach budżetu PS WPR. Wysokość budżetu dotycząca kontynuacyjnych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz kontynuacyjnych zobowiązań zalesieniowych została ustalona w trakcie negocjacji PS WPR z Komisją Europejską i została ujęta w PS WPR. Zmiana ustawy w powyższym zakresie nie spowoduje zwiększenia łącznej puli środków przewidzianych na finansowanie zobowiązań podejmowanych w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych, pochodzących z budżetu państwa oraz budżetu Unii Europejskiej.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu. Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy nie wpłynie na funkcjonowanie dużych przedsiębiorstw w ujęciu niepieniężnym.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu. Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy nie wpłynie na sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w ujęciu niepieniężnym. Przedmiotowy projekt nie określa zasad podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, w związku z czym odstąpiono od analiz i oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych wskazanych w art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.).						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu. Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy nie wpłynie na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe w ujęciu niepieniężnym.						
	osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu. Wejście w życie przepisów projektowanej ustawy nie wpłynie na osoby z niepełnosprawnościami i osoby starsze w ujęciu niepieniężnym.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Brak dodatkowych informacji.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
☐ nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☒ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☒ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy	
Komentarz: Zwiększenie liczby procedur dotyczy ARiMR i wiąże się z koniecznością opracowania i wdrożenia procedur dla nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” w ramach PS WPR.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Brak wpływu. Wejście w życie przepisów ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
☒ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	☐ demografia ☐ mienie państwowe ☐ inne:	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Przewiduje się, że projektowane zmiany ustawy będą sprzyjały podejmowaniu i realizacji zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych, których celem jest promowanie gospodarowania w sposób prośrodowiskowy i proklimatyczny. Ponadto wydłużenie z 5 do 7 lat okresu, po którym grunt orny wykorzystywany do uprawy traw lub innych zielonych roślin pastewnych staje się TUZ, ograniczy przypadki orki wykonywanej wyłącznie w celu uniknięcia przekształcenia gruntu w TUZ, co będzie sprzyjać ochronie gleby i poprawie stosunków wodnych. Takie podejście pozwoli również na skoncentrowanie działań ochronnych na najbardziej wartościowych przyrodniczo TUZ. Projekt nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy. Przewiduje się, że ustawa wejdzie w życie z dniem 15 marca 2026 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Monitorowanie i ocena efektów wdrażania PS WPR, w tym nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” będą realizowane przez określone w PS WPR wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja będzie prowadzona zgodnie z Planem Ewaluacji PS WPR. W przypadku zmiany definicji TUZ, w ramach jednej z norm warunkowości dotyczącej utrzymywania na odpowiednim poziomie TUZ w odniesieniu do powierzchni użytków rolnych na poziomie krajowym (GAEC 1) corocznie jest weryfikowany wskaźnik powierzchni TUZ.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

Raport z konsultacji

(§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 przesłano do konsultacji publicznych, zgodnie z listą zawartą w pkt 5 OSR, w dniu 26 listopada 2025 r.

Stanowisko do projektu przekazały: Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Fundacja WWF Polska, Krajowa Rada Izb Rolniczych oraz Krajowa Rada Spółdzielcza.

Krajowa Rada Spółdzielcza poinformowała o braku uwag do projektu ustawy. Jednocześnie pozytywnie zaopiniowała zmiany w zakresie definicji trwałych użytków zielonych oraz propozycję wprowadzenia nowej formy wsparcia finansowego dla rolników w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” na obszarach objętych normą GAEC 2.

Od pozostałych podmiotów nie otrzymano odpowiedzi.

Szczegółowe zestawienie uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostało uwzględnione w tabeli 1.

W ramach opiniowania projekt ustawy przesłano w dniu 26 listopada 2025 r. do: Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej oraz Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Uwagi otrzymano od Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Pozostałe podmioty nie zgłosiły uwag.

Szczegółowe zestawienie uwag wraz ze stanowiskiem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostało uwzględnione w tabeli 2.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym. Projekt ustawy został przekazany do zaopiniowania przez Ministra Spraw Zagranicznych, który uznał, że projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z

przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2005 r. poz. 677), oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji. Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania podjęciem prac nad projektem w trybie art. 7 tej ustawy.

Stanowisko MRiRW do uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR 2023-2027)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę / stanowisko	Jednostka redakcyjna	Uwaga / propozycja zmiany / stanowisko	Uzasadnienie	Stanowisko MRiRW
1.	Fundacja WWF Polska	Projektowany Art. 1 pkt 3 lit. a	Postulat doprecyzowania zasad przyznawania płatności (w ustawie lub wytycznych do rozporządzeń wykonawczych): Wnioskujemy o przyjęcie zasady, że płatność w ramach tej interwencji przysługuje do powierzchni całej działki rolnej, na której zidentyfikowano obszar objęty normą GAEC 2, niezależnie od procentowego udziału tego obszaru w całkowitej powierzchni działki.	W Polsce warstwa wyznaczająca obszary normy GAEC 2 obejmuje wyłącznie obszary torfowisk o określonych cechach i nie jest powiązana z granicami działek rolnych (często obejmuje jedynie ich fragmenty). Istnieje uzasadniona obawa, że nowa interwencja dotyczyć będzie tylko tych fragmentów działek, co zniechęci rolników do udziału w programie. Trudno oczekiwać, że rolnik zdecyduje się na zmianę agrotechniki (przekształcenie gruntu ornego w TUZ) tylko na wycinku działki, pozostawiając resztę jako grunt orny. Płatność ograniczona do fragmentu nie zrekompensuje utraty potencjalnych zysków z uprawy polowej na całej działce. Aby interwencja była skuteczna i atrakcyjna wdrożeniowo, musi obejmować całe działki rolne przecinające się z warstwą GAEC 2.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga dotyczy szczegółowych zasad przyznawania płatności w ramach nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej, nieokreślanych na poziomie ustawowym.
2.	Fundacja WWF Polska	Projektowany Art. 1 pkt 1	Postulat uszczelnienia definicji: Należy doprecyzować definicję Trwałych Użytków Zielonych poprzez wyrażne wyłączenie z kategorii „innych zielnych roślin pastewnych” gatunków uprawianych w siewie czystym, niebędących trawami ani roślinami motylkowatymi drobnonasennymi, w szczególności kukurydzy oraz słonecznika.	Obecna definicja (nawet przy wydłużeniu okresu do 7 lat) stwarza lukę interpretacyjną. Istnieje ryzyko, że rolnik zaorze łąkę i posieje kukurydzę lub słonecznik (traktowane jako niemotylkowe rośliny pastewne na paszę), a grunt ten w świetle przepisów nadal będzie klasyfikowany jako TUZ lub nie przerwie biegu okresu 7-letniego. Uprawa kukurydzy czy słonecznika wiąże się z intensywną uprawą mechaniczną gleby	Uwaga nieuwzględniona. Zmiana definicji trwałych użytków zielonych dotyczy wyłącznie okresu, po którym grunt orny, na którym corocznie deklarowane są trawy lub inne zielne rośliny pastewne przekwalifikowany zostaje w trwałe użytki zielone, w pozostałym zakresie definicja pozostaje bez zmian. Należy również podkreślić, że definicja „traw

			Proponuje się dodanie zapisu: „z wyłączeniem upraw kukurydzy, słonecznika oraz innych upraw szeroko rzędowych”.	(orka), co jest zaprzeczeniem funkcji ochronnej TUZ (ochrona węgla w glebie, ochrona przed erozją). Uznanie takich upraw za kontynuację TUZ byłoby błędem systemowym, sankcjonującym degradację siedlisk pod płaszczykiem „zielnych roślin pastewnych”.	lub innych zielnych roślin pastewnych” została określona w ustawie PS WPR 2023-2027. Zgodnie z tą definicją są to wszystkie rośliny zielne pastewne rosnące tradycyjnie na naturalnych pastwiskach lub łąkach lub których nasiona są zazwyczaj zawarte w mieszankach nasion wysiewanych na pastwiskach lub łąkach. W związku z powyższym nie występują obawy podniesione w uwadze zgłoszonej przez Fundację WWF Polska.
3.	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka		Konieczność zachowania równowagi między środowiskiem a produkcją:	Wyrażamy głębokie zaniepokojenie potencjalnym, niekontrolowanym efektem odrolnienia gruntów. Trwałe wyłączenie arealów z produkcji pasz (poprzez zalesienia lub bierną ochronę) w sposób trwały zmniejsza krajowy potencjał wytwarzania podstawowej paszy objętościowej — traw i roślin pastewnych. e Wnosimy o wprowadzenie mechanizmu oceny strategicznej lub preferencji dla działań aktywnych w ramach interwencji rolno-środowiskowych. Płatność za "Ochronę torfowisk i obszarów podmokłych" powinna być ściśle powiązana z aktywnym, ekstensywnym użytkowaniem rolniczym (np. koszeniem) tych gruntów, a nie z ich całkowitą dezaktywizacją. To pozwoliłoby łączyć cele ochronne z utrzymaniem bazy paszowej.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie odnosi się bezpośrednio do zakresu projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy o PS WPR 2023-2027. Należy wskazać, że od 2025 r. weszła w życie norma GAEC 2 dotycząca ochrony torfowisk i terenów podmokłych. Rolników gospodarujących na obszarach objętych tą normą obowiązują ograniczenia użytkowania dotyczące przede wszystkim zakazów: orki na gruntach ornych, z wyjątkiem możliwości płytkiej uprawy gleby do głębokości 15 cm., przekształcania i zaorywania trwałych użytków zielonych, z wyłączeniem możliwości wykonania zabiegu renowacji z zastosowaniem płytkiej uprawy gleby i podsiewu nie częściej niż raz na 4 lata, wydobywania torfu i budowy lub odnawiania rowów i instalacji drenujących. Obecnie procedowany projekt zmiany rozporządzenia UE nr 2021/2115,

					przewiduje umożliwienie państwom członkowskim zrekompensowania utraconych dochodów i poniesionych kosztów wynikających z realizacji wymogów normy GAEC 2 poprzez uruchomienie w PS WPR 2023-2027 dobrowolnego wsparcia np. w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych. Polska zdecydowała się na wdrożenie takiego wsparcia od 2026 r. <u>Rolnicy nadal będą mieli obowiązek przestrzegania wymogów wynikających z normy GAEC 2, ale będą mogli ubiegać się o wsparcie za ich realizację w ramach dobrowolnych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych.</u> W kontekście przesłanej uwagi, należy podkreślić, że projektowane wymogi w ramach nowej Interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” nie przewidują wprowadzenia wymogów ograniczających użytkowanie kośne i wymogi te nie będą prowadziły do trwałego odrolnienia, czy potencjalnego wyłączenia gruntów z produkcji pasz. Tym samym nie można zgodzić się z podniesionym w uwadze stanowiskiem, jakoby płatność w ramach ww. nowej interwencji była powiązana z całkowitą dezaktywizacją gruntów. Ponadto, uprzejmie informuję, że planuje się, że w ramach tej interwencji jeden z wariantów będzie polegał na przekształcaniu gruntów ornych w użytki zielone, co dodatkowo może
--	--	--	--	--	--

					przyczynić się do zwiększenia areału gruntów wykorzystywanych do produkcji pasz.
4.	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka	Projektowany Art. 1 pkt 6	Zwiększenie wsparcia dla praktyk dobrostanowych:	Pozytywnie przyjmujemy zapis umożliwiający różnicowanie stawek płatności dobrostanowych dla bydła. Jest to kluczowe narzędzie dla realnej poprawy warunków bytowania zwierząt. e Wnosimy o jasne i przejrzyste kryteria ustalania współczynników. Stawki za najbardziej wymagające praktyki (np. obowiązkowy dostęp do pastwisk przez określoną liczbę dni w roku, zapewnienie ściółki w systemie uwięziowym) powinny być na tyle atrakcyjne, aby rekompensowały hodowcy znacząco wyższe koszty pracy, logistyki i zarządzania. Prosimy o konsultację szczegółów z organizacjami hodowców bydła.	Uwaga neutralna Nie wpływa na brzmienie przepisów procedowanego projektu zmiany ustawy o PS WPR na lata 2023-2027. Potwierdza zasadność wprowadzanych zmian.
5.	Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka		Konieczność wsparcia doradczego i uproszczenia	Kolejna nowa interwencja i skomplikowane przepisy przejściowe (np. różne terminy dla różnych zalesień) znacząco podnoszą ryzyko błędów proceduralnych wśród rolników. * Wnosimy o wzmocnienie bezpłatnego, fachowego doradztwa na poziomie powiatów oraz opracowanie przejrzystych materiałów informacyjnych, które w prosty sposób poprowadzą hodowcę przez gąszcz możliwości i obowiązków. Kluczowe jest uniknięcie sytuacji, gdzie hodowca traci płatności z powodu skomplikowania systemu.	Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie odnosi się bezpośrednio do zakresu projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy o PS WPR 2023-2027. MRIRW podziela opinię co do konieczności wsparcia doradczego i uproszczenia. Z tego względu w większości interwencji rolnośrodowiskowo-klimatycznych utrzymano obowiązek korzystania z usługi doradczej. Planowana na 2026 r. zmiana, polegająca na przeniesieniu zobowiązań rolnośrodowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych z PROW 2014–2020 do PS 2023–2027, ma charakter dostosowawczy do przepisów UE i jest niezbędna w celu

					zapewnienia finansowania podjętych zobowiązań z budżetu PS WPR 2023–2027. Dodatkowo zmiana ta nie powoduje istotnych modyfikacji warunków przyznawania tych płatności, ani tym bardziej terminów składania wniosków. Z uwagi na to, że beneficjenci działań zalesieniowych z PROW 2004–2006 będą wchodzić w ostatni rok zobowiązań, zdecydowano, aby nie zmieniać dla nich terminu składania wniosków, który obowiązuje już od 19 lat.
6.	Krajowa Rada Izb Rolniczych	Projektowany art. 1 pkt 3	Uważamy, że rekompensata finansowa za spełnienie wymogów GAEC 2 powinna być przyznawana automatycznie, bez konieczności składania odrębnych wniosków o środki w ramach interwencji rolno środowiskowo-klimatycznych. Proponujemy, aby dofinansowanie realizacji wymogów GAEC 2 było wypłacane na zasadach analogicznych do płatności przyznawanych z tytułu Obszarów z Ograniczeniami Naturalnymi lub Innymi Szczególnymi Ograniczeniami (ONW).	Odnosząc się do zmiany nr 3 dotyczącej wprowadzenia dodatkowej interwencji rolno środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo” zwracamy uwagę, że obowiązkowe wprowadzenie normy GAEC 2 dotyczącej ochrony torfowisk i obszarów podmokłych stanowi istotny nakład na rolników użytkowników tych terenów. Norma ta, będąca obligatoryjnym wymogiem, nakłada na nich obowiązek dostosowania gospodarowania w celu zachowania siedlisk realizacji celów klimatycznych. Takie rozwiązanie zapobiegłoby zbędnym, dodatkowym obciążeniom biurowym po stronie rolników, a przede wszystkim zapewniłoby adekwatną rekompensatę za utracone dochody i dodatkowe koszty związane z obowiązkowym przestrzeganiem wymogów ochrony środowiska. Wprowadzenie automatycznych płatności rekompensujących spełnianie wymogów GAEC 2 jest niezbędne dla skutecznej ochrony torfowisk i obszarów podmokłych, które mają kluczowe znaczenie dla zachowania bioróżnorodności oraz realizacji	Uwaga nieuwzględniona Obecnie procedowany projekt zmiany rozporządzenia UE nr 2021/2115, przewiduje umożliwienie państwom członkowskim zrekompensowania utraconych dochodów i poniesionych kosztów wynikających z realizacji wymogów normy GAEC 2 poprzez uruchomienie w PS WPR 2023-2027 dobrowolnego wsparcia np. w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych. Polska zdecydowała się na wdrożenie takiego wsparcia od 2026 r. Rolnicy nadal będą mieli obowiązek przestrzegania wymogów wynikających z normy GAEC 2, ale będą mogli ubiegać się o wsparcie za ich realizację w ramach dobrowolnych zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych. Biorąc pod uwagę dobrowolny charakter zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych, a także fakt, że w ramach nowej interwencji planowane jest uruchomienie trzech

				celów klimatycznych wyznaczonych na szczeblu krajowym i unijnym.	wariantów, w tym takiego, którego wymogi mają być bardziej złożone niż wymogi normy GAEC 2, MRiRW nie widzi możliwości, aby płatności w ramach planowanej interwencji były przyznawane „automatycznie”.
7.	Krajowa Rada Izb Rolniczych	Projektowany art. 1 pkt 12	Zachodzą wątpliwości czy Ministerstwo Rolnictwa jako projektodawca przepisów określił dla PIP katalog drobnych uchybień do decyzji ustnych.	Odnosząc się do zmiany 12 w przepisach ustawy dotyczących spełnienia warunkowości społecznej i kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy gospodarstw i dodanie w art. 105a w ust. 4 wyrazów „wydanych w formie pisemnej” zdaniem samorządu rolniczego jest nadal niejasny. PIP jako urząd państwowy jest zobowiązana działać zgodnie z KPA i wystawiać decyzje pisemne. Przepis ten jest nieprecyzyjny i daje dużą swobodę kontrolerom PIP jakie uchybienia można uznać, że mogą być naprawione niezwłocznie po zakończeniu kontroli.	Uwaga nieuwzględniona Państwowa Inspekcja Pracy (PIP) działa na podstawie obecnie funkcjonujących norm prawnych. Przede wszystkim kontrole przeprowadza zgodnie z przepisami ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712 z późn. zm.). Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie sprawuje nadzoru nad PIP. Zmiana wskazana w art. 1 pkt 12 projektu ustawy, jest zmianą porządkową, ze względu na powstałą wątpliwość w interpretacji przepisu. Zgodnie z przepisami ustaw o Państwowej Inspekcji Pracy, PIP posiada różne środki prawne, które może zastosować w ramach kontroli m.in. wydanie decyzji w formie ustnej albo pisemnej. W projektowanym artykule wskazano odesłanie do przepisów ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy. Wskazany artykuł nie zwiększa kompetencji PIP. Zmiana ta jest korzystna dla rolników, ponieważ zawęża zakres przekazywanych informacji przez PIP do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i ogranicza

					zakres możliwych zmniejszeń płatności.
--	--	--	--	--	---

Stanowisko MRiRW do uwag do projektu ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR 2023-2027)

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę / stanowisko	Jednostka redakcyjna	Uwaga / propozycja zmiany / stanowisko	Uzasadnienie	Stanowisko MRiRW
1.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projektowany art. 1 pkt 3	Proponowane brzmienie art. 42 ust. 7 ustawy PS: W decyzji w sprawie o przyznanie pierwszej płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych ustala się również obszar gruntów objętych zobowiązaniem rolno-środowiskowo-klimatycznym, o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1-5 i 7, oraz liczbę zwierząt objętych tym zobowiązaniem w ramach interwencji, o której mowa w ust. 1 pkt 6.	W ocenie ARiMR ustalenie poziomu zobowiązania powinno być dokonywane w pierwszej decyzji w ramach danego zobowiązania – zobowiązanie jest podejmowane w pierwszym roku i przez kolejne lata realizacji nie powinno być co do zasady zmieniane. Analogiczny przepis powinien być wprowadzony art. 43 ust. 3.	Uwaga nieuwzględniona Celem proponowanej w projekcie ustawy zmiany w art. 42 ust 7 było uwzględnienie w dotychczas ustanowionym przepisie nowych interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych a nie reguły ustanowionej w tym przepisie (reguła ta obowiązuje od 2023 roku, również analogicznie na mocy art. 43 ust. 3)
2.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Projektowany art. 1 pkt 10	Uchylenie art. 65 ust. 7 ustawy PS	W ocenie Agencji art. 65 ust. 7 powinien zostać uchylony. Od kampanii 2026 nie ma możliwości jednoczesnego ubiegania się o płatności o których mowa w art. 20 pkt 1-4 oraz o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 11. Dodatkowo, jeżeli od kampanii 2026 działanie o którym mowa art. 3 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 staje się płatnością o której mowa w art. 20 pkt 3, przepis ten staje się bezprzedmiotowy w tym zakresie.	Uwaga uwzględniona. Uwaga uzasadniona (od 2026 r. nie będą realizowane zobowiązania rolno-środowiskowo-klimatyczne PROW 2014-2020).

3.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Art. 51 ust. 2 obowiązującej ustawy	Proponowane brzmienie art. 51 ust. 2 ustawy PS: 2. Wysokość kar: 1) jest uzależniona od kryteriów określonych w art. 59 ust. 5 akapit pierwszy rozporządzenia 2021/2116, chyba że z przepisów, o których mowa w art. 1 pkt 1, wynika inaczej; 2) nie może przekraczać 200% wysokości wnioskowanej pomocy; 3) jest określona w przepisach ustawy i w przepisach wydanych na podstawie art. 57a ust. 5, art. 70 i art. 71.	W ocenie Agencji korzystniejsze dla rolnika jest aby suma wszystkich kar nie przekraczała 200% a nie każdej z kar.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie odnosi się bezpośrednio do zakresu obecnie projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy o PS WPR 2023–2027. Mając na uwadze, że proponowane rozwiązanie jest korzystne dla rolników, doprecyzowanie zasad dotyczących kar w ramach poszczególnych płatności może zostać wprowadzone na etapie prac nad rozporządzeniami.
4.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Art. 60 obowiązującej ustawy	Proponowane brzmienie art. 60 ustawy PS: 1. Wniosek o przyznanie pomocy, o której mowa w art. 20 pkt 1-4, składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 czerwca. Wniosek ten można złożyć po upływie tego terminu, ale nie później niż w dniu, w którym upływa 25 dni od dnia upływu tego terminu, z tym że w takim przypadku na podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nakłada się karę w wysokości 1% danej pomocy za każdy dzień opóźnienia, nie licząc dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót. 2. Zmiany wniosku o przyznanie pomocy, o której mowa w art. 20 pkt 1-4, dokonuje się w terminie do dnia: 1) 30 czerwca roku, w którym dany wniosek został złożony, przy czym zmiany można dokonać po upływie tego terminu, ale nie później niż w ostatnim dniu składania wniosku, z tym że w takim przypadku na podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy za każdy dzień opóźnienia, nie licząc dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót,	Mając na względzie coroczne wydłużanie terminu końcowego na złożenie wniosku proponuje się wydłużenie terminu na stałe.	Uwaga nieuwzględniona Uwaga nie odnosi się bezpośrednio do zakresu obecnie projektowanych zmian w ustawie o zmianie ustawy o PS WPR 2023-2027. Utrzymanie podstawowego terminu naboru wniosków (15 marca - 15 maja) przy zapewnieniu możliwości każdorazowego wydłużenia tego terminu ma na celu m.in. zapewnienie właściwego przygotowania ARiMR do prawidłowej i terminowej obsługi złożonych wniosków oraz do naliczania zaliczek na poczet płatności. Jednocześnie, decyzje dotyczące wydłużenia terminu składania wniosków podejmowane są z uwzględnieniem szczególnych okoliczności i po przeanalizowaniu konkretnych przesłanek występujących w danym roku. Ponadto, istnieje jednak ryzyko, że pomimo wydłużenia (na stałe) podstawowego terminu składania

			nakłada się karę w wysokości 1% pomocy przysługującej w związku z tą zmianą; 2) 15 września roku, w którym został złożony ten wniosek - w przypadku gdy Agencja poinformowała beneficjenta o nieprawidłowościach wykrytych w ramach kontroli administracyjnych lub systemu monitorowania obszarów zgodnie z art. 7 ust. 2 rozporządzenia 2022/1173.		wniosków, nadal będą oczekiwanie dalszego wydłużania tego terminu, w związku z występowaniem zjawisk wyjątkowych. Dlatego, jak do tej pory uznaje się, że bezpiecznym podejściem jest, aby ewentualna decyzja o wydłużeniu terminu składania wniosków była podejmowana po przeanalizowaniu konkretnych przesłanek występujących w danym roku.
--	--	--	---	--	---

TABELA ZGODNOŚCI

TYTUŁ PROJEKTU:		Projekt ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027			
TYTUŁ WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO / WDRAŻANYCH AKTÓW PRAWNYCH ¹⁾ :		Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2115 z dnia 2 grudnia 2021 r. ustanawiające przepisy dotyczące wsparcia planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylające rozporządzenia (UE) nr 1305/2013 i (UE) nr 1307/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 1, z późn. zm. ¹⁾), zwane dalej „rozporządzeniem 2021/2115”.			
WYJAŚNIENIE TERMINU WEJŚCIA W ŻYCIE PROJEKTU:		Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem 15 marca 2026 r., ponieważ w tym dniu rozpocznie się nabór wniosków o przyznanie m.in. płatności bezpośrednich oraz płatności rolno-środowiskowo-klimatycznych, których dotyczą projektowane zmiany. Zmiany są korzystne dla rolników, ponieważ wprowadzają ułatwienia i dodatkowe wsparcie, dlatego zasadne jest, aby obowiązywały już od kampanii składania wniosków w 2026 r., co pozwoli beneficjentom w pełni skorzystać z nowych regulacji od samego początku.			
PRZEPISY UNII EUROPEJSKIEJ ²⁾					
Jedn. red.	Treść przepisu UE ³⁾	Konieczność wdrożenia	Jedn. red. (*)	Treść przepisu/ów projektu (*)	Uzasadnienie uwzględnienia w projekcie przepisów wykraczających poza minimalne wymogi prawa UE (**)
		T / N			
Art. 4 ust. 3 rozporządzenia 2021/2115	c) „trwałe użytki zielone i pastwiska trwałe” (zwane łącznie „trwałymi użytkami zielonymi”) oznaczają grunty, które są wykorzystywane do uprawy traw lub innych zielnych roślin pastewnych rozsiewających się naturalnie (samosiewnych) lub uprawianych	T	Art. 1, pkt 1	Art. 1. W ustawie z dnia 8 lutego 2023 r. o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 (Dz. U. z 2024 r. poz. 1741 oraz z 2025 r. poz. 321) wprowadza się następujące zmiany: 1) w art. 2 w pkt 29 wyraz „pięć” zastępuje się wyrazem „siedem”;	W wyniku zmiany rozporządzenia 2021/2115 państwo członkowskie

¹⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 119 z 21.04.2022, str. 1, Dz. Urz. UE L 181 z 07.07.2022, str. 35, Dz. Urz. UE L 227 z 01.09.2022, str. 136, Dz. Urz. UE L 102 z 17.04.2023, str. 1, Dz. Urz. UE L 148 z 08.06.2023, str. 130, Dz. Urz. UE L 2024/946 z 26.03.2024, Dz. Urz. UE L 2024/1468 z 24.05.2024 oraz Dz. Urz. UE L 2025/2649 z 31.12.2025.

	(wysiewanych) i które nie były objęte zmianowaniem upraw danego gospodarstwa przez okres co najmniej pięciu lat lub, w przypadku gdy państwa członkowskie tak postanowią, przez co najmniej siedem lat, oraz, w przypadku gdy państwa członkowskie tak postanowią - nie były zaorane, uprawiane, ani ponownie obsiane innymi rodzajami traw lub innymi zielnymi roślinami pastewnymi przez okres co najmniej pięciu lub co najmniej siedem lat. Mogą one obejmować inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które nadają się do wypasu, a także – w przypadku gdy państwa członkowskie tak postanowią – inne gatunki, takie jak krzewy lub drzewa, które służą do wytwarzania paszy dla zwierząt, pod warunkiem że zachowano przewagę traw i innych zielnych roślin pastewnych.				ma możliwość wydłużenia okresu, na podstawie którego klasyfikuje się obszar jako trwały użytek zielony (TUZ) – z pięciu do siedmiu lat. Polska zdecydowała się skorzystać z tej opcji. Mając na uwadze powyższe, konieczne jest dokonanie zmiany w zakresie obowiązującej definicji TUZ. Tym samym w projekcie ustawy proponuje się przyjęcie siedmioletniego okresu, po upływie którego grunt orny zostanie uznany za TUZ. Takie rozwiązanie pozwoli na elastyczność w gospodarowaniu gruntami, korzystną zwłaszcza dla hodowców zwierząt gospodarskich,
--	--	--	--	--	--

					którzy w żywieniu zwierząt wykorzystują trawy. Ograniczy także przypadki orki wykonywanej wyłącznie w celu uniknięcia przekształcenia gruntu w TUZ, co będzie sprzyjać ochronie gleby i poprawie stosunków wodnych. Takie podejście pozwoli również na skoncentrowa- nie działań ochronnych na najbardziej wartościowych przyrodniczo TUZ.
Art. 70 ust. 3 rozporządzenia 2021/2115	Na zasadzie odstępstwa od akapitu pierwszego państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o wyłączeniu z wymogu określonego w akapicie pierwszym lit. a) normę GAEC 2 ustanowioną zgodnie z niniejszym tytułem rozdział I sekcja 2.	N	Art. 1, pkt 3, pkt 5, pkt 9	3) w art. 42: a) w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8–11 w brzmieniu: „8) Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo; b) w ust. 2: – w pkt 2 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9” d) w ust. 4 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9”, e) w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”, f) w ust. 7 wyrazy „o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7–11”; 5) w art. 48 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”; 9) w art. 61 w ust. 1: a) w pkt 7 wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”,	Zmiana rozporządzenia 2021/2115 umożliwia państwow członkowskim zrekompensowa nie rolnikom utraconych dochodów i poniesionych kosztów wynikających z realizacji obowiązkowych wymogów normy GAEC 2 dotyczącej

					ochrony torfowisk i obszarów podmokłych, przez uruchomienie w PS WPR dobrowolnego wsparcia, np. w ramach interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych. Polska zdecydowała się skorzystać z tej możliwości. W związku z powyższym, w projektowanej zmianie ustawy proponuje się dodanie nowej interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznej „Ochrona torfowisk i obszarów podmokłych na gruntach użytkowanych rolniczo”. Ponadto dodanie nowej interwencji pociągnęło za sobą potrzebę uzupełnienia innych przepisów ustawy, które powinny mieć zastosowanie do tej interwencji.
--	--	--	--	--	--

POZOSTAŁE PRZEPISY PROJEKTU⁴⁾

Jedn. red.	Treść przepisu projektu krajowego	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1 pkt 2	2) w art. 33 w pkt 1 po wyrazie „gruntów” dodaje się wyrazy „określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ust. 1,”;	W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych w art. 1 pkt 2 proponuje się doprecyzowanie, że grunty, do których będzie przyznawana płatność do integrowanej produkcji roślin, szczegółowo będą określone w przepisach wykonawczych do ustawy.
Art. 1 pkt 3	3) w art. 42: a) w ust. 1 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8–11 w brzmieniu: „9) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 1. Rolnictwo zrównoważone; 10) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 4. Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarach Natura 2000; 11) Kontynuacja zobowiązań rolno-środowiskowo-klimatycznych realizowanych w ramach działania „Działanie rolno-środowiskowo-klimatyczne” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 w zakresie Pakietu 5. Cenne siedliska poza obszarami Natura 2000.”;	Zgodnie z przepisami oraz wytycznymi UE, w związku ze zmianą źródła finansowania tych zobowiązań, a także w związku z wygaśnięciem z końcem 2025 r. przepisów UE dotyczących Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego PROW 2014–2020, konieczne jest dostosowanie tych zobowiązań do przepisów UE dotyczących okresu programowania na lata 2023–2027. Aby możliwe było sfinansowanie ostatniego roku realizacji ww. zobowiązań podjętych w 2022 r. ze środków PS WPR 2023–2027, konieczne jest zatem uwzględnienie tych zobowiązań w przepisach ustawy PS WPR. W związku z tym proponuje się uwzględnienie ich jako interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych wymienionych zgodnie z proponowaną zmianą w art. 42 ust. 1 pkt 9–11 ustawy PS WPR.
Art. 1 pkt 4	4) w art. 44 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Premie z tytułu zalesień są również przyznawane za realizację innych zobowiązań w dziedzinie zarządzania, o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, będących kontynuacją zobowiązania podjętego w ramach planu rozwoju obszarów wiejskich, o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. z 2023 r. poz. 922), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 lub Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, na gruntach objętych zobowiązaniem w ramach: 1) działania, o którym mowa w art. 1 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej; 2) działania, o którym mowa w art. 5 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2023 r. poz. 1105); 3) poddziałania, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 8 lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.”;	Wieloletnie zobowiązania zalesieniowe podjęte w poprzednich okresach programowania od 2006 r. finansowane będą ze środków PS WPR 2023–2027, zatem konieczne jest ich dostosowanie do przepisów UE dotyczących okresu programowania na lata 2023–2027. W związku z tym proponuje się uwzględnienie tych zobowiązań jako płatności w formie premii z tytułu zalesień za kontynuację zobowiązań podjętych w ramach planu rozwoju obszarów wiejskich (PROW 2004–2006), Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (PROW 2007–2013) lub Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020). Premie te przyznawane będą do gruntów objętych zobowiązaniem w ramach działania zalesieniowego PROW 2004–2006, PROW 2007–2013 lub PROW 2014–2020.

Art. 1 pkt 3	3) w art. 42: b) w ust. 2: – w pkt 1 wyrazy „1 i 2” zastępuje się wyrazami „1, 2, 10 i 11”, – w pkt 2 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9”, c) w ust. 3 wyrazy „1 i 2” zastępuje się wyrazami „1, 2, 10 i 11”, d) w ust. 4 wyrazy „3–7” zastępuje się wyrazami „3–9”, e) w ust. 5 w zdaniu pierwszym wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”, f) w ust. 7 wyrazy „o których mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „o którym mowa w art. 70 ust. 1 rozporządzenia 2021/2115, w ramach interwencji, o których mowa w ust. 1 pkt 1–5 i 7–11”; 5) w art. 48 w ust. 1 w pkt 1 w lit. g wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”; 9) w art. 61 w ust. 1: a) w pkt 7 wyrazy „1–5 i 7” zastępuje się wyrazami „1–5 i 7–11”, b) w pkt 9 po wyrazach „rolno-leśnych,” dodaje się wyrazy „o których mowa w art. 44 ust. 1 oraz ust. 2a pkt 2 i 3,”; 10) w art. 65 uchyla się ust. 7;	Potrzeba uzupełnienia innych przepisów w związku z wprowadzeniem interwencji rolno-środowiskowo-klimatycznych oraz zalesieniowych PROW, które powinny mieć zastosowanie do tych interwencji.
Art. 1 pkt 8	8) w art. 60 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Wniosek o przyznanie premii, o której mowa w art. 44 ust. 2a pkt 1, składa się w terminie od dnia 1 czerwca do dnia 15 lipca.”;	Potrzeba uregulowania, że premie z tytułu zalesień za kontynuację zobowiązania podjętego w ramach działania zalesieniowego PROW 2004–2006 są przyznawane na wniosek o przyznanie tych premii składany w terminie od dnia 1 czerwca do dnia 15 lipca. Termin ten od początku okresu programowania 2004–2006, tj. od 19 lat, jest inny niż termin naboru wniosków m.in. dla premii zalesieniowych PROW 2007–2013 oraz PROW 2014–2020. Z uwagi na to, że rok 2026 będzie ostatnim rokiem składania przez beneficjentów wniosków o premie zalesieniowe PROW 2004–2006 w ramach ich 20-letnich zobowiązań zalesieniowych, proponuje się pozostawić dotychczasowy termin naboru wniosków bez zmian.
Art. 1 pkt 6	6) w art. 49: a) ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) określić współczynnik zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację danej praktyki: a) służącej zwiększeniu sekwestracji węgla w glebie i poprawie zarządzania składnikami odżywczymi, stosowany przy ustalaniu wysokości płatności do rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi, b) podwyższającej poziom dobrostanu zwierząt w odniesieniu do zwierząt gatunków świnia (<i>Sus scrofa</i>) i bydło domowe (<i>Bos taurus</i>), stosowany przy ustalaniu wysokości płatności dobrostanowej – mając na względzie kwoty określone w Planie, jakie mogą zostać przeznaczone na te płatności, oraz powierzchnię gruntów lub liczbę zwierząt, które mogą być objęte tymi płatnościami.”, b) ust. 3 otrzymuje brzmienie: „3. W przypadku określenia współczynnika, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, płatności do rolnictwa węglowego i zarządzania składnikami odżywczymi oraz płatności dobrostanowe w danym roku kalendarzowym ustala się z uwzględnieniem tego współczynnika.”;	Potrzeba rozszerzenia możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów uzyskiwanych za realizację danej praktyki, także dla praktyk podwyższających poziom dobrostanu zwierząt w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt w odniesieniu do świń i bydła. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o PS WPR, minister właściwy do spraw rozwoju wsi w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych może różnicować stawki płatności dobrostanowych w zależności od liczby zwierząt w gospodarstwie kwalifikujących się do tych płatności w odniesieniu do owiec, kóz, koni oraz drobiu. Projektowane rozszerzenie możliwości określania współczynnika zmiany liczby punktów w ramach ekoschematu Dobrostan zwierząt umożliwi różnicowanie stawek w odniesieniu do wszystkich gatunków zwierząt objętych tą interwencją.
Art. 1 pkt 12	12) w art. 105a w ust. 4 po wyrazach „o Państwowej Inspekcji Pracy” dodaje się wyrazy „wydanych w formie pisemnej.”.	Skutkiem tej zmiany Państwowa Inspekcja Pracy przekaze Agencji Restrukturyzacji

		i Modernizacji Rolnictwa, nie później niż do dnia 31 października danego roku, informacje niezbędne do ustalenia wysokości kary administracyjnej, m.in. o niezgodnościach z wymogami warunkowości społecznej stwierdzonych u rolnika, który został poddany kontroli przestrzegania wymogów warunkowości społecznej, jeżeli w wyniku tej kontroli w decyzjach wymienionych w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712, z późn. zm.), wydanych w formie pisemnej, orzeczono o nakazach lub zakazach. Państwowa Inspekcja Pracy wydaje również decyzje w formie ustnej, ale dotyczą one uchybień, które mogą zostać naprawione w trakcie kontroli lub niezwłocznie po jej zakończeniu, dlatego proponuje się doprecyzowanie przepisów w taki sposób, aby odnosiły się tylko do decyzji wydanych w formie pisemnej.
--	--	--

¹⁾ W wypadku projektu usuwającego naruszenie Komisji należy wpisać nr naruszenia, zaś w wypadku wykonywania orzeczeń Trybunału Sprawiedliwości (czy to w trybie prejudycjalnym czy skargowym) należy podać datę wyroku i sygnaturę sprawy.

²⁾ Tabelę zbieżności dla przepisów Unii Europejskiej można wygenerować przy pomocy systemu e-step (www.e-step.pl/urzednik). W wypadku konieczności dodania uzasadnienia dla przekroczenia minimum europejskiego należy dodać odpowiednią kolumnę.

³⁾ W tej części należy wskazać przepisy dyrektywy, decyzji ramowej, przepisy prawa UE, których naruszenie wskazała Komisja lub których wykładni dokonał Trybunał Sprawiedliwości.

⁴⁾ W tej części należy wskazać wszystkie przepisy projektu aktu prawnego, które nie zostały wymienione w pierwszej części tabeli. Ze względu na konieczność ograniczenia projektów implementujących prawo UE do przepisów wyłącznie i ściśle dostosowawczych, przepisy wykraczające poza ten zakres powinny mieć charakter wyjątkowy i być opatrzone uzasadnieniem konieczności ich wprowadzenia.

(*) Jeżeli do wdrożenia danego przepisu UE potrzebne jest oprócz przepisu przenoszącego treść także wprowadzenie przepisów zapewniających stosowanie (np. przepisy proceduralne, przepisy karne itp.), w tabeli powinny znaleźć się wszystkie te przepisy wraz z oznaczeniem ich jednostek redakcyjnych.

(**) W wypadku wprowadzenia przepisów, które przekraczają minimum ustanowione przepisami UE (o ile jest to dopuszczalne), konieczne jest uzasadnienie zastosowania takiej normy.



Minister Spraw Zagranicznych

DPUE.950.412.2025 / 8

PR

Warszawa, /elektroniczny znacznik czasu/

Dot.: RM-0610-5-26

Pani Joanna Knapieńska
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Planie Strategicznym dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowna Pani Minister,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:

Pan Stefan Krajewski
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi