



Kraków, dnia 8 lutego 2026 roku

Znak sprawy:

SPS-III-.020.23.4.2026 / RPW/3213/2026

Do druku nr 2201

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III-.020.23.5.2026

Data wpływu 13.II.26r.

Dariusz Salamończyk

Kancelaria Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

W nawiązaniu do przesłanego projektu ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, Stowarzyszenie Ławników Polskich, Małopolska wnosi następujące uwagi:

Poprawka nr 1 dotyczy doprecyzowania art. 33 ust. 3b

Przepis:

Art. 1 pkt 3 (projektowany art. 33 ust. 3b)

Proponowane nowe brzmienie:

3b. Aplikant, który nie zdał egzaminu sędziowskiego po raz pierwszy, ponownie przystępuje do tego egzaminu w bezpośrednio kolejnym terminie wyznaczanym na podstawie art. 32 ust. 1 lub 1a, z zastrzeżeniem ust. 1.

Uzasadnienie:

Chroni przed „pułapką” terminową (np. choroba, hospitalizacja) i domyka spójność z mechanizmem zezwolenia Dyrektora KSSiP.

Poprawka nr 2 – doprecyzowanie art. 33 ust. 3d

Przepis:

Art. 1 pkt 3 (projektowany art. 33 ust. 3d)

Proponowane nowe brzmienie:

3d. Aplikant, który nie zdał egzaminu sędziowskiego po raz drugi, przystępuje do egzaminu po raz trzeci nie później niż w ciągu 5 lat od dnia ukończenia aplikacji sędziowskiej, tj. w terminach wyznaczanych w 5 kolejnych latach kalendarzowych po roku ukończenia aplikacji.

Uzasadnienie:

Usuwa potencjalne spory interpretacyjne (to jest dokładnie problem, który projekt chce naprawić przy przejściu z miesięcy na lata.

Poprawka nr 3 – doprecyzowanie art. 33 ust. 5

Przepis:

Art. 1 pkt 5 (projektowany art. 33 ust. 5)

Proponowane nowe brzmienie:

5. Aplikant, o którym mowa w ust. 3c, przystępuje do egzaminu sędziowskiego w terminie wyznaczonym na podstawie art. 32 ust. 1 lub 1a, jednak nie później niż w terminie 4 lat od dnia ukończenia aplikacji sędziowskiej, tj. w terminach wyznaczanych w 4 kolejnych latach kalendarzowych po roku ukończenia aplikacji.

Uzasadnienie:

Analogicznie jak w poprawce nr 2 — domknięcie interpretacyjne.

Poprawka nr 4 – doprecyzowanie art. 2**Przepis:****Art. 2****Proponowane nowe brzmienie:**

Art. 2. Aplikanci Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, którzy w latach 2013 – 2026 dwukrotnie nie zdali egzaminu sędziowskiego albo prokuratorskiego, mogą ponownie przystąpić do tego egzaminu w terminach wyznaczanych w 5 kolejnych latach kalendarzowych od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Uzasadnienie:

Przepis jest przejściowy, więc powinien być maksymalnie jasny. Obecne brzmienie może generować spory, czy chodzi o 5 lat jako 60 miesięcy czy o 5 edycji egzaminu.

Poprawka nr 5 – korekta legislacyjna: ujednolicenie pojęcia roku**Przepis:****Art. 1 pkt 1 (art. 33 ust. 2)****Proponowane nowe brzmienie zmiany:****Zamiast:**

wyrazy „18 miesięcy” zastępuje się wyrazem „roku”

Proponuje się:

wyrazy „18 miesięcy” zastępuje się wyrazami „12 miesięcy”.

Uzasadnienie:

W przepisach terminowych 12 miesięcy jest zwykle mniej sporne niż rok, bo termin rok bywa interpretowany jako rok kalendarzowy, a tu chodzi o okres liczony od zdarzenia.

Poprawka nr 6 – poprawka redakcyjna**Miejsce:****OSR, pkt 6 i 7 (koszty i wpływ)****Proponowana zmiana brzmienia:****Zamiast:**

nie spowoduje dodatkowych kosztów...

Powinno być:

nie spowoduje istotnych dodatkowych kosztów...

Mamy nadzieję, że nasze uwagi znajdą poparcie Państwa. Jednocześnie uważamy, że zmiana Ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury jest konieczna.

Z wyrazami szacunku,

Przewodniczący

Signature: Marek...
Dokument podpisany przez Ireneusz Michał Hyra
Data: 2026.02.09 12:49:45 CET

Ireneusz Michał Hyra

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Stowarzyszenie Zawników Polskich, Małopolska

Aleja Jana Pawła II 232 lok. 206B, 31-913 Kraków

☎ 00 48 572 649642 ✉ zarzad@lawnicy.pl

KRS: 0000967067 N IP: 6783197506 REGON: 521902535

Rachunek bankowy: Nest Bank S.A. 77 2530 0008 2097 1072 7967 0001