



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 2214

Warszawa, 26 stycznia 2026 r.

Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 159 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 116 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie składają wniosek:

- o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefana Krajewskiego.

Do reprezentowania wnioskodawców upoważniamy pana posła Krzysztofa Cieciorę.

(-) Andrzej Adamczyk; (-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Iwona Ewa Arent; (-) Marek Ast; (-) Piotr Babinetz; (-) Anna Baluch; (-) Ryszard Bartosik; (-) Barbara Bartuś; (-) Mariusz Błaszczak; (-) Rafał Bochenek; (-) Jacek Bogucki; (-) Joanna Borowiak; (-) Kamil Bortniczuk; (-) Bożena Borys-Szopa; (-) Lidia Burzyńska; (-) Zbigniew Chmielowiec; (-) Kazimierz Bogusław Choma; (-) Tadeusz Chrzan; (-) Anna Ewa Cicholska; (-) Krzysztof Cieciora; (-) Witold Wojciech Czarnecki; (-) Arkadiusz Czartoryski; (-) Lidia Czechak; (-) Anita Czerwińska; (-) Katarzyna Czochara; (-) Władysław Dajczak; (-) Zbigniew Dolata; (-) Bartłomiej Dorywalski; (-) Przemysław Drabek; (-) Elżbieta Duda; (-) Jan Michał Dziedzicak; (-) Magdalena Filipek-Sobczak; (-) Radosław Fogiel; (-) Andrzej Gawron; (-) Grzegorz Gaża; (-) Anna Gembicka; (-) Szymon Giżyński; (-) Piotr Gliński; (-) Małgorzata Golińska; (-) Kazimierz Gołojuch; (-) Robert Gontarz; (-) Mariusz Gosek; (-) Agnieszka Górka; (-) Marcin Grabowski; (-) Marek Gróbarczyk; (-) Kazimierz Gwiazdowski; (-) Czesław Hoc; (-) Zbigniew Hoffmann; (-) Paweł Hreniak; (-) Paweł Jabłoński; (-) Michał Jach; (-) Jarosław Kaczyński; (-) Piotr Kaleta; (-) Sebastian Kaleta; (-) Mariusz Kałużny; (-) Jan Kanthak; (-) Fryderyk Sylwester Kapinos; (-) Łukasz Kmita; (-) Maria Koc; (-) Andrzej Kosztowniak; (-) Henryk Kowalczyk; (-) Janusz Kowalski; (-) Michał Kowalski; (-) Bartosz Józef Kownacki; (-) Jarosław Krajewski; (-) Wiesław Krajewski; (-) Leonard Krasulski; (-) Piotr Król; (-) Anna Krupka; (-) Andrzej Kryj; (-) Mariusz Krystian; (-) Krzysztof Kubów; (-) Marek Kuchciński; (-) Wioletta Maria Kulpa; (-)

Maria Kurowska; (-) Władysław Kurowski; (-) Zbigniew Krzysztof Kuźmiuk; (-) Anna Kwiecień; (-) Ewa Leniart; (-) Joanna Lichocka; (-) Krzysztof Lipiec; (-) Grzegorz Lorek; (-) Sebastian Łukaszewicz; (-) Marzena Anna Machalek; (-) Antoni Macierewicz; (-) Grzegorz Macko; (-) Ewa Malik; (-) Maciej Małecki; (-) Jerzy Materna; (-) Grzegorz Matusiak; (-) Marek Matuszewski; (-) Anna Milczanowska; (-) Daniel Milewski; (-) Mateusz Morawiecki; (-) Jan Mosiński; (-) Michał Moskal; (-) Aleksander Mikołaj Mrówczyński; (-) Bogumiła Olbryś; (-) Jacek Osuch; (-) Anna Paluch; (-) Teresa Pamuła; (-) Bolesław Piecha; (-) Anna Pieczarka; (-) Dariusz Piontkowski; (-) Kacper Płazyński; (-) Jerzy Polaczek; (-) Piotr Polak; (-) Marcin Porzucek; (-) Grzegorz Puda; (-) Zbigniew Rau; (-) Rafał Romanowski; (-) Urszula Rusecka; (-) Paweł Rychlik; (-) Paweł Sałek; (-) Jacek Sasin; (-) Anna Schmidt; (-) Łukasz Schreiber; (-) Jarosław Sellin; (-) Olga Ewa Semeniuk-Patkowska; (-) Edward Siarka; (-) Sławomir Skwarek; (-) Kazimierz Smoliński; (-) Krzysztof Sobolewski; (-) Agnieszka Anna Soin; (-) Katarzyna Sójka; (-) Mirosława Stachowiak-Różecka; (-) Dariusz Stefaniuk; (-) Marek Subocz; (-) Marek Suski; (-) Artur Szałabawka; (-) Wojciech Szarama; (-) Krzysztof Szczucki; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Paweł Szrot; (-) Stanisław Szwed; (-) Szymon Szynkowski vel Sęk; (-) Agnieszka Ścigaj; (-) Andrzej Śliwka; (-) Jacek Świat; (-) Krzysztof Tchórzewski; (-) Robert Telus; (-) Ryszard Terlecki; (-) Włodzimierz Tomaszewski; (-) Sylwester Tułajew; (-) Piotr Uruski; (-) Piotr Uściński; (-) Marcin Warchoń; (-) Robert Warwas; (-) Jan Warzecha; (-) Małgorzata Wassermann; (-) Rafał Weber; (-) Marek Wesoly; (-) Patryk Wicher; (-) Jarosław Wiesław Wieczorek; (-) Teresa Wilk; (-) Elżbieta Witek; (-) Agnieszka Wojciechowska van Heukelom; (-) Agata Wojtyszek; (-) Michał Woś; (-) Michał Wójcik; (-) Jarosław Zieliński; (-) Tomasz Zieliński; (-) Wojciech Michał Zubowski; (-) Ireneusz Zyska.

UZASADNIENIE

Stefan Krajewski, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ponosi pełną polityczną odpowiedzialność za zaniechania i nieskuteczność rządu w sprawach kluczowych dla polskiego rolnictwa: doprowadzenie do strategicznej porażki w procesie finalizacji umowy Unia Europejska – kraje należące do Mercosur, zaakceptowanie nowej umowy handlowej Unia Europejska–Ukraina, która zwiększa presję importową na rynek Unii Europejskiej kosztem producentów z Polski oraz brak realnej polityki państwa wobec kryzysu opłacalności produkcji rolnej, którego przejawem były m.in. tzw. „samo zbiory”.

Do obowiązków ministra rolnictwa należy ochrona interesów ekonomicznych rolników, prowadzenie polityki rolno-rynkowej państwa oraz aktywne reprezentowanie Polski w Unii Europejskiej. W sprawach tej wagi mniejsze znaczenie mają bowiem konferencje prasowe, liczą się zaś efekty tj.: koalicje, decyzje, zabezpieczenia mające realną moc prawną oraz działania rynkowe, które poprawiają opłacalność produkcji. W praktyce widoczna aktywność ministra rolnictwa pojawiała się głównie wtedy, gdy narastała presja polityczna i organizowano protesty rolników – i miała przede wszystkim charakter komunikacyjny.

Proces finalizacji umowy Unia Europejska – kraje Mercosur był możliwy do przewidzenia i wymagał działań wyprzedzających. Po politycznym porozumieniu z 6 grudnia 2024 r. sprawa weszła na końcową ścieżkę domykania. W tym czasie Polska dysponowała narzędziami do zbudowania mniejszości blokującej i narzucenia twardych warunków ochronnych, zwłaszcza w okresie polskiej prezydencji w Radzie UE w I półroczu 2025 r.

Zamiast konsekwentnej pracy politycznej – rozmów z państwami „wahadłowymi”, wspólnych inicjatyw i nacisku w Radzie – Polska weszła na finał bez koalicji zdolnej zatrzymać procedurę. 9 stycznia 2026 r. Rada UE przyjęła decyzję upoważniającą do podpisania umowy EU-Mercosur Partnership Agreement (EMPA).

Co szczególnie obciążające, wzmożenie działań na poziomie spotkań i „pakietów osłonowych” nastąpiło dopiero na finiszu, gdy w Brukseli trwało już domykanie poparcia dla umowy. Równolegle w grudniu 2025 r. premier Donald Tusk publicznie przekonywał, że umowa jest „w dużej mierze bezpieczna” i że trudno ją zablokować – co osłabiało wiarygodność twardej linii negocjacyjnej.

Kalendarium podpisywania umowy Unia Europejska – kraje Mercosur wyglądało następująco:

- 6 grudnia 2024 r. – polityczne porozumienie UE–Mercosur i wejście na ścieżkę finalizacji.
- I półrocze 2025 r. – niewykorzystane okno na zbudowanie mniejszości blokującej.
- grudzień 2025 r. – przekaz rządu „oswajający” umowę i zapowiadający raczej „zabezpieczenia” niż blokadę.
- 9 stycznia 2026 r. – decyzje Rady UE upoważniające do podpisu umowy z Mercosur.

W debacie publicznej próbowano na przestrzeni opisywanego wyżej okresu negocjacji przedstawiać rolnikom rzekome poprawki i klauzule Parlamentu Europejskiego jako „zabezpieczenia” i przełom. W istocie w grudniu 2025 r. Parlament Europejski procedował projekt rozporządzenia dotyczącego klauzul ochronnych, do którego zgłaszano poprawki (w tym z Polski), co samo w sobie nie zmieniło fundamentalnych zapisów umowy handlowej, a jedynie opisywało mechanizm reakcji Unii Europejskiej. Zaproponowany mechanizm ma ograniczoną skuteczność – to tzw. papierowe tygrysy, które nie rozwiążą problemu konkurencji importowej.

To wszystko tworzyło niebezpieczną iluzję bezpieczeństwa: rolnikom komunikowano „poprawki” i „bezpieczniki”, gdy realna rozgrywka – budowa mniejszości blokującej i zatrzymanie procedury – została przegrana.

Drugim zasadniczym zarzutem jest odpowiedzialność polityczna ministra za linię rządu w sprawie nowych zasad handlu Unia Europejska–Ukraina, które weszły w życie 29 października 2025 r. Rząd przedstawiał te rozwiązania jako „zabezpieczone”, jednak oficjalne materiały unijne i komunikaty wskazują, że obejmują one redukcję lub eliminację ceł dla wielu kategorii produktów rolno-spożywczych oraz modyfikację (w tym wzrost) wybranych kontyngentów taryfowych.

W praktyce, przy skali i strukturze ukraińskiego eksportu rolnego – szczególnie dużych podmiotów – taki model powoduje stałą presję konkurencyjną na rynki UE. Dla polskiego rolnictwa skutkiem jest spadek marż i ryzyko wypychania produktów z dotychczasowych rynków zbytu w Unii Europejskiej, zwłaszcza w Europie Zachodniej, gdzie o decyzjach zakupowych często decydują cena i wolumen. Ministerstwo nie przedstawiło spójnej strategii osłony rynków i dochodów, która równoważyłaby wsparcie dla Ukrainy z realną ochroną producentów w Polsce – poza doraźnymi komunikatami i przekazem, że „mechanizmy ochronne istnieją”.

Trzecim zarzutem jest brak realnej polityki państwa wobec kryzysu opłacalności, którego przejawem stały się „samozbiory” jesienią 2025 r. Sytuacja, gdy rolnikom nie opłaca się zebrać i sprzedać plonów po cenach rynkowych stała się powszechna. W czasie „samozbiorów” minister rolnictwa nie podjął żadnych działań mających na celu wsparcie rolników. Zamiast tego jeździł po Polsce odwiedzając imprezy dożynkowe, a także organizując dożynki ministerialne, które odbyły się po raz pierwszy. Był to znak, że Minister Rolnictwa nie stawiał czoła rzeczywistym problemom polskiej wsi oddając się jedynie trosce o własny wizerunek.

Minister Stefan Krajewski nie sprostął podstawowym obowiązkom Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W sprawie umowy Unia Europejska– kraje Mercosur Polska weszła na jej finalizację bez skutecznej mniejszości blokującej, a decyzje Rady UE otworzyły drogę do podpisu umowy. W sprawie Unia Europejska–Ukraina rząd zaakceptował nową umowę handlową, która – w warunkach realnej struktury eksportu

i kosztów produkcji – pogłębia presję na producentów w Polsce. Równocześnie minister nie przedstawił skutecznej polityki państwa wobec kryzysu opłacalności produkcji.

Z uwagi na powyższe – wniosek o odwołanie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Stefana Krajewskiego jest w pełni zasadny.