



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
X kadencja

**Druk nr 2252-A**

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE  
KOMISJI POLITYKI SPOŁECZNEJ I RODZINY**

**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy  
o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych  
innych ustaw (druk nr 2250)**

Sejm na 53. posiedzeniu w dniu 11 marca 2026 r., zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2252 do Komisji Polityki Społecznej i Rodziny w celu rozpatrzenia wniosku i poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Polityki Społecznej i Rodziny po rozpatrzeniu wniosku i poprawek na posiedzeniu w dniu 11 marca 2026 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy wniosek i następujące poprawki:

odrzuć projekt ustawy;

**– KP Konfederacja**

**– odrzuć**

1) w art. 1:

a) pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 10 w ust. 1:

a) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) w sprawach o ustalenie istnienia lub treści stosunku pracy prawo wytaczania powództwa na rzecz obywateli, a także wstępowania, za zgodą powoda, do postępowania w tych sprawach w każdym jego stadium;”

b) po pkt 15e dodaje się pkt 15f w brzmieniu:

„15f) prowadzenie postępowań w sprawach o nałożenie administracyjnej kary pieniężnej w przypadkach określonych w ustawie;”

b) w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym po pkt 7a dodać pkt 7b w brzmieniu:

„7b) nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w art. 37c ust. 1”

c) w pkt 13 po art. 33a dodać art. 33b w brzmieniu:

„Art. 33b. Jeżeli okręgowy inspektor pracy wydał w ciągu roku kalendarzowego wobec pracodawcy będącego przedsiębiorcą co najmniej 10 decyzji, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a, lub wytoczył przeciwko niemu co najmniej 10

powództw o ustalenie istnienia lub treści stosunku pracy, o których mowa w art. 33a ust. 3, okręgowy inspektor pracy niezwłocznie zawiadamia o tym Głównego Inspektora Pracy.”,

d) w pkt 14 w lit. a, ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Decyzje, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1–7b i art. 11a, są wydawane na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej.”,

e) po pkt 17 dodać pkt 18 w brzmieniu:

„18) po rozdziale 4 dodaje się rozdział 4a w brzmieniu:

#### „Rozdział 4a

##### Administracyjne kary pieniężne

Art. 37c. 1. Główny Inspektor Pracy może nałożyć na pracodawcę będącego przedsiębiorcą, w drodze decyzji, karę pieniężną w wysokości do 1 % obrotu osiągniętego w roku podatkowym poprzedzającym rok nałożenia kary, jeżeli przedsiębiorca ten naruszył art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy w sposób, który spowodował wydanie w ciągu roku kalendarzowego co najmniej 10 decyzji, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a, lub wytoczenie co najmniej 10 powództw o ustalenie istnienia lub treści stosunku pracy, o których mowa w art. 33a ust. 3.

2. Obrót, o którym mowa w ust. 1, oblicza się jako sumę:

- 1) przychodów wykazanych w rachunku zysków i strat – w przypadku przedsiębiorcy sporządzającego taki rachunek na podstawie przepisów o rachunkowości;
  - 2) przychodów wykazanych w rocznym sprawozdaniu finansowym równoważnym do rachunku zysków i strat sporządzanym na podstawie przepisów o rachunkowości lub w innym dokumencie podsumowującym przychody w roku obrotowym, w tym w sprawozdaniu z wykonania budżetu - w przypadku przedsiębiorcy, który nie sporządza rachunku zysków i strat na podstawie przepisów o rachunkowości;
  - 3) udokumentowanych przychodów uzyskanych w roku obrotowym w szczególności ze sprzedaży produktów, towarów lub materiałów, przychodów finansowych oraz przychodów z działalności realizowanej na podstawie statutu lub innego dokumentu określającego zakres działalności przedsiębiorcy, a także wartości uzyskanych przez przedsiębiorcę dotacji przedmiotowych – w przypadku braku dokumentów, o których mowa w pkt 1 i 2.
3. W przypadku gdy przedsiębiorca powstał w wyniku połączenia lub przekształcenia innych przedsiębiorców, obliczając wysokość jego obrotu, o którym mowa w ust. 1, Główny Inspektor Pracy uwzględnia obrót osiągnięty przez tych przedsiębiorców w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary.
4. W przypadku gdy przedsiębiorca w roku obrotowym poprzedzającym rok nałożenia kary nie osiągnął obrotu lub osiągnął obrót w wysokości nieprzekraczającej równowartości 135 000 zł, Główny Inspektor Pracy wydaje karę pieniężną w wysokości nieprzekraczającej 135 000 zł.

Art. 37d. 1. Postępowanie w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 37c ust. 1, wszczyna się z urzędu po otrzymaniu zawiadomienia, o którym mowa w art. 33b.

2. Przed wydaniem decyzji, o której mowa w art. 37c ust. 1, Główny Inspektor Pracy może przesłuchać w charakterze strony pracodawcę lub osoby działające w jego imieniu. Do przesłuchania stosuje się odpowiednio przepisy o przesłuchaniu świadka.

3. Główny Inspektor Pracy może żądać od strony przedłożenia w terminie 14 dni dokumentów niezbędnych do ustalenia wysokości obrotu, o którym mowa w art. 37c, w szczególności zeznań podatkowych lub sprawozdań finansowych.
  4. Główny Inspektor Pracy może wystąpić do właściwego organu administracji skarbowej o udostępnienie informacji o wysokości obrotu, o którym mowa w art. 37c ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Informacja jest udzielana niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia żądania.
  5. W sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania przed Głównym Inspektorem Pracy stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
- Art. 37e. Od decyzji Głównego Inspektora Pracy, o której mowa w art. 37c, przysługuje odwołanie na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.”.”;

oraz w konsekwencji w art. 2:

a) pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 398<sup>2</sup> w § 2 w pkt 3 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) dotyczących odwołań od decyzji, o których mowa w art. 14b ust. 8 i w art. 37e ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 1712, z późn. zm.).”.”,

b) pkt 3 nadać brzmienie:

„3) w art. 460 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zdolność sądową i procesową ma także:

- 1) pracodawca, choćby nie posiadał osobowości prawnej;
- 2) okręgowy inspektor pracy lub Główny Inspektor Pracy - w sprawach z zakresu prawa pracy;
- 3) organ rentowy i wojewódzki zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności – w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych.”.”,

c) w pkt 4 lit. b i c nadać brzmienie:

„b) po § 1<sup>1</sup> dodaje się § 1<sup>2</sup> w brzmieniu:

„§ 1<sup>2</sup>. Do właściwości sądów okręgowych, bez względu na wartość przedmiotu sporu, należą sprawy z zakresu prawa pracy dotyczące odwołań od decyzji, o których mowa w art. 14b ust. 8 i w art. 37e ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy.”.

c) po § 2<sup>2</sup> dodaje się § 2<sup>3</sup> i 2<sup>4</sup> w brzmieniu:

„§ 2<sup>3</sup>. W sprawach odwołań od decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a lub ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, właściwy do rozpoznania sprawy jest sąd rejonowy, w którego obszarze właściwości znajduje się miejsce wykonywania pracy ustalone w tej decyzji.

§ 2<sup>4</sup>. W sprawach odwołań od decyzji, o których mowa w art. 14b ust. 8 i w art. 37e ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, właściwy do rozpoznania sprawy jest sąd okręgowy, w którego obszarze właściwości znajduje się miejsce zamieszkania albo siedziba odwołującego się.”.”,

d) pkt 6 nadać brzmienie:

„6) w art. 476 w § 1 po pkt 1<sup>1</sup> dodaje się pkt 1<sup>2</sup> i 1<sup>3</sup> w brzmieniu:

„1<sup>2</sup>) w których wniesiono odwołanie od decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy;

1<sup>3</sup>) w których wniesiono odwołanie od decyzji Głównego Inspektora Pracy, o których mowa w art. 14b ust. 1 i art. 37c ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy;”;

e) w pkt 7 w lit. c w oddziale 2 art. 477<sup>7j</sup> nadać brzmienie:

„Art. 477<sup>7j</sup>. W sprawie odwołania od decyzji, o którym mowa w art. 14b ust. 8 lub w art. 37e ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, stosuje się odpowiednio art. 477<sup>7b</sup> § 1, 2 i 5–7, art. 477<sup>7e</sup> § 1 oraz art. 477<sup>7g</sup>. Sąd może rozpoznać sprawę na posiedzeniu niejawnym, jeżeli przeprowadzenie rozprawy nie jest konieczne.”;

– KP Razem

– odrzucić

2) w art. 1 w pkt 1, w pkt 11 wyrazy „prawo wnoszenia” zastąpić wyrazem „wnoszenie” oraz wyraz „wstępowania” zastąpić wyrazem „wstępowanie”;

– KP Lewica

– przyjąć

*Uwaga: poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawką nr 15.*

3) w art. 1 w pkt 2 w lit. b przed tiret pierwszym dodać tiret w brzmieniu:

„– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) nakazania ustalenia, w określonym terminie, okoliczności i przyczyn wypadku, a także nakazania ponownego ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku w przypadku, gdy protokół ustalenia okoliczności i przyczyn wypadku śmiertelnego, ciężkiego lub zbiorowego zawiera:

a) ustalenia naruszające uprawnienia pracownika, lub

b) nieprawidłowe wnioski profilaktyczne;”;

– KP PiS

– odrzucić

4) w art. 1 w pkt 2 w lit. b obecnemu tiret pierwszemu nadać brzmienie:

„– po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) nakazania nawiązania stosunku pracy, w sytuacji kiedy zawarto umowę cywilnoprawną lub osoba faktycznie świadczy pracę za wynagrodzeniem w warunkach, w których zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, powinna być zawarta umowa o pracę, przy czym warunkiem wydania nakazu jest niewykonanie polecenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, w terminie 30 dni od dnia jego wydania;”;

– KP PiS

– odrzucić

5) w art. 1 w pkt 2 w lit. b w tiret pierwszym pkt 7a nadać brzmienie:

„7a) stwierdzania, w drodze decyzji, istnienia stosunku pracy, w sytuacji kiedy zawarto umowę cywilnoprawną lub kiedy osoba faktycznie świadczy pracę za wynagrodzeniem w warunkach, w których zgodnie z art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy powinna być zawarta umowa o pracę, przy czym warunkiem wydania decyzji jest niewykonanie polecenia, o którym mowa w ust. 2 pkt 2. Art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się.”;

– **KP Centrum**

– **KP KO**

– **przyjąć**

6) w art. 1 w pkt 2 w lit. c ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Właściwe organy Państwowej Inspekcji Pracy, po umożliwieniu stronom stosunku prawnego zajęcia stanowiska, są uprawnione również do wydania polecenia usunięcia naruszeń dotyczących:

- 1) funkcjonowania umowy cywilnoprawnej lub
- 2) niezawarcia umowy o pracę – w sytuacji gdy w stosunku prawnym łączącym strony dominują cechy stosunku pracy określone w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.”;

– **KP Centrum**

– **KP KO**

– **przyjąć**

7) w art. 1 w pkt 2 w lit. c, w ust. 2 skreślić pkt 1;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

8) w art. 1 w pkt 5 skreślić art. 14b;

oraz w konsekwencji:

- a) w art. 1 w pkt 6 lit. a skreślić tiret drugie,
- b) w art. 2 skreślić pkt 2,
- c) w art. 2 w pkt 4 skreślić lit. b,
- d) w art. 2 w pkt 4 w lit. w c skreślić § 2<sup>4</sup>,
- e) w art. 2 w pkt 6 skreślić pkt 1<sup>3</sup>,
- f) w art. 2 w pkt 7 w lit. c tytułowi dodawanego oddziału nadać brzmienie:

„Oddział 2

Postępowanie w sprawach dotyczących odwołań od decyzji okręgowego inspektora pracy w przedmiocie stwierdzenia istnienia stosunku pracy oraz zażaleń na postanowienia o nadaniu decyzjom rygoru natychmiastowej wykonalności”;

- g) w art. 2 w pkt 7 w lit. c skreślić art. 477<sup>7j</sup>,
- h) w art. 7 skreślić pkt 2;

– KP PiS

– odrzucić

9) w art. 1 w pkt 5, w art. 14b w ust. 1 wyrazy „umowę o pracę” zastąpić wyrazami „stosunek pracy”;

– KP Lewica

– przyjąć

10) w art. 1 w pkt 5 w art. 14b w ust. 1 wyrazy „podmiotu, o którym mowa w art. 13” zastąpić wyrazami „podmiotu wskazanego w art. 13 pkt 1–6”;

– KP Lewica

– przyjąć

11) w art. 1 w pkt 5, w art. 14b w ust. 9 wyrazy „środka zaskarżenia” zastąpić wyrazem „odwołania”;

– KP Lewica

– przyjąć

12) w art. 1 po pkt 5 dodać pkt 5a w brzmieniu:

„5a) w art. 15 dotychczasową treść oznaczyć jako ust. 1 i dodać ust. 2 w brzmieniu:

„2. Udzielenie pomocy przez organy Policji przy wykonywaniu czynności kontrolnych polega w szczególności na zapewnieniu inspektorowi pracy bezpieczeństwa osobistego, udziale w sprawdzaniu tożsamości dla celów ustalenia legalności zatrudnienia, pomocy przy wykonywaniu oraz dostępu do miejsca wykonywania kontroli i porządku w tym miejscu, a także ustalaniu miejsca pobytu osób podejrzanych o popełnienie wykroczeń, w których oskarżycielem publicznym jest inspektor pracy.”;

– KP Razem

– odrzucić

13) w art. 1 w pkt 6 w lit. b, w ust. 9 dodać zdanie drugie w brzmieniu „Brak stanowiska Rady Ochrony Pracy w terminie 14 dni oznacza zatwierdzenie strategii.”;

– KP Lewica

– przyjąć

14) w art. 1 w pkt 7 w lit. a tiret pierwszemu nadać brzmienie:

„– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) wydawanie decyzji w sprawach, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 5 i 7a – na wniosek inspektora pracy, a ponadto kierowanie wystąpień, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 8, oraz poleceń, o których mowa w art. 11 ust. 2;”;

– KP PiS

– odrzucić

15) w art. 1 w pkt 7 w lit. a w tiret drugim, w pkt 4a wyrazy „prawo wnoszenia” zastąpić wyrazem „wnoszenie” oraz wyraz „wstępowania” zastąpić wyrazem „wstępowanie”;

– KP Lewica

– przyjąć

16) w art. 1 po pkt 7 dodać pkt 7a w brzmieniu:

„7a) w art. 22 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Kontrole, o których mowa w ust. 1 i 2, wspólnie z właściwymi inspektorami pracy, mogą również przeprowadzać podinspektorzy pracy oraz inni pracownicy Państwowej Inspekcji Pracy posiadający niezbędną wiedzę w przedmiocie kontroli, jak również przedstawiciele zagranicznych służb i instytucji, do zadań których należy ochrona pracy, na podstawie imiennego upoważnienia wydanego odpowiednio przez okręgowego inspektora pracy lub Głównego Inspektora Pracy.”;

– KP Razem

– odrzucić

17) w art. 1 w pkt 8 w lit. a:

a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „pkt 2a” zastąpić wyrazami „pkt 2a i 2b”,

b) po pkt 2a dodać pkt 2b w brzmieniu:

„2b) utrwalania przebiegu i wyników oględzin, o których mowa w pkt 2, za pomocą aparatury i środków technicznych, w tym bezzałogowych statków powietrznych, służących do utrwalania obrazu lub dźwięku;”;

– KP PiS

– odrzucić

18) w art. 1 w pkt 8:

a) po lit. a dodać lit. aa w brzmieniu:

„aa) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) żądania przedłożenia w miejscu prowadzenia czynności kontrolnych lub w siedzibie jednostki organizacyjnej Państwowej Inspekcji Pracy dokumentów dotyczących budowy, przebudowy lub modernizacji oraz uruchomienia zakładu pracy, planów i rysunków technicznych, dokumentacji technicznej i technologicznej, wyników ekspertyz, badań i pomiarów dotyczących produkcji bądź innej działalności podmiotu kontrolowanego, jak również dostarczenia mu próbek surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji, w ilości niezbędnej do przeprowadzenia analiz lub badań, gdy mają one związek z przeprowadzaną kontrolą;”;

b) w lit. b pkt 5 nadać brzmienie:

„5) żądania przedłożenia w miejscu prowadzenia czynności kontrolnych lub w siedzibie jednostki organizacyjnej Państwowej Inspekcji Pracy dokumentacji pracowniczej i wszelkich dokumentów związanych z wykonywaniem pracy

przez pracowników lub osoby świadczące pracę na innej podstawie niż stosunek pracy;”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

19) w art. 1 w pkt 8 po lit. c dodać lit. ca w brzmieniu:

„ca) po pkt 5c dodaje się pkt 5d w brzmieniu:

„5d) żądania naliczenia wynagrodzenia za pracę, a także innych świadczeń pieniężnych przysługujących pracownikowi;”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

20) w art. 1 po pkt 8 dodać pkt 8a w brzmieniu:

„8a) w art. 23 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zgodność odpisów i wyciągów, kopii dokumentów oraz zestawień i obliczeń, o których mowa w ust. 1 pkt 8, z oryginałami dokumentów lub danymi z elektronicznych baz danych uwierzytelnia podmiot kontrolowany lub osoba przez niego wyznaczona.”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

21) w art. 1 po pkt 9 dodać pkt 9a w brzmieniu:

„9a) w art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Inspektorzy pracy są uprawnieni do przeprowadzania, bez uprzedzenia i o każdej porze dnia i nocy, kontroli przestrzegania przepisów prawa w zakresie zadań, o których mowa w art. 10.”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

22) w art. 1 po pkt 9 dodać pkt 9b w brzmieniu:

„9b) w art. 24 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W razie nieobecności podmiotu kontrolowanego lub osoby go reprezentującej kontrola może być wszczęta po okazaniu legitymacji służbowej osobie wykonującej pracę na rzecz podmiotu kontrolowanego, która może być uznana za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071 i 1172) lub w obecności przywołanego świadka, którym powinien być funkcjonariusz publiczny, niebędący jednak pracownikiem Państwowej Inspekcji Pracy.”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

23) w art. 1 w pkt 10:

a) po wyrazach „w art. 26” dodać dwukropek i pozostałą treść oznaczyć jako lit. b,

b) dodać lit. a w brzmieniu:



„a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Czynności kontrolne mogą być przeprowadzone także w siedzibie jednostki organizacyjnej Państwowej Inspekcji Pracy.”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

24) w art. 1 w pkt 11 w lit. a, w ust. 1 skreślić wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 10,”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

25) w art. 1 w pkt 11 po lit. c dodać lit. ca w brzmieniu:

„ca) ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. W przypadku niewydania decyzji lub niestwierdzenia uchybień wynik kontroli może być udokumentowany w formie notatki urzędowej, która powinna zawierać zwięzły opis stanu faktycznego stwierdzonego w czasie kontroli.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

26) w art. 1 pkt 12 nadać brzmienie:

„12) w art. 33:

a) w ust. 1:

– pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) wydaje decyzje, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1–4 i 6–7 oraz art. 11a;

2) kieruje wystąpienia i wydaje polecenia, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 8 i ust. 2 oraz art. 11b,”;

– uchyla się pkt 3,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. W przypadku niewyodrębnienia terenowej jednostki organizacyjnej podmiotu kontrolowanego, gdy nie można inaczej zlikwidować lub zapobiec stanowi bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracowników, osób wykonujących pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym osób wykonujących na własny rachunek działalność gospodarczą, decyzje, o których mowa w art. 11 pkt 1–4, inspektor pracy kieruje do tego podmiotu, bez względu na swoją właściwość terytorialną.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

27) w art. 1 w pkt 13, w art. 33a po ust. 3 dodać ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W postępowaniu administracyjnym dotyczącym decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a, uwzględnia się wolę stron o ile nie jest ona sprzeczna z prawem w szczególności z przepisami prawa pracy lub zasadami współżycia społecznego albo nie zmierza do obejścia prawa.”;

– **KP PSL**

– KP Lewica

– KP KO

– **przyjąć**

28) w art. 1 w pkt 13, w art. 33a po ust. 3a dodać ust. 3b w brzmieniu:

„3b. W postępowaniu administracyjnym dotyczącym decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a, art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się jedynie do osób objętych szczególną ochroną pracowników przed wypowiedzeniem lub rozwiązaniem umowy o pracę.”;

– KP Lewica

– **przyjąć**

29) w art. 1 w pkt 14:

a) w lit. d:

– w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „2a–21” zastąpić wyrazami „2a–2m”,

– ust. 2k nadać brzmienie:

„2k. Decyzja, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a, staje się wykonalna z dniem następującym po dniu, w którym upływa termin do wniesienia odwołania, jeżeli żadna ze stron nie wniosła odwołania, albo z dniem prawomocnego orzeczenia sądu.”,

– po ust. 2l dodać ust. 2m w brzmieniu:

„2m. Do decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a przepisu art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”,

b) w lit. f ust. 5a nadać brzmienie:

„5a. Stronie przysługuje odwołanie od decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a na zasadach określonych w ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.”;

oraz w konsekwencji w art. 2 w pkt 7 w lit. c:

a) tytułowi oddziału 2 nadać brzmienie:

„Oddział 2

Postępowanie w sprawach dotyczących odwołań od decyzji Głównego Inspektora Pracy w przedmiocie interpretacji indywidualnych oraz odwołań od decyzji okręgowego inspektora pracy w przedmiocie stwierdzenia istnienia stosunku pracy”,

b) skreślić art. 477<sup>7f</sup>;

– KP PiS

– **odrzuć**

30) w art. 1 w pkt 17 w art. 37aa skreślić oznaczenie ust. 1 i skreślić ust. 2;

– KP Lewica

– **przyjąć**

**Uwaga: poprawkę nr 30 należy głosować łącznie z poprawkami nr 44 i 50.**

31) w art. 1 w pkt 17 w art. 37aa skreślić oznaczenie ust. 1 i skreślić ust. 2;

- KP Centrum
- KP KO

– odrzucić

*Uwaga: poprawkę nr 31 należy głosować łącznie z poprawką nr 45.*

32) w art. 1 po pkt 17 dodać pkt 18 w brzmieniu:

„18) w art. 39 w pkt 4 po wyrazach „posiada tytuł magistra lub równorzędny” dodaje się wyrazy „albo tytuł inżyniera”.”;

- KP Razem

– odrzucić

33) w art. 1 dodać pkt 19 w brzmieniu:

„19) art. 52a otrzymuje brzmienie:

„Art. 52a. Pracownikowi zatrudnionemu w Państwowej Inspekcji Pracy przez okres nie krótszy niż 10 lat przysługuje dodatkowy urlop wypoczynkowy w wymiarze 6 dni roboczych, a po 20 latach pracy – w wymiarze 12 dni roboczych.”.”;

- KP Razem

– odrzucić

34) w art. 2 w pkt 5, w art. 465 § 1<sup>2</sup> nadać brzmienie:

„§ 1<sup>2</sup>. Pełnomocnikiem właściwego organu Państwowej Inspekcji Pracy w sprawach, o których mowa w art. 461 § 1<sup>1</sup> i 1<sup>2</sup>, może być również pracownik Państwowej Inspekcji Pracy.”;

- KP Lewica

– przyjąć

35) w art. 2 w pkt 7 w lit. c w art. 477<sup>7d</sup> po § 2 dodać § 3 w brzmieniu:

„§ 3. W przypadku niezachowania terminu rozpoznania sprawy, o którym mowa w art. 477<sup>7d</sup>, sąd z urzędu ustala czy strona będąca pracownikiem domaga się ustalenia istnienia stosunku pracy za okres wcześniejszy niż określono w decyzji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, co zastępuje pozew o ustalenie stosunku pracy. Przepisu § 2 nie stosuje się. Sąd rozpoznaje sprawę łącznie.”;

- KP Razem

– odrzucić

36) w art. 2 w pkt 7 w lit. c, w art. 477<sup>7f</sup> w § 1 dodać zdanie drugie w brzmieniu:

„Wniosek albo zażalenie podlega rozpoznaniu bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie 3 dni od dnia jego wpływu do sądu.”;

- KP Lewica

– przyjąć

37) w art. 2 w pkt 7 w lit. c, w art. art. 477<sup>7g</sup> w § 3 wyrazy „ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy” zastąpić wyrazem „prawa”;

- KP Lewica

– przyjąć

38) w art. 2 w pkt 8, w art. 755<sup>6</sup> § 5 nadać brzmienie:

„§ 5. Sąd może odmówić udzielenia zabezpieczenia, o którym mowa w § 1, jeśli w świetle okoliczności sprawy treść powództwa albo decyzji nie uprawdopodobnia, że umowa której dotyczy odwołanie jest umową o pracę.”;

– **KP Lewica**

– **KP Centrum**

– **przyjąć**

39) w art. 3:

a) w pkt 1:

– w lit. a w tiret drugim wyrazy „podlega karze grzywny od 2000 zł do 60 000 zł” zastąpić wyrazami „podlega karze grzywny od 3000 zł do 90 000 zł”,

– w lit. b wyrazy „podlega karze grzywny od 3000 zł do 90 000 zł” zastąpić wyrazami „podlega karze grzywny od 4500 zł do 135 000 zł”,

b) w pkt 2:

– w lit. a wyrazy „podlega karze grzywny od 2000 zł do 60 000 zł” zastąpić wyrazami „podlega karze grzywny od 3000 zł do 90 000 zł”,

– w lit. b wyrazy „podlega karze grzywny od 3000 zł do 90 000 zł” zastąpić wyrazami „podlega karze grzywny od 4500 zł do 135 000 zł”,

c) w pkt 3 wyrazy „podlega karze grzywny od 2000 zł do 60 000 zł” zastąpić wyrazami „podlega karze grzywny od 3000 zł do 90 000 zł”;

oraz w konsekwencji w art. 6 w pkt 2 wyrazy „nałożyć grzywnę w wysokości do 10 000 zł” zastąpić wyrazami „nałożyć grzywnę w wysokości do 15 000 zł”;

– **KP Razem**

– **odrzuć**

40) w art. 3 trzykrotnie użyte wyrazy „podlega karze grzywny od 2000 zł do 60 000 zł” zastąpić trzykrotnie wyrazami „podlega karze grzywny od 1500 zł do 60 000 zł”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

41) w art. 3 w pkt 3 dotychczasową treść oznaczyć jako lit. a i dodać lit. b w brzmieniu:

„b) w § 2 po pkt 7 dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) nie zawiadamia odpowiedniego organu Państwowej Inspekcji Pracy o terminie i sposobie realizacji wniosków pokontrolnych;”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

42) w art. 4 w pkt 4, w § 1aa wyrazy „jest zagadnieniem wstępnym” zastąpić wyrazami „jest rozstrzygnięciem zagadnienia wstępnego”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

43) art. 12 nadać brzmienie:

„Art. 12. 1. Główny Inspektor Pracy przedłoży Marszałkowi Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej:

- 1) zarządzenie, o którym mowa w art. 37aa ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 – nie później niż w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu;
  - 2) zarządzenie, o którym mowa w art. 37aa ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 – z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy;
  - 3) raport z audytu i porozumienie, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11 – nie później niż w ciągu 7 dni od upływu terminów, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11.
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej przesyła do wiadomości dokumenty, o których mowa w ust. 1, ministrowi właściwemu do spraw pracy w terminie 1 miesiąca od dnia ich otrzymania.”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

44) art. 12 nadać brzmienie:

„Art. 12. Główny Inspektor Pracy przedłoży z urzędu Marszałkowi Sejmu oraz na wniosek ministrowi właściwemu do spraw pracy:

- 1) zarządzenie, o którym mowa w art. 37aa ustawy zmienianej w art. 1 – nie później niż w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu Marszałkowi Sejmu oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku ministrowi właściwemu do spraw pracy;
- 2) raport z audytu i porozumienie, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11 – nie później niż w terminie 7 dni od upływu terminów, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11, Marszałkowi Sejmu oraz w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku ministrowi właściwemu do spraw pracy.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

45) art. 12 nadać brzmienie:

„Art. 12. Główny Inspektor Pracy przedłoży z urzędu Marszałkowi Sejmu oraz na wniosek ministrowi właściwemu do spraw pracy:

- 1) zarządzenie, o którym mowa w art. 37aa ustawy zmienianej w art. 1 – nie później niż w terminie miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu Marszałkowi Sejmu oraz w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku przez ministra właściwego do spraw pracy;
- 2) raport z audytu i porozumienie, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11 – nie później niż w ciągu 7 dni od upływu terminów, o których mowa odpowiednio w art. 10 i art. 11 oraz w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku przez ministra właściwego do spraw pracy.”;

– **KP Centrum**

– **KP KO**

– **odrzuć**

46) w art. 15 wyrazy „ustalenie stosunku pracy” zastąpić wyrazami „ustalenie istnienia lub treści stosunku pracy”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

47) w art. 16 wyrazy „w terminie 6 miesięcy” zastąpić wyrazami „w terminie 12 miesięcy”;

– **KP Centrum**

– **KP Lewica**

– **KP KO**

– **przyjąć**

48) po art. 17 dodać art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. Po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy minister właściwy do spraw pracy przygotowuje ocenę jej funkcjonowania i przedstawi ją Marszałkowi Sejmu, Radzie Dialogu Społecznego i Radzie Ochrony Pracy.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

49) w art. 19 wyrazy „po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia” zastąpić wyrazami „z dniem 1 stycznia 2027 r.” oraz wyrazy „z dniem następującym po dniu ogłoszenia” zastąpić wyrazami „po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia”;

– **KP PiS**

– **odrzuć**

50) w art. 19 wyrazy „art. 12 pkt 1 i 3” zastąpić wyrazami „art. 12”.

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 11 marca 2026 r.

Przewodnicząca Komisji  
i Sprawozdawca

(-) Katarzyna Ueberhan