



Pan

Włodzimierz Czarzasty

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 33 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt uchwały:

- w sprawie przywrócenia konstytucyjnych standardów wyboru członków-sędziów Krajowej Rady Sądownictwa.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem uchwały upoważniamy pana posła Macieja Tomczykiewicza, pana posła Michała Parzyka, panią posłankę Annę Marię Żukowską, pana posła Sławomira Ćwika i pana posła Pawła Śliza.

(-) Piotr Adamowicz; (-) Paweł Bliźniuk; (-) Izabela Bodnar; (-) Piotr Borys; (-) Elżbieta Burkiewicz; (-) Żaneta Cwalina-Śliwowska; (-) Jacek Czerniak; (-) Sławomir Ćwik; (-) Adam Dziedzic; (-) Agnieszka Dziemianowicz-Bąk; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Piotr Górnikiewicz; (-) Michał Gramatyka; (-) Andrzej Grzyb; (-) Paulina Hennig-Kloska; (-) Bożenna Hołownia; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Patryk Jaskulski; (-) Piotr Kandyba; (-) Jacek Karnowski; (-) Rafał Kasprzyk; (-) Joanna Kluzik-Rostkowska; (-) Rafał Komarewicz; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Piotr Kowal; (-) Iwona Małgorzata Krawczyk; (-) Katarzyna Królak; (-) Anita Kucharska-Dziedzic; (-) Marcin Kulasek; (-) Aleksandra Leo; (-) Adam Luboński; (-) Alicja Łepkowska-Gołaś; (-) Dorota Marek; (-) Paweł Masełko; (-) Krzysztof Mieszkowski; (-) Jolanta Niezgodzka; (-) Maja Ewa Nowak; (-) Wanda Nowicka; (-) Barbara Oliwiecka; (-) Dorota Olko; (-) Łukasz Osmalak; (-) Urszula Paślawska; (-) Krzysztof Paszyk; (-) Karolina Pawliczak; (-) Norbert Pietrykowski; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Elżbieta Anna Polak; (-) Agnieszka Pomaska; (-) Michał Pyrzyk; (-) Bartosz Romowicz; (-) Marek Rząsa; (-) Marek Sawicki; (-) Ewa Schädler; (-) Krystyna Sibińska; (-) Czesław Siekierski; (-) Arkadiusz Sikora; (-) Marek Sowa; (-) Piotr Paweł Strach; (-) Mirosław Suchoń; (-) Wiesław Szczepański; (-) Ewa Szymanowska; (-) Paweł Śliz; (-) Tadeusz Tomaszewski; (-) Wioleta Tomczak; (-) Maciej Tomczykiewicz; (-) Tomasz Trela; (-) Joanna Wicha; (-) Dariusz

Wieczorek; (-) Monika Wielichowska; (-) Adrian Wiczak; (-) Witold
Zembaczyński; (-) Anna Maria Żukowska.

UCHWAŁA

z dnia ...

w sprawie przywrócenia konstytucyjnych standardów wyboru członków-sędziów Krajowej Rady Sądownictwa

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, kierując się nadrzędną rolą Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz mając na względzie konieczność pełnej realizacji zasady demokratycznego państwa prawnego, wyrażonej w art. 2 Konstytucji RP, a także konstytucyjnej zasady podziału i równowagi władz, o której mowa w art. 10 ust. 1 Konstytucji RP, stwierdza, że przywrócenie rządów prawa oraz odbudowa niezależności sądów i niezawisłości sędziów stanowią jedno z najważniejszych zadań Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa, zgodnie z art. 186 ust. 1 Konstytucji RP, stoi na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów, a realizacja tej funkcji możliwa jest, gdy organ ten pozostaje niezależny od władzy ustawodawczej i wykonawczej.

W uchwale Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie usunięcia skutków kryzysu konstytucyjnego w kontekście pozycji ustrojowej oraz funkcji Krajowej Rady Sądownictwa w demokratycznym państwie prawnym wskazano, iż podstawowa funkcja ustrojowa Krajowej Rady Sądownictwa może być realizowana wyłącznie przy zachowaniu jej niezależności oraz prawidłowego, konstytucyjnego modelu wyłaniania sędziowskich członków Rady. Trzy uchwały Sejmu z 6 marca 2018 r., 20 maja 2021 r. i 12 maja 2022 r. w sprawie wyboru sędziów-członków Krajowej Rady Sądownictwa zostały podjęte z rażącym naruszeniem Konstytucji RP, a skutkiem ich podjęcia było ukształtowanie składu Rady w sposób sprzeczny z Konstytucją RP, Traktatem o Unii Europejskiej oraz Konwencją o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, a w konsekwencji utrata zdolności do realizacji przez Krajową Radę Sądownictwa jej konstytucyjnych funkcji i zadań, w szczególności zdolności do stania na straży niezależności sądów i niezawisłości sędziów. Sejm wezwał członków Krajowej Rady Sądownictwa, wybranych do jej składu wbrew Konstytucji RP, do zaprzestania działalności w Radzie.

Obecnie funkcjonująca Krajowa Rada Sądownictwa nie jest organem niezależnym od innych władz, gdyż wybrani do jej składu sędziowie nie są reprezentantami środowiska sędziowskiego, jak również nie reprezentują sędziów wszystkich rodzajów sądów, czego wymaga art. 187 ust. 1 pkt 2 Konstytucji RP.

Sejm wyraża przekonanie, że obowiązujące rozwiązania ustawowe dotyczące sposobu wyboru sędziów-członków Krajowej Rady Sądownictwa wymagają zmian w celu pełnego urzeczywistnienia standardów konstytucyjnych i europejskich w zakresie niezależności władzy sądowniczej.

Ustawa z dnia 12 lipca 2024 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, mająca na celu przywrócenie konstytucyjnego modelu wyboru sędziów-członków Rady, nie weszła w życie wobec jej niepodpisania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Kolejna, uchwalona w dniu 28 stycznia 2026 r. przez parlament nowelizacja ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, w której nie znajdował się żaden odpowiednik przepisów uprzednio kwestionowanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, również nie została przez niego podpisana.

W związku ze zbliżającym się upływem kadencji obecnego składu Krajowej Rady Sądownictwa, Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża stanowisko, że skład tego organu powinien obejmować przedstawicieli sędziów Sądu Najwyższego, sądów powszechnych, sądów administracyjnych oraz sądów wojskowych, wyłanianych przez środowiska sędziowskie w sposób zapewniający reprezentatywność wszystkich rodzajów i szczebli sądownictwa. Takie ukształtowanie składu Rady najpełniej realizuje wartości konstytucyjne określone w art. 10 ust. 1 oraz art. 186 ust. 1 Konstytucji RP i sprzyja odbudowie zaufania społecznego do wymiaru sprawiedliwości.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej deklaruje wolę kontynuowania działań legislacyjnych zmierzających do przywrócenia pełnej zgodności przepisów regulujących funkcjonowanie Krajowej Rady Sądownictwa z Konstytucją RP oraz wzywa wszystkie organy władzy publicznej do współdziałania w tym zakresie w duchu poszanowania zasad ustrojowych Rzeczypospolitej Polskiej.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej zapewnia, że w przypadku kształtowania Krajowej Rady Sądownictwa na podstawie obowiązującej ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, uwzględni w swoich decyzjach wyniki wyborów dokonanych przez polskich sędziów w wyborach powszechnych i transparentnych, przy uwzględnieniu wymogów

konstytucyjnych co do składu Rady i ograniczeń wynikających z obowiązującej ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej apeluje do sędziów o udział w procesie wyłaniania kandydatów na członków Krajowej Rady Sądownictwa i wybór takich, którzy będą reprezentować wszystkie rodzaje sądów i szczeble sądownictwa. W sytuacji, w której skuteczność uchwalonych przez parlament zmian ustawowych została powstrzymana odmową ich podpisania przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, szczególna odpowiedzialność za przywrócenie konstytucyjnych standardów funkcjonowania Krajowej Rady Sądownictwa spoczywa na środowisku sędziowskim, którego aktywność będzie służyć przywróceniu stanu konstytucyjności Krajowej Rady Sądownictwa.

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża przekonanie, że działania te stanowią istotny krok w kierunku pełnej odbudowy konstytucyjnego ładu, umocnienia zasady trójpodziału władzy oraz wzmocnienia zaufania obywateli do sądów jako instytucji służących ochronie ich praw i wolności.