



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
X kadencja

**Druk nr 2295**  
Warszawa, 5 września 2025 r.

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Mirosława Maliszewskiego.

(-) Marek Biernacki; (-) Adam Dziedzic; (-) Andrzej Grzyb; (-) Henryk Kiepus; (-) Agnieszka Maria Kłopotek; (-) Radosław Lubczyk; (-) Mirosław Maliszewski; (-) Urszula Nowogórska; (-) Mirosław Adam Orliński; (-) Urszula Pasławska; (-) Michał Pyrzyk; (-) Wiesław Różyński; (-) Jarosław Rzepa; (-) Tadeusz Samborski; (-) Marek Sawicki; (-) Henryk Smolarz; (-) Zbigniew Sosnowski; (-) Magdalena Sroka; (-) Jacek Tomczak; (-) Stanisław Tomczyszyn; (-) Zbigniew Ziejewski; (-) Jolanta Zięba-Gzik.

**US TAWA**  
**z dnia ..... 2025r.**  
**o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 308) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 12:

a) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. Rekompensata stanowi:

1) w przypadku producenta rolnego – pomoc *de minimis* w rolnictwie i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.<sup>1</sup>)),

2) w przypadku grupy – pomoc *de minimis* i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023)

– oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.”;

b) w ust. 3a pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) oświadczenie albo zaświadczenia dotyczące:

a) pomocy *de minimis* w rolnictwie oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 2 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468) – w przypadku producenta rolnego;

b) pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej – w przypadku grupy;”;

2) w art. 17 w ust. 1 uchyla się pkt 1.

---

<sup>1</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 51I z 22.02.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 55, Dz. Urz. UE L 2023/2391 z 05.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024.

## Art. 2.

1. Do postępowań w sprawach dotyczących rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, dla grup, o których mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w tym do przyznawania i wypłaty tej rekompensaty, zwanej dalej „rekompensatą dla grupy”, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, z tym że w przypadku, gdy grupa, o której mowa w art. 10 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, zwana dalej „grupą”, nie złożyła w ramach dotychczasowego postępowania oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468), oświadczenie albo zaświadczenia dotyczące pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, składa na wezwanie organu, przed którym toczy się to postępowanie, w terminie wskazanym przez ten organ, nie krótszym jednak niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

2. Rekompensatę dla grupy przyznaną przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną uznaje się za pomoc *de minimis* przyznaną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

3. Grupa, której przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną przyznano rekompensatę dla grupy, składa do właściwego dyrektora oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, zwanego dalej „Krajowym Ośrodkiem”, oświadczenia albo zaświadczenia dotyczące pomocy *de minimis* oraz informacje niezbędne do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

4. W przypadku, gdy z oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji określonych w ust. 3, wynika, że rekompensata dla grupy przyznana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy wymaga:

1) zwiększenia jej wysokości, z uwagi na zastosowanie przy jej przyznawaniu przepisów o pomocy *de minimis* w rolnictwie, w tym przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii

Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.<sup>2</sup>)) albo

2) obniżenia jej wysokości, z uwagi na pułap pomocy *de minimis* określony w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*

– dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka wszczyna z urzędu postępowanie w sprawie zmiany lub uchylecia decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, nawet w przypadku gdy decyzja ta nie stała się ostateczna. Zmiana lub uchylenie decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy nie wymaga zgody strony; przepisów art. 154 i 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) nie stosuje się.

5. W przypadku gdy w wyniku zmiany lub uchylecia decyzji, o której mowa w ust. 4, rekompensata dla grupy podlega zwrotowi w całości lub części, kwotę do zwrotu uznaje się za kwotę nienależnie lub nadmiernie pobranej rekompensaty w rozumieniu ustawy zamienianej w art. 1, z tym że ustalenia tej kwoty dokonuje się w decyzji o zmianie lub uchyleciu decyzji, o której mowa w ust. 4.

6. Jeżeli grupa, której przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy decyzją ostateczną przyznano rekompensatę dla grupy, nie złoży w terminie określonym w ust. 3 do właściwego dyrektora oddziału terenowego Krajowego Ośrodka oświadczenia albo zaświadczeń dotyczących pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej:

1) dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka stwierdza wygaśnięcie decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, a jeżeli rekompensata taka została wypłacona w dniu, w którym decyzja o stwierdzeniu wygaszenia staje się ostateczna, kwotę tej rekompensaty uznaje się za nienależnie lub nadmiernie pobraną w rozumieniu ustawy

zmienianej w art. 1;

2) z dniem, w którym decyzja o stwierdzeniu wygaszenia, o którym o mowa w pkt 1, staje się ostateczna:

---

<sup>2</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 51I z 22.02.2019, str. 1, Dz. Urz. UE L 275 z 25.10.2022, str. 55, Dz. Urz. UE L 2023/2391 z 05.10.2023 oraz Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024.

a) traci ważność zaświadczenie stwierdzające, że rekompensata dla grupy przyznana przed wejściem w życie niniejszej ustawy jest pomocą *de minimis* w rolnictwie, b) uznaje się, że wiarytelność objęta decyzją, o której mowa w pkt 1, nie przeszła na Krajowy Ośrodek.

### **Art. 3.**

Postępowania administracyjne w sprawach kar pieniężnych wszczęte na podstawie 17 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i niezakończone do dnia wejścia jej w życie umarza się.

### **Art. 4.**

Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## Uzasadnienie

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 308) umożliwiają przyznanie, w drodze decyzji, rekompensaty producentom rolnym oraz grupom i ich wypłatę ze środków zgromadzonych na rachunku Funduszu Ochrony Rolnictwa (FOR) w przypadku braku zapłaty producentowi rolnemu lub grupie za produkty rolne sprzedane podmiotom skupującym, które stały się niewypłacalne.

Zgodnie z przepisami powyższej ustawy przez grupę rozumie się:

- 1) grupę producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1145) lub związek grup producentów rolnych,
- 2) organizację producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1228) lub ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1502) lub zrzeszenie organizacji producentów rolnych,
- 3) organizację producentów owoców i warzyw utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu (Dz. U. z 2023 r. poz. 1318) lub zrzeszenie organizacji producentów owoców i warzyw,
- 4) spółdzielnię rolników utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 372 i 1635) lub związek spółdzielni rolników,
- 5) rolniczą spółdzielnię produkcyjną utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze (Dz. U. z 2024 r. poz. 593),
- 6) rolnicze zrzeszenie branżowe utworzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników (Dz. U. z 2024 r. poz. 263 i 1560).

Proponowana zmiana ustawy doprecyzowuje maksymalną kwotę rekompensaty dla grupy wynoszącą równowartość 300 tys. euro w okresie trzech lat, tj. do pułapu pomocy *de minimis*.

Pułap pomocy *de minimis* w rolnictwie nie może przekroczyć równowartości 50 tys. euro w okresie trzech lat i dotyczy rekompensat dla producentów rolnych prowadzących podstawową produkcję rolną.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie z dniem ogłoszenia, przy czym decyzje na wnioski grup o rekompensatę złożone w 2025 r. będą uwzględniały pułap pomocy *de minimis* wynikający z rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy

*de minimis* (Dz. Urz. UE L z 15.12.2023, str. 1) pod warunkiem uzupełnienia przez grupę oświadczenia albo zaświadczenia dotyczącego pomocy *de minimis* oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy, o których mowa w art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468) w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w przypadku gdy grupa otrzymała do dnia wejścia w życie zmienianej ustawy ostateczną decyzję o przyznaniu rekompensaty w albo w przypadku spraw wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy w terminie wskazanym przez organ (KOWR), nie krótszym niż 14 dni od otrzymania wezwania.

Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie powoduje kosztów po stronie budżetu państwa ani jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt ustawy nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Wprowadzenie projektowanych przepisów ma pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców prowadzących produkcję rolną oraz grup, których członkami są producenci rolni, którzy nie otrzymali zapłaty za produkty rolne sprzedane podmiotom skupującym, które stały się niewypłacalne.

## WZÓR

### DEKLAROWANE SKUTKI REGULACJI (DSR) projektu ustawy

#### Informacja o projekcie

a) Tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa

b) Przedstawiciel wnioskodawcy:

Mirosław Maliszewski

#### I. Część wstępna

[1] Zwięzły opis zidentyfikowanego problemu i proponowanych rozwiązań.

Proszę:

- wskazać, jaki problem jest rozwiązywany i jaka jest skala tego problemu (o ile to możliwe, proszę przedstawić źródła danych wykorzystanych do identyfikacji problemu);
- podać zwięzły opis proponowanych rozwiązań;
- opisać skutki braku zmiany stanu obecnego.

1 stycznia 2025 r. weszła w życie ustawa z dnia 5 grudnia 2024 r. o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa oraz niektórych innych ustaw, która wprowadza m.in. poszerzenie katalogu podmiotów, które – po spełnieniu ustawowych warunków – mogą ubiegać się o rekompensatę z FOR o grupy producentów rolnych, organizacje producentów rolnych, organizacje producentów owoców i warzyw, spółdzielnie rolników, rolnicze spółdzielnie, rolnicze zrzeszenia branżowe - zwanych grupami.

Problem dotyczy zgłaszanych w trybie roboczym przez grupy problemów w rozstrzyganiu przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wniosków o wypłatę rekompensat z Funduszu Ochrony Rolnictwa w zakresie pułapu limitu pomocy *de minimis*.

Proponowane w projekcie ustawy rozwiązanie zakłada że rekompensata będzie stanowić:

- w przypadku producenta rolnego – pomoc *de minimis* w rolnictwie i będzie przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.)
- w przypadku grupy – pomoc *de minimis* i będzie przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art.

107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

Brak wprowadzenia powyższych zmian ogranicza wypłatę rekompensat dla grup z tytułu nieotrzymania zapłaty za sprzedane produkty rolne do równowartości 50 000 euro, tj. w wysokości limitu dla producentów rolnych.

## [2] Czy były rozważane rozwiązania alternatywne?

- Tak
- Nie

Jeśli wybrano odpowiedź „TAK”, proszę zwięźle opisać alternatywne rozwiązania problemu (w tym ewentualnie wskazać wykorzystane źródła danych). Opis rozwiązań alternatywnych może obejmować rozwiązania przyjmowane w innych państwach (w szczególności w państwach członkowskich UE lub OECD). Alternatywne rozwiązania mogą zostać przedstawione w formie tabelarycznej.

Jeśli wybrano odpowiedź „NIE”, proszę wyjaśnić, dlaczego nie rozważano rozwiązań alternatywnych.

Nie. Brak rozwiązań alternatywnych.

## II. Wymogi określone w art. 34 ust. 2 pkt 3–5 regulaminu Sejmu

### [3] Jakie są przewidywane skutki prawne projektowanych rozwiązań?

Dokonując oceny skutków prawnych projektowanej regulacji, proszę przedstawić różnicę pomiędzy dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym. Ponadto można w szczególności:

- a) ocenić spójność projektowanych rozwiązań z dotychczasowymi regulacjami (w tym spójność systemową i terminologiczną);
- b) ocenić zgodność projektowanych rozwiązań z Konstytucją RP, w tym z konstytucyjnym standardem ochrony wolności i praw;
- c) ocenić projektowane rozwiązania w świetle prawa międzynarodowego i prawa UE;
- d) uzasadnić proponowany termin wejścia w życie ustawy oraz projektowane rozwiązania przejściowe i dostosowujące.

Ocena skutków prawnych projektowanej regulacji obejmuje także analizę projektu w świetle obowiązków notyfikacyjnych przewidzianych przepisami prawa UE. Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 8 formularza.

Projektowane rozwiązanie umożliwi zwiększenie kwoty wypłacanych rekompensat dla grup do równowartości 300 tys. euro.

Projektowane przepisy ustalają warunki dostępu do zwiększonych kwot rekompensat dla grup na wnioski złożone w 2025 r. zarówno dla wniosków już zakończonych decyzją lub aktualni rozstrzyganych.

### [4] Jakie są przewidywane skutki społeczne projektowanych rozwiązań?

Skutki społeczne są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na jednostki, rodziny, gospodarstwa domowe, grupy społeczne lub zbiorowości, a także na procesy lub zjawiska o charakterze społecznym, np. dieta czy spójność społeczną.

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które oddziałuje projekt (np. rodziny wychowujące dzieci, młodzi dorośli, pracownicy, osoby zatrudnione, organizacje pozarządowe);

- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) opisowo lub kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze społecznej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Pozytywny wpływ dla producentów rolnych sprzedających produkty rolne za pośrednictwem grup

#### [5] Jakie są przewidywane skutki gospodarcze projektowanych rozwiązań?

Skutki gospodarcze są rozumiane jako wpływ projektowanych rozwiązań na sferę gospodarki: przedsiębiorców, konsumentów, rynek pracy i inne zjawiska i procesy ekonomiczne (np. produktywność, inflację, bezpośrednie inwestycje zagraniczne, skłonność do podejmowania inwestycji, tworzenia i wdrażania innowacji, do dodatkowego oszczędzania na emeryturę).

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt;
- b) liczebność wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) kwotowo (w mln zł) skutki pozytywne (korzyści) i skutki negatywne (koszty), przewidywane w sferze gospodarczej, w roku wejścia w życie projektowanej regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę wskazać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Ocena skutków gospodarczych projektowanych rozwiązań obejmuje także analizę ich wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (MŚP). Co do tej kwestii szczegółowo zob. pkt 9 i 10 formularza.

Znaczące wsparcie finansowe grupy producentów rolnych, organizacji producentów rolnych, organizacji producentów owoców i warzyw, spółdzielni rolników, rolniczych spółdzielni, rolniczych zrzeszeń branżowych, które odsprzedały produkty rolne jednostkom skupującym, które stały się niewypłacalne umożliwi ich dalsze funkcjonowanie i prowadzenie handlowej działalności gospodarczej.

#### [6] Jakie są przewidywane skutki finansowe projektowanych rozwiązań, w szczególności wpływ na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego?

Skutki finansowe są rozumiane jako wszelkie konsekwencje finansowe wejścia w życie i obowiązywania projektowanej ustawy, przede wszystkim dla sektora finansów publicznych. Zgodnie z art. 118 ust. 3 Konstytucji RP wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania. Niedopełnienie tego obowiązku skutkuje naruszeniem konstytucyjnego standardu dotyczącego przebiegu postępowania ustawodawczego.

Proszę wskazać:

- a) podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), na które wpływa projekt, w tym w szczególności podmioty sektora finansów publicznych;
- b) liczebność grupy wskazanych podmiotów (w tym grup lub zbiorowości);
- c) wpływ projektu na wskazane podmioty (w tym grupy lub zbiorowości), uwzględniając ujęcie niepieniężne/niemierzalne;
- d) kwotowo (w mln zł) wpływ na dochody i wydatki podmiotów, których dotyczy projekt, w tym, w przypadku wpływu na podmioty sektora finansów publicznych, wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt wpływa na inne niż budżet państwa i jednostki samorządu terytorialnego jednostki sektora finansów publicznych utworzone na podstawie odrębnych ustaw w celu wykonywania zadań publicznych, proszę wskazać te jednostki lub ich grupy oraz określić kwotowo wpływ na ich dochody/przychody oraz wydatki/koszty (w mln zł).

Proszę oszacowywać wpływ dla roku wejścia w życie regulacji, jak również, jeśli jest to uzasadnione, dla kolejnych lat obowiązywania projektowanych rozwiązań.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Projektowane rozwiązanie nie ma wpływu na sektor finansów publicznych w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Wypłata rekompensat odbywa się ze środków Funduszu Ochrony Rolnictwa z wpłat dokonywanych przez podmioty skupujące.

[7] Wykaz źródeł finansowania, jeśli projekt ustawy pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Jeśli projekt pociąga za sobą obciążenie budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego polegające na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów, w porównaniu do aktualnie obowiązujących wielkości, proszę podać:

- a) czy konieczne jest pozyskanie dodatkowych środków na sfinansowanie skutków finansowych projektu;
- b) źródło pozyskania tych dodatkowych środków.

Proszę podać źródła danych, metodykę i założenia przyjęte do obliczeń.

Nie dotyczy

[8] Czy projekt ustawy podlega procedurze notyfikacyjnej?

➤ Nie

Tak, ponieważ:

- określa plan przyznania lub zmiany pomocy państwa (art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej);
- zawiera przepisy techniczne (dyrektywa (UE) 1535/2015);
- dotyczy dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego (art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE);
- ma zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców (dyrektywa 2006/123/WE);
- dotyczy innych niż wymienione wyżej dziedzin objętych procedurą notyfikacyjną.

Uzasadnienie projektu ustawy wiąże się z koniecznością odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega obowiązkom notyfikacyjnym wynikającym z prawa UE. Jeśli projekt ustawy objęty jest procedurą notyfikacyjną, wymagane jest skompletowanie przez wnioskodawcę określonej w prawie UE dokumentacji notyfikacyjnej.

Obowiązek notyfikacyjny zależy od przedmiotu projektowanej regulacji. Projekty ustaw mogą zawierać postanowienia, które – ze względu na ich treść – wymagają przedstawienia Komisji Europejskiej lub innym organom UE w ramach określonej procedury notyfikacyjnej. Zakres

informacji, które podlegają przekazaniu, oraz tryb ich notyfikowania właściwemu organowi są różne i wynikają ze szczegółowych uregulowań prawa UE.

Procedury notyfikacyjne obejmują, w szczególności:

- plany przyznania lub zmiany pomocy państwa – art. 108 ust. 3 TfUE i art. 2 i n. rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 248 z 24.09.2015, str. 9);
- przepisy techniczne – art. 5 i n. dyrektywy (UE) 2015/1535 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 9 września 2015 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. UE L 241 z 17.09.2015, str. 1);
- przepisy dotyczące dziedziny podlegającej kompetencji Europejskiego Banku Centralnego – art. 127 ust. 4 tiret drugie TfUE i art. 2 i n. decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (98/415/WE) (Dz. Urz. UE L 189 z 03.07.1998, str. 42);
- przepisy mające zastosowanie do usług świadczonych przez usługodawców – art. 15 ust. 7 dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym (Dz. Urz. UE L 376 z 27.12.2006, str. 36).

Inne dziedziny objęte procedurą notyfikacyjną to m.in.:

- prawodawstwo dotyczące informacji na temat żywności – art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz. Urz. UE L 304 z 22.11.2011, str. 18, ze zm.);
- harmonizacja prawa państw członkowskich UE – art. 114 ust. 5–7 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie ochrony konsumenta – art. 169 ust. 4 TfUE;
- niektóre środki ochronne w dziedzinie środowiska – art. 193 TfUE.

### III. Wymogi określone w art. 34 ust. 2a i 2b regulaminu Sejmu

[9] Czy projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy określającej zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 66 ust. 2 i art. 68 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236 i 1222). Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w pierwszym z ww. przepisów ustawowych. Art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców stanowi, że przed rozpoczęciem prac nad opracowaniem projektu aktu normatywnego określającego zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej dokonuje się: 1) analizy możliwości osiągnięcia celu tego aktu normatywnego za pomocą innych środków; 2) oceny przewidywanych skutków społeczno-gospodarczych, w tym oceny wpływu na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców oraz analizy zgodności projektowanych regulacji z przepisami ustawy. Z kolei w art. 66 ust. 2 Prawa przedsiębiorców nakazuje się przedstawienie wyników powyższych analiz i ocen w uzasadnieniu do projektu aktu normatywnego lub, jak w niniejszej sytuacji, w ocenie skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego.

Jeśli projekt ustawy zawiera przepisy określające zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, proszę podać wyniki analiz i ocen, o których mowa w art. 66 ust. 1 Prawa przedsiębiorców.

[10] Czy wdrożenie projektowanych przepisów spowoduje obciążenia administracyjne mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców (art. 34 ust. 2a regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Niniejsze pytanie odnosi się do wymogu określonego w art. 68 Prawa przedsiębiorców. Przepis ten stanowi, iż w przypadku stwierdzenia wpływu projektu aktu normatywnego na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, przy opracowaniu projektu aktu normatywnego dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców albo uzasadnia brak możliwości zastosowania takich ograniczeń.

Jeśli projekt ustawy wpływa na mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, proszę wyjaśnić, czy w przepisach projektu dąży się do proporcjonalnego ograniczania obowiązków administracyjnych wobec tych przedsiębiorców, a jeśli nie, proszę uzasadnić, dlaczego brak jest możliwości zastosowania takich ograniczeń.

[11] Czy projekt ustawy zawiera przepisy regulacyjne lub określa wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu)?

- Nie
- Tak

Zgodnie z art. 34 ust. 2b regulaminu Sejmu uzasadnienie projektu ustawy zawierającej przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz. U. z 2023 r. poz. 334), powinno odpowiadać wymogom określonym w art. 50f ust. 1 tej ustawy. Przywołany przepis ustawy stanowi, iż powody uznania projektowanych przepisów regulacyjnych lub projektowanych wymogów dotyczących świadczenia usług transgranicznych za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru przedstawia się w sposób szczegółowy, umożliwiający weryfikację zgodności tych przepisów lub wymogów z wymienionymi zasadami, w uzasadnieniu projektu aktu prawnego, w tym aktu normatywnego, zawierającego te przepisy lub wymogi albo w załączniku do oceny skutków regulacji, stanowiącej odrębną część uzasadnienia projektu aktu normatywnego. Zgodność z zasadą proporcjonalności i zasadą uzasadnionego charakteru potwierdzają w szczególności wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe.

Opis ww. zasad, a także kryteriów oceny ich spełnienia przez projektowane przepisy, zawarto w następujących przepisach ww. ustawy: art. 50b (zasada proporcjonalności), art. 50c (zasada uzasadnionego charakteru), art. 50d (zasada niedyskryminującego charakteru).

Jeśli projekt zawiera przepisy regulacyjne lub przepisy określające wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ww. ustawy, proszę szczegółowo (w tym podając wzięte pod uwagę dane jakościowe, a w miarę możliwości także dane ilościowe) przedstawić uzasadnienie uznania projektowanych przepisów za zgodne z zasadami proporcjonalności, uzasadnionego i niedyskryminującego charakteru.

Warszawa, 22 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1765/25

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa (przedstawiciel**  
**wnioskodawców: poseł Mirosław Maliszewski)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje nowelizację ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa<sup>1</sup> (dalej: u.F.O.R.; art. 1 projektu). Proponowana ustawa dotyczy modyfikacji mechanizmu przyznawania grupie (w rozumieniu art. 10 ust. 1 u.F.O.R.) rekompensat wypłacanych ze środków Funduszu Ochrony Rolnictwa (dalej: Fundusz) z tytułu nieotrzymania przez nią zapłaty za produkty rolne od nabywców, którzy stali się niewypłacalni.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 u.F.O.R. ze środków finansowych Funduszu przyznaje się i wypłaca rekompensatę producentowi rolnemu, bądź grupie, w przypadku nieotrzymania zapłaty za wyprodukowane produkty rolne zbyte podmiotowi skupującemu, który stał się niewypłacalny. Pod pojęciem grupy należy rozumieć:

- 1) grupę producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw<sup>2</sup> lub związek grup producentów rolnych;
- 2) organizację producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów

<sup>1</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 308.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1145, ze zm.

mlecznych<sup>3</sup> lub ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych<sup>4</sup> lub zrzeszenie organizacji producentów rolnych;

3) organizację producentów owoców i warzyw utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu<sup>5</sup> lub zrzeszenie organizacji producentów owoców i warzyw;

4) spółdzielnię rolników utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników<sup>6</sup> lub związek spółdzielni rolników;

5) rolniczą spółdzielnię produkcyjną utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze<sup>7</sup>;

6) rolnicze zrzeszenie branżowe utworzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników<sup>8</sup>.

W obowiązującym stanie prawnym rekompensata, zarówno dla producentów rolnych, jak i dla grup, stanowi pomoc *de minimis* w rolnictwie<sup>9</sup> i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym<sup>10</sup> (dalej: rozporządzenie (UE) nr 1408/2013) oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (art. 12 ust. 1a u.F.O.R.).

W nowelizacji określono, że w przypadku producenta rolnego rekompensata będzie nadal stanowić pomoc *de minimis* w rolnictwie przyznawaną zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1408/2013 oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W przypadku grupy rekompensata będzie natomiast stanowić pomoc *de minimis* przyznawaną zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu

---

<sup>3</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1228, ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1502, ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1318, ze zm.

<sup>6</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 443.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 593.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 781.

<sup>9</sup> Program pomocy w formie wypłat rekompensat z Funduszu został zatwierdzony przez Komisję Europejską na okres do 30 czerwca 2024 r. (SA.111129(2023/N-TCTF). Po upływie tego terminu rekompensaty są przyznawane jako pomoc *de minimis* w rolnictwie.

<sup>10</sup> Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9, ze zm.;

ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1408/2024-12-16>. W art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1408/2013 wskazano, że całkowita kwota pomocy *de minimis* przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 50 tys. euro w okresie trzech lat.

o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* <sup>11</sup> (dalej: rozporządzenie (UE) nr 2023/2831) oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (zmieniany ust. 1a w art. 12 u.F.O.R.).

Projekt zawiera także przepisy dostosowujące w zakresie dołączanych do wniosku o przyznanie rekompensaty oświadczeń, zaświadczeń oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy (zmieniany art. 12 ust. 3a pkt 1 u.F.O.R.).

Proponowana ustawa przewiduje uchylenie przepisu, zgodnie z którym kto nie przekazuje deklaracji o wysokości naliczonej wpłaty na Fundusz wbrew obowiązкови określönemu w art. 5 ust. 1 i 1a u.F.O.R. podlega karze pieniężnej w wysokości kwoty naliczonej wpłaty na Fundusz, ale nie wyższej niż 10 tys. zł (uchylany pkt 1 w art. 17 ust. 1 u.F.O.R.).

W nowelizacji zawarto przepisy przejściowe (art. 2 projektu). W szczególności wskazano, że do postępowań w sprawach dotyczących rekompensaty dla grup, w tym do przyznawania i wypłaty tej rekompensaty, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie proponowanej ustawy, stosuje się przepisy u.F.O.R. w brzmieniu nadanym nowelizacją. Określono ponadto, że rekompensata dla grupy przyznana decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy będzie uznawana za pomoc *de minimis* przyznana na podstawie rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.

Projekt wprowadza także regulację zakładającą, że w przypadku, gdy z oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* będzie wynikało, że rekompensata dla grupy przyznana przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy wymaga zwiększenia jej wysokości (z uwagi na zastosowanie przy jej przyznawaniu przepisów o pomocy *de minimis* w rolnictwie, w tym przepisów rozporządzenia (UE) nr 1408/2013) albo obniżenia jej wysokości (z uwagi na pułap pomocy *de minimis* określony w rozporządzeniu (UE) nr 2023/2831) – dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (dalej: KOWR) będzie wszczynał z urzędu postępowanie w sprawie zmiany lub uchylenia decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, nawet w przypadku gdy decyzja ta nie stała się ostateczna. Zmiana lub uchylenie decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy nie będzie wymagała zgody strony.

Proponowana ustawa ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

---

<sup>11</sup> Dz. Urz. UE L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>. W art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 wskazano, że całkowita kwota pomocy *de minimis* przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 300 tys. euro w okresie trzech lat.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy**

Analiza przedmiotu proponowanej ustawy wymaga uwzględnienia:

1) art. 107, art. 108 oraz art. 109 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE), ustalających zasady przyznawania pomocy przedsiębiorstwom przez państwa członkowskie;

2) rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 TfUE, z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w TfUE, wszelka pomoc przyznawana przez państwo członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych, w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji, poprzez sprzyjanie niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna ze wspólnym rynkiem w zakresie w jakim wpływa na wymianę handlową.

Zgodnie z art. 108 ust. 3 TfUE Komisja jest informowana, w czasie odpowiednim do przedstawienia swoich uwag, o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. Jeżeli uzna, że plan nie jest zgodny z rynkiem wewnętrznym, wszczyna niezwłocznie procedurę wyjaśniającą. Państwo członkowskie nie może wprowadzić w życie projektowanych środków, dopóki procedura ta nie doprowadzi do wydania decyzji końcowej w trybie rozporządzenia Rady (UE) 2015/1589 z dnia 13 lipca 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej<sup>12</sup>.

Na mocy art. 109 TfUE Rada może jednak określić kategorie pomocy, które są zwolnione z obowiązku zgłoszenia. Zgodnie z art. 108 ust. 4 TfUE Komisja może przyjąć rozporządzenia dotyczące takich kategorii pomocy państwa. Stosownie do rozporządzenia Rady (UE) 2015/1588 z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do niektórych kategorii horyzontalnej pomocy państwa<sup>13</sup> Rada zdecydowała, zgodnie z art. 109 TfUE, że pomoc *de minimis* (tj. pomoc przyznana temu samemu przedsiębiorstwu w konkretnym okresie, która nie przekracza określonej kwoty) może stanowić jedną z takich kategorii. Na tej podstawie uznaje się, że pomoc *de minimis* nie spełnia wszystkich kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 TfUE i w związku z tym nie podlega procedurze zgłoszenia.

Jednym aktów określających zasady udzielania pomocy *de minimis*, przyjętych na podstawie art. 108 ust. 4 TfUE w związku z art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/1588 jest rozporządzenie (UE) nr 2023/2831. Zgodnie z art. 1 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 akt ten stosuje się do pomocy przyznawanej przedsiębiorstwom we wszystkich sektorach z wyjątkiem określonych w tym przepisie wyłączeń. Stosownie do art. 3 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 uważa się, że środki pomocy nie spełniają wszystkich kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 TfUE i dlatego nie podlegają wymogowi

<sup>12</sup> Dz. Urz. UE L 248 z 24.9.2015, s. 9.

<sup>13</sup> Dz. Urz. UE L 248 z 24.9.2015, s. 1, ze zm.; ELI:

ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2015/1588/2018-12-27>.

zgłoszenia przewidzianemu w art. 108 ust. 3 TfUE, jeżeli spełniają warunki określone w rozporządzeniu (UE) nr 2023/2831.

### **3. Analiza przepisów projektu ustawy pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

**3.1.** Proponowana ustawa powinna zostać poddana ocenie co do zgodności z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 w zakresie, w którym stanowi, że w przypadku grupy rekompensata (wypłacana ze środków Funduszu z tytułu nieotrzymania przez nią zapłaty za produkty rolne od nabywców, którzy stali się niewypłacalni) będzie stanowić pomoc *de minimis* przyznawaną zgodnie z przepisami tego rozporządzenia (zmieniany ust. 1a w art. 12 u.F.O.R.; art. 1 projektu). Należy również ocenić zgodność z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 przepisów przejściowych projektu, w zakresie w którym zakładają, że:

1) rekompensata dla grupy przyznana decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy będzie uznawana za pomoc *de minimis* przyznaną na podstawie rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 (art. 2 ust. 2 projektu);

2) w przypadku, gdy z oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* będzie wynikało, że rekompensata dla grupy przyznana przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy wymaga zwiększenia jej wysokości (z uwagi na zastosowanie przy jej przyznawaniu przepisów o pomocy *de minimis* w rolnictwie, w tym przepisów rozporządzenia (UE) nr 1408/2013) albo obniżenia jej wysokości (z uwagi na pułap pomocy *de minimis* określony w rozporządzeniu (UE) nr 2023/2831) – dyrektor oddziału terenowego KOWR będzie wszczynał z urzędu postępowanie w sprawie zmiany lub uchylecia decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, nawet w przypadku gdy decyzja ta nie stała się ostateczna. Zmiana lub uchYLECIE decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy nie będzie wymagała zgody strony (art. 2 ust. 4 projektu).

Zgodnie z art. 1 rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 akt ten stosuje się do pomocy przyznawanej przedsiębiorstwom we wszystkich sektorach z wyjątkiem ściśle określonych przypadków. W odniesieniu do projektu ustawy należy poddać analizie wyłączenia wymienione w art. 1 ust. 1 lit. b oraz lit. d ppkt i rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. Uwzględniając oba wymienione przepisy, można wskazać, że rozporządzenie (UE) nr 2023/2831 nie znajduje zastosowania w sytuacji kumulatywnego stwierdzenia dwóch przesłanek:

1) pomoc jest przyznawana przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu: produktów rybołówstwa i akwakultury (zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. b rozporządzenia (UE) nr 2023/2831) lub produktów rolnych (zgodnie z art. 1 ust. 1 lit. d ppkt i rozporządzenia (UE) nr 2023/2831);

2) wysokość pomocy ustalana jest na podstawie ceny lub ilości takich produktów wprowadzonych do obrotu (wprowadzonych na rynek).

**3.2.** Ocena spełnienia pierwszej przesłanki wymaga stwierdzenia, że przedsiębiorstwo prowadzi działalność w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych lub produktów rybołówstwa i akwakultury.

Na wstępie należy rozstrzygnąć kwestię zdefiniowania pojęć – produkty rolne oraz produkty rybołówstwa i akwakultury. Na podstawie art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 pod pojęciem produktów rolnych należy rozumieć produkty wymienione w załączniku I do TfUE, z wyjątkiem produktów rybołówstwa i akwakultury wchodzących w zakres stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 <sup>14</sup> (dalej: rozporządzenie (UE) nr 1379/2013). Zgodnie zaś z art. 2 ust. 1 lit. e rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 produkty rybołówstwa i akwakultury oznaczają produkty określone w art. 5 lit. a<sup>15</sup> oraz lit. b<sup>16</sup> rozporządzenia (UE) nr 1379/2013. Tym samym należy uznać, że łącznie katalog produktów rolnych oraz produktów rybołówstwa i akwakultury w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 obejmuje wykaz produktów wymienionych w załączniku I do TfUE. W art. 10 ust. 1 w związku z art. 3 ust. 1 u.F.O.R. wskazano natomiast, że ze środków finansowych Funduszu przyznaje się i wypłaca rekompensatę podmiotom, które nie otrzymały zapłaty za wyprodukowane produkty rolne określone w załączniku I do TfUE. Analizowane wyłączenia stosowania rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 dotyczą zatem projektowanego rozwiązania zarówno w zakresie, w którym rekompensata dla grupy przysługiwałaby z tytułu nieotrzymania zapłaty za produkty rolne, jak również za produkty rybołówstwa i akwakultury w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.

Ocena spełnienia pierwszej przesłanki wymaga ponadto stwierdzenia, że przedsiębiorstwo prowadzi działalność w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych lub produktów rybołówstwa i akwakultury. Należy po pierwsze wskazać, że art. 2 ust. 1 lit. c rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 stanowi, iż przetwarzanie produktów rolnych oznacza wszelkie czynności dokonywane na produkcie rolnym, w wyniku których powstaje produkt będący również produktem rolnym, z wyjątkiem czynności wykonywanych w gospodarstwach, niezbędnych do przygotowania produktów

---

<sup>14</sup> Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, s. 1, ze zm.; ELI:

<http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1379/2024-11-27>.

<sup>15</sup> Produkty rybołówstwa to organizmy wodne pochodzące z dowolnej działalności połowowej lub otrzymywane z nich produkty, wymienione w załączniku I rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.

<sup>16</sup> Produkty akwakultury to organizmy wodne na dowolnym etapie ich cyklu życia, pochodzące z dowolnej działalności w zakresie akwakultury lub otrzymywane z nich produkty, wymienione w załączniku I rozporządzenia (UE) nr 1379/2013.

zwierzęcych lub roślinnych do pierwszej sprzedaży. Natomiast zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. d rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 wprowadzanie do obrotu produktów rolnych oznacza posiadanie lub wystawianie produktu rolnego w celu sprzedaży, oferowanie go na sprzedaż, dostawę lub każdy inny sposób wprowadzania produktu na rynek, z wyjątkiem jego pierwszej sprzedaży przez producenta surowców na rzecz podmiotów zajmujących się odsprzedażą lub przetwórstwem i czynności przygotowujących produkt do takiej pierwszej sprzedaży; sprzedaż produktu przez producenta surowców konsumentowi końcowemu uznaje się za wprowadzanie produktów rolnych do obrotu, jeśli następuje w odpowiednio wydzielonym do tego celu miejscu. Ponadto, stosownie do art. 2 ust. 1 lit. g rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 przetwarzanie i wprowadzanie do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury oznacza wszelkie czynności, takie jak składowanie, przetwarzanie i przekształcanie, przeprowadzane od chwili wyładunku lub, w przypadku akwakultury, zbioru, które skutkują powstaniem produktu przetworzonego, a także jego dystrybucję. W przypadku analizowanego projektu należy stwierdzić, że działalność grupy jest prowadzona w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych lub produktów rybołówstwa i akwakultury w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. Ocena ta wynika z analizy art. 10 ust. 2 pkt 2 u.F.O.R. określającego sposób obliczania wysokości rekompensaty przyznawanej grupie ze środków Funduszu. Rekompensatę ustala się bowiem jako iloczyn:

- procentowej stawki określonej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 10 ust. 5 u.F.O.R.<sup>17</sup>;

- kwoty wierzytelności netto za produkty rolne (w tym produkty rybołówstwa i akwakultury) wyprodukowane przez członków grupy będących producentami rolnymi, nabyte od nich przez grupę i zbyte przez grupę podmiotowi skupującemu, który stał się niewypłacalny, za które grupa nie otrzymała zapłaty od tego podmiotu skupującego. Przywołany przepis u.F.O.R. stanowi, że otrzymanie rekompensaty przez grupę jest w szczególności uwarunkowane dokonaniem czynności związanych z produktami rolnymi (w tym produktami rybołówstwa i akwakultury), polegających na uprzednim nabyciu tych produktów od producenta rolnego, a następnie ich zbyciu na rzecz podmiotów skupujących. Z regulacji wynika też, że grupa nie może dokonywać czynności związanych z przygotowaniem produktów rolnych do pierwszej sprzedaży.

---

<sup>17</sup> Zgodnie z art. 10 ust. 5 u.F.O.R. minister właściwy do spraw rynków rolnych określa corocznie w terminie do dnia 31 maja, w drodze rozporządzenia, procentową stawkę stosowaną do ustalenia w danym roku wysokości rekompensaty, mając na względzie sumę kwot wierzytelności wynikających ze złożonych w danym roku wniosków o przyznanie rekompensaty oraz wysokość środków finansowych zgromadzonych na Funduszu. Obecnie procentową stawkę określa rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie procentowej stawki stosowanej do ustalenia w 2025 r. wysokości rekompensaty (Dz. U. poz. 689).

Uwzględniając powyższe rozważania, należy uznać, że pierwsza z przesłanek wyłączeń stosowania rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 (określonych w art. 1 ust. 1 lit. b oraz lit. d ppkt i tego aktu) wobec pomocy regulowanej w analizowanym przepisie u.F.O.R. jest spełniona.

**3.3.** Druga z analizowanych przesłanek wyłączeń stosowania rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 dotyczy sposobu obliczania wysokości udzielanej pomocy publicznej. Obejmuje ona krajowe rozwiązania prawne polegające na określeniu wysokości pomocy na podstawie ceny lub ilości produktów rolnych, bądź produktów rybołówstwa i akwakultury, wprowadzonych do obrotu (wprowadzonych na rynek) przez przedsiębiorstwa objęte pomocą.

Wspomniany już art. 10 ust. 2 pkt 2 u.F.O.R. zakłada, że wysokość rekompensaty przyznawanej grupie ze środków Funduszu jest ustalana m.in. w oparciu o kwotę wierzytelności netto za produkty rolne zbyte przez grupę podmiotowi skupującemu. Odpowiada to wymienionej wyżej przesłance odwołującej się do ceny produktów rolnych wprowadzonych do obrotu (wprowadzonych na rynek). Trzeba zatem uznać, że również druga z wymienionych przesłanek wyłączeń stosowania rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 (określonych w art. 1 ust. 1 lit. b oraz lit. d ppkt i tego aktu) w stosunku do pomocy regulowanej w analizowanym przepisie u.F.O.R. jest spełniona.

**3.4.** Biorąc pod uwagę przedstawioną wyżej analizę, należy ocenić, że rozporządzenie Komisji (UE) nr 2023/2831 nie znajduje zastosowania do pomocy w postaci rekompensaty wypłacanej grupie ze środków Funduszu z tytułu nieotrzymania przez nią zapłaty za produkty rolne od nabywców, którzy stali się niewypłacalni. W związku z tym zmieniany ust. 1a w art. 12 u.F.O.R., w zakresie, w którym określa, iż w przypadku grupy rekompensata będzie stanowić pomoc *de minimis* przyznawaną zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 jest niezgodny z art. 1 ust. 1 lit. b oraz z art. 1 ust. 1 lit. d ppkt i tego rozporządzenia (określającymi przesłanki wyłączenia zastosowania wspomnianego aktu).

**3.5.** Uwzględniając powyższe rozważania, należy również ocenić, że przepisy przejściowe zawarte w art. 2 ust. 2 oraz w art. 2 ust. 4 projektu są niezgodne z art. 1 ust. 1 lit. b oraz z art. 1 ust. 1 lit. d ppkt i rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. Proponowane regulacje dotyczą rekompensat otrzymanych przez grupę przed wejściem w życie projektowanej ustawy i wprowadzają mechanizmy umożliwiające dostosowanie ich wysokości z uwzględnieniem założenia, że jest to pomoc *de minimis* przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831. Rozporządzenie Komisji (UE) nr 2023/2831 nie znajduje zastosowania do pomocy określonej w projekcie.

#### 4. Konkluzje

1. Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa jest objęty prawem Unii Europejskiej.

2. Zmieniany ust. 1a w art. 12 u.F.O.R. w zakresie, w którym określa, iż w przypadku grupy rekompensata będzie stanowić pomoc *de minimis* przyznawaną zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831, jest niezgodny z art. 1 ust. 1 lit. b oraz art. 1 ust. 1 lit. d ppkt i tego rozporządzenia.

3. Przepisy przejściowe zawarte w art. 2 ust. 2 oraz art. 2 ust. 4 projektu są niezgodne z art. 1 ust. 1 lit. b oraz z art. 1 ust. 1 lit. d ppkt i rozporządzenia (UE) nr 2023/2831.

Autor:

**Konrad Kuszel**

ekspert ds. legislacji

w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik

/podpisano elektronicznie/

Warszawa, 22 września 2025 r.

BEOS-WPEiM-1766/25

Pan  
Szymon Hołownia  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

### Opinia

**w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Mirosław Maliszewski) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu**

Projekt przewiduje nowelizację ustawy z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa<sup>1</sup> (dalej: u.F.O.R.; art. 1 projektu). Proponowana ustawa dotyczy modyfikacji mechanizmu przyznawania grupie (w rozumieniu art. 10 ust. 1 u.F.O.R.) rekompensat wypłacanych ze środków Funduszu Ochrony Rolnictwa (dalej: Fundusz) z tytułu nieotrzymania przez nią zapłaty za produkty rolne od nabywców, którzy stali się niewypłacalni.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 u.F.O.R. ze środków finansowych Funduszu przyznaje się i wypłaca rekompensatę producentowi rolnemu, bądź grupie, w przypadku nieotrzymania zapłaty za wyprodukowane produkty rolne zbyte podmiotowi skupującemu, który stał się niewypłacalny. Pod pojęciem grupy należy rozumieć:

1) grupę producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 r. o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw<sup>2</sup> lub związek grup producentów rolnych;

2) organizację producentów rolnych utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych<sup>3</sup> lub ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o organizacji niektórych rynków rolnych<sup>4</sup> lub zrzeszenie organizacji producentów rolnych;

3) organizację producentów owoców i warzyw utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw oraz rynku chmielu<sup>5</sup> lub zrzeszenie organizacji producentów owoców i warzyw;

<sup>1</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 308.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1145, ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1228, ze zm.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1502, ze zm.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1318, ze zm.

4) spółdzielnię rolników utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 4 października 2018 r. o spółdzielniach rolników<sup>6</sup> lub związek spółdzielni rolników;

5) rolniczą spółdzielnię produkcyjną utworzoną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 16 września 1982 r. – Prawo spółdzielcze<sup>7</sup>;

6) rolnicze zrzeszenie branżowe utworzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 października 1982 r. o społeczno-zawodowych organizacjach rolników<sup>8</sup>.

W obowiązującym stanie prawnym rekompensata, zarówno dla producentów rolnych, jak i dla grup, stanowi pomoc *de minimis* w rolnictwie<sup>9</sup> i jest przyznawana zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym<sup>10</sup> (dalej: rozporządzenie (UE) nr 1408/2013) oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (art. 12 ust. 1a u.F.O.R.).

W nowelizacji określono, że w przypadku producenta rolnego rekompensata będzie nadal stanowić pomoc *de minimis* w rolnictwie przyznawaną zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1408/2013 oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W przypadku grupy rekompensata będzie natomiast stanowić pomoc *de minimis* przyznawaną zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*<sup>11</sup> (dalej: rozporządzenie (UE) nr 2023/2831) oraz zgodnie z przepisami o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (zmieniany ust. 1a w art. 12 u.F.O.R.).

Projekt zawiera także przepisy dostosowujące w zakresie dołączanych do wniosku o przyznanie rekompensaty oświadczeń, zaświadczeń oraz informacji niezbędnych do udzielenia pomocy (zmieniany art. 12 ust. 3a pkt 1 u.F.O.R.).

---

<sup>6</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 443.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 593.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 781.

<sup>9</sup> Program pomocy w formie wypłat rekompensat z Funduszu został zatwierdzony przez Komisję Europejską na okres do 30 czerwca 2024 r. (SA.111129(2023/N-TCTF). Po upływie tego terminu rekompensaty są przyznawane jako pomoc *de minimis* w rolnictwie.

<sup>10</sup> Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, s. 9, ze zm.;

ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1408/2024-12-16>. W art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1408/2013 wskazano, że całkowita kwota pomocy *de minimis* przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 50 tys. euro w okresie trzech lat.

<sup>11</sup> Dz. Urz. UE L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>. W art. 3 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 2023/2831 wskazano, że całkowita kwota pomocy *de minimis* przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 300 tys. euro w okresie trzech lat.

Proponowana ustawa przewiduje uchylenie przepisu, zgodnie z którym kto nie przekazuje deklaracji o wysokości naliczonej wpłaty na Fundusz wbrew obowiązkowi określonemu w art. 5 ust. 1 i 1a u.F.O.R. podlega karze pieniężnej w wysokości kwoty naliczonej wpłaty na Fundusz, ale nie wyższej niż 10 tys. zł (uchylany pkt 1 w art. 17 ust. 1 u.F.O.R.).

W nowelizacji zawarto przepisy przejściowe (art. 2 projektu). W szczególności wskazano, że do postępowań w sprawach dotyczących rekompensaty dla grup, w tym do przyznawania i wypłaty tej rekompensaty, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie proponowanej ustawy, stosuje się przepisy u.F.O.R. w brzmieniu nadanym nowelizacją. Określono ponadto, że rekompensata dla grupy przyznana decyzją ostateczną przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy będzie uznawana za pomoc *de minimis* przyznaną na podstawie rozporządzenia (UE) nr 2023/2831. Projekt wprowadza także regulację zakładającą, że w przypadku, gdy z oświadczenia albo zaświadczenia dotyczących pomocy *de minimis* będzie wynikało, że rekompensata dla grupy przyznana przed dniem wejścia w życie proponowanej ustawy wymaga zwiększenia jej wysokości (z uwagi na zastosowanie przy jej przyznawaniu przepisów o pomocy *de minimis* w rolnictwie, w tym przepisów rozporządzenia (UE) nr 1408/2013) albo obniżenia jej wysokości (z uwagi na pułap pomocy *de minimis* określony w rozporządzeniu (UE) nr 2023/2831) – dyrektor oddziału terenowego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa będzie wszczynał z urzędu postępowanie w sprawie zmiany lub uchylenia decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy, nawet w przypadku gdy decyzja ta nie stała się ostateczna. Zmiana lub uchylenie decyzji o przyznaniu rekompensaty dla grupy nie będzie wymagała zgody strony.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa **nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:  
**Konrad Kuszel**  
ekspert ds. legislacji  
w Biurze Ekspertyz  
i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:  
Wicedyrektor Biura Ekspertyz  
i Oceny Skutków Regulacji

Ziemowit Cieślik  
*/podpisano elektronicznie/*

Warszawa, dnia 18 lutego 2026r.

Posel na Sejm

**Mirosław Maliszewski**

RPW/5893/2026 – 1P



EZD RP KS  
(GMS – WSU)  
Data rejestracji: 2026-02-18  
Data wpływu: 2026-02-18

Szanowny Pan

**Włodzimierz Czarzasty**

Marszałek Sejmu RP

Szanowny Panie Marszałku

Jako przedstawiciel wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa składam uzupełnienie uzasadnienia zgodnie z art. 34 ust. 2 pkt 4 Regulaminu Sejmu.

#### Skutki finansowe

„Uwzględniając, że w 2025 r. wnioski o udzielenie pomocy z Funduszu Ochrony Rolnictwa złożyło 26 podmiotów, które potencjalnie mogłyby ubiegać się o pomoc de minimis, jednak otrzymały pomoc de minimis w rolnictwie, różnica pomiędzy wysokością należnej pomocy a pomocą faktycznie wypłaconą wyniosła 2 700 tys. zł. Oznacza to, że w 2025 r. skutki finansowe realizacji przedkładanego projektu ustawy wyniosłyby 2 700 tys. zł. Wysokość przyznanych rekompensat w 2025 r. wynosiła 31,87 mln zł, natomiast stan środków zgromadzonych w ramach Funduszu Ochrony Rolnictwa wynosi ok. 110 mln zł. W związku z powyższym przewidywane skutki finansowe mieszczą się w kwocie dostępnych środków zgromadzonych w Funduszu Ochrony Rolnictwa i są wystarczające na sfinansowanie wskazanych wydatków.”

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDENTA SEJMU

L. dz. SPS-III, 020, 262.15.2025

Data wpływu: 18.02.2026r.

Z poważaniem



## KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421

e-mail: sekretariat@krir.pl www.krir.pl

KRIR/MR/1051/2025

Warszawa, 06.10.2025 r.

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Szanowny Panie Ministrze,**

W odpowiedzi na pismo znak SPS-III.020.262.6.2025 z 12 września 2025 r. dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa, uprzejmie informuję, jak następuje.

Przedstawiony projekt ustawy doprecyzowuje wysokość limitu pomocy udzielanej z Funduszu dla grup producentów rolnych oraz rolników zrzeszonych w innych formach działalności grupowej, do wysokości 300 tys. euro w okresie 3 lat, to jest do pułapu *pomocy de minimis*.

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wnosi o zmianę przepisów ograniczających zastosowanie pomocy z Funduszu Ochrony Rolnictwa poprzez wyłączenie tej pomocy z zasad *pomocy de minimis*. Jak stwierdza się w art. 2 ust. 2 przedmiotowej ustawy „środki finansowe Funduszu nie są środkami publicznymi” a zatem nie powinny podlegać *limitom de minimis*.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, pomoc udzielana w ramach Funduszu Ochrony Rolnictwa podlega limitom *pomocy de minimis*, pomimo że środki z Funduszu rekompensują niezapłacone faktury rolnikom. Gdy rolnicy mają wyczerpany limit *pomocy de minimis* nie otrzymają należnego wsparcia. Fundusz powinien funkcjonować niezależnie od tych limitów, aby realnie chronić gospodarstwa.

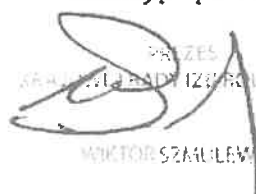
Należy podkreślić, że wśród beneficjentów Funduszu znajdują się również duże, profesjonalne gospodarstwa rolne, które nie funkcjonują w ramach grup producentów rolnych, a których straty mogą znacząco przekraczać próg 50 tys. euro. Obowiązujące limity nie przystają do realiów nowoczesnego rolnictwa, w którym wielkość produkcji i skala działania często wykraczają poza założenia leżące u podstaw konstrukcji pomocy *de minimis*.

W związku z powyższym proponujemy wyłączenie pomocy z Funduszu z pomocy *de minimis*.

Zmiana ta pozwoli zwiększyć skuteczność działania Funduszu, zapewni bardziej sprawiedliwe traktowanie wszystkich producentów rolnych, niezależnie od ich formy organizacyjnej oraz wzmocni zaufanie do instytucjonalnych mechanizmów wsparcia w sektorze rolnym.

Przedstawiając powyższe

Pozostaję z poważaniem

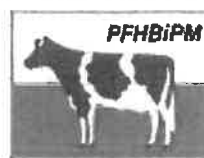
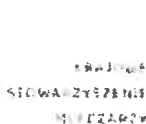
  
PRZES  
KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH  
WIKTOR SZAMULEWICZ

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.262.12.2025

Data wpływu 14.10.25

# POROZUMIENIE DLA MLECZARSTWA



KSM - 56/2025

Warszawa, 07 października 2025r.

RPW/33258/2025 – 1P



EZD RP KS  
(BPW-III)  
Data rejestracji: 2025-10-08  
Data wpływu: 2025-10-08

**Pan Szymon Hołownia**  
**Marszałek Sejmu**  
**Rzeczypospolitej Polskiej**

*Dotyczy: zmiany ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa*

*Szanowny Panie Marszałku,*

w imieniu organizacji tworzących Porozumienie dla mleczarstwa tj. Krajowego Związku Spółdzielni Mleczarskich, Związku Polskich Przetwórców Mleka, Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy, Polskiej Izby Mleka oraz Polskiej Federacji Hodowców Bydła i Producentów Mleka, niniejszym przedstawiamy stanowisko branży mleczarskiej w sprawie zmian *ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa*.

Porozumienie dla mleczarstwa, działając w interesie całej branży, stoi na stanowisku, że funkcjonowanie Funduszu Ochrony Rolnictwa (FOR) jest niecelowe i postuluje jego likwidację. Argumenty przemawiające za tym rozwiązaniem zostały szeroko przedstawione przez organizacje branżowe w piśmie skierowanym do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 7 marca 2024 r., a w szczególności wskazują na:

1. Niesprawiedliwość mechanizmu – jeden fundusz obejmuje wszystkie branże, co prowadzi do krzyżowego finansowania i obciążania producentów mleka kosztami strat w innych sektorach.
2. Obligatoryjny charakter wpłat – rolnicy zmuszani są do odprowadzania części dochodów na fundusz, z którego być może nigdy nie skorzystają, co w praktyce ma charakter dodatkowego podatku.
3. Negatywny wpływ na ceny skupu – obowiązkowe wpłaty są uwzględniane w kalkulacji cen, co skutkuje ich obniżeniem i pogorszeniem sytuacji ekonomicznej gospodarstw.
4. Dublowanie istniejących rozwiązań prawnych – producenci rolni dysponują już narzędziami do egzekwowania płatności (np. ustawa o zatorach płatniczych, przepisy o przewadze kontraktowej), co czyni FOR zbędnym.
5. Brak proporcji między płatnikami a beneficjentami – krąg uprawnionych do rekompensat jest szerszy niż krąg podmiotów zobowiązanych do wpłat, co potwierdza fiskalny charakter Funduszu.
6. Ryzyko patologii rynkowych – mechanizm rekompensat może prowadzić do nadużyć, takich jak zawyżanie cen skupu przez nieuczciwych odbiorców czy przenoszenie działalności za granicę w celu uniknięcia wpłat.
7. Zwiększenie obciążeń administracyjnych – obsługa Funduszu powoduje dodatkowe koszty po stronie podmiotów skupujących.
8. Nieskuteczność mechanizmu rekompensat – zbyt długi czas oczekiwania na wypłaty nie rozwiązuje problemów płynnościowych rolników, którzy potrzebują szybkiego wsparcia.

Wobec powyższego Porozumienie dla mleczarstwa postuluje likwidację FOR i zwrot dotychczas pobranych środków producentom.

Jednocześnie, mając świadomość konieczności ochrony interesów rolników, proponujemy alternatywne rozwiązanie subfunduszowe, przewidziane w projekcie ustawy o zmianie ustawy o FOR. Model ten zakłada utworzenie odrębnych subfunduszy branżowych (np. subfundusz mleka, zbóż, mięsa, owoców i warzyw), zasilanych wyłącznie środkami z danej branży i wykorzystywanymi tylko na rekompensaty dla jej producentów. Pozwoli to na zwiększenie przejrzystości, sprawiedliwy podział środków oraz uniknięcie krzyżowego finansowania ryzyka pomiędzy różnymi sektorami.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. *SPS-III.020.262.11.2025*

Data wpływu *09.10.25*

Poniżej przedstawiamy nasze propozycje poprawek do ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa:

**Art. 1.** W ustawie z dnia 9 maja 2023 r. o Funduszu Ochrony Rolnictwa (Dz. U. z 2023 r. poz. 1130) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. W ramach Funduszu Ochrony Rolnictwa tworzy się następujące subfundusze branżowe:

- a) subfundusz mleka,
- b) subfundusz zbóż,
- c) subfundusz mięsa,
- d) subfundusz owoców i warzyw.

Każdy subfundusz jest zasilany wyłącznie środkami pochodzącymi z wpłat naliczanych od obrotu produktami rolnymi właściwymi dla danej branży, zgodnie z art. 3, oraz jest wykorzystywany wyłącznie na wypłatę rekompensat producentom rolnym działającym w tej branży.”.

**Uzasadnienie:** Wprowadzenie subfunduszy branżowych pozwoli na wyodrębnienie środków finansowych dla poszczególnych sektorów rolnictwa, co zwiększy przejrzystość finansowania i zapobiegnie mieszanemu ryzyku różnych branż. Model ten jest analogiczny do rozwiązania funkcjonującego w funduszach promocji produktów rolno-spożywczych. Oddzielne subfundusze zapewnią, że wpłaty i rekompensaty pozostaną w obrębie tej samej branży (np. mleka, zbóż, mięsa czy owoców i warzyw), co umożliwi sprawiedliwy podział środków i lepszą ich efektywność.

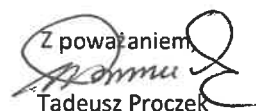
- 2) w art. 3:

- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Wpłaty na Fundusz są naliczane w wysokości 0,125% wartości produktów rolnych bez podatku VAT, określonych w załączniku I do Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wartość ta ustalana jest na podstawie dokumentów sprzedaży (faktur VAT) oraz deklaracji podatkowych. Wpłaty te dokonywane są przez podmioty prowadzące skup odpowiednich produktów rolnych, a następnie przekazywane bezpośrednio do subfunduszu branżowego odpowiadającego branży, w której nastąpiło nabycie tych produktów.”;
- b) w ust. 2 wyrazy „podmioty skupujące, będące podatnikami podatku od towarów i usług” zastępuje się wyrazami „podmioty skupujące działające w danej branży i posiadające status podatnika podatku VAT”;

**Uzasadnienie:** Proponowana zmiana ogranicza obowiązek wpłat tylko do tych podmiotów skupujących, które działają w danej branży oraz są podatnikami VAT, co jest zbieżne z celem utworzenia subfunduszy. Obecnie wszystkie podmioty skupujące produktów rolno-spożywczych (będące podatnikami VAT) są zobowiązane do wpłat na jeden Fundusz. Po zmianie każda branża będzie finansowała swój subfundusz. W praktyce oznacza to, że np. podmioty skupujące mleko zasilają subfundusz mleka, a nie obciążają inne branże. Ułatwia to rozliczenia i zapobiega krzyżowemu finansowaniu rekompensat, co jest zgodne z zasadą adresowania pomocy do właściwego sektora.

- 3) w art. 10 ust. 1 wyrazy „z Funduszu” zastępuje się wyrazami „z odpowiedniego subfunduszu branżowego” oraz po wyrazach „producentowi rolnemu” dodaje się wyrazy „działającemu w branży odpowiadającej subfunduszowi, z którego wypłata rekompensaty następuje”.

**Uzasadnienie:** Zmiana gwarantuje, że rekompensaty wypłacane będą wyłącznie ze środków subfunduszu właściwego dla branży, w której działa producent rolny. Dzięki temu producent, który nie otrzymał zapłaty za np. mleko, otrzyma rekompensatę ze środków subfunduszu mleka, a nie ze środków przeznaczonych dla innych branż. Pozwoli to uniknąć sytuacji, w której producenci z jednej branży wykorzystywaliby środki zgromadzone z wpłat innego sektora.

Z poważaniem,  
  
Tadeusz Proczek

Prezes Krajowego Stowarzyszenia Mleczarzy  
Przewodniczący Porozumienia dla mleczarstwa

Sekretariat Porozumienia dla mleczarstwa:

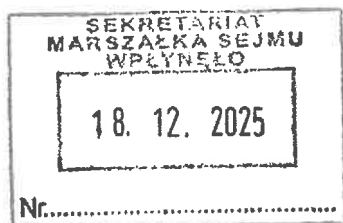
Krajowe Stowarzyszenie Mleczarzy  
Ul. Hoża 66/68  
00-682 Warszawa  
E-mail: [biuro@mlekoand.com](mailto:biuro@mlekoand.com)



Warszawa, 18 grudnia 2025 r.

SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Komisja Ustawodawcza  
UST.020. 22 .2025



Szanowny Panie Marszałku

**Pan**

**Włodzimierz CZARZASTY**

**Marszałek Sejmu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**

Przekazuję – przyjętą na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r. – opinię Komisji Ustawodawczej:

– o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa (przedstawiciel wnioskodawców poseł Mirosław Maliszewski).

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji

  
Marek Ast

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SP-III 020.262 14.02.25

Data wpływu 18.12.2025

**OPINIA nr 255**  
**Komisji Ustawodawczej**

**w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy  
o Funduszu Ochrony Rolnictwa**

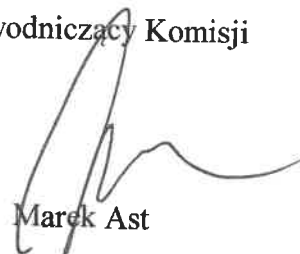
przyjęta na posiedzeniu  
w dniu 18 grudnia 2025 r.

**dla Marszałka Sejmu**

Komisja Ustawodawcza, na posiedzeniu w dniu 18 grudnia 2025 r., rozpatrzyła skierowany przez Marszałka Sejmu – w trybie art. 34 ust. 8 regulaminu Sejmu, celem wyrażenia opinii w świetle zgłoszonych wątpliwości w sprawie zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej – poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa. Komisja, po przedstawieniu projektu i wysłuchaniu ekspertów, przeprowadziła dyskusję. W wyniku głosowania Komisja

- **uznała ten projekt za dopuszczalny.**

Przewodniczący Komisji

  
Marek Ast