



Prezes
Adam Glapiński

Warszawa, 14 kwietnia 2026 r.

DP.IV.024.38.2026.MJ

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-III.020.69.4.2026
Data wpływu 15. 04. 2026
RPW 12881/2026

Pan

Marek Siwiec

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do pisma z dnia 12 marca 2026 r. (znak: SPS-III.020.69.4.2026) dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw, przedstawiam następujące stanowisko Narodowego Banku Polskiego.

Należy podkreślić, że w Raporcie z konsultacji rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zarządzaniu kryzysowym oraz niektórych innych ustaw (dołączonego do druku nr 2355, str. 297-300) wskazano, że: „Uwzględniono postulaty NBP tak aby nie nakładać w ramach projektowanych regulacji nadmiernych obciążeń na ten bank, mając na względzie status centralnego banku Rzeczypospolitej Polskiej. Poprawiono przepisy przejściowe w zakresie niezakłóconego przejścia z obecnego wykazu infrastruktury krytycznej do wykazu, który będzie opracowywany na podstawie projektowanych przepisów...”.

Na tej podstawie można wnioskować, że obiekty Narodowego Banku Polskiego zostaną uwzględnione w wykazie infrastruktury krytycznej – tak jak dotychczas, z zachowaniem niezależności NBP. Niemniej jednak w świetle aktualnego brzmienia przepisów projektowanej ustawy kwestia identyfikacji NBP jako operatora infrastruktury krytycznej nie została wprost przesądzona, ponieważ wpisu do nowo powstałego wykazu infrastruktury

str. 1



projektowanej ustawy kwestia identyfikacji NBP jako operatora infrastruktury krytycznej nie została wprost przesądzona, ponieważ wpisu do nowo powstałego wykazu infrastruktury krytycznej będzie dokonywał dyrektor Rządowego Centrum Bezpieczeństwa na podstawie wniosku złożonego przez: 1) ministra kierującego działem administracji rządowej, 2) właściwego miejscowo wojewodę lub 3) Komisję Nadzoru Finansowego (projektowany art. 6s ust. 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym). Nie ma więc pewności, że którykolwiek z uprawnionych podmiotów wystąpi ze stosownym wnioskiem. Odrębną przy tym kwestią jest wskazanie, który z tych podmiotów byłby właściwy w tym zakresie z uwagi na pozycję ustrojową NBP.

W związku z powyższym Narodowy Bank Polski proponuje uzupełnienie projektowanego art. 6s ust. 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym o pkt 4 w brzmieniu: „4) Prezes Narodowego Banku Polskiego w stosunku do infrastruktury krytycznej będącej własnością lub w posiadaniu Narodowego Banku Polskiego.”.

Z poważaniem