



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu  
BPS.DPS.030.7.2026

**Druk nr 2401**  
Warszawa, 9 kwietnia 2026 r.

Pan  
Włodzimierz CZARZASTY  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 56. posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2026 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o koordynacji działań antykorupcyjnych oraz o likwidacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw,**
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Ochrony Rolnictwa,
- w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przekazywaniem informacji do europejskiego pojedynczego punktu dostępu.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania

ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 8 kwietnia 2026 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej  
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 27 marca 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 17, w art. 93:
  - a) w ust. 2 wyrazy „Właściwy organ ochrony ludności” zastępuje się wyrazami „Wójt (burmistrz, prezydent miasta)”;
  - b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Odwołanie od decyzji w sprawie zwolnienia z obowiązku zapewnienia budowli ochronnej w budynku użyteczności publicznej rozpatruje wojewoda.”;
- 2) w art. 1 w pkt 18, w art. 95a w ust. 2–4 wyrazy „od dnia otrzymania zawiadomienia” zastępuje się wyrazami „od dnia otrzymania kompletnego zawiadomienia”;
- 3) w art. 1 w pkt 18, w art. 95a ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisu ust. 1 nie stosuje się:

  - 1) do zamierzenia budowlanego, którego inwestorem jest gmina, powiat lub wojewoda; w takim przypadku inwestor może zaprojektować budowlę ochronną o kategorii odporności i pojemności określonej według potrzeb odpowiednio gminy, powiatu lub województwa;
  - 2) w przypadku uzyskania przez inwestora zwolnienia z obowiązku zapewnienia budowli ochronnej w budynku użyteczności publicznej, o którym mowa w art. 93 ust. 2.”;
- 4) w art. 1 w pkt 23 w lit. b, w ust. 6 wyrazy „ustawy z dnia 18 lutego 1994 r.

o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin” zastępuje się wyrazami „ustawy, o której mowa w ust. 4”;

5) w art. 1 w pkt 23 w lit. c, w ust. 7 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Minister Obrony Narodowej udostępnia ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych informację, o której mowa w zdaniu pierwszym, na podstawie danych zgromadzonych w ewidencji wojskowej.”;

6) w art. 1 pkt 28 otrzymuje brzmienie:

„28) w art. 130:

- a) uchyla się ust. 2,
- b) uchyla się ust. 4,
- c) uchyla się ust. 6;”;

7) w art. 1 w pkt 33 w lit. a, w pkt 3 skreśla się wyrazy „albo w organach”;

8) w art. 1 w pkt 44, art. 153a otrzymuje brzmienie:

„Art. 153a. 1. Minister właściwy do spraw wewnętrznych może powierzyć Narodowemu Instytutowi Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego realizację zadania zleconego na podstawie art. 24 ust. 3 pkt 12 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. z 2026 r. poz. 94), polegającego na wykonywaniu części zadań związanych z udzielaniem dotacji celowych podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, realizującym zadania z zakresu ochrony ludności.

2. Powierzenie realizacji zadania może dotyczyć w szczególności:

- 1) dokonywania wyboru zadań, które będą dofinansowane;

- 2) zawierania umów o dofinansowanie wybranych zadań;
- 3) udzielania i przekazywania dotacji celowych;
- 4) kontroli wydatkowania środków pochodzących z dotacji celowej;
- 5) odzyskiwania dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości.

3. Powierzenie realizacji zadania następuje w drodze umowy dotacyjnej zawartej między ministrem właściwym do spraw wewnętrznych a Narodowym Instytutem Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

4. W umowie dotacyjnej, o której mowa w ust. 3, określa się w szczególności:

- 1) cel realizowanych zadań z zakresu ochrony ludności;
- 2) zakres zadań, które będą dofinansowywane;
- 3) wysokość środków finansowych na realizację powierzonego zadania;
- 4) wysokość środków finansowych dla Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przeznaczonych na obsługę realizacji powierzonego zadania.

5. Przekazanie środków finansowych dla Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego na realizację powierzonego zadania ze środków, o których mowa w art. 155 ust. 2 pkt 3, a także środków finansowych, o którym mowa w ust. 4 pkt 4, odbywa się w drodze dotacji celowej.

6. Do dotacji celowych udzielanych przez Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego w ramach realizacji powierzonego zadania stosuje się przepisy ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

7. W przypadku powierzenia realizacji zadania Dyrektor Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego działa w imieniu własnym w zakresie tego powierzenia, w szczególności jako właściwy organ:

- 1) wydaje decyzje, o których mowa w przepisach o finansach publicznych, w tym w sprawach, o których mowa w ust. 2 pkt 5, oraz decyzje o zapłacie odsetek;
- 2) rozpatruje wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 3) występuje w postępowaniach przed sądami administracyjnymi dotyczących dotacji;
- 4) występuje w postępowaniach egzekucyjnych dotyczących dotacji.

8. Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego przedstawia ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, na każde żądanie oraz po zakończeniu realizacji umowy dotacyjnej, informację o sposobie realizacji zadania.”;

9) w art. 1 w pkt 45:

a) w lit. a:

- w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazach „w ust. 2” dodaje się dwukropek oraz tiret pierwsze w brzmieniu:

„– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) środki przeznaczone na realizację zadań z zakresu budowy i rozbudowy systemów alarmowania, ostrzegania i powiadamiania ludności oraz zadań, o których mowa w ustawie z dnia 22 listopada 2013 r. o systemie powiadamiania ratunkowego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1354), przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej;”;

- pozostałą treść oznacza się jako tiret drugie,

b) lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Środki, o których mowa w ust. 2 pkt 3, wydziela się z limitu wydatków na finansowanie potrzeb obronnych i ujmuje się w części 17 „Administracja publiczna”, w części 42 „Sprawy wewnętrzne” oraz części 85 „Wojewodowie” w ramach działu 752 – Obrona narodowa na realizację zadań, o których mowa w art. 152 ust. 2 i 3.”;

10) w art. 5, w pkt 13 wyrazy „obowiązku z art. 95a tej ustawy” zastępuje się wyrazami „obowiązku, o którym mowa w art. 95a ust. 1 tej ustawy.”;

11) dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. Przepisów art. 95a ustawy zmienianej w art. 1 oraz art. 33 ust. 2 pkt 13 ustawy zmienianej w art. 5, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do zamierzenia budowlanego, wobec którego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy:

- 1) został złożony wniosek o pozwolenie na budowę lub wniosek o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego,
  - 2) zostało dokonane zgłoszenie budowy lub wykonywania innych robót budowlanych w przypadku, gdy nie jest wymagane uzyskanie decyzji o pozwoleniu na budowę
- chyba że inwestor złoży organowi prowadzącemu postępowanie wniosek o ich stosowanie.”;

12) dodaje się art. 7b w brzmieniu:

„Art. 7b. Do otwartych konkursów ofert w sprawach, o których mowa w art. 153 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, ogłoszonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz do realizacji zadań zleczanych w ich trybie stosuje się przepisy dotychczasowe.”;

13) w art. 9 w ust. 2 w pkt 2 wyrazy „po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „począwszy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy”;

14) w art. 11 wyrazy „w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „w dniu wejścia w życie niniejszego przepisu”.

**MARSZAŁEK SENATU**



**Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA**

## UZASADNIENIE

Senat – po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm w dniu 27 marca 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (określanej dalej jako „ustawa”) – wprowadził do jej tekstu 14 poprawek. Ich uchwalenie jest wyrazem dostrzeżenia przez Izbę potrzeby dokonania zmian w ustawie w świetle podniesionych uwag natury merytorycznej oraz prawnego-legislacyjnej.

Uwzględniając wyniki dokonanej analizy merytorycznej ustawy, Senat – po wysłuchaniu stanowisk partnerów społecznych – uchwalił poprawki **nr 1–3, 8 oraz 9**.

Poprawka **nr 1** zmierza do przesądzenia, że zwolnienie inwestora z obowiązku zapewnienia budowli ochronnej w budynku użyteczności publicznej należy do właściwości wójta, burmistrza albo prezydenta miasta. Przypisanie powołanej kompetencji organowi wykonawczemu gminy koresponduje z przepisami art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, zgodnie z którymi planując niezbędną liczbę i pojemność obiektów zbiorowej ochrony, należy uwzględnić w szczególności liczbę ludności przebywającej na danym obszarze.

Poprawka **nr 2** zmierza do sprecyzowania, że terminy w postępowaniu dotyczącym zawiadomienia o planowanym zamierzeniu budowlanym polegającym na budowie obiektu budowlanego, będącego budowlą ochronną albo budowlą podziemną położoną w granicach administracyjnych miast wykorzystywaną do celów transportu, są liczone od dnia otrzymania od inwestora kompletnego zawiadomienia w tej sprawie.

Poprawka **nr 3** zmierza do jednoznacznego wysłowienia, że obowiązku zawiadomienia o planowanym zamierzeniu budowlanym polegającym na budowie obiektu budowlanego, będącego budowlą ochronną, nie stosuje się w przypadku uzyskania przez inwestora zwolnienia z obowiązku zapewnienia budowli ochronnej w budynku użyteczności publicznej.

Poprawka **nr 8** zmierza do wprowadzenia modyfikacji porządkujących w przepisach przewidujących uprawnienie ministra właściwego do spraw wewnętrznych do powierzenia Narodowemu Instytutowi Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego realizacji części zadań związanych z udzielaniem dotacji celowych. Podkreślenia wymaga przede wszystkim sprecyzowanie, że kompetencja tego Instytutu może odnosić się

do udzielania dotacji celowych organizacjom pozarządowym oraz innym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego, które realizują zadania z zakresu ochrony ludności.

Poprawka **nr 9** zmierza do sprecyzowania, że w skład środków przeznaczonych na finansowanie zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej wchodzi środki przeznaczone na realizację zadań z zakresu budowy i rozbudowy systemów alarmowania, ostrzegania i powiadamiania ludności oraz zadań, o których mowa w ustawie o systemie powiadamiania ratunkowego, przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej. Umożliwi to finansowanie utrzymania i rozwoju kluczowych systemów, które są finansowane z budżetu państwa, z części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw administracji publicznej, tj. Systemu Teleinformatycznego Centrów Powiadamiania Ratunkowego oraz Regionalnego Systemu Ostrzegania.

Kierując się względami natury prawno-legislacyjnej, Senat uchwalił poprawki **nr 4–7 oraz 10–14**.

Poprawka **nr 4** zmierza do zapobieżenia potencjalnej niespójności normatywnej art. 125 ust. 6 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (w brzmieniu określonym przez art. 1 pkt 23 lit. b ustawy) z treścią uchwalonej przez Sejm w dniu 13 marca 2026 r. ustawy o koordynacji działań antykorupcyjnych oraz o likwidacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W obowiązującym brzmieniu tego przepisu brak jest odesłania do ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, a zatem zapewnienie tej spójności powinno nastąpić w drodze poprawki wprowadzonej do art. 1 pkt 23 lit. b ustawy. Zastosowanie w nowym brzmieniu art. 125 ust. 6 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej odesłania do „ustawy, o której mowa w ust. 4” tego artykułu, zapewni jego adekwatność, niezależnie od tego, czy ustawa o koordynacji działań antykorupcyjnych oraz o likwidacji Centralnego Biura Antykorupcyjnego zostanie podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Poprawka **nr 5** zmierza do zapewnienia legislacyjnej poprawności art. 125 ust. 7 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej (w brzmieniu określonym przez art. 1 pkt 23 lit. c

ustawy). Zgodnie z tym przepisem minister właściwy do spraw wewnętrznych występuje do Ministra Obrony Narodowej w stosunku do osób, o których mowa w ust. 2 tego artykułu, o informację dotyczącą podlegania obowiązkowi służby wojskowej i posiadania przydziałów mobilizacyjnych, organizacyjno-mobilizacyjnych albo pracowniczych przydziałów mobilizacyjnych, natomiast „Minister Obrony Narodowej udostępnia ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych powyższe dane z ewidencji wojskowych na podstawie art. 73 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny”. Mając na uwadze, że wymieniony przepis stanowi, iż dane osobowe zgromadzone w ewidencji wojskowej mogą być udostępniane „innym podmiotom uprawnionym na podstawie odrębnych przepisów”, niepoprawne jest wskazanie go jako „podstawy prawnej” udostępnienia informacji, o które występuje minister właściwy do spraw wewnętrznych.

Poprawka **nr 6** zmierza do respektowania § 94 ust. 3 „Zasad techniki prawodawczej”, zgodnie z którym uchylenie ustępów ujmuje się w jeden punkt jedynie w przypadku uchylania kolejno po sobie następujących ustępów.

Poprawka **nr 7** zmierza do uwzględnienia normatywnego znaczenia określenia „podmioty”, które obejmuje swym zakresem zarówno organy, jak również instytucje niemające takiego statusu.

Poprawka **nr 10** ma charakter redakcyjny.

Poprawki **nr 11 i 12** zmierzają do dodania w ustawie unormowań intertemporalnych w odniesieniu do odpowiednio:

- 1) dodawanych przepisów art. 95a ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, które określają zasady i tryb realizacji przez inwestora obowiązku zawiadomienia wójta, burmistrza albo prezydenta miasta o planowanym zamierzeniu budowlanym polegającym na budowie obiektu budowlanego – mając na uwadze zasadę ochrony interesów w toku, proponuje się jednoznacznie przesądzić, że do dotychczas realizowanych zamierzeń budowlanych mają zastosowanie przepisy dotychczasowe;
- 2) dodawanego art. 153 ust. 4 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, który stanowi, że do dotacji celowych udzielanych przez organy ochrony ludności podmiotom ochrony ludności na realizację zadań ochrony ludności i obrony cywilnej, w zakresie sposobu zlecania zadań, nie stosuje się przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie – kierując się zasadą ochrony interesów w toku, proponuje się

jednoznacznie przesądzić, że do otwartych konkursów ofert w sprawach, o których mowa w art. 153 ust. 1 ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej, ogłoszonych przed dniem wejścia w życie ustawy oraz do realizacji zadań zleczanych w ich trybie stosuje się przepisy dotychczasowe.

Poprawka **nr 13** zmierza do zapewnienia poprawności regulacji przejściowej zawartej w art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy – użyte w tym przepisie sformułowanie „po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy” nie obejmuje swym zakresem dnia wejścia w życie ustawy, co jest niezasadne w świetle charakteru prawnego i zakresu zawartego w nim unormowania intertemporalnego.

Poprawka **nr 14** zmierza do uwzględnienia, że stosownie do art. 12 pkt 2 ustawy art. 11 ustawy oraz przepisy zmienianych ustaw, do których odsyła, mają wejść w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia. W tym stanie rzeczy art. 11 ustawy powinien odnosić się do „finansowania należności, o których mowa w art. 36k ust. 3 ustawy zmienianej w art. 2, w art. 41i ust. 1 ustawy zmienianej w art. 3, w art. 37r ust. 1 ustawy zmienianej w art. 4 oraz w art. 98 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 6, oddelegowanych funkcjonariuszy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszego przepisu wykonywali zadania” w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw wewnętrznych albo w jednostce podległej temu ministrowi albo przez niego nadzorowanej.