



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-0610-36-26

Druk nr 2410

Warszawa, 30 marca 2026 r.

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Prezes Rady Ministrów.

Z poważaniem

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw^{1), 2)}

Art. 1. W ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 2:
 - a) w pkt 1a skreśla się wyrazy „wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi”,
 - b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) obiekt energetyki jądrowej:

 - a) elektrownię jądrową,
 - b) działające na potrzeby energetyki jądrowej: zakład wzbogacania izotopowego, zakład wytwarzania paliwa jądrowego, zakład przerobu wypalonego paliwa jądrowego, przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego, obiekt do przechowywania odpadów promieniotwórczych, zakład wydobywania rud uranu lub toru ze złóż oraz ich wstępnego przetwarzania lub składowisko odpadów promieniotwórczych

– wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi;”;
- 2) w art. 3a w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Decyzja zasadnicza określa dozwolone parametry inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i uprawnia do ubiegania się o uzyskanie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 i art. 18a ust. 1.”;
- 3) w art. 3b w ust. 1 w pkt 4 wyrazy „zakładu do wydobywania rud uranu lub toru ze złóż i do ich wstępnego przetwarzania” zastępuje się wyrazami „zakładu wydobywania rud uranu lub toru ze złóż oraz ich wstępnego przetwarzania”;

¹⁾ Niniejsza ustawa wdraża dyrektywę Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, Dz. Urz. UE L 260 z 03.10.2009, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 219 z 25.07.2014, str. 42).

²⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe oraz ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- 4) w art. 3f ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Jeżeli osiągnięcie pozycji dominującej w przypadkach, o których mowa w art. 4 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, nastąpiło bez uzyskania uprzedniej zgody ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, decyzja zasadnicza wygasa, a wykonanie wydanych na jej podstawie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 i art. 18a ust. 1, ulega wstrzymaniu.”;

- 5) w art. 15:

- a) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu:

„Przepisu art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego nie stosuje się.”,

- b) w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „pozwolenia na budowę” zastępuje się wyrazami „pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej”,

- c) w ust. 4b wyrazy „przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2” zastępuje się wyrazami „przepisu art. 35 ust. 5 pkt 3”,

- d) w ust. 5 skreśla się wyrazy „inwestycji w zakresie budowy”,

- e) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. W przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla zakresu robót budowlanych objętych tym pozwoleniem nie wydaje się pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1.”;

- 6) w art. 17 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. W przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tym pozwoleniem nie wydaje się pozwolenia na prace przygotowawcze.”;

- 7) po art. 17 dodaje się art. 17a–17c w brzmieniu:

„Art. 17a. 1. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, którymi są roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz inne prace, również nie dotyczące obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio:

- 1) niewymagające zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujące:
 - a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym wykonaniu nasypów, głębokich wykopów pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnieniu skarp i nasypów,
 - b) prace związane z odwodnieniem terenu, w tym wykonanie systemów zabezpieczających przed napływem wód gruntowych do wykopu oraz instalacji odpompowania wody,
 - c) prace polegające na wykonaniu zbiorników przeciwpożarowych oraz zbiorników na wody opadowe i roztopowe,
 - d) prace polegające na budowie:
 - budynków i placów montażowych, placów składowych, betoniarni, warsztatów zbrojeniowych i magazynów na potrzeby zaplecza budowy,
 - dróg oraz bocznic kolejowych,
 - komór startowych na potrzeby budowy kanałów,
 - e) prace polegające na budowie systemu wody cyrkulacyjnej, o ile inwestor uzyskał ogólną opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, oceniającą ten system jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną;
- 2) wymagające zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujące:
 - a) prace polegające na wzmocnieniu, hydroizolacji lub stabilizacji podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, w tym przez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, oraz wykonaniu konstrukcji oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montażu konstrukcji oporowych,
 - b) inne niż określone w lit. a prace służące posadowieniu obiektu energetyki jądrowej lub obiektów budowlanych wchodzących w jego skład, w tym montaż

klatek zbrojeniowych, elementów osadzonych w klatkach zbrojeniowych oraz niezbędnych instalacji.

2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, inwestor dołącza:

- 1) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 2) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 3) projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;
- 4) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 5) pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego – jeżeli to pozwolenie lub to zgłoszenie są wymagane;
- 6) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. e – również ogólną opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przepis art. 16 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w ust. 2 pkt 5, mogą być przedłożone przez inwestora w trakcie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

5. Prace określone w ust. 1 objęte pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej nie wymagają zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.

Art. 17b. 1. Pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1, wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

2. W przypadku objęcia wnioskiem prac, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2, warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych

przy obiekcie energetyki jądrowej jest przedłożenie przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Zezwolenie Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1.

3. Do postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1, 2 i 3, art. 8, art. 10 oraz art. 15 ust. 4b, 6 i 7.

4. Do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 15 ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio.

5. W przypadku wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, lub pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1, dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tymi pozwoleniami nie wydaje się pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Art. 17c. 1. Prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla tego samego obiektu energetyki jądrowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

2. Prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, dla tego samego obiektu energetyki jądrowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

8) w art. 18:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pozwolenie na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na wniosek inwestora pozwolenie na użytkowanie może zostać wydane dla części obiektu energetyki jądrowej. Przepisów art. 55 ust. 1b oraz art. 59a ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 2a Prawa budowlanego nie stosuje się.”,

c) w ust. 2 skreśla się wyrazy „inwestycji w zakresie budowy”;

9) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu:

„Art. 18a. 1. Pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.

2. Pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje się również dla niebędącej obiektem budowlanym części zamierzenia budowlanego objętego pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1.

3. Do pozwolenia na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej i postępowania w sprawie jego wydania przepisy art. 18 ust. 1a–3 stosuje się odpowiednio.”;

10) w art. 20:

a) uchyla się ust. 2,

b) w ust. 3 wyrazy „45 dni” zastępuje się wyrazami „90 dni”;

11) w art. 31 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zarządzające na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach nieruchomościami objętymi pozwoleniem na prace przygotowawcze, pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub pozwoleniem na budowę obiektu energetyki jądrowej jest obowiązane do dokonania wycinki drzew i krzewów oraz ich

uprzątnięcia w terminie oraz na warunkach ustalonych w odrębnym porozumieniu między Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe a inwestorem.

2. Jeżeli w terminie miesiąca od dnia wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej porozumienie, o którym mowa w ust. 1, nie zostanie zawarte, inwestor może wystąpić z wnioskiem do właściwego wojewody o ustalenie, w drodze decyzji, terminu i warunków wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia. Organem wyższego stopnia w sprawie, o której mowa w zdaniu pierwszym, jest minister właściwy do spraw środowiska.”;

12) w art. 35:

- a) w ust. 1 wyrazy „art. 17 ust. 1, art. 18 ust. 1” zastępuje się wyrazami „art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1, art. 18a ust. 1”,
- b) ust. 1c otrzymuje brzmienie:

„1c. O każdym przypadku niewydania w terminie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 lub art. 18a ust. 1, a także nierozpatrzenia w terminie odwołania od tych decyzji organ właściwy do rozpatrzenia sprawy zawiadamia strony postępowania oraz ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. O każdym przypadku niewydania w terminie decyzji, o których mowa w art. 15 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 lub art. 18a ust. 1, organ właściwy do rozpatrzenia sprawy zawiadamia również Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”;

13) art. 36 otrzymuje brzmienie:

„Art. 36. Decyzje administracyjne, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1 oraz art. 19 ust. 1, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.”;

14) w art. 37 w ust. 3a po wyrazach „art. 15 ust. 1” dodaje się wyrazy „i art. 17b ust. 1”;

15) w art. 38:

- a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej, w ramach których wydano postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1

ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Do skarg na decyzje o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej, wniesionych na podstawie art. 86g ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepis art. 86g ust. 8 tej ustawy.”;

16) w art. 39:

a) w ust. 1a skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”,

b) w ust. 2a skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”,

c) w ust. 2b skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”,

d) ust. 2c otrzymuje brzmienie:

„2c. Przepisy ust. 1a, 2a i 2b stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze oraz decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.”,

e) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze, decyzji o pozwoleniu na wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej oraz decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej.”;

17) w art. 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Organ, który wydał decyzję określoną w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1 lub art. 17b ust. 1, jest obowiązany za zgodą strony, na której rzecz decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, o którym mowa w art. 3a ust. 2, jeżeli podmiot ten przyjmuje wszystkie warunki zawarte w tej decyzji i uzyskał przeniesienie decyzji zasadniczej.”;

18) w art. 53 w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „i art. 17” zastępuje się wyrazami „, art. 17–17c i art. 18a”.

Art. 2. W ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 1) wprowadza się następujące zmiany:

1) odnośnik nr 1 do tytułu ustawy otrzymuje brzmienie:

„1) Niniejsza ustawa wdraża:

- 1) dyrektywę Rady 2006/117/Euratom z dnia 20 listopada 2006 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad przemieszczaniem odpadów promieniotwórczych oraz wypalonego paliwa jądrowego (Dz. Urz. UE L 337 z 05.12.2006, str. 21);
- 2) dyrektywę Rady 2009/71/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, Dz. Urz. UE L 260 z 03.10.2009, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 219 z 25.07.2014, str. 42);
- 3) dyrektywę Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 r. ustanawiającą ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi (Dz. Urz. UE L 199 z 02.08.2011, str. 48);
- 4) dyrektywę Rady 2013/59/Euratom z dnia 5 grudnia 2013 r. ustanawiającą podstawowe normy bezpieczeństwa w celu ochrony przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego oraz uchylającą dyrektywę 89/618/Euratom, 90/641/Euratom, 96/29/Euratom, 97/43/Euratom i 2003/122/Euratom (Dz. Urz. UE L 13 z 17.01.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2016, str. 69, Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2019, str. 128 oraz Dz. Urz. UE L 324 z 13.12.2019, str. 80);
- 5) dyrektywę Rady 2014/87/Euratom z dnia 8 lipca 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2009/71/Euratom ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 219 z 25.07.2014, str. 42).”;

2) w art. 3 po pkt 50b dodaje się pkt 50c w brzmieniu:

„50c) wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej – wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156 oraz z 2026 r. poz. ...);”;

3) po art. 36k dodaje się art. 36l w brzmieniu:

„Art. 36l. 1. Przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie

obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących inwestor może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, zwanego dalej „zezwoleniem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej”.

2. Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, zawiera:

- 1) oznaczenie jednostki organizacyjnej ubiegającej się o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, jej siedzibę i adres;
- 2) w przypadku przedsiębiorców – numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki numer posiada;
- 3) opis zakresu i miejsca wykonywania wstępnych robót budowlanych.

3. Do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty określone w załączniku nr 7 do ustawy.

4. Zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej udziela się po stwierdzeniu, że:

- 1) występująca o nie jednostka organizacyjna zapewni bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną oraz zabezpieczenia materiałów jądrowych;
- 2) występująca o nie jednostka organizacyjna posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub posiada możliwość pozyskania tych środków;
- 3) czynności związane z realizacją wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej będą wykonywane przez osoby posiadające niezbędne kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie;
- 4) lokalizacja obiektu jądrowego umożliwi zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i ochrony fizycznej podczas budowy, rozruchu, eksploatacji i likwidacji tego obiektu, a także przeprowadzenie sprawnego postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego;

- 5) zakres wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej określony we wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest zgodny z art. 17a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 6) wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej będą prowadzone w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną.

5. Prezes Agencji rozpatruje wnioski o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, po uiszczeniu przez wnioskodawcę opłaty w wysokości 1 500 000 zł.

6. Opłata, o której mowa w ust. 5, stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek Państwowej Agencji Atomistyki.

7. Do zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 5 ust. 1b–2, 7, 7a, 7c, 9, 11–13 i 15, art. 36d ust. 2a, art. 39e ust. 1–2e, art. 39i ust. 1 oraz art. 39ia stosuje się odpowiednio.

8. Prezes Agencji przed wydaniem decyzji w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej zasięga opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej, o którym mowa w załączniku nr 7 do ustawy.

9. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje opinię, o której mowa w ust. 8, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku. Opinia nie wymaga formy postanowienia i nie podlega zaskarżeniu. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego może odstąpić od uzasadnienia opinii ze względu na interes bezpieczeństwa państwa lub porządek publiczny. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje pozytywną opinię, jeżeli system ochrony fizycznej zapewnia odpowiedni poziom zabezpieczenia z uwagi na bezpieczeństwo państwa.

10. Prezes Agencji po przeprowadzonej ocenie dokumentacji dołączonej do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii, o której mowa w ust. 8, wydaje decyzję w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w terminie 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku wraz z wymaganymi dokumentami.

11. Do zmiany decyzji w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy ust. 9 i art. 5 ust. 1b–2, 7, 7a, 7c, 9, 11–13 i 15 oraz art. 39e ust. 1–2e stosuje się odpowiednio.

12. Stroną postępowania w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub jego zmiany jest wyłącznie inwestor.

13. W postępowaniu w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 39d stosuje się odpowiednio, przy czym ogłoszeniu podlega skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wnioszek o wydanie zezwolenia. Termin składania uwag, o którym mowa w art. 39d ust. 1 pkt 3, wynosi 14 dni.

14. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej zawiera, jeżeli jest to niezbędne, określenie warunków wykonywania działalności objętej tym zezwoleniem.

15. Jeżeli w toku wykonywania wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej powstanie konieczność dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, odstępstwo takie wymaga:

- 1) uzyskania zgody Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo jest istotne, to znaczy ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych;
- 2) uprzedniego poinformowania Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych.

16. Prezes Agencji może określić w zgodzie, o której mowa w ust. 15 pkt 1, warunki, na jakich można dokonać odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

17. W przypadku niewystąpienia o zgodę, o której mowa w ust. 15 pkt 1, Prezes Agencji, kierując się względami bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej lub zabezpieczenia materiałów jądrowych, może w drodze decyzji administracyjnej zakazać dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

18. W przypadku niepoinformowania Prezesa Agencji o odstępie, o którym mowa w ust. 15 pkt 2, Prezes Agencji, kierując się względami bezpieczeństwa jądowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej lub zabezpieczenia materiałów jądowych, może w drodze decyzji administracyjnej zakazać dokonania odstępu od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej albo nakazać przywrócenie stanu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej do stanu sprzed dokonania odstępu.

19. Prezes Agencji sprawuje nadzór i kontrolę w zakresie bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej nad wykonywaniem wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej na zasadach określonych w rozdziale 9, dotyczących nadzoru i kontroli nad obiektami jądowymi.

20. Kontrola wykonawców prac prowadzonych w ramach wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej odbywa się na zasadach określonych w art. 37.

21. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej oraz zgoda, o której mowa w ust. 15 pkt 1, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.”;

4) art. 38e otrzymuje brzmienie:

„Art. 38e. W postępowaniach, o których mowa w art. 36l, art. 37 ust. 5 i 6, art. 37b, art. 37c ust. 3 i 4, art. 37d, art. 37e ust. 8, art. 38b ust. 2, art. 38c ust. 1 i art. 38d ust. 7, przepisu art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;

5) w art. 39k uchyla się ust. 3;

6) w art. 39ka skreśla się wyrazy „(Dz. U. z 2025 r. poz. 1156)”;

7) dodaje się załącznik nr 7 do ustawy w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej ustawy.

Art. 3. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881 i 1940 oraz z 2025 r. poz. 1535) w art. 72:

1) w ust. 1 w pkt 19 po wyrazach „zezwolenia na budowę obiektu jądowego” dodaje się wyrazy „, zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej”;

2) w ust. 5a zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskana przed decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydawaną na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wypełnia wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego lub zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przewidziany ustawą z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.”.

Art. 4. Do postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 20 ust. 2 i 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 5. Do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowań w sprawie wydania:

- 1) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 2) decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 3) zezwolenia na wejście na teren nieruchomości, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1,
- 4) pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 5) pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 6) pozwolenia na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1

– stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 6. Jeżeli inwestor uzyskał przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ogólną opinię Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, oceniającą system wody cyrkulacyjnej obiektu jądrowego jako niemający

istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, do tej opinii stosuje się art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 7. W przypadku gdy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, nakładająca obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się również w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

Art. 8. 1. Wystąpienie przez inwestora przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy lub w terminie 6 miesięcy od tego dnia z wnioskiem o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy zmienianej w art. 2 nie wyklucza możliwości wystąpienia przez tego inwestora z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla tego samego obiektu.

2. W przypadku wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2.

3. W przypadku wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy zmienianej w art. 2, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2.

4. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) nie stosuje się do postępowań w sprawie wydania zezwoleń, o których mowa w ust. 1, oraz do tych zezwoleń.

Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik
do ustawy
z dnia
(Dz. U. poz.)

WYKAZ DOKUMENTÓW DOŁĄCZANYCH DO WNIOSKU O WYDANIE
ZEZWOLENIA NA WYKONANIE WSTĘPNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH
PRZY OBIEKCIE ENERGETYKI JĄDROWEJ, O KTÓRYM MOWA W ART. 36L UST. 1

- 1) decyzja zasadnicza, o której mowa w art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 2) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 3) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 4) składające się z części opisowej i rysunkowej opracowanie projektowe dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem, zawierające w zależności od zakresu wniosku:
 - a) w części opisowej:
 - rodzaj i kategorię obiektu budowlanego,
 - zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego,
 - charakterystykę parametrów zamierzenia budowlanego:
 - – kubaturę, wysokość, długość, szerokość, średnicę,
 - – szacowaną powierzchnię zabudowy,
 - – liczbę kondygnacji oraz zakładany poziom posadowienia,
 - – inne dane niż wskazane w podwójnym tiret pierwszym – trzecim niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
 - opis wpływu, jaki będzie wywierać na środowisko zamierzenie budowlane objęte wnioskiem,

- informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem,
 - dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu,
- b) w części rysunkowej – z nawiązaniem do poziomu terenu, z uwzględnieniem niezbędnych wymiarów, w tym zewnętrznych w rzucie pionowym i poziomym:
- w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego budynki:
 - rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych,
 - charakterystyczne przekroje w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego, z nawiązaniem do poziomu terenu, ukazujące powiązanie z podłożem oraz przyległymi obiektami,
 - w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego obiekty budowlane inne niż budynki:
 - rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów,
 - charakterystyczne przekroje,
 - widoki;
- 5) opinia Prezesa Agencji, o której mowa w art. 5b ust. 3a ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, lub wyprzedzająca opinia Prezesa Agencji, o której mowa w art. 36a ust. 1, dotycząca spełnienia wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4, a w przypadku gdy opinie nie wskazują na spełnienie tych wymagań – także uzupełniony wstępny raport lokalizacyjny lub raport lokalizacyjny wykazujące spełnienie wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4;
- 6) plan sytuacyjny lokalizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 7) model osiadania obiektu, którego dotyczą wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej objęte wnioskiem, ze wskazaniem danych wykorzystanych do jego sporządzenia oraz metody jego weryfikacji, zawierający:
- a) określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych,
 - b) określenie oddziaływań od gruntu,

- c) przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego,
 - d) obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności,
 - e) prognozę zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie,
 - f) określenie wpływu wód gruntowych na obiekt budowlany i niezbędnych sposobów przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom,
 - g) ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów;
- 8) informacja o przedmiocie i zakresie niezbędnych do uzyskania zgód wodnoprawnych na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 9) raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek, zawierający co najmniej:
- a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej,
 - b) opis technologii, surowców i materiałów mających wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, które będą zastosowane w trakcie prowadzonych wstępnych robót budowlanych, w szczególności specyfikacje techniczne, wykaz wymaganych certyfikatów oraz atestów, a także metodykę produkcji tych materiałów, ich transportu, przechowywania oraz montażu, w tym na terenie prowadzenia wstępnych robót budowlanych,
 - c) informacje wraz z wynikami ocen bezpieczeństwa dotyczące wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną,
 - d) podsumowanie przeprowadzonych ocen bezpieczeństwa dotyczących wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną oraz wnioski z nich wynikające;
- 10) dokumentacja opisująca zintegrowany system zarządzania, o której mowa w art. 36k ust. 2 pkt 1–7 oraz 10, uzupełniona o dokumentację systemu jakości prowadzonych prac dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;
- 11) projekt systemu ochrony fizycznej obiektu jądrowego będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących odnoszący się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;

- 12) dowód uiszczenia opłaty za rozpatrzenie wniosku, o której mowa w art. 361 ust. 5;
- 13) skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek o wydanie zezwolenia, obejmujący co najmniej:
 - a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej,
 - b) podsumowanie wyników ocen bezpieczeństwa dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w zakresie wpływu tych robót na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną;
- 14) informacje lub dokumenty wykazujące, że wnioskodawca posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub że ma możliwość pozyskania tych środków;
- 15) opis planowanego sposobu finansowania realizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 16) raport zawierający symulację niezbędnych potrzeb finansowych na etapie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. Powyższe osiągnięte ma zostać poprzez dokonanie zmian w:

- 1) ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156), zwanej dalej „specustawą jądrową”;
- 2) ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 1), zwanej dalej „Prawem atomowym”;
- 3) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą ocenową”.

Zmiany wyżej wymienionych ustaw służą przede wszystkim:

- 1) przesądzeniu, które przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zwanej dalej również „Prawem budowlanym”, stosuje się, w przypadku gdy pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej obejmuje część zamierzenia budowlanego;
- 2) wprowadzeniu do systemu prawa szczególnej kategorii decyzji o pozwoleniu na budowę – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, którymi są roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz inne prace, również nie dotyczące obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio;
- 3) wprowadzeniu do systemu prawa zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, zwanego dalej „zezwoleniem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej”, wydawanego przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, zwanej dalej „PAA”;
- 4) sklasyfikowaniu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jako:

- a) wymagających zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w związku z tym, że są istotne z perspektywy organu dozoru jądrowego,
 - b) niewymagających zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 5) wprowadzeniu zmian służących uwzględnieniu pozwolenia na budowę wydawanego dla części zamierzenia budowlanego, która nie może samodzielnie funkcjonować, oraz wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w procesie inwestycyjnym, w tym w zakresie pozwolenia na użytkowanie;
- 6) uporządkowaniu siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa oraz Prawo atomowe.

Uzasadniając główne z wprowadzonych projektem ustawy zmian, należy wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej, pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Ponadto w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej wprowadzono instytucję prac przygotowawczych i określono ich zamknięty katalog. Biorąc pod uwagę to, że proces budowy obiektu energetyki jądrowej jest niezwykle złożony (proces jest długotrwały, w jego toku wykonywane są liczne roboty budowlane oraz inne prace inwestycyjne, w wyniku których powstaje wiele obiektów budowlanych), normę zawartą w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej oraz instytucję prac przygotowawczych należy uznać za niewystarczające do osiągnięcia celu w postaci usprawnienia procesu budowy obiektu energetyki jądrowej.

Aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na budowę części zamierzenia budowlanego jedynie wówczas, gdy składa się ono z więcej niż jednego obiektu, a zarazem wybrany obiekt lub zespół obiektów może samodzielnie funkcjonować. Wspomniana zasada nie odpowiada specyfice procesu budowlanego inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych, na co wskazuje doświadczenie międzynarodowe, i staje na przeszkodzie sprawnej realizacji inwestycji tego rodzaju, a może nawet czynić ją niewykonalną ze względu na długotrwałość procesu i związane z tym dodatkowe koszty. Ponadto należy wskazać, że w obowiązującym brzmieniu specustawy jądrowej (art. 15 ust. 3) przewidziano normę, zgodnie z którą pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Mając jednak na uwadze praktykę stosowania przepisów dotyczących możliwości uzyskania pozwolenia na budowę części zamierzenia budowlanego, jak również orzecznictwo

sądów w takich sprawach, projektem ustawy uzupełnia się to uregulowanie o wyłączenie stosowania art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego do budowy obiektu energetyki jądrowej. Powyższe ma na celu umożliwienie zastosowania ww. instytucji w realiach budowy obiektu energetyki jądrowej, tj. nie tylko podzielenia procesu budowy na części w rozumieniu wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, ale również jej etapowania w odniesieniu do wybranych obiektów, które do czasu ukończenia ostatniego z etapów budowy nie będą mogły samodzielnie funkcjonować. W konsekwencji przewidziano również odpowiednie zmiany instytucji pozwolenia na użytkowanie polegające w szczególności na wyłączeniu, w odniesieniu do obiektu energetyki jądrowej, konieczności oddawania do użytkowania obiektów lub ich części, które mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.

Należy podkreślić, że dla poprawy efektywności procesu inwestycyjno-budowlanego dotyczącego obiektów energetyki jądrowej, którego złożoność jest niezwykle wysoka, należy zwiększyć możliwość etapowania inwestycji w zakresie tych obiektów również w ten sposób, aby można było wykonywać część robót budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego oraz innych prac, które nie mieszczą się w kategorii robót budowlanych, poprzez wprowadzenie instytucji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Wprowadzenie rozwiązań prawnych w wyżej opisanym zakresie przyniesie korzyść dla sprawności procesu powstawania obiektów energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych, w Rzeczypospolitej Polskiej, który, jak wynika z doświadczeń międzynarodowych, obarczony jest dużym ryzykiem opóźnień. Długi okres potrzebny do przygotowania oraz akceptacji przez właściwe organy kompletnej dokumentacji niezbędnej do realizacji całego obiektu energetyki jądrowej może być wykorzystany do prowadzenia mniej skomplikowanych prac, których potrzeba przeprowadzenia jest do pewnego stopnia niezależna od szczegółów technicznych inwestycji, które zostaną dopracowane lub zaakceptowane we właściwej procedurze administracyjnej na późniejszym etapie. Te ograniczone prace będą badane w każdym indywidualnym przypadku przez organy budowlane, a w przypadku tych z nich, które mogą mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej – także przez Prezesa PAA. Rozszerzenie zakresu możliwych do wykonywania przez inwestora prac powinno być bowiem dokonywane z zachowaniem wysokich standardów bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego, co zapewnić mają przepisy w proponowanym brzmieniu.

Odnosząc się do zaproponowanego w projekcie ustawy systemu związanego ze wstępnymi robotami budowlanymi przy obiekcie energetyki jądrowej, należy wskazać, że przewidziano w nim, że:

- 1) w zakresie, w jakim roboty budowlane lub prace objęte wnioskiem inwestora nie są istotne z perspektywy organu dozoru jądrowego (sklasyfikowane jako niewymagające zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej), na wniosek inwestora prowadzone będzie jedno postępowanie w sprawie wydania przez organ administracji architektoniczno-budowlanej (województwo) pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 2) w przypadku robót budowlanych lub prac istotnych z perspektywy organu dozoru jądrowego (sklasyfikowanych jako wymagające zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej), wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej będzie musiało być poprzedzone decyzją Prezesa PAA – zezwoleniem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Model zaproponowany w projekcie ustawy odzwierciedla podstawowy model uzyskiwania decyzji administracyjnych dotyczących budowy obiektu energetyki jądrowej, w którym występują dwa odrębne rodzaje zgód budowlanych: organu dozoru jądrowego w zakresie prac mogących mieć znaczenie dla bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej oraz organu administracji budowlanej w zakresie prac mających znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa budowlanego.

W projekcie ustawy uregulowano tryb występowania i uzyskiwania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie rozwiązań, które usprawnią proces przygotowania realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej, co może oznaczać skrócenie procesu inwestycyjno-budowlanego dla wyżej wymienionych obiektów nawet o dwa lata. Należy podkreślić, że inwestycje, które mogą być przygotowywane i realizowane na podstawie specustawy jądrowej, są inwestycjami, na skutek których powstaną stabilne źródła energii, które przyczynią się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej.

Uzasadnienie szczegółowe

Art. 1 projektu ustawy – zmiana specustawy jądrowej

Art. 1 pkt 1 i 3 – zmiana art. 2 pkt 1a i 2 oraz art. 3b ust. 1 pkt 4 specustawy jądrowej

Zmiana art. 2 pkt 1a i 2 specustawy jądrowej ma na celu uporządkowanie siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa, oraz zasad stosowanych w procesie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej.

Należy zauważyć, że w obowiązującym brzmieniu specustawy jądrowej określenie „infrastruktura niezbędna do obsługi” zawarte jest w definicji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej (art. 2 pkt 1a specustawy jądrowej), zgodnie z którą przez inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej należy rozumieć: „inwestycję polegającą na budowie, przebudowie, remoncie, utrzymaniu, użytkowaniu, zmianie sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórce obiektu energetyki jądrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi”. Taki sposób sformułowania przepisu może budzić wątpliwości dotyczące tego, w jakim zakresie normy zawarte w specustawie jądrowej znajdują zastosowanie do infrastruktury niezbędnej do obsługi. Podkreślić należy, że uznanie, iż infrastruktura niezbędna do obsługi objęta jest zakresem definicji „obektu energetyki jądrowej”, nie oznacza, że dla tej infrastruktury wymagane jest uzyskanie zezwolenia na budowę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 Prawa atomowego. Specustawa jądrowa, w tym jej art. 15 ust. 4a, nie przesądza, która działalność wymaga uzyskania wyżej wymienionego zezwolenia, i to, czy konieczne jest jego uzyskanie, ustalane jest na podstawie Prawa atomowego.

Usunięcie określenia „infrastruktura niezbędna do obsługi” z definicji „inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” i dodanie go do definicji „obektu energetyki jądrowej” jest rozwiązaniem bardziej czytelnym i spójnym systemowo – w art. 2 pkt 1b specustawy jądrowej przesądzono, że infrastruktura niezbędna do obsługi to: „obiekty, urządzenia, sieci i instalacje niezbędne do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórki obiektu energetyki jądrowej, w szczególności: stacje elektroenergetyczne, tymczasowe obiekty budowlane, obiekty sieci gazowej, sieci i przyłącza elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, teleinformatyczne i chłodnicze, infrastruktura drogowa, hydrotechniczna i kolejowa, place składowe, obiekty magazynowe, magazyny energii, instalacje do produkcji, dystrybucji lub magazynowania wodoru, budynki produkcyjne, montownie lub wytwórnie”.

W wyżej wymienionym artykule specustawy jądrowej powiązано infrastrukturę niezbędną do obsługi z obiektem energetyki jądrowej, a nie inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, i ten związek powinien zostać odzwierciedlony w brzmieniu art. 2 pkt 2 specustawy jądrowej.

Projektem ustawy proponuje się również zastąpienie, użytego w art. 2 pkt 2 oraz w art. 3b ust. 1 pkt 4 specustawy jądrowej, określenia „zakład do wydobywania rud uranu lub toru ze złóż i do ich wstępnego przetwarzania” określeniem „zakład wydobywania rud uranu lub toru ze złóż oraz ich wstępnego przetwarzania”. Celem zmiany jest zwiększenie poprawności językowej w odniesieniu do określenia, którym posługuje się specustawa jądrowa.

Art. 1 pkt 2 projektu ustawy – zmiana art. 3a ust. 1 specustawy jądrowej

Celem zmiany art. 3a ust. 1 specustawy jądrowej jest jednoznaczne przesądzenie, do uzyskania jakich decyzji uprawnia decyzja zasadnicza. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie ma zwłaszcza wyeliminować wątpliwości związane z relacją między decyzją zasadniczą a decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach i przesądzić, że decyzja zasadnicza nie wiąże organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzję, o której mowa w art. 11 ust. 1. Powyższe ma wyeliminować wątpliwości dotyczące zgodności przepisów specustawy jądrowej z dyrektywą 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.01.2012, str. 1).

Art. 1 pkt 4, 12, 14, 16–18 projektu ustawy – zmiana odpowiednio art. 3f ust. 5, art. 35 ust. 1 i 1c, art. 37 ust. 3a, art. 39 ust. 2c i 4, art. 40 ust. 1 oraz art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej

Zmiana jest związana z wprowadzeniem w specustawie jądrowej nowej instytucji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz pozwolenia na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W związku z tym, że decyzja o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest decyzją wydawaną po przeprowadzeniu postępowania i podlega wykonaniu, a także z tym, że jest ona szczególnym typem decyzji o pozwoleniu na budowę, należało uwzględnić ją w katalogu określonym w art. 3f ust. 5, art. 35 ust. 1, art. 37 ust. 3a, art. 39 ust. 2c i 4 oraz art. 40 ust. 1 specustawy jądrowej, tak aby zagwarantować stosowanie do tej decyzji zasad takich, jakie są stosowane w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej.

Analogicznie należy odnieść się do rozszerzenia katalogów decyzji wymienionych w art. 3f ust. 5 oraz art. 35 ust. 1 i 1c specustawy jądrowej o pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

W związku ze specyfiką wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej należało wyłączyć możliwość uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w przypadku przygotowania i realizacji inwestycji towarzyszących inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. W związku z powyższym konieczne było również wyłączenie, w art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej, możliwości stosowania art. 18a specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu w przypadku inwestycji towarzyszących.

Zmiana art. 35 ust. 1c specustawy jądrowej, poza uwzględnieniem w katalogu decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz decyzji o pozwoleniu na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, ma na celu uporządkowanie katalogu podmiotów, które są informowane o niewydaniu w terminie decyzji określonych w specustawie jądrowej oraz rozpatrzenia odwołania od tych decyzji. Zmiana ma na celu zapewnienie informacji o wydawanych decyzjach organom, które są zaangażowane w proces inwestycyjny.

Art. 1 pkt 5 lit. a i e projektu ustawy – zmiana art. 15 ust. 3 oraz dodanie ust. 8 w tym przepisie specustawy jądrowej

Zgodnie z przepisem art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Po zmianie wyżej wymienionego przepisu zgodnie z propozycją przedstawioną w projekcie ustawy w odniesieniu do obiektów energetyki jądrowej nie znajdzie zastosowania art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego, zgodnie z którym: „Pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego. W przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt, pozwolenie na budowę może, na wniosek inwestora, dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Jeżeli pozwolenie na budowę dotyczy wybranych obiektów lub zespołu obiektów, inwestor jest obowiązany przedstawić projekt zagospodarowania działki lub terenu, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1, dla całego zamierzenia budowlanego.”. Wyłom od zasad Prawa budowlanego wyrażonych w art. 33 ust. 1 tej ustawy przewidziany jest już w obowiązującym brzmieniu specustawy jądrowej, która pozwala na obejmowanie

pozwoleniem na budowę części zamierzenia budowlanego. Mając na uwadze specyfikę procesu inwestycyjnego dotyczącego obiektu energetyki jądrowej, obowiązujący aktualnie wyjątek od zasad Prawa budowlanego należy uznać za niewystarczający.

Celem rozwiązania zaproponowanego w projekcie ustawy jest zwiększenie sprawności przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej przez umożliwienie większego etapowania tych inwestycji. Rozwiązanie wprowadza się, mając na uwadze długotrwałość oraz wieloetapowość procesu przygotowania i realizacji wyżej wymienionych inwestycji. Należy wskazać, że budowa obiektu energetyki jądrowej wykazuje się wysoką złożonością i długotrwałością realizacji zamierzenia budowlanego, które może składać się z kilkuset indywidualnych obiektów służących inwestycji. W tak skomplikowanym przedsięwzięciu pojawią się wątpliwości, czy poszczególne obiekty mogłyby „funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem”, gdyby objęte zostały niezależnym wnioskiem o pozwolenie na budowę – jako część zamierzenia budowlanego. W zakresie obiektów energetyki jądrowej każdy obiekt stanowi część składową całości, tworzącej jedno zamierzenie budowlane – np. elektrownię jądrową – i zasadniczo żaden z obiektów składowych nie będzie samodzielnie funkcjonował z punktu widzenia celu jego wybudowania, jeżeli nie zostanie zakończona cała inwestycja. W przypadku próby etapowania inwestycji to, czy w danych uwarunkowaniach określony obiekt może samodzielnie funkcjonować, wprowadzało niepewność prawną, zwłaszcza mając na uwadze praktykę stosowania przepisów dotyczących możliwości uzyskania pozwolenia na budowę części zamierzenia budowlanego, jak również orzecznictwo sądów w takich sprawach.

W przypadku inwestycji polegającej na budowie obiektów energetyki jądrowej, w szczególności elektrowni jądrowej, samodzielnie funkcjonującą całość stanowi co do zasady kompletna realizacja zamierzenia budowlanego, której wykonanie umożliwi rozpoczęcie fazy rozruchu obiektu jądrowego. Należy zauważyć, że elektrownia jądrowa obejmuje kilkadziesiąt obiektów o różnym przeznaczeniu oraz rozbudowaną infrastrukturę techniczną. Co do zasady, żaden z tych obiektów – ani pojedynczo, ani w niewielkich zespołach obiektów – nie spełnia wymogu „samodzielnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem”, o którym mowa w art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego, aż do momentu osiągnięcia funkcjonalnie powiązanego układu obiektów tworzących działającą elektrownię. Z tego względu poszczególne pozwolenia na budowę (dla pojedynczych obiektów lub ich zespołów), zgodnie z art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej, nie mogą być traktowane jako dotyczące obiektów zdolnych do samodzielnego funkcjonowania. Konieczne jest zatem wprowadzenie odstępstwa od zasady wyrażonej

w art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego wymagającej podziału zamierzenia budowlanego w ten sposób, aby pozwolenie na budowę obejmowało obiekty mogące samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Rezygnacja z tego wymogu zapewni, że obiekt energetyki jądrowej będzie mógł być realizowany w kilku fazach budowlanych, obejmujących więcej niż jedno pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej.

Konieczność wprowadzenia przedmiotowych odstępstw wynika z potrzeby sprawnej realizacji inwestycji: liczba obiektów, skala trudności, parametry techniczne i gabaryty poszczególnych elementów uzasadniają zastosowanie wyjątkowych rozwiązań. Proponowane zmiany mają umożliwić rozpoczęcie prac budowlanych możliwie najwcześniej, bez konieczności ukończenia pełnej dokumentacji projektowej dla całego przedsięwzięcia, co mogłoby trwać kilka lat i opóźnić harmonogram realizacji inwestycji. Dzięki projektowanym rozwiązaniom poszczególne pozwolenia na budowę będą mogły obejmować określone zespoły obiektów, w tym np.:

- 1) wyspę jądrową i turbinową wraz z powiązanymi obiektami;
- 2) rurociągi podmorskie;
- 3) część konwencjonalną elektrowni;
- 4) zaplecze mieszkalne dla pracowników.

Realizacja wyżej wymienionych zespołów obiektów potrwa od kilkunastu do kilkudziesięciu miesięcy, co uzasadnia umożliwienie inwestorowi podziału ich w procesie inwestycyjno-budowlanym na mniejsze części objęte odrębnymi pozwoleniami.

Odstąpienie od zasady etapowania inwestycji określonej w art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego umożliwi sekwencyjną realizację obiektów, takich jak reaktory jądrowe czy komora czerpna i zrzutowa.

Każdy z powyższych etapów wymaga od kilku do kilkudziesięciu miesięcy na realizację, a zarazem żaden z tych obiektów lub ich zespołów nie spełnia cech samodzielnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem w oderwaniu od całego zamierzenia. Z powyższych względów uzasadnione jest wprowadzenie projektowanych zmian. Zmiany zostały zaprojektowane przy tym tak, aby było możliwe przygotowanie dokumentacji wymaganej do uzyskania poszczególnych pozwoleń na budowę zgodnie z planowaną sekwencją realizacji robót.

Podkreślić należy, że celem zmiany, podyktowanej potrzebą harmonogramowej i sprawnej realizacji inwestycji, jest doprecyzowanie skutków normy prawnej wyrażonej w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej, który już teraz pozwala na objęcie pozwoleniem na budowę części

zamierzenia budowlanego i wyeliminowanie potencjalnego negatywnego wpływu niejasności w zakresie interpretacji przepisu art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej na proces inwestycyjny. Bez regulacji zaproponowanej w projekcie ustawy istniałyby istotne i negatywnie oddziałujące na projekty jądrowe wątpliwości w zakresie tego, czy obiekty takie jak: budynek turbinowni, pompownia wody cyrkulacyjnej, budynek odpadów promieniotwórczych pochodzących z elektrowni jądrowej lub laboratorium chemiczne działające na potrzeby elektrowni może samodzielnie funkcjonować, czy nie może i musi powstać w oparciu o to samo pozwolenie na budowę co np. budynek osłonowy reaktora jądrowego.

Jednocześnie należy zauważyć, że art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej po zmianach przewidzianych w projekcie ustawy również, w związku z brzmieniem art. 15 ust. 1 specustawy jądrowej, będzie dotyczył wyłącznie obiektów budowlanych. Art. 17a specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu dotyczy wstępnych robót budowlanych polegających na robotach budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz innych pracach, również nie dotyczących obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio. Zakres art. 17a specustawy jądrowej jest więc różny od zakresu art. 15 ust. 3 tej specustawy.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 4a specustawy jądrowej „Warunkiem wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe jest uprzednie uzyskanie przez wnioskodawcę zezwolenia na budowę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Zezwolenie na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę.”. Norma wyrażona w art. 15 ust. 3 w proponowanym brzmieniu nie wyłącza normy wyrażonej w art. 15 ust. 4a specustawy jądrowej, co oznacza, że do czasu uzyskania zezwolenia na budowę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 Prawa atomowego, nie jest możliwe wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 tej ustawy. Powyższe znajdzie zastosowanie również w przypadku niemożące funkcjonować samodzielnie części obiektu budowlanego.

Podsumowując, możliwość skorzystania z instytucji prawnej w postaci częściowego pozwolenia na budowę nie jest „konkurencyjna” w stosunku do wprowadzanego projektem pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki

jądrowej. Skorzystanie z tego pierwszego mechanizmu, zarówno w obecnym, jak i projektowanym stanie prawnym, jest uzależnione od wcześniejszego uzyskania zezwolenia na budowę od Prezesa PAA (na którego wydanie, zgodnie z Prawem atomowym, organ ma 24 miesiące). Z kolei istotą wprowadzanej instytucji prawnej w postaci pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest możliwość wykonania określonego zakresu prac na wcześniejszym etapie, przed uzyskaniem ww. zezwolenia, a następnie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej. Jednocześnie skorzystanie z nowego mechanizmu jest fakultatywne, co powoduje, że zakresy przedmiotowe pozwolenia na budowę (poprzedzonego zezwoleniem na budowę) i pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej z istoty rzeczy muszą się częściowo pokrywać – jeżeli bowiem inwestor nie skorzysta z możliwości wykonania części prac w oparciu o wprowadzane projektem ustawy nowe pozwolenie, całość przedsięwzięcia realizować będzie na podstawie „zwykłego” pozwolenia na budowę (lub pozwoleń, jeżeli inwestor skorzysta z istniejącej już obecnie możliwości etapowania decyzji poprzez częściowe pozwolenia na budowę).

Jednocześnie projektem ustawy proponuje się dodanie przesądzenia, zgodnie z którym w przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu, dla zakresu robót budowlanych objętych tym pozwoleniem nie wydaje się pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 specustawy jądrowej.

Art. 1 pkt 5 lit. c oraz art. 2 pkt 5 projektu ustawy – zmiana art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej oraz art. 39k Prawa atomowego

Przepis art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej został do niej dodany ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 595). Uzasadniając dodanie przepisu, wskazano, że: „Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 15 ust. 4 pkt 1 zezwolenie na budowę obiektu jądrowego stanowi część dokumentacji dołączanej przez wnioskodawcę do wniosku o wydanie pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej. Mając na względzie czasochłonność procesu wydawania zezwolenia na budowę (określony w ustawie – Prawo atomowe termin na jego wydanie przez Prezesa PAA wynosi 24 miesiące), jest wskazane zapewnienie możliwości prowadzenia obu postępowań równolegle

(symultanicznie), co znacząco usprawniłoby proces licencjonowania elektrowni jądrowej. W tym celu proponuje się uchylenie pkt 1 w ust. 4, przy jednoczesnym dodaniu ust. 4a, zgodnie z którym uprzednie uzyskanie przez wnioskodawcę zezwolenia nad budowę stanowiłoby warunek wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym. Projektowany artykuł precyzuje jednocześnie, że zezwolenie na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę. Aby zachować spójność powyższych rozwiązań z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, do art. 15 został dodany ust. 4b stanowiący, że do postępowania w sprawie wydania zezwolenia na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane nie stosuje się.”.

Należy zauważyć, że cel opisany w wyżej przytoczonym uzasadnieniu został już osiągnięty dzięki normie wyrażonej w art. 15 ust. 4a specustawy jądrowej, zgodnie z którym „Warunkiem wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe jest uprzednie uzyskanie przez wnioskodawcę zezwolenia na budowę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Zezwolenie na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę”. Ponadto norma wyrażona w art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej, zgodnie z którą decyzja o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej może być wydana pomimo nieuzyskania przez inwestora, wymaganych przepisami szczególnymi, pozwoleń, uzgodnień lub opinii innych organów, jest zbyt daleko idąca i może mieć negatywne konsekwencje w toku samego postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej (organ architektoniczno-budowlany nie będzie miał dostępu do specjalistycznej wiedzy innych podmiotów) i mieć negatywny wpływ na bezpieczeństwo budowlane. Wskazać należy, że przepis art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej może zostać odczytany jako zwalniający inwestora i organ architektoniczno-budowlany z obowiązku uzyskiwania jakichkolwiek zezwoleń, uzgodnień i opinii przewidzianych prawem, w tym np. zezwolenia wydawanego przez Prezesa Agencji na podstawie art. 4 ust. 1 Prawa atomowego, co należy uznać za niedopuszczalne. Co za tym idzie, projekt ustawy odchodzi od tej regulacji.

Analogicznie należy uzasadnić zmianę wprowadzaną w art. 2 pkt 5 projektu ustawy, polegającą na uchyleniu art. 39k ust. 3 Prawa atomowego.

Jednocześnie w projekcie ustawy proponuje się wyłączenie konieczności stosowania w postępowaniu o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej art. 35 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zgodnie z którym organ administracji architektoniczno-budowlanej wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli na terenie, którego dotyczy projekt zagospodarowania działki lub terenu, znajduje się obiekt budowlany, w stosunku do którego wydano ostateczną decyzję o nakazie rozbiórki. Stosowanie art. 35 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane uniemożliwiłoby przygotowanie i realizację inwestycji w zakresie, w jakim konieczne byłoby dokonanie rozbiórki obiektów budowlanych. Wyłączenie konieczności stosowania art. 35 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane jest rozwiązaniem stosowanym już w przypadku innych tzw. specustaw inwestycyjnych – można je znaleźć m.in. w art. 15 ust. 6 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r. poz. 1222) oraz art. 13 ust. 7 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199).

Jednocześnie wskazać należy, że w przypadku uzyskania przez inwestora pozwolenia na budowę dla części zamierzenia budowlanego, która nie może samodzielnie funkcjonować, lub pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej i wykonania na ich podstawie robót budowlanych przez inwestora, w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę zastosowania nie znajdzie art. 35 ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ponieważ inwestor będzie wykonywał wyżej wymienione roboty budowlane na podstawie uzyskanych wcześniej pozwoleń.

Art. 1 pkt 5 lit. b i d, pkt 15 i 16 projektu ustawy – zmiana art. 15 ust. 4 i 5, art. 38 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 oraz art. 39 ust. 1a, 2a, 2b i 4 specustawy jądrowej

Celem zmiany jest uporządkowanie siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa. W art. 15 ust. 1, 3 i 4a specustawy jądrowej jest mowa o „pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej”. W związku z powyższym za niezasadne uznać należy posługiwanie się w art. 15 ust. 5 specustawy jądrowej określeniem „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”. Powyższe budzi wątpliwości zwłaszcza w związku ze sformułowaną w art. 2 pkt 1a specustawy jądrowej definicją „inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”, która obejmuje nie tylko budowę obiektu

energetyki jądrowej, ale również jego przebudowę, remont, utrzymanie, użytkowanie, zmianę sposobu użytkowania, rozruch, eksploatację lub rozbiórkę obiektu energetyki jądrowej. Ponadto za niezasadne należy uznać odniesienie się w art. 15 ust. 4 specustawy jądrowej wyłącznie do „pozwolenia na budowę”, bez precyzowania, że chodzi o „pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej”.

Zmiana art. 38 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 oraz art. 39 ust. 1a, 2a, 2b i 4 polega na usunięciu z przepisu wyrazów „w zakresie budowy” i wyeliminowaniu, będącej pleonazmem, konstrukcji „pozwolenia na budowę w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”, a także uwzględnieniu w katalogu określonym w specustawie jądrowej nowej decyzji – decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Art. 1 pkt 6 projektu ustawy – dodanie ust. 5 w art. 17 specustawy jądrowej

W art. 17 ust. 5 specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu przesądzono, że w przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tym pozwoleniem nie wydaje się pozwolenia na prace przygotowawcze.

Art. 1 pkt 7 projektu ustawy – dodanie do specustawy jądrowej art. 17a–17c

Art. 17a specustawy jądrowej

Zgodnie z projektowanym art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej mogą polegać na robotach budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz innych pracach, również nie dotyczących obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio.

Mając na względzie:

- 1) stopień skomplikowania oraz skalę prac wykonywanych w ramach wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej,
- 2) niezbędny do zapewnienia poziom jakości oraz bezpieczeństwa wykonywanych prac,
- 3) potrzebę zwiększenia możliwości etapowania inwestycji

– w projekcie ustawy uwzględniono konieczność uzyskania decyzji dla wskazanych w projekcie ustawy działań, w tym takich, które mogą nie stanowić robót budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego (w szczególności roboty ziemne pod budowę obiektów energetyki jądrowej). W przypadku braku uregulowania wyżej opisanych prac w propozycji dotyczącej wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, np. wykonanie głębokich wykopów pod obiekt energetyki jądrowej, przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, byłoby wątpliwe prawnie, w związku z powyższym w projekcie ustawy proponuje się przesądzenie, jakie działania wymagają uzyskania decyzji i objęcie tym obowiązkiem działań istotnych z punktu widzenia procesu inwestycyjnego, które nie mieszczą się w definicji robót budowlanych.

Wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej mogą być więc zarówno robotami budowlanymi w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego, to jest budową, a także pracami polegającymi na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce obiektu budowlanego, jak i mogą polegać na wykonaniu innych prac niż wymienione powyżej, do których należy stosować odpowiednio przepisy prawa budowlanego.

Wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej dzieli się na:

- 1) niewymagające zezwolenia Prezesa PAA na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej obejmujące:
 - a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym wykonaniu nasypów, głębokich wykopów pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnieniu skarp i nasypów,
 - b) prace związane z odwodnieniem terenu, w tym wykonanie systemów zabezpieczających przed napływem wód gruntowych do wykopu oraz instalacji odpompowania wody,
 - c) prace polegające na wykonaniu zbiorników przeciwpożarowych oraz zbiorników na wody opadowe i roztopowe,
 - d) prace polegające na budowie:
 - budynków i placów montażowych, placów składowych, betoniarni, warsztatów zbrojeniowych i magazynów,
 - dróg oraz bocznic kolejowych,
 - komór startowych na potrzeby budowy kanałów,

- e) prace polegające na budowie systemu wody cyrkulacyjnej, o ile inwestor uzyskał ogólną opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, oceniającą ten system jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną;
- 2) wymagające zezwolenia Prezesa PAA na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, to jest tzw. kwalifikowane wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, obejmujące:
- a) wzmocnienie, hydroizolację lub stabilizację podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, w tym przez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, oraz wykonanie konstrukcji oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montaż konstrukcji oporowych,
 - b) inne niż określone w lit. a prace służące posadowieniu obiektu energetyki jądrowej lub obiektów budowlanych wchodzących w jego skład, w tym montaż klatek zbrojeniowych, elementów osadzonych w klatkach zbrojeniowych oraz niezbędnych instalacji.

Zasadność wykonania powyższych prac przed uzyskaniem pozwolenia na budowę dla całej inwestycji polegającej na budowie obiektu energetyki jądrowej wynika z doświadczeń międzynarodowych w budowie elektrowni jądrowych.

W art. 17a ust. 1 lit. a–e specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu zawarto katalog prac, które stanowią wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej niezwiązane z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną. Należy podkreślić, że w art. 17a ust. 1 lit. e specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu wskazano, że inwestor może wystąpić o pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej dla wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej niezwiązanych z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną w odniesieniu do systemu wody cyrkulacyjnej jedynie wówczas, gdy uzyskał ogólną opinię Prezesa PAA, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, oceniającą ten system jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną. Zgodnie z art. 39b ust. 1 i 1a Prawa atomowego, przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia inwestor może zwrócić się do Prezesa PAA z wnioskiem o wydanie ogólnej opinii dotyczącej planowanych rozwiązań organizacyjno-technicznych w przyszłej działalności oraz projektów dokumentów, które należy złożyć wraz z wnioskiem o wydanie

zezwolenia. Do wniosku o wydanie opinii, o której mowa w art. 39b ust. 1 Prawa atomowego, inwestor dołącza m.in. opis lub dokumentację planowanych rozwiązań organizacyjno-technicznych, w szczególności opis lub dokumentację systemów, elementów konstrukcji lub wyposażenia obiektu jądrowego mających istotne znaczenie z punktu widzenia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Na podstawie obowiązujących przepisów Prezes PAA, wydając opinię, o której mowa powyżej, może również określić, że planowane rozwiązania organizacyjno-techniczne nie mają istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną.

Art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. a i b specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu określają, które prace uznawane są za tzw. kwalifikowane wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej.

Zaproponowane rozwiązanie pozwala na usprawnienie procesu inwestycyjnego, utrzymując jednak wysoki poziom bezpieczeństwa jądrowego i radiologicznego i udział właściwych, wyspecjalizowanych organów, takich jak Prezes PAA, w tym procesie. Wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej podlegać będą również dwutorowej, stosownej do kompetencji zaangażowanych organów, kontroli organów nadzoru budowlanego i dozoru jądrowego w trakcie ich wykonywania.

Art. 17a ust. 2 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu reguluje kwestię wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Do wyżej wymienionego wniosku załączyć należy:

- 1) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 2) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 3) projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;
- 4) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
- 5) pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego – jeżeli to pozwolenie lub to zgłoszenie są wymagane;
- 6) w przypadku gdy ogólna opinia Prezesa PAA, o której mowa w art. 39b ust. 1 Prawa atomowego, ocenia określony system wody cyrkulacyjnej jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną i inwestor chce posłużyć się tą opinią w celu uzyskania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót

budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 1 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu – również tę opinię.

Przedstawiony w projekcie katalog załączników do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej zapewni organowi architektoniczno-budowlanemu możliwość wydania tego pozwolenia w oparciu o niezbędne dokumenty. Wyżej wymienione załączniki do wniosku są wystarczające dla odpowiedniego uwzględnienia celów bezpieczeństwa budowlanego przez organy administracji publicznej w toku wydawania decyzji o pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych prac budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

W art. 17a ust. 3 przesądzono, że do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej stosuje się art. 16 ust. 2 specustawy jądrowej. Powyższe jest związane z, przewidzianym projektem ustawy, dodaniem do specustawy jądrowej art. 17b ust. 4, zgodnie z którym do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 15 ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 i 3 specustawy jądrowej stosuje się odpowiednio. Z powyższego wynika, że w pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wojewoda zezwala, w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew lub krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Zezwolenie nie jest wymagane na usunięcie drzew lub krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Do inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się przepisów rozdziału 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wprowadzenie wyżej opisanego obowiązku po stronie wojewody należało połączyć z obowiązkiem inwestora, który polega na odpowiednim sformułowaniu wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

W art. 17a ust. 4 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu wskazano, że pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w art. 17a ust. 2 pkt 5 specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu, mogą być przedłożone przez inwestora w trakcie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, co oznacza, że nie muszą zostać przedłożone

wraz z wnioskiem o wydanie wyżej wymienionej decyzji. W tym przepisie podkreślono również, że wyżej wymienione pozwolenie i zaświadczenie inwestor załącza jedynie wówczas, gdy obliuguje go do tego przepis materialny, a przepis specustawy jądrowej określa jedynie kolejność działań inwestora i uzyskiwanych decyzji.

Zgodnie z art. 17a ust. 5 specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu, prace określone w art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej, objęte pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej nie wymagają zezwolenia Prezesa PAA na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 Prawa atomowego. Przepis ten ma na celu wyraźne oddzielenie etapów procesu inwestycyjnego w zakresie obiektu energetyki jądrowej i zapobiec potencjalnemu dublowaniu się decyzji dotyczących tych samych prac.

Art. 17b specustawy jądrowej

Art. 17b specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu reguluje postępowanie w zakresie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów specustawy jądrowej. Regulacja jest spójna z brzmieniem art. 17a ust. 1, w którym przesądzono, że wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej są robotami budowlanymi w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz innymi pracami, również nie dotyczącymi obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio.

W art. 17b ust. 2 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu przesądzono, że w przypadku objęcia wnioskiem prac, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2 specustawy jądrowej, warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest przedłożenie przez inwestora zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 Prawa atomowego. Jednocześnie, w celu zapewniania sprawności procesu, w przepisie umożliwiono przedłożenie wymaganego zezwolenia w toku postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Rozwiązanie umożliwi organowi wydającemu pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej

na niezwłoczne podjęcie działań zmierzających do wydania tego pozwolenia, bez uszczerbku dla udziału Prezesa PAA w całym postępowaniu, co będzie stanowiło gwarancję zachowania bezpieczeństwa jądowego. Analogiczne rozwiązanie można znaleźć w art. 15 ust. 4a specustawy jądowej.

Do postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1, 2 i 3, art. 8, art. 10 oraz art. 15 ust. 4b, 6 i 7 specustawy jądowej. Do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 15 ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 i 3. Ponownie należy podkreślić, że pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej jest szczególnym typem pozwolenia na budowę i w związku z tym za zasadne uznać należy zastosowanie w procesie jego wydawania oraz w odniesieniu do samej decyzji, usprawniających proces inwestycyjny, rozwiązań przewidzianych dla pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądowej.

Art. 17b ust. 5 specustawy jądowej przesądza, że w przypadku wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 tej ustawy, lub pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1, dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tymi pozwoleniami nie wydaje się pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej.

Art. 17c specustawy jądowej

W art. 17c specustawy jądowej w brzmieniu zaproponowanym w projekcie ustawy przesądzono, że:

- 1) prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 specustawy jądowej, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 17b ust. 1 tej specustawy, dla tego samego obiektu energetyki jądowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) nie stosuje się;
- 2) prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 specustawy jądowej, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia

postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, o którym mowa w art. 15 ust. 1 tej specustawy, dla tego samego obiektu energetyki jądrowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

– Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.

Mając na uwadze to, jak złożone i długotrwałe są postępowania dotyczące inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej, w przepisie przewidziano możliwość równoległego prowadzenia wyżej opisanych postępowań. Powyższe jest spójne z brzmieniem art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu, zgodnie z którym inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej. Zaproponowane rozwiązanie przyczyni się do usprawnienia procesu przygotowania i realizacji inwestycji, które mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej.

Art. 1 pkt 8 i 9 projektu ustawy – art. 18 ust. 1–2 oraz art. 18a specustawy jądrowej

Po zmianie zaproponowanej projektem ustawy pozwolenie na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów specustawy jądrowej. Ponadto na wniosek inwestora pozwolenie na użytkowanie będzie można wydać dla części obiektu energetyki jądrowej. W takim przypadku nie znajdą zastosowania przepisy art. 55 ust. 1b oraz art. 59a ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 2a Prawa budowlanego, tj. wymogi, zgodnie z którymi:

- 1) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem;
- 2) kontrola budowy obejmuje sprawdzenie wykonania instalacji zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem;
- 3) kontrola budowy obejmuje sprawdzenie spełnienia warunków wskazanych w art. 55 ust. 1b (możliwość samodzielnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem).

Warto też zauważyć, że sprawdzenie uporządkowania terenu budowy, o którym mowa w art. 59a ust. 2 pkt 5 Prawa budowlanego, dotyczyć będzie uporządkowania terenu budowy objętego danym pozwoleniem na budowę, a nie całego terenu budowy.

Zmiany te wprowadzają dodatkową elastyczność procesu inwestycyjnego, w tym poprzez uwzględnienie zaproponowanych w projekcie ustawy zmian w art. 15 ust. 3 specustawy

jądrowej, zgodnie z którymi wyłączono stosowanie art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego w przypadku pozwolenia na budowę dla części zamierzenia budowlanego, a co za tym idzie w toku budowy obiektu energetyki jądrowej mogą powstać obiekty, które nie będą mogły samodzielnie funkcjonować.

Zmiana przepisu art. 18 ust. 2 ma na celu ujednolicenie siatki pojęciowej stosowanej w specustawie jądrowej.

Celem dodania art. 18a w specustawie jądrowej jest wyeliminowanie wątpliwości, które mogły pojawić się w związku wprowadzeniem w specustawie jądrowej pozwolenia instytucji wstępnych robót budowlanych. Podkreślić należy, że zgodnie z projektem ustawy wstępnymi robotami budowlanymi, dla których wydawane jest pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, mogą być nie tylko roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, ale również inne prace, w tym niedotyczące obiektów budowlanych. W związku z opisaną wyżej konstrukcją wstępnych robót budowlanych i z tym, że dla tak określonego zakresu robót i prac wydawane będzie pozwolenia na budowę, przyjąć należy, że pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej powinno obejmować zakres analogicznych do zakresu określonego pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie przepisu, który jednoznacznie przesądzi, że pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje się również dla niebędącej obiektem budowlanym części zamierzenia budowlanego objętego pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Na mocy dodawanego projektem ustawy art. 18a ust. 3 specustawy jądrowej przepisy art. 18 ust. 1a–3 specustawy jądrowej dotyczące pozwolenia na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej znajdą odpowiednie zastosowanie do pozwolenia na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Art. 1 pkt 10 projektu ustawy – art. 20 ust. 2 i 3 specustawy jądrowej

Przepis art. 20 ust. 2 specustawy jądrowej dotyczy uczestniczenia na prawach strony organizacji ekologicznych w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podczas gdy zagadnienie to systemowo reguluje art. 44 ustawy ocenowej.

W związku z powyższym regulację zawartą w wyżej wymienionym przepisie należy uznać za zbędną.

W związku ze znacznym stopniem skomplikowania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, w projekcie ustawy zaproponowano urealnienie terminu na wydanie tej decyzji.

Art. 1 pkt 11 projektu ustawy – art. 31 specustawy jądrowej

Zmiana art. 31 ust. 1 i 2 specustawy jądrowej jest związana z wprowadzeniem do porządku prawnego nowej instytucji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Art. 31 odnosi się do pozwolenia na prace przygotowawcze lub pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. W związku z celem wydania wyżej wymienionych pozwoleń oraz pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, za zasadne należy uznać uwzględnienie w katalogu określonym w art. 31 specustawy jądrowej również tego pozwolenia. Ponadto zmiana ma na celu ujednolicenie siatki pojęciowej stosowanej w art. 15 i art. 31 specustawy jądrowej.

Art. 1 pkt 13 projektu ustawy – art. 36 specustawy jądrowej

Zaproponowana zmiana ma charakter wynikowy i jest związana z dodaniem do specustawy jądrowej nowego typu decyzji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Zmiana art. 36 specustawy jądrowej związana jest ponadto z koniecznością umożliwienia inwestorowi sprawnego przygotowania i realizacji inwestycji, które mają kluczowe znaczenie dla bezpieczeństwa energetycznego Rzeczypospolitej Polskiej. Nadanie decyzjom, o których mowa w art. 36 specustawy jądrowej, rygoru natychmiastowej wykonalności na mocy ustawy uzasadnić należy ważnym interesem społecznym związanym z koniecznością budowy w Rzeczypospolitej Polskiej stabilnych źródeł energii.

Należy zauważyć, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej jest możliwe aktualnie na podstawie art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego. W celu nadania procesowi inwestycyjnemu większej sprawności niezbędne jest odstąpienie od konieczności każdorazowego wykazywania przez inwestora spełnienia przesłanek określonych w art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania

administracyjnego, które ze względów, o których mowa powyżej, co do zasady, będą spełnione w przypadku każdej inwestycji przygotowywanej i realizowanej na podstawie specustawy jądrowej. Przesądzenie na poziomie ustawy kwestii nadawania rygoru natychmiastowej wykonalności usprawnia proces inwestycyjny w szczególności przez danie inwestorowi możliwości ubiegania się o kolejne decyzje w procesie inwestycyjnym (w przypadku nadania rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej) lub rozpoczęcia wykonywania prac w przypadku wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej (analogicznie do przypadku, przewidzianego w obowiązującym brzmieniu art. 36 specustawy jądrowej, pozwolenia na budowę).

Mając na uwadze powyższe, w przepisie w proponowanym brzmieniu przesądzono, że decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej będzie nadawany rygor natychmiastowej wykonalności, analogicznie jak decyzjom, o których mowa w art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1 oraz art. 19 ust. 1 specustawy jądrowej. Należy podkreślić, że w katalogu art. 36 w dotychczasowym brzmieniu uwzględniono część decyzji inwestycyjnych, ale pominięto niezwykle istotną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, którą określa się, gdzie dana inwestycja będzie mogła być realizowana. Warto też zauważyć, że rozwiązanie polegające na nadaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji oraz innym zezwoleniom inwestycyjnym rygoru natychmiastowej wykonalności na podstawie przepisu jest często stosowane w tak zwanych specustawach inwestycyjnych i można je znaleźć np. w art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz w art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Jednocześnie należy wskazać, że nadanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, z mocy ustawy (ale i w obecnym stanie prawnym – w związku z działaniem organu wydającego decyzję), rygoru natychmiastowej wykonalności nie oznacza ingerencji w prawa własności podmiotów dysponującymi prawami do nieruchomości objętych tą decyzją, ponieważ zgodnie z m.in.:

- 1) art. 9 ust. 1 specustawy jądrowej: „ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w ewidencji gruntów i budynków”;

- 2) art. 24 ust. 3 specustawy jądrowej: „nieruchomości znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 pkt 9, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa, z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna, za odszkodowaniem”;
- 3) art. 24 ust. 7 specustawy jądrowej: „jeżeli przeznaczona na inwestycję w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, w zakresie wskazanym w art. 7 ust. 1 pkt 7, użytkowanie to wygasa za odszkodowaniem, z dniem, w którym decyzja o ustaleniu inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej stała się ostateczna.”.

Tymczasem uzyskanie przez ww. decyzję rygoru natychmiastowej wykonalności nie oznacza, że staje się ona decyzją ostateczną w rozumieniu specustawy jądrowej i art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Zaproponowane rozwiązanie nie uniemożliwia wnoszenia środków odwoławczych od decyzji i nie wiąże się z ingerencją w stosunki własnościowe, a jednocześnie ma pozytywny wpływ na przebieg procesu inwestycyjnego i w związku z tym należy je uznać za konieczne i proporcjonalne.

Art. 1 pkt 18 projektu ustawy – zmiana art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej

Zmiana ma charakter wynikowy, związana jest z wprowadzeniem do porządku prawnego nowej instytucji – wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Mając na uwadze charakter instytucji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, za zasadne uznać należy wyłączenie możliwości skorzystania z tej instytucji w przypadku inwestycji towarzyszących. Analogiczną metodę zastosowano, wyłączając w art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej zastosowanie do inwestycji towarzyszących inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej art. 17 specustawy jądrowej, to jest możliwość skorzystania, przy przygotowaniu i realizacji tych inwestycji towarzyszących, z prac przygotowawczych.

Art. 2 projektu ustawy – zmiana Prawa atomowego

Art. 2 pkt 1 – odnośnik do Prawa atomowego

Celem zmiany jest uporządkowanie kwestii odnośników informujących o wdrożeniu przez Prawo atomowe prawa Unii Europejskiej.

Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – zmiana art. 3 Prawa atomowego

W art. 3 Prawa atomowego po pkt 50b dodaje się pkt 50c, który zawiera definicję wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W związku z posługiwaniem się określeniem „wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej” w wielu miejscach Prawa atomowego, za zasadne uznać należy jednoznaczne przesądzenie, jak należy rozumieć tę instytucję, i wskazać, że są to wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2 specustawy jądrowej.

Art. 2 pkt 3 projektu ustawy – dodanie art. 36l w Prawie atomowym

Przepisem art. 36l w proponowanym brzmieniu do Prawa atomowego wprowadza się nową decyzję wydawaną w procesie inwestycyjnym dotyczącym obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących – zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej inwestor może wystąpić przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 Prawa atomowego. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydawane jest przez Prezesa PAA. Uzyskanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 specustawy jądrowej. Obowiązek, o którym mowa w poprzednim zdaniu, nie dotyczy jednak wszystkich wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, a wyłącznie tych wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które zostały uznane za tzw. kwalifikowane wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej.

Wprowadzona konstrukcja służy usprawnieniu inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej poprzez zwiększenie możliwości etapowania tych inwestycji, gwarantując odpowiedni poziom bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w związku z zaangażowaniem wyspecjalizowanego organu, którym jest Prezes PAA. Zaangażowanie Prezesa PAA w kwestii wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które

mogą mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego, jest spełnieniem wymagań dyrektywy Rady 2009/7/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, z późn. zm.), zwanej dalej „dyrektywą 2009/7/Euratom”, zgodnie z którymi krajowe ramy prawne, regulacyjne i organizacyjne mają system kontroli dozorowej bezpieczeństwa jądrowego wykonywanej przez właściwy organ regulacyjny.

W art. 361 ust. 2 Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu określono elementy, które ma zawierać wniosek o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Dodatkowo, zgodnie z art. 361 ust. 3 Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu, do wniosku dołącza się również dokumenty określone w załączniku nr 7 do Prawa atomowego.

Przepis art. 361 ust. 4 Prawa atomowego w proponowanym w projekcie brzmieniu stanowi, że zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest wydawane po stwierdzeniu, że:

- 1) występująca o nie jednostka organizacyjna zapewni bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną oraz zabezpieczenia materiałów jądrowych;
- 2) występująca o nie jednostka organizacyjna posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub posiada możliwość pozyskania tych środków;
- 3) czynności związane z realizacją wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej będą wykonywane przez osoby posiadające niezbędne kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie;
- 4) lokalizacja obiektu jądrowego umożliwi zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i ochrony fizycznej podczas budowy, rozruchu, eksploatacji i likwidacji tego obiektu, a także przeprowadzenie sprawnego postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego;
- 5) zakres wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej określony we wniosku jest zgodny z katalogiem określonym w art. 17a ust. 1 pkt 2 specustawy jądrowej;
- 6) wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej będą prowadzone w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną.

Określone powyżej warunki należy uznać za zasadne i proporcjonalne w kontekście konieczności zapewnienia bezpieczeństwa jądowego i ochrony radiologicznej.

W projekcie ustawy – załącznik nr 7 do Prawa atomowego – określa się, jakie dokumenty inwestor załącza do wniosku. Na podstawie dokumentów wymienionych w wyżej wymienionym załączniku Prezes PAA dokonuje oceny przesłanek określonych w art. 36l ust. 4 Prawa atomowego.

Rozpatrzenie wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej uzależniono od uiszczenia opłaty w wysokości 1 500 000 zł. Opłata stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek PAA. W związku z brzmieniem art. 5 ust. 14 Prawa atomowego oraz art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.) obowiązek uiszczenia opłaty w wysokości 1 500 000 zł wyłącza obowiązek uiszczania opłaty skarbowej w wysokości określonej w ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – tak jak w pozostałych przypadkach, w których w Prawie atomowym wprowadzono obowiązek uiszczenia opłaty od wniosku o wydanie zezwolenia (art. 39 ust. 2). Jednocześnie, w związku z brzmieniem obowiązujących i zaproponowanych projektem ustawy przepisów, opłata od wniosku o zmianę zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej nie będzie pobierana.

W celu umożliwienia sprawnego prowadzenia postępowania, a także umożliwienia Prezesowi PAA prowadzenia koniecznych kontroli czy korzystania z pomocy laboratoriów i organizacji eksperckich oraz biegłych i ekspertów, w art. 36l ust. 7 Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu wskazano, że do wydawania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót przy obiekcie energetyki jądowej przepisy art. 5 ust. 1b–2, 7, 7a, 7c, 9 i 11–13 i 15, art. 36d ust. 2a, art. 39e ust. 1–2e, art. 39i ust. 1 oraz art. 39ia Prawa atomowego stosuje się odpowiednio. Podkreślić należy, że w art. 36l Prawa atomowego w brzmieniu proponowanym w projekcie wprowadza się nowy rodzaj decyzji – zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej. Przepis art. 36l zawiera pełną i kompletną regulację wyżej wymienionej decyzji i związanego z nią postępowania i przepisy Prawa atomowego dotyczące zezwoleń znajdą zastosowanie do zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądowej jedynie wówczas, gdy tak przesądzo w art. 36l Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu i tylko w zakresie określonym w tym przepisie.

Prezes Agencji, przed wydaniem decyzji w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, zasięga opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku. Opinia nie wymaga formy postanowienia i nie podlega zaskarżeniu. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego może odstąpić od uzasadnienia opinii ze względu na interes bezpieczeństwa państwa lub porządek publiczny. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje pozytywną opinię, jeżeli system ochrony fizycznej zapewnia odpowiedni poziom zabezpieczenia z uwagi na bezpieczeństwo państwa.

Prezes PAA wydaje zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w terminie 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku wraz z wymaganymi dokumentami.

Mając na uwadze charakter wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, w przepisach Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu przesądzono, że stroną postępowania o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub jego zmianę jest wyłącznie inwestor. Jednakże w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu, w art. 36l ust. 13 Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu wskazano, że przepisy art. 39d Prawa atomowego stosuje się odpowiednio, przy czym ogłoszeniu podlega skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek o wydanie zezwolenia. Z powyższego wynika, że po wpłynięciu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej Prezes PAA niezwłocznie ogłasza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Prezesa PAA treść wniosku o wydanie tego zezwolenia oraz informację o:

- 1) wszczęciu postępowania w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 2) możliwości składania uwag i wniosków;
- 3) sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 14-dniowy termin ich składania;

Uwagi i wnioski, o których mowa powyżej, można wnosić:

- 1) pisemnie;
- 2) ustnie do protokołu;

- 3) za pomocą środków komunikacji elektronicznej, bez konieczności opatrywania ich kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Prezes PAA w uzasadnieniu zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej podaje informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski. W przepisach Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu przewiduje się skrócenie terminu składania wniosków i uwag do 14 dni. Mając na uwadze zakres możliwych do wykonania wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz to, że stanowią one jedynie część całej inwestycji, rozwiązanie powyższe należy uznać za proporcjonalne.

Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, jeżeli jest to niezbędne, może zawierać określenie warunków wykonywania działalności objętej zezwoleniem. Warunki te określane są przez Prezesa PAA. W projektowanych przepisach przewidziano również możliwość odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu. Analogiczna regulacja zawarta jest w art. 36e Prawa atomowego w obowiązującym brzmieniu w odniesieniu do budowy obiektu jądrowego.

Odstępstwa są możliwe po:

- 1) uzyskaniu zgody Prezesa PAA – w przypadku gdy odstępstwo jest istotne, to ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych;
- 2) uprzednim poinformowaniu Prezesa PAA – w przypadku gdy odstępstwo nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych.

Prezes PAA może określić warunki, na jakich można dokonać odstępstwa. W przypadku niewystąpienia o zgodę, Prezes PAA, kierując się względami bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej lub zabezpieczenia materiałów jądrowych, może, w drodze decyzji administracyjnej, zakazać dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W przypadku niepoinformowania Prezesa PAA o odstępstwie, Prezes PAA, kierując się wyżej wymienionymi względami, może w drodze decyzji administracyjnej zakazać dokonania odstępstwa albo nakazać przywrócenie stanu prac do stanu sprzed dokonania odstępstwa.

Przepisy Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu przesądza również, że Prezes PAA sprawuje nadzór i kontrolę w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony

radiologicznej nad wykonywaniem wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na zasadach określonych w rozdziale 9 Prawa atomowego dotyczących nadzoru i kontroli nad obiektami jądrowymi. W celu umożliwienia wykonywania wyżej wymienionego nadzoru zostało również wskazane, że kontrola wykonawców prac prowadzonych w ramach wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej odbywa się na zasadach określonych w art. 37 Prawa atomowego.

Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej podlega natychmiastowemu wykonaniu, tak jak decyzja o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych prac budowlanych, o której mowa w art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej.

Warto zaznaczyć, że warunkiem wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przez Prezesa PAA jest przedłożenie przez inwestora wraz z wnioskiem o wydanie tego zezwolenia opinii Prezesa PAA w przedmiocie wstępnego raportu lokalizacyjnego lub wyprzedzającej opinii dotyczącej planowanej lokalizacji obiektu jądrowego dotyczącej spełnienia wskazanych wyżej wymagań. Z jednej strony zabezpiecza to interes inwestora, ponieważ wskazuje, że wybrana przez niego lokalizacja obiektu energetyki jądrowej jest odpowiednia. Z drugiej zaś zapewnia, że na dzień złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót dokonano odpowiedniej do zakresu planowanych prac oceny istotnych czynników związanych z daną lokalizacją, które mają wpływ na bezpieczeństwo obiektu jądrowego w planowanym okresie jego funkcjonowania. Ponadto obowiązek uzyskania jednej z powyższych opinii odpowiada wymogom określonym w dyrektywie 2009/7/Euratom, w których przesądzono, że państwa członkowskie obowiązane są wprowadzić odpowiednie ramy krajowe bezpieczeństwa jądrowego, mając na względzie cel zapobiegania awariom oraz ograniczania jej skutków, a także, aby udzielenie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego było oparte na odpowiedniej ocenie lokalizacji.

Art. 2 pkt 4 projektu ustawy – art. 38e Prawa atomowego

Dodanie zmiany jest związane z wprowadzeniem nowej instytucji – zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które należało uwzględnić w katalogu określonym w art. 38e Prawa atomowego.

Art. 2 pkt 6 projektu ustawy – art. 39ka Prawa atomowego

Zmiana ma charakter wynikowy i związana jest z modyfikacją brzmienia art. 3 Prawa atomowego i dodaniem w tym artykule pkt 50c.

Art. 2 pkt 7 – załącznik nr 7 do Prawa atomowego

W załączniku nr 7 do Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu zawarty jest szczegółowy wykaz dokumentów, które inwestor obowiązany jest załączyć do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 361 ust. 1 Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu. Określony w projekcie ustawy wykaz pozwoli Prezesowi PAA na ocenę przesłanek określonych w art. 361 ust. 4 Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu i podjęcie decyzji o wydaniu zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Zgodnie z załącznikiem, do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych należy dołączyć:

- 1) decyzję zasadniczą;
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 3) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej;
- 4) składające się z części opisowej i rysunkowej opracowanie projektowe dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem, zawierające, w zależności od zakresu wniosku:
 - a) w części opisowej:
 - rodzaj i kategorię obiektu budowlanego,
 - zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego,
 - charakterystykę parametrów zamierzenia budowlanego:
 - – kubaturę, wysokość, długość, szerokość, średnicę,
 - – szacowaną powierzchnię zabudowy,
 - – liczbę kondygnacji oraz zakładany poziom posadowienia,
 - – inne dane niż wskazane w tiret podwójnym pierwszym – trzecim niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
 - opis wpływu, jaki będzie wywierać na środowisko zamierzenie budowlane objęte wnioskiem,
 - informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem,

- dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu,
- b) w części rysunkowej – z nawiązaniem do poziomu terenu, z uwzględnieniem niezbędnych wymiarów, w tym zewnętrznych w rzucie pionowym i poziomym:
- w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego budynki:
 - – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych,
 - – charakterystyczne przekroje, w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego, z nawiązaniem do poziomu terenu, ukazujące powiązanie z podłożem oraz przyległymi obiektami,
 - w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego obiekty budowlane inne niż budynki:
 - – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów,
 - – charakterystyczne przekroje,
 - – widoki;
- 5) opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 5b ust. 3a specustawy jądrowej, lub wyprzedzając opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 36a ust. 1 Prawa atomowego, dotyczącą spełnienia wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4 Prawa atomowego, a w przypadku gdy opinie nie wskazują na spełnienie tych wymagań – także uzupełniony wstępny raport lokalizacyjny lub raport lokalizacyjny, wykazujące spełnienie wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4 Prawa atomowego;
- 6) plan sytuacyjny lokalizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- 7) model osiadania obiektu, którego dotyczą wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej objęte wnioskiem, ze wskazaniem danych wykorzystanych do jego sporządzenia oraz metody jego weryfikacji, zawierający:
- a) określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych,
 - b) określenie oddziaływań od gruntu,
 - c) przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego,
 - d) obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności,
 - e) prognozę zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie,

- f) określenie wpływu wód gruntowych na obiekt budowlany i niezbędnych sposobów przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom,
 - g) ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów;
- 8) informację o przedmiocie i zakresie niezbędnych do uzyskania zgód wodnoprawnych na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 9) raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek, zawierający co najmniej:
- a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej,
 - b) opis technologii, surowców i materiałów, mających wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, które będą zastosowane w trakcie prowadzonych wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, w szczególności specyfikacje techniczne, wykaz wymaganych certyfikatów oraz atestów, a także metodologię produkcji tych materiałów, ich transportu, przechowywania oraz montażu, w tym na terenie prowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej,
 - c) informacje wraz z wynikami ocen bezpieczeństwa dotyczące wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną,
 - d) podsumowanie przeprowadzonych ocen bezpieczeństwa dotyczących wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną oraz wnioski z nich wynikające;
- 10) dokumentację opisującą zintegrowany system zarządzania, o której mowa w art. 36k ust. 2 pkt 1–7 oraz 10 Prawa atomowego, uzupełnioną o dokumentację systemu jakości prowadzonych prac dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;
- 11) projekt systemu ochrony fizycznej obiektu energetyki jądrowej odnoszący się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 12) dowód uiszczenia opłaty za rozpatrzenie wniosku, o której mowa w art. 36l ust. 5 Prawa atomowego;
- 13) skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek o wydanie zezwolenia, obejmujący co najmniej:
- a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej,

- b) podsumowanie wyników ocen bezpieczeństwa dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, w zakresie wpływu tych robót na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną;
- 14) informacje lub dokumenty wykazujące, że wnioskodawca posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub że ma możliwość pozyskania tych środków;
- 15) opis planowanego sposobu finansowania realizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej;
- 16) raport zawierający symulację niezbędnych potrzeb finansowych na etapie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

Art. 3 projektu ustawy – zmiana ustawy ocenowej

W art. 3 przewidziano zmiany o charakterze dostosowawczym. W związku z tym, że pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest szczególnym typem pozwolenia na budowę, wprowadzenie do porządku prawnego nowych instytucji (por. art. 17a specustawy jądrowej oraz art. 361 ust. 1 Prawa atomowego) nie jest związane z koniecznością dokonania licznych zmian ustawy ocenowej. Za niezbędne uznać należy jednak przesądzenie, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wydawana przed uzyskaniem przez inwestora zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz określenie w art. 72 ust. 5a ustawy ocenowej wpływu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydawaną na podstawie specustawy jądrowej na możliwość prowadzenia postępowania w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Przepisy nowelizujące ustawę ocenową służą zapewnieniu zgodności z postanowieniami art. 2 ust. 1 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko, który zobowiązuje państwa członkowskie do podjęcia wszystkich niezbędnych środków, pozwalających na właściwą ocenę skutków środowiskowych wynikających z realizacji każdego przedsięwzięcia.

Art. 4 projektu ustawy

W związku ze zmianą art. 20 ust. 2 i 3 specustawy jądrowej należało doprecyzować, w jaki sposób należy podejść do zmiany terminu na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przepisie art. 4 przesądzono, że do postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, przepis art. 20 ust. 2 i 3 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 5 projektu ustawy

W art. 5 projektu ustawy wprowadzono regulację przejściową, która przesądza wpływ wprowadzonej zmiany na sprawy będące w toku. Zgodnie z wyżej wymienionym przepisem do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy postępowań w sprawie wydania:

- 1) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 2) decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 3) zezwolenia na wejście na teren nieruchomości, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1,
- 4) pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 5) pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1,
- 6) pozwolenia na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1

– stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 6 projektu ustawy

W art. 6 projektu ustawy przesądzono, że jeżeli inwestor uzyskał przed dniem wejścia w życie ustawy ogólną opinię Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, o której mowa w art. 39b ust. 1 Prawa atomowego, oceniającą system wody cyrkulacyjnej obiektu jądrowego jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, do tej opinii stosuje się art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e specustawy jądrowej.

Art. 7 projektu ustawy

W art. 7 projektu ustawy wskazano, że w przypadku gdy przed dniem wejścia w życie ustawy została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 specustawy jądrowej, nakładająca obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 tej ustawy, ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się również w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 specustawy jądrowej.

Art. 8 projektu ustawy

Zgodnie z art. 8 projektu ustawy, wystąpienie przez inwestora przed dniem wejścia w życie ustawy lub w terminie 6 miesięcy od tego dnia z wnioskiem o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 Prawa atomowego, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 specustawy jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 Prawa atomowego nie wyklucza możliwości wystąpienia przez tego inwestora z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 Prawa atomowego, dla tego samego obiektu.

W przypadku wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 Prawa atomowego, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 tej ustawy.

W przypadku wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 Prawa atomowego, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 specustawy jądrowej, będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 Prawa atomowego, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 tej ustawy.

W wyżej opisanych przypadkach przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się do postępowań w sprawie wydania zezwoleń, o których mowa powyżej, oraz do tych zezwoleń.

Art. 9 projektu ustawy – przepis o wejściu w życie

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami dotyczącymi funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

W związku z tym, że proponowana w projekcie instytucja pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej dotyczy kwestii wchodzących w zakres regulacji dyrektywy Rady 2009/77/Euratom, projekt ustawy podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej na podstawie art. 33 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej podpisanego w dniu 25 marca 1957 r.

Projekt ustawy nie podlega przedstawieniu pozostałym właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

W projekcie nie przewiduje się wydania aktów wykonawczych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów regulacyjnych ani przepisów określających wymogi dotyczące świadczenia usług transgranicznych w rozumieniu ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej.

Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Wojciech Wrochna – Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Energii Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Wojciech Wrochna – Pełnomocnik Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, Sekretarz stanu w Ministerstwie Energii Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 1) Adam Piotrowski – Biuro Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, adam.piotrowski@me.gov.pl, tel. 538 818 488; 2) Paulina Mielcarek – Biuro Obsługi Pełnomocnika Rządu do spraw Strategicznej Infrastruktury Energetycznej, paulina.mielcarek@me.gov.pl, tel. +48 459 585 244	Data sporządzenia 5 marca 2026 r. Źródło: Analizy własne Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych RM UD118
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Uzasadniając główne z wprowadzonych projektem ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw, zwanym dalej „projektem”, zmian, należy wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz. U. z 2025 r. poz. 1156), zwanej dalej „specustawą jądrową”, pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Ponadto w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej wprowadzono instytucję prac przygotowawczych i określono ich zamknięty katalog. Biorąc pod uwagę to, że proces budowy obiektu energetyki jądrowej jest niezwykle złożony (proces jest długotrwały, w jego toku wykonywane są liczne roboty budowlane oraz inne prace inwestycyjne, w wyniku których powstaje wiele obiektów budowlanych), normę zawartą w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej oraz instytucję prac przygotowawczych należy uznać za niewystarczające do osiągnięcia celu w postaci usprawnienia procesu budowy obiektu energetyki jądrowej.

Aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na budowę części zamierzenia budowlanego jedynie wówczas, gdy składa się ono z więcej niż jednego obiektu, a zarazem wybrany obiekt lub zespół obiektów może samodzielnie funkcjonować. Wspomniana zasada nie odpowiada specyfice procesu budowlanego inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych, na co wskazuje doświadczenie międzynarodowe, i staje na przeszkodzie sprawnej realizacji inwestycji tego rodzaju, a może nawet czynić ją niewykonalną ze względu na długotrwałość procesu i związane z tym dodatkowe koszty. Ponadto należy wskazać, że w obowiązującym brzmieniu specustawy jądrowej (art. 15 ust. 3) przewidziano normę, zgodnie z którą pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Mając jednak na uwadze praktykę stosowania przepisów dotyczących możliwości uzyskania pozwolenia na budowę części zamierzenia budowlanego, jak również orzecznictwo sądów w takich sprawach, projektem ustawy uzupełnia się to uregulowanie o wyłączenie stosowania art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem budowlanym”, do budowy obiektu energetyki jądrowej. Powyższe ma na celu umożliwienie zastosowania ww. instytucji w realiach budowy obiektu energetyki jądrowej, tj. nie tylko podzielenia procesu budowy na części w rozumieniu wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, ale również jej etapowania w odniesieniu do wybranych obiektów, które do czasu ukończenia ostatniego z etapów budowy nie będą mogły samodzielnie funkcjonować. W konsekwencji przewidziano również odpowiednie zmiany instytucji pozwolenia na użytkowanie polegające w szczególności na wyłączeniu, w odniesieniu do obiektu energetyki jądrowej, konieczności oddawania do użytkowania obiektów lub ich części, które mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.

Należy podkreślić, że dla poprawy efektywności procesu inwestycyjno-budowlanego dotyczącego obiektów energetyki jądrowej, którego złożoność jest niezwykle wysoka, należy zwiększyć możliwość etapowania inwestycji w zakresie tych obiektów również w ten sposób, aby można było wykonywać część robót budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego oraz innych prac, które nie mieszczą się w kategorii robót budowlanych, poprzez wprowadzenie instytucji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które poprzedzą budowę obiektu energetyki jądrowej na podstawie zezwolenia wydawanego przez Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, zwanej dalej „PAA”, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 1), zwanej dalej również: „Prawem atomowym”.

Wprowadzenie rozwiązań prawnych w wyżej opisanym zakresie przyniesie korzyść dla sprawności procesu powstawania obiektów energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych, w Rzeczypospolitej Polskiej, który, jak wynika z doświadczeń międzynarodowych, obarczony jest dużym ryzykiem opóźnień. Długi okres potrzebny do przygotowania oraz akceptacji przez właściwe organy kompletnej dokumentacji niezbędnej do realizacji całego obiektu energetyki jądrowej może być wykorzystany do prowadzenia mniej skomplikowanych prac, których potrzeba przeprowadzenia jest do pewnego stopnia niezależna od szczegółów technicznych inwestycji, które zostaną dopracowane lub zaakceptowane we właściwej procedurze administracyjnej na późniejszym etapie. Te ograniczone prace będą badane w każdym indywidualnym przypadku przez organy budowlane, a w przypadku tych z nich, które mogą mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej – także przez Prezesa PAA. Rozszerzenie zakresu możliwych do wykonywania przez inwestora prac powinno być bowiem dokonywane z zachowaniem wysokich standardów bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego, co zapewnić mają przepisy w proponowanym brzmieniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt ustawy dotyczy zmian w następujących ustawach:

- 1) ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 2) ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe;
- 3) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zmiany wyżej wymienionych ustaw służą przede wszystkim:

- 1) przesądzeniu, które przepisy Prawa budowlanego stosuje się, w przypadku gdy pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej obejmuje część zamierzenia budowlanego;
- 2) wprowadzeniu do systemu prawa szczególnej kategorii decyzji o pozwoleniu na budowę – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, którymi są roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego, oraz inne prace, również nie dotyczące obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio;
- 3) wprowadzeniu do systemu prawa zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, zwanego dalej „zezwoleńiem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej”, wydawanego przez Prezesa PAA;
- 4) sklasyfikowaniu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jako:
 - a) wymagających zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w związku z tym, że są istotne z perspektywy organu dozoru jądrowego,
 - b) niewymagających zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych;
- 5) wprowadzeniu zmian służących uwzględnieniu pozwolenia na budowę wydawanego dla części zamierzenia budowlanego, która nie może samodzielnie funkcjonować, oraz wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w procesie inwestycyjnym, w tym w zakresie pozwolenia na użytkowanie;
- 6) uporządkowaniu siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa oraz Prawo atomowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Prace zbliżone zakresowo do objętych projektowanym mechanizmem pozwolenia i zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej mogą być wykonane przed uzyskaniem zezwolenia na budowę całego obiektu jądrowego w państwach europejskich, na terenie których funkcjonuje wiele obiektów energetyki jądrowej. Ze względu na różnice w krajowych systemach prawnych, w tym związanych z licencjonowaniem obiektów energetyki jądrowej, i różnice w doświadczeniach w realizacji tych projektów, nie istnieje dokładny odpowiednik zaproponowanego w projekcie ustawy rozwiązania. Zarówno w Wielkiej Brytanii, jak i Francji możliwe jest podjęcie wielu prac poprzedzających wylanie tzw. pierwszego betonu jądrowego przed uzyskaniem zezwolenia organu dozoru jądrowego. W tych krajach istotny zakres robót mieszczących się w instytucji wstępnych robót budowlanych zaproponowanych w projekcie zrealizować można bez udziału organu właściwego w sprawach bezpieczeństwa jądrowego.

Wielka Brytania

W Wielkiej Brytanii inwestor może wykonać niektóre prace – w szczególności prace ziemne – przed uzyskaniem zezwolenia dozoru jądrowego (ang. Office for Nuclear Regulation) na budowę obiektu jądrowego. Granicą zakresu tych prac jest wylanie tzw. pierwszego betonu jądrowego dla obiektów mających znaczenie dla bezpieczeństwa jądrowego. Zgodnie z informacjami podanymi przez Office for Nuclear Regulation dobrą praktyką jest jednak, aby inwestor skontaktował się organem przed wykonaniem wykopu i ułożeniem betonowej warstwy zaślepiającej, aby zmniejszyć ryzyko konieczności ich późniejszej przebudowy (Licensing nuclear installations 2021, str. 17, źródło: <https://www.onr.org.uk/media/30nh5c0f/licensing-nuclear-installations.pdf>).

Francja

System prawa francuskiego przewiduje rozróżnienie między robotami budowlanymi związanymi z bezpieczeństwem jądrowym, które podlegają zezwoleniu organu dozoru jądrowego (fr. Autorité de Sûreté Nucléaire), a pracami niezwiązanymi bezpośrednio z bezpieczeństwem jądrowym, które podlegają ogólnemu reżimowi pozwoleń budowlanych wydawanych przez właściwe organy. Zakres odpowiadający wstępnym robót budowlanym nie był dotychczas wyraźnie zdefiniowany przez prawo francuskie. W praktyce jednak bez zezwolenia organu dozoru jądrowego możliwa była realizacja prac niezbędnych do przygotowania placu budowy (ogrodzenia, dojazd), wałów przeciwpowodziowych, prac ziemnych oraz podziemnych przed wylaniem tzw. pierwszego betonu jądrowego. Ustawą z dnia 22 czerwca 2023 r. w sprawie przyspieszenia procedur związanych z budową nowych instalacji jądrowych w pobliżu istniejących obiektów jądrowych oraz eksploatacją istniejących instalacji (LOI n° 2023-491 du 22 juin 2023 relative à l'accélération des procédures liées à la construction de nouvelles installations nucléaires à proximité de sites nucléaires existants et au fonctionnement des installations existantes, art. 11, <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000047715784/>) wprowadzono podział na prace budowlane, które mogą być prowadzone wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia na budowę instalacji jądrowej, które jest wydawane po zasięgnięciu opinii Urzędu ds. Bezpieczeństwa Jądrowego, oraz na prace, które mogą być prowadzone po uzyskaniu pozwolenia środowiskowego, bez uzyskania zezwolenia wydawanego przez organ dozoru jądrowego. Prace polegające m.in. na budowie budynków wraz z ich fundamentami, przeznaczonych do przechowywania paliwa jądrowego lub innych chronionych materiałów, mogą być podejmowane wyłącznie po wydaniu zezwolenia na budowę instalacji jądrowej. Inne prace związane z budową reaktora jądrowego mogą być prowadzone, na koszt i ryzyko operatora, po wydaniu pozwolenia środowiskowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes PAA	1	art. 109 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe	Zwiększenie zakresu zadań i kompetencji Prezesa PAA w zakresie: 1) wydawania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 2) prowadzenia postępowania w sprawie wydania zezwolenia, o którym mowa w pkt 1, zgodnie z opisaniem w projekcie trybem; 3) wykonywania czynności kontrolnych w związku z wydaniem zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 4) wydawania zgody na odstępstwo
Wojewoda	16	art. 2 ustawy z dnia 24 lipca 1998 r. o wprowadzeniu zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa	Zwiększenie zakresu zadań i kompetencji wojewody w zakresie: 1) wydawania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz pozwolenia na budowę obiektów, które nie mogą samodzielnie funkcjonować; 2) prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji,

			o których mowa w pkt 1, zgodnie z opisanym w projekcie trybem; 3) przenoszenia decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na wniosek podmiotu, na którego rzecz została wydana; 4) wydawania, na wniosek inwestora, decyzji w przypadku niezawarcia porozumienia w sprawie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzętnięcia na nieruchomościach objętych pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 31 specustawy jądrowej
Podmioty przygotowujące i realizujące inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycje towarzyszące	Trudne do oszacowania	Nie dotyczy	1) usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej w szczególności przez: a) przesądzenie, które przepisy należy stosować w przypadku pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej dla części zamierzenia budowlanego i pozwolenia na użytkowanie dla części obiektu energetyki jądrowej; b) uzyskanie możliwości otrzymania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej (w opisanych wyżej przypadkach – poprzedzonego zezwoleniem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej), pozwolenia na budowę wydanego dla obiektów, które nie mogą samodzielnie funkcjonować i pozwolenia na użytkowanie w tym zakresie,

			2) konieczność uzyskania dokumentacji wymaganej przepisami projektu w celu jej dołączenia do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w pkt 1; 3) występowanie o zawarcie i zawieranie porozumień w trybie art. 31 specustawy jądrowej również w przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe	1	Art. 31 specustawy jądrowej	1) zawieranie z inwestorami porozumień dotyczących wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia na nieruchomościach objętych decyzją o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 2) dokonywanie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia na nieruchomościach objętych pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 3) nieodpłatne pozyskiwanie drzew i krzewów wyciętych z nieruchomości objętych pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej
Minister właściwy do spraw środowiska	1	Art. 31 ust. 2 specustawy jądrowej	rozpatrywanie odwołań od decyzji zastępujących porozumienie w sprawie wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia na nieruchomościach objętych pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 31 specustawy jądrowej
GDOŚ	1	Art. 75 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	Zmiana terminu na wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 20 ust. 1 specustawy jądrowej. Konieczność uwzględnienia nowej kategorii decyzji o

			pozwoleniu na budowę – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Ujednolicenie przepisów regulujących udział organizacji ekologicznych w związku z usunięciem, zawartej w specustawie jądrowej, szczególnej regulacji
Wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego	16	Dane własne	wydawanie pozwoleń na użytkowanie dla obiektu energetyki jądrowej, który nie może samodzielnie funkcjonować, oraz dla wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej
Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego	1	Dane własne	rozpatrywanie odwołań od pozwoleń wydanych dla części zamierzenia budowlanego, która nie może samodzielnie funkcjonować, oraz dla wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Konsultacje publiczne trwały 21 dni, uwagi wносить mogły wszystkie zainteresowane podmioty.

Projekt podlegał uzgodnieniom z właściwymi organami oraz opiniowaniu przez:

- 1) Prezesa PAA;
- 2) Prezesa Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Opinię do projektu ustawy przedstawiła również Rada Legislacyjna.

Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy zadań związków zawodowych i organizacji pracodawców, projekt nie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne związki zawodowe i reprezentatywne organizacje pracodawców.

Projekt nie wymagał zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż nie reguluje kwestii będących w obszarze jej działania.

Projekt nie wymagał zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego, gdyż nie reguluje kwestii będących w obszarze jej działania.

Wyniki opiniowania i konsultacji publicznych zostały omówione w raporcie z opiniowania i konsultacji publicznych udostępnionym na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2026 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
budżet państwa	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
budżet państwa	0	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,5
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Finansowanie zwiększenia zatrudnienia w PAA w związku z rozszerzeniem zakresu zadań i kompetencji Prezesa PAA zostanie zapewnione w, przyjmowanym na podstawie art. 108d ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, programie polskiej energetyki jądrowej. Zadania pozostałych organów będą realizowane w ramach aktualnych limitów wydatków. W projekcie przesądzono, że Prezes PAA wydaje zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej po uiszczeniu przez wnioskodawcę, stanowiącej dochód budżetu państwa, opłaty w wysokości 1 500 000 zł. Wprowadzane w projekcie przepisy stanowią usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji oraz, przewidzianego w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, procesu licencyjnego. Należy przyjąć, że z usprawnień tych będzie chciał skorzystać każdy inwestor planujący rozpoczęcie budowy elektrowni jądrowej, wliczając to inwestorów małych reaktorów modułowych. Jednocześnie na obecnym etapie zaawansowania projektów jądrowych w Rzeczypospolitej Polskiej nie jest możliwe oszacowanie gotowości do skorzystania z wprowadzanej przepisami instytucji prawnej przez inwestorów projektów innych niż przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Rzeczypospolitej Polskiej elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa. Z wyżej opisanych przyczyn zakłada się, że złożony zostanie co najmniej 1 wniosek o zezwolenie Prezesa PAA, o którym mowa wyżej (1 500 000 zł dochodu budżetu państwa). Ponadto zakłada się wydanie przez wojewodę decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. Zgodnie z lp. III.9.1.a, g oraz h załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, z późn. zm.), w przypadku pozwolenia wydawanego na podstawie przepisów Prawa budowlanego, opłata skarbową wynosi odpowiednio w przypadku: budynku przeznaczonego na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż rolnicza i leśna 1 zł za każdy 1 m² powierzchni użytkowej, ale nie więcej niż 539 zł, sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, elektroenergetycznych, telekomunikacyjnych, gazowych, ciepłych oraz dróg o długości do 1 kilometra – 105 zł, a innych budowli – 155 zł. W związku z powyższym przyjmując należy, że wpływ do budżetu jednostek samorządu terytorialnego w związku ze złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia na wstępne roboty budowlane wyniesie 539 zł. Analogicznie należy odnieść się do wpływów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu opłaty za wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, która zgodnie z lp. III.10 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej wynosi 25% stawki opisanej powyżej dla decyzji o pozwoleniu na budowę.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2024 r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i starsze	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Usprawnienie procesu inwestycyjno-budowlanego w zakresie obiektów energetyki jądrowej i inwestycji towarzyszących.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Usprawnienie procesu inwestycyjno-budowlanego w zakresie obiektów energetyki jądrowej i inwestycji towarzyszących.						
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne i starsze	Brak skutków bezpośrednich. Skutki pośrednie: dostęp do energii elektrycznej pochodzącej ze stabilnego źródła (efekt pośredni budowy elektrowni jądrowej).						
Niemierzalne		Nie dotyczy.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy.						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

☒ tak
☐ nie
☐ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☒ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

☒ zwiększenie liczby dokumentów
☒ zwiększenie liczby procedur
☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
☐ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

☐ tak
☐ nie
☒ nie dotyczy

Komentarz: projektem ustawy wprowadza się regulacje szczegółowo opisane w pkt 2 i 4. Dodanie nowych instytucji prawnych wiąże się z potencjalnym zwiększeniem liczby postępowań prowadzonych przez wojewodów, inspektorów nadzoru budowlanego oraz Prezesa PAA. Wpływ wprowadzanych zmian na ww. organy został szczegółowo opisany w pkt 4. W związku z tym, że w projekcie ustawy przewidziano uprawnienia, a nie obowiązek inwestora, trudno jest jednak oszacować wielkość wzrostu.

Wprowadzenie nowych instytucji będzie miało pozytywny wpływ na sprawność przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, ponieważ pozwoli na większe etapowanie tej skomplikowanej inwestycji oraz wcześniejsze wykonanie części związanych z nią prac.

Niektóre z przepisów projektowanej ustawy zmieniają przepisy ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, które są objęte zakresem dyrektywy Rady 2009/7/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów (Dz. Urz. UE L 260 z 3.10.2009, str. 40), która to dyrektywa została już implementowana do krajowego porządku prawnego. Wprowadzane zmiany mają usprawnić proces inwestycyjny. Regulacje wychodzące poza zakres dyrektywy Rady 2009/7/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r.

ustanawiającej wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów nie mają negatywnego wpływu na termin wdrożenia przepisów prawa Unii Europejskiej.

9. Wpływ na rynek pracy

Ustawa nie ma bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne
☐ sytuacja i rozwój regionalny
☐ sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe

☐ demografia
☐ mienie państwowe
☐ inne:

☐ informatyzacja
☐ zdrowie

Omówienie wpływu

Proponowana regulacja ma charakter inwestycyjny i jej celem jest usprawnienie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. W związku z tym, co do zasady, nie ma bezpośredniego wpływu na żaden z czynników określony w pkt 10. Pośrednim skutkiem wprowadzonych zmian będzie zapewnienie dostępu do energii elektrycznej pochodzącej ze stabilnego, niskoemisyjnego źródła energii, co będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne i rozwój regionalny.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Po wprowadzeniu wyżej opisanych instytucji do porządku prawnego obserwowana będzie praktyka ich stosowania oraz wpływ na przygotowywanie i realizację inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, w tym przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Rzeczypospolitej Polskiej elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa, przygotowywanej i realizowanej przez Polskie Elektrownie Jądrowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, o której mowa w art. 53a specustawy jądrowej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W projekcie ustawy proponuje się wprowadzenie do obowiązującego systemu inwestycyjnego nowych instytucji, które nie są znane polskiemu porządkowi prawnemu. Będą one miały charakter fakultatywny – skorzystanie z nowych rozwiązań będzie zależne od decyzji inwestora przygotowującego i realizującego inwestycję w zakresie obiektu energetyki jądrowej. Rozwiązanie ma usprawnić proces przygotowania i realizacji ww. inwestycji, jednak ze względu na wyżej opisane uwarunkowania, a także stopień zaawansowania przygotowywanych i realizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji im towarzyszących (brak danych umożliwiających porównanie okresu trwania inwestycji, mieszczącego się w założonych harmonogramach, itd.), nie jest możliwe określenie sposobów mierzenia efektów nowych regulacji.

Należy wskazać, że po wprowadzeniu ww. instytucji do porządku prawnego, obserwowana będzie praktyka ich stosowania oraz wpływ na przygotowywanie i realizację inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, w tym w szczególności przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Rzeczypospolitej Polskiej elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa, przygotowywanej i realizowanej przez Polskie Elektrownie Jądrowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, o której mowa w art. 53a specustawy jądrowej.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.

Raport z konsultacji

projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji (nr UD118 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji (nr UD118 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów), zwany dalej „projektem ustawy”, został zamieszczony na stronie <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12392701> w dniu 18 grudnia 2024 r. W piśmie kierującym projekty ustawy do konsultacji wskazano 21-dniowy termin na wnoszenie uwag.

Uwagi do projektu ustawy zostały wniesione przez niżej wymienione podmioty.

Szczegółowy wykaz uwag oraz stanowisko projektodawcy wobec nich zamieszczone są w tabeli poniżej.

Do projektu ustawy nie zostało zgłoszone zainteresowanie pracami w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Wykaz podmiotów, które wniosły uwagi do projektu ustawy:

- 1) osoby fizyczne;
- 2) Fundacja nuclear.pl z siedzibą w Warszawie, dalej: „Fundacja nuclear.pl”;
- 3) TAURON S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej jako „TAURON”;
- 4) PGE PAK Energia Jądrowa S.A. z siedzibą w Koninie, dalej: „PGE PAK EJ S.A.”;
- 5) Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, dalej: „ZPP”;
- 6) Instytut Prawa i Administracji; Uniwersytet Pomorski;
- 7) Zespół Elektrowni Pątnów Adamów Konin S.A. z siedzibą w Koninie, dalej „ZE PAK S.A.”;
- 8) Polska Grupa Energetyczna S.A. z siedzibą w Lublinie, dalej „PGE S.A.”;
- 9) Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „PEJ”;
- 10) ORLEN Synthos Green Energy sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „OSGE”;
- 11) ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, dalej: „ORLEN”;
- 12) FT S.A.;
- 13) EDF;
- 14) Stowarzyszenie Towarzystwo Gospodarcze Polskie Elektrownie z siedzibą w Warszawie, dalej „TGPE”;
- 15) Polski Związek Pracodawców Budownictwa, dalej „PZPB”.

Wprowadzone skróty:

- 1) ustawa z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dalej „specustawa jądrowa”;
- 2) ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, dalej: „Prawo budowlane”;
- 3) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, dalej „Prawo atomowe”;
- 4) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej „oos”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
Uwagi ogólne					
1.	Osoba fizyczna		Ilekoć mowa o decyzji pozwolenia na budowę wskazany jest wprost wojewoda, a nie ogólnie organ administracji architektoniczno-budowlanej. W przypadku odwołania od decyzji wojewody, organem AAB jest wówczas organ wyższej instancji.		Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 specustawy jądrowej pozwolenie na budowę wydaje wojewoda na zasadach i w trybie Prawa budowlanego z zastrzeżeniem przepisów specustawy jądrowej. Wyżej wymieniony przepis jednoznacznie przesądza, że to wojewoda jest organem właściwym do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w pierwszej instancji. Organ wyższego stopnia wobec wojewody wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę ustala się natomiast na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego.

¹⁾ Należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
2.	Osoba fizyczna		Co z pozwoleniem na użytkowanie w przypadku wydania Pozwolenia na budowę części zamierzenia budowlanego niemogącej samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem? W projekcie ustawy nie wzięto pod uwagę Rozdziału 5c Prawa budowlanego i wynikających z niego konsekwencji. W przypadku gdy obiekt zostanie wykonany na samym początku inwestycji, a niemożliwe będzie udzielenie mu pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie zakończenia budowy z uwagi na brak możliwości samodzielnego funkcjonowania, to zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane „Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.” po 3 latach unieważni pozwolenie na budowę.		Uwagę uwzględniono. W projekcie zaproponowano zmianę art. 18 specustawy jądrowej i dodanie do niej art. 18a.
3.	ORLEN		Redakcja przepisów projektu dotyczących pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych (dalej „WPnB”) budzi istotne wątpliwości odnośnie tego, czy WPnB jest szczególnym rodzajem pozwolenia na budowę (dalej „PnB”) czy może inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną. Zakładamy, że intencją projektodawcy było ukształtowanie przepisów dotyczących WPnB jako		Uwagę uwzględniono częściowo. W projekcie ustawy zaproponowano zmianę m.in. art. 17a ust. 1 specustawy jądrowe, której celem jest wyeliminowanie wątpliwości. Dokonano również rozszerzenia uzasadnienia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			szczególnego rodzaju PnB. W naszej ocenie projektowane przepisy zostały ukształtowane w sposób, który może budzić wątpliwości odnośnie tych intencji. Z jednej strony, sama nazwa WPnB sugeruje, że należy, aby było uznawane za szczególny rodzaj PnB, który został częściowo uregulowany odmiennie ze względu na jego przedmiot. Z drugiej strony, wykładnia literalna szeregu przepisów projektu sugeruje, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną, do której przepisy ustawy Prawo budowlane mają zastosowanie jedynie w bardzo ograniczonym zakresie. W związku z powyższym proponujemy, aby w dalszym toku prac legislacyjnych dokonać przeglądu projektu pod kątem zasygnalizowanych niespójności i dokonać ich modyfikacji w taki sposób, aby intencja projektodawcy jednoznacznie wybrzmiewała z treści nowelizacji specustawy jądrowej. Procedowana propozycja rozwiązań regulacyjnych uwzględnia w głównej mierze stan bieżący rozwoju projektu prowadzonego przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o., mając na uwadze zawartość załączników do wniosku o zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych. W celu uwzględnienia w procedowanych zmianach również projektów i podmiotów, które aktualnie		Celem projektu jest usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. W projekcie ustawy uwzględniono konieczność przygotowania i realizacji inwestycji przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którą uwzględniono w uchwale nr 141 Rady Ministrów z dnia 2 października 2020 r. w sprawie aktualizacji programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowe”, jednakże zaproponowane przepisy mają charakter uniwersalny i mogą być stosowane przez wszystkie podmioty przygotowujące i realizujące inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej. Za konieczne należy uznać zapewnienie organom, które będą wydawały opinie i decyzje na podstawie przepisów wprowadzanych projektem

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nie posiadają jeszcze kompletu wskazanych dokumentów, katalog ten powinien ulec przeglądowi i modyfikacji w taki sposób, aby umożliwiał uruchomienie postępowania w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych również przez podmioty, które prowadzą prace na wcześniejszym etapie rozwoju. Na potrzeby ujednolicenia i uproszczenia procedur przepisy prawa powinny uwzględniać możliwość rozpoczęcia wstępnych robót budowlanych na podstawie opinii ogólnej Prezesa PAA, wskazanej w art. 39b ust. 1 ustawy Prawo Atomowe. Projekt nowelizacji specustawy jądrowej w art. 4 daje taką możliwość w przypadku, gdy w sprawie takiej opinii złożono wniosek lub którą wydano przed wejściem w życie procedowanych zmian i zgodnie z nią Prezes PAA ocenia objęty nią odpowiedni zakres prac, jako niemający wpływu lub niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną. Postulujemy, aby możliwość przystąpienia do wstępnych robót budowlanych obejmowała również ocenę wynikającą z opinii ogólnej, wydawanej w trybie art. 39b ust. 1 ustawy Prawo Atomowe, o którą wniosek złożono już po wejściu w życie procedowanych przepisów. Takie rozwiązanie pozwoli ograniczyć występowanie do		ustawy, dostępu do dokumentacji, która pozwoli im orzekać w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i budowlane. Zaproponowany w projekcie ustawy katalog został uznany za proporcjonalny z uwzględnieniem, z jednej strony, konieczności sprawnego przygotowania i realizacji inwestycji. Odnosząc się do uwagi dotyczącej art. 4, wskazuję, że z projekt ustawy zawiera pełną regulację w przedmiotowym zakresie oraz przepisy przejściowe. W przypadku przyjęcia proponowanej zmiany inwestor mógłby wybrać tryb wystąpienia o opinię Prezesa PAA tj. albo złożyc wniosek o wydanie opinii w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w przedmiocie kwalifikacji prac jako wstępnych robót budowlanych zgodnie z projektowanymi przepisami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Prezesa PAA o kolejne opinie w podobnym zakresie		wraz z wymaganymi załącznikami wskazanymi projekcie ustawy albo wystąpić o ogólną opinię na podstawie art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe bez konieczności dołączania tych dokumentów. W związku z powyższym przyjęcie proponowanej zmiany umożliwiłoby obejście pełnej regulacji wprowadzanej projektem.
4.	OSGE		W całości projektu przy odwoływaniu się do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych Projektodawca posługuje się art. 17a ust. 1. W tym miejscu należy zauważyć, że art. 17a ust. 1 w swej projektowanej treści wymienia <i>de facto</i> pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Pozostawienie takiego odwołania może w niektórych przypadkach powodować konfuzję w interpretacji poszczególnych instytucji uregulowanych w ustawie. Proponuje się zatem posłużenie się w przepisach odwołujących się do (decyzji) pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych odniesieniem do projektowanego art.	nd. (propozycję opisano w kolumnie „Treść uwagi”)	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			17c ust. 1, który wprost wskazuje na tę decyzję administracyjną (wzorem odniesień stosowanych w ustawie przy odwoływaniu się do decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej – art. 7 ust. 1, a nie np. art. 4 ust. 1).		
5.	OSGE		Redakcja ogółu przepisów projektu dotyczących pozwoleń na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych (dalej jako „WPnB”) budzi istotne wątpliwości odnośnie tego, czy WPnB jest: 1) szczególnym rodzajem pozwolenia na budowę (dalej jako „PnB”); czy 2) inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną. Wspomniane wątpliwości mają daleko idące konsekwencje. Gdyby bowiem uznać, że WPnB jest szczególnym rodzajem PnB, to konsekwentnie powinno się przyjąć, że do WPnB należy wprost stosować wszystkie przepisy dotyczące PnB (a więc, przede wszystkim, przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, dalej jako „PB”), których nie modyfikują albo których stosowania nie wyłączają przepisy dotyczące WPnB (a więc, przede wszystkim, przepisy ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dalej jako „Specustawa” w brzmieniu nadanym projektem).	nd. (propozycję opisano w kolumnie „Treść uwagi”)	Uwagę uwzględniono. W przepisie art. 17a ust.1 specustawy jądrowej wprowadzono stosowne doprecyzowanie oraz rozszerzono uzasadnienie.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Gdyby jednak uznać, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną, to konsekwentnie powinno się przyjąć, że do WPnB należy wprost stosować wyłącznie przepisy dotyczące WPnB. W takim układzie przepisy dotyczące PnB mogłyby mieć zastosowanie do WPnB co najwyżej pośrednio, wyłącznie w takim zakresie, w jakim przepisy dotyczące WPnB wyraźnie odsyłałyby do ich stosowania. Choć zakładamy, że faktyczną intencją Projektodawcy było ukształtowanie WPnB jako szczególnego rodzaju PnB, to w naszej ocenie projektowane przepisy zostały ukształtowane w sposób, który może budzić uzasadnione wątpliwości odnośnie tych intencji. Z jednej strony, sama nazwa WPnB (tj. „pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych”) sugeruje, że WPnB należy uznać za szczególny rodzaj PnB, który został częściowo uregulowany odmiennie ze względu na jego przedmiot. Z drugiej strony, wykładnia literalna szeregu przepisów projektu sugeruje, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną, do której przepisy PB mają zastosowanie jedynie w bardzo ograniczonym zakresie. Taki wniosek można wywieść w szczególności z przepisów wymienionych w pkt I) – III) poniżej.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W związku z powyższym proponujemy, aby w dalszym toku prac legislacyjnych dokonać przeglądu projektu pod kątem zasygnalizowanych niespójności i dokonać ich modyfikacji w taki sposób, aby intencja Projektodawcy jednoznacznie wybrzmiewała z treści projektowanych przepisów. I) Zgodnie z projektowanym art. 17c ust. 4 Specustawy do postępowania o wydanie WPnB stosuje się odpowiednio m.in. przepisy art. 28 ust. 2-4 PB. Zakładając, że WPnB stanowi szczególny rodzaj PnB, to przywołana regulacja jest zbędna, ponieważ wówczas art. 28 ust. 2-4 PB (jak również i inne przepisy PB, których nie modyfikują albo których stosowania nie wyłączają przepisy dotyczące WPnB) należałoby stosować wprost do postępowania o wydanie WPnB. Skoro jednak projektowany art. 17c ust. 4 Specustawy przyjmuje odmienną optykę, sugeruje to, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną. Warto w tym miejscu podkreślić, że przyjęcie powyższej konkluzji w kontekście przywołanego przepisu sugerowałoby <i>a contrario</i>, że do postępowania o wydanie WPnB nie stosuje się innych przepisów PB, niż art. 28 ust. 2-4. Takie rozwiązanie budziłoby daleko idące wątpliwości już choćby ze względu na praktyczne znaczenie		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przepisów PB, których możliwość zastosowania w postępowaniu o wydanie WPnB zostałyby w ten sposób wyłączona. Dla przykładu, takie wyłączenie objęłoby m.in. art. 35 ust. 1 pkt 4 PB, który zobowiązuje organ administracji architektoniczno-budowlanej do sprawdzenia przed wydaniem PnB, czy projektant i projektant sprawdzający posiadają odpowiednie uprawnienia budowlane. Zasadność takiego wyłączenia byłaby tym bardziej zastanawiająca, że projektowane przepisy nie zawierają podstawy prawnej do dokonania analogicznego sprawdzenia przez Wojewodę przed wydaniem WPnB (zob.: projektowany art. 17c ust. 1 Specustawy), a jednocześnie nakazują stosowanie do wstępnych robót budowlanych objętych WPnB przepisów karnych dotyczących wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (a więc również funkcji projektanta i projektanta sprawdzającego, zob.: art. 12 ust. 1 pkt 1 PB) bez posiadania odpowiednich uprawnień budowlanych (zob.: projektowany art. 17c ust. 6 Specustawy w zw. z art. 91 ust. 1 pkt 2 PB). II) Zgodnie z projektowanym art. 17c ust. 6 Specustawy do wstępnych robót budowlanych, z zastrzeżeniem przepisów Specustawy, stosuje się odpowiednio przepisy PB, z wyjątkiem przepisów rozdziału 9 PB, które stosuje się. Zakładając, że		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wstępne roboty budowlane wykonywane na podstawie WPnB stanowią szczególny rodzaj robót budowlanych, które mogą być również wykonywane na podstawie PnB, to także i ta regulacja jest zbędna. W takim ujęciu wykonywanie wstępnych robót budowlanych byłoby przecież w całości wprost regulowane przez przepisy PB. Tymczasem, w myśl projektowanego art. 17c ust. 6 Specustawy jedynie przepisy rozdziału 9 PB mają wprost zastosowanie do wykonywania wstępnych robót budowlanych, a inne przepisy PB jedynie odpowiednio. W rezultacie, art. 17c ust. 6 Specustawy zdaje się sugerować, że wstępne roboty budowlane są zupełnie odrębną kategorią czynności od robót budowlanych, podczas gdy – wydaje się – intencją Projektodawcy było ukształtowanie zbioru wstępnych robót budowlanych jako podzbioru robót budowlanych. Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że redakcja omawianego tutaj art. 17c ust. 6 Specustawy budzi zasadnicze wątpliwości w zestawieniu z projektowanymi art. 17c ust. 4 i 5 Specustawy. W wymienionych przepisach zawarto odesłania, na mocy których do określonych zagadnień związanych z WPnB należy odpowiednio albo wprost stosować inne przepisy,		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			które dotyczą PnB. Te zagadnienia zostały opisane w projekcie w sposób następujący: a) projektowany art. 17c ust. 4 Specustawy dotyczy „postępowania o wydanie” WPnB; b) projektowany art. 17c ust. 5 Specustawy dotyczy WPnB (tj. „pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych”); c) projektowany art. 17c ust. 6 Specustawy dotyczy „wstępnych robót budowlanych”, na których wykonanie należy uzyskać WPnB. Konfrontacja treści przywołanych wyżej przepisów zdaje się prowadzić do wniosku, że projektowany art. 17c ust. 6 Specustawy: a) odnosi się do tych przepisów PB, które regulują proces wykonywania robót budowlanych i nakazuje je odpowiednio albo wprost stosować do procesu wykonywania wstępnych robót budowlanych; oraz b) nie stanowi podstawy prawnej do odpowiedniego stosowania w kontekście WPnB tych przepisów Specustawy lub PB, które regulują proces wydawania PnB albo treść PnB, ponieważ do tych zagadnień odnoszą się w sposób wyczerpujący projektowane art. 17c ust. 4 i 5 Specustawy. W rezultacie, aby ustalić, jaki jest zakres odesłania do stosowania przepisów PB zawartego w		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			projektowanym art. 17c ust. 6 Specustawy należy w pierwszej kolejności ustalić, które przepisy PB mają zastosowanie do procesu wykonywania robót budowlanych. W naszej ocenie, ustalenie tego zakresu w sposób niebudzący wątpliwości może okazać się niełatwe. Dotyczy to w szczególności tych przepisów PB, które wymykają się podziałowi na zagadnienia, o których mowa w art. 17c ust. 4, 5 i 6 Specustawy. Przykładem takiego przepisu w naszym odczuciu jest art. 37 ust. 1 PB, który stanowi, że PnB wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Nie dotyczy on bowiem ani procesu wydawania PnB, ani jego treści, ani procesu wykonywania robót budowlanych. W rezultacie, gdyby zgodzić się z tezą, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną, to wówczas w przepisach mających zastosowanie do WPnB brak byłoby wyraźnej podstawy prawnej do stwierdzenia wygaśnięcia WPnB w przypadku ziszczenia się przesłanek, o których mowa w art. 37 ust. 1 PB. III) Zgodnie z projektowanym art. 82 ust. 1 pkt 4c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			środowisko (dalej jako „UOOS”) w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (dalej jako „DŚU”), wydawanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ może nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania WPnB. Zakładając, że WPnB stanowi szczególny rodzaj PnB, to przywołana regulacja jest nieprawidłowo skonstruowana. Przy takim założeniu rozstrzygnięcie przez właściwy organ na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 72 ust. 1 pkt 1 UOOS o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania PnB powinno bowiem konsekwentnie jednocześnie przesądzać o obowiązku przeprowadzenia takiej oceny w ramach postępowania w sprawie wydania WPnB. Tymczasem projektowany art. 82 ust. 1 pkt 4c UOOS w zestawieniu z art. 72 ust. 1 pkt 1 UOOS sugerują, że WPnB jest inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną. Domyślamy się jednak, że proponowana przez Projektodawcę redakcja art. 82 ust. 1 pkt 4c UOOS może potencjalnie wynikać z zamiaru niebudzącego wątpliwości przesądzenia, że organ wydający DŚU jest uprawniony orzec o obowiązku		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko tylko w stosunku postępowania w sprawie wydania WPnB, bez jednoczesnego orzekania o takim samym obowiązku odnośnie postępowania w sprawie wydania PnB. Zakładając, że prawidłowo odczytujemy intencje Projektodawcy, to sugerujemy jednak modyfikację projektowanych przepisów w taki sposób, aby nie budził wskazanych powyżej wątpliwości. Można to uczynić np. poprzez dodanie w art. 82 ust. 1 UOOS nowego punktu, który stanowi, że „w przypadku gdy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dotyczyła inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przedstawiając stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, uprawniony jest sformułować to stanowisko odmienne w stosunku do pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz w		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stosunku do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.” Zaznaczamy ponadto, że przyjęcie koncepcji wedle której WPnB stanowi inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną będzie miało istotne konsekwencje na gruncie UOOŚ. Są one, naszym zdaniem, szczególnie wyraźnie dostrzegalne na gruncie art. 86g ust. 1 UOOŚ. Ogółem mówiąc, wynika z niego, że: a) organizacjom ekologicznym spełniającym określone przesłanki służy prawo do wniesienia odwołania od zezwolenia na inwestycję, poprzedzonego DŚU wydaną w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, także w przypadku, gdy nie brały one udziału w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji; oraz b) stronom postępowania w sprawie wydania DŚU służy prawo do wniesienia odwołania od zezwolenia na inwestycję, poprzedzonego DŚU wydaną w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Termin „zezwolenie na inwestycję” został zdefiniowany w art. 86f ust. 5 UOOŚ, z którego wynika, że zezwoleniami na inwestycje są decyzje administracyjne wymienione w niektórych punktach art. 72 ust. 1 UOOŚ. W myśl tego przepisu zezwoleniem na inwestycje jest m.in.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			PnB, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 UOOS. Gdyby więc przyjąć, że WPnB stanowi inną, odrębną od PnB decyzją administracyjną, to wówczas w ukształtowanym projektem stanie prawnym art. 86g ust. 1 UOOS nie miałby zastosowania do WPnB, ponieważ projekt nie modyfikuje art. 72 ust. 1 UOOS w istotnym z perspektywy art. 86g ust. 1 i art. 86f ust. 5 UOOS zakresie (w projektowanym stanie prawnym zmianie ma ulec jedynie pkt 19 z art. 72 ust. 1 UOOS, który nie został wymieniony w art. 86f ust. 5 UOOS). Wydaje się, że taki skutek projektowanej regulacji mógłby budzić uzasadnione wątpliwości w kontekście okoliczności, które stały za wprowadzeniem art. 86g ust. 1 UOOS do polskiego porządku prawnego (tj. wszczęcie przez Komisję Europejską tzw. procedury naruszeniowej przeciwko Polsce) oraz – co za tym idzie – ze względu na obowiązek zapewnienia kontroli nad odpowiednim uwzględnieniem postanowień DŚU w treści WPnB.		
6.	Osoba fizyczna		Główny cel proponowanej nowelizacji ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw jest słuszny. Niestety treść proponowanych zmian nie prowadzi do usprawnienia procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów	Proponuje się zmianę koncepcji nowelizacji ustawy i po dostosowaniu opisu zakresu wstępnych robót budowlanych do warunków polskich uwzględnienie ich realizacji w istniejących przepisach	Uwagę uwzględniono częściowo. W art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej przesądzono, że do pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej nie stosuje

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. Jej obszarem oddziaływania jest jedynie przyspieszenie pierwszego formalnego etapu uzyskiwania niezbędnych decyzji, a w szczególności decyzji o pozwoleniu na budowę. To początkowe przyspieszenie (podobnie jak przy realizacji referencyjnej elektrowni Vogtle 3 i 4 w USA) może mieć jednak brzemienne skutki dla opóźnień i kosztów, które powstaną na dalszych etapach realizacji projektu. Prawdą jest, że pozwolenie na prace przygotowawcze jest powszechnie stosowane w Europie i na świecie i pozwala na rozpoczęcie pewnego zakresu robót przed uzyskaniem ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej – również w Polsce. We Francji w 2024 roku zostało wprowadzone prawo dedykowane dla projektu Penly, w którym określono, że takie autoryzowane prace przygotowawcze obejmują: - wycinkę i wylesianie, z przeniesieniem fauny i flory, które mają być chronione - stworzenie zaplecza placu budowy - poprawę dostępu do terenu Penly i utworzenie parkingu - roboty ziemne pod blokiem jądrowym poprzez rozszerzenie istniejącej wodoszczelnej obudowy,	dotyczących „pozwolenia na prace przygotowawcze” oraz „inwestycji towarzyszących”.	się art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego. Ponadto rozszerzone zostało uzasadnienie zmiany art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej. Dokonano też zmiany art. 17a ust. 1 i uzupełniono uzasadnienie projektu ustawy w zakresie dodawanego przepisu. Uzasadniając główne z wprowadzonych projektem ustawy zmian, należy wskazać, że zgodnie z art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej, pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Ponadto w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej wprowadzono instytucję prac przygotowawczych i określono ich zamknięty katalog. Biorąc pod uwagę to, że proces budowy obiektu energetyki jądrowej jest niezwykle złożony (proces jest długotrwały, w jego toku wykonywane są liczne roboty budowlane oraz inne prace inwestycyjne, w wyniku których powstaje wiele obiektów

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wyburzenie istniejących konstrukcji i fundamentów oraz wykopy pod obrysem budynków przyszłego bloku jądrowego - roboty ziemne i budowa pierwszych podziemnych konstrukcji (galerii, kolektorów wodnych itp.) - usuwanie skał z klifu - prace nad kanałem doprowadzającym (podniesienie i poszerzenie korka, usunięcie starych fundamentów, wykopanie i przedłużenie i zalanie kanału). W ocenach skutków regulacji przywołano także rozwiązanie z Wielkiej Brytanii. W żadnym z tych rozwiązań prawnych nie ma możliwości wykonywania części zamierzenia niemogącą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem ani możliwości wykonywania prac polegających na bezpośrednim wykonywaniu części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego. Czytając projekt nowelizacji nie sposób nie odnieść wrażenia, że jest ona skrojona tylko pod realizację inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej z reaktorami AP1000 na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa przez spółkę PEJ, której wykonawcą jest konsorcjum Westinghouse -Bechtel. Wskazuje na to zarówno wspomniane powyżej przeniesienie		budowlanych), normę zawartą w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej oraz instytucję prac przygotowawczych należy uznać za niewystarczające do osiągnięcia celu w postaci usprawnienia procesu budowy obiektu energetyki jądrowej. Aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na budowę części zamierzenia budowlanego jedynie wówczas, gdy składa się ono z więcej niż jednego obiektu, a zarazem wybrany obiekt lub zespół obiektów może samodzielnie funkcjonować. Wspomniana zasada nie odpowiada specyfice procesu budowlanego inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych, na co wskazuje doświadczenie międzynarodowe, i staje na przeszkodzie sprawnej realizacji inwestycji tego rodzaju, a może nawet czynić ją niewykonalną ze względu na długotrwałość procesu i związane z tym dodatkowe koszty. Ponadto należy wskazać, że w obowiązującym brzmieniu specustawy jądrowej (art. 15 ust. 3) przewidziano normę, zgodnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			amerykańskiej koncepcji wstępnych robot budowlanych (<i>Early Site Permit</i>), ale także zakres oraz szczegółowy opis wstępnych robot budowlanych wymagających i niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji, który nie znajduje właściwego odniesienia do polskich przepisów prawa, polskich przepisów techniczno-budowlanych oraz norm, wytycznych oraz praktyki budowlanej powszechnie stosowanej w naszym kraju. W USA to rozwiązanie prawne oparte jest o ESP <i>Early Site Permit</i> wydawane przez tamtejszego regulatora US NRC (<i>United States Nuclear Regulatory Commission</i>), które może zawierać informację o zezwoleniu na wykonywanie autoryzowanych ograniczonych prac (<i>Limited Work Authorization</i>) określonych w §50.10 Code of Federal Regulations (CFR). Zdefiniowano w tam, co obejmuje termin „budowa” (construction) przy realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowej, a czego nie. Możliwość wystąpienia o autoryzację dotyczy prac, które nie mieszczą się w opisanym zakresie definicji „budowy” i są wypunktowane. Co ciekawe wszystkie prace związane z obiektami, systemami lub elementami mającymi znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego (tzw. Safety-related structures, systems, or components SSCs) wchodzi w zakres prac zdefiniowanych		z którą pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część. Mając jednak na uwadze praktykę stosowania przepisów dotyczących możliwości uzyskania pozwolenia na budowę części zamierzenia budowlanego, jak również orzecznictwo sądów w takich sprawach, projektem ustawy uzupełnia się to uregulowanie o wyłączenie stosowania art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego do budowy obiektu energetyki jądrowej. Powyższe ma na celu umożliwienie zastosowania ww. instytucji w realiach budowy obiektu energetyki jądrowej, tj. nie tylko podzielenia procesu budowy na części w rozumieniu wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, ale również jej etapowania w odniesieniu do wybranych obiektów, które do czasu ukończenia ostatniego z etapów budowy nie będą mogły samodzielnie funkcjonować. W

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jako „budowa” i mogą być realizowane dopiero po uzyskaniu tzw. combined operating license (COL), co można porównać z pozwoleniem na budowę obiektu energetyki jądrowej. Niestety prześnięcie tego rozwiązania prawnego w USA do Polski drogą proponowanej specustawy prowadzi do braku spójności z obowiązującym w Polsce prawem, w szczególności ustawą – Prawo budowlane PB oraz „instytucją” decyzji o pozwoleniu na budowę. Próba utworzenia swego rodzaju hybrydy w postaci instytucji pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych nie wpisujących się w definicję robót budowlanych, dla których można taką decyzję wydać wymaga uzgodnienia bardzo wielu aspektów. Niestety w tym przypadku się to nie udało i w efekcie proponowana nowelizacja zamiast uporządkować siatkę pojęciową prowadzi do dodatkowego chaosu pojęciowego i definicyjnego. Dodatkowo w Polskim porządku prawnym (inaczej niż w USA) odpowiedzialność za bezpieczeństwo obiektów budowlanych spoczywa na inżynierach budownictwa posiadających uprawnienia budowlane i pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Brak obowiązku sporządzania „opracowania projektowego” dołączanego do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych		konsekwencji przewidziano również odpowiednie zmiany instytucji pozwolenia na użytkowanie polegające w szczególności na wyłączeniu, w odniesieniu do obiektu energetyki jądrowej, konieczności oddawania do użytkowania obiektów lub ich części, które mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Należy podkreślić, że dla poprawy efektywności procesu inwestycyjno-budowlanego dotyczącego obiektów energetyki jądrowej, którego złożoność jest niezwykle wysoka, należy zwiększyć możliwość etapowania inwestycji w zakresie tych obiektów również w ten sposób, aby można było wykonywać część robót budowlanych w rozumieniu Prawa budowlanego oraz innych prac, które nie mieszczą się w kategorii robót budowlanych, poprzez wprowadzenie instytucji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które poprzedzą budowę obiektu energetyki

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			robót budowlanych zdejmując z inżyniera tę odpowiedzialność i przenosi na Prezesa Agencji wydającego to zezwolenie (również w aspekcie bezpieczeństwa konstrukcji, która jest przecież fundamentalna bezpieczeństwa jądrowego). Co więcej Prezes Agencji nie sprawdza zgodności tego opracowania z przepisami techniczno-budowlanymi (robi to dopiero wojewoda na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę) ani zasadami wiedzy technicznej. To wszystko prowadzi do wzrostu ryzyka realizacji obiektów energetyki jądrowej z uwagi na bezpieczeństwo (nie tylko jądrowe), koszt oraz czas realizacji. Wprowadzie pierwsze decyzje o zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych oraz decyzje administracyjne o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych pozwolą na rozpoczęcie robót, ale w dłuższej perspektywie z pewnością przyniosą one więcej problemów niż korzyści. Realizacja tak skomplikowanej inwestycji wymaga bowiem określenia warunków brzegowych, które wyznacza obiekt energetyki jądrowej i jego projekt. Każda jego zmiana generuje daleko idące konsekwencje wymagające adaptacji pozostałego zakresu inwestycji do tych warunków brzegowych. Rozpoczęcie robót budowlanych, w tym jak to napisano w uzasadnieniu, prac polegających na bezpośrednim		jądrowej na podstawie zezwolenia wydawanego przez Prezesa Agencji na podstawie art. 4 ust. 1 Prawa atomowego. Przystający do realiów budowy obiektu energetyki jądrowej jest dopiero system, w którym funkcjonuje: 1) instytucja prac przygotowawczych, o których mowa w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej; 2) wyrażona w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej norma zgodnie z którą pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej może, w zależności od żądania wniosku, obejmować całe zamierzenie budowlane lub jego część; 3) wyłączenie stosowania art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego do budowy obiektu energetyki jądrowej; 4) odpowiednie zmiany instytucji pozwolenia na użytkowanie polegające w szczególności na wyłączeniu, w odniesieniu do obiektu energetyki jądrowej, konieczności oddawania do użytkowania obiektów lub ich części, które mogą samodzielnie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wykonywaniu części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego przy braku zatwierdzonego projektu tego obiektu musi prowadzić do kompromisów, często powodujących obniżenie jakości (co przy realizacji obiektów energetyki jądrowej jest niedopuszczalne) lub opóźnień i dodatkowych kosztów realizacji. W polskim prawie już dziś istnieją instytucje „pozwolenia na prace przygotowawcze” oraz „inwestycje towarzyszące”, które odpowiednio wykorzystane (lub dostosowane) mogą służyć celom wydania stosowanych decyzji pozwalających na przygotowanie infrastruktury i placu budowy w zakresie niezbędnym do sprawnego realizacji inwestycji, a także ewentualnie wykonaniu pewnego zakresu właściwych prac budowlanych. Nie ma więc potrzeby wprowadzania nowej instytucji - pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, której przenikanie z ustawą – Prawo budowlane z pewnością będzie prowadziło do komplikacji z racji niejednoznaczności, a co za tym idzie różnej interpretacji przepisów ustaw jako równorzędnych aktów prawnych: ustawy – Prawo atomowe oraz ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz ustawy – Prawo		funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem; 5) instytucja wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej w projektowanym brzmieniu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlane, regulującej realizację inwestycji budowlanych w Polsce.		
7.	Fundacja nuclear.pl		Trzytygodniowy termin konsultacji publicznych w okresie Świąt Bożego Narodzenia i święta Trzech Króli oraz związany z tym okres urlopowy, skraca realny czas na wzięcie udziału w konsultacjach do pojedynczych dni. Przy znacznym zakresie nowelizacji oraz tej wadze nie jest to odpowiednia długość trwania konsultacji.		Uwaga wyjaśniona. Termin na wnoszenie uwag do projektu ustawy został wyznaczony zgodnie z §40 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.
8.	EDF		Termin określony na składanie uwag do projektu ustawy przypada w dużej części na koniec roku 2024 i początek roku 2025. W związku z układem kalendarza, należało się spodziewać, że będą to dni dla wielu osób i podmiotów aktywnych branży wyłączone z aktywności zawodowej. W związku z powyższym, należy odnieść się w sposób krytyczny do zaproponowanego terminu składania uwag do projektu ustawy. Wskazanie innego terminu, z pewnością ułatwiłoby przeprowadzenie wnikliwej, merytorycznej analizy projektu i zajęcie merytorycznego stanowiska.		Por. odpowiedź na uwagę 7.
9.	EDF		Projekt ustawy sprawia wrażenie regulacji o charakterze bardzo ramowym. O ile sam cel projektowanych zmian jest godny zaaprobowania, projekt budzi liczne wątpliwości związane z wprowadzaniem otwartych katalogów pojęciowych (przede wszystkim wstępnych robót		Uwaga nieuwzględniona. Uwaga ma ogólny charakter i nie zawiera propozycji zmian oraz wskazania konkretnych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlanych) oraz kształtowaniem kompetencji Prezesa PAA.		problemów, które dostrzega wnoszący uwagę. Odnosząc się do uwagi dotyczącej wprowadzenia otwartego katalogu wstępnych robót budowlanych – dokonano zmiany art. 17a ust. 1.
10.	Fundacja nuclear.pl		Proponowane rozwiązanie zakłada utrzymanie pozwolenia na prowadzenie prac przygotowawczych określonych w art. 17 z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (zwanej dalej „specustawą”) oraz wprowadzenie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Prace przygotowawcze i wstępne roboty budowlane są ze sobą powiązane, mogą być prowadzone przed uzyskaniem zezwolenia na budowę oraz pozwolenia na budowę, a ponadto następują w zasadzie jedno po drugim. Jednocześnie zakładane rozwiązanie przewiduje konieczność uzyskiwania odrębnych pozwoleń na ich prowadzenie, dostarczenie szeregu dokumentów (z czego do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych wymagane jest załączenie		Uwaga nieuwzględniona. Podkreślić należy, że dążąc do uproszczenia i połączenia postępowań dotyczących pozwolenia na prace przygotowawcze oraz pozwolenia na wstępne roboty budowlane autorzy propozycji zmiany pominęli rozbieżności występujące między tymi rozwiązaniami i wynikające z tego konieczności zachowania odrębności w postępowaniach, w których te decyzje są wydawane. Instytucja pozwolenia na prace przygotowawcze uregulowana jest w art. 17 specustawy jądrowej. W tym przepisie zawarty jest zamknięty katalog

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wszystkich dokumentów wymaganych dla wniosku o pozwolenie na prace przygotowawcze), potencjalnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach każdego z tych postępowań. Generuje to konieczność prowadzenia 2 odrębnych postępowań, pracy zespołów ludzi po stronie inwestora oraz wojewody i innych organów publicznych w znacznej mierze powielającej się w obu z nich. W związku z powyższym poddajemy pod rozagę zasadność stosowania dwóch odrębnych instytucji związanych z prowadzeniem prac na terenie budowy poprzedzających wydanie zezwolenia na budowę i pozwolenia na budowę oraz wprowadzenie ujednoliconego pozwolenia na prowadzenie takich prac (optymalnie – możliwość występowania o prawo do prowadzenia prac przygotowawczych w ramach wstępnych robót budowlanych). Mając na uwadze, iż zakładana instytucja wstępnych robót budowlanych umożliwi inwestorowi określenie zakresu takich wstępnych robót budowlanych, możliwe byłoby pozostawienie decyzji co do zakresu prac przygotowawczych/wstępnych robót samemu inwestorowi.		prac przygotowawczych. Prace przygotowawcze są pracami o wstępnym charakterze. Połączenie obu instytucji mogłoby mieć negatywny wpływ polegający na skomplikowaniu procesu uzyskiwania pozwolenia na prace przygotowawcze lub nieuzasadnionego i mającego negatywny wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną albo bezpieczeństwo budowlane uproszczenia procesu uzyskiwania pozwolenia na wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej. Jednocześnie wskazać należy, że zarówno wystąpienie z wnioskiem o pozwolenie na prace przygotowawcze oraz pozwolenie na wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej jest prawem, a nie obowiązkiem inwestora i to inwestor, biorąc pod uwagę specyfikę przygotowanej i realizowanej przez siebie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Rozumiejąc, że propozycja wstępnych robót budowlanych odpowiada potrzebom przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa, przygotowywanego i realizowanego przez Polskie Elektrownie Jądrowe spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zauważamy jednak, że przepisy ustawy powinny odpowiadać możliwości prowadzenia również innych projektów związanych z energetyką jądrową. Wobec powyższego zasadny wydaje się wprowadzenie większego uniwersalizmu rozwiązań.		inwestycji, oceniać będzie, czy konieczne jest wystąpienie o wydanie wyżej wymienionych decyzji oraz w jakiej sekwencji i zakresie to zrobić.
11.	Fundacja nuclear.pl	Uwaga ogólna	Projekt ustawy przedstawia rozwiązania w zakresie wprowadzenia instytucji pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, dodając nowe instrumenty prawne z tym związane: a) samo pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, b) opinia Prezesa PAA w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w przedmiocie kwalifikacji tych prac jako wstępnych robót budowlanych c) zezwolenie Prezesa PAA w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony		Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, ta ustawa określa: 1) zasady i warunki przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, d) opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej. Wskazane wyżej założenia mają być wprowadzone głównie przez modyfikację dwóch ustaw: i/ z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz ii/ z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. W naszej ocenie rozbijanie regulacji związanych stricte z prowadzeniem wstępnych robót budowlanych w inwestycjach związanych z budową obiektów energetyki jądrowej pomiędzy 2 ustawy wydaje się zbędne. Całość regulacji z powodzeniem mogłaby zostać umiejscowiona w treści specustawy jądrowej. Za rozwiązaniem tym przemawiają następujące argumenty: • Bardziej przejrzysty system związany z przygotowaniem inwestycji w obiekty energetyki jądrowej – kumulowanie wymogów formalnych związanych z budową w jednej ustawie ułatwia poruszanie się w dość skomplikowanym obszarze wymogów formalnych. Powinno to lepiej obsługiwać możliwość		2) organy właściwe w sprawach, o których mowa w pkt 1; 3) podział korzyści pomiędzy gminami z tytułu realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowych. W art. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe przesądzono natomiast, że ta ustawa określa: 1) działalność w zakresie pokojowego wykorzystywania energii atomowej związaną z rzeczywistym i potencjalnym narażeniem na promieniowanie jonizujące od sztucznych źródeł promieniotwórczych, materiałów jądrowych, urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące, odpadów promieniotwórczych i wypalonego paliwa jądrowego;

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			prowadzenia projektów związanych z energetyką jądrową, • Ustawa Prawo atomowe reguluje kwestie związane z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną, wobec czego niewłaściwe wydaje się regulowanie w niej kwestii związanych z wstępnymi robotami budowlanymi.		2) organy właściwe w sprawach bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Dokonując zmian wyżej wymienionych ustaw w związku z zaproponowaniem wprowadzenia do obowiązującego porządku prawnego wstępnych robót budowlanych, wzięto pod uwagę wyżej przytoczone zakresy regulacji zmienianych ustaw. Wprowadzenie kwestii związanych ściśle z przygotowaniem i realizacją inwestycji zaproponowano w specustawie jądrowej, a kwestie związane z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną, które pozostają w zakresie zadań i kompetencji Prezesa Agencji Atomistyki uregulować postanowiono w Prawie atomowym.
12.	TAURON		W naszej ocenie w regulacjach dotyczących energetyki jądrowej konieczne jest przygotowanie oddzielnych rozwiązań dla energetyki jądrowej - large scale oraz energetyki jądrowej SMR/MMR,		Uwaga nieuwzględniona. Celem projektu jest usprawnienie procesu przygotowania i

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			czyli tzw. „duży atom” oraz „mały atom”. Ideą energetyki jądrowej SMR/MMR jest możliwość jej zastosowania w systemie rozproszonym – wiele jednostek wytwórczych małej mocy blisko odbiorców. Trzymanie się obecnych rozwiązań prawnych przeznaczonych dla „large scale” zdecydowanie będzie utrudniało rozwijanie rozproszonej energetyki jądrowej, głównie z powodów lokalizacyjnych. W opinii TAURON rozwiązania prawne w tym zakresie powinny uwzględniać zmianę wielkości stref (obszar lokalizacji, region lokalizacji itd.) oraz uwzględniać nowoczesne metody stabilizacji gruntu jak ma to miejsce w innych krajach, np. USA i Japonia. Wiele terenów w Polsce, które są bardzo dobrze uprzemysłowione i jednocześnie są terenami pogórnymi lub leżą w bliskiej odległości od takich terenów. Od dziesiętków lat na tych terenach znajdują się elektrownie węglowe, które nie miały żadnych problemów z powodu swojej lokalizacji. Jedną z rozważanych dróg dekarbonizacji jest zamiana elektrowni węglowych na elektrownie jądrowe z odpowiednio dobranym stopniem integracji zależnym od obu technologii. Obecnie technologie SMR/MMR nie są dostępne na terenie USA i EU, ale należy mieć na uwadze, że wiele instytucji jest nimi zainteresowanych. W Polsce zostało już wydanych kilka decyzji zasadniczych na jednostki wytwórcze tego typu, a		realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. W projekcie ustawy uwzględniono konieczność przygotowania i realizacji inwestycji przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którą uwzględniono w uchwale nr 141 Rady Ministrów z dnia 2 października 2020 r. w sprawie aktualizacji programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowe”, jednakże zaproponowane przepisy mają charakter uniwersalny i mogą być stosowane przez wszystkie podmioty przygotowujące i realizujące inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej. Uwaga zgłoszona przez TAURON ma ogólny charakter i nie zawiera opisu rozwiązań, których wprowadzenie byłoby

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wiele kolejnych jest w trakcie procedowania. TAURON uważa, że powinny zostać podjęte odpowiednie działania legislacyjne zmierzające do ułatwienia zastosowania tego typu jednostek wytwórczych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym.		zasadne zdaniem tej spółki. W związku powyższym uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
13.	TGPE		W ocenie TGPE w regulacjach dotyczących energetyki jądrowej konieczne jest przygotowanie oddzielnych rozwiązań dla energetyki jądrowej - large scale oraz energetyki jądrowej SMR/MMR, czyli tzw. „duży atom” oraz „mały atom”. Ideą energetyki jądrowej SMR/MMR jest możliwość jej zastosowania w systemie rozproszonym – wiele jednostek wytwórczych małej mocy blisko odbiorców. Trzymanie się obecnych rozwiązań prawnych przeznaczonych dla „large scale” zdecydowanie będzie utrudniało rozwijanie rozproszonej energetyki jądrowej, głównie z powodów lokalizacyjnych. W opinii TGPE rozwiązania prawne w tym zakresie powinny uwzględniać zmianę wielkości stref (obszar lokalizacji, region lokalizacji itd.) oraz uwzględniać nowoczesne metody stabilizacji gruntu jak ma to miejsce w innych krajach, np. USA i Japonia. Wiele terenów w Polsce, które są bardzo dobrze uprzemysłowione i jednocześnie są terenami pogórnymi lub leżą w bliskiej odległości od takich terenów. Od dziesiątków lat na tych terenach znajdują się elektrownie węglowe,		Uwaga nieuwzględniona. Celem projektu jest usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. W projekcie ustawy uwzględniono konieczność przygotowania i realizacji inwestycji przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którą uwzględniono w uchwale nr 141 Rady Ministrów z dnia 2 października 2020 r. w sprawie aktualizacji programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowe”, jednakże zaproponowane przepisy mają

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			które nie miały żadnych problemów z powodu swojej lokalizacji. Jedną z rozważanych dróg dekarbonizacji jest zamiana elektrowni węglowych na elektrownie jądrowe z odpowiednio dobranym stopniem integracji zależnym od obu technologii. Obecnie technologie SMR/MMR nie są dostępne na terenie USA i EU, ale należy mieć na uwadze, że wiele instytucji jest nimi zainteresowanych. W Polsce zostało już wydanych kilka decyzji zasadniczych na jednostki wytwórcze tego typu, a wiele kolejnych jest w trakcie procedowania. TGPE uważa, że powinny zostać podjęte odpowiednie działania legislacyjne zmierzające do ułatwienia zastosowania tego typu jednostek wytwórczych w Krajowym Systemie Elektroenergetycznym.		charakter uniwersalny i mogą być stosowane przez wszystkie podmioty przygotowujące i realizujące inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej. Uwaga zgłoszona przez TGPE ma ogólny charakter i nie zawiera opisu rozwiązań, których wprowadzenie byłoby zasadne zdaniem tej spółki. W związku powyższym uwzględnienie uwagi nie jest możliwe.
14.	TAURON	uwaga ogólna	Projekt nie wskazuje szczegółowych procedur związanych z zamiennym pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Brak jest zdefiniowania istotnych odstępień , które z normatywnej definicji mogą być niewystarczające dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i radiologicznego planowanego obiektu jądrowego. Może dojść do sytuacji, w której zmiana <2% budowli wpłynie na kwalifikowalność wstępnych robót budowlanych – niewystarczająca wiedza wojewody, lub też na kontekst wydanego zezwolenia Prezesa PAA na wstępne roboty budowlane.		Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z proponowanym brzmieniem przepisu Prawa atomowego: „jeżeli w toku wykonywania wstępnych robót budowlanych powstanie konieczność dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu, o którym mowa w ust. 1, odstępstwo takie wymaga:

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					1) uzyskania zgody Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo jest istotne, to znaczy ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych; 2) uprzedniego poinformowania Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych.”. W treści samego przepisu dokonuje się podziału na odstępstwa istotne i nieistotne oraz określa, co odróżnia je od siebie (wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych). Wprowadzanie ścisłej definicji odstępstw istotnych lub nieistotnych nie jest możliwe ze względu na możliwą

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					różnorodność tych odstępień. Wobec powyższego zasadne jest pozostawienie możliwości ich oceny właściwemu organowi. Należy wskazać, że regulacja w analogicznym brzmieniu została wprowadzona w art. 36e ust. 2 Prawa atomowego, zgodnie z którym: „2. Jeżeli w toku budowy obiektu jądrowego powstanie konieczność dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu wydanym przez Prezesa Agencji na podstawie art. 4 ust. 1 [Prawa atomowego], odstępstwo takie wymaga: 1) uzyskania zgody Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo jest istotne, to znaczy ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych; 2) uprzedniego poinformowania Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo nie jest istotne.”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
15.	TAURON TGPE		W dokumentach brak jest zaproponowanego mechanizmu „integracji” pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych oraz pozwolenia na budowę obiektu jądrowego. Prawo budowlane nie zawiera regulacji, która wprost zakazywałaby wydania kilku decyzji o pozwolenie na budowę dla inwestycji, zlokalizowanych na jednym (tym samym) terenie. Jednocześnie organy administracji przyjmują, że taka sytuacja jest niedopuszczalna, ze względu na naruszenie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego (art. 156 §1 pkt 3.). W ocenie TAURON zasadnym jest doprecyzowanie, że „finalne” pozwolenie na budowę nie może być unieważnione z tego powodu. Nietrudno jest również wyobrazić sobie sytuację, w której w wyniku prowadzonych prac lub finalnego projektu, już po uzyskaniu pozwolenia na budowę obiektu jądrowego konieczne są zmiany w zakresie np. elementów oporowych fundamentów – należy rozstrzygnąć czy konieczne będzie zamienne pozwolenie na budowę „ostatnie” ,i/lub zamienne pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.		Por. odpowiedź na uwagę 3, 6 i 10. Ponadto w opisanym przypadku nie powinna być spełniona przesłanka z art. 156 §1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w postaci tzw. powagi rzeczy osądzonej z uwagi na brak tożsamości sprawy administracyjnej. Przyjmuje się, że tożsamość występuje, gdy sprawa dotyczy tych samych podmiotów, tego samego przedmiotu oraz stanu faktycznego, co ze względu na zakresowo inny przedmiot i stan faktyczny (ich rozszerzenie) nie nastąpi przy kolejnych rozstrzygnięciach dotyczących obiektu energetyki jądrowej. Zastosowanie powagi rzeczy osądzonej istotnie ograniczałoby użyteczność mechanizmu wstępnych robót budowlanych, co kłóci się z kolei z wykładnią celowościową i systemową przepisów.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Projektowany zakres zmian wprowadzających mechanizm wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej nie wymaga dodania nowych instytucji w celu integracji pozwolenia budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych oraz pozwolenia na budowę obiektu jądrowego.
16.	JT S.A. PZPB		Brak zapisów, że obieg dokumentów podczas całego procesu będzie maksymalnie zdigitalizowany co daje wrażenie, że proces odbędzie się w oparciu o dokumentację papierową.		Uwaga wyjaśniona. Obieg dokumentów w ramach postępowań dotyczących decyzji i opinii wprowadzanych projektem ustawy będzie odbywał się zgodnie z obowiązującymi przepisami specustawy jądrowej, Prawa atomowego, Prawa budowlanego oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
17.	ZPP TGPE		Należy zwrócić uwagę, że zaproponowane rozwiązania uwzględniają przede wszystkim aktualny stan rozwoju projektu realizowanego przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o., co znajduje wyraz np. w katalogu załączników do		Uwaga nieuwzględniona. Celem projektu jest usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wniosku o zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych. Katalog ten wymaga przeglądu i ewentualnie modyfikacji w taki sposób, aby nie blokował możliwości uruchomienia postępowania w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przez podmioty (inwestorów), które nie posiadają jeszcze kompletu wymaganych dokumentów.		obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. W projekcie ustawy uwzględniono konieczność przygotowania i realizacji inwestycji przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, którą uwzględniono w uchwale nr 141 Rady Ministrów z dnia 2 października 2020 r. w sprawie aktualizacji programu wieloletniego pod nazwą „Program polskiej energetyki jądrowe”, jednakże zaproponowane przepisy mają charakter uniwersalny i mogą być stosowane przez wszystkie podmioty przygotowujące i realizujące inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej. Jednocześnie konieczne jest zapewnienie organom, które będą wydawały opinie i decyzje na podstawie przepisów wprowadzanych projektem ustawy, dostępu do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					dokumentacji, która pozwoli im orzekać w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i budowlane. Zaproponowany w projekcie ustawy katalog został uznany za proporcjonalny z uwzględnieniem, z jednej strony, konieczności sprawnego przygotowania i realizacji inwestycji, a z drugiej strony – bezpieczeństwa jądrowego i budowlanego. Należy też zauważyć, że uwaga zgłoszona przez ZPP i TGP ma ogólny charakter i nie zawiera opisu rozwiązań, których wprowadzenie byłoby zasadne zdaniem podmiotów zgłaszających tę uwagę.
18.	PEJ		W związku z dokonywaną nowelizacją ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, należy rozważyć uzupełnienie projektu o dodatkowe rozwiązania służące uproszczeniu i usprawnieniu procesu inwestycyjnego, a także wprowadzeniu rozwiązań w zakresie dokonywania wycinki przez Lasy Państwowe analogicznych do tych, które		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			występują już w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Proponuje się, w pierwszej kolejności, doprecyzowanie w art. 31 specustawy istniejących zasad prowadzenia przez Lasy Państwowe wycinki w ten sposób, że: 1) określi się, że Lasy Państwowe są obowiązane do wykonania na rzecz inwestora wycinki również na nieruchomościach zarządzanych przez nie przed wygaśnięciem zarządu wskutek wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej; 2) powyższy obowiązek Lasów Państwowych zostanie powiązany z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 3) zostanie uszczegółowione, że wycinka obejmie nie tylko ścięcie oraz uprzątniecie ściętych drzew i krzewów, ale również pozostałości po ściętym drzewie, czyli karp. Zakres nieruchomości, z których można usuwać drzewa i krzewy, jest już określany na etapie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji, w związku z czym zasadne jest powiązanie obowiązku wycinki nałożonego na Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe z decyzją o ustaleniu lokalizacji. Proponowane rozwiązanie,		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			znane już w polskim porządku prawnym, ma doprowadzić do usprawnienia przygotowania nieruchomości do wykonywania na nich działań bezpośrednio związanych z realizacją inwestycji.		
19.	PEJ		W związku z planowaną przy okazji wdrażania mechanizmu wstępnych robót budowlanych nowelizacją ustawy 2000 r. – Prawo atomowe, poddajemy pod rozagę propozycję zmiany odpowiednich przepisów, której celem jest wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych związanych z momentem przedkładania opinii Komisji Europejskiej. W świetle obowiązującego art. 39i ust. 4 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe warunkiem wydania zezwolenia na budowę obiektu jądrowego jest uprzednie przedłożenie przez inwestora opinii Komisji Europejskiej, wydanej na podstawie art. 43 Traktatu ustanawiającego Europejską Wspólnotę Energii Atomowej (Euratom). Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy wprowadzającej przedmiotowy przepis w obecnie obowiązującym brzmieniu intencją Ustawodawcy było umożliwienie przedłożenia opinii w toku postępowania administracyjnego (druk sejmowy nr 2562). Mimo takiej treści przepisu, który nie precyzuje, kiedy powyższa opinia powinna być przedłożona, akt niższego rzędu tj. rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie dokumentów		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności wymaga, stosownie do § 3 pkt 4, przedłożenia opinii Komisji Europejskiej wraz z wnioskiem o wydanie zezwolenia na budowę. Wobec braku pełnej spójności rozporządzenia oraz ustawy co do momentu, w którym należy przedłożyć opinię Komisji Europejskiej wydaną w oparciu o art. 43 Traktatu Euratom należy jednoznacznie określić, że przedmiotowa opinia nie jest obligatoryjnym załącznikiem do wniosku o wydanie zezwolenia na budowę, lecz może być przedłożona również w toku postępowania w sprawie wydania zezwolenia. Przepisy art. 41 – 43 Traktatu Euratom nie uzależniają złożenia wniosku o wydanie decyzji od przedłożenia wspomnianej opinii Komisji Europejskiej, co potwierdzono w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej¹. Rekomendowane jest zatem podjęcie odpowiednich działań legislacyjnych, które usuną przedmiotową wątpliwość w kwestii momentu przedstawienia przedmiotowej opinii.		

¹ Wyrok Trybunału z dnia 17 września 2007 w sprawie T-240/04 Francja przeciwko Komisji.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
20.	PEJ		Zasadne jest stworzenie ram prawnych, które umożliwiłyby Prezesowi Państwowej Agencji Atomistyki dokonywanie czynności urzędowych na podstawie dokumentów przygotowanych w języku angielskim w postępowaniach administracyjnych związanych z wydawaniem zezwolenia na wykonywanie działalności gospodarczej związanej z budową, rozruchem, eksploatacją oraz likwidacją obiektów energetyki jądrowej, a także innych postępowań których przedmiotem jest wydanie opinii, zgody lub decyzji Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki (w tym zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych). Mając na względzie znaczącą objętość dokumentacji technicznej, która zostanie dostarczona przez dostawcę technologii w języku angielskim, przedmiotowe rozwiązanie pozwoli zaoszczędzić czas, który w przeciwnym razie zostałby przeznaczony na przygotowanie oraz weryfikację przygotowanych tłumaczeń oraz wyeliminuje ewentualne ryzyko związane z błędami lub nieścisłościami w tłumaczeniach, które następnie przełożyłyby się na ostateczną treść decyzji administracyjnych. Takie rozwiązania nie byłyby nowością w polskim systemie prawnym, ponieważ przepisy umożliwiające posługiwania się językiem angielskim w postępowaniach przed organami		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			administracji publicznej funkcjonują obecnie m.in. w następujących aktach prawnych: 1. ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (Dz.U. z 2023 r. poz. 2110, z późn. zm.) – ustawa umożliwia składanie wniosków oraz zawiadomień przedstawianych Prezesowi Urzędu Lotnictwa Cywilnego w języku angielskim w sprawach dotyczących m.in. udzielenia zezwolenia na tymczasowy lot obcego statku powietrznego, czy też wydania upoważnienia do wykonywania nieregularnych przewozów lotniczych przez przewoźnika lotniczego posiadającego koncesję; 2. ustawie z dnia 24 sierpnia 2001 r. o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami (Dz.U. z 2024 r. poz. 585) – ustawa umożliwia przekazywanie dokumentów w języku angielskim Narodowemu Bankowi Polskiemu w zakresie zasad funkcjonowania systemu płatności czy systemów rozrachunku papierów wartościowych.		
21.	PEJ		Dotychczasowa treść art. 30 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wskazywała, że ustanowienie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezbędnych pod budowę obiektów energetyki jądrowej następuje w drodze umowy zawieranej		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pomiędzy inwestorem a wojewodą. Wskazana forma prawna ustanowienia prawa użytkowania wieczystego odbiega od funkcjonujących w systemie prawnym regulacji odnoszących się do innych inwestycji infrastrukturalnych, realizowanych na podstawie tzw. specustaw. Formuła umownego ustanawiania użytkowania wieczystego jest czasochłonna i w zależności od okoliczności może trwać nawet kilkanaście miesięcy od dnia uzyskania przez decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji przymiotu ostateczności. Z tego względu proponuje się dokonanie zmian przepisów w celu nadania decyzji o ustaleniu lokalizacji bezpośredniego skutku prawnego w postaci nabycia prawa użytkowania wieczystego przez inwestora z dniem uzyskania ostatecznej decyzji. Zaproponowane rozwiązanie funkcjonuje m.in. na gruncie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.		
22.	PEJ		Postuluje się zmianę art. 17 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących mającą na celu doprecyzowanie i uproszczenie zasad zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania, i wydaniu decyzji o		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej. .

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			pozwoleniu na prace przygotowawcze, wydawania tej decyzji w przypadku realizacji inwestycji na obszarze dwóch lub więcej województw oraz usuwania drzew i krzewów na potrzeby inwestycyjne. Projektowana zmiana służyłaby ujednoliceniu trybu postępowania w sprawie pozwolenia na prace przygotowawcze względem innych decyzji uregulowanych w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, w tym także upodobnieniu ich do rozwiązań projektowanych w ramach mechanizmu wstępnych robót budowlanych.		
23.	PEJ		Postuluje się zmianę art. 10 specustawy jądrowej poprzez rozszerzenie stosowania doręczeń przez obwieszczenia również do innych pism i rozstrzygnięć w postępowaniach unormowanych ustawą o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, w szczególności wyjątego dotychczas z tego systemu i nieuwzględnionego przy okazji zastosowania go do wstępnych robót budowlanych postępowania w sprawie pozwolenia na prace przygotowawcze. Ponadto warto rozważyć objęcie zasadami przewidzianymi w art. 10 także postępowań odwoławczych oraz tzw. trybów nadzwyczajnych kontroli decyzji administracyjnych w		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			postępowaniach regulowanych specustawą jądrową. Celem wprowadzenia takich zmian byłoby przyśpieszenie postępowania, przy zachowaniu gwarancji udziału stron w postępowaniu i informowania ich o czynnościach organów administracji. Zauważyć również należy, iż podobne rozwiązania procesowe są znane polskiemu prawodawstwu i znajdują się w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych. Jednocześnie proponuje się, by w procesie zawiadamiania stron o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji, jak i o jej wydaniu wyłączyć obowiązek organu w zakresie zawiadamiania w prasie o zasięgu ogólnopolskim, z uwagi na fakt, iż w dobie postępującej cyfryzacji zamieszczanie obwieszczeń dotyczących w/w spraw w prasie nie wydaje się zasadne, a jednocześnie podnosi koszty postępowania po stronie organów administracji publicznej. Co więcej, sama konstrukcja obecnie obowiązujących przepisów ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			dotyczących zawiadamiania o wszczęciu postępowania i wydaniu decyzji nie wiąże skutku doręczeńowego z zamieszczeniem zawiadomienia w prasie. W tym kontekście, zawiadamianie stron poprzez zamieszczenia obwieszczenia w siedzibie właściwego urzędu, na jego stronie podmiotowej BIP, a także wysłanie zawiadomienia na adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków uznać należy za wystarczające.		
24.	PEJ		Przepis art. 5 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących zawiera katalog elementów, które powinien zawierać wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. W przedmiotowym katalogu wymieniono wskazanie przez inwestora okresu, na jaki ma być wydana decyzja. Stosownie zaś do art. 7 ust. 2 przedmiotowej ustawy decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydawana jest na czas określony, nie dłuższy niż 10 lat. Tymczasem, z uwagi na charakter skutków prawnorzeczowych decyzji o ustaleniu lokalizacji, niezbędne jest zapewnienie trwałości następstw prawnych przedmiotowej decyzji. Z tego powodu należy rozważyć wydłużenie obowiązywania lub zniesienie ograniczeń czasowych dla wywoływania skutków prawnych przez tę decyzję.		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Takie uregulowanie zapewniłoby pewność w zakresie obowiązywania decyzji i pozwoliłoby uniknąć potencjalnych problemów formalnych dla procesu inwestycyjnego, wynikających z upływu czasu na jaki została wydana decyzja.		
25.	PEJ		W ustawie o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących brak jest wyraźnego uregulowania kwestii wygaszenia ograniczonych praw rzeczowych w zakresie wszystkich nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi obszar inwestycji. Zgodnie z obecną treścią art. 24 ust. 4 przedmiotowej ustawy ograniczone prawa rzeczowe wygasają jedynie w stosunku do nieruchomości, które zostaną wyłączone na podstawie decyzji lokalizacyjnej, zgodnie z art. 24 ust. 3. Natomiast brak jest analogicznej regulacji co do nieruchomości już stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność inwestora, które zostaną objęte liniami rozgraniczającymi. W związku z powyższym proponuje się rozwiązanie, zgodnie z którym skutek w postaci wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych będzie dotyczył także innych rodzajów inwestycji. Jednocześnie, należy rozważyć wprowadzenie rozwiązania, zgodnie z którym na wniosek inwestora wskazane prawa rzeczowe, które nie kolidują, w ocenie		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			inwestora, z inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, nie podlegały wygaśnięciu.		
26.	PEJ		Wskazane jest przesądzenie w przepisie ustawowym (art. 24 specustawy), że inwestor uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Analogiczne rozwiązania znajdują się m.in. w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.
27.	PEJ		Proponuje się doprecyzowanie i rozszerzenie zakresu prac na nieruchomościach podmiotów trzecich, objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji, które inwestor może podejmować dla realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Należałoby wyliczając te prace posłużyć się w art. 28 specustawy sformułowaniem „w szczególności” co dodatkowo zapewni, że katalog ten nie będzie zamknięty i będzie mógł być dostosowany w konkretnych okolicznościach do potrzeb inwestycyjnych. Powyższe rozwiązanie przyspieszyłoby prowadzenie inwestycji, bez sięgania po najdalej idącą formę nabycia prawa do nieruchomości, jaką		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			jest wywłaszczanie, a więc zachowana zostałaby zasada proporcjonalności zastosowanego środka do zamierzonego celu. Proponuje się również w zakresie unormowania art. 28 wprowadzenie możliwości ograniczenia korzystania z nieruchomości również na rzecz innego niż inwestor podmiotu, jeśli wnioskował o to sam inwestor.		
28.	PEJ		Postuluje się wprowadzenie zmian w art. 29 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących w celu ujednolicenia i dopasowania do potrzeb inwestycyjnych procedury ustalania warunków korzystania przez inwestora z nieruchomości Skarbu Państwa pokrytych wodami (nie tylko wodami płynącymi, jak wynika z obecnie obowiązującego art. 29 przedmiotowej ustawy), gruntów stanowiących pas drogowy, bądź gruntów objętych obszarem kolejowym. Opisane zmiany stanowiłyby dostosowanie przedmiotowych przepisów do analogicznych rozwiązań istniejących w polskim porządku prawnym, w m.in. w: 1) ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2024 r. poz. 1286);		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			2) ustawie z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 405, z późn. zm.).		
29.	PEJ		Należy rozważyć zmiany art. 34 specustawy jądrowej dotyczące odpowiedniego stosowania przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przepis art. 137 ustawy o gospodarce nieruchomościami określa terminy, po upływie których nieruchomość na cel określony w decyzji o wywłaszczeniu uznaje się za zbędną. Terminy te to odpowiednio 7 lat od dnia, w którym decyzja o wywłaszczeniu stała się ostateczna w przypadku, w którym nie rozpoczęto prac związanych z realizacją celu, lub 10 lat od dnia, w którym decyzja o wywłaszczeniu stała się ostateczna w przypadku, kiedy cel nie został zrealizowany. Zważywszy na fakt znacznego stopnia skomplikowania procesu inwestycyjnego związanego z budową obiektów energetyki jądrowej, w tym liczbą niezbędnych do uzyskania aktów administracyjnych, stanowisk, opinii organów, w typowych warunkach inwestycyjnych teoretycznie możliwe jest przekroczenie terminów określonych w art. 137 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Decyzja lokalizacyjna, będąca podstawą prawną wywłaszczenia, jest jedną z pierwszych decyzji uzyskiwanych przez inwestora.		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Może ona obejmować inwestycję składającą się z kilku reaktorów jądrowych realizowanych sekwencyjnie, co nie wyklucza jeszcze dalszej możliwości etapowania inwestycji. Skutkiem może być sytuacja, w której niektóre z wywłaszczonych nieruchomości nie będą wykorzystywane do realizacji budowy lub funkcjonowania elektrowni przez okres przekraczający 10 lat. Tymczasem przekroczenia terminów z art. 137 ustawy o gospodarce nieruchomościami wiązać się z uznaniem nieruchomości za zbędną na cel wywłaszczenia, a co za tym idzie, z możliwością żądania zwrotu nieruchomości wywłaszczonej pod budowę obiektu energetyki jądrowej w relatywnie krótkim okresie potrzebnym do realizacji inwestycji.		
30.	PEJ		Należy wyraźnie przewidzieć w ustawie o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących możliwość oraz zasady zmiany decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Równocześnie wskazane jest odstępienie od pełnego zastosowania regulacji ogólnej dotyczącej problematyki zmiany decyzji administracyjnej, tj. art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Zastosowanie wprost wskazanego przepisu do zmiany decyzji lokalizacyjnej wymagałaby zgody wszystkich		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			stron, które brały udział w postępowaniu w sprawie wydania decyzji. W przypadku przygotowania i realizacji inwestycji, z uwagi na szeroki katalog stron postępowania, uzyskanie zgody wszystkich stron postępowania byłoby utrudnione, a może okazać się niemożliwe. Z tego względu procedura zmiany ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej powinna przewidywać, że wydanie decyzji o zmianie następuje na wniosek inwestora i nie jest uzależnione od zgody pozostałych stron postępowania. Podobne rozwiązania znajdują się w ustawie z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu oraz w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.		
31.	PEJ		Należy rozszerzyć ustalony w art. 72 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko katalog decyzji administracyjnych, których zmiana nie skutkuje koniecznością zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, pod warunkiem, że zmiany tych decyzji nie pociągają za sobą zmiany		Uwaga nie została uwzględniona. Propozycja wykracza poza ramy regulacji, rozważone zostanie podjęcie osobnej inicjatywy legislacyjnej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepis art. 72 ust. 2 ww. ustawy zawiera zamknięty katalog decyzji, których zmiana nie jest związana z koniecznością zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji. Decyzje inwestycyjne w zakresie obiektu jądrowego, obligatoryjnie poprzedzone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, nie zostały wymienione w tym katalogu. Biorąc pod uwagę długi okres trwania i stopień skomplikowania procedury administracyjnej zmierzającej do zmiany środowiskowych uwarunkowań, proponuje się, przesądzenie w ustawie, że nie wymagają zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zmiany: 1) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 4 ustawy jądrowej; 2) decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej; 3) decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych; 4) decyzji o zezwoleniu na budowę obiektu jądrowego;		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			5) decyzji o zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych - o ile zmiany te nie powodują zmiany uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.		
Uwagi do projektu ustawy					
32.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	Art. 1 projektu ustawy – dodanie zmiany art. 3d ust. 2 specustawy jądrowej	Do 12 kwietnia 2023 obowiązkowym elementem wniosku o wydanie decyzji zasadniczej było wydanie przez Prezesa PAA ogólnej opinii w sprawie planowanych przez inwestora rozwiązań organizacyjno-technicznych. Usunięcie wymogu załączenia do wniosku o wydanie decyzji zasadniczej ogólnej opinii Prezesa PAA, z jednoczesnym brakiem konieczności zajęcia stanowiska przez Prezesa PAA w innej formie oraz określonym zakresie, należy ocenić negatywnie. Opinia Prezesa PAA stanowi wyraz posiadanej specjalistycznej wiedzy w sprawach bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Tego rodzaju wstępna opinia organu dozoru jądrowego istnieje w ustawodawstwach innych krajów, stanowiąc istotny element postępowania w sprawie formalnej zgody państwa na realizację określonej inwestycji jądrowe.	Art. 3d ust. 2 5) Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej.	Uwagi nie uwzględniono. Zmiana specustawy jądrowej polegająca m.in. na usunięciu wymogu załączenia do wniosku o wydanie decyzji zasadniczej ogólnej opinii Prezesa PAA w sprawie planowanych przez inwestora rozwiązań organizacyjno-technicznych została wprowadzona ustawą z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw. W uzasadnieniu do wyżej wymienionego projektu wskazano, że: „zrezygnowano

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					m.in. z obowiązku dołączania do wniosku ogólnej opinii, o której mowa w art. 39b ustawy - Prawo atomowe, dotyczącej planowanych przez inwestora rozwiązań organizacyjno-technicznych, co stanowi realizację postulatu zgłaszanego m.in. w doktrynie (T. Nowacki, Opinie Prezesa PAA, o których mowa w art. 36a i 39b ustawy - Prawo atomowe jako przykład pre-licencjonowania obiektów jądrowych, Studia Iuridica 2020, t. 87, str. 388-411). Tym samym nadano jej wyłącznie fakultatywny charakter, jaki ta opinia ma na gruncie ustawy – Prawo atomowe, co korzystnie wpłynie na elastyczność procesu inwestycyjnego, zwiększając swobodę wnioskodawcy.”. Wydaje się, że przywrócenie wymogu obowiązującego do dnia 13 kwietnia 2023 r., albo wymogu mu równoważnego, nie znajduje aktualnie uzasadnienia.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
33.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy – art. 3f ust. 2 specustawy jądrowej	W przypadku sytuacji opisanej w art. 3f specustawy jądrowej, minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi udziela zgody albo odmawia udzielenia tej zgody, biorąc pod uwagę przesłanki, o których mowa w art. 3d ust. 1, po zasięgnięciu opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Zauważyć należy, że jest to jedyny organ współdziałający w ramach postępowania uregulowanego w art. 3f ustawy. O ile zrozumiałym jest pominięcie opinii ministra właściwego do spraw środowiska w zakresie wpływu inwestycji na politykę surowcową państwa, z uwagi na brak zmian w zakresie lokalizacji inwestycji, o tyle pominięcie opinii ministra właściwego do spraw aktywów państwowych w zakresie wpływu inwestycji na aktywa państwowe oraz ministra właściwego do spraw energii w zakresie wpływu inwestycji na politykę energetyczną państwa nie znajduje uzasadnienia. Zagadnienie zmian w zakresie struktury własnościowej podmiotu, który uzyskał decyzję zasadniczą, powinno pozostawać w gestii zainteresowania ministra właściwego do spraw aktywów państwowych. Podobnie, zmiany w zakresie struktury własnościowej mogą wpływać na kierunek dostaw paliwa jądrowego czy też komponentów do budowy obiektu, co powinno znajdować się w zainteresowaniu ministra właściwego do spraw energii.	Art. 3f ust. 2. Minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi udziela zgody, o której mowa w ust. 1, albo odmawia udzielenia tej zgody, biorąc pod uwagę przesłanki, o których mowa w art. 3d ust. 1, po zasięgnięciu opinii: 1) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie wpływu inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej na bezpieczeństwo wewnętrzne państwa; 2) ministra właściwego do spraw aktywów państwowych w zakresie wpływu inwestycji na aktywa państwowe; 3) ministra właściwego do spraw energii w zakresie wpływu inwestycji na politykę energetyczną państwa.	Uwaga nieuwzględniona. Katalog organów zaangażowanych w proces wydawania decyzji zasadniczej został określony przepisami ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw. Określając katalog tych organów ustawodawca dokonał oceny zakresu zadań i kompetencji poszczególnych organów uregulowanych w obowiązujących przepisach oraz wpływu ich zaangażowania na przebieg postępowania. Wskazać należy, że określając wyżej wymieniony katalog, należy mieć na uwadze nie tylko przepisy specustawy jądrowej, ale i innych ustaw, które określają zadania i kompetencje poszczególnych organów, takich jak ustawa z dnia 10 kwietnia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					1997 r. – Prawo energetyczne, ustawa z dnia 18 marca 2010 r. o szczególnych uprawnieniach ministra właściwego do spraw aktywów państwowych oraz ich wykonywaniu w niektórych spółkach kapitałowych lub grupach kapitałowych prowadzących działalność w sektorach energii elektrycznej, ropy naftowej oraz paliw gazowych, ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji czy ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, a także akty wykonawcze wydane na podstawie wyżej wymienionych ustaw. Mając na uwadze, wychodzący poza specustawę jądrową, zakres zadań i kompetencji organów, o których mowa w propozycji, rozszerzenie katalogu zawartego w art. 3f ust. 2 specustawy jądrowej, uznać należy za niezasadne i mogące prowadzić do powielania analogicznych

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					działań przez poszczególne organy.
34.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	Art. 1 pkt 1 projektu ustawy – art. 3f ust. 5 specustawy jądrowej	Proponowany zapis zmiany wydaje się nieczytelny. Należy przepisać całą jednostkę redakcyjną	Jeżeli osiągnięcie pozycji dominującej w przypadkach, o których mowa w art. 4 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych, nastąpiło bez uzyskania uprzedniej zgody ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, decyzja zasadnicza wygasa, a wykonanie wydanych na jej podstawie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1 i art. 18 ust. 1, ulega wstrzymaniu.	Uwaga uwzględniona.
35.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt. 2 lit. a projektu ustawy – art. 15 ust. 1 specustawy jądrowej	Zmiana wskazana w projekcie ustawy w art. 1, pkt. 2 a wskazująca dodanie wyrazów „inwestycji w zakresie budowy” nie wprowadza oczekiwanych zmian z uwagi na definicję obiektu energetyki jądrowej wskazanej w art. 2 Ustawy. Prawo budowlane definiuje „obiekt budowlany”, co jest bardziej uniwersalną (szerszą) definicją niż „obiekt energetyki jądrowej”. Można również rozbudować definicję „obektu energetyki jądrowej”. Dotyczy też kolejnych zmian wprowadzanych dalej w Ustawie.	a) w ust. 1 po wyrazach „pozwolenie na budowę” dodaje się wyrazy „inwestycji w zakresie budowy obiektu budowlanego lub”,	Uwagę uwzględniono częściowo. Dokonano zmiany w art. 2 pkt 1a i 2, art. 15 i art. 31 specustawy jądrowej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
36.	Osoba fizyczna	Art. 1 pkt 2 lit. a i c oraz pkt 3 projektu ustawy – art. 15 ust. 1 i 4b, art. 16 ust. 1-3 oraz art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej	Wbrew odwróconej tabeli zgodności zmiana nie prowadzi do uporządkowania siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa. Po pierwsze tytuł ustawy brzmi: <i>Ustawa o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw</i>. Ta konstrukcja jest właściwa, bo inwestycja to pojęcie szersze niż budowa. Jak już w 2012 roku zauważa dr hab. Katarzyna Małysa-Sulińska, prof. UJ [źródło https://sip.lex.pl/#/monograph/369256450] „Pojęcie inwestycji budowlanej nie zostało zdefiniowane przez ustawodawcę. Akty normatywne regulujące działalność inwestycyjno-budowlaną człowieka posługują się jednak pojęciem inwestycji, wyróżniając, między innymi, inwestycje w zakresie dróg publicznych, inwestycje w zakresie budowli przeciwpowodziowych, inwestycje w zakresie lotnisk użytku publicznego, inwestycje dotyczące linii kolejowych, inwestycje infrastruktury kolejowej, inwestycje w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, inwestycje w zakresie obiektów energetyki jądrowej, inwestycje telekomunikacyjne czy wreszcie inwestycje celu publicznego. Przez inwestycję budowlaną należy zatem rozumieć wszelką działalność człowieka, której	w art. 15: a) <i>ust. 1</i> otrzymuje brzmienie: <i>Pozwolenie na budowę w ramach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących</i> wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222), zwanej dalej "Prawem budowlanym", z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy	Por. odpowiedź na uwagę 35.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>celem jest zmiana sposobu zagospodarowania terenu, polegająca bądź na budowie lub wykonywaniu innych robót budowlanych, bądź na zmianie sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części¹¹. Pojęcie to utożsamiać trzeba także z przedmiotem będącym efektem zrealizowanych robót budowlanych, a więc obiektem budowlanym wraz z zapewniającymi możliwość jego użytkowania zgodnego z przeznaczeniem urządzeniami budowlanymi.”</i> Po 2012 roku opracowano i uchwalono ponadto inne „specustawy”: • Przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych. [Dz.U.2023.1501] • Przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie odbudowy Pałacu Saskiego, Pałacu Brühla oraz kamienic przy ulicy Królewskiej w Warszawie. [Dz.U.2024.578] • Przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie elektrowni szczytowo-pompowych oraz inwestycji towarzyszących. [Dz.U.2023.1113] • Inwestycje w zakresie budowy portów zewnętrznych. [Dz.U.2024.1852] Ta karkołomna konstrukcja: „Pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy ...” do tej pory występowało jedynie w art.15 ust 5 oraz art.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			31 ust 1 i 2 nowelizowanej ustawy, wskazującym, że inne artykuły tejże ustawy stosuje się odpowiednio w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej realizowanej na obszarze dwóch lub więcej województw. Drugim miejscem zastosowania zapisu o tej konstrukcji jest Ustawa - Inwestycje w zakresie budowy portów zewnętrznych [Dz.U.2024.1852] uchwalonej na potrzeby realizacji portów przeładunkowych, a w szczególności Portu Zewnętrznego w Gdyni. Nie ma jednak w tej ustawie nic ani o robotach przygotowawczych, ani o wstępnych robotach budowlanych. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowana zmiana jest w całkowitym oderwaniu od innych regulacji w tym przede wszystkim do Ustawy – Prawo budowlane – dalej PB [Dz.U.2024.725], do której zresztą odwołuje się art.15 ust.1 iż: <i>Pozwolenie na budowę</i> (po zmianie dodaje się „inwestycji w zakresie”) <i>obiekту energetyki jądrowej wydaje wojewoda na zasadach i w trybie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834 i 1222), zwanej dalej "Prawem budowlanym", z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.</i> Ustawa – Prawo budowlane PB jednoznacznie definiuje pozwolenie na budowę [art.3 pkt 12 PB] jako <i>decyzję administracyjną zezwalającą na rozpoczęcie i prowadzenie budowy lub</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<u>wykonywanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego</u>. Budowa [art.3 pkt 6 PB] to z kolei wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowa, rozbudowa, nadbudowa <u>obektu budowlanego</u>. Zatem pozwolenie na budowę może być wydane jedynie na: • <u>na rozpoczęcie i prowadzenie budowy</u>, czyli wykonywania/ odbudowy/ rozbudowy/ nadbudowy obiektów budowlanych, które są z kolei zdefiniowane w Ustawie - Prawo budowlane jako [art.3 pkt 1 PB] <i>budynek, budowla bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych</i> • <u>wykonywanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego</u>, a przez roboty budowlane [art.3 pkt 7 PB] należy rozumieć budowę, a także prace polegające na przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce <u>obektu budowlanego</u> Należy przy tym zauważyć, że obiekty budowlane to także budowle [art. 3 pkt 3 PB], czyli <i>każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele,</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni jądrowych, elektrowni wiatrowych, morskich turbin wiatrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową. Ponadto w samej nowelizowanej ustawie jest też definicja [art.2 pkt 1a nowelizowanej ustawy] inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej - inwestycję polegającą na budowie, przebudowie, remoncie, <u>utrzymaniu, użytkowaniu, zmianie sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji</u> lub rozbiórce obiektu energetyki jądrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. Jeżeli miałyby być wydawane pozwolenia na budowę tak zdefiniowanej inwestycji to musiałyby		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			ono obejmować także utrzymanie, użytkowanie, zmianę sposobu użytkowania, rozruchu i eksploatacji – takich procesów i takich procedur w polskim prawodawstwie nie znajdziemy – wyjątkiem jest pozwolenia na użytkowanie, które jedna wydawane jest w odrębnej procedurze administracyjnej, która reguluje Rozdział 5c Ustawy - Prawo budowlane. Co więcej ta inwestycja już obejmuje infrastrukturę niezbędną do obsługi [art.2 pkt 1b nowelizowanej ustawy], czyli <i>obiekty, urządzenia, sieci i instalacje niezbędne do budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórki obiektu energetyki jądrowej, w szczególności: stacje elektroenergetyczne, tymczasowe obiekty budowlane, obiekty sieci gazowej, sieci i przyłącza elektroenergetyczne, wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, telekomunikacyjne, teleinformatyczne i chłodnicze, infrastruktura drogowa, hydrotechniczna i kolejowa, place składowe, obiekty magazynowe, magazyny energii, instalacje do produkcji, dystrybucji lub magazynowania wodoru, budynki produkcyjne, montownie lub wytwórnie;</i> Ten chaos jest potęgowany przez wprowadzoną definicję inwestycji towarzyszącej [art.2 pkt 1 nowelizowanej ustawy], na którą składają się		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			inwestycje w zakresie budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, eksploatacji lub rozbiórki: sieci przesyłowych [tiret 1], sieci dystrybucyjnych [tiret 2] i sieci ciepłowniczych [tiret 3] oraz inną inwestycję niezbędną do [tiret 1] <i>budowy, przebudowy, remontu, utrzymania, użytkowania, zmiany sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórki obiektu energetyki jądrowej, w szczególności w zakresie stacji elektroenergetycznych, tymczasowych obiektów budowlanych, obiektów sieci gazowej, sieci i przyłączy elektroenergetycznych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, telekomunikacyjnych, teleinformatycznych i chłodniczych, infrastruktury drogowej, hydrotechnicznej i kolejowej, placów składowych, obiektów magazynowych, magazynów energii, instalacji do produkcji, dystrybucji lub magazynowania wodoru, budynków produkcyjnych, montowni lub wytwórni, ...</i> Tymczasem, zgodnie z art. 52 ust 1 nowelizowanej ustawy <i>Status inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej nadaje minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, w drodze decyzji, na wniosek inwestora inwestycji towarzyszącej.</i> W art. 53a ust.2 nowelizowanej ustawy wymieniono tylko cztery inwestycje towarzyszące.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Mimo więc, że niektóre dalej określone wstępne roboty budowlane (np. budynki montażu modułów, place montażowe i składowe, warsztaty zbrojeniowe i magazyny, etc) ewidentnie wpisują się w definicję inwestycji towarzyszącej to jednak nią nie są, bo nie ma dla nich wydanej decyzji ministra właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi.		
37.	PGE PAK EJ S.A. Instytut Prawa i Administracji Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A.	art.1 pkt 2 lit. a projektu ustawy – art. 15 ust. 1 art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy – art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej art. 1 pkt 3 projektu ustawy – art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej art.1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a-17c	Zgodnie ze specustawą jądrową - art. 1 pkt 1a: inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej to inwestycja polegająca na budowie, przebudowie, remoncie, utrzymaniu, użytkowaniu, zmianie sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórce obiektu energetyki jądrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. Jednocześnie art. 3a ust. 1 wskazuje, że „Decyzja zasadnicza określa dozwolone parametry inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i uprawnia do ubiegania się o uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz innych decyzji niezbędnych do przygotowania, realizacji i użytkowania inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej .”. Treść tego artykułu jednoznacznie wskazuje, że przez pojęcie „inwestycji” rozumie się przygotowanie, realizację oraz użytkowanie obiektu energetyki jądrowej.	Usunięcie w projekcie nowelizacji propozycji zmian polegających na zastosowaniu terminu „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” i wprowadzenie zmiany w zakresie z ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących: 1. Art. 2 pkt 2 obiekt energetyki jądrowej – elektrownię jądrową lub działające na potrzeby energetyki jądrowej: a) [...] g) składowisko odpadów promieniotwórczych,	Por. odpowiedź na uwagę 35.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		specustawy jądrowej.	W związku z powyższym nie jest uzasadnione wprowadzanie ujednolicenia pojęć. Należy też wskazać, że w zakresie pozwolenia na budowę ustawa od początku posługuje się sformułowaniem „pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej” – zob. art. 15 ust. 1 i 3. Sformułowanie „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”, funkcjonujące w ustawie równolegle występuje w niej wyłącznie w ramach trzech mniej istotnych jednostek redakcyjnych (art. 15 ust. 5 oraz art. 31 ust. 1 i ust. 2) i nie jest kompatybilne z głównym przepisem w tym zakresie, tj. art. 15 ust. 1 i 2. Dlatego proponuje się zmianę w przywołanych artykułach w sposób taki, aby w ustawie nie łączyć pojęcia „pozwolenie na budowę” z „inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” i dodać jednocześnie do zakresu definicji „obiektu energetyki jądrowej” termin „infrastruktura niezbędna do obsługi”. Zgłaszający uwagę ma świadomość stosowania tego niefortunnego zwrotu w innych ustawach szczególnych („specustawach”), niemniej nie oznacza to, że i „specustawa” jądrowa powinna powielać ten językowy i logiczny błąd.	– wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. 2. W art. 15 ust. 5 oraz art. 31 ust. 1 i ust. 2 zastąpienie „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” poprzez „pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej”.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Niezależnie od wskazanego powyżej zaburzenia znaczenia poszczególnych sformułowań i wewnętrznej spójności ustawy należy stwierdzić, że kwestionowane sformułowanie jest sprzeczne z zasadami poprawnej legislacji także z tego powodu, iż zamiast upraszczać i skracać przepis, co czyniłoby go bardziej zrozumiałym, wydłuża się go o kolejne zbędne słowa. („pozwolenie na budowę obiektu...” vs. „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu...”). Oddala to treść normy od jej odbiorcy poprzez utrudnienie jej odcodowania.		
38.	PGE S.A. TGPE ZPP	art.1 pkt 2 lit. a projektu ustawy – zakresie zmiany art. 15 ust. 1 art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy – art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej art. 1 pkt 3 projektu ustawy – art. 15 ust. 4b	Zgodnie ze specustawą jądrową - art.1 pkt 1a: inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej to inwestycja polegająca na budowie, przebudowie, remoncie, utrzymaniu, użytkowaniu, zmianie sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórce obiektu energetyki jądrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. Jednocześnie art. 3a ust. 1 wskazuje, że „Decyzja zasadnicza określa dozwolone parametry inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i uprawnia do ubiegania się o uzyskanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz innych decyzji niezbędnych do przygotowania, realizacji i użytkowania inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. ”. Treść tego	Usunięcie w projekcie nowelizacji propozycji zmian polegających na zastosowaniu terminu „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” i wprowadzenie zmiany w zakresie z ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących: 1. Art. 2 pkt 2 obiekt energetyki jądrowej – elektrownię jądrową lub działające na potrzeby energetyki jądrowej:	Por. odpowiedź na uwagę 35.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		specustawy jądrowej art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a-17c specustawy jądrowej.	artykułu jednoznacznie wskazuje, że przez pojęcie „inwestycji” rozumie się przygotowanie, realizację oraz użytkowanie obiektu energetyki jądrowej. W związku z powyższym nie jest uzasadnione wprowadzanie ujednolicenia pojęć. Należy też wskazać, że w zakresie pozwolenia na budowę ustawa od początku posługuje się sformułowaniem „pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej” – zob. art. 15 ust. 1 i 3. Sformułowanie „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”, funkcjonujące w ustawie równolegle, występuje w niej wyłącznie w ramach trzech mniej istotnych jednostek redakcyjnych (art. 15 ust. 5 oraz art. 31 ust. 1 i ust. 2) i nie jest kompatybilne z głównym przepisem w tym zakresie, tj. art. 15 ust. 1 i 2. Dlatego proponuje się zmianę w przywołanych artykułach w sposób taki, aby w ustawie nie łączyć pojęcia „pozwolenie na budowę” z „inwestycją w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” i dodać jednocześnie do zakresu definicji „obiektu energetyki jądrowej” termin „infrastruktura niezbędna do obsługi”. Tym samym doceniając intencję projektodawcy, jaką jest chęć uspoźnienia przepisów, zwracamy uwagę na niespójność terminologiczną, albowiem	a) [...] g) składowisko odpadów promieniotwórczych, – wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. 2. W art. 15 ust. 5 oraz art. 31 ust. 1 i ust. 2 zastąpienie „pozwolenie na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” poprzez „pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej”.	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zgodnie z zaproponowaną treścią zmian przepisów specustawy jądrowej pozwolenie na budowę wydawane przez Wojewodę będzie obejmowało również przebudowę, remont, utrzymanie, użytkowanie, zmianę sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórkę obiektu energetyki jądrowej. W tym zakresie Wojewoda nie posiada kompetencji przewidzianych ustawą i nie jest również jasne, czy w takim razie pozwolenie na budowę będzie obejmowało również rozruch obiektu energetyki jądrowej, gdzie kompetencje w tym zakresie posiada Prezes Państwowej Agencji Atomistyki.		
39.	PEJ	Art. 1 pkt 4 Projektu dodający art. 17a do ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących	Po wprowadzeniu mechanizmu wstępnych robót budowlanych potencjalnie niektóre prace mieszczące się dotychczas w katalogu prac przygotowawczych mogłyby być jednocześnie kwalifikowane jako wstępne roboty budowlane niewymagające zezwolenia Prezesa Agencji. W szczególności dotyczy to tymczasowych obiektów budowlanych, wymienionych zarówno w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, jak i w dodawanym do tej ustawy art. 17 a ust. 1 lit. d tiret pierwsze. Aby uniknąć interpretacji, zgodnie z którą przepisy mechanizmu wstępnych robót budowlanych, jako przepisy szczególne, ograniczają zakres prac przygotowawczych	Proponujemy dodanie nowego ustępu do dodawanego art. 17a: „ <i>W przypadku mieszczącego się prac zarówno w zakresie prac przygotowawczych, określonym w art. 17 ust. 1, jak i wstępnych robót budowlanych, określonym w art. 17a ust. 1 pkt 1, inwestor może wystąpić z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1, albo pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.</i> ”.	Uwagę uwzględniono częściowo. Dokonano zmiany brzmienia art. 17a specustawy jądrowej i wprowadzono bardziej czytelny podział na prace przygotowawcze i wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zasadne wydaje się doprecyzowanie, że w sytuacji zbiegu norm dopuszczających dany zakres prac do realizacji, inwestor, uwzględniając odpowiednio charakterystykę realizowanej inwestycji, będzie mógł zdecydować, któremu z trybów administracyjnych je podda: właściwemu dla prac przygotowawczych czy wstępnych robót budowlanych.		
40.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt. 4 projektu – art. 17a ust. 3 pkt. 3 specustawy jądrowej	art. 17a ust. 3 pkt. 3 specustawy jądrowej zbyt ogranicza ustawy – zakres opracowania ograniczając go jedynie do „projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;” Powinien być wymagany co najmniej również projekt techniczny albo wręcz cały projekt budowlany	3) projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i projekt techniczny przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek; Lub 3) projekt budowlany dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 34 ust. 3 Prawa budowlanego, projekt budowlany, dzieli się na: 1) projekt architektoniczno-budowlany; 2) projekt zagospodarowania działki lub terenu; 3) projekt techniczny. W zwykłym trybie budowlanym do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę nie załącza się projektu technicznego, lecz jedynie dwie pozostałe części projektu budowlanego (projekt architektoniczno-budowlany i projekt zagospodarowania działki lub terenu).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Biorąc pod uwagę wąski zakres wstępnych robót budowlanych, wymaganie przedłożenia dodatkowego dokumentu w postaci projektu technicznego co jest wymogiem dalej idącym niż ten, który wynika z obecnie obowiązujących przepisy prawa, nie znajduje uzasadnienia. Zgodnie z projektem ustawy wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, polegają na robotach budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz innych pracach, również nie dotyczących obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio. Powyższe oznacza m.in., że znajdą zastosowanie przepisy, które nakładają na inwestora obowiązek opracowania pełnego projektu budowlanego (art. 18 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego) przy wstępnych robotach budowlanych. Jego opracowanie

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					będzie niezbędne na etapie przystąpienia do robót budowlanych (odpowiednie stosowanie art. 42 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego).
41.	Osoba fizyczna	Art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy – art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej	Proponowana zmiana dokonuje bardzo istotnej zmiany art. 33 ust 1 Ustawy – Prawo budowlane PB, który stanowi, iż <i>Pozwolenie na budowę dotyczy całego zamierzenia budowlanego. W przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt, pozwolenie na budowę może, na wniosek inwestora, dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, mogących samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Jeżeli pozwolenie na budowę dotyczy wybranych obiektów lub zespołu obiektów, inwestor jest obowiązany przedstawić projekt zagospodarowania działki lub terenu, o którym mowa w art. 34 ust. 3 pkt 1, dla całego zamierzenia budowlanego.</i> Realizacja części zamierzenia inwestycyjnego obejmującego więcej niż jeden obiekt nie powinno dotyczyć wybranych obiektów lub zespołu obiektów, które są ściśle powiązane z innymi i nie mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Takie działanie niesie ze sobą realne ryzyko nie tylko rozpoczęcia budowy, ale i zbudowania obiektów, które nie będą spełniały podstawowych wymagań dotyczących obiektów	Proponuje się rezygnację z wprowadzania zmiany w tym zakresie	Por. odpowiedź na uwagę nr 6.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlanych [art. 5 PB]. Ponadto mogą powstać obiekty, które z racji swojego powiązania z innymi obiektami (w tym z obiektem samej elektrowni jądrowej nazywany dalej „projekt główny”) i faktem, że nie mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem, będą bezużyteczne np. w przypadku zmiany przepisów i wymagań czy nawet niezbędnych zmian projektowych wynikających z konieczności spełnienia założeń projektu głównego czy dostosowania do lokalnych warunków budowy w Polsce. Przecież prace związane z wzmocnieniem podłoża, czy wykonaniem fundamentów służące posadowieniu obiektu energetyki jądrowej muszą być zaplanowane i szczegółowo zaprojektowane dla konkretnego projektu, który musi uzyskać pozwolenie na budowę. Gdyby tak nie było, to powstawałyby fundamenty obiektów, których nikt potem nie wybudował, niszcząc zaskalał przestrzeń i środowisko. Aby naprawić taką sytuację, będzie występowała konieczność przeprojektowania, przebudowy czy nawet rozbiórki tak zrealizowanej części zamierzenia budowlanego. Będzie to generowało istotne koszty i opóźnienia realizacji całego projektu, które będzie ponosił inwestor, a w zasadzie polskie społeczeństwo. Jak wiadomo z wiarygodnych źródeł realizacja dwóch bloków AP1000 w przypadku referencyjnej dla pierwszej polskiej elektrowni jądrowej na		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Pomorzu elektrowni Vogtle 2 i 3 w USA już na samym początku doznała znacznego opóźnienia, ponieważ budowę rozpoczęto bez gotowego projektu zarówno samego reaktora jak i całego obiektu elektrowni jądrowej [źródło np.: https://wysokienapiecie.pl/90754-ruszyla-pierwsza-po-latach-amerykanska-elektrownia-atomowa/]. Zdjęcie bezpiecznika jakie nakłada w tym zakresie Ustawa - Prawo budowlane grozi powtórką z problemów projektów realizowanych w Stanach Zjednoczonych.		
42.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A.	art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy – art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej	Błędna interpretacja przepisów znajdujących się w „specustawie jądrowej”, znajdująca się w uzasadnieniu dla wprowadzanej zmiany, polegająca na uznaniu, że termin „inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” jest równoważna terminowi „obiekt jądrowy” spowodowała, że zaproponowano nowe brzmienie art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej. Rozwiązanie to nie prowadzi do zwiększenia spójności specustawy jądrowej, która posługuje się określeniem „inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej” w przepisach m.in. art. 3a-3f, art. 4, art. 5, art.6-10a i art. 13 ust. 1 i 2. W przywołanych przykładach termin ten występuje wyłącznie w kontekście „decyzji zasadniczej”, „decyzji o ustaleniu lokalizacji” oraz innych decyzji mających wpływ na obiekt jądrowy	c) w ust. 4b usuwa się wyrazy „będącego równocześnie elektrownią jądrową”;	Uwagę uwzględniono częściowo. Por. odpowiedź na uwagę 35. Odnosząc się do proponowanej zmiany w zakresie rozszerzenia wyłączenia konieczności stosowania art. 32 Prawa budowlanego, należy przytoczyć uzasadnienia projekt ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	TGPE		w rozumieniu jego funkcjonowania w całym cyklu od rozpoczęcia przygotowania do budowy do zakończenia procesu likwidacji. W przypadku pozwolenia na budowę podmiotem decyzji może być wyłączenie obiekt a nie inwestycja, ponieważ jak to zdefiniowano w ustawie w art. 1 pkt 1a: inwestycja w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej to inwestycja polegająca na budowie, przebudowie, remoncie, utrzymaniu, użytkowaniu, zmianie sposobu użytkowania, rozruchu, eksploatacji lub rozbiórce obiektu energetyki jądrowej wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi. Z przywołanej definicji wynika, że inwestycja to proces a nie obiekt, na który uzyskuje się pozwolenie na budowę. Wynika z tego również, że przedmiotem pozwolenia na budowę może być wyłącznie obiekt (niezależnie od tego czy jest on obiektem jądrowym czy też konwencjonalnym) a nie zamierzenie inwestycyjne rozumiane powszechnie jako proces, którego celem jest budowa obiektu zakończona jego odbiorem umożliwiającym eksploatację. Jeżeli celem ustawodawcy było dodanie „infrastruktury niezbędnej do obsługi” do zakresu pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, to należy zauważyć, że właściwszym jest dodanie tego zakresu do definicji „obektu energetyki jądrowej”. Taki zabieg będzie nie tylko		zgodnie z którym: „Zgodnie z obecnym brzmieniem art. 15 ust. 4 pkt 1 [specustawy jądrowej] zezwolenie na budowę obiektu jądrowego stanowi część dokumentacji dołączanej przez wnioskodawcę do wniosku o wydanie pozwolenie na budowę obiektu energetyki jądrowej. Mając na względzie czasochłonność procesu wydawania zezwolenia na budowę (określony w ustawie - Prawo atomowe termin na jego wydanie przez Prezesa PAA wynosi 24 miesiące), jest wskazane zapewnienie możliwości prowadzenia obu postępowań równoległe (symultanicznie), co znacząco usprawniłoby proces licencjonowania elektrowni jądrowej. W tym celu proponuje się uchylenie pkt 1 w ust. 4 [art. 15 specustawy jądrowej], przy jednoczesnym dodaniu [w art. 15 specustawy jądrowej] ust. 4a, zgodnie z którym uprzednie uzyskanie przez wnioskodawcę

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			prostszy do zaimplementowania w nowelizacji, z uwagi na mniejszą liczbę zmian wymaganych do wprowadzenia, ale również wyeliminuje nieprecyzyjność pojęcia, które do tej pory funkcjonowało w ustawie. Jednocześnie sugeruje się zdjęcie ograniczenia polegającego na tym, że przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego do postępowania o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej nie stosuje się wyłącznie w zakresie obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową.		zezwoienia nad budowę stanowiłoby warunek wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym. Projektowany artykuł precyzuje jednocześnie, że zezwolenie na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę. Aby zachować spójność powyższych rozwiązań z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.), zwaną dalej "ustawą - Prawo budowlane", do art. 15 [specustawy jądrowej] został dodany ust. 4b stanowiący, że do postępowania w sprawie wydania zezwolenia na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane nie stosuje się.”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Wydaje się, że wyłączenie art. 32 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego daleko wykraczało poza cel regulacji (za wystarczające uznać należy dodanie art. 15 ust. 4a) i może mieć negatywny wpływ na przebieg postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W związku z powyższym zaproponowane zostało uchylenie przepisu art. 15 ust. 4b specustawy jądrowej.
43.	OSGE ORLEN	art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej	W art. 17 ust. 1 we wstępie do wyliczenia proponuje się dodać <i>pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych</i> . Powyższe, z uwagi na charakter i zakres prac przygotowawczych pozwoleń na właściwe umiejscowienie instytucji prac przygotowawczych w procesie realizacji inwestycji.	Przed uzyskaniem <i>pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych lub pozwolenia na budowę</i> inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na prace przygotowawcze obejmujące:	Uwaga nieuwzględniona. Nadanie art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej brzmienia zaproponowanego przez ORLEN oraz OSGE skutkowałoby przesądzeniem, że wystąpienie z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwolenie na prace przygotowawcze jest możliwe wyłącznie do czasu uzyskania przez inwestora decyzji o pozwoleniu na budowę lub pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					budowlanych. Inwestor, który uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych traciłby uprawnienie do występowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze, które zostały określone w, zamkniętym, katalogu wymienionym w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej. Zaproponowane ograniczenie nie znajduje uzasadnienia. Inwestor powinien mieć możliwość występowania o decyzję o pozwoleniu na prace przygotowawcze aż do uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę, przy jednoczesnym posiadaniu możliwości występowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.
44.	OSGE ORLEN	art. 17 ust. 2 specustawy jądrowej	Z uwagi, że niniejszym projektem zmiany ustawy wprowadzono pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych oraz umożliwiono zastosowanie prac przygotowawczych do realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej proponuje się o wprowadzenie zmiany w	1. Do wniosku o wydanie pozwolenia, o którym mowa w ust. 1, inwestor dołącza: 1) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu	Uwaga nieuwzględniona. W specustawie jądrowej określona została sekwencja uzyskiwania decyzji koniecznych do przygotowania i

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			art. 17 ust. 2 dotyczącej załączników do wniosku o pozwolenie na prace przygotowawcze określonych w art. 17 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 4, poprzez: - pkt 1 – po słowach „energetyki jądrowej” dodanie słów, „ lub w przypadku posiadania przez inwestora tytułu prawnego do nieruchomości – oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane”, - pkt 4 - dodaniu po słowach: „prace przygotowawcze” słów: „jeżeli zakres prac przygotowawczych objętych wnioskiem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Dodanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych jednoznacznie precyzuje aktualnie obowiązujący, ograniczony katalog prac przygotowawczych, które zgodnie z treścią uzasadnienia do projektu ustawy nowelizującej nie mogą obejmować prac polegających na bezpośrednim wykonywaniu części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego. Jednocześnie należy wskazać, że aktualne przepisy ustawy inwestycyjnej nakładają na inwestora (przy uwzględnieniu zmiany w zakresie możliwości	energetyki jądrowej <i>lub w przypadku posiadania przez inwestora tytułu prawnego do nieruchomości - oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane</i> 2) decyzję zasadniczą, o której mowa w art. 3a ust. 1; 3) (uchylony) 4) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, <i>jeżeli zakres prac</i>	realizacji inwestycji. Decyzją, która określa lokalizację inwestycji jest decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej. Jednocześnie w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej ustawodawca przesądził, że inwestor może wystąpić z wnioskiem o wydanie pozwolenia na prace przygotowawcze przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej. Z powyższego wynika, że ustawodawca przyjął, że prace przygotowawcze może wykonać inwestor, który nie dysponuje jeszcze pozwoleniem na budowę obiektu energetyki jądrowej, ale posiada już decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej, czyli przesądzone zostało, w którym miejscu będzie realizowana inwestycja w zakresie obiektu energetyki jądrowej. Odrywanie możliwości

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej) większe wymogi w zakresie dysponowania odpowiednimi aktami prawnymi niż ewentualna realizacja tego typu prac z uwzględnieniem jedynie przepisów prawa budowlanego i innych właściwych przepisów. Należy bowiem wskazać, że przepisy te nie wymagają poza szczególnymi przypadkami Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach (np. rozbiórka istniejących obiektów budowlanych naziemnych i podziemnych). Proponowana zmiana znajduje również uzasadnienie w treści samego Uzasadnienia do projektu ustawy, zgodnie z którym proponowane w niej zmiany ustawy inwestycyjnej oraz innych ustaw mają usprawniać proces przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego.	<i>przygotowawczych objętych wnioskiem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.”</i>	występowania o pozwolenie na prace przygotowawcze od dysponowani przez inwestora decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej należy ocenić negatywnie. Wskazać należy, że przy zaproponowanej konstrukcji przepisów inwestorowi byłoby trudno wykazać, że prace, które chce wykonać mają rzeczywiście charakter prac przygotowawczych dla inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej. Odnosząc się do propozycji zmiany art. 17 ust. 2 pkt 4 specustawy jądrowej, wskazać należy, że zgodnie z tym przepisem, inwestor ma dołączyć do wniosku o wydanie pozwolenia na prace przygotowawczej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jedynie wówczas, gdy ta decyzja „nakłada obowiązek

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze.”.
45.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a specustawy jądrowej oraz art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust.1 Prawa atomowego	Po pierwsze w ustawie nie wskazano, czy wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych może być złożony tylko raz, czy może być składany wielokrotnie dla poszczególnych robót, które jak proponuje się w zmienionym art. 15 ust.3 nowelizowanej ustawy mogą obejmować część zamierzenia budowlanego niemogącą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. Ta druga opcja jest bardzo niebezpieczna, bo może być składanych wiele wniosków na poszczególne części zamierzenia budowlanego, które po zrealizowaniu kolokwialnie mówiąc „nie będą do siebie pasować”. Generalnie jednak wprowadzenie nowej instytucji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych należy ocenić pozytywnie, gdyż zwiększa to możliwość etapowania w pierwszej fazie realizacji projektu. Niedopuszczalne jest jednak wydawanie pozwoleń na wstępne prace budowlane obejmujące (jak to napisano w uzasadnieniu) prace polegające na bezpośrednim wykonywaniu części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego. Nie można bowiem rozpatrywać bezpieczeństwa poszczególnych elementów/		Uwagę uwzględniono częściowo. Por. odpowiedź na uwagę 3, 5 i 6.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			obiektów w elektrowni jądrowej w oderwaniu od pozostałych. O bezpieczeństwie jądrowym elektrowni jądrowej nie decydują bowiem tylko poziomy bezpieczeństwa poszczególnych elementów, ale cały system wraz z powiazaniami między nimi. Niedopuszczalne z punktu widzenia zasady „safety first” jest działanie w kierunku przyspieszenia procesu inwestycyjno-budowlanego kosztem właśnie bezpieczeństwa. Przy realizacji elektrowni jądrowej nawet najmniej skomplikowane prace mają często bardzo istotne znaczenie dla bezpieczeństwa całego zamierzenia budowlanego. Nawet najmniejszy stopień powiązania i zależność od szczegółów technicznych inwestycji ma znaczenie i do rozpatrzenia istotności tego powiązania niezbędna jest znajomość tych szczegółów technicznych, więc nie mogą być one dopracowywane lub akceptowane w innej procedurze administracyjnej na późniejszym etapie. Należy ponadto wykazać, że w Polsce zadania „organów budowlanych”, a tak naprawdę organów administracji architektoniczno-budowlanej oraz organów nadzoru budowlanego opisuje Rozdział 8 PB. Obowiązki tych organów opisuje art. 81 PB mimo, iż znajdują się wśród nich <i>nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego, a w szczególności:</i> a) <i>zgodności zagospodarowania terenu z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz wymaganiami ochrony środowiska,</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>b) warunków bezpieczeństwa ludzi i mienia w rozwiązaniach przyjętych w projektach budowlanych, przy wykonywaniu robót budowlanych oraz utrzymywaniu obiektów budowlanych,</i> <i>c) zgodności rozwiązań architektoniczno-budowlanych z przepisami techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej,</i> <i>d) właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,</i> <i>e) stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych wyrobów zgodnie z art. 10</i> to organy te nie mają narzędzi, środków ani nadania kompetencji do badania robot budowlanych pod kątem ich bezpieczeństwa i zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi oraz zasadami wiedzy technicznej, gdyż sprawdza jedynie spełnienie wymagań zgodnie z art. 35. Pełna odpowiedzialność za projekt ponosi projektant [art.20 ust.1 w szczególności pkt 1 PB], a za zorganizowanie budowy i kierowanie budową obiektu budowlanego w sposób zgodny z projektem lub pozwoleniem na budowę, przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, oraz przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy - kierownik budowy [art.22 pkt 3 PB]. Co więcej Art. 17c. 1 nowelizowanej ustawy wskazuje, że <i>pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, wydaje, w drodze decyzji, wojewoda, po:</i>		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			1) przedłożeniu przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe; zezwolenie może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych; 2) sprawdzeniu zgodności planowanych wstępnych robót budowlanych z: a) przepisami techniczno-budowlanymi, b) decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, c) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Należy tutaj zaznaczyć, że zgodnie z art.7 ust.1 do przepisów techniczno-budowlanych zalicza się: 1) warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane i ich usytuowanie; 2) warunki techniczne użytkowania obiektów budowlanych. Wydawane są one w drodze rozporządzeń i w żadnym wypadku nie dotyczą szczególnych wymagań jakimi powinny podlegać obiekty energetyki jądrowej. Wojewoda nie ma więc żadnych narzędzi, by odmówić wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			robót budowlanych nawet wobec istotnych zastrzeżeń np. w kwestii bezpieczeństwa. W związku z powyższym zgodnie z lokalnymi polskimi regulacjami nie można przyjąć, że zatwierdzanie przez organy administracji architektoniczno-budowlane projektów budowlanych i wydawanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji zapewniałoby odpowiedni poziom bezpieczeństwa przyszłego obiektu energetyki jądrowej. Co więcej wymienione w proponowanym art. 17a ust.1 pkt 1 i 2 roboty budowlane budzą bardzo istotne wątpliwości, co do stopnia ich skomplikowania, czy braku powiązania z bezpieczeństwem elektrowni jądrowej jako całości. Poniżej przedstawiono je w komentarzach: <i>1) niewymagające zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 361 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujące:</i> <i>a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym głębokich wykopów pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnienia skarp i nasypów,</i> Komentarz: Roboty ziemne to bardzo istotny etap realizacji każdego obiektu budowlanego, często decydujący o jego stateczności i bezpieczeństwie w długi okresie		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			użytkowania. Wykonywanie wykopów, szczególnie głębokich to wbrew pozorom często bardzo skomplikowany proces zarówno pod względem technologicznym jak i logistycznym. Wykop jest ponadto bezpośrednio powiązany z projektem obiektu, który ma w tym wykopie być umieszczony. Jego objętość, wymiary (długość, szerokość, głębokość) zależy od projektu fundamentu, który z kolei bezpośrednio wynika z zebranych obciążeń dla konkretnego obiektu budowlanego. Każdy inżynier budownictwa posiadający uprawnienia budowlane specjalności konstrukcyjno-budowlanej, a w szczególności posiadający specjalizację techniczno-budowlaną geotechnika, wie, że nie sposób właściwie zaplanować i zaprojektować roboty ziemne, wykopy, skarpy i nasypy bez szczegółów technicznych inwestycji i wiedzy o obiekcie budowlanym. Pkt.7 załącznika 7 do projektu nowelizacji nie jest wystarczający. Niewłaściwe wykonywanie robót ziemnych może mieć ogromne konsekwencje zarówno dla harmonogramu jak i kosztu. Zbyt mały lub nie dość głęboki wykop może się wiązać z wykonaniem prac dodatkowych wykopu z przeprofilowaniem skarp i nasypów, a zbyt duży lub zbyt głęboki wykop może wymuszać dodatkową stabilizację gruntu, który musiałby być uzupełniony pod robotach ziemnych wykonanych w nadmiarowym zakresie.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Innym istotnym aspektem związanym z wykonywaniem robót ziemnych w powiązanych z lit b), czyli odwodnieniem jest także aspekt środowiskowy. Długotrwałe odwodnienie wykopu wiąże się bowiem z zaburzeniem podziemnej gospodarki wodnej w bezpośrednim otoczeniu tego wykopu, ale tzw. lej depresji może oddziaływać także na obszary dość znacznie oddalone od lokalizacji samego wykopu. Z tego względu zakres prac ziemnych powinien być odpowiednio dopasowany do konkretnego obiektu przed ich rozpoczęciem. Na koniec warto zauważyć, że wykop nie jest obiektem budowlanym, więc nie można wydać dla niego pozwolenia na budowę. b) <i>prace związane z odwodnieniem terenu, w tym wykonanie barier wodnych oraz instalacji odpompowania wody,</i> Komentarz: Podobnie jak wykop odwodnienie terenu, bariery ochronne oraz instalacja odpompowania wody to nie są obiekty budowlane, więc nie można wydać dla nich decyzji o pozwoleniu na budowę. W komentarzu do lit a) już wskazano istotny aspekt środowiskowy wykonywania wykopów z odwodnieniem i utrzymaniem obniżonego poziomu wód gruntowych, czy wykonaniem barier wodnych. Wydzielenie w odrębnej literze samego odwodnienia w połączeniu ze zmianą art. 15 ust. 3 umożliwia inwestorowi wystąpienie z wnioskiem o pozwolenie na budowę wstępnych robót		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlanych obejmujących samo odwodnienie bez wnioskowania o pozwolenie na budowę wstępnych robót budowlanych obejmujących roboty ziemne. Tymczasem wykonywanie tych robót budowlanych jest ściśle powiązane ze sobą nie może być realizowane rozłącznie. c) <i>prace polegające na wykonaniu zbiorników przeciwpożarowych,</i> Komentarz: Po pierwsze opis jest bardzo nieprecyzyjny. Co do zasady, zgodnie z art. 3 pkt 3 PB, różnego typu zbiorniki są wprost zaliczone do budowli jako kategorii obiektów budowlanych. Z kolei art. 3 pkt 9 PB definiuje także urządzenia budowlane jako urządzenia techniczne związane z obiektem budowlanym zapewniające możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Urządzenie budowlane pozostaje zatem w służebnym związku funkcjonalnym z danym obiektem budowlanym. Może więc być sytuacja, że dany zbiornik przeciwpożarowy będzie związany z danym obiektem budowlanym, bez którego dany obiekt nie będzie spełniał wymagań przeciwpożarowych. Wtedy będzie spełniona przesłanka do kwalifikacji takiego zbiornika przeciwpożarowego jako urządzenia budowlanego. Natomiast w sytuacji, gdy przedmiotowy zbiornik posiada funkcję samodzielną lub dominującą, a nie służebną, będzie stanowił budowlę, czyli obiekt budowlany.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dla urządzeń nie wydaje się pozwoleń na budowę, ale decyzję o pozwoleniu na budowę zbiorników – budowli można wydać. Skoro mowa o zbiornikach – budowlach, dla których można wydać pozwolenie na budowę to nie bardzo jednak wiadomo jak taki zbiornik przeciwpożarowy będący częścią zamierzenia budowlanego nie mógłby samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem? Jego zadaniem jest bowiem jedynie gromadzenie wody do celów przeciwpożarowych. Powinien być więc odpowiedniej wielkości i być szczelny. Kwestia całej instalacji przeciwpożarowej to już całkiem inny zakres. W opisie nie wskazuje się ponadto dla jakiego obiektu miałby służyć taki zbiornik do celów przeciwpożarowych – czy dla samego obiektu energetyki jądrowej - elektrowni jądrowej, czy dla innego obiektu budowlanego budowanego w związku z realizacją inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. A może taki zbiornik ma służyć do jedynie celów przeciwpożarowych dla placu budowy? Jeżeli powyższy zapis ma dotyczyć otwartego zbiornika przeciwpożarowego dla obiektu energetyki jądrowej to należałoby go zakwalifikować jako inwestycję towarzyszącą jako niezbędną do utrzymania i użytkowania tego obiektu. Oczywiście taki status powinien nadać zgodnie z art. 52 ust 1		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			nowelizowanej ustawy minister właściwy do spraw gospodarki surowcami energetycznymi w drodze decyzji, na wniosek inwestora inwestycji towarzyszącej. Pozwalałoby to jednak zrealizować ten obiekt niezależnie od realizacji obiektu energetyki jądrowej podobnie jak są realizowane inne inwestycje towarzyszące. Ostatnia wątpliwość dotycząca zbiorników przeciwpożarowych jako wstępnych robót budowlanych niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji wynika z faktu, że zgodnie z nowelizacją (Załącznik nr 7) elementami części opisowej „opracowania projektowego” dołączanymi do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych są inne dane niż wskazane w tiret pierwsze–trzecie niezbędne do stwierdzenia <u>zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej</u> oraz <u>dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej</u>, stosownie do zakresu projektu. Skoro więc kwestie przeciwpożarowe są rozpatrywane dla wstępnych robót budowlanych na etapie wniosku o wydanie zezwolenia Prezesa Agencji w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, którego uzyskanie jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, to dlaczego wykonanie zbiorników przeciwpożarowych jest z góry		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			klasyfikowane jako wstępne roboty budowlane, które takiego zezwolenia nie wymagają? d) <i>prace polegające na budowie:</i> - <i>tymczasowych obiektów budowlanych w tym budynków montażu modułów oraz placów montażowych i składowych, jak również betoniarni, warsztatów zbrojeniowych i magazynów,</i> Komentarz: Tymczasowy obiekt budowlany jest zdefiniowany w art.3 pkt 5 PB jako <i>obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania w okresie krótszym od jego trwałości technicznej, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowe, przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, urządzenia rozrywkowe, barakowozy, obiekty kontenerowe, przenośne wolno stojące maszty antenowe.</i> W tym zestawieniu nie znajdziemy budynków montażu modułów, placów montażowych i składowych, betoniarni, warsztatów zbrojeniowych i magazynów, ale można zakwalifikować te obiekty jako tymczasowe na podstawie przesłanki, iż są przeznaczone do czasowego użytkowania w okresie krótszym od ich trwałości technicznej oraz są przewidziane do		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			rozbiórki po zakończeniu realizacji inwestycji. Bez wątplenia stanowią jednak elementy zagospodarowania placu budowy obiektu energetyki jądrowej i powinny się w niego wpisywać. Skoro jednak decyzja o pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej ma być wydana w późniejszym etapie to nie sposób jest to sprawdzić. Z drugiej strony podobnie jak zbiorniki przeciwpożarowe wymienione obiekty stanowią inwestycje towarzyszące jako inne inwestycje niezbędne do budowy obiektu energetyki jądrowej - tymczasowe obiekty budowlane, place składowe, obiekty magazynowe są wręcz wymienione w art.2 pkt 1 lit b tiret 1 nowelizowanej ustawy. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zrealizować te obiekty właśnie jako inwestycje towarzyszące – nie ma w tym przypadku potrzeby ich realizacji w oparciu o proponowaną w nowelizacji instytucję pozwolenia na budowę wstępnych robot budowlanych - <i>komory startowej drążenia kanałów wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi,</i> Komentarz: Komora startowa drążenia kanałów (najczęściej przy użyciu tzw. tarcz TBM) to nieodłączny element realizacji całego zamierzenia budowlanego – zarówno przy budowie tuneli drogowych kolejowych, metra czy		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			innych kanałów, w tym wypadku zapewne kanału doprowadzającego i odprowadzającego wodę chłodzącą. Nawet dla największych tego typu realizacji w Polsce, w tym tuneli metra Warszawskiego, tunelu kolejowego CPK w Łodzi, tunelu drogowego w Świnoujściu, tunelu S3 Bolków, czy tunelu S19 Rzeszów Płd Babica, wykonanie komory startowej stanowi integralny element realizacji całego przedsięwzięcia. Konstrukcja komory startowej jest bowiem uzależniona od typu i rozmiaru tarczy, która ma być zastosowana do realizacji takiego kanału. Wykonanie takiej komory ograniczy konkurencję dla firm wykonawczych realizujących ten zakres prac, które będą prawdopodobnie zmuszone wykorzystać konkretną tarczę. Brak konkurencyjności w tym zakresie może podrożyć i opóźnić projekt. - <i>dróg do transportu ciężkiego na terenie budowy,</i> Komentarz: drogi wewnętrzne na placu budowy to element zagospodarowania całego terenu budowy, który z kolei stanowi integralną część projektu zagospodarowania terenu dla zamierzenia budowlanego. Trudno bowiem zakładać, że wykonane drogi do transportu ciężkiego po realizacji całego zamierzenia zostaną w całości poddane rozbiórce. Przy założeniu, że projekt zagospodarowania		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			terenu całego zamierzenia budowlanego ma być jednak zatwierdzony dopiero w późniejszym etapie realizacji inwestycji, pojawia się istotne ryzyko konieczności zmiany usytuowania tych dróg, co może powodować istotne opóźnienia i dodatkowe koszty realizacji inwestycji. Wykonanie dróg do transportu ciężkiego na terenie budowy powinno być bezwzględnie wykonane po zatwierdzeniu planu zagospodarowania terenu dla całego zamierzenia budowlanego. 2) <i>wymagające zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 361 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujących:</i> a) <i>prace polegające na wzmocnieniu podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, stabilizacji tego podłoża, w tym poprzez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, hydroizolacji tego podłoża oraz wykonaniu murów oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montażu płyt oporowych,</i> Komentarz: Żadna z wymienionych robót budowlanych nie stanowi robót budowlanych w rozumieniu PB, w tym nie jest budową, czyli wykonywaniem obiektu budowlanego. W związku z tym w świetle ustawy PB nie można wydać decyzji o pozwoleniu na		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowę wstępnych robót budowlanych w tym zakresie. Wymienione prace stanowią jedynie wybrane czynności wchodzące w zakres prac fundamentowych, czyli wykonywania fundamentów. Dodatkowo zestawienie to jest niepełne i wybiórcze. Właściwe przygotowanie podłoża może bowiem obejmować konsolidację, wymianę lub stabilizację gruntu (mieszanie spoiwa z gruntem), czy dopiero stabilizację podłoża (tj. zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego tzw. „chudego betonu”). Z kolei sformułowanie „hydroizolacji tego podłoża”, wskazuje, że ma być ona wykonana dla podłoża gruntowego (stabilizowanego betonem podkładowo-wyrównawczym), co jest ewidentnym błędem pojęciowym ponieważ hydroizolację wykonuje się dla elementów, konstrukcji betonowych wobec wody, która jest w podłożu. W budownictwie nie wykonuje się ani hydroizolacji gruntu ani betonu podkładowo-wyrównawczego, ale układa się ją na nim w celu odizolowania fundamentu. Następne wymienione elementy to mur oporowy fundamentu oraz płyta oporowa. Jest to rodzaj konstrukcji oporowej (takie określenie znajduje się art.3 pkt 3 PB), czyli takiej, której celem jest zabezpieczenie przed naporem gruntu lub parcia wynikającego z ciśnienia hydrostatycznego powodowanego przez wody gruntowe. W PB przy definicji specjalności mostowej [art.15a ust.6 pkt2 PB]		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wstępuje także sformułowanie „ściany oporowe”. Nie ma czegoś takiego jak „mur oporowy fundamentu”. Co więcej mur oporowy powinien odpowiednio posadowiony, a często także mieć swój fundament. Wyjaśniając mur oporowy może być wykonany z elementów drobnowymiarowych (kamieni, cegieł, bloczków), albo prefabrykatów betonowych typu L, T lub I, czasem nazywanych płytami. Montaż płyt oporowych jest tylko jedną z czynności/prac budowlanych przy wykonywaniu muru oporowego (ściany oporowej), czyli konstrukcji oporowej, więc wyróżnianie i dodatkowe wymienienie tylko tej czynności nie ma sensu. b) <i>inne niż określone w lit. a prace służące posadowieniu obiektu energetyki jądrowej lub obiektów budowlanych wchodzących w jego skład, w tym montaż klatek zbrojeniowych, elementów osadzonych w klatkach zbrojeniowych oraz niezbędnych instalacji,</i> Komentarz: <i>Inne prace służące posadowieniu</i> to bardzo szeroka definicja pozwalająca tak naprawdę wykonać pełne posadowienie obiektu energetyki jądrowej, czyli jednej z najbardziej istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa jego części. Wyszczególnienie montażu klatek zbrojeniowych, elementów osadzonych w klatkach zbrojeniowych oraz niezbędnych		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			instalacji ponownie stanowi wyszczególnienie jednej z czynności/prac budowlanych, które wchodzą w szerszy zakres robót – w tym przypadku prawdopodobnie wykonywania ścianek szczelinowych. Na cały zakres tych prac zgodnie z aktualną wersją PN-EN 1538+A1:2015-08 składa się np. - głębienie, na ogół w osłonie zawiesiny bentonitowej lub innej cieczy stabilizującej - oczyszczenie dna szczeliny, łącznie z wymieszaniem bentonitu - wstawienie elementów rozdzielczych - wstawienie zbrojenia - betonowanie - usunięcie elementów rozdzielczych - wyrównanie powierzchni Bardziej szczegółowo przedstawia to specyfikacja z opisu z wyroku KIO 3034/23 dnia 3 listopada 2023 r. dla CPK https://www.portalzp.pl/2023/kio-303423-wyrok-dnia-3-listopada-2023-r--32979.html]: - drażnienie szczeliny w osłonie zawiesiny bentonitowej - odpiaszczenie płuczki bentonitowej przed betonowaniem - odwóz urobku - instalacja elementu rozdzielczego i uszczelniającego (waterstop) CWS®		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			- dostarczenie stali (gat. BSt500), wykonanie zbrojenia i instalacja klatek zbrojeniowych; - dostarczenie betonu i betonowanie metodą contractor (beton C30/37W8) - skucie górnej części ściany szczelinowej do zdrowego betonu - wyrównanie powierzchni ściany szczelinowej zgodnie z wytycznymi PN-EN 1538 (skucie młotami ręcznymi) W normie PN-EN 1538 w rozdziale 7.5 ponadto szczegółowo opisano nie „klatki zbrojeniowe”, co jest nazwa z branżowego języka potocznego, a określeniem z języka technicznego - „szkielety zbrojeniowe”. Podobnie jak z języka potocznego pochodzi określenie „chudy beton”. Należy zaznaczyć podobnie jak w wielu wcześniejszych przypadkach, że ścianki szczelinowe nie są obiektami budowlanymi samymi w sobie i nie można dla nich wydać pozwolenia na budowę niezależnie od tego czy mogą czy nie mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem.		
46.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a specustawy jądrowej	W naszej ocenie mechanizm, w którym „kwalifikowane” wstępne roboty budowlane (wymagające zezwolenia Prezesa PAA) dodatkowo wymagają pozwolenia na budowę może rodzić wątpliwości w zakresie koordynacji prac pomiędzy tymi organami i w rzeczywistości być uciążliwy dla inwestora, który będzie	Zmiana brzmienia odpowiednich artykułów.	Uwagi nie uwzględniono. Zaproponowane w projekcie ustawy rozwiązanie jest analogiczne do obowiązującego rozwiązania, zgodnie z którym warunkiem wydania pozwolenia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			zmuszony pozyskiwać dwie decyzje administracyjne.		na budowę obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 Prawa atomowego jest uprzednie uzyskanie przez wnioskodawcę zezwolenia na budowę, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 Prawa atomowego (por. art. 15 ust. 4a specustawy jądrowej). Wyżej opisane rozwiązania służą zapewnieniu odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego. Jednocześnie podnieść należy, że zgodnie z projektem ustawy uzyskanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych jest konieczne w przypadku wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 36l ust. 1 Prawa atomowego w proponowanym brzmieniu.
47.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1	Rozumiemy, że wstępne roboty budowlane określone w art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej, obejmują działania uznane za mające minimalny wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, takie jak	Zmiana brzmienia odpowiednich artykułów.	Uwagi nie uwzględniono. W art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej w proponowanym

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		specustawy jądrowej	badania geotechniczne i budowa dróg tymczasowych. Wskazane byłoby jednoznaczne potwierdzenie, że charakter takich działań uznanych za mające minimalny wpływ na bezpieczeństwo jądrowe nie może być kwestionowany na późniejszym etapie ani przez Prezesa PAA, ani przez stronę trzecią		brzmieniu określono katalog wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, które nie są związane z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną (art. 17a ust. 1 pkt 1) albo są z nimi związane (art. 17a ust. 1 pkt 2). Potwierdzeniem tego, że określone prace są wstępnymi robotami budowlanymi będzie wydanie przez wojewodę decyzji o pozwoleniu na wstępne roboty budowlane (w przypadku wstępnych robót budowlanych związanych z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną, uzyskanie decyzji wojewody poprzedzone musi zostać uzyskaniem przez inwestora zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 Prawa atomowego w projektowanym brzmieniu). Rozstrzygnięcia wyżej wymienionych organów będą

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					mogły być zaskarżane w ramach postępowania administracyjnego oraz sądowno-administracyjnego, a po ich zakończeniu staną się odpowiednio ostateczne i prawomocne i co do zasady nie będą mogły być kwestionowane (poza przewidzianymi prawem trybami nadzwyczajnymi).
48.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt 4 – art. 17c specustawy jądrowej	Uwaga korekcyjna: „Art. 17c. 1. Pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, wydaje, w drodze decyzji, wojewoda, po:”	Art. 17c. 1. Pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, wydaje w drodze decyzji wojewoda po:	Uwaga nieuwzględniona. Określenie „w drodze decyzji” jest wtrąceniem. Zastosowano technikę analogiczną do m.in. art. 31 ust. 2, art. 52 ust. 1 oraz art. 58 ust. 2 specustawy jądrowej.
49.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c specustawy jądrowej	Zmiana wskazana w projekcie ustawy w art. 1 pkt. 4) w dodanym art. 17c ust. 2 „Termin wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych wynosi 30 dni od dnia otrzymania przez wojewodę wniosku.” jest w sprzeczności z Prawem Budowlanym, który wykazuje 65 dni, chyba, że plac budowy jest na liście terenów zamkniętych ustalonych decyzją Ministra Obrony Narodowej,		Uwagi nie uwzględniono. Specustawa jądrowa jako regulacja szczegółowa może wprowadzać rozwiązania odmienne od regulacji przewidzianych w przepisach ogólnych.
50.	Osoba fizyczna	art. 1 pkt 4 – art. 17c	Brak logiki w dodanym art. 17c ust. 6 „Do wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej	6. Do wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, z zastrzeżeniem	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		specustawy jądrowej	ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem przepisów rozdziału 9 tej ustawy, które stosuje się.”;	przepisów niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem przepisów rozdziału 9 tej ustawy, których nie stosuje się.”;	W projekcie ustawy dokonano zmian w tym zakresie (por. w szczególności art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej).
51.	Fundacja nuclear.pl	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c specustawy jądrowej	Celem wprowadzenia instytucji wstępnych robót budowlanych jest umożliwienie ich prowadzenia jeszcze przed uzyskaniem ostatecznego zezwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej oraz pozwolenia na budowę. Rozwiązanie takie może przyspieszyć cały proces realizacji, ale jednocześnie wiąże się z ryzykiem, że w trakcie prowadzenia takich wstępnych robót budowlanych lub nawet po ich zakończeniu (ale przed rozpoczęciem właściwych robót budowlanych), zostaną zarzucone dalsze prace w ramach projektu (np. na skutek zaniechania prac przez inwestora lub generalnego wykonawcę lub braku uzyskania wymaganych zezwoleń ostatecznych). Proponowane przepisy nie wprowadzają w tym zakresie regulacji, których implementacja wydaje się wskazana. Wobec powyższego w ustawie należałoby przewidzieć obowiązek przywrócenia terenu realizacji wstępnych robót budowlanych do stanu poprzedniego, sprzed wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Jednym z warunków uzależniających możliwość prowadzenia wstępnych robót budowlanych powinno być załączenie przez inwestora do		Uwagi nie uwzględniono. W obecnym prawie regulującym proces inwestycyjno-budowlany dla inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej nie wprowadzono wprost obowiązku przywrócenia stanu poprzedniego w przypadku niedokończenia inwestycji i zabezpieczenia się na taki wypadek przed jej rozpoczęciem. Proponowana zmiana ma zatem charakter nie tylko jednostkowy, odnoszący się do planowanych wstępnych robót budowlanych, ale systemowy. Trzeba podkreślić, że projekt ustawy nie wyklucza zastosowania wobec inwestora ogólnych reguł odpowiedzialności za szkodę w mieniu lub środowisku. W

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych: 1. planu działań zmierzających do przywrócenia stanu poprzedniego w przypadku zaniechania prac przez inwestora lub generalnego wykonawcę lub braku uzyskania wymaganych zezwoleń ostatecznych, 2. dowodu na zabezpieczenie przez inwestora środków pozwalających na przywrócenie obszaru prowadzonych wstępnych robót budowlanych do stanu poprzedniego, sprzed wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Zauważyć należy, że podobne rozwiązanie jest stosowane w systemie amerykańskim.		przypadkach, w których inwestor nie będzie realizował przedsięwzięcia na nieruchomościach stanowiących jego własność, lecz na nieruchomościach Skarbu Państwa w grę wchodzi ponadto ryzyko zwrotu nieruchomości właścicielowi w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami i związane z tym roszczenia właściciela względem inwestora.
52.	OSGE ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust.1 pkt 1 lit. a specustawy jądrowej	W art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. a proponuje się dodanie „wraz z obudową” po słowie wykopów, z uwagi, że część wykopów będzie wymagać ich zabezpieczenia w formie obudowy chroniącej przed utratą stateczności. Taka obudowa jest integralną częścią stosowaną przy wykonywaniu głębokich wykopów, umożliwiającą prowadzenie robót w sąsiedztwie innych budowli i ograniczenie objętości robót ziemnych, dzięki możliwości zastosowania pionowych ścian wykopu. Dodatkowo proponuje się dodanie po słowach „wchodzących w skład” dodanie słów „inwestycji	17a. ust. 1. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych: 1) niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000	Uwagę częściowo uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			w zakresie budowy”. Powyższa propozycja ma na celu ujednolicenie siatki pojęciowej stosowanej w przepisie oraz uniknięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych mogących powstać przy analizie przedmiotowego przepisu lit. a łącznie ze wstępem do wyliczenia, wskazanym w ust. 1, gdzie Projektodawca posługuje się pojęciem inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Z uwagi, że konsekwencją prowadzenia wykopów głębokich (przewidzianych w projektowanym przepisie) może być konieczność „wykonania skarp i nasypów” czy też innych „umocnień ziemnych” proponuje się rozszerzenie katalogu prac wstępnych robót budowlanych niewymagających zezwolenia PAA, o takie prace. Proponuje się również poszerzenie projektowanego katalogu poprzez dodanie możliwości „wymiany gruntu”. Powyższe pozwoli na sprawniejszą realizację inwestycji w przypadku gdy podłoże pod budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej może wymagać wymiany gruntu w celu usunięcia słabych warstw i zastąpieniem ich warstwami spełniającymi wymagania (np. dotyczące nośności lub przepuszczalności).	r. – Prawo atomowe, obejmujących: a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym głębokich wykopów wraz z obudową pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wykonaniu i wzmocnienia skarp i nasypów, umocnień ziemnych oraz wymiana gruntu,	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
53.	OSGE ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. d tiret 2 specustawy jądrowej	Biorąc pod uwagę, że wykonanie rurociągów/ kanałów /tuneli wody chłodzącej możliwe jest zarówno za pomocą systemów drażeniowych jak i w formie tradycyjnego systemu wykopu więc proponuje się w art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. d) tiret 2 dodanie „i odbiorczej” po słowach „komory startowej” oraz dodanie po słowie „kanałów” słów „ujęć wodnych w tym pompowni, rurociągów, kanałów, tuneli wody chłodzącej”.	komory startowej i odbiorczej drażenia kanałów, <i>ujęć wodnych w tym pompowni, rurociągów, kanałów, tuneli wody chłodzącej</i> wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi,	Por. odpowiedź na uwagę nr 52.
54	Osoba fizyczna	Art. 1 pkt 4 – art.17a ust. 3 pkt 3	Zmiana wskazana w projekcie ustawy w art. 1 pkt. 4) w dodanym art. 17a ust. 3 pkt. 3) zbyt ogranicza zakres opracowania ograniczając go jedynie do „projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;” Powinien być wymagany co najmniej również projekt techniczny albo wręcz cały projekt budowlany.	3) projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i projekt techniczny przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek; lub 4) projekt budowlany dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek;	Uwagi nie uwzględniono. Projekt budowlany, zgodnie z art. 34 ust. 3, dzieli się na trzy części: 1) projekt architektoniczno-budowlany, 2) projekt zagospodarowania działki lub terenu; 3) projekt techniczny. W zwykłym trybie budowlanym do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę nie załącza się projektu technicznego, lecz jedynie dwie pozostałe części projektu budowlanego (projekt architektoniczno-budowlany i projekt zagospodarowania działki lub terenu).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Biorąc pod uwagę wąski zakres wstępnych robót budowlanych, wymaganie przedłożenia dodatkowego dokumentu w postaci projektu technicznego, co byłoby wymogiem dalej idącym niż te, które ustanawiają obecnie obowiązujące przepisy prawa, nie znajduje uzasadnienia. Zgodnie z projektem ustawy wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, polegają na robotach budowlanych w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz innych pracach, również nie dotyczących obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio. Powyższe oznacza m.in., że znajdują zastosowanie przepisy, które nakładają na inwestora obowiązek opracowania pełnego projektu budowlanego (art. 18 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego) przy wstępnych robotach

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					budowlanych. Jego opracowanie będzie niezbędne na etapie przystąpienia do robót budowlanych (odpowiednie stosowanie art. 42 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego).
55.	OSGE ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 3 specustawy jądrowej	Proponuje się dodanie do projektu możliwości przedkładania przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane w trakcie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.	4. <i>Decyzje, o których mowa w ust. 3 pkt 1 i 2 oraz oświadczenie, o którym mowa w ust. 3 pkt 4 mogą być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.</i>	Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z przedstawioną propozycją do wniosku inicjującego postępowanie dotyczące pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych inwestor nie musiałby dołączać: 1) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 2) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 3) oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Z powyższego wynika, że składając wniosek inwestor nie miałby ani prawa do dysponowania nieruchomością objętą tym wnioskiem, ani podstawowych decyzji, których uzyskanie wymagane jest na początku procesu inwestycyjno-budowlanego. Rozpoczynanie postępowania dotyczącego wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych w wyżej opisanym przypadku uznać należy za niezasadne. Rozważyć też należy na ile możliwe byłoby dołączenie do wniosku pozostałych dokumentów w przypadku, w którym inwestor nie dysponowałby wyżej wymienionymi decyzjami i prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Rozwiązanie analogiczne do zaproponowanego przez ORLEN oraz OSGE zostało przewidziane w art. 5 ust. 5 (możliwość przedłożenia decyzji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					o środowiskowych uwarunkowaniach w toku postępowania o wydanie decyzji lokalizacyjnej) oraz w art. 15 ust. 4a (możliwość przedłożenia zezwolenia na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie elektrownią jądrową w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę.) specustawy jądrowej, jednak należy podkreślić, że są to wcześniejsze etapy procesu inwestycyjnego i na etapie wydawania decyzji uprawniającej do wykonania robót budowlanych wymagane jest posiadanie przez inwestora decyzji określającej lokalizację inwestycji i warunki jej realizacji.
56.	OSGE	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 6 specustawy jądrowej	Przedmiotowy przepis określa przyczyny wydania przez Prezesa PAA decyzji odmawiającej wydania opinii. Decyzja taka co do zasady będzie miała charakter merytoryczny, czyli będzie rozstrzygała sprawę na bazie zgromadzonego w jej trakcie materiału. Należy w tym miejscu wskazać, że o ile trzy pierwsze przesłanki wydania takiej decyzji	6. Jeżeli całokształt przedstawionych przez inwestora informacji jest niewystarczający do dokonania kwalifikacji planowanych prac zgodnie z ust. 2 lub inwestor nie	Uwagę uwzględniono częściowo. Przepis art. 17b został w całości usunięty.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			mają podstawy merytoryczne (zakres zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego), o tyle ostatnia z przesłanek (niedopuszczalność wydania decyzji z innych przyczyn) wskazuje na formalne przyczyny wydania decyzji odmawiającej. Zatem, biorąc pod uwagę zasady postępowania administracyjnego w przypadku zaistnienia przesłanki czwartej (inne przyczyny niedopuszczalności) zastosowanie powinny mieć przepisy ogólne kpa (art. 105). Proponuje się zatem wykreślenie omawianej przesłanki z komentowanego przepisu.	przedstawi dodatkowych informacji, dokumentów, badań lub ekspertyz w wyznaczonym terminie, a termin ten nie zostanie przedłużony, <i>albo z innych przyczyn wydanie opinii okaże się niedopuszczalne</i>, Prezes Agencji odmawia wydania opinii, o której mowa w ust. 1, w drodze decyzji.	
57.	OSGE ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 1 pkt 1 specustawy jądrowej	Obecna redakcja przepisu wskazuje, że do każdego wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych należy załączyć zezwolenie Prezesa PAA na wykonanie wstępnych robót budowlanych. W tym również na wykonanie prac, które zgodnie z projektowanymi przepisami, takiego zezwolenia nie wymagają. Zatem proponuje się doprecyzowanie komentowanego przepisu poprzez dodanie odpowiedniego odniesienia, który usuwałby ewentualne wątpliwości interpretacyjne w tym zakresie.	7. w przypadku objęcia wnioskiem prac, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2 - przedłożeniu przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe; zezwolenie może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
58.	EDF	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a specustawy jądrowej	W naszym rozumieniu, projekt ustawy wprowadza następujące kategorie robót: • Wstępne roboty budowlane niewymagające zezwolenia Prezesa PAA; • Wstępne roboty budowlane wymagające zgody Prezesa PAA; • Roboty, które mogą zostać uznane za wstępne roboty budowlane na mocy decyzji Prezesa PAA. W naszej ocenie różnice pomiędzy poszczególnymi kategoriami ww. robót powinny zostać zarysowane w sposób i niebudzący wątpliwości, w celu zabezpieczenia pewności obrotu.		Uwagę uwzględniono. Dokonano doprecyzowania art. 15 ust. 3 i art. 17a specustawy jądrowej, a także rozszerzono uzasadnienie projektu ustawy.
59.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej	Dla czytelności normy kompetencyjnej należy wskazać organ właściwy do wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych już w art. 17a ust. 1 ustawy, a nie dopiero w art. 17c ust. 1.	Art. 17a. 1. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć <u>do wojewody</u> wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych uregulowane są w art. 17b specustawy jądrowej. Przesądzanie kwestii organu właściwego do wydania decyzji w przepis dotyczącym wniosku uznać należy za rozwiązanie niesystemowe.
60.	PGE PAK EJ S.A.	art. 1 pkt 4 projektu	Zalecenia Międzynarodowej Agencji Energii Atomowej w dokumencie NS-G-3.6 Geotechnical	Art. 17a ust. 1 pkt 2 specustawy jądrowej: wymagających	Por. odpowiedź na uwagę nr 52 i 61.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 1 specustawy jądrowej	Aspects of Site Evaluation and Foundations for Nuclear Power Plants Rozdział 4 CONSIDERATIONS FOR THE FOUNDATIONS w punkcie 4.1. mówią o tym, że wstępne prace fundamentowe, zdefiniowane jako działania geotechniczne prowadzone przed układaniem betonu fundamentowego, mają bezpośredni wpływ na pracę fundamentu w przewidywanych warunkach obciążenia, dlatego też są krytyczne dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego. W zakresie prac fundamentowych znajdują się zarówno roboty ziemne, w tym głębokie wykopy pod budowę fundamentów, jak i prace związane z odwadnianiem. Faktem jest, że przepisy stosowane przez amerykański dozór jądrowy, będące podstawą do wprowadzenia mechanizmu wstępnych robót budowlanych, nie traktują prac ziemnych, w tym głębokich wykopów, jako element prac budowlanych – a w związku z tym jako niewymagające zezwolenia, jak również przepisy stosowane przez brytyjski dozór jądrowy nie przewidują wydawania przez niego zezwolenia na wykonywanie takich prac. Zauważyć jednak należy, że dozory te wydały specjalne wytyczne dla pracowników dozoru jądrowego stwierdzające, że dozór jądrowy oczekuje interakcji z inwestorem na etapie prowadzenia prac ziemnych, w tym	zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 361 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujących: [...] d) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym nasypów, głębokich wykopów pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnienia i zabezpieczenia skarp i nasypów, e) prace związane z odwodnieniem wykopów i terenu, w tym wykonanie barier wodnych oraz instalacji odpompowania wody wraz ze rzutem do odbiornika.	Mając na względzie wskazywane aspekty bezpiecznego posadowienia fundamentów obiektu jądrowego, wprowadzony został proces dwuetapowy, w którym to oddzielone zostało wykonanie wykopów od dalszych prac geotechnicznych polegających na wykonaniu podbudowy pod posadowienie fundamentu. Przejście do drugiego etapu możliwe jest po wydaniu przez dozór jądrowy zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych. Dozór jądrowy po ocenie złożonych dokumentów, w zakresie zgodnym z listą określoną w załączniku nr 7 do Prawa atomowego, zezwala lub odmawia wykonania prac będąc przedmiotem wniosku. Należy podkreślić, że wprowadzana instytucja wstępnych robót budowlanych jest uprawnieniem inwestora. Inwestor może skorzystać z ww.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			głębokich wykopów, pozwalającej na prowadzenie mu nadzoru nad tymi pracami. Ponad powyższe zauważyć należy, że zarówno amerykański (Nuclear Regulatory Commission – NRC) jak i brytyjski (Office for Nuclear Regulation – ONR) dozór jądrowy dokonują oceny dokumentacji standardowego projektu reaktora (NRC: ang. design certification – certyfikacja projektu; ONR: ang. generic design assessment – ocena projektu generycznego), natomiast polski dozór jądrowy będzie miał okazję zapoznać się z pełną dokumentacją projektu reaktora dopiero na etapie składania przez inwestora wniosku o wydanie zezwolenia na budowę. W związku z powyższym pojawia się znaczące ryzyko, w którym po przyjęciu nowych przepisów dotyczących wyjęcia prac ziemnych, w tym głębokich wykopów oraz prac odwodnieniowych, dozór jądrowy nie będzie mógł na wczesnym etapie zapoznać się odpowiednio ze szczegółami dotyczącymi projektu. W związku z tym będzie mógł nakazać inwestorowi wprowadzenie zmian w dokumentacji związanej z posadowieniem obiektów w ramach procesu wydawania zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, co w swojej konsekwencji potencjalnie może spowodować znaczne straty finansowe inwestora oraz opóźnienie czasowe dla projektu jądrowego.		możliwości, ale nie jest do tego zobowiązany. Inwestor podejmuje w tym zakresie decyzję na własne ryzyko. Przedmiotowy zakres prac może wykonać także na dalszych etapach procesu pozwoleńowego, w tym po uzyskaniu zezwolenia na budowę. W tym zakresie należy zauważyć, że jeśli inwestor uzna, że niewłaściwe wykonanie wykopu mogłoby utrudnić realizację późniejszego zezwolenia Prezesa PAA, może przeprowadzić te prace w ramach decyzji administracyjnych, które wydaje organ dozoru jądrowego. Z zasady jest to ryzyko, którym inwestor może zarządzać i w pewnych okolicznościach może uznać, że z realizacją prac w zakresie wykopów należy wstrzymać się do wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych lub do zezwolenia na budowę.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Dlatego proponuje się przeniesienie lit. a oraz b z zakresu prac niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji do prac wymagających zezwolenia. W przypadku pozostawienia przepisu w aktualnym brzmieniu rozważyć należy wprowadzenie mechanizmu pozwalającego na udział dozoru jądrowego w pracach niewymagających zezwolenia Prezesa Agencji.		
61.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	art. 1 pkt 4 projektu nowelizacji – art. 17a ust. 1 pkt 1 lit a-d specustawy jądrowej	Proponuje się rozszerzenie katalogu wstępnych robót budowlanych, które nie zostały ujęte w zakresie prac przygotowawczych, o których mowa w art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej, a ich realizacja istotnie wpłynie na możliwości wcześniejszego rozpoczęcia prac budowlanych wymagających pozwolenia na budowę, a tym samym przyspieszenia realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.	a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym nasypów , głębokich wykopów pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnienia i zabezpieczenia skarp i nasypów, b) prace związane z odwodnieniem wykopów i terenu, w tym wykonanie barier wodnych oraz instalacji odpompowania wody wraz ze zrzutem do odbiornika , c) prace polegające na wykonaniu zbiorników przeciwpożarowych i	Por. odpowiedź na uwagę nr 52 i 60.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				zbiorników na wody opadowe i roztopowe, w tym regulacji lub przebudowie oraz zabezpieczenia przed erozją istniejących cieków, zbiorników wodnych i urządzeń wodnych, d) prac polegających na budowie: – tymczasowych obiektów budowlanych w tym budynków montażu modułów oraz hal montażowych, placów montażowych i składowych, jak również węzłów betoniarskich wraz z całą infrastrukturą techniczną do magazynowania kruszyw, cementu, wody i domieszek oraz dodatków, warsztatów zbrojarskich i magazynów, placów i obiektów	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				magazynowania odpadów, – komór startowych na potrzeby drążenia kanałów, przewiertów sterowanych lub przycisków wraz z niezbędnymi drogami dojazdowymi, dróg oraz bocznic kolejowych i torów odstawczych wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie budowy.	
62.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e specustawy jądrowej	Katalog wskazany w art. 17a ust. 1 pkt 1 obecnie jest katalogiem otwartym. Należy się zastanowić, czy katalog tego rodzaju robót nie powinien mieć charakter katalogu zamkniętego. Pozwoliłoby to decydom i osobom odpowiedzialnym za organizację prac na ustalenie z góry jakie regulacje prawne znajdują zastosowanie do poszczególnych robót.	Należy rozważyć zmianę treści proponowanego art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e specustawy jądrowej, tak aby zapewnić czytelne definicje poszczególnych rodzajów robót (np. poprzez odwołanie do stosownych aktów wykonawczych).	Uwagę uwzględniono. Dokonano doprecyzowania art. 15 ust. 3 i art. 17a specustawy jądrowej, a także rozszerzono uzasadnienie projektu ustawy.
63.	PGE PAK EJ S.A. Instytut Prawa i Administracji	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. a specustawy jądrowej	Proponowany zapis w projekcie zmiany ustawy wprowadza ograniczenie do wykonania murów oporowych i nie precyzuje w sposób jasny potrzeb ich zastosowania oraz nie wyczerpuje pełnego zakresu planowanych prac, w związku z tym budzi wątpliwości interpretacyjne. Zaproponowane brzmienie zapisów ustawy usuwa te wątpliwości i rozszerza wykaz wstępnych robót	a) prace polegające na wzmocnieniu podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, stabilizacji tego podłoża, w tym poprzez zastosowanie betonu	Uwaga częściowo uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A ZPP PGE S.A. TGPE		budowlanych wymagających zezwolenia Prezesa Agencji.	podkładowo-wyrównawczego, hydroizolacji tego podłoża oraz wykonaniu konstrukcji oporowych na potrzeby budowy obiektów energetyki jądrowej lub ich części	
64.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. b i c specustawy jądrowej	Podobnie jak wyżej, projekt posługuje się nieprecyzyjnymi określeniami, tworząc bliżej nieokreślony katalog robót, które miałyby podlegać procedurze przewidzianej w art. 17a.	Należy rozważyć zmianę brzmienia proponowanego art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. b i c specustawy jądrowej.	Uwagę uwzględniono. Dokonano doprecyzowania art. 15 ust. 3 i art. 17a specustawy jądrowej, a także rozszerzono uzasadnienie projektu ustawy.
65.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 2 specustawy jądrowej art. 2 pkt 2 projektu ustawy art. 36l ust. 1 pkt 2 i 3	Art. 36d ust. 2a Prawa atomowego wyraźnie reguluje kwestie robót wyłączonych z PAA na budowę obiektu jądrowego, podczas gdy proponowane kwalifikowane wstępne roboty budowlane stanowią odrębną kategorię, której definicja jest nieprecyzyjna i nadmiernie uzależniona od decyzji Prezesa PAA. Równocześnie otwarty charakter katalogu tych robót budzi wątpliwości co do jego celowości, zważywszy, że w kontekście bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej szczególne	Należy rozważyć zmianę brzmienia proponowanego art. 17a ust. 2 specustawy jądrowej.	Por. odpowiedź na uwagę 64.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Prawa atomowego	znaczenie ma jasne i zamknięte określenie zakresu dozwolonych działań. W efekcie proponowana zmiana zamiast uproszczenia wprowadza dalsze niejasności.		
66.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b specustawy jądrowej	W związku z poczynionymi powyżej uwagami w zakresie wątpliwości dotyczących katalogu robót mogących być objętych decyzją Prezesa PAA w przedmiocie uznania za wstępne roboty budowlane, art. 17b, mający charakter proceduralny powinien zostać zmieniony.	Zmiana brzmienia artykułu 17b.	Por. odpowiedź na uwagę 64.
67.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 8 specustawy jądrowej	Wzorem innych postępowań w sprawie wydawania opinii lub zezwoleń przez Prezesa PAA, w toku postępowania, o którym mowa w projektowanym art. 17b ustawy, należy zapewnić Prezesowi PAA możliwość kontroli oraz korzystania z pomocy laboratoriów i organizacji eksperckich autoryzowanych przez Prezesa PAA (TSO), czy też biegłych – oraz pokrywania kosztów przez wnioskodawcę. Proponuje się uzupełnienie ust. 8 o odpowiednie stosowanie art. 39e ust. 1-2e ustawy – Prawo atomowe.	Art. 17b ust. 8 Prezes Agencji wydaje opinię, o której mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych – w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Przepisy art. 39e ust. 1-2e ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe stosuje się odpowiednio.	Uwagi nie uwzględniono. Usunięto przepis art. 17b specustawy jądrowej.
68.	ZPP TGPE ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 3 specustawy jądrowej	Procedowany projekt zmian daje Prezesowi PAA możliwość wskazania w opinii w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w przedmiocie kwalifikacji tych prac jako wstępnych robót budowlanych informacji lub dokumentów jakie inwestor powinien przedłożyć wraz z wnioskiem o wydanie tego zezwolenia obok dokumentów wymienionych	<i>Art. 17b ust. 3. W przypadku określenia przez Prezesa Agencji, że planowane prace stanowią wstępne roboty budowlane i wymagają zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w</i>	Uwagę uwzględniono częściowo. Usunięto art. 17b specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			w załączniku nr 7 do ustawy Prawo atomowe. W celu przyspieszenia i ułatwienia zezwolenia wprowadzonego procedowanym projektem Prezes PAA powinien już na tym etapie, o ile na podstawie przekazanych dotąd przez wnioskodawcę dokumentów ma taką wiedzę, wskazać jakie dodatkowe dokumenty powinny zostać przekazane. Powyższe rozwiązanie pozwoli na szybsze rozpatrzenie wniosku poprzez ograniczenie przekazania dodatkowej dokumentacji wyjaśniającej wątpliwości Prezesa PAA w ramach rozpatrywania wniosku.	<i>art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, w opinii, o której mowa w ust. 1, Prezes Agencji może wskazać wskazuje, jakie informacje lub dokumenty inwestor powinien przedłożyć wraz z wnioskiem o wydanie tego zezwolenia obok dokumentów wymienionych w załączniku nr 7 do ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.</i>	
69.	PGE PAK EJ S.A. ZPP ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 6.	W procedurze administracyjnej nie istnieje pojęcie „niedopuszczalność opinii”. Niedopuszczalność odnosi się wyłącznie do odmowy wszczęcia postępowania i środków zaskarżenia. W przypadku opinii jej treść jest zawsze pozytywna lub negatywna. Ponadto opinia może przyjmować formę postanowienia, jednak nigdy decyzji administracyjnej. Decyzja administracyjna, w przeciwieństwie do opinii, ma zawsze charakter wiążący.	6. Jeżeli całokształt przedstawionych przez inwestora informacji jest niewystarczający do dokonania kwalifikacji planowanych prac zgodnie z ust. 2 lub inwestor nie przedstawi dodatkowych informacji, dokumentów, badań lub ekspertyz w wyznaczonym terminie, a termin ten nie zostanie przedłużony, Prezes Agencji wydaje opinię negatywną.	Uwagę uwzględniono częściowo. Usunięto art. 17b specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu.
70.	ORLEN	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 6	Przedmiotowy przepis określa przyczyny wydania przez Prezesa PAA decyzji odmawiającej wydania opinii. Decyzja taka co do zasady będzie miała charakter merytoryczny, czyli będzie rozstrzygała	6. Jeżeli całokształt przedstawionych przez inwestora informacji jest niewystarczający do dokonania	Por. odpowiedź na uwagę 69.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		specustawy jądrowej	sprawę na bazie zgromadzonego w jej trakcie materiału. Należy w tym miejscu wskazać, że o ile trzy pierwsze przesłanki wydania takiej decyzji mają podstawy merytoryczne (zakres zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego), o tyle ostatnia z przesłanek (niedopuszczalność wydania decyzji z innych przyczyn) wskazuje na formalne przyczyny wydania decyzji odmawiającej. Zatem, biorąc pod uwagę zasady postępowania administracyjnego w przypadku zaistnienia przesłanki czwartej (inne przyczyny niedopuszczalności) zastosowanie powinny mieć przepisy ogólne kpa (art. 105). Proponuje się zatem wykreślenie omawianej przesłanki z komentowanego przepisu.	kwalifikacji planowanych prac zgodnie z ust. 2 lub inwestor nie przedstawi dodatkowych informacji, dokumentów, badań lub ekspertyz w wyznaczonym terminie, a termin ten nie zostanie przedłużony, <i>albo z innych przyczyn wydanie opinii okaże się niedopuszczalne</i> , Prezes Agencji odmawia wydania opinii, o której mowa w ust. 1, w drodze decyzji.	
71.	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17b ust. 6 specustawy jądrowej	W procedurze administracyjnej nie istnieje pojęcie „niedopuszczalność wydania opinii”. Niedopuszczalność odnosi się wyłącznie do odmowy wszczęcia postępowania i środków zaskarżenia. W przypadku opinii jej treść jest zawsze pozytywna lub negatywna. Ponadto opinia może przyjmować formę postanowienia, jednak wątpliwym jest użycie formy decyzji administracyjnej. Decyzja administracyjna, w przeciwieństwie do opinii, ma zawsze charakter wiążący oraz władczy.	6. Jeżeli całokształt przedstawionych przez inwestora informacji jest niewystarczający do dokonania kwalifikacji planowanych prac zgodnie z ust. 2 lub inwestor nie przedstawi dodatkowych informacji, dokumentów, badań lub ekspertyz w wyznaczonym terminie, a termin ten nie zostanie przedłużony, Prezes Agencji wydaje opinię negatywną.	Por. odpowiedź na uwagę 69.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Projektowana opinia Prezesa PAA stanowi wyraz posiadanej przez Prezesa PAA specjalistycznej wiedzy w sprawach bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej. Wskazać należy, że projektowana opinia, pomimo zewnętrznego, jednostronnego i indywidualnego charakteru, nie rozstrzyga sprawy administracyjnej, dlatego nie powinna ona się kończyć wydaniem decyzji administracyjnej. W konsekwencji, wniosek inwestora o wydanie opinii nie inicjuje postępowania jurysdykcyjnego, a opinia ta nie wywołuje skutków prawnych w sferze uprawnień bądź obowiązków inwestora. Opinia Prezesa PAA nie stanowi oświadczenia woli podmiotu administrującego, ale jest przejawem jego wiedzy. Opinię Prezesa PAA, o której mowa w art. 17b ust. 1 ustawy, należy uznać za szczególną formę czynności materialno-technicznej jaką jest akt wiedzy. W doktrynie aktom wiedzy nadaje się różne nazwy, takie jak: zaświadczenie, poświadczenie, legalizacja, certyfikat, aprobaty i wytyczne do aprobat, instrukcja wykonawcza, opinia, urzędowe poświadczenie. Akt wiedzy stanowi wyraz posiadanej przez organy administracji wiedzy, niezależnie od tego, czy wynika ona z gromadzenia różnych informacji, związanych z wykonywanymi zadaniami, z posiadania specjalistycznej wiedzy,		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			wykorzystywanej przy wykonywaniu ustawowo określonych zadań publicznych, czy, również w związku z wykonywanymi zadaniami, sprawdzania spełniania określonych przepisami wymagań. Akty wiedzy przybierają różną formę, przy czym niezależnie od tego, czy będą deklaratoryjnymi aktami administracyjnymi, czy potwierdzającymi czynnościami materialno-technicznymi lub innymi aktami, mają one prawny charakter. Podejmowane są one przez podmioty administrujące w oparciu o przepisy ustawy, w ramach mniej lub bardziej sformalizowanych procedur, na wniosek zainteresowanego podmiotu. Co istotne, akty wiedzy mają charakter aktów i czynności zewnętrznych, co do zasady indywidualnych, bowiem odnoszą się do oznaczonego adresata określając jego sytuację prawną lub faktyczną.		
72.	ZPP TGPE	art. 1 pkt 4 oraz art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 17b ust. 7 specustawy jądrowej oraz art. 361 ust. 9 Prawa atomowego	Postulujemy zmniejszenie kosztów wydania przez Prezesa PAA zarówno <i>opinii w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w przedmiocie kwalifikacji tych prac jako wstępnych robót budowlanych</i> jak i <i>zezwoleń w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych</i> . W ramach procedowanego projektu zmian opłaty jakie musi ponieść podmiot wnioskujący o wydanie powyższych decyzji przez Prezesa PAA wynoszą odpowiednio 200 000 i	<i>Art. 17b ust. 7 Prezes Agencji rozpatruje wnioski o wydanie opinii, o której mowa w ust. 1, po wniesieniu przez inwestora opłaty w wysokości ~~200 000~~ 100 000 zł na rachunek Państwowej Agencji Atomistyki. Opłata stanowi dochód budżetu państwa.</i>	Uwagę uwzględniono częściowo. Usunięto art. 17b specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			1 500 000 zł. Opłaty te powinny być dostosowane do zakresu merytorycznego jaki weryfikowany jest przez Prezesa PAA w zakresie procesów wydania odpowiednich opinii i zezwoleń, który jest znacząco mniejszy niż już obecnie funkcjonujących w ramach przepisów dotyczących inwestycji w obiekty energetyki jądrowej zezwoleń czy opinii. Opłaty proponowane w procedowanych projekcie zmian w przepisach powinny zostać w naszej opinii zmniejszone do odpowiednio 100 000 i 750 000 zł.	<i>Art. 36l ust. 9 Prezes Agencji rozpatruje wnioski, o którym mowa w ust. 1, po uiszczeniu przez wnioskodawcę opłaty w wysokości ~~1 500 000~~ 750 000 zł.</i>	
73.	ZPP TGPE	art. 1 pkt 4 – art. 17b ust. 8 specustawy jądrowej	Projektowany przepis art. 17b ust. 8 ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wskazuje na możliwość wydania przez Prezesa PAA opinii w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w przedmiocie kwalifikacji tych prac jako wstępnych robót budowlanych w terminie 3 miesięcy, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych – w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku. Przepisy te są nieprecyzyjne i nie wskazują jakie przypadki należy uznać za szczególnie skomplikowane. W związku z czym postulujemy o doprecyzowanie przepisów i wskazanie jednego terminu na wydanie takiej opinii przez Prezesa PAA.	<i>Art. 17b ust. 8 Prezes Agencji wydaje opinię, o której mowa w ust. 1, w terminie 3 miesięcy, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych – w terminie 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku.</i>	Uwagę uwzględniono częściowo. Usunięto art. 17b specustawy jądrowej w proponowanym brzmieniu.
74.	Fundacja nuclear.pl	art. 1 pkt 4 projektu	Proponowane brzmienie art. 17c ust. 1 specustawy statuuje obowiązek załączenia do wniosku do	<i>Art. 17c. 1. Pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych</i>	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		ustawy – art. 17c specustawy jądrowej	wojewody o pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych m.in. <u>zezwoienia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych.</u> Przepis ten wprowadza zatem obowiązek uzyskania takiego zezwolenia Prezesa Agencji na wszystkie rodzaje wstępnych robót budowlanych przewidziane w art. 17a ust. 1 specustawy. Tymczasem proponowane art. 36l ust. 1 Prawa atomowego przewiduje możliwość wydania zezwolenia Prezesa Agencji tylko na wymienione w nim przypadki, a nie dla wszystkich rodzajów wstępnych robót budowlanych. Niezbędne wydaje się doprecyzowanie brzmienia komentowanego przepisu.	<i>robót budowlanych, o którym mowa w art. 17a ust. 1, wydaje, w drodze decyzji, wojewoda, po:</i> <i>1) przedłożeniu przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, wyłącznie jeśli <u>uzyskanie tego zezwolenia jest wymagane na mocy art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe;</u></i> <i>zezwoienie może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych;</i> <i>2) sprawdzeniu zgodności planowanych wstępnych robót budowlanych z:</i> <i>a) przepisami techniczno-budowlanymi,</i> <i>b) decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej,</i> <i>c) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności</i>	

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				<i>określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.</i>	
75.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 1 pkt 1 specustawy jądrowej	Należy rozdzielić wymagania dla procedury pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, na te dla których wydaje się decyzję po przedłożeniu przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych (art. 17a ust. 1 pkt 2), od tych dla których zezwolenie Prezesa Agencji nie jest wymagane (art. 17a ust. 1 pkt 1).	1) przedłożeniu przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, w zakresie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2; zezwolenie może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych;	Por. odpowiedź na uwagę 74.
76.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 2 specustawy jądrowej	Rozumiemy, że zgodnie z art. 17c ust. 2 specustawy jądrowej, organy administracji publicznej mają za zadanie zapewnić zgodność z normami technicznymi i wymogami środowiskowymi, na zasadzie art. 15 i 16 Prawa budowlanego.	Należy rozważyć zmianę brzmienia odpowiednich przepisów.	Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z art. 17a ust. 4 specustawy jądrowej inwestor dołącza do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			Nie jest jednak jasne, czy wymagana będzie ocena oddziaływania na środowisko.		budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej.
77.	EDF	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 5 specustawy jądrowej	Rozumiemy, że art. 17c ust. 5 specustawy jądrowej określa ramy czasowe dla wydawania decyzji, przyznając wojewodzie 30-dniowy okres na wydanie pozwolenia na budowę. Nie jest jednak jasne, w jaki sposób ten harmonogram będzie działał w odniesieniu do kwalifikowanych wstępnych robót budowlanych wymagających zezwolenia Prezesa PAA. W praktyce termin ten może ulec wydłużeniu.	Należy rozważyć zmianę brzmienia odpowiednich przepisów.	Uwagi nie uwzględniono. Wprowadzona konstrukcja odpowiada konstrukcji funkcjonującej w systemie prawa w odniesieniu do pozwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę tego obiektu (por. art. 39k Prawa atomowego).
78.	Fundacja nuclear.pl	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 6 specustawy jądrowej	Intencja proponowanego brzmienia („Do wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem przepisów rozdziału 9 tej ustawy, które stosuje się.”) nie jest w pełni zrozumiała. Z uzasadnienia projektu ustawy wynika jednak, że na końcu powinno znaleźć się sformułowanie „które stosuje się wprost”.	<i>Do wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 1, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy, stosuje się odpowiednio przepisy Prawa budowlanego, z wyjątkiem przepisów rozdziału 9 tej ustawy, które stosuje się wprost.</i>	Uwagę uwzględniono. W projekcie ustawy dokonano zmian w zakresie art. 17a ust. 1, w którym przesądzono charakter jaki mają wstępne roboty budowlane.
79.	TAURON TGPE	art. 2 projektu ustawy	Projekt nie wskazuje terminu ważności wydanego pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. W opinii TAURON/TGPE należy		Por. odpowiedź na uwagę 78.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			doprecyzować, czy należy traktować go podobnie jak „zwykłe” pozwolenie na budowę, tj. w przypadku, gdy nie rozpoczęto prac przed upływem 3 lat lub przerwano je na okres dłuższy niż 3 lata to decyzja administracyjna zostaje unieważniona.		
80.	TAURON	art. 2 projektu ustawy	Warto wskazać, czy podobnie jak w obowiązującym art. 39k ust 2 Prawa Atomowego zezwolenie na budowę obiektu jądrowego może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Analogicznie czy również w trakcie wydawania pozwolenia na wstępne roboty budowlane, zezwolenie Prezesa PAA może być przedłożone „w trakcie” procedury.		Uwagi nie uwzględniono.
81.	TGPE	art. 2 projektu ustawy	W ocenie TGPE należy wskazać, czy podobnie jak w obowiązującym art. 39k ust 2 Prawa Atomowego zezwolenie na budowę obiektu jądrowego może być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. Analogicznie czy również w trakcie wydawania pozwolenia na wstępne roboty budowlane, zezwolenie Prezesa PAA może być przedłożone „w trakcie” procedury.		Por. odpowiedź na uwagę 80.
82.	TAURON	art. 2 projektu ustawy	W naszej ocenie doprecyzowania wymaga czy obiekty, elementy wytworzone na podstawie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót	<i>Przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego inwestor</i>	Uwagi nie uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlanych wymagają przeprowadzenia testów zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa PAA programem testów analogicznie jak w aktualnym brzmieniu art. 36e pkt 6 i 7 Prawa Atomowego. Czy też intencją projektodawcy jest doprecyzowanie tego aspektu w zezwoleniu lub pozwoleniu na budowę?	<i>może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, którego uzyskanie jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie tychże wstępnych robót budowlanych.</i>	Należy zauważyć, że wskazane testy dotyczą innego zakresu i obejmują sprawdzenie ukończonych oraz funkcjonujących systemów, elementu konstrukcji oraz wyposażenia obiektu jądrowego. Testy te nie są konieczne, jeżeli te systemy, elementy konstrukcji oraz wyposażenia nie zostały w pełni ukończone, co z zasady będzie miało miejsce w przypadku wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.
83.	TGPE	art. 2 projektu ustawy	W ocenie TGPE doprecyzowania wymaga czy obiekty, elementy wytworzone na podstawie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych wymagają przeprowadzenia testów zgodnie z zatwierdzonym przez Prezesa PAA programem testów analogicznie jak w aktualnym brzmieniu art. 36e pkt 6 i 7 Prawa Atomowego. Czy też intencją projektodawcy jest doprecyzowanie tego aspektu w zezwoleniu lub pozwoleniu na budowę?		Por. odpowiedź na uwagę nr 82.
84.	Osoba fizyczna	Art. 2 ustawy	Brak zdefiniowania definicji Prezes Agencji	Zmiana w art. 2 w postaci dodania definicji Prezesa Agencji wskazująca	Uwagi nie uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				jednocześnie Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki	Art. 2 projektu ustawy dokonuje się zmiany ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Prawo atomowe w art. 5 ust. 3 przesądza, że „Prezes Państwowej Agencji Atomistyki” jest zwany dalej, na gruncie Prawa atomowego, „Prezesem Agencji”. Przepisy Prawa atomowego dodawane bądź zmieniane projektem ustawy następują po art. 5 ust. 3 Prawa atomowego. Powyższe oznacza, że przez użyte w przepisach Prawa atomowego w brzmieniu zaproponowanym projektem ustawy, określenie „Prezes Agencji” należy rozumieć, zgodnie z art. 5 ust. 3 Prawa atomowego, Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki.
85.	TAURON	art. 2 projektu ustawy	Jak wskazano w uzasadnieniu do projektu ustawy celem projektu jest poprawa prowadzenia działań inwestycyjno-budowlanych. Mając na względzie powyższe TAURON wnioskuję o wyjaśnienie czy dopuszczalne jest odstępstwo dla wstępnych robót budowlanych od zapisów art. 36b Prawa Atomowego, które stanowi, że: <i>„W projekcie i procesie budowy obiektu jądrowego nie stosuje się</i>		Uwagi nie uwzględniono. Odstępstwo od zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych regulują ustępy dodawanego przepisu do art. 36l Prawa atomowego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			<i>rozwiązań i technologii, które nie zostały sprawdzone w praktyce w obiektach jądrowych lub za pomocą prób, badań oraz analiz.”.</i>		Projekt ustawy nie przewiduje natomiast generalnego lub zakresowego zwolnienia z obowiązku stosowania art. 36b Prawa atomowego. W przepisach dotyczących budowy części obiektu energetyki jądrowej nie należy odstępować od zasady stosowania rozwiązań i technologii sprawdzonych stosowanej w procesie budowy całości obiektu. Podzielenie procesu budowy na mniejsze części składowe nie oznacza w żadnym zakresie, że standardy bezpieczeństwa będą obniżane lub że dopuści się ograniczoną możliwość stosowania rozwiązań niesprawdzonych, których stosowanie nie byłoby możliwe, gdyby inwestor inaczej zaplanował proces inwestycyjny i nie zastosował mechanizmu wstępnych robót budowlanych.
86.	Fundacja nuclear.pl	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ustawy	Proponowane brzmienie wprowadza katalog wstępnych robót budowlanych, które wymagają zezwolenia Prezesa Agencji. W poszczególnych punktach przywołanego przepisu zawarte zostały opisy słowne prac, które jednak powielają w	<i>Przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego inwestor może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie</i>	Uwagę częściowo uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		Prawo atomowe	całości treść art. 17b specustawy. Ponadto wstęp proponowanego brzmienia przepisu wyraźnie statuuje, że uzyskanie zezwolenia Prezesa Agencji w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, nie wskazując jednak wyraźnie, że obowiązkiem tym nie są objęte wstępne roboty budowlane, o których mowa w art. 17a ust. 1 specustawy. Dla ograniczenia ryzyka powstania rozbieżności interpretacyjnych oraz sprawnego procedowania postępowania wydaje się uzasadnionym, żeby w treści zawrzeć wyraźne odwołania do specustawy w zakresie wprowadzającym obowiązek uzyskania zezwolenia Prezesa Agencji w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, a jednocześnie uprościć brzmienie proponowanego przepisu.	<i>zezwoienia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o których mowa w art. 17a ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, którego uzyskanie jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie tychże wstępnych robót budowlanych.</i>	
87.	Fundacja nuclear.pl	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 361 ust. 7 pkt 1 Prawa atomowego	Zaproponowane rozwiązanie zakłada obowiązek załączenia do wniosku opinii Prezesa Agencji w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na temat wstępnego raportu lokalizacyjnego. Co jednak istotne, wciąż nie istnieją przepisy regulujące wymogi co do treści i formy takiego wstępnego raportu lokalizacyjnego. Jednocześnie brak jest informacji czy i kiedy takie przepisy zostaną wprowadzone. Ponadto dopiero po ich wprowadzeniu będzie możliwe		Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 czerwca 2025 r. w sprawie szczegółowego zakresu przeprowadzania wstępnej oceny terenu przeznaczonego pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym, przypadków wykluczających

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			przygotowanie takiego raportu oraz złożenie wniosku o wydanie stosownej opinii przez Prezesa PAA. Oznaczać to może, iż nawet dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa, przygotowywanego i realizowanego przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o., przygotowanie raportu i uzyskanie takiej opinii zajmie minimum kilkanaście miesięcy. Wobec powyższego poddajemy pod rozważenie zamianę wymogu załączenia do wniosku opinii Prezesa Agencji w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na temat wstępnego raportu lokalizacyjnego na wymóg załączenia dokumentów lokalizacyjnych wyspecyfikowanych w Załączniku nr 7.		możliwość uznania terenu za nadający się pod lokalizację obiektu energetyki jądrowej będącego równocześnie obiektem jądrowym oraz szczegółowego zakresu wstępnego raportu lokalizacyjnego dla takiego obiektu zostało opublikowane w Dz. U. z 2025 r. poz. 814. Orzekającym organom należy zapewnić dostęp do dokumentów, dzięki któremu będzie możliwe rozpatrzenie przez nie sprawy i wyłączenie obowiązku dołączenia opinii, o której mowa w uwadze należy ocenić negatywnie.
88.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji	art. 2 pkt 2 projektu ustawy –art. 361 ust. 1 pkt 1 Prawa atomowego	Proponowany zapis w konsekwencji zmian zaproponowanych do art. 17a ust. 1 pkt 2 lit a spec budzi wątpliwości interpretacyjne ustawy jądrowej.	prace polegające na wzmocnieniu podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, stabilizacji tego podłoża, w tym poprzez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, hydroizolacji tego podłoża oraz	Por. odpowiedź na uwagę 63.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE			wykonaniu konstrukcji oporowych na potrzeby budowy obiektów energetyki jądrowej lub ich części	
89.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – dodanie art. 36l ust 1 pkt 1-2 oraz ust.5 pkt 1 oraz ust. 7	Definicja „obektu energetyki jądrowej” znajduje się w ustawie – Prawo atomowe w art. 39l pkt 1 i dotyczy wyłącznie tego rozdziału. Celem zachowania spójności wymagane jest przeredagowanie art. 39l w taki sposób, aby definicja dotyczyła całej ustawy – Prawo atomowe.	W ustawie – Prawo atomowe wymagana jest zmiana: Art. 39l. Ilekroć w ustawie jest mowa o:	Uwagę częściowo uwzględniono. W celu zapewnienia spójności na gruncie Prawa atomowego w odpowiednich przepisach wskazano, że chodzi o obiekty energetyki jądrowej będące równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
90.	OSGE ORLEN	art. 2 pkt 2 projektu ustawy - art. 361 ust. 1 Prawa atomowego	Proponuje się doprecyzowanie przepisu, poprzez wskazanie, że projektowana instytucja dotyczyć będzie obiektów jądrowych będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. Należy bowiem zauważyć, że katalog obiektów jądrowych nie jest tożsamy z katalogiem obiektów energetyki jądrowej. Pozostawienie przepisu w aktualnym brzmieniu może powodować wątpliwości czy inwestor np. reaktora badawczego w tym tylko zakresie może być objęty regulacją specustawy jądrowej.	Przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego <i>będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej</i> w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących inwestor może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, którego uzyskanie jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 17a ust. 1 tej ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, obejmującego swoim zakresem:	Por. odpowiedź na uwagę nr 89.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
91.	OSGE ORLEN	art. 2 pkt 2 projektu - art. 361 ust. 3 pkt 1 Prawa atomowego	Analogicznie do propozycji dotyczącej możliwości przedkładania decyzji administracyjnych oraz oświadczenia o posiadaniu nieruchomości na cele budowlane w trakcie postępowania ws. wydania wstępnego pozwolenia na budowę, proponuje się zastosowanie takiego rozwiązania w postępowaniu ws. wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych.	3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się: 1) dokumenty określone w załączniku nr 7 do ustawy, <i>przy czym decyzje o których mowa w pkt 2 i 3 tego Załącznika mogą być przedłożone przez inwestora w trakcie trwania postępowania o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych;</i>	Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z przedstawioną propozycją do wniosku inicjującego postępowanie dotyczące zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych inwestor nie musiałby dołączać: 1) decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 2) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. Z powyższego wynika, że składając wniosek inwestor nie miałby podstawowych decyzji, których uzyskanie wymagane jest na początku procesu inwestycyjno-budowlanego. Rozpoczynanie postępowania dotyczącego wydania zezwolenia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych uznać należy za niezasadne.
92.	Osoba fizyczna	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – dodanie art. 36l ust. 3 pkt 1 Prawa atomowego oraz załącznik 7	Dokumenty określone w załączniku 7 do ustawy wskazują, że do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych dołączane jest „opracowanie projektowe” dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem. Z kolei art. 34 ust. 3 pkt 3 PB wskazuje, że projekt budowlany zawiera projekt techniczny obejmujący inne opracowania projektowe. Należy wskazać, że w PB termin „opracowania projektowe”, występuje także w art.20 ust.1 pkt 1aa PB, w którym wskazano, że do podstawowych obowiązków projektanta należy <i>wzajemne skoordynowanie techniczne wykonanych przez osoby, o których mowa w pkt 1a, opracowań projektowych, zapewniające uwzględnienie zawartych w przepisach zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w procesie budowy, z uwzględnieniem specyfiki projektu budowlanego, oraz zapewnienie zgodności projektu technicznego z projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym.</i> Zatem „opracowania projektowe”, wchodzące w zakres projektu technicznego jako części projektu	W przypadku pozostawienia instytucji pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych proponuje się wprowadzenie wymogu dołączania do wniosku projektu architektoniczno-budowlanego lub załączenia opracowań projektowych opracowanych przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności; Proponowana treść w Załączniku 7: 4) <i>składający się z części opisowej i rysunkowej projekt architektoniczno-budowlany zawierający niezbędne opracowania projektowe opracowane przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności</i>	Uwagi nie uwzględniono. Zakres wskazywanego w uwadze „opracowania projektowego” jest szczegółowo określony załączniku nr 7 do Prawa atomowego. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych poprzedza pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych. We wniosku o wydanie zezwolenia nie jest niezbędne przedstawienie tych wszystkich technicznych aspektów przedsięwzięcia, które zawiera projekt budowlany i które są istotne z perspektywy organu budowlanego a nie organu dozoru jądrowego. Projekt budowlany będzie natomiast wymagany w postępowaniu przed wojewodą, zgodnie z jego kompetencjami

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			budowlanego i których wzajemne skoordynowanie zapewnia projektant wykonują osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności [art. 20 ust.1 pkt 1a PB]. Kwestie projektów regulują w Polsce także rozporządzenia: - Ministra Rozwoju w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego [Dz.U.2022.1679] na podstawie art. 34 ust. 6 pkt 1 ustawy - Prawo budowlane - Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego [Dz.U.2021.2454] na podstawie art. 103 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych W proponowanej nowelizacji nie wskazano jaki status w świetle powyższych przepisów ma mieć „opracowanie projektowe” dołączane do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych. Jaka jest jego relacja względem projektu budowlanego? Jak rozpatrywana będzie zgodność realizacji (i ewentualne odstępstwa) względem wymagań zawartych w wydawanym zezwoleniu? Kto będzie ponosił odpowiedzialność za zgodność tego opracowania z przepisami (nie tylko techniczno-budowlanymi), zasadami wiedzy technicznej oraz	<i>dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem</i>	jako organu administracji architektoniczno-budowlanej. Należy zaznaczyć, że podobne założenie przyświeca samemu zezwoleniu na budowę obiektu jądrowego i działającemu w kraju systemowi prawa atomowego. Do wydania zezwolenia na budowę inwestor nie załącza projektu budowlanego, który dopiero później oceniany jest przez wojewodę przy następczo wydawanym pozwoleniu na budowę. Ma to związek z dualizmem polskiego systemu wydawania zgód administracyjnych dla inwestycji w obiekty jądrowe, który do pewnego stopnia oddziela aspekt budowlany od aspektu bezpieczeństwa jądrowego, co znajduje odzwierciedlenie w kompetencjach organów i zakresie dokumentów ocenianych przez te organy.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			innymi szczególnymi wymaganiami dla obiektów energetyki jądrowej, skoro nie będzie go wykonywała osoba z uprawnieniami budowlanymi, Prezes Agencji nie tego sprawdzał na etapie wydawania zezwolenia, a sprawdzenie zgodności z przepisami techniczno-budowlanymi będzie miał w zakresie dopiero wojewoda na etapie wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.		
93.	Osoba fizyczna	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – dodanie art. 36l ust. 4 Prawa atomowego	Określenie, że zezwolenie, o którym mowa w ust. 1, może zostać wydane jednostce organizacyjnej , skoro wcześniej zgodnie z art. 36l ust 1 to inwestor może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych, którego uzyskanie jest warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych – brak spójności w określeniu wnioskodawcy.	Konieczność ujednolicenia określenia stron postępowania – w tym przypadku wnioskodawcy. Proponowana treść: <i>inwestor będący jednostką organizacyjną</i>	Uwaga nieuwzględniona. Metoda zastosowana w przepisach w projektowanym brzmieniu jest spójna ze stosowaną na gruncie obowiązujących przepisów Prawa atomowego (por. m.in. art. 36a ust. 1, art. 36d, art. 39b ust. 1 i 1b, art. 39i ust. 4, art. 39j oraz art. 38g ust. 1 Prawa atomowego).
94.	TAURON TGPE	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust 4 pkt 2 Prawa atomowego	Na etapie wydawania decyzji zasadniczej inwestor przedstawia potencjalny plan finansowania. Jednocześnie na etapie wydawania zezwolenia na budowę „całego obiektu” badany jest stan finansowy i możliwość ukończenia budowy. Z tej perspektywy, jeśli wytworzone w wyniku wstępnych robót budowlanych obiekty nie mogą samodzielnie funkcjonować, nie ma konieczności	TAURON/TGPE proponuje rozważenie usunięcia pkt 2 z art. 36l ust. 4 lub dodanie zapisu o zabezpieczeniu środków w zakresie przywrócenia terenu do stanu pierwotnego.	Uwagi nie uwzględniono. W obecnym prawie regulującym proces inwestycyjno-budowlany dla inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej nie wprowadzono wprost obowiązku przywrócenia stanu

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			„podwójnego” przedstawienia zapewnienia o środkach na realizację inwestycji. Z punktu realizacji inwestycji istotniejsze jest, czy w przypadku braku uzyskania zezwolenia i pozwolenia na budowę obiektu jądrowego, inwestor ma środki na przywrócenie terenu już po wykonanych wstępnych robotach budowlanych.		poprzedniego w przypadku niedokończenia inwestycji i zabezpieczenia się na taki wypadek przed jej rozpoczęciem. Proponowana zmiana ma zatem charakter nie tylko jednostkowy, odnoszący się do planowanych wstępnych robót budowlanych, ale systemowy. Jednocześnie trzeba podkreślić, że projekt przepisów nie wyklucza zastosowania wobec inwestora ogólnych reguł odpowiedzialności za szkodę w mieniu lub środowisku. W przypadkach, w których inwestor nie będzie realizował przedsięwzięcia na nieruchomościach stanowiących jego własność, lecz na nieruchomościach Skarbu Państwa w grę wchodzi ponadto ryzyko zwrotu nieruchomości właścicielowi w trybie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami i związane z tym roszczenia właściciela względem inwestora.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
95.	TAURON	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 4 pkt 3 Prawa atomowego	W ocenie TAURON zasadnym jest doprecyzowanie czy przepis ten dotyczy wszystkich robót objętych wnioskiem, czy tylko tej części, która wpływa na bezpieczeństwo jądrowe i radiologiczne.		Mając na uwadze brzmienie przepisu art. 36l Prawa atomowego oraz art. 17a i art. 17b specustawy jądrowej uznać należy, że doprecyzowanie jest zbędne (wniosek nie będzie dotyczył wstępnych robót budowlanych, które nie będą wpływały na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną).
96.	TGPE	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 4 pkt 3 Prawa atomowego	W ocenie TGPE zasadnym jest doprecyzowanie czy przepis ten dotyczy wszystkich robót objętych wnioskiem, czy tylko tej części, która wpływa na bezpieczeństwo jądrowe i radiologiczne.		Por. odpowiedź na uwagę 95.
97.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji	Art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l. ust 4 pkt 1 Prawa atomowego	Proponowany zapis w projekcie zmiany ustawy jest nieczytelny, w związku z tym budzi wątpliwości interpretacyjne. Proponowane brzmienie usuwa te wątpliwości.	1) lokalizacja obiektu energetyki jądrowej umożliwia zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i ochrony fizycznej podczas budowy, rozruchu, eksploatacji i likwidacji obiektu energetyki jądrowej, a także przeprowadzenie sprawnego	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE			postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego;	
98.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – dodanie art. 361 ust. 5 pkt 3 Prawa atomowego	Termin „odpowiednie” jest w kontekście zapisu niewłaściwy, ponieważ jest nieprecyzyjny i daje pole do interpretacji.	3) wstępne roboty budowlane objęte wnioskiem będą prowadzone w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną.”	Uwagę uwzględniono.
99.	PGE PAK EJ S.A.	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art.	W zakresie art. 36a ust. 1 ustawy – Prawo atomowe mowa jest o wydawaniu wyprzedzającej opinii w dwóch zakresach. Pierwszym jest „planowana	2) wyprzedzającą opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 36a ust. 1 dotyczącą	Uwaga uwzględniona.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	36l ust. 7 pkt 2 Prawa atomowego	lokalizacja obiektu jądrowego” natomiast drugim „określone aspekty lokalizacji obiektu jądrowego”. Ustawa dopuszcza niezależne wnioskowanie w obu zakresach. Projekt nowelizacji ustawy powinien precyzyjnie określać odwołanie do ustawy – Prawo atomowe.	planowanej lokalizacji obiektu energetyki jądrowej.	Zmieniono brzmienie art. 36l Prawa atomowego i załącznika do tej ustawy.
100.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A.	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 12 Prawa atomowego	Opinia Szefa ABW wydawana będzie wyłącznie w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej obiektu energetyki jądrowej odnoszącego się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych. Ponieważ na etapie oceny wniosku o wydanie zezwolenia na budowę Szef ABW będzie wydawał opinię nt. projektu pełnego systemu ochrony fizycznej może wydać zalecenia, które będą wpływały na prace wykonane wcześniej w ramach Wstępnych Robót Budowlanych. Pojawia się przez to ryzyko inwestora w zakresie konieczności wykonania dodatkowych robót generujących dodatkowe koszty i wpływające znacząco na harmonogram. Z tego powodu na tym etapie Szef ABW powinien otrzymać co najmniej informację	12. Prezes Agencji, przed wydaniem decyzji w sprawie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1, zasięga opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej, o którym mowa w załączniku nr 7, zawierającego informacje o rozmieszczeniu budynków planowanych w ramach zamierzenia budowlanego.	Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z pkt 11 załącznika nr 7 do Prawa atomowego, składany z wnioskiem o zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych, projekt systemu ochrony fizycznej odnosi się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych i ten etap prac będzie przedmiotem opinii Szefa ABW. Zgodnie z art. 36c ust. 1 pkt 1 Prawa atomowego, ochrona fizyczna jest konieczna do zapewnienia podczas budowy,

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	TGPE		dotyczącą pełnego planu zagospodarowania terenu obiektu energetyki jądrowej, aby móc prawidłowo ocenić aspekty związane z rozmieszczeniem budynków na terenie inwestycji.		rozruchu, eksploatacji i likwidacji. Na etapie wstępnych robót budowlanych projekt ochrony fizycznej uwzględniać ma jedynie część prac budowlanych objętych zezwoleniem dozoru jądrowego. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby inwestor już na tym etapie, aby uniknąć ryzyk związanych z niewłaściwym zaprojektowaniem systemu ochrony fizycznej, fakultatywnie uwzględnił w przedkładanym projekcie ochrony fizycznej inne części składowe zamierzenia, które powinny w jego ocenie być ocenione przez właściwe organy.
101.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 16 Prawa atomowego	Treść proponowanego ustępu będzie trudna do realizacji zarówno dla inwestora jak i Prezesa Agencji. Projekt Załącznika 7 do ustawy – Prawo atomowe nie przewiduje, aby wnioskodawca załączył wraz z dokumentami dotyczącymi raportu z oceny bezpieczeństwa jego skróconej wersji. W art. 39d ustawy – Prawo atomowe mowa jest o obowiązku Prezesa Agencji ogłoszenia w Biuletynie Informacji Publicznej treści wniosku o wydanie zezwolenia wraz ze skróconym raportem	Załącznik do ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw - Załącznik nr 7 [...] 14. Skrócony raport z oceny bezpieczeństwa	Uwagę uwzględniono. W załączniku dodano kolejny punkt.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE		bezpieczeństwa. Zakres skróconego raportu bezpieczeństwa (w przypadku zezwolenia na budowę jest to Wstępny Raport Bezpieczeństwa) znajduje się w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności. W przypadku raportu z oceny brak jest takich wytycznych. W związku z powyższym nie jest jasne kto odpowiada za przygotowanie treści skróconego raportu z oceny. Proponuje się dodanie do Załącznika 7 zawierającego dokumenty wymagane wraz z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonywanie wstępnych robót budowlanych dodatkowego dokumentu w postaci skróconego raportu z oceny bezpieczeństwa.		
102.	Osoba fizyczna	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – 361 ust. 18 Prawa atomowego	Analizując kwestie odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu należy mieć na uwadze, że kwestie odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych reguluje art. 9 PB. Ponadto w art. 36a PB wskazano także na możliwość odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę. Kwalifikacji co do	Konieczność uporządkowania kwestii odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych oraz od zatwierdzonego projektu architektoniczno-budowlanego opisanych w ustawie – Prawo budowlane względem odstępstw od zezwolenia Prezesa Agencji	Uwagi nie uwzględniono. Projekt ustawy nie wprowadza zmian w zakresie kompetencji do udzielenia/dokonywania odstępstw zarówno w odniesieniu do Prawa Budowlanego jak i Prawa Atomowego. Dodawany do

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			istotności zamierzonego odstępienia od projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę dokonuje projektant [art. 36a ust.6 PB]. W dodawanym przepisie tworzy się nową kategorię odstępstw – od wymagań zawartych w zezwoleniu Prezesa Agencji, a dodatkowo kwestia istotności jest rozpatrywana względem wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych. Dodatkowo wskazuje się na delegację Prezesa Agencji do możliwego określenia warunków, na jakich można dokonać odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu. Wobec braku wykluczenia stosowania przepisów PB dotyczących odstępstw od przepisów techniczno-budowlanych oraz od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę należy uznać za bardzo prawdopodobne powstanie konieczności zatwierdzania odstępstw od wymagań zawartych w zezwoleniu Prezesa wynikających z koniecznych odstępstw klasyfikowanych jako istotne/nieistotne zgodnie z ustawą PB. Należy przy tym zaznaczyć, że wśród dokumentów dołączanych do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych nie ma	opisanych w nowelizowanej ustawie. Konieczność jednoznacznego wskazania, kto klasyfikuje dane odstępstwo jako istotne/nieistotne i bierze za nieodpowiedzialność.	Prawa atomowego ma jedynie na celu uporządkowanie i usystematyzowanie zawartych w Prawie Atomowym mechanizmów w odniesieniu do wstępnych robót budowlanych i zastosowanie analogicznych rozwiązań jak przy zezwoleniu na budowę obiektu jądrowego (por. art. 36e ust. 2 Prawa atomowego).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez uprawnionego projektanta, który klasyfikuje istotność odstępstw od projektu, a jedynie opracowanie projektowe dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem przy braku wymogu jego opracowania przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia – projektanta. Szczególnie istotne będą w tym przypadku kwestie konstrukcyjne oraz przeciwpożarowe, które bez wątplenia wpływają na fundamentalne funkcje bezpieczeństwa przez systemy, elementy konstrukcji i wyposażenia znajdujące się w obiektach budowlanych objętych wstępnymi robotami budowlanymi. Świadectwem tego jest chociażby wskazanie, że wspomniane „opracowanie projektowe” dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem w części opisowej zawiera w zależności od zakresu wniosku: - inne dane niż wskazane w tiret pierwsze–trzecie niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej - dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu Wiarygodna ocena załączanego do wniosku „opracowania projektowego”, którego nie wykonał		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			uprawniony projektant i które nie zawiera wszystkich danych projektowych, w tym przede wszystkim konstrukcyjnych i bezpieczeństwa przeciwpożarowego, jest niemożliwa.		
103.	TAURON	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 361 ust. 18 Prawa atomowego	Aktualny zapis nie precyzuje czym jest odstępstwo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa i kiedy jest konieczne ponowne uzyskanie zgody Prezesa PAA, a kiedy jedynie go poinformowanie.	TAURON wnioskuje o uzupełnienie przepisów o definicję odstępstwa istotnego lub uzupełnienie uzasadnienia o stosowne wyjaśnienie.	Por. komentarz do uwagi 102.
104.	TGPE	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 361 ust. 18 Prawa atomowego	Aktualny zapis nie precyzuje czym jest odstępstwo istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa i kiedy jest konieczne ponowne uzyskanie zgody Prezesa PAA, a kiedy jedynie go poinformowanie.	TGPE wnioskuje o uzupełnienie przepisów o definicję odstępstwa istotnego lub uzupełnienie uzasadnienia o stosowne wyjaśnienie.	Por. komentarz do uwagi 102.
105.	TGPE PGE S.A. ZE PAK S.A. ZPP PGE PAK EJ S.A.	Załącznik nr 7 pkt 2 do Prawa atomowego	W art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej: „ustawa ooś”, mowa jest o „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”, a nie „decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej”. Zmiana nazwy decyzji oznacza, że nie można przywoływać przepisu z ustawy ooś, który odnosi się do innej nazwy tej decyzji. Prawdłowo przywołany ten przepis	2) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;	Uwaga częściowo uwzględniona. Pkt 2 załącznika nadano brzmienie: „2) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego		ustawy ooś jest w art. 17 ust. 2 pkt 4 specustawy jądrowej („Do wniosku o wydanie pozwolenia, o którym mowa w ust. 1, inwestor dołącza decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli nakłada obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prace przygotowawcze.”) i to samo brzmienie powinno być w nowelizacji.		inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;”.
106.	OSGE ORLEN	Załącznik nr 7 pkt 7 do Prawa atomowego	Proponowany w projekcie wymóg dołączenia do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych modelu osiadania obiektu (pkt 7), na etapie przygotowania ww. wniosku jest niemożliwy do opracowania. Powyższe wynika z braku na tym etapie realizacji przedsięwzięcia dokumentacji projektowej całego obiektu, co przekłada się bezpośrednio na opóźnienie w procedurze uzyskiwania zezwolenia.	wyniki badań podłoża gruntowego pod posadowienie obiektu, którego dotyczą wstępne roboty budowlane objęte wnioskiem oraz przewidywanych rozwiązań inżynierskich, mających na celu stabilizację i wzmocnienie podłoża gruntowego na potrzeby ustalenia danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów oraz modelu hydrogeologicznego wraz z założeniami do planowanych odwodnień;	Uwagi nie uwzględniono. Przedmiotem wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wymagających zezwolenia Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki jest m.in. wykonanie podbudowy pod posadowienie fundamentów, co wymaga przedstawienia uwzględnienia danych i wymogów określonych w pkt 7 załącznika nr 7 do Prawa atomowego. Model osiadania opracowany w sposób określony

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					w projekcie ustawy jest odpowiednim dokumentem, służącym ocenie znaczenia zakresu prac objętych wnioskiem z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego.
107.	PGE PAK EJ S.A. ZPP Instytut Prawa i Administracji Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE	Załącznik nr 7 pkt 7 do Prawa atomowego	Proponowany zapis w projekcie zmiany ustawy wskazuje wymóg dołączenia do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych, o którym mowa w art. 36l ust. 1 między innymi modelu osiadania obiektu (pkt 7), który na etapie przygotowania ww. wniosku jest niemożliwy do opracowania, z uwagi na brak dokumentacji projektowej całego obiektu, co przekłada się bezpośrednio na opóźnienie w procedurze uzyskiwania zezwolenia. Zaproponowane nowe brzmienie całości zapisów ustawy Załącznika nr 7 pkt 7 przedstawia rzeczywiste i wystarczające dane do rozpatrzenia wniosku przez organ, co korzystnie wpłynie zarówno na procedurę uzyskiwania zezwolenia jak i harmonogram realizacji obecnych, jak i planowanych w przyszłości obiektów jądrowych.	7) wyniki badań podłoża gruntowego pod posadowienie obiektu, którego dotyczą wstępne roboty budowlane objęte wnioskiem, ze wskazaniem danych wykorzystanych do sporządzenia modelu geologiczno-inżynierskiego oraz przewidywanych rozwiązań inżynierskich, mających na celu stabilizację i wzmocnienie podłoża gruntowego na potrzeby ustalenia danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów oraz modelu hydrogeologicznego wraz z założeniami do planowanych odwodnień.	Por. odpowiedź na uwagę nr 106.
108.	PGE PAK EJ S.A. ZPP	Załącznik nr 7 pkt 9 lit. 9 do Prawa atomowego	Metodologia to nauka o metodach badań naukowych. W omawianym kontekście właściwym terminem jest metodyka, która jest	b) opis technologii, surowców i materiałów, mających wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, które	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
	Instytut Prawa i Administracji i Uniwersytetu Pomorskiego ZE PAK S.A. PGE S.A. TGPE		zbiorem zasad dotyczących sposobów wykonywania jakiejś pracy.	będą zastosowane w trakcie prowadzonych wstępnych robót budowlanych, w szczególności specyfikacje techniczne, wykaz wymaganych certyfikatów, atestów, a także metodykę produkcji tych materiałów, ich transportu, przechowywania oraz montażu, w tym na terenie prowadzenia wstępnych robót budowlanych,	
109.	PGE S.A. TGPE	Załącznik nr 7 do Prawa atomowego.	Propozycja uzupełniania w związku z uwagą dotyczącą art. 2 pkt 2 projektu ustawy, którym w ustawie – Prawo atomowe dodaje się art. 36l ust. 12	11) projekt systemu ochrony fizycznej obiektu energetyki jądrowej odnoszący się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych, zawierającego informacje o rozmieszczeniu budynków planowanych w ramach zamierzenia budowlanego;	Uwagi nie uwzględniono. Zgodnie z pkt. 11 załącznika nr 7 do Prawa atomowego, składany z wnioskiem, o zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych, projekt systemu ochrony fizycznej odnosi się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych i ten etap prac będzie przedmiotem opinii Szefa ABW. Jednocześnie, zgodnie z art. 36c ust. 1 pkt. 1 Prawa atomowego, ochrona fizyczna jest konieczna do zapewnienia

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					podczas budowy, rozruchu, eksploatacji i likwidacji. Na etapie wstępnych robót budowlanych projekt ochrony fizycznej uwzględniać ma jedynie część prac budowlanych objętych zezwoleniem dozoru jądrowego. Nic nie stoi na przeszkodzie jednak, aby inwestor fakultatywnie już na tym etapie uwzględnił w przedkładanym projekcie ochrony fizycznej inne części składowych zamierzenia budowlanego, które według jego oceny powinny być ocenione przez właściwe organy, aby uniknąć ryzyk związanych z niewłaściwym zaprojektowaniem systemu ochrony fizycznej.
110.	OSGE ORLEN	Załącznik nr 7 pkt 13 do Prawa atomowego	Wydaje się, że przywołanie w treści komentowanego punktu 13 ustępu 7, może stanowić w pewnym zakresie powtórzenie względem treści pkt 5 załącznika.	dokumenty wymagane przepisem art. 36l ust. 6 pkt 1 oraz ust. 7.	Uwagę uwzględniono częściowo. Zmieniono brzmienie art. 36l oraz załącznika nr 7.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
111.	ZPP TGPE	Art. 4 projektu ustawy	Nowelizacja przepisów w zakresie inwestycji w obiekty energetyki jądrowej w art. 4 uwzględnia sytuacje, w których w przypadku gdy opinia ogólna Prezesa PAA wskazana w art. 39b ust. 1 ustawy Prawo Atomowe, o wydanie której złożono wnioski lub którą wydano przed wejściem w życie procedowanych zmian ocenia objęty nią zakres prac jako niemający wpływu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną lub niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, inwestor może wystąpić o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych, bez konieczności zasięgnięcia odrębnej opinii Prezesa PAA. W celu uproszczenia procedur i ujednolicenia możliwości przystąpienia do tego typu robót budowlanych przepisy prawa powinny również dopuścić, aby ścieżka ta obejmowała także rozpoczęcie wstępnych robót budowlanych również na podstawie opinii ogólnej Prezesa PAA (wydawanej w trybie art. 39b ust. 1 ustawy Prawo Atomowe), której procedowanie rozpoczęło się po wejściu w życie przedmiotowych zmian. Propozycja ta pozwoli na wyeliminowanie sytuacji, w której inwestor w kolejnych wnioskach do Prezesa PAA będzie występował o kolejne opinie w pokrywającym się zakresie. Usprawni to jednocześnie proces inwestycyjny oraz pracę po stronie Prezesa PAA i podległej mu instytucji.		Uwagę uwzględniono częściowo. Wprowadzono zmianę w art. 17a ust.1 pkt 1 specustawy jądrowej.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
Uwagi do uzasadnienia projektu ustawy					
112.	Osoba fizyczna	„Celem projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw, zwanego dalej „projektem ustawy”, jest usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie	Proponowana nowelizacja usprawni jedynie proces wydawania formalnych decyzji na pierwszym etapie realizacji całej inwestycji, ale przyniesie negatywne skutki w długiej perspektywie opóźniając całą realizację i generując dodatkowe koszty.		Por. odpowiedź do uwagi nr 3, 6 i 10.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		obiektów energetyki jądrowej z uwzględnieniem konieczności zachowania wysokiego poziomu bezpieczeństwa jądrowego oraz budowlanego .”			
113.	Osoba fizyczna	„Aktualnie obowiązujące przepisy pozwalają na budowę części zamierzenia budowlanego jedynie wówczas, gdy składa się ono z więcej niż	W Polsce realizowanych jest wiele bardzo skomplikowanych inwestycji z poszanowaniem przywołanego przepisu, który stanowi zabezpieczenie, aby nie były realizowane części zamierzenia budowlanego, które nie mogą samodzielnie funkcjonować i w przypadku niepowodzenia powodowałyby konieczność ich dostosowania lub rozbiórki, co generowałoby znaczne straty czasowe, finansowe i środowiskowe.		Por. odpowiedź do uwagi nr 3, 6, 10, 40 i 62.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		jednego obiektu, a zarazem wybrany obiekt lub zespół obiektów może samodzielnie funkcjonować. Wspomniana zasada nie odpowiada specyfice procesu budowlanego inwestycji w zakresie obiektu energetyki jądrowej, w tym elektrowni jądrowych – na co wskazuje doświadczenie			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		międzynarodowe – i staje na przeszkodzie sprawnej realizacji inwestycji tego rodzaju.”			
114.	Osoba fizyczna	„Pozwolenie na prace przygotowawcze nie może jednak obejmować prac polegających na bezpośrednim wykonywaniu części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć	Naturalnym i racjonalnym z punktu widzenia bezpieczeństwa i zasady „safety first” jest, że bezpośrednio wykonywanie części obiektu jądrowego lub innych prac mogących mieć znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego. Takie prace powinny być wykonywane jako całość, gdyż tylko wtedy elektrownia jako całość będzie bezpieczna.		Por. odpowiedź do uwagi nr 3, 6, 10, 40 i 62.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		znaczenie z perspektywy bezpieczeństwa jądrowego.”			
115.	EDF	Art. 1 pkt 4 projektu ustawy – dodanie do specustawy jądrowej art. 17a-17c art. 17a specustawy jądrowej ("Art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. a i b specustawy jądrowej w projektowany m brzmieniu określają, które prace uznawane są za kwalifikowan	Proponowany w uzasadnieniu nowelizacji specustawy jądrowej fragment wprowadza nieuzasadnione komplikacje i nie realizuje deklarowanego celu uspoźnienia przepisów. Na obecnym, wczesnym etapie analizy projektu ustawy, odnosimy wrażenie, że może ona wprowadzać szereg odrębnych kategorii robót nieobjętych ustawowym katalogiem, które, w drodze decyzji Prezesa PAA, mogą zostać uznane za wstępne roboty budowlane. Mechanizm taki rodzi wątpliwości może stać się zarzewiem sporów administracyjnych związanych z nadmierną liczbą wniosków o uznanie danych robót za wstępne roboty budowlane. Art. 36d ust. 2a Prawa atomowego wyraźnie reguluje kwestie robót wyłączonych z konieczności uzyskania zezwolenia Prezesa PAA na budowę obiektu jądrowego, podczas gdy proponowane kwalifikowane wstępne roboty budowlane stanowią odrębną kategorię, której definicja jest nieprecyzyjna. Równocześnie otwarty charakter katalogu tych robót budzi		Por. odpowiedzi na uwagi powyżej, w szczególności uwagę nr 9.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<i>e wstępne roboty budowlane. Za kwalifikowan e wstępne roboty budowlane mogą zostać uznane dodatkowe prace określone w opinii Prezesa PAA. Należy wskazać, że katalog zarówno podstawowyc h, jak i kwalifikowan ych wstępnych robót budowlanych nie jest zamknięty, ale zaliczenie</i>	wątpliwości co do jego celowości, zważywszy, że w kontekście bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej szczególne znaczenie ma jasne i zamknięte określenie zakresu dozwolonych działań. W efekcie proponowana zmiana zamiast uproszczenia może spowodować dalsze niejasności.		

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		określonych, niewymienionych w specustawie jądrowej, prac do wstępnych robót budowlanych wymaga zaangażowania wyspecjalizowanego podmiotu, którym jest Prezes PAA. Jako wstępne roboty budowlane, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e lub pkt 2 lit. c specustawy jądrowej w proponowanym			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		projekcie brzmieniu, mogą zostać zakwalifikowane prace dotyczące obiektów budowlanych obejmujących systemy, elementy konstrukcji i wyposażenia obiektu jądrowego objęte zakresem wstępnego raportu bezpieczeństwa, o którym mowa w art. 36d ust. 2 Prawa atomowego i wyłącznie wówczas, gdy, biorąc pod uwagę			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		względny bezpieczeńst wa jądrowego i ochrony radiologiczn ej, mogą zostać wykonane przed uzyskaniem zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 Prawa atomowego. Doprecyzow anie, co potencjalnie może stanowić wstępne roboty budowlane, ma na celu zachowanie			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		spójności z art. 36d ust. 2a Prawa atomowego, z którego wynika, że jeżeli dane prace nie obejmują systemów, elementów konstrukcji lub wyposażenia obiektu jądrowego objętych zakresem wstępnego raportu bezpieczeństwa, mogą być wykonywane przez inwestora w oparciu o odrębne pozwolenie na budowę,			

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		<i>niewymagające zezwolenia Prezesa PAA na budowę obiektu jądrowego.”.</i>			
116.	EDF	Art. 1 pkt 2 lit. a i c oraz pkt 3 projektu ustawy – zmiana art. 15 ust. 1 i 4b, art. 16 ust. 1-3 oraz art. 17 ust. 1 specustawy jądrowej	Rozumiemy, że projekt ustawy próbuje wyjaśnić czy też doprecyzować termin „inwestycji towarzyszącej”, o którym mowa w art. 2 ust. 1b specustawy jądrowej, obejmując działania takie jak budowa dróg, instalacje użyteczności publicznej i środki łagodzące oddziaływanie na środowisko. Budowa dróg może być również konieczna do wykonania wstępnych robót budowlanych. Należy wyjaśnić, czy tego rodzaju „inwestycje” wymagają pozwolenia na budowę, względnie zezwolenia Prezesa PAA.	Należy rozważyć zmianę brzmienia odpowiednich przepisów.	Uwagę uwzględniono częściowo. Dokonano zmiany w art. 2 pkt 1a i 2 specustawy jądrowej.
117.	EDF	Art. 2 projektu ustawy Artykuł 36l ust. 7 Prawa atomowego	Zgodnie z art. 36l ust. 7 Prawa atomowego, Prezes PAA ma do dziewięciu miesięcy na ocenę wniosków, o których tam mowa, co daje wystarczająco dużo czasu na szczegółową ocenę ryzyka. Prezes PAA ma również do 9 miesięcy na ocenę „kwalifikowanych” wstępnych robót budowlanych. Nie jest więc jasne, w jaki sposób	Należy rozważyć zmianę brzmienia odpowiednich przepisów.	Uwagi nie uwzględniono. Wprowadzona konstrukcja służy usprawnieniu inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej poprzez zwiększenie możliwości etapowania tych inwestycji, gwarantując odpowiedni poziom

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			proces ten przyspieszyłby ich realizację w porównaniu z realizacją działań wysokiego ryzyka.		bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej w związku z zaangażowaniem wyspecjalizowanego organu, którym jest Prezes PAA.”.
118.	TAURON	Str. 19 „Odstępstwa są możliwe po: 1) uzyskaniu zgody Prezesa PAA – gdy odstępowanie jest istotne, to znaczy ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych; 2) uprzednim poinformowa	Aktualny zapis nie precyzuje czym jest odstępowanie istotne z punktu widzenia bezpieczeństwa i kiedy jest konieczne ponowne uzyskanie zgody Prezesa PAA, a kiedy jedynie go poinformowanie.	TAURON wnioskuję o uzupełnienie przepisów o definicję odstępowania istotnego lub uzupełnienie uzasadnienia o stosowne wyjaśnienie.	Uwagi nie uwzględniono. Projekt ustawy nie wprowadza zmian w zakresie kompetencji do udzielenia/dokonywania odstępowania zarówno w odniesieniu do Prawa Budowlanego jak i Prawa Atomowego. Dodawany do Prawa atomowego art. 36l ma jedynie na celu uporządkowanie i usystematyzowanie zawartych w Prawie Atomowym mechanizmów w odniesieniu do wstępnych robót budowlanych i zastosowanie analogicznych rozwiązań jak przy zezwoleniu na budowę obiektu jądrowego (por. art. 36e ust. 2 Prawa atomowego).

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		niu Prezesa PAA – w przypadku, gdy odstępstwo nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych.			
Uwagi do oceny skutków regulacji projektu ustawy					
119.	Osoba fizyczna	Ad 1. Jaki problem jest rozwiązywany?	Przywołana zasada z ustawy – Prawo budowlane dotyczy zamierzenia budowlanego, które składa się z wielu obiektów natomiast w proponowanej nowelizacji proponuje się realizację wstępnych robot budowlanych które nie kończą się wykonanie obiektu budowlanego, a są jedynie czynnościami budowlanymi wchodzącymi w szerszy zakres prac np. prac ziemnych czy fundamentowych. Ta zasada nie stoi na przeszkodzie sprawnej realizacji specyficznej realizacji procesu budowlanego obiektu energetyki jądrowej.		Por. odpowiedź do uwagi nr 3, 6, 10, 62 i 40.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			W obecnym prawie istnieje zarówno pozwolenia na prace przygotowawcze oraz inwestycje towarzyszące, które mogą zostać wykorzystane do poprawy procesu przygotowania budowy, a nawet realizacji części prac np. prac ziemnych. Nie ma więc potrzeba tworzenia nowej instytucji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robot budowlanych, której przenikanie z obecnymi przepisami ustawy – Prawo budowlane niesie ze sobą bardzo istotne komplikacje.		
120.	Osoba fizyczna	Ad 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji i oczekiwany efekt	Zaproponowane rozwiązania, które wcześniej szczegółowo omówiono usprawnią jedynie proces przygotowania realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji im towarzyszących, ale tylko na ich pierwszy etapie – uzyskiwania formalnych decyzji pozwalających na rozpoczęcie prac. Brak właściwego projektu zamiast zmniejszać będzie zwiększać ryzyko opóźnień i w konsekwencji spowoduje wzrost kosztu całości inwestycji.		Por. odpowiedź do uwagi nr 3, 6, 10, 62 i 40.
121.	Osoba fizyczna	Ad 3. 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności	Prawda jest, że ze względu na różnice w krajowych systemach prawnych, w tym związanych z licencjonowaniem obiektów energetyki jądrowej, i różnice w doświadczeniach w realizacji tych projektów, nie istnieje dokładny odpowiednik zaproponowanego w projekcie ustawy rozwiązania. Tym bardziej bezpośrednie przeniesienie systemu <i>Early Site Permit</i> ze Stanów		Uwaga nieuwzględniona. W pkt 3 oceny skutków regulacji – Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE wskazano regulacje

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		i krajach członkowskich OECD/UE?	Zjednoczonych nie jest w tym przypadku możliwe. Z tego względu proponuje się wykorzystać istniejące rozwiązania w postaci pozwolenia na prace przygotowawcze oraz realizacji inwestycji towarzyszących, jako właściwego sposobu do usprawnienia procesu przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy elektrowni jądrowej na pierwszym jej etapie.		obowiązujące w Wielkiej Brytanii i Francji, zastrzegając jednocześnie, że: „prace zbliżone zakresowo do objętych projektowanym mechanizmem pozwolenia i zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych mogą być wykonane przed uzyskaniem zezwolenia na budowę całego obiektu jądrowego państwach europejskich, na terenie których funkcjonuje wiele obiektów energetyki jądrowej. Ze względu na różnice w krajowych systemach prawnych, w tym związanych z licencjonowaniem obiektów energetyki jądrowej, i różnice w doświadczeniach w realizacji tych projektów, nie istnieje dokładny odpowiednik zaproponowanego w projekcie ustawy rozwiązania.”.
122.	Osoba fizyczna	Ad 4. Podmioty, na	Wśród wymienionych podmiotów brakuje Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a przejęcie odpowiedzialności za bezpieczeństwo		Uwagę częściowo uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		które oddziałuje projekt	budowlane przez Prezesa Agencji (przy wydawaniu opinii lub zezwolenia w oparciu o „opracowanie projektowe”, które nie będzie musiało być wykonywane przez uprawnionego projektanta) oraz w późniejszym etapie przez wojewodę (przy wydawaniu decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych) będzie wymagało poniesienia istotnych kosztów podniesienia kompetencji tych organów lub zlecenia usług zewnętrznych znacznie przekraczających kwoty wskazane w nowelizacji za opinię czy zezwolenie na wstępne roboty budowlane.		W OSR wskazano GINB.
123.	Fundacja nuclear.pl	Tabela w pkt 4	Wydaje się, że choć organem w myśl przepisów jest istotnie Prezes PAA, to zaangażowanie ludzkie w przygotowanie stosownych zezwoleń będzie większe, niż wskazana wielkość „1” i obejmie szereg urzędników w urzędzie obsługującym Prezesa. Ta sama uwaga dotyczy Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Ministra właściwego do spraw środowiska oraz GDOŚ.		Uwaga nieuwzględniona. Jak wskazano w pkt 6 oceny skutków regulacji – Wpływ na sektor finansów publicznych, rubryka – Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń: „Wprowadzane w projekcie przepisy, stanowią usprawnienie procesu przygotowania i realizacji inwestycji oraz, przewidzianego w ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, procesu licencyjnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					Należy przyjąć, że z usprawnień tych będzie chciał skorzystać każdy inwestor planujący rozpoczęcie budowy elektrowni jądrowej, wliczając to inwestorów małych reaktorów modułowych. Jednocześnie na obecnym etapie zaawansowania projektów jądrowych w Polsce, nie jest możliwe oszacowanie gotowości do skorzystania z wprowadzanej przepisami instytucji prawnej przez inwestorów projektów innych niż przedsięwzięcie polegające na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce elektrowni jądrowej, o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gmin Choczewo lub Gniewino i Krokowa. Z wyżej opisanych przyczyn zakłada się również, że złożony zostanie co najmniej 1 wniosek o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych.”. Podkreślić należy, że wprowadzana projektem ustawy

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
					regulacja dotyczy uprawnienia, a nie obowiązku podmiotu przygotowującego i realizującego inwestycje na podstawie specustawy jądrowej i to od tego podmiotu będzie zależało to, czy skorzysta czy nie z instytucji wprowadzonej przepisami w projektowanym brzmieniu.

Uwagi
do projektu ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz
niektórych innych ustaw z uzasadnieniem i oceną skutków regulacji (nr UD118 w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów)

Wykaz organów zgłaszających uwagi:

- 1) Prezes Państwowej Agencji Atomistyki, dalej „PAA”;
- 2) Prezes Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, dalej „PPGRP”

Wprowadzone skróty:

- 1) ustawa z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dalej „specustawa jądrowa”;
- 2) ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, dalej „Prawo atomowe”.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
Uwagi ogólne					
1.					
2.					
3.					
Uwagi do projektu ustawy					
1.	PAA	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – fart. 17a ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 19 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów	Proponuje się zastąpienie terminu „barier wodnych” terminem „przesłon przeciwfiltracyjnych”, co wynika z potrzeby stosowania właściwej i precyzyjnej terminologii. Wspomniane w treści przepisu prace odnoszą się do kwestii związanych z odwodnieniem terenu na cele budowlane. W związku z powyższym, właściwym terminem opisującym te prace jest „przesłona przeciwfiltracyjna”, czyli bariera służąca	„b) prace związane z odwodnieniem terenu, w tym wykonanie przesłon przeciwfiltracyjnych oraz instalacji odpompowania wody,”	Uwagę częściowo uwzględniono. Przesłona przeciw filtracyjna jest jedną z wielu dostępnych technologii geotechnicznych, stosowanych w celu ograniczenia przepływu wody gruntowej do wykopu. W zależności od parametrów technicznych wykopu (wymiarów,

¹⁾ Należy wskazać jednostkę redakcyjną projektu oraz jednostkę redakcyjną zmienianego aktu prawnego.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dalej „specustawa jądrowa”.	ograniczeniu dopływu wód podziemnych do danego obszaru np. wykopu budowlanego. Termin „bariera wodna” nie posiada swojej definicji branżowej i często jest stosowany w języku potocznym w odniesieniu do wód powierzchniowych.		głębokości), warunków geotechnicznych lub hydrogeologicznych, niektóre z dostępnych metod mogą nie być możliwe do zastosowania. Proponuje się wprowadzić termin możliwie ogólny, który nie powodowałby ograniczenia możliwości zastosowania innych rozwiązań technicznych. W związku z tym proponuje się zmianę polegającą na wprowadzeniu następującego zwrotu: „systemy zabezpieczające przed napływem wód gruntowych do wykopu”.
2.	PAA	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. a specustawy jądrowej	Proponuje się zmianę terminu „płyt oporowych” na termin „płyt kotwiących”. Zmiana proponowanego brzmienia przepisu w ustawie wynika z potrzeby precyzyjnego dopasowania terminologii do faktycznych technologii i praktyk stosowanych przy realizacji obiektów energetyki jądrowej. Obecne sformułowanie „montaż płyt oporowych” może wprowadzać niejasności w kontekście zadań realizowanych na etapie budowy. Płyty oporowe są integralną częścią murów oporowych, które zostały wymienione wcześniej w przepisie. Płyty kotwiące pełnią inną funkcję i umożliwiają montaż SEKW na dalszym etapie realizacji inwestycji.	„a) prace polegające na wzmocnieniu podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, stabilizacji tego podłoża, w tym poprzez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, hydroizolacji tego podłoża oraz wykonaniu murów oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montażu płyt kotwiących,”	Uwaga częściowo uwzględniona. Proponuje się zastosowanie zbiorczego pojęcia: „konstrukcje oporowe”, które umożliwia zastosowanie różnych rozwiązań technicznych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
3.	PPGRP	art. 1 pkt 4 projektu ustawy – art. 17c ust. 2 i 3 specustawy jądrowej	W art. 1 pkt 4 projektu proponuje się dodanie do ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących („specustawa”) przepisów regulujących uzyskiwanie pozwoleń na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych (art. 17a-art. 17c). Projekt przewiduje w tym zakresie odmienną regulację od tej, która obowiązuje w odniesieniu do pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 specustawy. Odmiennność przejawia się m.in. tym, że w przypadku pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej kwestia terminu wydania decyzji w I instancji i stosowania art. 35 § 5 k.p.a. jest uregulowana w art. 35 ust. 1 specustawy, natomiast w przypadku pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych kwestie te ma regulować art. 17c ust. 2 i 3. W uzasadnieniu projektu nie wyjaśniono powodów, które przemawiają za takim zróżnicowaniem regulacji dotyczących pozwoleń na budowę wydawanych na podstawie specustawy.	Rekomendujemy analizę tych rozwiązań pod kątem zasadności ich uspoźnienia.	Uwagę uwzględniono. Dokonano zmiany art. 35 ust. 1 specustawy jądrowej.
4.	PAA	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe,	Jak w uwadze dotyczącej art. 1 pkt 4 w zakresie art. 17a ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy	<i>1) prace polegające na wzmocnieniu podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, stabilizacji tego podłoża, w tym poprzez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, hydroizolacji tego podłoża oraz wykonaniu</i>	Por. odpowiedź na uwagę nr 2.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
		dalej „Prawo atomowe”		<i>murów oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montażu płyt kotwiących;”</i>	
5.	PPGRP	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 4 Prawa atomowego	W art. 2 pkt 2 projektu ustawy proponuje się dodanie do ustawy – Prawo atomowe art. 36l, w którym nakłada się na podmiot składający wniosek o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych m.in. obowiązek wykazania faktu posiadania dostępu do niezbędnych środków finansowych do „prowadzenia” prac objętych wnioskiem. Obecne brzmienie projektowanych w art. 36l ust. 4 pkt 2 i ust. 6 może budzić wątpliwość, czy wnioskodawca ma wykazać, że posiada środki finansowe wystarczające do rozpoczęcia prac („prowadzenia”), czy także do ich sfinalizowania („przeprowadzenia”).	W opinii PGRP przepisy te powinny także konsekwentnie odnosić się do objętych wnioskiem wstępnych robót budowlanych (ust. 1), a nie do robót czy prac objętych wnioskiem (ust. 4 pkt 2 i ust. 6). Brak precyzyjnego określenia wysokości środków finansowych, do których dostęp ma być wykazany przez wnioskodawcę, może prowadzić do wątpliwości interpretacyjnych i sporów sądowych.	Uwagę uwzględniono.
6.	PAA	art. 2 pkt 2 projektu ustawy – art. 36l ust. 4 pkt 1 Prawa atomowego	Proponuje się zamianę wyrazu „zabezpieczenie” na wyraz „zabezpieczenia” w celu zapewnienia poprawności merytorycznej oraz ujednolicenia z całym projektem i z terminologią zmienianej ustawy	<i>„1) wykaze, że zapewni bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną oraz zabezpieczenia materiałów jądrowych;”</i>	Uwagę uwzględniono.
7.	PAA	art. 4 projektu ustawy	Z uwagi na fakt, że każdy system, element konstrukcji lub wyposażenia obiektu jądrowego mający istotne znaczenie ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną jest systemem, elementem konstrukcji lub wyposażenia mającym wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, proponuję zmianę brzmienia		Uwagę uwzględniono częściowo – dokonano zmian w art. 17a ust.1 pkt 1 oraz przepisach przejściowych.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
			art. 4 tak, aby ograniczała się tylko do prac dotyczących systemów, elementów konstrukcji lub wyposażenia, których zakres został w opinii ogólnej uznany za niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną. Ponadto należy zauważyć, że w art. 36j ust. 1 ustawy – Prawo atomowe, do którego odnosi się art. 4 projektowanej ustawy, mowa jest tylko o stopniu, w jakim systemy, elementy konstrukcji lub wyposażenia obiektu jądrowego wpływają na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną obiektu jądrowego, nie ma natomiast informacji o wpływie na te kwestie zakresu prac, jaki miałyby podlegać opinii, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe. W związku z tym wydaje się, że projektowany przepis powinien odnosić się do ocenianego na podstawie art. 39b ust. 1 ustawy – Prawo atomowe systemu, elementu konstrukcji lub wyposażenia obiektu jądrowego – jako nie mającego istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną.		
8.	PAA	Załącznik nr 7 pkt 4 lit. a do Prawa atomowego	Proponuje się dokonanie zmiany w pkt 4 lit. a tiret trzecie polegającej na wprowadzeniu podwójnych tiret, co pozwoli zwiększyć czytelność projektu i będzie zgodne z Zasadami techniki prawodawczej.	„a) w części opisowej: – rodzaj i kategorię obiektu budowlanego, – zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego, – charakterystykę parametrów zamierzenia budowlanego:	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				– – kubaturę, wysokość, długość, szerokość, średnicę, – szacowaną powierzchnię zabudowy, – – liczbę kondygnacji oraz zakładaną głębokość lub rzędną posadowienia, – – inne dane niż wskazane w podwójnych tiret pierwsze–trzecie, niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,”	
9.	PAA	Załącznik nr 7 pkt 4 lit. b i c do ustawy – Prawo atomowe	Proponuję się przenieść treść lit. c do lit. b jako nowe tiret drugie, aby zachować zgodność wymagań.	„b) w części rysunkowej – z nawiązaniem do poziomu terenu, z uwzględnieniem niezbędnych wymiarów, w tym zewnętrznych w rzucie pionowym i poziomym: – w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego budynku: – – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych, – – charakterystyczne przekroje, w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego, z nawiązaniem do poziomu terenu, ukazujące powiązanie z podłożem oraz przyległymi obiektami,	Uwagę uwzględniono.

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
				w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego obiekty budowlane inne niż budynki: – – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów, – – charakterystyczne przekroje, – – widoki;”	
10.	PAA	Załącznik do Prawa atomowego	Zgodnie z wprowadzanym w art. 2 pkt 2 projektowanej ustawy nowym art. 36l ust. 16 ustawy – Prawo atomowe, ogłoszeniu podlega skrócony raport z oceny bezpieczeństwa, dlatego zasadne wydaje się uzupełnienie wykazu dokumentów składanych wraz z wnioskiem, wskazanych w załączniku do ustawy, o skrócony raport z oceny bezpieczeństwa. Ponadto proponuję się wskazać minimalną treść skróconego raportu bezpieczeństwa, która nie będzie musiała obejmować wymienionego w pkt 9 lit. b załącznika do projektowanej ustawy opisu technologii, surowców i materiałów, mających wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, które będą zastosowane w trakcie prowadzonych wstępnych robót budowlanych.	„14) skrócony raport z oceny bezpieczeństwa zawierający co najmniej informacje, o których mowa w pkt 9 lit a, c oraz d.”	Uwagę uwzględniono częściowo. Do załącznika nr 7 dodano dodatkowy punkt.
Uwagi do uzasadnienia projektu ustawy					
1.					
2.					

Lp.	Podmiot wnoszący uwagę	Jednostka redakcyjna, do której wnoszona jest uwaga ¹⁾	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu	Stanowisko do uwagi
3.					
Uwagi do oceny skutków regulacji projektu ustawy					
1.					
2.					
3.					

TABELA ZGODNOŚCI

TABELA ZGODNOŚCI				
TYTUŁ PROJEKTU		Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw (UD118), zwany dalej „projektem ustawy”.		
TYTUŁY WDRAŻANEGO AKTU PRAWNEGO		Dyrektywa Rady 2009/7/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych, zwana dalej „dyrektywą ustanawiającą ramy bezpieczeństwa”.		
Dyrektywa ustanawiająca ramy bezpieczeństwa				
Lp.	Jednostka redakcyjna dyrektywy ustanawiającej ramy bezpieczeństwa	Treść przepisu dyrektywy ustanawiającej ramy bezpieczeństwa	Jednostka redakcyjna zmienianej ustawy	Treść przepisu projektu ustawy
1.	art. 4 ust. 1 lit. c	„1. Państwa członkowskie ustanawiają i utrzymują krajowe ramy prawne, regulacyjne i organizacyjne (zwane dalej „ramami krajowymi”) bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych. W ramach krajowych przewiduje się w szczególności: c) system wydawania zezwoleń i zakaz eksploatacji obiektów jądrowych bez zezwolenia;”.	art.17a i art. 17b ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz	„Art. 17a. 1. Przed uzyskaniem pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej inwestor może złożyć wniosek o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, którymi są roboty budowlane w rozumieniu art. 3 pkt 7 Prawa budowlanego oraz inne prace, również nie dotyczące obiektów budowlanych, do których przepisy prawa budowlanego dotyczące robót budowlanych stosuje się odpowiednio: 1) niewymagające zezwoleń Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 361 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujące: a) prace polegające na wykonaniu robót ziemnych, w tym wykonaniu nasypów, głębokich wykopów pod budowę obiektów

		inwestycji towarzyszących, zwanej dalej „specustawą jądrową”. Art. 36l ust. 1-21 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, zwanej dalej „Prawem atomowym”.	budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej lub z nim powiązanych oraz wzmocnieniu skarp i nasypów, b) prace związane z odwodnieniem terenu, w tym wykonanie systemów zabezpieczających przed napływem wód gruntowych do wykopu oraz instalacji odpompowania wody, c) prace polegające na wykonaniu zbiorników przeciwpożarowych oraz zbiorników na wody opadowe i roztopowe, d) prace polegające na budowie: – budynków i placów montażowych, placów składowych, betoniarni, warsztatów zbrojeniowych i magazynów na potrzeby zaplecza budowy, – dróg oraz bocznic kolejowych, – komór startowych na potrzeby budowy kanałów, e) prace polegające na budowie systemu wody cyrkulacyjnej, o ile inwestor uzyskał ogólną opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, oceniającą ten system jako niemający istotnego znaczenia ze względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną; 2) wymagające zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, obejmujące: a) prace polegające na wzmocnieniu, hydroizolacji lub stabilizacji podłoża gruntowego pod budowę obiektów budowlanych wchodzących w skład obiektu energetyki jądrowej, w tym przez zastosowanie betonu podkładowo-wyrównawczego, oraz wykonaniu konstrukcji oporowych fundamentów obiektu energetyki jądrowej lub jego części i montażu konstrukcji oporowych, b) inne niż określone w lit. a prace służące posadowieniu obiektu energetyki jądrowej lub obiektów budowlanych wchodzących w jego skład, w tym montaż klatek zbrojeniowych, elementów osadzonych w klatkach zbrojeniowych oraz niezbędnych instalacji.
--	--	--	---

			2. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, inwestor dołącza: 1) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 2) decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej; 3) projekt zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany przygotowane dla części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek; 4) oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane; 5) pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu do zgłoszenia wodnoprawnego – jeżeli to pozwolenie lub to zgłoszenie są wymagane; 6) w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 lit. e – również ogólną opinię Prezesa Agencji, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. 3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, przepis art. 16 ust. 2 stosuje się odpowiednio. 4. Pozwolenie wodnoprawne lub zaświadczenie o niewniesieniu sprzeciwu wobec zgłoszenia wodnoprawnego, o których mowa w ust. 2 pkt 5, mogą być przedłożone przez inwestora w trakcie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. 5. Prace określone w ust. 1 objęte pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej nie wymagają zezwolenia na budowę obiektu jądrowego, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Art. 17b. 1. Pozwolenie na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1, wydaje wojewoda na zasadach i w trybie określonych
--	--	--	---

				w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy. 2. W przypadku objęcia wnioskiem prac, o których mowa w art. 17a ust. 1 pkt 2, warunkiem wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest przedłożenie przez inwestora zezwolenia Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe. Zezwolenie Prezesa Agencji na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, może być przedłożone w toku postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1. 3. Do postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej stosuje się odpowiednio przepisy art. 4 ust. 3, art. 6 ust. 1, 2 i 3, art. 8, art. 10 oraz art. 15 ust. 4b, 6 i 7. 4. Do pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 15 ust. 3 oraz art. 16 ust. 1 i 3 stosuje się odpowiednio. 5. W przypadku wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, lub pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1, dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tymi pozwoleniami nie wydaje się pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.”. „Art. 36l. 1. Przed złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29
--	--	--	--	--

				czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących inwestor może zwrócić się do Prezesa Agencji z wnioskiem o wydanie zezwolenia w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, zwanego dalej „zezwoleniem na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej”. 2. Wniosek o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, zawiera: 1) oznaczenie jednostki organizacyjnej ubiegającej się o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, jej siedzibę i adres; 2) w przypadku przedsiębiorców – numer identyfikacji podatkowej (NIP), o ile taki numer posiada; 3) opis zakresu i miejsca wykonywania wstępnych robót budowlanych. 3. Do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, dołącza się dokumenty określone w załączniku nr 7 do ustawy. 4. Zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej udziela się po stwierdzeniu, że: 1) występująca o nie jednostka organizacyjna zapewni bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną oraz zabezpieczenia materiałów jądrowych; 2) występująca o nie jednostka organizacyjna posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub posiada możliwość pozyskania tych środków;
--	--	--	--	--

			3) czynności związane z realizacją wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej będą wykonywane przez osoby posiadające niezbędne kwalifikacje, umiejętności i doświadczenie; 4) lokalizacja obiektu jądrowego umożliwi zapewnienie bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej i ochrony fizycznej podczas budowy, rozruchu, eksploatacji i likwidacji tego obiektu, a także przeprowadzenie sprawnego postępowania awaryjnego w przypadku wystąpienia zdarzenia radiacyjnego; 5) zakres wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej określony we wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest zgodny z art. 17a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 6) wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej będą prowadzone w sposób zapewniający bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną. 5. Prezes Agencji rozpatruje wniosek o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, po uiszczeniu przez wnioskodawcę opłaty w wysokości 1 500 000 zł. 6. Opłata, o której mowa w ust. 5, stanowi dochód budżetu państwa i jest wnoszona na rachunek Państwowej Agencji Atomistyki. 7. Do zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 5 ust. 1b–2, 7, 7a, 7c, 9, 11–13 i 15, art. 36d ust. 2a, art. 39e ust. 1–2e, art. 39i ust. 1 oraz art. 39ia stosuje się odpowiednio. 8. Prezes Agencji przed wydaniem decyzji w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej zasięga opinii Szefa Agencji Bezpieczeństwa
--	--	--	--

				Wewnętrznego w zakresie projektu systemu ochrony fizycznej, o którym mowa w załączniku nr 7 do ustawy. 9. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje opinię, o której mowa w ust. 8, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku. Opinia nie wymaga formy postanowienia i nie podlega zaskarżeniu. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego może odstąpić od uzasadnienia opinii ze względu na interes bezpieczeństwa państwa lub porządek publiczny. Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego wydaje pozytywną opinię, jeżeli system ochrony fizycznej zapewnia odpowiedni poziom zabezpieczenia z uwagi na bezpieczeństwo państwa. 10. Prezes Agencji po przeprowadzonej ocenie dokumentacji dołączonej do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1, oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii, o której mowa w ust. 8, wydaje decyzję w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w terminie 9 miesięcy od dnia złożenia wniosku wraz z wymaganymi dokumentami. 11. Do zmiany decyzji w sprawie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy ust. 9 i art. 5 ust. 1b–2, 7, 7a, 7c, 9, 11–13 i 15 oraz art. 39e ust. 1–2e stosuje się odpowiednio. 12. Stroną postępowania w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub jego zmiany jest wyłącznie inwestor. 13. W postępowaniu w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przepisy art. 39d stosuje się odpowiednio, przy czym ogłoszeniu podlega skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wnioski o wydanie
--	--	--	--	---

				zezwolenia. Termin składania uwag, o którym mowa w art. 39d ust. 1 pkt 3, wynosi 14 dni. 14. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej zawiera, jeżeli jest to niezbędne, określenie warunków wykonywania działalności objętej tym zezwoleniem. 15. Jeżeli w toku wykonywania wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej powstanie konieczność dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, odstępstwo takie wymaga: 1) uzyskania zgody Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo jest istotne, to znaczy ma wpływ na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych; 2) uprzedniego poinformowania Prezesa Agencji – w przypadku gdy odstępstwo nie ma wpływu na bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną, ochronę fizyczną lub zabezpieczenia materiałów jądrowych. 16. Prezes Agencji może określić w zgodzie, o której mowa w ust. 15 pkt 1, warunki, na jakich można dokonać odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. 17. W przypadku niewystąpienia o zgodę, o której mowa w ust. 15 pkt 1, Prezes Agencji, kierując się względami bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej lub zabezpieczenia materiałów jądrowych, może w drodze decyzji administracyjnej zakazać dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. 18. W przypadku niepoinformowania Prezesa Agencji o odstępstwie, o którym mowa w ust. 15 pkt 2, Prezes Agencji, kierując się
--	--	--	--	--

				względami bezpieczeństwa jądrowego, ochrony radiologicznej, ochrony fizycznej lub zabezpieczenia materiałów jądrowych, może w drodze decyzji administracyjnej zakazać dokonania odstępstwa od wymagań zawartych w zezwoleniu na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej albo nakazać przywrócenie stanu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej do stanu sprzed dokonania odstępstwa. 19. Prezes Agencji sprawuje nadzór i kontrolę w zakresie bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej nad wykonywaniem wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na zasadach określonych w rozdziale 9, dotyczących nadzoru i kontroli nad obiektami jądrowymi. 20. Kontrola wykonawców prac prowadzonych w ramach wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej odbywa się na zasadach określonych w art. 37. 21. Zezwolenie na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz zgoda, o której mowa w ust. 15 pkt 1, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.”.
2.	Art. 4 ust. 1 lit. d	„1. Państwa członkowskie ustanawiają i utrzymują krajowe ramy prawne, regulacyjne i organizacyjne (zwane dalej „ramami krajowymi”) bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych. W ramach krajowych przewiduje się w szczególności: d) system kontroli dozorowej bezpieczeństwa jądrowego wykonywanej przez właściwy organ regulacyjny;”.	art. 361 ust. 7, 8, 10, 14-21 Prawa atomowego.	Jak w lp. 1.
3.	Art. 5 ust. 2 lit. b	„2. Państwa członkowskie zapewniają rzeczywistą niezależność właściwego	art. 361 i załącznik nr 7	Jak. lp. 1.

		organu regulacyjnego od nieuprawnionego wpływu na regulacyjny proces decyzyjny. W tym celu państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie w ramach krajowych wymogu, aby właściwy organ regulacyjny: b) podejmował decyzje regulacyjne w oparciu o solidne i przejrzyste wymogi w zakresie bezpieczeństwa jądrowego;”.	Prawa atomowego.	„1) decyzja zasadnicza, o której mowa w art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 2) decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 3) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących; 4) składające się z części opisowej i rysunkowej opracowanie projektowe dotyczące części zamierzenia budowlanego objętego wnioskiem, zawierające w zależności od zakresu wniosku: a) w części opisowej: – rodzaj i kategorię obiektu budowlanego, – zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego, – charakterystykę parametrów zamierzenia budowlanego: – – kubaturę, wysokość, długość, szerokość, średnicę, – – szacowaną powierzchnię zabudowy, – – liczbę kondygnacji oraz zakładany poziom posadowienia, – – inne dane niż wskazane w podwójnym tiret pierwszym–trzecim niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej, – opis wpływu, jaki będzie wywierać na środowisko zamierzenie budowlane objęte wnioskiem; – informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem,
--	--	--	-------------------------	--

			– dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu, b) w części rysunkowej – z nawiązaniem do poziomu terenu, z uwzględnieniem niezbędnych wymiarów, w tym zewnętrznych w rzucie pionowym i poziomym: – w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego budynki: – – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego i rozwiązań architektoniczno-budowlanych, – – charakterystyczne przekroje w zakresie niezbędnym do przedstawienia układu funkcjonalno-przestrzennego, z nawiązaniem do poziomu terenu, ukazujące powiązanie z podłożem oraz przyległymi obiektami, – w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego obiekty budowlane inne niż budynki: – – rzuty wszystkich charakterystycznych poziomów, – – charakterystyczne przekroje, – – widoki; 5) opinia Prezesa Agencji, o której mowa w art. 5b ust. 3a ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, lub wyprzedzająca opinia Prezesa Agencji, o której mowa w art. 36a ust. 1, dotycząca spełnienia wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4, a w przypadku gdy opinie nie wskazują na spełnienie tych wymagań – także uzupełniony wstępny raport lokalizacyjny lub raport lokalizacyjny wykazujące spełnienie wymagań, o których mowa w art. 36l ust. 4 pkt 4; 6) plan sytuacyjny lokalizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub mapy jednostkowej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
--	--	--	---

			7) model osiadania obiektu, którego dotyczą wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej objęte wnioskiem, ze wskazaniem danych wykorzystanych do jego sporządzenia oraz metody jego weryfikacji, zawierający: a) określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych, b) określenie oddziaływań od gruntu, c) przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego, d) obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności, e) prognozę zmian właściwości podłoża gruntowego w czasie, f) określenie wpływu wód gruntowych na obiekt budowlany i niezbędnych sposobów przeciwdziałania negatywnym oddziaływaniom, g) ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów; 8) informacja o przedmiocie i zakresie niezbędnych do uzyskania zgód wodnoprawnych na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 9) raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wniosek, zawierający co najmniej: a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej mających istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego i ochrony radiologicznej, b) opis technologii, surowców i materiałów mających wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, które będą zastosowane w trakcie prowadzonych wstępnych robót budowlanych, w szczególności specyfikacje techniczne, wykaz wymaganych certyfikatów oraz atestów, a także metodykę produkcji tych materiałów, ich transportu, przechowywania oraz montażu, w tym na terenie prowadzenia wstępnych robót budowlanych,
--	--	--	---

				c) informacje wraz z wynikami ocen bezpieczeństwa dotyczące wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, d) podsumowanie przeprowadzonych ocen bezpieczeństwa dotyczących wpływu wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną oraz wnioski z nich wynikające; 10) dokumentacja opisująca zintegrowany system zarządzania, o której mowa w art. 36k ust. 2 pkt 1–7 oraz 10, uzupełniona o dokumentację systemu jakości prowadzonych prac dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wnioski; 11) projekt systemu ochrony fizycznej obiektu jądrowego będącego równocześnie obiektem energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących odnoszący się do obiektu w fazie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 12) dowód uiszczenia opłaty za rozpatrzenie wniosku, o której mowa w art. 36l ust. 5; 13) skrócony raport z oceny bezpieczeństwa dla tej części zamierzenia budowlanego, której dotyczy wnioski o wydanie zezwolenia, obejmujący co najmniej: a) informacje na temat ogólnych aspektów projektowych dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, b) podsumowanie wyników ocen bezpieczeństwa dotyczących wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w zakresie wpływu tych robót na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną; 14) informacje lub dokumenty wykazujące, że wnioskodawca posiada środki finansowe niezbędne do przeprowadzenia wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej w sposób
--	--	--	--	--

				zapewniający bezpieczeństwo jądrowe, ochronę radiologiczną oraz ochronę fizyczną lub że ma możliwość pozyskania tych środków; 15) opis planowanego sposobu finansowania realizacji wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej; 16) raport zawierający symulację niezbędnych potrzeb finansowych na etapie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.”.
4.	Art. 5 ust. 3 lit. c	„3. Państwa członkowskie zapewniają właściwemu organowi regulacyjnemu uprawnienia niezbędne do wypełniania jego obowiązków związanych z ramami krajowymi opisanymi w art. 4 ust. 1. W tym celu państwa członkowskie zapewniają, by ramy krajowe powierzały właściwym organom regulacyjnym wykonywanie następujących głównych zadań regulacyjnych: (...) c) weryfikowanie tej zgodności przez oceny i kontrole regulacyjne”.	art. 361 i załącznik nr 7 Prawa atomowego.	Jak w lp. 1 i 3.
5.	Art. 6 lit. b	„Art. 6. Państwa członkowskie zapewniają, by ramy krajowe przewidywały następujące wymogi: b) ubiegając się o zezwolenie, wnioskodawca ma obowiązek przedłożenia dokumentów wykazujących bezpieczeństwo jądrowe. Ich zakres i poziom szczegółowości są współmierne z potencjalną skalą i charakterem	art. 361 ust. 2-4 oraz załącznik nr 7 Prawa atomowego.	Jak w lp. 1 i 3.

		zagrożenia związanego z danym obiektem jądrowym i jego lokalizacją”.”.		
6.	Art. 6 lit. f	„Art. 6. Państwa członkowskie zapewniają, by ramy krajowe przewidywały następujące wymogi: f) posiadacze zezwoleń zapewniają i utrzymują zasoby finansowe i zasoby ludzkie o odpowiednich kwalifikacjach i kompetencjach, konieczne do wypełnienia ich obowiązków w odniesieniu do bezpieczeństwa jądrowego obiektu jądrowego. Posiadacze zezwoleń zapewniają również, by wykonawcy i podwykonawcy, za których ponoszą odpowiedzialność, i których działania mogłyby mieć wpływ na bezpieczeństwo jądrowe obiektu jądrowego, posiadali niezbędne zasoby ludzkie o odpowiednich kwalifikacjach i kompetencjach, konieczne do wypełnienia ich obowiązków.”.	art. 36l ust. 4 i 8-10 oraz załącznik nr 7 Prawa atomowego.	Jak w lp. 1 i 3.
7.	Art. 8c. lit. a	„Państwa członkowskie zapewniają wprowadzenie w ramach krajowych wymogu, aby: a) udzielenie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego lub eksploatację obiektu jądrowego było oparte na odpowiedniej ocenie lokalizacji,	Art. 36l ust. 4 i załączniku nr 7 Prawa atomowego.	Jak w lp. 1 i 3

		specyficznej dla danego obiektu, wraz z wykazaniem bezpieczeństwa jądrowego w odniesieniu do krajowych wymogów bezpieczeństwa jądrowego w oparciu o cel określony w art. 8a;”.		
--	--	--	--	--

ODWRÓCONA TABELA ZGODNOŚCI

Projekt

ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących oraz niektórych innych ustaw (UD118), zwany dalej „projektem ustawy”

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść przepisu projektu	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
1.	Art. 2 pkt 1a i 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, zwanej dalej „specustawą jądrową” Art. 3b ust. 1 pkt 4 specustawy jądrowej	„1) w art. 2: a) w pkt 1a skreśla się wyrazy „wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi”, b) pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) obiekt energetyki jądrowej: a) elektrownię jądrową, b) działające na potrzeby energetyki jądrowej: zakład wzbogacania izotopowego, zakład wytwarzania paliwa jądrowego, zakład przerobu wypalonego paliwa jądrowego, przechowalnik wypalonego paliwa jądrowego, obiekt do przechowywania odpadów promieniotwórczych, zakład wydobywania rud uranu lub toru ze złóż oraz ich wstępnego przetwarzania lub składowisko odpadów promieniotwórczych – wraz z infrastrukturą niezbędną do obsługi;”; „3) w art. 3b w ust. 1 w pkt 4 wyrazy „zakładu do wydobywania rud uranu lub toru ze złóż i do ich wstępnego	Zmiana art. 2 pkt 1a i 2 specustawy jądrowej ma na celu uporządkowanie siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa oraz zasad stosowanych w procesie przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej.

		przetwarzania” zastępuje się wyrazami „zakładu wydobywania rud uranu lub toru ze złóż oraz ich wstępnego przetwarzania”;”.	
2.	Zmiana odpowiednio art. 3f ust. 5, art. 35 ust. 1 i 1c, art. 37 ust. 3a, art. 39 ust. 2c i 4, art. 40 ust. 1 oraz art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej	„34) w art. 3f ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Jeżeli osiągnięcie pozycji dominującej w przypadkach, o których mowa w art. 4 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, nastąpiło bez uzyskania uprzedniej zgody ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, decyzja zasadnicza wygasa, a wykonanie wydanych na jej podstawie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 i art. 18a ust. 1, ulega wstrzymaniu.”; „12) w art. 35: a) w ust. 1 wyrazy „art. 17 ust. 1, art. 18 ust. 1” zastępuje się wyrazami „art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1, art. 18a ust. 1”, b) ust. 1c otrzymuje brzmienie: „1c. O każdym przypadku niewydania w terminie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 lub art. 18a ust. 1, a także nierozpatrzenia w terminie odwołania od tych decyzji organ właściwy do rozpatrzenia sprawy zawiadamia strony postępowania oraz ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy. O każdym przypadku niewydania w terminie decyzji, o	Zmiana jest związana z wprowadzeniem w specustawie jądrowej nowej instytucji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W związku z tym, że decyzja o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej jest decyzją wydawaną po przeprowadzeniu postępowania i podlega wykonaniu, a także z tym, że jest ona szczególnym typem decyzji o pozwoleniu na budowę, należało uwzględnić ją w katalogu określonym w art. 3f ust. 5, art. 35 ust. 1, art. 37 ust. 3a, art. 39 ust. 2c i 4, art. 40 ust. 1 oraz art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej, tak, by zagwarantować stosowanie do tej decyzji zasad takich, jakie są stosowane w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej.

		których mowa w art. 15 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 lub art. 18a ust. 1, organ właściwy do rozpatrzenia sprawy zawiadamia również Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.”;”. „14) w art. 37 w ust. 3a po wyrazach „art. 15 ust. 1” dodaje się wyrazy „i art. 17b ust. 1”;”. „16) w art. 39: d) ust. 2c otrzymuje brzmienie: „2c. Przepisy ust. 1a, 2a i 2b stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze oraz decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.”, e) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Przepis ust. 3 stosuje się odpowiednio do decyzji o pozwoleniu na prace przygotowawcze, decyzji o pozwoleniu na wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej oraz decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej.”;”. „17) w art. 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Organ, który wydał decyzję określoną w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1 lub art. 17b ust. 1, jest obowiązany za zgodą strony, na której rzecz decyzja została wydana, do przeniesienia tej decyzji na rzecz innego podmiotu, o którym mowa w art. 3a ust. 2, jeżeli podmiot	
--	--	--	--

		ten przyjmuje wszystkie warunki zawarte w tej decyzji i uzyskał przeniesienie decyzji zasadniczej.”.	
		„18) w art. 53 w ust. 1 w zdaniu drugim wyrazy „i art. 17” zastępuje się wyrazami „, art.17–17c i art. 18a”.”.	
3.	Zmiana art. 3a specustawy jądrowej	„2) w art. 3a w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie: „Decyzja zasadnicza określa dozwolone parametry inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i uprawnia do ubiegania się o uzyskanie decyzji, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17b ust. 1, art. 18 ust. 1 i art. 18a ust. 1.”;	Zmiana związana z dodaniem nowych instytucji do systemu prawa.
4.	Zmiana art. 15 ust. 3, 4, 4b i 5 specustawy jądrowej	„4) w art. 15: a) w ust. 3 dodaje się zdanie drugie w brzmieniu: „Przepisu art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego nie stosuje się.”, b) w ust. 4 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „pozwolenia na budowę” zastępuje się wyrazami „pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej”, c) w ust. 4b wyrazy „przepisu art. 32 ust. 1 pkt 2” zastępuje się wyrazami „przepisu art. 35 ust. 5 pkt 3”, d) w ust. 5 skreśla się wyrazy „inwestycji w zakresie budowy”.”.	Zmiana przepisów ma na celu zwiększenie możliwości etapowania inwestycji oraz uporządkowanie siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa.
5.	Dodanie w art. 15 ust. 8 oraz w art. 17 ust. 5	„5) w art. 15: (...) e) dodaje się ust. 8 w brzmieniu: „8. W przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla zakresu robót budowlanych objętych tym pozwoleniem nie	Zmiana związana z dodaniem nowych instytucji do systemu prawa oraz konieczności uregulowania relacji między nowymi instytucjami oraz instytucjami już obowiązującymi.

		wydaje się pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w ust. 1.”;”. 6) w art. 17 dodaje się ust. 5 w brzmieniu: „5. W przypadku wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla zakresu robót budowlanych lub innych prac objętych tym pozwoleniem nie wydaje się pozwolenia na prace przygotowawcze.”;	
6.	Dodanie art. 17c specustawy jądrowej	„Art. 17c. 1. Prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania o wydanie pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, dla tego samego obiektu energetyki jądrowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się. 2. Prowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1, nie wyklucza możliwości wszczęcia i prowadzenia postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1, dla tego samego obiektu energetyki jądrowej i wydania decyzji w tej sprawie. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia	Przepis ma uporządkować kwestie administracyjne.

		14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się..”.	
7.	Art. 18 i 18a specustawy jądrowej	„8) w art. 18: a) ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Pozwolenie na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy.”, b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu: „1a. Na wniosek inwestora pozwolenie na użytkowanie może zostać wydane dla części obiektu energetyki jądrowej. Przepisów art. 55 ust. 1b oraz art. 59a ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 2a Prawa budowlanego nie stosuje się.”, c) w ust. 2 skreśla się wyrazy „inwestycji w zakresie budowy”; 9) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu: „Art. 18a. 1. Pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów niniejszej ustawy. 2. Pozwolenie na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej wydaje się również dla niebędącej obiektem budowlanym części zamierzenia budowlanego objętego pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy	Po zmianie zaproponowanej projektem ustawy pozwolenie na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej wydaje wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w Prawie budowlanym, z zastrzeżeniem przepisów specustawy jądrowej. Ponadto, na wniosek inwestora wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego będzie mógł wydać pozwolenie na użytkowanie dla części obiektu energetyki jądrowej. W takim przypadku nie znajdą zastosowania przepisy art. 55 ust. 1b oraz art. 59a ust. 2 pkt 2 lit. e i pkt 2a Prawa budowlanego, tj. wymogi zgodnie z którymi: 1) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie może być wydana, jeżeli oddawane do użytkowania obiekty budowlane lub ich części mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem; 2) kontrola budowy obejmuje sprawdzenie wykonania instalacji zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem; 3) kontrola budowy obejmuje sprawdzenie spełnienia warunków wskazanych w art. 55 ust. 1b (możliwość samodzielnego funkcjonowania zgodnie z przeznaczeniem). Warto też zauważyć, że sprawdzenie uporządkowania terenu budowy, o którym mowa

		obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1. 3. Do pozwolenia na użytkowanie w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej i postępowania w sprawie jego wydania przepisy art. 18 ust.1a-3 stosuje się odpowiednio.”;”.	w art. 59a ust. 2 pkt 5 Prawa budowlanego dotyczyć będzie uporządkowania terenu budowy objętego danym pozwoleniem na budowę, a nie całego terenu budowy. Zmiany te wprowadzają dodatkową elastyczność procesu inwestycyjnego, w tym poprzez uwzględnienie zaproponowanych w projekcie ustawy zmian w art. 15 ust. 3 specustawy jądrowej, zgodnie z którymi wyłączono stosowanie art. 33 ust. 1 Prawa budowlanego w przypadku pozwolenia na budowę dla części zamierzenia budowlanego, a co za tym idzie w toku budowy obiektu energetyki jądrowej powstać mogą obiekty, które nie będą mogły samodzielnie funkcjonować. Zmiana przepisu art. 18 ust. 2 ma na celu ujednolicenie siatki pojęciowej stosowanej w specustawie jądrowej. Celem przepisu art. 18a jest uwzględnienie nowej instytucji – wstępnych robót budowlanych – w procesie inwestycyjnym.
8.	Art. 20 ust. 2 i 3 specustawy jądrowej	„10) w art. 20: a) uchyla się ust. 2, b) w ust. 3 wyrazy „45 dni” zastępuje się wyrazami „90 dni”;”.	Przepis art. 20 ust. 2 specustawy jądrowej dotyczy uczestniczenia na prawach strony organizacji ekologicznych w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podczas gdy zagadnienie to systemowo reguluje art. 44 ustawy ocenowej. W związku z powyższym regulację zawartą w wyżej wymienionym przepisie należy uznać za zbędną.

			W związku ze znacznym stopniem skomplikowania postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, w projekcie ustawy zaproponowano urealnienie terminu na wydanie tej decyzji.
9.	Art. 31 specustawy jądrowej	11) w art. 31 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie: „1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe zarządzające, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, nieruchomościami objętymi pozwoleniem na prace przygotowawcze, pozwoleniem na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub pozwoleniem na budowę obiektu energetyki jądrowej jest obowiązane do dokonania wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia w terminie oraz na warunkach ustalonych w odrębnym porozumieniu między Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe a inwestorem. 2. Jeżeli w terminie miesiąca od dnia wydania pozwolenia na prace przygotowawcze, pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej lub pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej porozumienie, o którym mowa w ust. 1, nie zostanie zawarte, inwestor może wystąpić z wnioskiem do właściwego wojewody o ustalenie, w drodze decyzji, terminu i warunków wycinki drzew i krzewów oraz ich uprzątnięcia. Organem wyższego stopnia w sprawie, o	Zmiana art. 31 ust. 1 i 2 specustawy jądrowej związana jest z wprowadzeniem do porządku prawnego nowej instytucji – pozwolenia na wstępne roboty budowlane. Art. 31 odnosi się do pozwolenia na prace przygotowawcze lub pozwolenia na budowę inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej. W związku z celem wydania wyżej wymienionych pozwoleń oraz pozwolenia na wstępne roboty budowlane, za zasadne uznać należy uwzględnienie we katalogu określonym w art. 31 specustawy jądrowej również tego pozwolenia.

		której mowa w zdaniu pierwszym, jest minister właściwy do spraw środowiska.”;”.	
10.	Art. 36 specustawy jądrowej	13) art. 36 otrzymuje brzmienie: „Art. 36. Decyzje administracyjne, o których mowa w art. 7 ust. 1, art. 11 ust. 1, art. 15 ust. 1, art. 17 ust. 1, art. 17c ust. 1 oraz art. 19 ust. 1, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.”;”.	Zaproponowana zmiana ma charakter wynikowy i związana jest z dodaniem do specustawy jądrowej nowego typu decyzji – pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.
11.	Art. 38 ust. 3 pkt 2 i ust. 4 oraz w art. 39 ust. 1a, 2a i 2b specustawy jądrowej	„15) w art. 38: a) w ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „2) pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej, w ramach których wydano postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.”, b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Do skarg na decyzje o pozwoleniu na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej oraz o pozwoleniu na budowę obiektu energetyki jądrowej, wniesionych na podstawie art. 86g ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepis art. 86g ust. 8 tej ustawy.”; 16) w art. 39: a) w ust. 1a skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”,	Celem zmiany jest uporządkowanie siatki pojęciowej, którą posługuje się specustawa jądrowa.

		b) w ust. 2a skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”, c) w ust. 2b skreśla się wyrazy „w zakresie budowy”.”.	
12.	Art. 53 ust. 1 specustawy jądrowej	„16) w art. 53 w ust. 1 wyrazy „i art. 17” zastępuje się wyrazami „art.17-17c i art. 18a”.”.	Zmiana wynikowa, mająca na celu uwzględnienie wprowadzenia do porządku prawnego nowej instytucji – wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej.
13.	Oдноśnik od Prawa atomowego	„1) одноśnik nr 1 do tytułu ustawy otrzymuje brzmienie: „1) Niniejsza ustawa wdraża: 1) dyrektywę Rady 2006/117/Euratom z dnia 20 listopada 2006 r. w sprawie nadzoru i kontroli nad przemieszczaniem odpadów promieniotwórczych oraz wypalonego paliwa jądrowego (Dz. Urz. UE L 337 z 05.12.2006, str. 21); 2) dyrektywę Rady 2009/7/Euratom z dnia 25 czerwca 2009 r. ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 172 z 02.07.2009, str. 18, Dz. Urz. UE L 260 z 03.10.2009, str. 40 oraz Dz. Urz. UE L 219 z 25.07.2014, str. 42); 3) dyrektywę Rady 2011/70/Euratom z dnia 19 lipca 2011 r. ustanawiającą ramy wspólnotowe w zakresie odpowiedzialnego i bezpiecznego gospodarowania wypalonym paliwem jądrowym i odpadami promieniotwórczymi (Dz. Urz. UE L 199 z 02.08.2011, str. 48); 4) dyrektywę Rady 2013/59/Euratom z dnia 5 grudnia 2013 r. ustanawiającą podstawowe normy bezpieczeństwa w celu ochrony przed zagrożeniami wynikającymi z narażenia na działanie promieniowania jonizującego oraz uchylającą dyrektywę 89/618/Euratom, 90/641/Euratom,	Celem zmiany jest uporządkowanie kwestii одноśników.

		96/29/Euratom, 97/43/Euratom i 2003/122/Euratom (Dz. Urz. UE L 13 z 17.01.2014, str. 1, Dz. Urz. UE L 72 z 17.03.2016, str. 69, Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2019, str. 128 oraz Dz. Urz. UE L 324 z 13.12.2019, str. 80); 5) dyrektywę Rady 2014/87/Euratom z dnia 8 lipca 2014 r. zmieniającą dyrektywę 2009/71/Euratom ustanawiającą wspólnotowe ramy bezpieczeństwa jądrowego obiektów jądrowych (Dz. Urz. UE L 219 z 25.07.2014, str. 42).”;”.	
14.	Art. 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe, zwanej dalej „Prawem atomowym”	Art. 2 W ustawie z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe (Dz. U. z 2024 r. poz. 1277, 1897 i 1907) wprowadza się następujące zmiany: „1) w art. 3 dodaje się pkt 50c w brzmieniu: „50c) wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej – wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2025 r. poz. 1156);”;”.	W art. 3 Prawa atomowego dodaje się pkt 50c, który zawiera definicję wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej. W związku z posługiwaniem się określeniem „wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej” w wielu miejscach Prawa atomowego, za zasadne uznać należy jednoznaczne przesadzenie, jak należy rozumieć tę instytucję i wskazanie, że są to wstępne roboty budowlane przy obiekcie energetyki jądrowej, o których mowa w art. 17a ust. 1 specustawy jądrowej.
15.	Art. 38e Prawa atomowego	„4) art. 38e otrzymuje brzmienie: „Art. 38e. W postępowaniach, o których mowa w art. 36l, art. 37 ust. 5 i 6, art. 37b, art. 37c ust. 3 i 4, art. 37d, art. 37e ust. 8, art. 38b ust. 2, art. 38c ust. 1 i art. 38d ust. 7, przepisu art. 31 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego nie stosuje się.”;”.	Dodanie zmiany jest związane z wprowadzeniem nowej instytucji – zezwolenia na wstępne roboty, które należało uwzględnić w katalogu określonym w art. 38e Prawa atomowego.
16.	Art. 39k Prawa atomowego	„5) w art. 39k uchyla się ust. 3;”.	Por. pkt 4.

17.	Art. 39ka Prawa atomowego	„6) w art. 39ka skreśla się wyrazy „(Dz.U. z 2024 r. poz. 412 i 834);”.	Zmiana wynikowa, związana z dodaniem pkt 50c w art. 3 Prawa atomowego.
18.	Art. 3	„Art. 3. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, 1881 i 1940) w art. 72: 1) w ust. 1 w pkt 19 po wyrazach „zezwolenia na budowę obiektu jądrowego” dodaje się wyrazy „ , zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej”; 2) w ust. 5a zdanie drugie otrzymuje brzmienie: „decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uzyskana przed decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej wydaną na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wypełnia wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie zezwolenia na budowę obiektu jądrowego lub zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej przewidziany ustawą z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe.”.	Uwzględnienie nowej instytucji w ustawie dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
19.	Art. 4-8	„Art. 4. Do postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której	Przepisy przejściowe.

		mowa w art. 20 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się art. 20 ust. 2 i 3 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Art. 5. Do wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy postępowań w sprawie wydania: 1) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, 2) decyzji o wskazaniu lokalizacji inwestycji, o której mowa w art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1, 3) zezwolenia na wejście na teren nieruchomości, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, 4) pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, 5) pozwolenia na prace przygotowawcze, o którym mowa w art. 17 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, 6) pozwolenia na użytkowanie obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1 – stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Art. 6. Jeżeli inwestor uzyskał przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ogólną opinię Prezesa Państwowej Agencji Atomistyki, o której mowa w art. 39b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, oceniającą system wody cyrkulacyjnej obiektu jądrowego jako niemający istotnego znaczenia ze	
--	--	--	--

		względu na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną, do tej opinii stosuje się art. 17a ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy zmienianej w art. 1. Art. 7. W przypadku gdy przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej, o której mowa w art. 20 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, nakładająca obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania o wydanie pozwolenia na budowę obiektu energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 15 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się również w postępowaniu w sprawie wydania pozwolenia na budowę w zakresie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 17b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1. Art. 8. 1. Wystąpienie przez inwestora przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy lub w terminie 6 miesięcy od tego dnia z wnioskiem o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy zmienianej w art. 2 nie wyklucza możliwości wystąpienia przez tego inwestora z wnioskiem o wydanie zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla tego samego obiektu. 2. W przypadku wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki	
--	--	---	--

		jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2. 3. W przypadku wydania zezwolenia, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2, dla obiektu energetyki jądrowej w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1, będącego równocześnie obiektem jądrowym w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy zmienianej w art. 2, w zakresie objętym tym zezwoleniem organ umarza będące w toku postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na wykonanie wstępnych robót budowlanych przy obiekcie energetyki jądrowej, o którym mowa w art. 36l ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2. 4. Przepisów art. 97 § 1 pkt 4 i art. 156 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) nie stosuje się do postępowań w sprawie wydania zezwoleń, o których mowa w ust. 1, oraz do tych zezwoleń.”.	
20.	Art. 9 projektu ustawy	„Art. 9. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”.	Przepis o wejściu w życie.