



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 13 maja 2026 roku

Do druku nr 2457

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. **SPS - III. 020.118.9.2026**
Data wpływu **14. 05. 2026**
RPW/16835/2026

Sprawa: Proces legislacyjny projektu ustawy – druk sejmowy 2457
Znak sprawy: PAD6. 8100.
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazanie opinii do projektu ustawy z druku sejmowego 2457

Szanowny Panie Marszałku,

w związku z prowadzonymi w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej pracami legislacyjnymi nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (druk sejmowy nr 2457), przekazuję pisma z dnia 8 maja br. Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie, zawierające opinie oraz propozycję poprawki do przedmiotowego projektu ustawy, a także pisma z dnia 12 maja br. Philip Morris Polska zawierające apel o wstrzymanie prac nad projektem.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów



Izba Przemysłowo-Handlowa
w Krakowie



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

Kraków, dn. 08.05.2026 r.

Szanowny Pan
Jarosław Neneman
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie z niepokojem obserwuje prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr druku 2457).

Projekt ten jest szczególnie kontrowersyjny w kontekście wprowadzenia wręcz irracjonalnie, krótkiego, bo 14 dniowego *vacatio legis*. Nie można pominąć kwestii, iż projekt ten niebawem po jego uchwaleniu zostanie uchylony inną ustawą (nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD363). Jaki jest więc cel wymuszania na przedsiębiorcach szybkiego dostosowania się do nowych regulacji skoro w niedalekim czasie i tak zasady ich działania zostaną totalnie zmienione.

W tym też zakresie zwracamy się do Pana Ministra z prośbą o poparcie inicjatywy wydłużenia okresu na wejście w życie ustawy do 6 miesięcy.

Propozycja ta jest rozwiązaniem zgodnym zarówno z obowiązującymi standardami legislacyjnymi, jak i zasadami bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

Projekt 2457 w sposób bezpośredni i istotny wpływa na warunki prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, w szczególności poprzez rozszerzenie zakresu opodatkowania oraz wprowadzenie nowych obowiązków administracyjnych i fiskalnych.

W takim przypadku zastosowanie znajduje art. 68b ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, który wprost wskazuje, że przepisy skutkujące zwiększeniem obciążeń regulacyjnych powinny wchodzić w życie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Proponowany w projekcie 14-dniowy termin pozostaje w oczywistej sprzeczności z tą zasadą.

Należy podkreślić, że regulacja obejmuje złożone procesy dostosowawcze po stronie przedsiębiorców. Zakres tych obowiązków wynika wprost z projektowanych przepisów przejściowych ustawy i ma charakter operacyjnie złożony, wymagający realnego czasu wdrożeniowego. Czternastodniowe *vacatio legis* czy też krótki okres dostosowawczy przewidziany w projekcie nie zapewnia możliwości prawidłowego wykonania nakładanych obowiązków, co prowadzi do ryzyka naruszenia prawa przez podatników działające w dobrej wierze. Ponadto, zbyt krótki termin wejścia w życie regulacji narusza

fundamentalną zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP. Przedsiębiorcy powinni mieć zapewnioną możliwość racjonalnego dostosowania się do nowych obowiązków, w szczególności w obszarze danin publicznych. Nagła i nieprzewidywalna zmiana warunków opodatkowania godzi w stabilność prowadzenia działalności gospodarczej oraz może skutkować ograniczeniem inwestycji i zaburzeniami na rynku czy też ograniczeniem zatrudnienia.

Wydłużenie *vacatio legis* do 6 miesięcy pozostaje rozwiązaniem proporcjonalnym i racjonalnym. Z tego też względu nasza Izba pozwala sobie na przesłanie na Pana ręce propozycji poprawki do ustawy w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Leszek Rożdżeński



Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie



Izba Przemysłowo-Handlowa
w Krakowie



Wsparcie dla biznesu w zasięgu ręki

Kraków, dn. 08.05.2026 r.

Szanowna Pani
Edyta Białas-Giejbatow
Dyrektor
Departament Podatku Akcyzowego
i Niektórych Danin Publicznych
Ministerstwo Finansów

Szanowna Pani Dyrektor,

Izba Przemysłowo-Handlowa w Krakowie z niepokojem obserwuje prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym (nr druku 2457).

Projekt ten jest szczególnie kontrowersyjny w kontekście wprowadzenia wręcz irracjonalnie, krótkiego, bo 14 dniowego *vacatio legis*. Nie można pominąć kwestii, iż projekt ten niebawem po jego uchwaleniu zostanie uchylony inną ustawą (nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów UD363). Jaki jest więc cel wymuszania na przedsiębiorcach szybkiego dostosowania się do nowych regulacji skoro w niedalekim czasie i tak zasady ich działania zostaną totalnie zmienione.

W tym też zakresie zwracamy się do Pani Dyrektor z prośbą o poparcie inicjatywy wydłużenia okresu na wejście w życie ustawy do 6 miesięcy.

Propozycja ta jest rozwiązaniem zgodnym zarówno z obowiązującymi standardami legislacyjnymi, jak i zasadami bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

Projekt 2457 w sposób bezpośredni i istotny wpływa na warunki prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, w szczególności poprzez rozszerzenie zakresu opodatkowania oraz wprowadzenie nowych obowiązków administracyjnych i fiskalnych.

W takim przypadku zastosowanie znajduje art. 68b ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, który wprost wskazuje, że przepisy skutkujące zwiększeniem obciążeń regulacyjnych powinny wchodzić w życie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Proponowany w projekcie 14-dniowy termin pozostaje w oczywistej sprzeczności z tą zasadą.

Należy podkreślić, że regulacja obejmuje złożone procesy dostosowawcze po stronie przedsiębiorców. Zakres tych obowiązków wynika wprost z projektowanych przepisów przejściowych ustawy i ma charakter operacyjnie złożony, wymagający realnego czasu wdrożeniowego. Czternastodniowe *vacatio legis* czy też krótki okres dostosowawczy przewidziany w projekcie nie zapewnia możliwości prawidłowego wykonania

nakładanych obowiązków, co prowadzi do ryzyka naruszenia prawa przez podatników działające w dobrej wierze. Ponadto, zbyt krótki termin wejścia w życie regulacji narusza fundamentalną zasadę zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa, wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP. Przedsiębiorcy powinni mieć zapewnioną możliwość racjonalnego dostosowania się do nowych obowiązków, w szczególności w obszarze danin publicznych. Nagła i nieprzewidywalna zmiana warunków opodatkowania godzi w stabilność prowadzenia działalności gospodarczej oraz może skutkować ograniczeniem inwestycji i zaburzeniami na rynku czy też ograniczeniem zatrudnienia.

Wydłużenie *vacatio legis* do 6 miesięcy pozostaje rozwiązaniem proporcjonalnym i racjonalnym. Z tego też względu nasza Izba pozwala sobie na przesłanie na Pani ręce propozycji poprawki do ustawy w tym zakresie.

Z wyrazami szacunku

Leszek Rożdżeński



Prezydent
Izby Przemysłowo-Handlowej w Krakowie

POPRAWKA

do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym

Druk nr 2457

W art. 3 wyrazy „po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” zastąpić wyrazami „po upływie **6 miesięcy** od dnia ogłoszenia”.

UZASADNIENIE

Projektowana poprawka zmierza do wydłużenia terminu wejścia w życie ustawy z 14 dni do 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, co jest rozwiązaniem zgodnym zarówno z obowiązującymi standardami legislacyjnymi, jak i zasadami bezpieczeństwa obrotu gospodarczego.

Projektowana regulacja w sposób bezpośredni i istotny wpływa na warunki prowadzenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców, w szczególności poprzez rozszerzenie zakresu opodatkowania oraz wprowadzenie nowych obowiązków administracyjnych i fiskalnych. W takim przypadku zastosowanie znajduje art. 68b ust. 1 ustawy – Prawo przedsiębiorców, który wprost wskazuje, że przepisy skutkujące zwiększeniem obciążeń regulacyjnych powinny wchodzić w życie nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Proponowany w projekcie 14-dniowy termin pozostaje w oczywistej sprzeczności z tą zasadą.

Kraków 12.05.2026

Szanowny Pan
Andrzej Domański
Minister Finansów

Szanowny Panie Ministrze,

w imieniu pracowników oraz przedstawicieli organizacji związkowych działających przy zakładach produkcyjnych Philip Morris International w Krakowie wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec dalszego procedowania projektu MF UD 308 (druk sejmowy nr 2457).

Projekt ten budzi poważne kontrowersje społeczne i gospodarcze, co znajduje potwierdzenie w bardzo dużej liczbie krytycznych uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych. Wśród najczęściej podnoszonych zastrzeżeń wskazywano między innymi na ryzyko destabilizacji rynku pracy, wzrost szarej strefy oraz brak równych zasad dla wszystkich uczestników rynku.

Szczególnie niepokojący jest fakt, że równolegle w Ministerstwie Finansów opracowywany jest projekt UD 363, który ma w sposób kompleksowy regulować kwestie objęte obecnie projektem UD 308. Procedowanie dwóch równoległych projektów dotyczących tego samego obszaru prowadzi do chaosu legislacyjnego, osłabia przewidywalność prawa i potęguje niepewność po stronie pracowników oraz przedsiębiorców.

Prawo podatkowe powinno być przejrzyste, spójne i oparte na zasadzie równego traktowania wszystkich uczestników rynku. Rozwiązania legislacyjne nie powinny prowadzić do powstawania nierówności ani pogłębiać istniejących napięć społecznych i gospodarczych. W obecnym kształcie projekt UD 308 nie spełnia tych standardów.

Zakłady produkcyjne w Krakowie stanowią źródło utrzymania dla blisko 5000 pracowników oraz ich rodzin mieszkających w Nowej Hucie i innych dzielnicach Krakowa. Jednocześnie współtworzą szeroki ekosystem firm współpracujących, podwykonawców i dostawców. Nieprzemyślane zmiany legislacyjne mogą zatem uderzyć nie tylko w zatrudnionych, lecz również w lokalną gospodarkę i społeczność, których stabilność opiera się na miejscach pracy tworzonych przez ten sektor.

Apelujemy o:

- wstrzymanie prac nad projektem UD 308 do czasu przedstawienia projektu UD 363,
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych i gospodarczych,

KM NSZZ „Solidarność” przy Philip Morris Polska S.A.

adres: Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków.

tel. [+48 728628980](tel:+48728628980), e-mail: biuro@solidarnoscphp.pl, www.solidarnoscphp.pl

NIP: 675-10-19-635



- przygotowanie równych i spójnych zasad regulacyjnych dla całego rynku,
- uwzględnienie wpływu proponowanych zmian na miejsca pracy oraz sytuację polskich pracowników.

Liczymy na odpowiedzialne podejście do procesu legislacyjnego, uwzględnienie głosu pracowników oraz podjęcie decyzji z poszanowaniem zasad przejrzystości, równości i bezpieczeństwa społeczno-gospodarczego.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI MIĘDYZAKŁADOWEJ
NSZZ "SOLIDARNOŚĆ"
przy Philip Morris Polska S.A.
Jacek Łabędzki

KM NSZZ „Solidarność” przy Philip Morris Polska S.A.

adres: Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków.

tel. [+48 728628980](tel:+48728628980) e-mail: biuro@solidarnoscphp.pl, www.solidarnoscphp.pl

NIP: 675-10-19-635

Szanowni Państwo,

w imieniu pracowników oraz przedstawicieli organizacji związkowych związanych z zakładami produkcyjnymi Philip Morris International w Krakowie wyrażamy stanowczy sprzeciw wobec procedowania projektu MF UD 308 (druk sejmowy nr 2457).

Projekt budzi ogromne kontrowersje społeczne i gospodarcze, co potwierdziła bardzo duża liczba krytycznych uwag zgłoszonych podczas konsultacji publicznych. Wskazywano m.in. na ryzyko destabilizacji rynku pracy, wzrost szarej strefy oraz brak równych zasad dla wszystkich uczestników rynku.

Szczególnie niepokojący jest fakt, że równolegle w MF opracowywany jest projekt UD 363, który ma kompleksowo regulować kwestie objęte dziś przez UD 308. Procedowanie dwóch równoległych projektów dotyczących tego samego obszaru prowadzi do chaosu legislacyjnego i niepewności prawnej.

Prawo podatkowe powinno być przejrzyste, spójne i równe dla wszystkich. Projekty podatkowe nie mogą dzielić ludzi ani tworzyć nierówności pomiędzy uczestnikami rynku. W obecnym kształcie UD 308 tych standardów nie spełnia.

Zakłady produkcyjne w Krakowie nie tylko stanowią źródło utrzymania dla prawie 5000 pracowników i ich rodzin mieszkających w Nowej Hucie i innych dzielnicach Krakowa, ale również współtworzą szeroki ekosystem firm współpracujących i dostawców. Nieprzemyślane zmiany mogą uderzyć zarówno w pracowników, jak i lokalne społeczności.

Apelujemy o:

- wstrzymanie prac nad UD 308 do czasu przedstawienia projektu UD 363,
- przeprowadzenie rzeczywistych konsultacji społecznych i gospodarczych,
- przygotowanie równych zasad regulacyjnych dla całego rynku,
- uwzględnienie wpływu zmian na miejsca pracy i polskich pracowników.

Liczymy na odpowiedzialne podejście do procesu legislacyjnego i wystuchanie głosu pracowników.

Przewodniczący Zarządu Zakładowego
SNMZZP przy Philip Morris Polska S.A.

Krzysztof Fryt

V-ce Przewodniczący Zarządu Zakładowego
SNMZZP przy Philip Morris Polska S.A.

Marcin Ścigalski