



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
X kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
RM-0610-57-26

**Druk nr 2497**

Warszawa, 29 kwietnia 2026 r.

Pan  
Włodzimierz Czarzasty  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie Marszałku,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.**

Projekt ma charakter deregulacyjny.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów i Gospodarki.

*Z poważaniem*

Donald Tusk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 192) w art. 8:

1) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy w wyniku dokonanej weryfikacji, o której mowa w ust. 4, okaże się, że podmiot zatrudniający nie dopełnił obowiązku zawarcia umowy o zarządzanie PPK w terminie, o którym mowa w ust. 1, PFR wzywa podmiot zatrudniający, za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS, zwanym dalej „profilem informacyjnym ZUS”, do:

- 1) zawarcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania, umowy o zarządzanie PPK z funduszem zdefiniowanej daty zarządzanym przez wyznaczoną instytucję finansową albo
- 2) przekazania do PFR informacji o zawarciu umowy o zarządzanie PPK z inną instytucją finansową.”;

2) po ust. 5a dodaje się ust. 5aa–5ad w brzmieniu:

„5aa. Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną PFR, ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.

5ab. PFR przekazuje wezwanie, o którym mowa w ust. 5, w postaci elektronicznej do ZUS w celu jego udostępnienia na profilu informacyjnym ZUS.

5ac. ZUS udostępnia wezwanie, o którym mowa w ust. 5, na profilu informacyjnym ZUS, nie wcześniej niż po upływie 14 dni roboczych od dnia jego otrzymania.

5ad. Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, uznaje się za skuteczne:

- 1) w dniu jego odbioru przez podmiot zatrudniający na profilu informacyjnym ZUS;
- 2) po upływie 14 dni od dnia jego udostępnienia na profilu informacyjnym ZUS – w przypadku jego nieodebrania.”;

- 3) uchyla się ust. 5b;
- 4) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Koszty obsługi przez ZUS wezwań, o których mowa w ust. 5, za pomocą profilu informacyjnego ZUS powiększone o należny podatek od towarów i usług pokrywa PFR.”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764 i 1806 oraz z 2026 r. poz. 39) uchyla się art. 31zy<sup>15</sup>.

**Art. 3.** Do wezwań, o których mowa w art. 8 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, wysłanych w formie pisemnej przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym.

**Art. 4.** Koszty zmian w systemie teleinformatycznym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wynikających z obsługi wezwań, o których mowa w art. 8 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, pokrywa Polski Fundusz Rozwoju.

**Art. 5.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Celem projektu ustawy jest wprowadzenie możliwości elektronicznego wezwania do zawarcia umowy o zarządzanie pracowniczym planem kapitałowym (PPK). Projektowana ustawa zakłada zmianę ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 192) (dalej: „ustawa o PPK”) oraz zmianę ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 8 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 1 ustawy o PPK podmiot zatrudniający zwykle ma obowiązek zawrzeć umowę o zarządzanie PPK przed upływem 3 miesięcy zatrudnienia pierwszej osoby (szczegółowe wyliczenie terminu zależy od konkretnych okoliczności), chyba że wcześniej ta osoba zrezygnuje z dokonywania wpłat na PPK. Jeżeli podmiot zatrudniający nie zawrze umowy o zarządzanie PPK, Polski Fundusz Rozwoju S.A. (dalej: „PFR”) – na podstawie art. 8 ust. 5 ustawy o PPK – wzywa w formie pisemnej ten podmiot do zawarcia umowy o zarządzanie PPK. PFR uzyskuje informacje o nowych podmiotach zatrudniających od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (dalej: „ZUS”). Na podstawie tych informacji PFR weryfikuje, czy dany podmiot zatrudniający wywiązał się z obowiązku zawarcia umowy o zarządzanie PPK.

Wezwania do zawarcia umowy o zarządzanie PPK, o których mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o PPK, pełnią funkcję mobilizująco-dyscyplinującą podmioty zatrudniające. Ma to na celu dbanie o interes publiczny, jakim jest m.in. zapewnienie osobom zatrudnionym możliwości systematycznego gromadzenia oszczędności w PPK z przeznaczeniem na wypłatę po osiągnięciu przez te osoby 60. roku życia oraz na inne cele określone w ustawie.

Na mocy art. 31<sup>15</sup> ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wprowadzono możliwość wysyłania wezwania, o którym mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o PPK, z wykorzystaniem profilu informacyjnego w systemie teleinformatycznym ZUS. Ta możliwość została przewidziana jednak tylko na okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w okresie roku od odwołania ostatniego z nich. Stan zagrożenia epidemicznego z powodu COVID-19 został odwołany z dniem 1 lipca 2023 r. (rozporządzenie Ministra

Zdrowia z 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1118)).

Wysyłanie wezwań do podmiotów zatrudniających w formie elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS, tzn. na profile informacyjne podmiotów zatrudniających stanowiło rozwiązanie efektywne, oszczędne i angażujące w stopniu niższym aniżeli proces wysyłki tradycyjnej korespondencji. Taki rodzaj wysyłki jest niezwykle efektywną formą przekazania informacji. Pozwala na bardzo sprawne przekazanie wezwań bezpośrednio do podmiotów zatrudniających. Wezwania w formie elektronicznej, przekazywane za pomocą ZUS, zostały zaakceptowane i pozytywnie odebrane przez przedsiębiorców oraz stanowią element związany ze wspieraniem digitalizacji i zrównoważonego rozwoju Państwa. W obecnym stanie prawnym należy wskazać na brak możliwości wykorzystania Platformy Usług Elektronicznych ZUS w celu przeprowadzenia wysyłki przedmiotowych wezwań, co oznacza konieczność powrotu do rozwiązań tradycyjnych, a tym samym stanowi odejście od stosowanej i akceptowanej praktyki.

Wysyłanie wezwań do podmiotów zatrudniających w formie elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS, tzn. na profile informacyjne tych podmiotów, okazało się bardzo udanym rozwiązaniem. Z uwagi na funkcjonowanie już niezbędnej infrastruktury informatycznej, wdrożenie tego rozwiązania na stałe jest także racjonalne.

W tym celu konieczne jest jednak kompleksowe uregulowanie tego rozwiązania na stałe w ustawie o PPK. Zaangażowanie ZUS w wykonywanie ustawy o PPK jest już przewidziane w innych przepisach ustawy o PPK. Jest to zresztą zgodne z założeniem wyrażonym w art. 71 ust. 1 ustawy z 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 199, z późn. zm.), w myśl którego ZUS wykonuje nie tylko zadania przewidziane tą ustawą, ale również zadania powierzone na podstawie innych ustaw.

W projektowanych zmianach ustawy o PPK proponuje się, że wezwania PFR do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS, proponuje się usunięcie z przepisu art. 8 ust. 5 ustawy o PPK formy pisemnej wezwania, a także wskazania skuteczności wezwania określonego jako moment zwrotnego potwierdzenia odbioru lub poprzez nadanie przesyłką poleconą po bezskutecznej dwukrotnej próbie dostarczenia pisma za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Bez zmiany proponuje się pozostawienie 30-dniowego terminu na zawarcie umowy o zarządzanie PPK, który powinien być liczony od dnia doręczenia wezwania. Z tego samego powodu, jako zbędny,

proponuje się uchylenie art. 8 ust. 5b ustawy o PPK, który dotyczy wydruku wezwania, a sposób podpisania wezwania w postaci elektronicznej proponuje się określić w ust. 5aa.

W związku z tym, że art. 67 ustawy o PPK dotyczy opłat za realizację obowiązków, o których mowa w art. 8 ust. 4 i 5 ustawy o PPK, należy wskazać, że zmiany w art. 8 ust. 5 nie wpłyną na upoważnienie ustawowe zawarte w art. 67 ust. 3 ustawy o PPK.

Projektowany przepis art. 8 ust. 5aa przewiduje, że wezwanie jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną PFR, ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią (por. np. art. 14 § 1a i 1b Kodeksu postępowania administracyjnego). Jest to zgodne z przyjętymi wymogami dla pism urzędowych, w celu jednoznacznej identyfikacji i zachowania autentyczności pisma zawierającego wezwanie. Tak sporządzone wezwanie w postaci elektronicznej, w myśl projektowanego art. 8 ust. 5ab, PFR przekazuje do ZUS w celu jego udostępnienia na profilu informacyjnym ZUS, który w myśl projektowanego art. 5ac doręczałby podmiotowi zatrudniającemu zidentyfikowanemu przez PFR nie wcześniej niż po upływie 14 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Termin wskazany w projektowanym art. 5ac wynika z tego, że ZUS potrzebuje czasu na przeanalizowanie otrzymanego wezwania, a także potrzebuje dodatkowo czasu na wygenerowanie wezwań dla podmiotu zatrudniającego, który nie dopełnił obowiązku zawarcia umowy o zarządzanie PPK. Ponadto ZUS daje dodatkowy czas podmiotowi zatrudniającemu na weryfikację informacji otrzymanej od PFR, a także na ewentualne złożenie wyjaśnień do PFR.

Doręczenie następowaloby przez udostępnienie wezwania na profilu informacyjnym podmiotu zatrudniającego. Taki profil, zgodnie z art. 47b ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych, zobowiązany jest założyć każdy płatnik składek, a jeżeli nie dopełni tego obowiązku, to – zgodnie z ust. 2 tego artykułu – profil zakłada dla tego płatnika sam ZUS.

W projektowanym art. 8 ust. 5ad ustawy o PPK przewiduje się, że wezwanie będzie uznawane za skuteczne w dniu odbioru tego wezwania przez podmiot zatrudniający, o którym mowa w art. 8 ust. 5 na profilu informacyjnym utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS (pkt 1), bądź po upływie 14 dni od dnia udostępnienia tego wezwania na profilu informacyjnym utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS – w przypadku jego nieodebrania (pkt 2).

Projektowany przepis art. 8 ust. 8 przewiduje, że PFR będzie pokrywał koszty obsługi przez ZUS wezwań, kierowanych przez PFR do podmiotów zatrudniających za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS powiększone o należny podatek od towarów i usług (VAT). Tym samym koszty realizacji tego zadania przez ZUS będą finansowane przez PFR analogicznie jak dotychczas na podstawie art. 31zy<sup>15</sup> ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Projektowany przepis art. 8 ust. 8 przewiduje, że PFR będzie pokrywał koszty udostępnienia wezwań, kierowanych przez PFR do podmiotów zatrudniających za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS powiększone o należny podatek od towarów i usług (VAT).

W tym kontekście wskazać należy, że opodatkowaniu podatkiem VAT podlegają m.in. odpłatna dostawa towarów i odpłatne świadczenie usług na terytorium kraju (na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2025 r. poz. 775, z późn. zm.)). Dla celów opodatkowania VAT świadczenie usług dokonywane jest odpłatnie, jeżeli łącznie spełnione są następujące warunki:

- 1) istnieje stosunek prawny pomiędzy usługobiorcą i usługodawcą (przy czym stosunek prawny pomiędzy podmiotami może powstawać również na zasadach innych niż umowne; fakt, że stosunek prawny powstaje na podstawie aktu prawnego (ustawy), a nie np. umowy, nie ma znaczenia dla jego istnienia oraz nie powoduje braku opodatkowania VAT),
- 2) w ramach stosunku prawnego następuje wymiana świadczeń wzajemnych oraz
- 3) świadczenie otrzymywane przez usługodawcę stanowi rzeczywiste odzwierciedlenie wartości usługi świadczonej usługobiorcy.

Należy mieć na uwadze, że czynności wykonywane przez ZUS na rzecz PFR będą sprowadzać się w istocie do świadczenia usługi obsługi wezwań kierowanych przez PFR do przedsiębiorców (poprzez wysyłanie dostarczonych przez PFR wezwań w systemie teleinformatycznym ZUS). Wynagrodzenie z tytułu tych usług zostało ustalone w wysokości poniesionych w związku z ich wykonywaniem kosztów, powiększonej o podatek VAT. W takiej sytuacji uznać należy, że takie czynności podlegają opodatkowaniu VAT na zasadach ogólnych.

W związku z projektowanym wprowadzeniem na stałe do ustawy o PPK rozwiązania określonego w regulacji zawartej obecnie w art. 31zy<sup>15</sup> ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych

rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zasadne jest uchYLENIE powyższego przepisu (projektowany art. 2).

W projektowanym art. 3 wskazano, że do wezwań wysłanych przed dniem wejścia w życie projektowanej regulacji będą stosowane obecnie obowiązujące przepisy. Aktualnie doręczanie wezwań może odbywać się w formie pisemnej, zatem do wezwań wysłanych pisemnie przed dniem wejścia w życie nowej regulacji powinny mieć zastosowanie przepisy dotychczasowe. Zasadne jest zatem zamieszczenie w projekcie regulacji przejściowej w powyższym zakresie.

Projektowany przepis art. 4 przewiduje, że PFR będzie pokrywał koszty zmian w systemie teleinformatycznym ZUS wynikających z obsługi wezwań, o których mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o PPK. Powyższa zmiana wynika z celu całkowitej automatyzacji procesu obsługi wezwań.

Ze względu na fakt, że wezwania PFR do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS, i Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie na stałe uczestniczył w tym procesie, w art. 8 ust. 8 ustawy o PPK i w art. 4 projektowanej ustawy zaproponowano przepisy, które pozwolą na uproszczenie obsługi kosztów po stronie ZUS i PFR.

Na koszty ponoszone przez ZUS, pokrywane przez PFR, w związku z przyjęciem nowego, stałego zadania składają się:

- koszty modyfikacji systemu informatycznego – w celu całkowitej automatyzacji procesu obsługi wezwań,
- koszty obsługi pojedynczego wezwania.

Projekt przewiduje, że ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projektowana ustawa nie wymaga przedstawiania organom i instytucjom Unii Europejskiej w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia. W szczególności, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych (Dz. Urz. WE L 189 z 03.07.1998, str. 42 – Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 1, t. 1, str. 446), projekt ustawy nie podlega konsultacji z Europejskim Bankiem Centralnym.

Zawarte w projekcie regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), dlatego też projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677, z późn. zm.) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Zawarte w projekcie regulacje będą miały wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców zgodnie z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2025 r. poz. 1480, z późn. zm.). Wezwania kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej, za pomocą profilu informacyjnego ZUS utworzonego w systemie teleinformatycznym, stanowiąc będą ułatwienie w komunikacji z PFR i będą bardziej efektywne.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych</p> <p><b>Ministerstwo i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pan Jurand Drop Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Jarosław Niezgoda – Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Rynku Finansowego w Ministerstwie Finansów, Tel. 22 694-58-28 e-mail: sekretariat.fn@mf.gov.pl Magdalena Andrzejak, Departament Rozwoju Rynku Finansowego, e-mail: magdalena.andrzejak3@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 10 kwietnia 2026 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Inne Deregulacja</p> <p><b>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów:</b> UDER99</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Polski Fundusz Rozwoju S.A. (dalej: „PFR”) na podstawie art. 8 ust.5 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 192) (dalej: „ustawa o PPK”) jest zobowiązany do wysłania wezwań w formie pisemnej do zawarcia umów o zarządzanie PPK do podmiotów zatrudniających, które w terminach wskazanych w ustawie o PPK nie zawarły umów o zarządzanie PPK. Ma to na celu dbanie o interes publiczny jakim jest m.in. zapewnienie osobom zatrudnionym możliwości systematycznego gromadzenia oszczędności w PPK z przeznaczeniem na wypłatę po osiągnięciu przez te osoby 60. roku życia oraz na inne cele określone w ustawie.

Na mocy przepisu art. 31zy<sup>15</sup> ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 764, z późn. zm.) (dalej: „ustawa COVID-19”) wprowadzono możliwość wysyłania wezwania, o którym mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o PPK, za pomocą profilu informacyjnego w systemie teleinformatycznym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (dalej: „ZUS”). Ta możliwość została przewidziana jednak jedynie na okres obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 oraz w okresie roku od odwołania ostatniego z nich. Stan zagrożenia epidemicznego z powodu COVID-19 został odwołany z dniem 1 lipca 2023 r. (rozporządzenie Ministra Zdrowia z 14 czerwca 2023 r. w sprawie odwołania na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1118)). W związku z wprowadzeniem na stałe do ustawy o PPK rozwiązania określonego w regulacji zawartej obecnie w art. 31zy<sup>15</sup>, w konsekwencji zasadne jest usunięcie z tej ustawy regulacji art. 31zy<sup>15</sup>.

Wezwania do zawarcia umowy o zarządzanie PPK, o których mowa w art. 8 ust. 5 ustawy o PPK, pełnią funkcję mobilizująco-dyscyplinującą podmioty zatrudniające. Wysyłanie wezwań do podmiotów zatrudniających w formie elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS, tzn. na profile informacyjne podmiotów zatrudniających, stanowiło rozwiązanie efektywne, oszczędne i angażujące w stopniu niższym aniżeli proces wysyłki tradycyjnej korespondencji. Taki rodzaj wysyłki jest niezwykle efektywną formą przekazania informacji. Pozwala na bardzo sprawne przekazanie wezwań bezpośrednio do podmiotów zatrudniających. Wezwania w formie elektronicznej, przekazywane za pomocą ZUS zostały zaakceptowane i pozytywnie odebrane przez przedsiębiorców oraz stanowią element związany ze wspieraniem digitalizacji i zrównoważonego rozwoju Państwa. W obecnym stanie prawnym należy wskazać na brak możliwości wykorzystania Platformy Usług Elektronicznych ZUS w celu przeprowadzenia wysyłki przedmiotowych wezwań, co oznacza konieczność powrotu do rozwiązań tradycyjnych, a tym samym stanowi odejście od stosowanej i akceptowanej praktyki.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Mając na względzie dotychczasową współpracę PFR i ZUS, wynikającą z wykonywania przepisów ustawy o PPK oraz ustawy COVID-19 w związku z realizacją programu pracowniczych planów kapitałowych, w celu rozwiązania problemu, o którym mowa w pkt 1 powyżej, proponuje się przyjęcie rozwiązania zakładającego, że wezwania PFR do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS. Rozwiązanie to sprawdzilo się podczas obowiązywania ustawy COVID-19. Dotychczasowe

rozwiązanie, umożliwiające realizację procesów w latach 2021–2023, było wdrażane pod dużą presją czasu i niektóre zadania wymagają dodatkowych prac po stronie ZUS celem większej automatyzacji procesu.

Na koszty ponoszone przez ZUS w związku z przyjęciem nowego, stałego zadania składają się:

- koszty modyfikacji systemu informatycznego – w celu całkowitej automatyzacji procesu obsługi wezwań,
- koszty obsługi pojedynczego wezwania.

Koszty te ma pokrywać PFR.

Wdrożenie tego rozwiązania na stałe jest racjonalne i uzasadnione. Mając na względzie powyższe, proponuje się:

1. Wprowadzenie rozwiązania zakładającego, że wezwania do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane przez PFR do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS oraz jednocześnie usunięcie wskazania formy pisemnej, a także wskazania skuteczności wezwania określonego jako moment zwrotnego potwierdzenia odbioru lub poprzez nadanie przesyłką poleconą po bezskutecznej dwukrotnej próbie dostarczenia pisma za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

2. Ustalenie, zgodnie z przyjętymi wymogami dla pism urzędowych, że PFR zobowiązany będzie do opatrzenia pisma kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną PFR, ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią.

3. Określenie, że wezwanie będzie uznawane za skutecznie doręczone w momencie odbioru tego wezwania przez podmiot zatrudniający, na profilu informacyjnym utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS, bądź po upływie 14 dni od dnia udostępniania tego wezwania na profilu informacyjnym utworzonym w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS – w przypadku jego nieodebrania.

4. Wprowadzenie przepisu dotyczącego pokrywania przez PFR kosztów obsługi przez ZUS wezwań, kierowanych przez PFR do podmiotów zatrudniających za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS i zmian w systemie teleinformatycznym ZUS wynikających z obsługi wezwań.

Ze względu na fakt, że wezwania PFR do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym udostępnionym przez ZUS, i Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie na stałe uczestniczył w tym procesie, to w art. 8 ust. 8 ustawy o PPK i art. 4 projektowanej ustawy zaproponowano przepisy, które pozwolą na uproszczenie obsługi kosztów po stronie ZUS i PFR.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
PFR	1	Informacja ogólnodostępna	Optymalizacja procesowa i kosztowa obsługi procesu wezwań podmiotów zatrudniających do zawarcia umowy o zarządzanie PPK.
ZUS	1	Informacja ogólnodostępna	Realizacja procesu udostępnienia wezwań PFR za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS.
Przedsiębiorcy	W 4 kwartale 2025 r. było w Polsce 2 909 645 aktywnych przedsiębiorstw.	Informacja ogólnodostępna na stronie GUS: Główny Urząd Statystyczny / Obszary tematyczne / Podmioty gospodarcze. Wyniki finansowe / Przedsiębiorstwa niefinansowe / Przedsiębiorstwa aktywne w 4 kwartale 2025 r.	Otrzymywanie wezwań PFR za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania następującym podmiotom, m.in.: Polskiemu Funduszowi Rozwoju, Giełdzie Papierów Wartościowych, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznikowi Finansowemu, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Związkowi Banków Polskich, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych, z terminem 5 dni od dnia otrzymania projektu.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 440, z późn. zm.), projekt został skierowany do konsultacji z następującymi reprezentatywnymi organizacjami związkowymi: Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Natomiast na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), projekt został skierowany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2025 r. poz. 423), projekt został również przekazany do zaopiniowania przez następujące reprezentatywne organizacje pracodawców: Konfederację „Lewiatan”, Związek Rzemiosła Polskiego, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federację Przedsiębiorców Polskich oraz Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

Skrócony termin do zgłoszenia uwag podyktowany jest celem deregulacyjnym projektu, o szczególnej randze legislacyjnej, jak i wąskim zakresem jego regulacji.

Projekt został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Brak wpływu na sektor finansów publicznych. Zgodnie z projektowanym art. 8 ust. 8 ustawy o PPK, koszt obsługi wezwań przez ZUS za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS pokrywa PFR ze środków PFR.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w szczególności nie wystąpi skutek w postaci zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych.</p> <p>Rzetelne oszacowanie kosztów modyfikacji systemu informatycznego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nie jest możliwe na obecnym etapie prac legislacyjnych. W opinii ZUS określenie w jakim zakresie projektowane zmiany będą miały wpływ na modyfikację systemu informatycznego wymaga dłuższej analizy.</p>
--	---

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.						

W ujęciu niepieniężnym	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.
	rodzina, obywatele, gospodarstwa domowe, osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze	Brak wpływu.
Niemierzalne		Uproszczenie procesu obsługi pism tradycyjnych.
		Wezwania kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą profilu informacyjnego ZUS utworzonego w systemie teleinformatycznym stanowić będą ułatwienie w komunikacji z PFR i będzie to efektywne.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ...
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Wezwania kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS zmniejszą liczbę sporządzanych dokumentów w papierze. Są oszczędne i angażujące w stopniu niższym aniżeli proces wysyłki tradycyjnej korespondencji. Taki rodzaj wysyłki jest niezwykle efektywną formą przekazania informacji.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	Zmniejszenie zużycia papieru do korespondencji wpłynie pozytywnie na środowisko naturalne. Projektowane rozwiązanie stanowi element związany ze wspieraniem digitalizacji i zrównoważonego rozwoju Państwa. Wejście w życie ustawy nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny oraz pozostałe obszary, o których mowa w pkt 10.
------------------	---

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że przepisy projektowanej ustawy wejdą w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zgodnie z ustawą o PPK Rada Ministrów dokonuje przeglądu funkcjonowania PPK po wejściu w życie ustawy i przedkłada Sejmowi informację o skutkach jej obowiązywania wraz z ewentualnymi propozycjami zmian nie rzadziej niż co 4 lata.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

## RAPORT Z KONSULTACJI

**projektu ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (nr UDER99 z wykazu)**

### 1. Omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt ustawy został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania następującym podmiotom: Polskiemu Funduszowi Rozwoju, Giełdzie Papierów Wartościowych, Narodowemu Bankowi Polskiemu, Komisji Nadzoru Finansowego, Rzecznikowi Finansowy, Izbie Gospodarczej Towarzystw Emerytalnych, Izbie Zarządzających Funduszami i Aktywami, Polskiej Izbie Ubezpieczeń, Związkowi Banków Polskich, Krajowej Spółdzielczej Kasie Oszczędnościowo-Kredytowej, Krajowemu Związkowi Banków Spółdzielczych, Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Urzędowi Ochrony Danych Osobowych, Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.

Projekt został skierowany do konsultacji z następującymi reprezentatywnymi organizacjami związkowymi: Komisją Krajową NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.

Projekt został skierowany do zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez następujące reprezentatywne organizacje pracodawców: Konfederację „Lewiatan”, Związek Rzemiosła Polskiego, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Business Centre Club – Związek Pracodawców, Związek Przedsiębiorców i Pracodawców, Federację Przedsiębiorców Polskich oraz Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania następujące podmioty zgłosiły uwagi:

Lp.	Jednostka redakcyjna/część projektu założeń projektu ustawy	Podmiot, który przedstawił stanowisko/ opinię	Stanowisko/opinia podmiotu	Stanowisko
1.	<b>Uwaga ogólna</b>	<b>IZFiA</b>	W związku z przekazaniem do uzgodnień, opiniowania i konsultacji publicznych projektu ustawy o zmianie ustawy o pracowniczych planach kapitałowych, (numer z wykazu prac legislacyjnych: UDER99, dalej „Projekt”), Izba Zarządzających Funduszami i Aktywami oraz Izba Gospodarcza Towarzystw Emerytalnych popierają zmiany zaproponowane w art. 8 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych, wskazane w art. 1 pkt 1) – 4) Projektu.	Uwaga przyjęta do wiadomości

			Jednocześnie Izby nie zgłaszają uwag dotyczących odstąpienia od dokonywania zmian w art. 67 ustawy o pracowniczych planach kapitałowych oraz w <i>Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie opłaty za prowadzenie Ewidencji Pracowniczych Planów Kapitałowych oraz realizację obowiązków, o których mowa w art. 8 ust. 4 i 5 ustawy o pracowniczych planach kapitałowych</i> wydanym na podstawie art. 67 ust. 3 ww. ustawy.	
2.	Uwaga ogólna	Forum Związków Zawodowych- Krajowy Związek Zawodowy Inspektorów Kontroli ZUS	<p>Krajowy Związek Zawodowy Inspektorów Kontroli ZUS nie wnosi uwag dotyczących zasadności wprowadzenia rozwiązania zakładającego, że wezwania PFR do zawarcia umów o zarządzanie PPK będą kierowane do podmiotów zatrudniających wyłącznie w drodze elektronicznej za pomocą Platformy Usług Elektronicznych ZUS.</p> <p>Na uwagę zasługuje kwestia poniesionych wcześniej kosztów odpowiednich rozwiązań teleinformatycznych co skutkuje tym, iż w/wym. Rozwiązanie powinno z powodzeniem być wykorzystywane, a wdrożenie tego rozwiązania na stałe jest racjonalne i uzasadnione.</p> <p>Projektowany przepis art. 8 ust. 8 przewiduje, że PFR będzie pokrywał koszty obsługi przez ZUS wezwań, kierowanych przez PFR do podmiotów zatrudniających za pomocą profilu informacyjnego utworzonego w systemie teleinformatycznym ZUS powiększone o należny podatek od towarów i usług (VAT). Tym samym koszty realizacji tego zadania przez ZUS będą finansowane przez PFR analogicznie jak dotychczas na podstawie art. 31<sup>15</sup> ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Zwracamy jednak uwagę na konieczność urealnienia/zwaloryzowania ponoszonych kosztów nie tylko w przypadku projektowanej zmiany, ale już obsługiwanych zadań przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.</p>	Uwaga przyjęta do wiadomości. Poza właściwością MF.
3.	Art. 1	ZUS	Z projektu wynika, że udział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w realizacji zadania nie sprowadza się wyłącznie do udostępnienia systemu informatycznego do przekazywania wezwań, lecz obejmuje również przeanalizowanie wezwania oraz wygenerowanie wezwań dla podmiotu zatrudniającego, na co – według projektodawcy – Zakład potrzebuje czasu w wymiarze co najmniej 14 dni. Zadanie to jest zadaniem nowym i powierzonym ZUS na stałe.	Uwaga nieuwzględniona. Mając na uwadze uwagi zgłoszone podczas posiedzenia SKRM zasadnym wydaje się odstąpienie od wskazania

		<p>Należy również zwrócić uwagę, że w proponowanych przepisach zawarto regulacje o uznaniu wezwania za skuteczne - w dniu jego odbioru przez podmiot zatrudniający albo po 14 dniach od jego umieszczenia na profilu informacyjnym. Rozwiązanie, które było wykorzystywane do obsługi wezwań PFR w latach 2021-2023 nie pozwala na pełną realizację proponowanych przepisów. W systemie Zakładu nie ma funkcjonalności, która zapewniłaby odpisywanie daty odbioru poszczególnych wezwań i przekazanie tej informacji do PFR. Ponadto zadanie umieszczania wezwań na profilach płatników składek – jako zadanie czasowe, do szybkiego wykonania - nie było zautomatyzowane, wymagało ingerencji pracowników Zakładu.</p> <p>Ponieważ zadanie ma być stale realizowane przez Zakład, to jego obsługa powinna być zautomatyzowana, a co za tym idzie konieczne będzie dokonanie zmian w systemie informatycznym. W związku z powyższym szczegółowego uregulowania wymaga kwestia kosztów obsługi wezwań. W latach 2021-2023 kwestie te były regulowane w porozumieniu i aneksach do niego. PFR regulował koszty obsługi wezwań na podstawie faktur wystawionych przez Zakład. W pierwszym etapie określone zostały koszty zmian w systemie informatycznym, a następnie co roku określana była kwota za obsługę jednego wezwania. Stoimy na stanowisku, że ponieważ zadanie – zgodnie z projektem ustawy – ma być stale realizowane przez Zakład, w zakresie kosztów obsługi jednego wezwania w ustawie powinna zostać określona kwota bazowa i wskazanie, że będzie ona podlegała corocznej waloryzacji. Uprości to obsługę kosztów po stronie Zakładu i będzie transparentne dla PFR. Dodatkowo w ustawie powinno być wprost wskazane, że PFR ponosi koszty modyfikacji systemu informatycznego Zakładu w związku z przeniesieniem zadania do Zakładu.</p> <p>Regulacja taka mogłaby polegać na rozszerzeniu brzmienia art. 1 projektu:  „4) dodaje się ust. 8 - 12 w brzmieniu:  „8. Koszty zmian w systemie teleinformatycznym ZUS wynikających z obsługi wezwań, o których mowa w ust. 5, za pomocą profilu informacyjnego ZUS, powiększone o należny podatek od towarów i usług, pokrywa PFR.  9. Koszty udostępnienia wezwań, o których mowa w ust. 5, za pomocą profilu informacyjnego ZUS, powiększone o należny podatek od towarów i usług, pokrywa PFR.  10. Opłata za jednostkowe udostępnienie wezwania, o którym mowa w ust. 5, na profilu informacyjnym ZUS, wynosi 2,68 zł netto.</p>	<p>opłaty za jednostkowe udostępnienie wezwania, a tym samym odstępnie od wprowadzenia corocznej waloryzacji tej opłaty. Zaproponowane rozwiązanie będzie analogicznie jak było wprowadzone na podstawie <i>art. 31<sup>15</sup> ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.</i></p>
--	--	--	---

			<p>11. Opłata, o której mowa w ust. 10, podlega waloryzacji corocznie, 14 dni od ogłoszenia komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym.</p> <p>12. Waloryzacja polega na pomnożeniu kwoty opłaty przez wskaźnik waloryzacji, będący średniorocznym wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku kalendarzowym ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji kwota opłaty nie może ulec obniżeniu.”</p> <p>Ponadto wskazujemy, że proponowane w art. 8 ust. 5ad projektu ustawy sformułowanie tj. „Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, uznaje się za skuteczne: (...)” nie koreluje w pełni z intencją ustawodawcy wskazaną w uzasadnieniu projektu. Proponujemy doprecyzowanie poprzez następującą modyfikację „Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, uznaje się za skuteczne doręczone: (...)”.</p>	
4.	Art. 1	PUODO	<p>Art. 1 projektu ustawy zmianą 2 dodaje w art. 8 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 427 oraz z 2025 r. poz. 1216) ust. 5aa w brzmieniu: „Wezwanie, o którym mowa w ust. 5, jest opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym, mechanicznie odtwarzanym podpisem osoby uprawnionej do jego podpisania lub kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną PFR, ze wskazaniem w treści pisma osoby opatrującej pismo pieczęcią”. Jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy „(...) wezwanie w postaci elektronicznej wraz z nazwą i NIP podmiotu zatrudniającego, w myśl projektowanego art. 8 ust. 5ab, PFR przekazuje do ZUS w celu jego umieszczenia na profilu informacyjnym ZUS, który w myśl projektowanego art. 5ac doręczałby podmiotowi zatrudnjącemu zidentyfikowanemu przez PFR nie wcześniej niż po upływie 14 dni roboczych od dnia jego otrzymania”.</p> <p>Przyjmując rozwiązania w takim zakresie rozważyć należy ryzyko związane z wykorzystywaniem prywatnych narzędzi pracownika do celów służbowych. Celem prawodawcy powinno być eliminowanie rozwiązań powodujących nieuzasadnioną ingerencję w prywatność pracownika. Osoba fizyczna uprawniona przez podmiot publiczny do wykonywania obowiązków wynikających ze stosunku pracy nie może być zobowiązana do ujawniania</p>	Uwaga przyjęta do wiadomości

			<p>swoich danych (oprócz imienia i nazwiska), tj. numeru PESEL (poprzez podpisywanie dokumentów elektronicznych). Pracownik – reprezentując pracodawcę na rzecz podmiotów trzecich dla celów potwierdzania wykonania czynności służbowych powinien posługiwać się narzędziami zapewnionymi przez pracodawcę. Prawidłową praktyką powinno być stosowanie rozwiązań opartych o korzystanie przez pracowników ze służbowych narzędzi do identyfikacji oraz do składania podpisów. Tożsamość pracownika reprezentującego pracodawcę powinna być zawsze potwierdzana przez takie metody uwierzytelniania jak np. nadaną pieczęć urzędową. Takie rozwiązanie przyczyni się także do poszanowania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1183 z dnia 11 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 910/2014 w odniesieniu do ustanowienia europejskich ram tożsamości cyfrowej (Dz. Urz. UE L 2024/1183 z 30.04.2024) zwanego rozporządzeniem eIDAS2.</p> <p>Prezes UODO zwracał uwagę na powyższe m.in. w wystąpieniu skierowanym do Ministra Cyfryzacji dotyczącym rozwiązań przyjętych w ustawie o doręczeniach elektronicznych (pismo z 18 października 2024 r., znak: DOL.413.7.2024</p>	
--	--	--	--	--

## **2. Informacja o okresie przeprowadzenia konsultacji publicznych i opiniowania i terminie wyznaczonym do zajęcia stanowiska.**

Przewidziany został 5-dniowy termin do zgłaszania uwag. Skrócony termin do zgłoszenia uwag podyktowany był celem deregulacyjnym projektu, o szczególnej randze legislacyjnej, jak i wąskim zakresem jego regulacji.

## **3. Omówienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Nie dotyczy.

## **4. Podmioty, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w ww. trybie.