



SEJM

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Marszałek Senatu

BPS.DPS.030.9.2026

Druk nr 2525

Warszawa, 7 maja 2026 r.

Szanowny Pan
Włodzimierz Czarzasty
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjęte przez Senat - zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej - na 58. posiedzeniu w dniu 7 maja 2026 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o Krajowym Rejestrze Oznakowanych Psów i Kotów,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o systemie teleinformatycznym do obsługi niektórych umów oraz niektórych innych ustaw,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy o radcach prawnych.**

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

Z poważaniem

(-) Małgorzata Kidawa-Błońska

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 7 maja 2026 r.

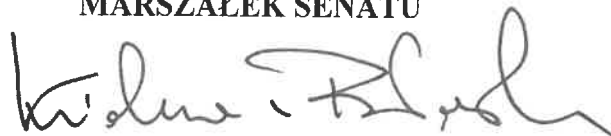
w sprawie ustawy o zmianie ustawy o radcach prawnych

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 kwietnia 2026 r. ustawy o zmianie ustawy o radcach prawnych, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 7, w art. 22^[2] w ust. 4 wyrazy „uporczywie się na nich nie stawia” zastępuje się wyrazami „uporczywie się na te badania nie stawia”;
- 2) w art. 1 w pkt 8, w art. 22^[7] ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Dziekani rad okręgowych izb radców prawnych, przekazują – na podstawie list radców prawnych prowadzonych przez te izby, w terminach i na zasadach określonych przez Krajową Radę Radców Prawnych – dane radców prawnych objętych umową, o której mowa w ust. 3, odpowiednio ubezpieczającemu, agentowi ubezpieczeniowemu lub brokerowi ubezpieczeniowemu.”;
- 3) w art. 1 w pkt 15, w art. 45^[1]:
 - a) w ust. 1 w pkt 1 i 2,
 - b) w ust. 2 w zdaniu drugim– wyrazy „przy wykorzystaniu” zastępuje się wyrazami „z wykorzystaniem”;
- 4) w art. 1 w pkt 17, w art. 52a skreśla się wyrazy „oraz 3”;
- 5) w art. 5 wyrazy „termin do jej wniesienia” zastępuje się wyrazami „termin jej wniesienia”.

MARSZAŁEK SENATU



Małgorzata KIDAWA-BŁOŃSKA

UZASADNIENIE

Na 58. posiedzeniu, 7 maja 2026 r., Senat, po rozpatrzeniu ustawy z dnia 17 kwietnia 2026 r. o zmianie ustawy o radcach prawnych, zdecydował o wprowadzeniu do jej tekstu **pięciu poprawek**.

Poprawki nr 1–3 i 5 mają na celu korektę błędów językowych, usunięcie nadmiarowej regulacji lub mają charakter redakcyjny.

Poprawka nr 4 odbiera okręgowym izbom radców prawnych uprawnienia organizacji pozarządowej (w postępowaniu cywilnym) albo organizacji społecznej (w postępowaniach: karnym, administracyjnym i sądownoadministracyjnym) w ramach wykonywania przez te izby zadań w zakresie nadzoru nad należytym wykonywaniem zawodu przez radców prawnych i aplikantów radcowskich oraz nad warunkami jego wykonywania.

Powyższe uprawnienia izb są – w przekonaniu Senatu – w pełni uzasadnione w ramach wykonywania przez nie zadań w zakresie ochrony niezależności radców prawnych oraz tajemnicy zawodowej, ponieważ może zaistnieć potrzeba wsparcia radcy prawnego (w postaci przyłączenia się przez organ samorządu zawodowego do postępowania), na przykład w – zagrażającym zachowaniu tajemnicy zawodowej – starciu z szeroko pojętą administracją państwową.

Natomiast w sferze nadzoru nad należytym wykonywaniem zawodu oraz nad warunkami jego wykonywania, izby dysponują wystarczającymi instrumentami kontroli sumienności (rzetelności) poszczególnych radców prawnych (takimi jak na przykład ostrzeżenia dziekańskie i postępowanie dyscyplinarne), więc zapewnienie im dodatkowych narzędzi nie znajduje – w opinii Senatu – uzasadnienia. Co więcej, zdaniem Senatu, nadanie uprawnień organizacji pozarządowej (społecznej) podmiotowi wykonującemu zadania publiczne może rodzić niebezpieczeństwo wykorzystania tego instrumentu przeciwko konkretnemu radcy prawnemu, na przykład z powodu rodzaju prowadzonych przezeń spraw lub klientów, których reprezentuje. Senat dostrzega więc tu ryzyko wykorzystania pozornie neutralnych uprawnień w sposób potencjalnie godzący w autonomię radców prawnych.