

Warszawa, dnia 2 czerwca 2026 r.

Znak pisma: R-20260602-036

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-III.020.133.10.2026

Data wpływu 19.06.2026

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na otrzymany do konsultacji publicznych projekt ustawy o rynku kryptoaktywów (druk nr: 2528), przy piśmie z dnia 11 maja 2026 r., znak pisma: SPS-III.020.133.5.2026 – (dalej „Projekt”), w imieniu Polskiej Izby Biegłych Rewidentów przesyłam poniżej uwagi do Projektu, tożsame z uwagami jakie zostały zgłoszone przez Polską Izbę Biegłych Rewidentów do projekt ustawy o rynku kryptoaktywów, otrzymanego przy piśmie nr: SPS-III.020.393.7.2025 z dnia 12 grudnia 2025 r oraz SPS-III.020.123.7.2026 z dnia 24 kwietnia 2026 r.

1. Art. 38 ust. 1. w powiązaniu z ustępem 2. Projektu stanowi, że biegły rewident oraz osoba wchodząca w skład organów zarządzających firmy audytorskiej lub pozostających z tą firmą w stosunku pracy – w zakresie związanym z wykonywaniem na rzecz oferującego, emitenta tokenów powiązanych z aktywami lub tokenów będących e-pieniędзем, osoby ubiegającej się o dopuszczenie kryptoaktywów do obrotu lub dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów czynności rewizji finansowej niezwłocznie udzielają pisemnych lub ustnych informacji i wyjaśnień oraz sporządzają i przekazują na trwałym nośniku, na własny koszt, kopie dokumentów i innych nośników informacji w celu umożliwienia wykonywania zadań Komisji w zakresie nadzoru nad rynkiem kryptoaktywów.

Proponujemy, aby koszty przekazania dokumentów i innych nośników informacji były ponoszone przez jednostki objęte nadzorem, w związku z czym proponujemy zapis ust. 1 w brzmieniu: (...) sporządzają i przekazują na trwałym nośniku, **na koszt jednostek wymienionych w ust 2. pkt 2**, kopie dokumentów (...).

2. **Art. 38 ust. 4** Projektu stanowi, że Biegły rewident oraz firma audytorska badający sprawozdania finansowe dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów lub jednostki dominującej wobec tego dostawcy niezwłocznie przekazują Komisji oraz organowi zarządzającemu odpowiednio dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów lub jednostki dominującej wobec tego dostawcy istotne informacje, które uzyskali w związku z wykonywanymi czynnościami, dotyczące zdarzeń, które powodują powstanie:

1) uzasadnionego podejrzenia naruszenia przepisów regulujących świadczenie usług w zakresie kryptoaktywów lub interesów klientów przez dostawcę usług w zakresie kryptoaktywów, organ zarządzający lub pracowników tego dostawcy;

2) **zagrożenia dla dalszego świadczenia usług w zakresie kryptoaktywów.**

W odniesieniu do punktu 2) wydaje się, że zakres wskazanych w nim zagrożeń powinien być sprecyzowany lub określony w sposób analogiczny jak ma to miejsce w art. 12 ust.1 pkt b) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, punkt ten powinien odnosić się do przekazywania informacji o istotnych zagrożeniach lub wątpliwościach dotyczących kontynuacji funkcjonowania tych jednostek.

3. **Art. 156.** Projektu dodaje do katalogu jednostek zainteresowania publicznego (JZP) określonego w art. 2 pkt 9. ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym emitentów znaczących tokenów powiązanych z aktywami, o których mowa w art. 43 i art. 44 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/1114.

W Projekcie brak jest przepisów przejściowych. Nadanie tym jednostkom statusu JZP w ciągu roku może spowodować konieczność zmiany audytora badającego sprawozdania finansów jednostki czy świadczącego inne usługi atestacyjne, z powodu braku niezależności na skutek świadczenia usług zakazanych w danym roku czy w roku poprzedzającym. Nadanie jednostce statusu JZP powinno odbywać się z co najmniej rocznym wyprzedzeniem. Zwracamy także uwagę, że katalog jednostek zaliczanych do jednostek zainteresowania publicznego jest określony w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014.

Jednocześnie informujemy, że nie przedstawiamy odrębnego stanowiska do projektu autopoprawki z dnia 11 maja 2026 r. do poselskiego projektu ustawy o kryptoaktywach (druk nr 2530), otrzymanego przy piśmie nr SPS-III.020.60.52.2026 z dnia 13 maja 2026 r., mając na uwadze, że kwestie dotyczące działalności biegłych rewidentów zostały przedstawione powyżej oraz były już przedmiotem stanowisk PIBR prezentowanych w toku prac nad wcześniejszymi projektami ustaw dotyczącymi rynku kryptoaktywów.

Wyrażamy gotowość do dalszego udziału w pracach nad Projektem, w szczególności w odniesieniu do zapisów dotyczących biegłych rewidentów.

Z poważaniem,

Prezes

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Kamil
Jesionowski

Elektronicznie
podpisany przez
Kamil
Jesionowski

Kamil Jesionowski

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ