



**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

o poselskim, przedstawionym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i rządowym projektach ustaw o rynku kryptoaktywów (druki nr 2363, 2528 i 2529) oraz poselskim projekcie ustawy o kryptoaktywach (druk nr 2530)

Sejm na 57. posiedzeniu w dniu 14 maja 2026 r., zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2563 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 14 maja 2026 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) po art. 16 dodać nowy rozdział ... w brzmieniu:

„Rozdział...

Dostęp do infrastruktury finansowej.

Art. ... 1. Odmowa zawarcia umowy rachunku bankowego albo jej wypowiedzenie wobec podmiotu posiadającego zezwolenie, o którym mowa w art. 59 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2023/1114, wymaga sporządzenia pisemnego uzasadnienia.

2. Uzasadnienie wskazuje okoliczności związane z oceną ryzyka dotyczącą danego podmiotu.
3. Prowadzenie działalności regulowanej na podstawie rozporządzenia 2023/1114 nie może stanowić samodzielnej przesłanki uznania podmiotu za podwyższone ryzyko ani podstawy odmowy zawarcia umowy rachunku bankowego albo jej wypowiedzenia.

4. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, może dochodzić swoich praw przed sądem właściwym na zasadach ogólnych.

Art. ... 1. W zakresie, w jakim rozporządzenie 2023/1114 nakłada na dostawcę usług w zakresie kryptoaktywów obowiązek segregacji środków klientów, bank zapewnia możliwość prowadzenia rachunków lub stosowania rozwiązań organizacyjnych i technicznych umożliwiających wykonanie tego obowiązku.

2. Rozwiązania, o których mowa w ust. 1, mogą obejmować w szczególności prowadzenie rachunków technicznych, subrachunków lub rachunków wirtualnych.
3. Odmowa zapewnienia możliwości, o której mowa w ust. 1, wymaga pisemnego uzasadnienia.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

2) po art. 16 dodać art. 16a w brzmieniu:

„Art. 16a. 1. Decyzje Europejskiego Urzędu Nadzoru Bankowego nakładające kary pieniężne lub okresowe kary pieniężne na podstawie rozporządzenia 2023/1114 podlegają wykonaniu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w trybie przepisów ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, w zakresie egzekucji świadczeń pieniężnych, na podstawie decyzji EBA wraz z nakazem wykonania, o którym mowa w art. 134 ust. 6 rozporządzenia 2023/1114.

2. Klauzulę wykonalności decyzjom, o których mowa w ust. 1, nadaje Sąd Okręgowy w Warszawie. Sąd bada wyłącznie przesłanki formalne nadania klauzuli wykonalności.
3. Organem właściwym do weryfikacji autentyczności decyzji EBA, o których mowa w ust. 1, jest Komisja.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

3) po art. 16a dodać art. 16b w brzmieniu:

„Art. 16b. 1. Strona może składać pisma i dokumenty w postępowaniu przed Komisją w sprawach z zakresu rozporządzenia 2023/1114 w języku polskim albo angielskim.

2. Pisma i dokumenty złożone w języku angielskim nie wymagają tłumaczenia poświadzonego. Komisja może wezwać do przedłożenia tłumaczenia na język polski, jeżeli jest to niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy.
3. Rozstrzygnięcia Komisji sporządza się w języku polskim; na wniosek strony Komisja udostępnia wersję angielską o charakterze informacyjnym.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

4) skreślić art. 63-65 i w ich miejsce dodać art.... w brzmieniu:

„Art.... 1. W przypadku uzasadnionego podejrzenia naruszenia art. 89 ust. 2 lub 3, art. 90 ust. 1 lub art. 91 ust. 1 rozporządzenia 2023/1114, Komisja może wystąpić do sądu okręgowego z wnioskiem o nakaz dokonania blokady rachunku kryptoaktywów lub rachunku pieniężnego, o którym mowa w art. 13 ust. 2, na okres niezbędny do zapobieżenia poważnej szkodzi dla interesów posiadaczy kryptoaktywów lub stabilności rynku.

2. Sąd, po rozważeniu niezbędności i proporcjonalności środka, wydaje nakaz blokady na okres nieprzekraczający 3 miesięcy; sąd może przedłużyć ten okres jednokrotnie, na wniosek Komisji, na czas niezbędny do wydania decyzji kończącej postępowanie administracyjne.

Art. ... 1. W wypadkach niecierpiących zwłoki Przewodniczący Komisji może wydać postanowienie tymczasowe nakazujące dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów dokonanie blokady, o której mowa w art. [Z 1], na okres nieprzekraczający 7 dni od dnia jego wydania.

2. W terminie 48 godzin od wydania postanowienia tymczasowego Komisja występuje do sądu okręgowego z wnioskiem o wydanie nakazu, o którym mowa w art. [Z1]. W razie niezłożenia wniosku w tym terminie postanowienie tymczasowe wygasa z mocy prawa.

3. Na postanowienie tymczasowe Komisji przysługuje zażalenie do sądu okręgowego w terminie 7 dni od dnia doręczenia. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, chyba że sąd postanowi inaczej.

4. Dokonanie blokady na podstawie postanowienia tymczasowego lub nakazu sądu wyłącza odpowiedzialność dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów oraz osób działających w jego imieniu, w tym odpowiedzialność dyscyplinarną, cywilną i karną.”;

– KP Konfederacja Wolność i Niepodległość

– odrzucić

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia poprawki nr 4 będzie bezprzedmiotowość poprawek nr 5, 6, 7, 8 i 32.

5) w art. 63:

a) po ust. 6 dodać ust. 6a i 6b w brzmieniu:

„6a. Odpis żądania, o którym mowa w ust. 1, Komisja niezwłocznie doręcza posiadaczowi rachunku kryptoaktywów lub rachunku pieniężnego, o którym mowa w art. 13 ust. 2.

6b. Dostawca usług w zakresie kryptoaktywów niezwłocznie informuje posiadacza rachunku kryptoaktywów lub rachunku pieniężnego, o którym mowa w art. 13 ust. 2, o dokonaniu blokady, o której mowa w ust. 1.”,

b) skreślić ust. 7,

c) ust. 8 nadać brzmienie:

„8. Na żądanie, o którym mowa w ust. 1, dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów oraz posiadaczowi rachunku kryptoaktywów lub rachunku pieniężnego, o którym mowa w art. 13 ust. 2, służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia otrzymania odpisu tego żądania.”,

d) po ust. 8 dodać ust. 9 w brzmieniu:

„9. Sąd administracyjny rozpoznaje skargę, o której mowa w ust. 8, w terminie czternastu dni od dnia jej wniesienia.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

Uwaga: Poprawki nr 5, 6, 7, 8 i 32 należy głosować łącznie.

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia poprawek nr 5, 6, 7, 8 i 32 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 31.

6) po art. 63 dodać art. 63a w brzmieniu:

„Art. 63a. 1. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obrotu na platformie obrotu kryptoaktywami lub jest zagrożony interes posiadaczy kryptoaktywów, Przewodniczący Komisji może wystąpić do dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów z żądaniem przedłużenia blokady, o której mowa w art. 63 ust. 1, lub z żądaniem wstrzymania określonej transakcji, na czas oznaczony, nie dłuższy niż 3 miesiące.

2. Wystąpienie przez Przewodniczącego Komisji z żądaniem przedłużenia blokady lub żądaniem wstrzymania określonej transakcji, o których mowa w ust. 1, wymaga uprzedniej zgody sądu administracyjnego.

3. Wniosek o wyrażenie zgody przez sąd administracyjny na wystąpienie przez Przewodniczącego Komisji z żądaniem przedłużenia blokady, o której mowa w ust. 1 lub z żądaniem wstrzymania określonej transakcji, Przewodniczący Komisji składa do sądu administracyjnego niezwłocznie, ale nie później niż na 48 godzin przed upływem terminu blokady, o której mowa w art. 63 ust. 1.

4. Wniosek, o którym mowa w ust. 3, powinien odpowiadać warunkom pisma procesowego, o których mowa w art. 46-47 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143), a ponadto zawierać określenie czasu przedłużenia blokady lub wstrzymania określonej transakcji oraz przedstawienie faktów i dowodów co do zaistnienia okoliczności uzasadniających przedłużenie blokady lub wstrzymania określonej transakcji, o których mowa w ust. 1.

5. Sąd administracyjny rozpoznaje wniosek, o którym mowa w ust. 4, na posiedzeniu niejawnym, niezwłocznie, nie później niż w ciągu 24 godzin od jego wniesienia.

6. Na postanowienie sądu administracyjnego o odmowie wyrażenia zgody na wystąpienie przez Przewodniczącego Komisji z żądaniem przedłużenia blokady, o której mowa w art. 63 ust. 1 lub wstrzymania określonej transakcji, nie przysługuje zażalenie.

7. W przypadku wydania przez sąd administracyjny postanowienia o wyrażeniu zgody na wystąpienie przez Przewodniczącego Komisji z żądaniem przedłużenia blokady, o której mowa w art. 63 ust. 1 lub wstrzymania określonej transakcji, przepisy art. 63 ust. 2-9 stosuje się odpowiednio.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

7) art. 64 nadać brzmienie:

- „Art. 64. 1. Niezwłocznie po wystąpieniu z żądaniem, o którym mowa w art. 63 ust. 1, ale nie później niż 24 godziny do tego wystąpienia, Przewodniczący Komisji wydaje postanowienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przepisów art. 89 ust. 2 lub 3, art. 90 ust. 1 lub art. 91 ust. 1 rozporządzenia 2023/1114.
2. Komisja wydaje decyzję kończącą postępowanie w sprawie naruszenia przepisów art. 89 ust. 2 lub 3, art. 90 ust. 1 lub art. 91 ust. 1 rozporządzenia 2023/1114 albo o umorzeniu postępowania w sprawie naruszenia tych przepisów niezwłocznie, ale nie później niż w terminie 14 dni od dnia wszczęcia postępowania.
3. Blokada, o której mowa w art. 63 ust. 1 i art. 63a ust. 1, oraz wstrzymanie określonej transakcji, o którym mowa w art. 63a ust. 1, ustaje z dniem wydania przez Komisję decyzji kończącej postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia przepisów art. 89 ust. 2 lub 3, art. 90 ust. 1 lub art. 91 ust. 1 rozporządzenia 2023/1114 albo umorzenia postępowania w sprawie naruszenia tych przepisów. Komisja niezwłocznie powiadamia dostawcę usług w zakresie kryptoaktywów oraz posiadacza rachunku kryptoaktywów lub rachunku pieniężnego, o którym mowa w art. 13 ust. 2, o wydaniu decyzji, o której mowa w zdaniu pierwszym.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

8) skreślić art. 65;

– Prezydent RP

– odrzucić

9) po art. 65 dodać art. 65a w brzmieniu:

- „Art. 65a. W przypadku gdy rachunek kryptoaktywów lub rachunek pieniężny, o którym mowa w art. 13 ust. 2, został zablokowany z naruszeniem prawa lub wstrzymanie określonej transakcji nastąpiło z naruszeniem prawa, odpowiedzialność za szkodę wynikłą z dokonania blokady lub wstrzymania określonej transakcji ponosi Skarb Państwa na zasadach określonych w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

10) art. 67 nadać brzmienie:

„Art. 67. Do Rejestru wpisuje się domenę internetową wykorzystywaną do prowadzenia działalności w zakresie kryptoaktywów bez wymaganego prawem zezwolenia albo posiadania innego uprawnienia na podstawie przepisów rozporządzenia 2023/1114.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

Uwaga: Poprawki nr 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18 i 27 należy głosować łącznie.

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia poprawek nr 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18 i 27 będzie bezprzedmiotowość poprawek nr 11, 14 i 26.

11) w art. 67 dotychczasową treść oznaczyć jako ust. 1 i dodać ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Dokonanie wpisu domeny internetowej do Rejestru na podstawie ust. 1 pkt 2, skutkujące zastosowaniem środków, o których mowa w art. 70 ust. 1 i 3, jest dopuszczalne wyłącznie, jeżeli Komisja stwierdzi, że dla zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie jest możliwe osiągnięcie tego celu przez zastosowanie środków mniej dolegliwych przewidzianych w rozporządzeniu 2023/1114 albo w niniejszej ustawie.

3. Komisja, przed dokonaniem wpisu, rozważa w szczególności zastosowanie:

- 1) środków tymczasowych wobec dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów, w tym środków służących niezwłocznemu ograniczeniu ryzyka dla klientów;
- 2) nakazów zaprzestania naruszeń lub nakazów usunięcia naruszeń, w tym dotyczących określonych czynności lub praktyk;
- 3) ograniczenia lub zakazu świadczenia określonych usług w zakresie kryptoaktywów;
- 4) nałożenia sankcji administracyjnych, w tym kar pieniężnych;
- 5) nakazu publikacji ostrzeżenia skierowanego do klientów lub posiadaczy kryptoaktywów.”;

– KP Polska 2050

– odrzucić

Uwaga: Poprawki nr 11 i 14 należy głosować łącznie.

12) w art. 69 wyrazy „o którym mowa w art. 67 ust. 1” zastąpić wyrazami „o którym mowa w art. 67”;

– Prezydent RP

– odrzucić

13) skreślić art. 71;

– Prezydent RP

– odrzucić

14) w art. 71:

a) po ust. 2 dodać ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, wnosząc sprzeciw, może także złożyć wniosek o uzasadnienie, jakie środki, o których mowa w art. 67 ust. 3, zostały zastosowane albo rozważone, albo uzasadnienie, dlaczego środki te byłyby nieskuteczne lub niewystarczające do zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód.”

b) dodać ust. 4 w brzmieniu:

„4. W uzasadnieniu decyzji, o której mowa w ust. 3, Komisja wskazuje, jakie środki, o których mowa w art. 67 ust. 3, zostały zastosowane albo rozważone, albo wykazuje, dlaczego w danych okolicznościach środki te byłyby nieskuteczne lub niewystarczające do zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód. W przypadku odstąpienia od zastosowania środków, o których mowa w art. 67 ust. 3, Komisja wskazuje w uzasadnieniu przyczyny, dla których uznała ich zastosowanie za nieskuteczne lub niewystarczające do zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód.”;

– KP Polska 2050

– odrzucić

15) skreślić art. 72;

– Prezydent RP

– odrzucić

16) w art. 73 skreślić pkt 2;

– Prezydent RP

– odrzucić

17) w art. 74 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W przypadku usunięcia informacji zamieszczonych na wyodrębnionej stronie internetowej Komisji, o której mowa w art. 6b ust. 4 ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, dotyczących podmiotu, w związku z którego działalnością złożono zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa określonego w art. 117 i art. 121, rejestr domen i rejestratorzy domen nieodpłatnie przywracają nazwę domeny internetowej oraz nieodpłatnie rejestrują tę nazwę na rzecz

podmiotu uprzednio posiadającego do niej tytuł prawny, nie później niż w terminie 2 dni roboczych od dnia skierowania do nich żądania przez Komisję”;

– Prezydent RP

– odrzucić

18) po art. 76 dodać art. 76a w brzmieniu:

- „Art. 76a. 1. W przypadku domeny internetowej wykorzystywanej do prowadzenia działalności naruszającej przepisy rozporządzenia 2023/1114 w sposób inny niż określony w art. 67, jeżeli jest to niezbędne do zapobieżenia ryzyku wyrządzenia poważnych szkód klientom lub posiadaczom kryptoaktywów-w przypadku braku innych skutecznych środków prowadzących do zaprzestania naruszania przepisów rozporządzenia 2023/1114, Komisja podaje do publicznej wiadomości informacje o wykorzystywaniu domeny do prowadzenia takiej działalności oraz o sposobie i formie prowadzenia działalności naruszającej przepisy rozporządzenia 2023/1114.
2. Informacje, o których mowa w ust. 1, podawane są do wiadomości publicznej poprzez zamieszczenie na wyodrębnionej stronie internetowej Komisji, w drodze wpisu, pod nazwą „Lista ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego”.
3. W przypadku, o którym mowa ust. 2, sprzeciw od wpisu, w terminie 2 miesięcy od dnia dokonania tego wpisu, może wnieść:
- 1) podmiot wykorzystujący nazwę domeny internetowej wpisanej do Rejestru lub posiadający tytuł prawny do tej domeny;
 - 2) dostawca usług hostingowych;
 - 3) rejestr domen;
 - 4) rejestrator domen;
 - 5) przedsiębiorca telekomunikacyjny.
4. Sprzeciw zawiera:
- 1) dane identyfikacyjne podmiotu wnoszącego sprzeciw:
 - a) imię i nazwisko - w przypadku osób fizycznych,
 - b) firmę (nazwę), adres oraz numer w Krajowym Rejestrze Sądowym - w przypadku osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej;
 - 2) uzasadnienie.
5. Komisja, w terminie 14 dni od dnia wniesienia sprzeciwu, wydaje decyzję o pozostawieniu wpisu albo o jego wykreśleniu.
6. Komisja niezwłocznie usuwa wpis, o którym mowa w ust. 2, po ustaniu podstaw do dokonania wpisu, o których mowa w ust. 1, albo po wydaniu decyzji o jego wykreśleniu w przypadku, o którym mowa w ust. 5.
7. W zakresie nieuregulowanym w ust. 1-6 do wpisu stosuje się odpowiednio przepis art. 6c ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym.
8. W przypadku opublikowania informacji, o których mowa w ust. 1, na Liście ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego, Przewodniczący Komisji występuje z żądaniem do podmiotu wykorzystującego nazwę domeny internetowej lub posiadającego tytuł prawny do tej domeny o opublikowanie w domenie internetowej komunikatu o fakcie publikacji tych informacji na Liście ostrzeżeń publicznych Komisji Nadzoru Finansowego oraz o ich treści.

9. Żądanie, o którym mowa w ust. 8, zawiera datę jego wydania, treść komunikatu podlegającego publikacji, formę i termin jego publikacji oraz uzasadnienie.
10. Żądanie, o którym mowa w ust. 8, opatruje się podpisem własnoręcznym albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
11. Na żądanie, o którym mowa w ust. 8, podmiotowi wykorzystującemu nazwę domeny internetowej lub posiadającemu tytuł prawny do tej domeny służy skarga do sądu administracyjnego w terminie 30 dni od dnia otrzymania odpisu tego żądania.
12. Obowiązek publikacji komunikatu ustaje w przypadkach, o których mowa w ust. 6.”;

– Prezydent RP

– odrzucić

19) w art. 77 w ust. 1 w pkt 1 lit. a nadać brzmienie:

- „a) udzielenia zezwolenia, o którym mowa w art. 16 ust. 1 lit. a oraz w art. 59 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2023/1114, w wysokości nieprzekraczającej równowartości w złotych:
- 1 000 EUR, jeżeli wnioskodawca zamierza świadczyć wyłącznie usługi przyjmowania i przekazywania zleceń lub doradztwa w zakresie kryptoaktywów,
 - 3 000 EUR, jeżeli wnioskodawca zamierza świadczyć co najmniej jedną z pozostałych usług określonych w tytule V rozporządzenia 2023/1114, z wyłączeniem prowadzenia platformy obrotu,
 - 4 500 EUR, jeżeli wnioskodawca zamierza prowadzić platformę obrotu kryptoaktywami;”;

– KP Konfederacja Wolność i Niepodległość

– odrzucić

20) w art. 77 skreślić ust. 2;

– KP Konfederacja Wolność i Niepodległość

– odrzucić

21) w art. 78 ust. 1 nadać brzmienie:

- „1. Dostawca usług w zakresie kryptoaktywów wnosi roczną wpłatę na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kryptoaktywów, ustalaną jako iloczyn podstawy obliczenia oraz stawki nieprzekraczającej 0,1 %, jednak w wysokości nieprzekraczającej równowartości w złotych kwoty 15 000 EUR rocznie. Podstawą obliczenia opłaty są:
- 1) w przypadku świadczenia usług wymiany kryptoaktywów na środki pieniężne lub inne kryptoaktywa, wynik na operacjach wymiany, stanowiący dodatnią różnicę między przychodami ze sprzedaży kryptoaktywów a wartością sprzedanych kryptoaktywów według cen ich nabycia, wykazany w zatwierdzonym sprawozdaniu finansowym za rok poprzedzający;
 - 2) w przypadku świadczenia pozostałych usług, przychody z tytułu opłat i prowizji związanych ze świadczeniem usług w zakresie kryptoaktywów, wykazane w zatwierdzonym sprawozdaniu finansowym za rok poprzedzający

– podmioty rozpoczynające działalność w danym roku kalendarzowym oraz podmioty, których podstawa obliczenia opłaty nie przekracza równowartości 100 000 EUR, wnoszą opłatę zryczałtowaną w wysokości równowartości 250 EUR.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia poprawki nr 21 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 22.

22) w art. 78 w ust. 1 wyraz „0,4 %” zastąpić wyrazem „0,1 %”;

– **Prezydent RP**

– **odrzuć**

23) w art. 79 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Emitent tokenów powiązanych z aktywami lub tokenów będących e-piędzdem wnosi roczną wpłatę na pokrycie kosztów nadzoru nad rynkiem kryptoaktywów, w wysokości stanowiącej iloczyn ustalonej na dzień 1 stycznia danego roku kalendarzowego średniej arytmetycznej sum zobowiązań finansowych z tytułu wyemitowanych tokenów powiązanych z aktywami lub tokenów będących e-piędzdem, obliczonej na koniec każdego miesiąca kalendarzowego w okresie 12 miesięcy kalendarzowych poprzedzających, oraz stawki nieprzekraczającej 0,05 %, jednak w wysokości nieprzekraczającej równowartości w złotych kwoty 25 000 EUR rocznie.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia poprawki nr 23 będzie bezprzedmiotowość poprawki nr 24.

24) w art. 79 w ust. 1 wyrazy „0,5 %” zastąpić wyrazami „0,1 %”;

– **KP Polska 2050**

– **Prezydent RP**

– **odrzuć**

25) w art. 81 dodać ust. 2 w brzmieniu:

„2. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, Prezes Rady Ministrów uwzględni konieczność zapewnienia, aby wysokość opłat:

- 1) była proporcjonalna do rzeczywistych kosztów sprawowania nadzoru;
- 2) uwzględniała skalę i model działalności podmiotów nadzorowanych;

- 3) zapewniała niedyskryminujące traktowanie podmiotów krajowych i transgranicznych w rozumieniu przepisów Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

26) skreślić art. 102–110 i w ich miejsce dodać art. ... w brzmieniu:

„Art. ... 1. W przypadku naruszenia obowiązków wynikających z rozporządzenia 2023/1114, Komisja stosuje administracyjne kary i inne środki administracyjne, o których mowa w art. 111 rozporządzenia 2023/1114, wobec:

- 1) osoby fizycznej lub prawnej podlegającej obowiązkowi wynikającemu z rozporządzenia 2023/1114;
 - 2) członka organu zarządzającego dostawcy usług w zakresie kryptoaktywów, emitenta tokenów powiązanych z aktywami albo emitenta tokenów będących pieniądzem elektronicznym oraz innej osoby fizycznej odpowiedzialnej za naruszenie obowiązków wynikających z rozporządzenia 2023/1114.
2. Przy ustalaniu rodzaju i wysokości administracyjnej kary lub środka Komisja uwzględnia okoliczności określone w art. 112 rozporządzenia 2023/1114.
3. Komisja podaje do wiadomości publicznej informacje o nałożonych karach i zastosowanych środkach zgodnie z art. 113 rozporządzenia 2023/1114.”;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

27) po art. 105 dodać art. 105a w brzmieniu:

„Art. 105a. W przypadku naruszenia przez podmiot wykorzystujący nazwę domeny internetowej lub posiadającego tytuł prawny do tej domeny obowiązku wykonania żądania Przewodniczącego Komisji, o którym mowa w art. 76a ust. 8, Komisja może nałożyć karę pieniężną do wysokości 1 000 000 zł.”;

– **Prezydent RP**

– **odrzuć**

28) skreślić art. 117;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

29) skreślić art. 122;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

30) skreślić art. 123;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

31) skreślić art. 125;

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

32) w art. 125 wyrazy „art. 63 ust. 7” zastąpić wyrazami „art. 63a ust. 1”;

– **Prezydent RP**

– **odrzuć**

33) skreślić art. 142;

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

Uwaga: Poprawki nr 33, 34, 35 i 36 należy głosować łącznie.

34) w art. 146 skreślić pkt 4;

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

35) w art. 150:

- a) skreślić pkt 1,
- b) skreślić pkt 4;

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

36) skreślić art. 158;

– **KP Polska 2050**

– **odrzuć**

37) w art. 162:

- a) w ust. 1 wyrazy „nie dłużej jednak niż do dnia 1 lipca 2026 r.” zastąpić wyrazami „nie dłużej jednak niż do dnia 1 lipca 2026 r., a jeżeli podmiot ten złożył kompletny wniosek o udzielenie zezwolenia, o którym mowa w art. 59 ust. 1 lit. a rozporządzenia

2023/1114, nie później niż w dniu 31 maja 2026 r., do dnia doręczenia ostatecznej decyzji w sprawie tego wniosku albo do dnia cofnięcia wniosku”;

b) dodać ust. [...] w brzmieniu:

„[...] Komisja, niezwłocznie po wejściu w życie ustawy, publikuje na swojej stronie internetowej komunikat określający:

- 1) kryteria uznania wniosku, o którym mowa w art. 59 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2023/1114, za kompletny;
- 2) wykaz dokumentów wymaganych do złożenia wniosku;
- 3) zasady postępowania w okresie od dnia złożenia kompletnego wniosku do dnia doręczenia ostatecznej decyzji, w szczególności potwierdzenie, że Komisja nie podejmuje czynności nadzorczych ani sankcyjnych z tytułu prowadzenia działalności bez zezwolenia wobec podmiotów, które:
 - a) złożyły kompletny wniosek w terminie określonym w ust. 1,
 - b) przestrzegają obowiązków informacyjnych wobec klientów wynikających z rozporządzenia 2023/1114,
 - c) przestrzegają obowiązków wynikających z ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.”;

– KP Konfederacja Wolność i Niepodległość

– odrzucić

38) po art. 162 dodać art. 162a w brzmieniu:

„Art. 162a. 1. W odniesieniu do podmiotów, o których mowa w art. 162 ust. 1, Komisja stosuje procedurę uproszczoną, o której mowa w art. 143 ust. 6 rozporządzenia 2023/1114, obejmującą wyłącznie elementy wniosku, które:

- 1) były objęte krajowymi wymogami regulacyjnymi przed dniem 30 grudnia 2024 r.,
 - 2) pozostają zgodne z tytułem V rozporządzenia 2023/1114.
2. Wyłącznie na potrzeby stosowania art. 143 ust. 6 rozporządzenia 2023/1114, za podmiot posiadający zezwolenie na podstawie prawa krajowego uznaje się również podmiot, o którym mowa w art. 162 ust. 1, wpisany do rejestru działalności w zakresie walut wirtualnych, o ile wpis ten obejmował działalność odpowiadającą usługom objętym tytułem V rozporządzenia 2023/1114.
3. W ramach procedury uproszczonej Komisja:
- 1) nie żąda ponownego przekazania informacji i dokumentów, które znajdują się w jej posiadaniu lub w posiadaniu organu właściwego w sprawach rejestru działalności w zakresie walut wirtualnych w związku z wykonywaniem zadań w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu, o ile pozostają aktualne;
 - 2) może ograniczyć zakres weryfikacji do wymogów wynikających z rozporządzenia 2023/1114, które nie były przedmiotem weryfikacji w ramach krajowych mechanizmów rejestracyjnych i nadzorczych.”;

– KP Konfederacja Wolność i Niepodległość

– odrzucić

39) w art. 166 w ust. 1 wyrazy „2 lipca 2026 r.” zastąpić wyrazami „31 grudnia 2026 r.”.

– **KP Konfederacja Wolność i Niepodległość**

– **odrzuć**

Warszawa, dnia 14 maja 2026 r.

Sprawozdawca

(-) Jarosław Urbaniak

Przewodniczący Komisji
Finansów Publicznych

(-) Janusz Cichoń