



Warszawa, 23 czerwca 2026 r.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-III.020.149.11.2026
Data wpływu 25.06.25r.

Szanowny Pan

Jerzy Woźniak

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Opinia Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych**

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 22 maja 2026 r., w imieniu Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, będącego ogólnopolskim przedstawicielem i wyrazicielem woli środowiska studenckiego, przekazuję stanowisko w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych.

I.

Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej z aprobatą odnosi się do kierunku projektowanych zmian, których zasadniczym celem jest ograniczenie barier administracyjnych utrudniających funkcjonowanie organizacji pozarządowych oraz zwiększenie elastyczności współpracy administracji publicznej z trzecim sektorem. Przedstawiony projekt odpowiada na szereg postulatów zgłaszanych od wielu lat przez organizacje społeczne, w szczególności dotyczących uproszczenia procedur konkursowych, zwiększenia dostępności środków publicznych oraz lepszego dostosowania obowiązujących regulacji do realiów funkcjonowania współczesnych organizacji obywatelskich.

Z perspektywy Parlamentu Studentów RP proponowane rozwiązania mają szczególne znaczenie dla organizacji studenckich i młodzieżowych, które w znacznej części opierają swoją działalność na pracy społecznej, aktywności wolontariuszy oraz ograniczonych zasobach finansowych. Każda zmiana





zmniejszająca bariery wejścia do systemu zlecania zadań publicznych może przełożyć się na większą aktywność młodych ludzi w życiu publicznym oraz zwiększenie liczby inicjatyw realizowanych przez środowisko akademickie.

Jednocześnie należy zauważyć, że część projektowanych rozwiązań pozostawia organom administracji publicznej znaczną swobodę interpretacyjną, nie wskazując kryteriów stosowania nowych mechanizmów. W ocenie Parlamentu Studentów RP może to prowadzić do niejednolitej praktyki stosowania przepisów przez poszczególne jednostki administracji publicznej, a tym samym ograniczyć realizację deklarowanego celu deregulacyjnego projektu.

II.

Jednym z najistotniejszych elementów projektu jest odejście od obowiązku zapewnienia wkładu finansowego jako niezbędnego elementu realizacji zadania publicznego oraz umożliwienie jego zastąpienia wkładem osobowym lub rzeczowym.

Rozwiązanie to odpowiada rzeczywistym potrzebom organizacji pozarządowych. W przypadku wielu organizacji studenckich oraz młodzieżowych podstawowym zasobem nie są środki finansowe, lecz zaangażowanie członków, praca społeczna oraz potencjał organizacyjny. W praktyce obowiązek zapewnienia wkładu finansowego często stanowił barierę uniemożliwiającą udział w konkursach ofert, pomimo posiadania odpowiednich kompetencji do realizacji zadania publicznego.

Projekt trafnie dostrzega tę dysproporcję i proponuje rozwiązanie zwiększające dostępność środków publicznych dla podmiotów, których działalność opiera się przede wszystkim na aktywności społecznej

W obecnym brzmieniu przepisy pozostawiają jednak organowi administracji publicznej znaczną swobodę w zakresie określenia, czy dopuszczalne będzie zastąpienie wkładu finansowego wkładem osobowym lub rzeczowym. Brak ustawowych przesłanek podejmowania takich decyzji może





prowadzić do zróżnicowanej praktyki stosowania przepisów pomiędzy poszczególnymi organami administracji.

W ocenie Parlamentu Studentów RP warto rozważyć wskazanie podstawowych kryteriów, którymi powinien kierować się organ przy określaniu wymaganego rodzaju wkładu własnego. Pozwoliłoby to zwiększyć przewidywalność konkursów oraz zapewnić bardziej jednolite stosowanie nowych regulacji.

III.

Projekt przewiduje rozszerzenie katalogu zadań publicznych poprzez jednoznaczne wskazanie pracy z młodzieżą jako elementu działalności na rzecz dzieci i młodzieży. Zmianę tę należy uznać za trafną odpowiedź na ewolucję działalności organizacji obywatelskich. Współczesne organizacje studenckie i młodzieżowe prowadzą działania wykraczające poza klasycznie rozumianą działalność edukacyjną, obejmujące rozwój kompetencji społecznych, obywatelskich, przywódczych czy przedsiębiorczych młodych ludzi. Dotychczasowe brzmienie przepisu nie odzwierciedlało w pełni tego rodzaju aktywności. Na aprobatę zasługuje również dostosowanie katalogu zadań publicznych do obowiązujących regulacji dotyczących ochrony ludności i obrony cywilnej, co zwiększa spójność systemu prawa.

IV.

Projekt zakłada zwiększenie limitów finansowych dotyczących realizacji zadań publicznych w trybie uproszczonym. Zmiana ta znajduje pełne uzasadnienie w aktualnych realiach społeczno-gospodarczych. Obowiązujące limity od wielu lat nie były aktualizowane, podczas gdy koszty realizacji projektów społecznych uległy znacznemu wzrostowi. W praktyce powodowało to stopniowe ograniczanie użyteczności uproszczonego trybu zlecania zadań publicznych. Podwyższenie progów finansowych należy ocenić jako rozwiązanie zwiększające efektywność współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi.





Jednocześnie warto rozważyć wprowadzenie mechanizmu okresowej waloryzacji limitów ustawowych, np. poprzez ich powiązanie z określonym wskaźnikiem ekonomicznym. Pozwoliłoby to uniknąć konieczności kolejnych nowelizacji ustawy wyłącznie w celu dostosowania progów finansowych do zmieniających się warunków gospodarczych.

V.

Projekt wzmacnia znaczenie wkładu osobowego oraz rzeczowego przy realizacji zadań publicznych. Kierunek ten zasługuje na aprobatę, ponieważ pozwala lepiej uwzględnić specyfikę działalności organizacji pozarządowych, których funkcjonowanie często opiera się na pracy wolontariuszy oraz wykorzystywaniu własnych zasobów organizacyjnych.

Projekt nie określa jednak zasad oceny deklarowanego wkładu ani sposobu jego porównywania pomiędzy ofertami składanymi przez różne organizacje. Brak takich wytycznych może prowadzić do zwiększenia uznaniowości oceny ofert oraz utrudnić zachowanie porównywalności pomiędzy konkurującymi podmiotami.

Szczególne wątpliwości budzi możliwość wskazywania oczekiwanego poziomu wkładu osobowego już na etapie ogłoszenia konkursowego. Rozwiązanie takie może w praktyce premiować organizacje dysponujące większym potencjałem organizacyjnym i liczbą wolontariuszy, podczas gdy mniejsze organizacje – pomimo wysokiej jakości proponowanych działań – będą miały ograniczone możliwości spełnienia takich oczekiwań.

Zasadne wydaje się zatem doprecyzowanie zasad oceny wkładu osobowego i rzeczowego lub opracowanie jednolitych wytycznych stosowanych przez organy administracji publicznej.

VI.

Na uznanie zasługuje fakt, że projekt został poprzedzony analizą funkcjonowania sektora pozarządowego oraz opiera się na danych empirycznych dotyczących problemów zgłaszanych przez





organizacje społeczne. Oparcie procesu legislacyjnego na wynikach badań oraz analizach sektora zwiększa wiarygodność proponowanych rozwiązań.

Jednocześnie Ocena Skutków Regulacji nie odpowiada w pełni na pytanie, jaki wpływ projektowane zmiany będą miały na poszczególne grupy organizacji pozarządowych. Brakuje pogłębionej analizy dotyczącej organizacji lokalnych, młodzieżowych oraz podmiotów funkcjonujących wyłącznie w oparciu o działalność społeczną.

Nie przedstawiono również analizy wpływu nowych rozwiązań na konkurencyjność konkursów ofert oraz równy dostęp organizacji do środków publicznych. W szczególności nie oceniono, czy nowe zasady dotyczące wkładu własnego nie będą w praktyce sprzyjały organizacjom dysponującym większym potencjałem kadrowym i majątkowym.

W ocenie Parlamentu Studentów RP warto również uzupełnić OSR o mierzalne wskaźniki pozwalające na ocenę skuteczności projektowanych rozwiązań po ich wejściu w życie. Umożliwiłoby to weryfikację, czy deklarowane cele deregulacyjne zostały rzeczywiście osiągnięte.

VII.

Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej ocenia projekt jako krok we właściwym kierunku. Proponowane rozwiązania mogą realnie ułatwić organizacjom pozarządowym, w tym organizacjom studenckim i młodzieżowym, dostęp do środków publicznych oraz ograniczyć część barier administracyjnych związanych z realizacją zadań publicznych.

Jednocześnie osiągnięcie zakładanych celów wymaga dopracowania niektórych mechanizmów przewidzianych w projekcie. W szczególności zasadne wydaje się ograniczenie uznaniowości organów administracji publicznej przy określaniu zasad dotyczących wkładu własnego, doprecyzowanie sposobu oceny wkładu osobowego i rzeczowego oraz uzupełnienie Oceny Skutków Regulacji o analizę wpływu projektowanych rozwiązań na różne grupy organizacji pozarządowych.





Parlament Studentów
Rzeczypospolitej Polskiej

Uwzględnienie wskazanych postulatów pozwoli zwiększyć przejrzystość nowych regulacji, zapewni bardziej jednolitą praktykę ich stosowania oraz lepiej zrealizuje deklarowany cel uproszczenia współpracy administracji publicznej z sektorem obywatelskim.

Łącząc wyrazy szacunku

Podpisano przez/ Signed by
JULIA
BEDNARSKA-LEŚNIAK
Data/ Date: 23.06.2026 11:12
mSzafir

Julia Bednarska-Leśniak

Przewodnicząca

Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej

Tłoczono z polecenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej



Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej
00-028 Warszawa, ul. Bracka 18/16
sekretariat@psrp.org.pl, 506-188-880
www.psrp.org.pl