



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X kadencja

Druk nr 260-A

Warszawa, 22 maja 2024 r.

Pan

Szymon Hołownia

Marszałek Sejmu

Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 36 ust. 1a regulaminu Sejmu, w imieniu wnioskodawców zgłaszam **autopoprawkę** do poselskiego projektu ustawy:

- o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt.

(-) Anna Gembicka

Posel na Sejm RP

Autopoprawka do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt^{1), 2)} (druk 260)

- 1) W tytule odwołanie nr 1 otrzymuje treść „Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, ustawę z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414;
- 2) W art. 2 pkt. 4:
 - a) w zmienianym art. 7 ust. 1 pkt. 2 otrzymuje brzmienie:

„2) gospodarstwo rolne znajdujące się w systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt wskazane przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta), jeżeli jest to zwierzę gospodarskie, lub”
 - b) w zmienianym art. 7 ust 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przekazanie zwierzęcia, o którym mowa w ust. 1, następuje za zgodą podmiotu, któremu zwierzę ma być przekazane, a w przypadku braku takiej zgody lub wystąpienia innych okoliczności uniemożliwiających przekazanie zwierzęcia podmiotom, o których mowa w ust. 1, zwierzę z wyjątkiem zwierzęcia gospodarskiego, które może zostać umieszczone wyłącznie w gospodarstwie znajdującym się w systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt, może zostać

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, ustawę z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego, ustawę z dnia 23 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, Prawo budowlane Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414;

²⁾ Niniejsza ustawa w zakresie swojej regulacji służy stosowaniu:

- 1) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt („Prawo o zdrowiu zwierząt”) (Dz. Urz. UE L 84 z 31.03.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 57 z 03.03.2017, str. 65, Dz. Urz. UE L 95 z 07.04.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 137 z 24.05.2017, str. 40, Dz. Urz. UE L 272 z 31.10.2018, str. 11 oraz Dz. Urz. UE L 48 z 11.02.2021, str. 3);
- 2) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345 z dnia 1 sierpnia 2022 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do rejestracji i zatwierdzania zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, a także pobierania, produkcji, przetwarzania lub przechowywania materiału biologicznego (Dz. Urz. UE L 202 z 02.08.2022, str. 27);
- 3) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/594 z dnia 16 marca 2023 r. ustanawiającego środki szczególnie w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń i uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605 (Dz. Urz. UE L 79 z 17.03.2023, str. 65).

nieodpłatnie przekazane innej osobie prawnej lub jednostce organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej albo osobie fizycznej, która zapewni mu właściwą opiekę”

c) w zmienianym art. 7 dodawany ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Wraz z informacją, o której mowa w ust. 6 przekazywany jest protokół odebrania zwierzęcia, o którym mowa w ust. 10, a także przekazywane jest zwierzę odebrane w okolicznościach wskazanych w ust. 8, w celu zabezpieczenia tego zwierzęcia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 1 – 3, oraz ust. 2. Przekazanie zwierzęcia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) następuje niezwłocznie, nie później niż do 3 dni od dokonania odbioru zwierzęcia.”

d) w zmienianym art. 7 dodawany ust. 8, otrzymuje brzmienie :

„8. W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie u właściciela lub opiekuna zagraża życiu:

- 1) zwierzęcia domowego – powiatowy lekarz weterynarii, policjant, strażnik gminny lub w przypadku braku możliwości działania wymienionych podmiotów, upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt
- 2) zwierzęcia gospodarskiego – powiatowy lekarz weterynarii – odbiera mu zwierzę i niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni od dnia odebrania tego zwierzęcia, informując wójta (burmistrza, prezydenta miasta) o dokonanym odbiorze, przekazuje mu odebrane zwierzę, stawiając je do dyspozycji tego organu – celem jego zabezpieczenia przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) zgodnie ze wskazaniem art. 7 ust. 1 lub ust. 2.
- 3) W art. 2 w pkt 9 w zmienianym art. 37 dodawany ust. 1a otrzymuje brzmienie;
„1a. Kto narusza zakaz określony w art. 6 ust. 3 podlega karze grzywny od 500 zł do 2 000 złotych. W sprawach naruszenia zakazu określonego w art. 6 ust. 3 przepadek zwierząt nie orzeka się.
- 4) W art. 2 pkt. 11;
- w zmienianym art. 39 dodawany ust. 2 otrzymuje brzmienie:
„W sprawach o przestępstwa określone w art. 35 ust. 1a lub 2 uprawnienie, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, jeżeli dotyczą zwierząt przekazanych tej organizacji społecznej na podstawie decyzji o czasowym odebraniu zwierzęcia, zgodnie z ust. 2, lub organizacji społecznej, która dokonała odbioru zwierzęcia na podstawie art. 7 ust. 8 pkt 1”
- 5) Po art. 6 dodaje się art. 6a w brzmieniu:

„**Art. 6a.** W ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. 2023 r. poz. 682, 967, 1506, 1597,1681, 1688, 1762, 1890,1963, 2029, 2127) w art. 29 w ust. 2 w pkt 33 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt. 34-37 w brzmieniu:

„34) kojców dla psów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynkach jednorodzinnych mieszkalnych do trzech kojców dla psów, stanowiących własność mieszkańców budynku i nie służących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt;

35) wolier dla kotów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynku mieszkalnym do trzech wolier dla kotów stanowiących własność mieszkańców budynku i nie służących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt;

36) jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt;

37) dróg wewnętrznych oraz elementów infrastruktury, instalacji i urządzeń, których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt.

6) W art. 7 po ust. 2 dodaje się ust. 3 oraz 4 w brzmieniu:

„ 3. Do postępowań w sprawach, o których mowa w art. 35 ust. 1, 1a oraz 2 ustawy zmienianej w art. 2, wszczętych i niezakończonych prawomocnym orzeczeniem przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

4. Do postępowań w sprawach dotyczących obiektów o których mowa w art. 29 ust. 2 pkt 34-37 ustawy zmienianej w art. 6a , wszczętych i niezakończonych prawomocną decyzją przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 6a w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą .”

Uzasadnienie

Wnosząc niniejszą autopoprawkę uwzględniono konsekwencje płynące z obowiązywania ustawy o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt. Koniecznym było poczynienie zastrzeżenia, że odebrane czasowo zwierzę gospodarskie musi trafić do gospodarstwa zarejestrowanego w Systemie IRZ, gdyż nawet chwilowe przekazanie takich zwierząt do miejsca które jest poza ewidencją IRZ powoduje wyeliminowanie tych zwierząt z łańcucha dostaw żywności, a więc zwierzęta przed jakimkolwiek orzeczeniem w sprawie i zweryfikowaniem zasadności odbioru zostałyby pozbawione wszelkiej wartości użytkowej.

Wymieniona okoliczność skutkowałą koniecznością zastrzeżenia uprawnienia do dokonania odbioru zwierzęcia gospodarskiego do wyłącznej kompetencji powiatowego lekarza weterynarii, gdyż tylko tak można eliminować ryzyko wyłączania zwierząt z łańcucha dostaw żywności poprzez niekontrolowane przemieszczenie w miejsca poza ewidencją systemu IRZ.

Kierując się koniecznością eliminowania sytuacji gorszego traktowania posiadaczy zwierząt w zakresie ochrony ich praw i wolności, w szczególności prawa własności, ochrony miru domowego, ochrony prywatności i dobrego imienia, prawa do sądu, w autopoprawce do ustawy zmieniającej, koniecznym jest uwypuklenie subsydiarności działania przedstawicieli organizacji społecznych wobec działań służb państwowych, czyli podkreślenie możliwości ingerowania w prawa posiadaczy zwierząt przez przedstawicieli organizacji pozarządowych wyłącznie w sytuacji braku możliwości podjęcia działań w danej sprawie przez służby państwowe.

W autopoprawce doprecyzowano także kwestie wysokości niektórych kar za wykroczenia związane z utrzymaniem zwierząt.

Dla przywrócenia posiadaczom zwierząt faktycznej możliwości realizowania prawa do bezstronnego postępowania sądowego, w sprawach z zarzutów o znęcanie się nad zwierzętami, wyłączono możliwość wykonywania uprawnień pokrzywdzonego przez organizację społeczną, której czy to powierzono na przechowanie czasowo odebrane zwierzęta których dana sprawa dotyczy, czy której to organizacji przedstawiciele dokonali odebrania posiadaczowi zwierząt co zainicjowało daną sprawę. Rozwiązanie tego problemu jest niezwykle ważne, gdyż sytuacja w której jedna ze stron postępowania, (w tym przypadku organizacja pozarządowa) mogąc liczyć na zasądzenie nawiązki do 100 000 złotych, w tej samej sprawie dokonując na podstawie art. 7 ust 8 ustawy zmienianej odbioru zwierząt de facto przeprowadzała czynności dochodzeniowe we własnej sprawie, bo dokonywała oględzin warunków, czyli miejsca zdarzenia, oraz oględzin zwierząt które najczęściej zabierała ze sobą czyli dokonywała

przechwycenia dowodów w sprawie w której była stroną, a sądy wyrokowały w oparciu o takie ustalenia– pozostaje w rażącej sprzeczności z podstawowymi zasadami prowadzenia czynności mających ustalić obiektywnie stan faktyczny, czyli godzi w kluczowe zasady funkcjonowania państwa prawa.

W niniejszej autopoprawce podkreślono obowiązek przekazania czasowo odebranego w trybie interwencyjnym zwierzęcia wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) w nieprzekraczalnym terminie 3 dni i doprecyzowania przepisów, że to wójt (burmistrz, prezydent miasta) a nie podmiot, który dokonał odebrania zwierzęcia – decyduje o miejscu umieszczenia czasowo odebranego zwierzęcia. To doprecyzowanie przepisów pozwoli wyeliminować nagminne praktyki w których organ prowadzący postępowania administracyjne w przedmiocie czasowego odebrania zwierząt, nie może zlecić badań weryfikujących zasadność odbioru, a nawet nie może ustalić czy zwierzęta jeszcze żyją, gdyż organizacja której przedstawiciele dokonali odbioru nie chce wskazać miejsca, gdzie zwierzęta umieścić.

Podobnie takie doprecyzowanie przepisów, gwarantujące umieszczanie zwierząt pod opieką podmiotów wskazanych przez organ prowadzący w ich sprawie postępowanie administracyjne wyeliminuje drugą , nagminną praktykę, uchylania się przez niektóre organizacje społeczne od zwrócenia zwierząt posiadaczom w okolicznościach w których z mocy ustawy zwrot czasowo odebranych zwierząt jest obligatoryjny.

Autokorekta wprowadza także do projektu ustawy zmieniającej zmiany w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414). Zwrócono uwagę, na konieczność zmian w tym obszarze, dla stworzenia realnych warunków realizacji istotnych elementów ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt.

Zmiana ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane ma na celu zapewnienie realnych podstaw dla poprawy warunków utrzymania psów i kotów na posesjach prywatnych, z jednoczesnym uwzględnieniem kwestii bezpieczeństwa ludzi oraz dziko żyjących zwierząt oraz przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt, a także zapewnienie realnych podstawy dla poprawy warunków utrzymania psów i kotów w schroniskach dla bezdomnych zwierząt, ułatwienia wykonalności *Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt*, w którym ustalone zostały minimalne powierzchnie jakie muszą zostać zapewnione dla umieszczanych w schroniskach

psów i kotów, a w konsekwencji ułatwienie gminom właściwej realizacji zadań w zakresie zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom z ich terenów.

Potrzeba jest wprowadzenia ułatwień dla budowy (umieszczanie) kojców dla psów oraz wolier dla kotów na terenach schroniska dla bezdomnych zwierząt. Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt zostały wprowadzony nakaz zapewnienia minimalnych powierzchni psom i kotom umieszczanym w schroniskach. Nakazany wymienionym rozporządzeniem „sztywny” wymiar minimalnej powierzchni, nie pozwala na elastyczne gospodarowanie istniejącą powierzchnią kojców, tak jak miało to miejsce wcześniej, poprzez np. dopuszczenie do większej liczebności w kojcu psów tworzących zgodne stado. I tak po wejściu w życie rozporządzenia, w kojcu, w którym do tej pory przebywały np. trzy zgodne ze sobą psy, mógł pozostać tylko jeden, a dwa pozostałe musiały zająć np. dwa kolejne kojce. Ponieważ poziom bezdomności zwierząt nie ma tendencji malejącej, a w wyniku zapewnienia zwierzętom w schroniskach powierzchni minimalnych, zmniejszyła się możliwość przyjmowania do schronisk kolejnych zwierząt co rzutuje na możliwość właściwego wykonywania przez gminy zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami poprzez zapewnienie im miejsca w schroniskach. W tej sytuacji ułatwienia dla podmiotów prowadzących schroniska w budowie / dostawieniu kolejnych kojców dla psów oraz wolier dla kotów będzie realną pomocą dla zabezpieczenia w schroniskach możliwie największej liczby bezdomnych zwierząt.

Wyłapywanie i zapewnienie opieki w schroniskach bezdomnym zwierzętom jest zadaniem kluczowym, zarówno dla zabezpieczenia tych zwierząt przed cierpieniem: głodem, chorobami, atakami ze strony innych zwierząt, wypadkami komunikacyjnymi- które zagrażają zwierzętom bezdomnym, jak także dla zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób zakaźnych zwierząt w tym wścieklizny oraz ochronę ludzi i zwierząt domowych, gospodarskich i dziko żyjących przed atakami zwierząt bezdomnych. Liczne doniesienia o atakach sfor bezdomnych psów na dzikie zwierzęta³ np. sarny, co daje rocznie ponad 33 tysiące zagryzionych przez psy dzikich zwierząt⁴, zwierzęta gospodarskie i domowe, a także na ludzi stanowią kluczowy argument dla podjęcia wszelkich dostępnych działań ułatwiających umieszczanie bezdomnych psów w schroniskach, a takim działaniem jest ułatwienie w budowie kojców, aby gminy mogły zlecać wyłapywania bezdomnych psów wiedząc, że zgodnie z wymogiem ustawy zostanie wyłapanym zwierzętom zapewnione miejsce w schronisku.

³ Wierzbowska A., Hędrzak M., Popczyk B., Okarma H., Crooks K.R. Bezpańskie psy i ich ofiary [w] Predation of wildlife by free- ranking domestic dogs in Polish hunting grounds and potential competition with the grey wolf

⁴⁴ Chodzi tu zarówno o psy bezpańskie jak puszczane swobodnie przez właścicieli

W odniesieniu do bezdomnych kotów w ostatnim czasie nasilają się alarmujące informacje o spustoszeniach jakie koty powodują wśród ptaków, a także małych ssaków i płazów. Oszacowania, dotyczące liczby zwierząt padających ofiarą kotów na terenach wiejskich na terenie Polski, ze Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (SGGW) w Warszawie, oraz z Instytutu Biologii Ssaków PAN., a także wyniki badań przedstawili na łamach "Global Ecology and Conservation" są alarmujące. Badania te wykazały, że wiejskie koty przynoszą do domów około 48,1 mln drobnych ssaków (ich faktyczna liczba mieści się w przedziale od 41,2-55,4 mln) oraz 8,9 miliona ptaków (pomiędzy 6,7 a 10,9 mln) każdego roku, natomiast szacunki dotyczące liczby zwierząt zjedzonych przez koty mówią o 583,4 mln ssaków (ich liczba znajduje się w przedziale 505,3-667 mln) oraz 135,7 milionach ptaków (103,9–171,3 mln) w skali roku⁵⁵. W odniesieniu do tych ostatnich badań, dotyczą one ofiar zarówno kotów bezdomnych, jak też kotów wypuszczanych swobodnie przez właścicieli.

Podobnie potrzeba jest wprowadzenia ułatwień dla budowy (umieszczanie) kojców dla psów oraz wolier dla kotów na terenach przy budynkach mieszkalnych. Należy mieć na uwadze, że takie same zagrożenia jakie ze strony bezdomnych psów i kotów dotyczą ludzi oraz zwierząt domowych gospodarskich czy dzikich powodują także zwierzęta posiadające właścicieli, jednak puszczane przez właścicieli swobodnie. Problem wypuszczanych przez właścicieli psów i kotów, które zagrażają gatunkom dziko żyjącym podjęli autorzy publikacji cytowanych w części uzasadnienia poświęconej zwierzętom bezdomnym.

Tak jak ułatwienia w budowie (umieszczaniu) kojców dla psów i wolier dla kotów mają poprawić warunki zwierząt w schroniskach, a przy tym zapewnić miejsce w schroniskach jak największej liczbie bezdomnych zwierząt, to podobnie stworzenie warunków, aby prywatni właściciele posiadający psy, ale z jakichś względów nie utrzymujących ich w domach mogli stosunkowo łatwo zabezpieczyć te zwierzęta w kojcach, służy eliminacji wymienionych wyżej zagrożeń.

Ułatwienie w budowie kojców, ma także na celu stworzenie warunków do zrywania z „tradycją” utrzymywania psów na łańcuchu, co jest szczególnie w ostatnim czasie niebezpieczne dla tak utrzymywanych zwierząt w związku ze zwiększeniem populacji wilków. W sytuacji, gdy pies jest na łańcuchu, a posesja jest nieogrodzona, lub ogrodzona w sposób łatwy do sforsowania, pies taki staje się łatwym łupem wilków i ginie straszna śmiercią. Ułatwienie w budowie kojców, ma realnie pomóc w wyeliminowaniu takich sytuacji.

⁵⁵ Krauze- Gryz D., Gryz J., Żmihorski M., Cats kill millions of vertebrates in Polish farmland annually [w] Global Ecology and Conservation , Jfile:///C:/Users/USER/Downloads/1-s2.0-S2351989418303196-main.pdf,

Należy zauważyć, że w ostatnich latach coraz częściej podnoszony jest problem tak zwanych kotów wychodzących, które obok kotów bezdomnych, stanowią zagrożenie dla ptaków, małych ssaków oraz płazów. Ilości ofiar kotów podawane w cytowanym opracowaniu są porażające.

Liczne kraje wydają lub rozważają wydanie zakazów wypuszczania kotów; w Polsce temat ten powraca coraz częściej w kontekście wzrostu przypadków wścieklizny.

Ułatwienia w budowie (umieszczaniu) kojców i wolier tam gdzie jest to możliwe, pomoże tworzyć alternatywny sposób utrzymywania zwierząt, dla ich posiadaczy.

Podsumowując:

Dodane niniejszą autopoprawkę zmiany zakładają w ustawie Prawo Budowlane zwolnienie z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy kojców dla psów na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz budowa do trzech kojców przydomowych nieprzeznaczonych do wykorzystania dla komercyjnego utrzymania zwierząt”

W przypadku schroniska dla zwierząt zwolnienie budowy kojców z obowiązku uzyskania zezwolenia lub dokonania zgłoszenia stało się koniecznością, jako następstwo zmiany Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt, w którym ustalone zostały minimalne powierzchnie uzależnione od masy ciała psa, co w sytuacji, gdy poziom bezdomności zwierząt pozostaje praktycznie bez zmian, skutkowało zmniejszeniem ilości zwierząt w kojcu, a więc koniecznością budowy kojców dla psów, dla których po zmianie rozporządzenia zabrakło metrażu w kojcach istniejących.

Natomiast w odniesieniu do osób utrzymujących własne psy na prywatnych posesjach ułatwienie w budowie kojca może stanowić zachętę do odejścia od utrzymywania psa na łańcuchu, a także ułatwienie, dla zabezpieczania psów utrzymywanych w gospodarstwach przed atakami wilków i psów bezdomnych. Jednak, aby przepis ułatwiający budowę kojców na prywatnych posesjach nie skutkował tworzeniem się punktów gromadzenia większej ilości psów poza nadzorem powiatowego lekarza weterynarii, który to nadzór przy większej ilości zwierząt jest konieczny, w odniesieniu do budowy kojców poza terenami przeznaczonymi na schroniska, uznano za celowe do wprowadzenia ograniczenia ilości kojców do trzech, które można usytuować na posesji bez pozwolenia oraz zgłoszenia. Takie rozwiązanie dając ułatwienie dla zmiany sposobu utrzymania psów z uwięzi na łańcuchu na utrzymywanie w kojcu, zabezpiecza jednocześnie nadużywanie przepisu do gromadzenia zwierząt w sposób wyjęty spod nadzoru powiatowych lekarzy weterynarii.

Proponowane rozwiązania będą także działaniem na rzecz przeciwdziałania bezdomności zwierząt, gdyż powinny zmniejszyć ilość wypuszczanych wolno psów i kotów które mogą się zagubić i powiększyć obszar bezdomności.

Projekt autopoprawki wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Proponowane w autopoprawce rozwiązania nie będą generowały kosztów dla budżetu państwa, natomiast spowodują mniejsze koszty dla budżetu jednostek samorządu terytorialnego, w związku z rezygnacją z obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy kojców, wolier dla kotów, jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, dróg wewnętrznych oraz elementów infrastruktury, instalacji i urządzeń, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, a przez to brak konieczności ponoszenia odpowiedniej opłaty skarbowej. Jednak ze względu na brak możliwości choćby szacunkowego określenia liczby inwestycji tego rodzaju, kwotowe wskazanie zmniejszenia wpływów do budżetów jednostek samorządu terytorialnego jest trudne do oszacowania.

Autopoprawka jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 7 czerwca 2024 r.

BEOS-WPEiM-1155/24

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

SEKRETARIAT ZŁOZY SZEF AKS
L.dz. 1020.228.2024(2)
Data wpływu 7.06.2024

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anna Gembicka)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2022 r. poz. 990, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę: ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych¹; ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane² (dalej: u.P.b.); ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt³ (dalej: u.o.z.); ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁴ (dalej: u.I.W.); ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁵ (dalej: u.o.z.z.); ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego⁶ oraz ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt⁷ (dalej: u.s.i.r.).

Proponowana zmiana u.P.b. dotyczy rozszerzenia katalogu obiektów, których budowa nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 tej ustawy (dodawane pkt. 34-37 w art. 29 ust. 2 u.P.b.). W projekcie przewidziano w szczególności dodanie do wspomnianego katalogu kojców dla psów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 154.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 725.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 12.

⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 1075, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 872.

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 1815.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-WP.020.73.21.2024

Data wpływu 07.06.2024

planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynkach jednorodzinnych mieszkalnych do trzech kojców dla psów, stanowiących własność mieszkańców budynku i niesłużących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt.

Zmiana u.o.z. dotyczy m.in. nałożenia na organy samorządu terytorialnego obowiązku w zakresie informowania powiatowych lekarzy weterynarii o znanych przypadkach naruszenia ustawy (dodawany art. 3 ust. 2 u.o.z.); nałożenia na organizacje społeczne, których celem statutowym jest ochrona zwierząt obowiązku dotyczącego wykonywania tych zadań w sposób umożliwiający odróżnienie organizacji od instytucji państwowych i samorządowych (dodawany art. 3 ust. 3 u.o.z.); postępowania dotyczącego tzw. interwencyjnego odebrania zwierzęcia właścicielowi lub opiekunowi w przypadku naruszenia określonych przepisów ustawy (zmieniany art. 7 u.o.z.); rozszerzenia obowiązkowych elementów gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (zmieniany art. 11a ust. 2 u.o.z.); nałożenia na podmiot prowadzący ubojnię obowiązku rejestracji obrazu w postaci cyfrowej w określonych miejscach na jej obszarze, związanych z ubojem zwierząt (zmieniany art. 34 u.o.z.); wprowadzenia kar grzywy (dodawane art. 37 ust. 1a oraz art. 37aa u.o.z.) oraz kar pieniężnych (dodawane art. 40a-40d).

Zmiana u.I.W. dotyczy rozszerzenia katalogu czynności, które powinny zostać wykonane (po uprzednim wyznaczeniu przez powiatowego lekarza weterynarii, gdy z przyczyn finansowych lub organizacyjnych nie jest w stanie wykonać ustawowych zadań Inspekcji Weterynaryjnej) przez lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, w tym lekarzy weterynarii świadczących usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt (zmieniany art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. c u.I.W.). Zgodnie z projektem wyznaczeni lekarze weterynarii będą informowali o możliwości przemieszczania świń w przypadku, o którym mowa w art. 29a u.s.i.r. Nowelizacja u.I.W. dotyczy także m.in. okresu przeprowadzenia badań biegłości lub międzylaboratoryjnych badań porównawczych, których wyniki (w formie raportu) dołącza się do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych w zakresie określonych kierunków i metod dla celów kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009

oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych⁸; dalej: rozporządzenie (UE) 2017/625) (zmieniany art. 25a ust. 2 pkt 3 u.I.W.). Na podstawie projektu do wniosku o zatwierdzenie laboratorium będzie można dołączyć raport z badań przeprowadzonych nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym raport powinien dotyczyć badań przeprowadzonych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

W odniesieniu do zmiany u.o.z.z. projekt w szczególności stanowi, że nowelizowany akt będzie określał wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt lądowych w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a w przypadku zwierząt kopytnych – niezależnie od celu, w jakim są utrzymywane (zmieniany art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z.). Zgodnie z u.o.z.z. będzie to jeden z rodzajów działalności określanej jako „działalność nadzorowana”, podlegająca szczególnym wymogom określonym w przepisach tej ustawy. Proponowana ustawa wprowadza również definicję legalną pojęcia „zwierzęta lądowe” – są to zwierzęta lądowe w rozumieniu art. 4 pkt 2⁹ rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt (Prawo o zdrowiu zwierząt)¹⁰ (dalej: rozporządzenie (UE) 2016/429). Artykuł 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z. w obowiązującym brzmieniu stanowi, iż u.o.z.z. określa wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich¹¹, w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt.

⁸ Dz. Urz. UE L 95 z 7.4.2017, s. 1, ze zm.

⁹ Zgodnie z art. 4 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 zwierzęta lądowe oznaczają ptaki, ssaki lądowe, pszczoły i trzmiele.

¹⁰ Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, s. 1, ze zm.

¹¹ Zgodnie z art. 2 pkt 6 u.o.z.z. zwierzęta gospodarskie oznaczają zwierzęta gospodarskie w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, a w przypadku działalności w zakresie określonym w art. 23 ust. 1 lit. a lub art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, s. 1, ze zm.) – zwierzęta gospodarskie w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009.

Zmiana u.s.i.r. dotyczy w szczególności wprowadzenia alternatywnego systemu przemieszczania świń względem określonego w nowelizowanym akcie¹² (dodawany art. 29a u.s.i.r.). Umożliwi on przemieszczanie świń do innej siedziby stada lub do rzeźni położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez konieczności uzyskania świadectwa zdrowia zwierząt.

Proponowana ustawa zawiera ponadto przepisy przejściowe (art. 7-8 oraz art. 10-13 projektu) oraz regulacje karne (art. 9 projektu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2 pkt 8 i 12, które wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia oraz art. 6 pkt 3 i 5, które wejdą w życie 1 stycznia 2025 r. (art. 14 projektu).

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Analiza przedmiotu proponowanej ustawy wymaga uwzględnienia:

- 1) rozporządzenia (UE) 2016/429;
- 2) rozporządzenia (UE) 2017/625;
- 3) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345 z dnia 1 sierpnia 2022 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 w odniesieniu do rejestracji i zatwierdzania zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, a także pobierania, produkcji, przetwarzania lub przechowywania materiału biologicznego¹³ (dalej: rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/1345);
- 4) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/594 z dnia 16 marca 2023 r. ustanawiającego środki szczególne w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń oraz uchylającego rozporządzenie wykonawcze (UE) 2021/605¹⁴ (dalej: rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/594);

Rozporządzenie (UE) 2016/429 zawiera przepisy dotyczące zapobiegania chorobom zwierząt przenoszącym się lub przenoszonym na zwierzęta lub na ludzi oraz przepisy dotyczące zwalczania takich chorób. Regulacje te określają m.in. rejestrację i zatwierdzanie zakładów i przewoźników, przemieszczanie oraz identyfikowalność zwierząt, materiału biologicznego i produktów pochodzenia zwierzęcego w Unii (art. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429).

Rozporządzenie (UE) 2017/625 określa w szczególności przepisy dotyczące przeprowadzania przez właściwe organy państw członkowskich

¹² Zgodnie z art. 26 u.s.i.r. zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji o zdarzeniach dotyczących zwierząt, w tym o przemieszczeniu świń, dokonuje się w terminie 7 dni od dnia wystąpienia danego zdarzenia. Ponadto, na podstawie art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 posiadacz świni powinien zaopatrzyć zwierzę w świadectwo zdrowia na potrzeby jej przemieszczania w razie zaistnienia przesłanek wskazanych w przepisie tego rozporządzenia.

¹³ Dz. Urz. UE L 202 z 2.8.2022, s. 27.

¹⁴ Dz. Urz. UE L 79 z 17.3.2023, s. 65, ze zm.

kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych oraz finansowania tych kontroli (art. 1 ust. 1 lit. a oraz lit. b rozporządzenia (UE) 2017/625). Zgodnie ze wskazanym aktem „kontrole urzędowe” oznaczają czynności przeprowadzane przez właściwe organy, jednostki upoważnione lub osoby fizyczne, którym zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/625 przekazano pewne zadania w ramach kontroli urzędowych, podejmowane w celu weryfikacji: a) przestrzegania przez podmioty tego aktu oraz przepisów, o których mowa w jego art. 1 ust. 2 (m.in. w zakresie żywności i bezpieczeństwa żywności, pasz i bezpieczeństwa pasz, zdrowia i dobrostanu zwierząt); b) czy zwierzęta lub towary spełniają wymagania określone przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 wymienionego rozporządzenia, w tym określone do celu wydawania świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych.

Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2022/1345 zawiera w szczególności przepisy dotyczące: a) informacji, które mają być przekazywane przez podmioty prowadzące zakłady, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, i wylęgarnie w celu rejestracji tych zakładów na podstawie art. 84 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429; b) rodzajów zakładów, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, stwarzających nieistotne ryzyko, które państwa członkowskie mogą zwolnić z wymagania rejestracji zgodnie z art. 85 rozporządzenia (UE) 2016/429 (art. 1 lit. a oraz lit. b rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/1345).

Rozporządzenie wykonawcze (UE) 2023/594 określa w szczególności: a) środki szczególne w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń, które mają być stosowane przez państwa członkowskie, które są wymienione lub których obszary są wymienione w załączniku I i II tego aktu; b) środki szczególne w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń, które mają być stosowane na czas określony przez wszystkie państwa członkowskie (art. 1 ust. 1 lit. a oraz art. 1 ust. 2 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2023/594).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1. Zmieniany art. 25a ust. 2 pkt 3 u.I.W. dotyczy okresu przeprowadzenia badań biegłości lub międzylaboratoryjnych badań porównawczych, których wyniki (w formie raportu) dołącza się do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych w zakresie określonych kierunków i metod dla celów kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu (UE) 2017/625. Przepis ten wymaga oceny co do zgodności z art. 37 rozporządzenia (UE) 2017/625, na podstawie którego właściwe organy wyznaczają laboratoria urzędowe do przeprowadzania analiz, badań i diagnostyki laboratoryjnej na próbkach pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych w państwie członkowskim, na którego terytorium działają te właściwe organy, lub w innym państwie członkowskim, lub w państwie

trzecim, które jest stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym. W art. 37 ust. 4 przywołanego rozporządzenia szczegółowo określono przesłanki, które powinny zostać spełnione dla wyznaczenia laboratorium urzędowego. Ponadto, warunki procedury akredytacyjnej zostały doprecyzowane w ust. 5 wspomnianego przepisu. Zmieniany art. 25a ust. 2 pkt 3 u.I.W. nie jest sprzeczny z art. 37 rozporządzenia (UE) 2017/625.

3.2. Nowelizowany art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z. stanowi, że akt ten będzie określał wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności nadzorowanej w zakresie utrzymywania zwierząt lądowych w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a w przypadku zwierząt kopytnych – niezależnie od celu, w jakim są utrzymywane. Tytułem wprowadzenia należy dodać, że w rozdziale 2 u.o.z.z. (art. 4-12a) określono wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności nadzorowanej. Przewidziano w szczególności, iż podjęcie działalności nadzorowanej, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. n, jest dozwolone po uprzednim zgłoszeniu, w formie pisemnej, zamiaru jej prowadzenia powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na przewidywane miejsce jej prowadzenia (art. 5 ust. 1 pkt 2 u.o.z.z.). Określono także szczegółowe wymogi wniosku dotyczącego zgłoszenia prowadzenia tej działalności (art. 5 ust. 3 u.o.z.z.). Uregulowano również takie zagadnienia jak konieczność poinformowania o zaprzestaniu prowadzenia wskazanej działalności nadzorowanej (art. 7 u.o.z.z.) czy też skutki stwierdzenia naruszenia wymagań weterynaryjnych określonych dla działalności nadzorowanej (art. 8 u.o.z.z.). Ponadto, zgodnie ze zmienianym art. 5 ust. 9 u.o.z.z. powiatowy lekarz weterynarii po otrzymaniu zgłoszenia zamiaru prowadzenia przez podmiot działalności nadzorowanej, o której mowa w art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z., wyda decyzję o nadaniu temu podmiotowi weterynaryjnego numeru identyfikacyjnego. Jak wskazano w uzasadnieniu projektu, wejście w życie proponowanych rozwiązań spowoduje, iż niektóre zakłady drobiu nie będą podlegały rejestracji i nie zostaną nadane im weterynaryjne numery identyfikacyjne¹⁵. Wprowadzany wyjątek będzie dotyczył tylko określonej kategorii zakładów, gdzie drób jest utrzymywany w celach innych niż umieszczenie na rynku tego drobiu, bądź produktów pochodzących z drobiu lub od drobiu. Wyjątek obejmie zatem jedynie zakłady utrzymujące drób jedynie na własny użytek.

Zmieniany art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z. w związku ze zmienianym art. 5 ust. 9 u.o.z.z. podlegają ocenie co do zgodności z art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429 w związku z przepisami rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345 (w zakresie w którym rozporządzenie wykonawcze określa informacje, które mają być przekazywane przez podmioty prowadzące zakłady, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, i wylęgarnie w celu rejestracji tych

¹⁵ Zob. uzasadnienie projektowanej ustawy, s. 25, akapit pierwszy.

zakładów na podstawie art. 84 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2016/429), jak również z art. 85 rozporządzenia (UE) 2016/429 w związku z art. 3 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/1345.

Obowiązki podmiotów w zakresie rejestracji zakładów¹⁶, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe, określono w art. 84 rozporządzenia (UE) 2016/429. Zgodnie z tym przepisem podmioty prowadzące zakłady, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe lub w których jest pozyskiwany, produkowany, przetwarzany lub przechowywany materiał biologiczny, dokonują przed rozpoczęciem takiej działalności następujących czynności w celu rejestracji swoich zakładów zgodnie z art. 93 rozporządzenia (UE) 2016/429: powiadamiają właściwy organ o każdym zakładzie, za który odpowiadają; przekazują właściwemu organowi określone informacje wymienione w tym przepisie. Ponadto, podmioty prowadzące zakłady są zobowiązane do powiadamiania właściwego organu o zmianach w danym zakładzie oraz o zaprzestaniu działalności. W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2022/1345 określono dodatkowe informacje, które powinny być przekazywane właściwemu organowi przed rozpoczęciem działalności przez zakłady, w których utrzymywane są zwierzęta lądowe.

Zgodnie z art. 85 rozporządzenia (UE) 2016/429 w drodze odstępstwa od art. 84 ust. 1 tego aktu państwa członkowskie mogą zwolnić z wymagania rejestracji niektóre kategorie zakładów stwarzających nieistotne ryzyko, jak przewidziano w akcie wykonawczym przyjętym na podstawie z art. 86 ust. 2 tego rozporządzenia (t.j. rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2022/1345). Przy tym przepis ten stanowi również, iż państwa członkowskie powinny poinformować Komisję o takich zwolnieniach. W art. 3 rozporządzenia wykonawczego (UE) 2022/1345 szczegółowo określono rodzaje zakładów, gdzie utrzymywane są zwierzęta lądowe, które mogą być zwolnione przez państwa członkowskie z wymogu rejestracji. Przepis ten określa zamknięty katalog przesłanek, które powinny zostać spełnione kumulatywnie, aby móc zwolnić określony rodzaj zakładów z wymogu rejestracji, zgodnie z którym: 1) w zakładzie nie są utrzymywane zwierzęta kopytne; 2) w zakładzie w celach hodowlanych nie są utrzymywane psy, koty ani fretki; 3) w zakładzie nie ma miejsca przemieszczanie utrzymywanych zwierząt lądowych, materiału biologicznego ani produktów pochodzenia zwierzęcego do lub z innego państwa członkowskiego lub państwa trzeciego; 4) utrzymywane zwierzęta lądowe, materiał biologiczny lub produkty pochodzenia zwierzęcego nie są przeznaczone do przemieszczenia poza zakład.

¹⁶ Zgodnie z art. 4 pkt 27 rozporządzenia (UE) 2016/429 „zakład” oznacza wszelkie pomieszczenia, strukturę lub – w przypadku chowu lub hodowli na wolnym powietrzu – środowisko lub miejsce, w którym – tymczasowo lub stale – utrzymywane są zwierzęta lub przetrzymywany jest materiał biologiczny, z wyjątkiem gospodarstw domowych, w których utrzymuje się zwierzęta domowe oraz zakładów leczniczych dla zwierząt.

Zmieniany art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z. w związku ze zmienianym art. 5 ust. 9 u.o.z.z. nie są sprzeczne z przepisami rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/1345. Wejście w życie proponowanych rozwiązań spowoduje konieczność przekazania Komisji Europejskiej informacji o wprowadzonych zwolnieniach zgodnie z art. 85 rozporządzenia (UE) 2016/429.

3.2. Dodawany art. 29a u.s.i.r. dotyczy wprowadzenia alternatywnego systemu przemieszczania świń względem określonego w art. 26 tego aktu. Przepis ten wymaga oceny co do zgodności z art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 nakładającym obowiązki dotyczące zapewnienia, aby zwierzętom lądowym (w tym świniom) towarzyszyło świadectwo zdrowia zwierząt, a także z rozporządzeniem wykonawczym (UE) 2023/594 określającym środki szczególne w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń.

Zgodnie z art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429, w przypadku gdy utrzymywanym zwierzętom lądowym wolno jest opuścić obszar objęty ograniczeniami określony w art. 55 ust. 1 lit. f ppkt (ii), art. 56 i art. 64 ust. 1 i są one objęte środkami zwalczania chorób określonymi w art. 55 ust. 1, art. 65 ust. 1, art. 74 ust. 1, art. 79 lub art. 80 lub w przepisach przyjętych na podstawie art. 55 ust. 2, art. 67, art. 71 ust. 3 i art. 74 ust. 4, art. 83 ust. 3 lub art. 259, a dane zwierzęta należą do gatunków objętych tymi środkami zwalczania chorób, podmioty przemieszczają takie utrzymywane zwierzęta lądowe w obrębie terytorium państwa członkowskiego lub z jednego państwa członkowskiego do drugiego wyłącznie wtedy, gdy zwierzętom, które mają być przemieszczone, towarzyszy świadectwo zdrowia zwierząt wydane przez właściwy organ państwa członkowskiego pochodzenia zgodnie z art. 149 ust. 1. Właściwy organ może zdecydować, że takiego świadectwa nie trzeba wydawać przy przemieszczaniu utrzymywanych zwierząt lądowych w obrębie terytorium danego państwa członkowskiego, jeżeli organ ten uzna, że istnieje alternatywny system zapewniający identyfikowalność przesyłek takich zwierząt oraz zwierzęta te spełniają wymagania w zakresie zdrowia zwierząt dotyczące takiego przemieszczania.

Analiza przywołanego art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 prowadzi do wniosku, iż przepis ten dopuszcza możliwość wprowadzenia przez państwa członkowskie mechanizmu umożliwiającego przemieszczanie zwierząt lądowych (w tym świń), gdy opuszczają one obszar objęty ograniczeniami i są one objęte środkami zwalczania chorób, bez konieczności uzyskania świadectwa zdrowia tych zwierząt, przy czym kumulatywnie muszą zostać spełnione następujące przesłanki:

- a) przemieszczenie nastąpi w obrębie terytorium państwa członkowskiego;

- b) warunkiem przemieszczenia jest uprzednie rozstrzygnięcie właściwego organu¹⁷;
- c) właściwy organ uzna, że istnieje alternatywny system zapewniający identyfikowalność przesyłek oraz zwierzęta spełniają wymagania w zakresie zdrowia dotyczące takiego przemieszczania.

Ocena zgodności wprowadzenia przedstawionego wyżej mechanizmu wymaga również uwzględnienia przepisów rozporządzenia wykonawczego (UE) 2023/594, przyjętego na podstawie art. 71 ust. 3 (oraz art. 259 ust. 1) rozporządzenia (UE) 2016/429, w zakresie, w którym ustanawia środki szczególne w zakresie zwalczania chorób w odniesieniu do afrykańskiego pomoru świń.

Zgodnie z dodawanym art. 29a u.s.i.r. posiadacz świni będzie mógł zgłosić za pomocą systemu teleinformatycznego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (dalej: ARiMR lub Agencja), w sposób określony w przepisach o ARiMR, powiatowemu lekarzowi weterynarii lub lekarzowi weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 u.I.W., właściwemu ze względu na miejsce położenia siedziby stada posiadacza świni, zamiar przemieszczenia tej świni do innej siedziby stada lub do rzeźni w terminie 4 dni przed planowanym dniem jej przemieszczenia. Zgłoszenie przemieszczenia będzie można dokonać wyłącznie w odniesieniu do przemieszczenia świni do innej siedziby stada lub do rzeźni położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Agencja przekaże niezwłocznie za pomocą systemu teleinformatycznego informację o zgłoszeniu powiatowemu lekarzowi weterynarii lub lekarzowi weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 u.I.W., właściwym ze względu na miejsce położenia siedziby stada posiadacza świni. Jeżeli wymagania, o których mowa w art. 143 ust. 2 akapit drugi rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2023/594, zostaną spełnione, powiatowy lekarz weterynarii lub lekarz weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 u.I.W., poinformują posiadacza świni, który zgłosił zamiar jej przemieszczenia, o możliwości przemieszczenia. Jeżeli wymagania te nie zostaną spełnione – poinformują posiadacza, że świni nie można przemieścić. Informację o możliwości przemieszczenia świni zostaną przekazane posiadaczowi świni, który zgłosił zamiar przemieszczenia, oraz podmiotowi, do którego siedziby stada albo rzeźni ta świnia ma zostać przemieszczona, za pomocą systemu teleinformatycznego ARiMR. W przypadku przekazania przez powiatowego lekarza weterynarii lub lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 u.I.W., informacji o braku możliwości przemieszczenia świni, zgłoszenie zamiaru przemieszczenia świni zostanie uznane za bezskuteczne. W sytuacjach wyjątkowych, niewynikających z przyczyn leżących odpowiednio po stronie

¹⁷ Zgodnie z art. 4 pkt 55 rozporządzenia (UE) 2016/429 „właściwy organ” oznacza centralny organ weterynaryjny państwa członkowskiego odpowiedzialny za organizację kontroli urzędowych i wszelkich innych czynności urzędowych zgodnie z tym aktem i rozporządzeniem (UE) 2017/625, lub każdy inny organ, któremu została powierzona taka odpowiedzialność.

dokonującego zgłoszenia lub ARiMR, a które to sytuacje uniemożliwią złożenie, przyjęcie lub przetworzenie tego zgłoszenia oraz przekazanie informacji o możliwości przemieszczenia świń lub braku tej możliwości, to zgłoszenie zostanie uznane za bezskuteczne.

Analiza rozwiązań zawartych w dodawanym art. 29a u.s.i.r. prowadzi do wniosku, że: a) dotyczą one przemieszczania świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; b) przewidują konieczność uprzedniego poinformowania przez organ właściwy (powiatowego lekarza weterynarii lub lekarza weterynarii, o którym mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 u.I.W) o możliwości przemieszczenia świń; c) wprowadzają alternatywny system zapewniający identyfikowalność przesyłek (w ramach systemu teleinformatycznego ARiMR) oraz zapewniają zgodność z wymogami rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz rozporządzenia wykonawczego (UE) 2023/594. Należy zatem uznać, że projektowane rozwiązania nie są sprzeczne z wymogami określonymi w art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 oraz w rozporządzeniu wykonawczym (UE) 2023/594.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt w wersji uwzględniającej autopoprawkę nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

Konrad Kuszel

ekspert ds. legislacji

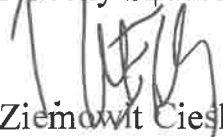
w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, 7 czerwca 2024 r.

BEOS-WPEiM-1156/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFAS

L.dz. DS-1804-245-2024

Data wpływu 7.06.2024

Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt w wersji uwzględniającej autopoprawkę (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Anna Gembicka) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a ust. 1 regulaminu Sejmu

Projekt przewiduje zmianę: ustawy z dnia 21 grudnia 1990 r. o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych¹; ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane² (dalej: u.P.b.); ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt³ (dalej: u.o.z.); ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁴ (dalej: u.I.W.); ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁵ (dalej: u.o.z.z.); ustawy z dnia 16 grudnia 2005 r. o produktach pochodzenia zwierzęcego⁶ oraz ustawy z dnia 4 listopada 2022 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt⁷ (dalej: u.s.i.r.).

Proponowana zmiana u.P.b. dotyczy rozszerzenia katalogu obiektów, których budowa nie wymaga decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 tej ustawy (dodawane pkt. 34-37 w art. 29 ust. 2 u.P.b.). W projekcie przewidziano w szczególności dodanie do wspomnianego katalogu kojców dla psów zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego na działalność polegającą na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt oraz zlokalizowanych przy budynkach jednorodzinnych mieszkalnych do trzech kojców dla psów,

¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 154.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 725.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2024 r. poz. 12.

⁵ Dz. U. z 2023 r. poz. 1075, ze zm.

⁶ Dz. U. z 2023 r. poz. 872.

⁷ Dz. U. z 2023 r. poz. 1815.

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-KP.020.73.20.2024

Data wpływu 07.06.2024

stanowiących własność mieszkańców budynku i niesłużących odpłatnemu przetrzymywaniu zwierząt.

Zmiana u.o.z. dotyczy m.in. nałożenia na organy samorządu terytorialnego obowiązku w zakresie informowania powiatowych lekarzy weterynarii o znanych przypadkach naruszenia ustawy (dodawany art. 3 ust. 2 u.o.z.); nałożenia na organizacje społeczne, których celem statutowym jest ochrona zwierząt obowiązku dotyczącego wykonywania tych zadań w sposób umożliwiający odróżnienie organizacji od instytucji państwowych i samorządowych (dodawany art. 3 ust. 3 u.o.z.); postępowania dotyczącego tzw. interwencyjnego odebrania zwierzęcia właścicielowi lub opiekunowi w przypadku naruszenia określonych przepisów ustawy (zmieniany art. 7 u.o.z.); rozszerzenia obowiązkowych elementów gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt (zmieniany art. 11a ust. 2 u.o.z.); nałożenia na podmiot prowadzący ubojnię obowiązku rejestracji obrazu w postaci cyfrowej w określonych miejscach na jej obszarze, związanych z ubojem zwierząt (zmieniany art. 34 u.o.z.); wprowadzenia kar grzywy (dodawane art. 37 ust. 1a oraz art. 37aa u.o.z.) oraz kar pieniężnych (dodawane art. 40a-40d).

Zmiana u.I.W. dotyczy rozszerzenia katalogu czynności, które powinny zostać wykonane (po uprzednim wyznaczeniu przez powiatowego lekarza weterynarii, gdy z przyczyn finansowych lub organizacyjnych nie jest w stanie wykonać ustawowych zadań Inspekcji Weterynaryjnej) przez lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej, w tym lekarzy weterynarii świadczących usługi weterynaryjne w ramach zakładu leczniczego dla zwierząt (zmieniany art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. c u.I.W.). Zgodnie z projektem wyznaczeni lekarze weterynarii będą informowali o możliwości przemieszczania świń w przypadku, o którym mowa w art. 29a u.s.i.r. Nowelizacja u.I.W. dotyczy także m.in. okresu przeprowadzenia badań biegłości lub międzylaboratoryjnych badań porównawczych, których wyniki (w formie raportu) dołącza się do wniosku o zatwierdzenie laboratorium ubiegającego się o status laboratorium urzędowego zatwierdzonego do przeprowadzania badań laboratoryjnych w zakresie określonych kierunków i metod dla celów kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/625 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin i środków ochrony roślin, zmieniającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001, (WE) nr 396/2005, (WE) nr 1069/2009, (WE) nr 1107/2009, (UE) nr 1151/2012, (UE) nr 652/2014, (UE) 2016/429 i (UE) 2016/2031, rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005 i (WE) nr 1099/2009 oraz dyrektywy Rady 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE i 2008/120/WE, oraz uchylającym rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 854/2004 i (WE) nr 882/2004, dyrektywy Rady 89/608/EWG, 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE, 96/93/WE i 97/78/WE oraz decyzję Rady 92/438/EWG (rozporządzenie w sprawie kontroli

urzędowych⁸; dalej: rozporządzenie (UE) 2017/625) (zmieniany art. 25a ust. 2 pkt 3 u.I.W.). Na podstawie projektu do wniosku o zatwierdzenie laboratorium będzie można dołączyć raport z badań przeprowadzonych nie wcześniej niż w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym raport powinien dotyczyć badań przeprowadzonych w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.

W odniesieniu do zmiany u.o.z.z. projekt w szczególności stanowi, że nowelizowany akt będzie określał wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt lądowych w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt, a w przypadku zwierząt kopytnych – niezależnie od celu, w jakim są utrzymywane (zmieniany art. 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z.). Zgodnie z u.o.z.z. będzie to jeden z rodzajów działalności określanej jako „działalność nadzorowana”, podlegająca szczególnym wymogom określonym w przepisach tej ustawy. Proponowana ustawa wprowadza również definicję legalną pojęcia „zwierzęta lądowe” – są to zwierzęta lądowe w rozumieniu art. 4 pkt 2⁹ rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/429 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie przenośnych chorób zwierząt oraz zmieniającego i uchylającego niektóre akty w dziedzinie zdrowia zwierząt (Prawo o zdrowiu zwierząt)¹⁰ (dalej: rozporządzenie (UE) 2016/429). Artykuł 1 pkt 1 lit. n u.o.z.z. w obowiązującym brzmieniu stanowi, iż u.o.z.z. określa wymagania weterynaryjne dla podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich¹¹, w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt.

Zmiana u.s.i.r. dotyczy w szczególności wprowadzenia alternatywnego systemu przemieszczania świń względem określonego w nowelizowanym akcie¹² (dodawany art. 29a u.s.i.r.). Umożliwi on przemieszczanie świń do innej siedziby

⁸ Dz. Urz. UE L 95 z 7.4.2017, s. 1, ze zm.

⁹ Zgodnie z art. 4 pkt 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 zwierzęta lądowe oznaczają ptaki, ssaki lądowe, pszczoły i trzmiele.

¹⁰ Dz. Urz. UE L 84 z 31.3.2016, s. 1, ze zm.

¹¹ Zgodnie z art. 2 pkt 6 u.o.z.z. zwierzęta gospodarskie oznaczają zwierzęta gospodarskie w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, a w przypadku działalności w zakresie określonym w art. 23 ust. 1 lit. a lub art. 24 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. Urz. UE L 300 z 14.11.2009, s. 1, ze zm.) – zwierzęta gospodarskie w rozumieniu art. 3 pkt 6 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009.

¹² Zgodnie z art. 26 u.s.i.r. zgłoszenia do komputerowej bazy danych informacji o zdarzeniach dotyczących zwierząt, w tym o przemieszczeniu świń, dokonuje się w terminie 7 dni od dnia wystąpienia danego zdarzenia. Ponadto, na podstawie art. 143 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2016/429 posiadacz świń powinien zaopatrzyć zwierzę w świadectwo zdrowia na potrzeby jej przemieszczania w razie zaistnienia przesłanek wskazanych w przepisie tego rozporządzenia.

stada lub do rzeźni położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej bez konieczności uzyskania świadectwa zdrowia zwierząt.

Proponowana ustawa zawiera ponadto przepisy przejściowe (art. 7-8 oraz art. 10-13 projektu) oraz regulacje karne (art. 9 projektu).

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 2 pkt 8 i 12, które wejdą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia oraz art. 6 pkt 3 i 5, które wejdą w życie 1 stycznia 2025 r. (art. 14 projektu).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów, które mają na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt w wersji uwzględniającej autopoprawkę **nie stanowi projektu ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Autor:

Konrad Kuszel

ekspert ds. legislacji

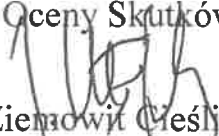
w Biurze Ekspertyz

i Oceny Skutków Regulacji

Akceptował:

Wicedyrektor Biura Ekspertyz

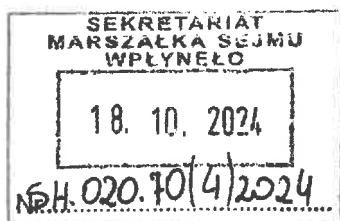
i Oceny Skutków Regulacji



Ziemowit Cieślak

Warszawa, dnia 18 października 2024 r.

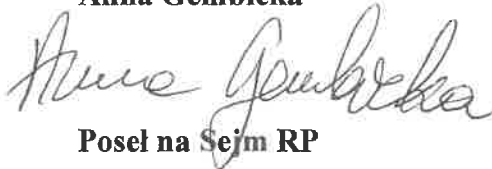
Anna Gembicka
Posel na Sejm RP



Pan
Szymon Hołownia
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Jako reprezentant wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt (wraz z autopoprawką), informuję Pana Marszałka, że autopoprawka do przedmiotowego projektu ustawy wywiera pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców. Jednocześnie informuję, że określony w projekcie ustawy cel nie może być zrealizowany za pomocą innych środków niż zaproponowane w projekcie ustaw. Projektowana zmiana jest zgodna z ustawą z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2024 r. poz. 236).

Anna Gembicka



Posel na Sejm RP

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L.dz. SPS-WP.020.70.28.2024
Data wpływu 18. 10. 2024



SĄD NAJWYŻSZY

Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego

Warszawa, 26 czerwca 2024 r.

BSA II.021.14.2024

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L.dz. DS - 1801.283.2024
Data wpływu 2.07.2024

Pan
Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 31 maja 2024 r., znak: SPS-WP.020.73.19.2024, mając na uwadze treść art. 1 pkt 4 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz.U. z 2024 r. poz. 622), uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do autopoprawki do *poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt* (druk nr 260).

Z poważaniem,

WZ.

SSN prof. dr hab. Joanna Misztal-Konecka
Prezes Sądu Najwyższego kierujący
pracą Izby Cywilnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

OBŚŁUGI PREZYDIUM SEJMU

SPS-WP.020.73.24.2024

Data wpływu 03.07.2024r.



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
Nr WP.420.49.2024

Warszawa, 2024-06-21

Dot. SPS-WP.020.73.19.2024

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L.dz. DS-1804-283.2024

Data wpływu 05.07.2024

Pan Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 czerwca 2024 r. uprzejmie informuję, że Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2024 r. postanowiła nie zajmować stanowiska w przedmiocie projektu autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt, gdyż nie dotyczy on określonego w art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. z 2021 r., poz. 269 ze zm.) zakresu spraw podlegających opiniowaniu przez Krajową Radę Sądownictwa.

2 *pozwolenie*
[Signature]

sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.73.26.2024

Data wpływu 05.07.2024

Warszawa, dnia 2 lipca 2024 r.

KPR-0025-0139(2)/24

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 1804.304.2024

Data wpływu 8.07.2024

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

w odpowiedzi na pismo z dnia 31 maja 2024 r., znak: **SPS-WP.020.73.19.2024**, w sprawie opiniowania autopoprawki projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt (druk poselski nr 260), przesyłam w załączeniu uwagi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

mgr inż. Mariusz Dobrzeński

Prezes Krajowej Rady PIIB

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU
L. dz. SPS-WP.020.73.27.2024
Data wpływu 09.07.2024

Załącznik: tabela uwag do autopoprawki do projektu ustawy (druk nr 260).

Uwagi do autopoprawki do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt (druk poselski nr 260)

Lp.	Jednostka redakcyjna, której uwaga dotyczy/ pkt Uzasadnienia/ pkt OSR	Podmiot zgłaszający	Uwaga/ Propozycja zmian zapisu
1.	Art. 6a (dodanie art. 29 ust. 1 pkt 3a ustawy – Prawo budowlane)	PIIB	Proponujemy zmianę polegającą na odmiennym potraktowaniu wiat i jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych w zależności od ich wielkości. Takie rozwiązanie (np. różne tryby postępowania w zależności od wielkości budynków gospodarczych i wiat związanych z produkcją rolną) są już obecnie przewidziane w ustawie (art. 29 ust. 1 pkt 14 i 32, ust. 2 pkt 2 i 33 ustawy – Prawo budowlane). Zarówno kojce, jak i woliery, nie są zdefiniowane w ustawie. Należy przyjąć, że mowa jest o ogrodzeniu, które ma spełniać określone funkcje, a więc ograniczać teren i uniemożliwiać niekontrolowane przemieszczanie się zwierząt (w przypadku woliery – konieczne będzie prawdopodobnie osiatkowanie ogrodzenia od góry, a w niektórych przypadkach – budowa zadaszenia). Jeśli woliery lub kojce będą posiadały zadaszenie – będą odpowiadały definicji wiaty, a zatem konieczne będzie – zgodnie z naszą propozycją – zastosowanie w stosunku do nich art. 29 ust. 1 pkt 3a lub art. 29 ust. 2 pkt 36 (w zależności od powierzchni zabudowy). W odniesieniu do budynków i wiat związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, o powierzchni zabudowy powyżej 50 m², w celu zadbania o odpowiedni poziom bezpieczeństwa, zarówno w trakcie budowy, jak i w trakcie użytkowania tych obiektów, zasadne jest zastosowanie procedury zgłoszenia z projektem (art. 30 ust. 4b ustawy – Prawo budowlane) poprzez dodanie pkt 3a w art. 29 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane: <i>„3a) jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, o powierzchni zabudowy powyżej 50 m², których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt;”</i>
2.	Art. 6a (art. 29 ust. 2 pkt 36 ustawy – Prawo budowlane)	PIIB	Proponujemy zmianę polegającą na odmiennym potraktowaniu wiat i jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych w zależności od ich wielkości. Takie rozwiązanie (np. różne tryby

			postępowań w zależności od wielkości budynków gospodarczych i wiat służących produkcji rolnej) są już obecnie przewidziane w ustawie (art. 29 ust. 1 pkt 14 i 32 ustawy – Prawo budowlane). Zarówno kojce, jak i woliery, nie są zdefiniowane w ustawie. Należy przyjąć, że mowa jest o ogrodzeniu, które ma spełniać określone funkcje, a więc ograniczać teren i uniemożliwiać niekontrolowane przemieszczanie się zwierząt (w przypadku wolier – konieczne będzie prawdopodobnie osiatkowanie ogrodzenia od góry, a w niektórych przypadkach – budowa zadaszenia). Jeśli woliera lub kojec będą posiadały zadaszenie – będą odpowiadały definicji wiaty, a zatem konieczne będzie – zgodnie z naszą propozycją – zastosowanie w stosunku do nich art. 29 ust. 1 pkt 3a lub art. 29 ust. 2 pkt 36 (w zależności od powierzchni zabudowy). <i>„36) jednokondygnacyjnych budynków gospodarczych i wiat o prostej konstrukcji, o powierzchni zabudowy do 50 m², których obszar oddziaływania mieści się w całości na działce lub działkach, na których zostały zaprojektowane, związanych z prowadzeniem schronisk dla zwierząt, zlokalizowanych na terenach przeznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego do działalności polegającej na prowadzeniu schronisk dla bezdomnych zwierząt;”</i>
3.	Art. 7 ust. 4	PIIB	Przepisy przejściowe należy dostosować do proponowanych przez PIIB zmian przepisów.



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Adres do korespondencji:
Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków tel. 881 939 421
e-mail: sekretariat@krir.pl
www.krir.pl

KRIR/JM/735/2024

Warszawa, 25.06.2024 r.

Pan Dariusz Salamończyk
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo Pana Ministra z dnia 31 maja 2024 r., znak: SPS-WP.020.73.19.2024, przy którym przekazano do konsultacji publicznych *autopoprawkę do poselskiego projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach mających na celu poprawę nadzoru nad zdrowiem i ochroną zwierząt*, przedstawiam następujące uwagi samorządu rolniczego.

Autopoprawka projektu ustawy ma na celu dokonanie zastrzeżenia, że odebrane czasowo zwierzę gospodarskie musi trafić do gospodarstwa zarejestrowanego w systemie IRZ, gdyż przekazanie czasowo zwierzę do miejsca będącego poza ewidencją powoduje wyeliminowanie tych zwierząt z łańcucha dostaw żywności, a więc zwierzęta przed orzeczeniem w sprawie i zweryfikowaniem zasadności odbioru zostałyby pozbawione wszelkiej wartości użytkowej.

Samorząd rolniczy, uważa jednak, że możliwość odbioru zwierzęcia właścicielowi powinna przysługiwać, tylko i wyłącznie powiatowemu lekarzowi weterynarii, ponieważ posiada on odpowiednią wiedzę, aby ocenić stan zdrowia zwierzęcia.

Przedstawiając powyższe,

Pozostaję z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L.dz. DS. 1804.288.2024

Data wpływu 2.07.2024

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L. dz. SPS-WP.020.73.31.2024

Data wpływu 04.07.2024