



Polska Izba Biegłych  
Rewidentów

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-LRP.020.48.11.2024

Data wpływu 29.03.2024

Warszawa, dnia 28 marca 2024 r.

R-20240328-001

**Pan**  
**Dariusz Salamończyk**  
Kancelaria Sejmu  
ul. Wiejska 4/6/8  
00-902 Warszawa

*Szanowny Panie Ministrze,*

w związku z trwającym procesem legislacyjnym nad projektem *ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu naprawy ładu korporacyjnego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa* (DRUK nr 261), w którym skierowano pismo konsultacyjne do Polskiej Izby Biegłych Rewidentów, w imieniu Krajowej Rady Biegłych Rewidentów przedstawiamy poniżej nasze uwagi do projektu.

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu naprawy ładu korporacyjnego w spółkach z udziałem Skarbu Państwa, zwany dalej „Projektem”, w art. 1 zakłada wprowadzenie zmiany w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125), zwanej dalej „Ustawą”, polegającej na dodaniu art. 6a mówiącego o tym, że do spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna stosuje się przepisy dotyczące jednostek interesu publicznego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 537/2014 z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymogów dotyczących ustawowych badań sprawozdań finansowych jednostek interesu publicznego, uchylającym decyzję Komisji 2005/909/WE (Dz. Urz. UE L 158 z 27.05.2014, str. 77 oraz Dz. Urz. UE L 170 z 11.06.2014, str. 66), zwane dalej „Rozporządzeniem 537/2014”.

Zawarcie tak skonstruowanego przepisu jak wskazano powyżej powoduje de facto rozszerzenie katalogu jednostek zainteresowania publicznego. Należy zauważyć, że definicja jednostek zainteresowania publicznego znajduje się w art. 2 pkt 9) ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1015 z późn.zm.), zwanej dalej „UoBR”. Wprowadzenie zmiany zgodnie z Projektem powoduje niespójność przepisów prawa dotyczących obowiązkowego stosowania Rozporządzenia 537/2014 oraz niekompatybilność przepisów Ustawy i UoBR. Sytuacja taka może spowodować szereg problemów interpretacyjnych w zakresie zastosowania Rozporządzenia 537/2014 do spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna np. w zakresie raportowania przez firmy audytorskie.

Rozporządzenie 537/2014 nie przewiduje obowiązku jego stosowania do spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna, więc trudno tutaj mówić, że projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej. Naszym zdaniem wprowadzenie takiej

regulacji prowadzi do kolejnego wdrożenia przepisów unijnych w szerszym zakresie, niż jest to wymagane prawem Unii Europejskiej.

Analizując uzasadnienie do Projektu należy także wskazać na brak w nim uwzględnienia dodatkowych kosztów wprowadzenia ustawy tj. wyższych kosztów przeprowadzania badań sprawozdań finansowych w przypadku wprowadzenia do katalogu jednostek zainteresowania publicznego, także spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna. Zakres procedur stosowanych przez firmy audytorskie jest znacznie szerszy w przypadku jednostek zainteresowania publicznego niż dla pozostałych jednostek niebędących jednostkami zainteresowania publicznego, co będzie wiązało się ze zwiększonymi kosztami audytu. Zauważyć też należy, że dodatkowo przeprowadzane procedury nie odnoszą się do oceny profesjonalizmu w zarządzaniu majątkiem publicznym.

Obowiązek stosowania Rozporządzenia 537/2014 do wszystkich spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna będzie skutkował również zwiększonymi obowiązkami dla tych jednostek, w tym na przykład obowiązek powołania komitetu audytu, czy obowiązek stosowania określonych procedur wyboru audytora. Takie dodatkowe obowiązki mogą okazać się nadmierne, szczególnie dla mniejszych jednostek, w których Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna ma udziały. Nowe przepisy miałyby obowiązywać dla 422 (stan na 30 maja 2023 r.) jednostek w których Skarb Państwa na udziały, nie licząc jednostek, w których udziały posiadają państwowe osoby prawne.

W uzasadnieniu nie wskazano także, jaki jest związek proponowanej zmiany z celem procedowania Projektu. Zgodnie ze wskazaniem w dokumencie DRUK nr 261 celem proponowanego Projektu jest zapewnienie profesjonalizmu i fachowości w zarządzaniu majątkiem publicznym. Rozporządzenie 537/2014 odnosi się do zasad przeprowadzania badań sprawozdań finansowych i nadzoru na biegłymi rewidentami i firmami audytorskimi, więc trudno jest wskazać jednoznaczne połączenie z profesjonalizmem w zarządzaniu majątkiem publicznym. W zakresie realizacji celu pozytywnie należy ocenić podniesienie wymogów kwalifikacyjnych i zaostrzenie kryteriów wykluczających dla kandydatów do rad nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa.

Reasumując w naszej opinii projektowana regulacja mówiąca o zastosowaniu Rozporządzenia 537/2014 w stosunku do spółek, w których udziały lub akcje posiada Skarb Państwa lub państwowa osoba prawna jest nieuzasadniona i w związku z czym nie rekomendujemy jej wprowadzenia.

*z poważaniem,*

Prezes

Krajowej Rady Biegłych Rewidentów

Kamil  
Jesionowski

Elektronicznie  
podpisany przez Kamil  
Jesionowski

Kamil Jesionowski