



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

X kadencja

Druk nr 2614-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI CYFRYZACJI, INNOWACYJNOŚCI
I NOWOCZESNYCH TECHNOLOGII**

o rządowym projekcie ustawy o systemach sztucznej inteligencji (druk nr 2443)

Sejm na 59. posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2026 r., zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu, skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 2614 do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2026 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 5 po wyrazach „rozporządzenia 2024/1689” dodać wyrazy „i ustawy”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

2) w art. 3 skreślić ust. 2;

– **KP Konfederacja**

– **odrzucić**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 2 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 3.

3) w art. 3 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. Przepisy ustawy w zakresie systemów sztucznej inteligencji mają zastosowanie do modeli sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia w zakresie wynikającym z rozporządzenia 2024/1689.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzucić**

4) w art. 6 skreślić pkt 2;

– **KP Konfederacja**

– **odrzucić**

5) w art. 28 po ust. 1 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Senat podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na powołanie Przewodniczącego Komisji w terminie miesiąca od dnia przekazania Senatowi uchwały Sejmu w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji. Niepodjęcie uchwały przez Senat w terminie miesiąca oznacza wyrażenie zgody.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

6) w art. 32 ust. 2 nadać brzmienie:

„2. W skład zespołu wchodzi 5 osób, których wiedza i doświadczenie w zakresie sztucznej inteligencji lub nauk prawnych, jak również doświadczenie zawodowe dają rękojmię wyłonienia najlepszych kandydatów:

- 1) dwóch przedstawicieli wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji, w tym pełniący funkcję przewodniczącego zespołu;
- 2) przedstawiciel wyznaczony przez Radę;
- 3) przedstawiciel wyznaczony przez Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 4) przedstawiciel wyznaczony przez Prezesa Polskiej Akademii Nauk.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

7) w art. 46 ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Komisja powołuje członków Rady spośród kandydatów zgłoszonych przez podmioty, o których mowa w ust. 3, mając na względzie potrzebę zapewnienia fachowego, niezawisłego i pluralistycznego składu Rady, w tym poprzez udział w jej składzie pracowników naukowych oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

8) w art. 47 w ust. 3 dodać zdanie trzecie w brzmieniu:

„W razie nieuwzględnienia, w całości albo w części, opinii lub stanowiska Rady Komisja przedstawia Radzie zwięzłe uzasadnienie rozstrzygnięcia.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

9) w art. 53 w ust. 1 pkt 1 nadać brzmienie:

„1) żądania udostępnienia związanych z przedmiotem kontroli materiałów, dokumentów, korespondencji przesyłanej drogą elektroniczną, informatycznych nośników danych w rozumieniu przepisów o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, innych urządzeń zawierających dane informatyczne lub systemów informatycznych i teleinformatycznych, w tym także zapewnienia dostępu do systemów informatycznych i teleinformatycznych oraz do chmury obliczeniowej będących własnością innego podmiotu zawierających dane kontrolowanego związane z przedmiotem kontroli, w zakresie, w jakim kontrolowany ma do nich dostęp, a dane są bezwzględnie konieczne do oceny ryzyka stwarzanego przez systemy sztucznej inteligencji, a ich udostępnienie będzie następować przy zapewnieniu ochrony danych osobowych osób, zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) 2016/679, a także ochrony tajemnic prawnie chronionych, w tym tajemnicy przedsiębiorstwa;”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

10) w art. 53 w ust. 2 pkt 3 nadać brzmienie:

„3) dostęp do informatycznych nośników danych, urządzeń informatycznych lub systemów informatycznych i teleinformatycznych w zakresie danych zgromadzonych na tych nośnikach, w urządzeniach lub w systemach.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

11) w art. 55 skreślić ust. 4;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

12) w art. 58 w ust. 4 wyrazy „powtarzały się w przeszłości” zastąpić wyrazami „były stwierdzone w toku poprzednich kontroli”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

13) w art. 62 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Strona w terminie 21 dni od dnia otrzymania ostrzeżenia przedstawia Komisji informację z jego wykonania.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

Uwaga: przyjęcie poprawki nr 13 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 14.

14) w art. 62 ust. 3 nadać brzmienie:

„3. Strona w terminie 21 dni od dnia otrzymania ostrzeżenia przedstawia Komisji informację o wykonaniu wskazanych w nim działań.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

15) w art. 62 ust. 4 nadać brzmienie:

„4. W przypadku gdy strona nie wykona ostrzeżenia, Komisja może:

1) uwzględnić tę okoliczność przy wydaniu decyzji, o której mowa w art. 63 ust. 1 albo art. 64 ust. 2;

2) poinformować krajowe organy lub podmioty określone w wykazie, o którym mowa w art. 77 ust. 2 rozporządzenia 2024/1689, Komisję Europejską, Europejską Radę do spraw Sztucznej Inteligencji, panel naukowy, a także właściwe organy państw członkowskich Unii Europejskiej;

3) umieścić w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Komisji informację o niezastosowaniu się przez stronę do ostrzeżenia.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

16) w art. 108 ust. 1 nadać brzmienie:

„1. Komisja może zmniejszyć wysokość administracyjnej kary pieniężnej, niemniej niż o 10% i niewięcej niż o 90%, jeżeli ukarany podmiot wykonał w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej działania wskazane w ostrzeżeniu, o którym mowa w art. 62 ust. 1, a naruszenie nie doprowadziło do śmierci lub poważnego uszczerbku na zdrowiu.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

17) w art. 116, w art. 479^[88h] w § 2 wprowadzeniu do wyliczenia nadać brzmienie:

„ Sąd ochrony konkurencji i konsumentów może, w drodze postanowienia, ujawnić stronie postępowania sądowego informacje chronione w postępowaniu przed Komisją Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji jako tajemnica przedsiębiorstwa drugiej strony tylko wtedy, gdy:”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

18) w art. 116, w art. 479^[88i] § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Zażalenie na postanowienie Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji wnosi się do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie miesiąca od dnia doręczenia tego postanowienia.”;

– **KP Konfederacja**

– **odrzuć**

19) po art. 122 dodać art. 122a w brzmieniu:

„Art. 122a. W ustawie z dnia 18 marca 2011 r. o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1223) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) notyfikacją, zgodnie z:

a) art. 42 ust. 2, 5 i 8 rozporządzenia 2017/745, art. 38 ust. 2, 5 i 8 rozporządzenia 2017/746,

b) przepisami rozdziału III sekcji 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE L 2024/1689 z 12.07.2024) w zakresie wyrobów, o których mowa w art. 1 ust. 4 rozporządzenia 2017/745, oraz wyrobów, o których mowa w art. 1 ust. 2 rozporządzenia 2017/746, których elementem związanym z bezpieczeństwem jest system sztucznej inteligencji lub które same są takim systemem.”;

2) w art. 4 w ust. 1 w pkt 3 w lit. r średnik zastępuje się przecinkiem i dodaje się lit. s w brzmieniu:

„s) współpraca z organem notyfikującym, o którym mowa w rozdziale 6 ustawy z dnia ... 2026 r. o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. z 2026 r. poz. ...), w tym przekazywanie informacji o notyfikacji, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 7 lit. b;”.”;

– **KP Lewica**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 10 czerwca 2026 r.

Sprawozdawca

Przewodniczący Komisji

(-) Grzegorz Napieralski

(-) Bartłomiej Pejo